

GESTIÓN DE LA ACTIVIDAD NO PRESENCIAL Y AUTOEVALUACIÓN DE COMPETENCIAS

MANAGEMENT OF STUDENT LEARNING OUTSIDE THE CLASSROOM AND THE SELF-EVALUATION OF COMPETENCES

Autoras

Sílvia Font-Mayolas* y Anna Salamó**

Departamento de Psicología.

Licenciatura de Psicología y Estudio de Grado Desarrollo Humano en la Sociedad de la Información.

Universidad de Girona, Cataluña, España.

* Profesora Ayudante doctora del Área de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológicos.

** Becaria predoctoral FI de la Generalidad de Cataluña.

Resumen

La asignatura troncal “Evaluación Psicológica” de los estudios de Psicología y del estudio de grado “Desarrollo humano en la sociedad de la información” de la Universidad de Girona consta de 12 créditos según la Ley Orgánica de Universidades. Hasta el año académico 2004-05 el trabajo no presencial del alumno consistía en la realización de una evaluación psicológica que se entregaba por escrito a final de curso y de la cual el estudiante obtenía una calificación y revisión si se solicitaba. En el camino hacia el Espacio Europeo de Educación Superior, esta asignatura consta de 9 créditos que equivalen a un total de 255 horas de trabajo presencial y no presencial del estudiante. En los años académicos 2005-06 y 2006-07 se ha creado una guía de trabajo para la gestión de la actividad no presencial con el objetivo de alcanzar aprendizajes a nivel de aplicación y solución de problemas/pensamiento crítico (Bloom, 1975) siguiendo las recomendaciones de la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Cataluña (2005). La guía incorpora: los objetivos de aprendizaje, los criterios de evaluación, la descripción de las actividades, el cronograma semanal de trabajos para todo el curso, la especificación de las tutorías programadas para la revisión de los diversos pasos del proceso de evaluación psicológica y el uso del foro para el conocimiento, análisis y crítica constructiva de las evaluaciones realizadas por los compañeros.

Palabras clave: gestión actividad no presencial, autoevaluación de competencias.

Abstract

Psychological Assessment is a core subject of Psychology studies, and of the university degree Human development, at the University of Girona and according to the University regulations, had 12 credits. Until the 2005-06 academic years, the student work conducted outside the classroom consisted of undertaking a psychological assessment that was written and handed in at the end of the course. From this the student obtained a qualification and a review if they applied for it. In accordance with the European Credits for Higher Education, this subject was reduced to 9 credits, which is the equivalent of a total of 255 hours of in-class work and outside the classroom. In the 2006-07 academic year we created a guide to manage the student's experiences outside the classroom, with the objective of encouraging the application of problem solving/critical thinking (Bloom, 1975), in line with the recommendations of the Catalonia Agency for University System Quality (2005). The guide includes: learning objectives, evaluation criterions, a description of activities, work week timetable for the whole course, programmed tutorials to review all steps of the psychological assessment process, and the use of a web-based virtual forum for the transfer of knowledge, analysis and constructive critiques of the assessment done by themselves and their colleagues.

Keywords: Management of student learning outside the classroom, self evaluation of competencies.

INTRODUCCIÓN

La asignatura troncal "Evaluación Psicológica" de los estudios de Psicología y del estudio de grado "Desarrollo humano en la sociedad de la información" de la Universidad de Girona consta de 12 créditos según la Ley Orgánica de Universidades. En el año académico 2004-2005, y por lo que se refiere a la gestión del trabajo presencial del alumno, se fue incorporando progresivamente el uso de la metodología de trabajo cooperativo informal (Cuseo, 1996; Font-Mayolas, 2005). El trabajo no presencial del estudiante consistía en la realización de una evaluación psicológica que se entregaba por escrito al acabar el curso y de la cual el alumno obtenía una calificación y revisión finales.

En el camino hacia el espacio europeo de educación superior (EEES), esta asignatura consta de 9 créditos europeos (ECTS) que equivalen a un total de 255 horas de trabajo presencial y no presencial del estudiante (9 créditos x 25 horas). En el año académico 2005-2006 y por lo que se refiere a actividades presenciales de los alumnos se ha continuado utilizando la metodología de trabajo cooperativo informal tanto en clases de

teoría como de prácticas. Básicamente, las actividades han consistido en análisis comentado de la literatura en el ámbito de la evaluación psicológica, estudio de dilemas éticos en evaluación psicológica, introducción a los manuales de diagnóstico, y administración, corrección e interpretación de resultados a partir de instrumentos de evaluación psicológica.

Por lo que refiere a la gestión de la actividad no presencial, se ha creado una guía de trabajo con el objetivo de alcanzar aprendizajes a nivel de aplicación y solución de problemas/pensamiento crítico (Bloom, 1975). La guía sigue las recomendaciones de la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Cataluña (2005) y pretende ser la transferencia de los resultados de la investigación educativa que los profesores de la asignatura han incorporado a raíz de la asistencia a cursos y seminarios (Teixidó, 2006; Villar y Font-Mayolas, 2007).

OBJETIVOS

Esta guía incorpora: los objetivos de aprendizaje, los criterios de evaluación, la descripción de las actividades, el cronograma semanal de tareas para todo el curso, la especificación de las tutorías programadas para la revisión continuada de los diferentes pasos del proceso de evaluación psicológica y el uso del foro para el conocimiento, análisis y crítica constructiva de las evaluaciones realizadas por los compañeros. Así, la realización de una evaluación psicológica, que antes conformaba un solo trabajo, se ha dividido en una programación de actividades a lo largo del curso acompañadas de un cronograma y de seguimiento continuado por parte del profesor que se materializa con sesiones destinadas a la revisión de los propios trabajos, todavía en curso, en grupo. En este sentido, se reservan algunas de las sesiones del calendario de clase de la asignatura para tutorizar el trabajo de los grupos. Este espacio, que permite la presencia de todos los miembros del grupo, es óptimo para aclarar dudas, proponer elementos de mejora, puntualizar la contribución de los miembros del grupo al trabajo, exponer dificultades encontradas, etc. De esta forma, el alumno recibe un *feed-back* continuo del progreso de su trabajo y puede ir reduciendo y corrigiendo errores a la hora de perfeccionar progresivamente sus habilidades evaluadoras. Cabe decir, que la presencia de estas reuniones no excluye la coexistencia del espacio semanal del docente dedicado a tutorías, en que los alumnos igualmente pueden acudir si lo desean. Así mismo, todos los trabajos se cuelgan en la página web de la asignatura de manera que cualquier alumno tiene acceso a las actividades de los compañeros. Esto permite conocer qué y cómo han evaluado los compañeros, dato que en cursos anteriores solamente conocía el profesor, a la par que ofrece la posibilidad de comparar la calidad del trabajo ajeno y del propio. A la vez, cada grupo de trabajo tiene que leer, analizar y comentar en el foro cada uno de los trabajos de otro grupo. Se propone a los estudiantes que escriban aspectos positivos del trabajo que han revisado, así como elementos de mejora. El profesor guía las intervenciones en el foro y lo cierra con un resumen de todas las participaciones buscando elementos de mejora globales y añadiendo aspectos que hayan quedado sin tratar.

DESARROLLO

A continuación se presenta el cronograma resumido de las actividades no presenciales.

Tabla 1. Resumen de la Guía de la actividad no presencial durante el primer cuatrimestre en la asignatura Evaluación Psicológica.

GUÍA DE LA ACTIVIDAD NO PRESENCIAL DE LA ASIGNATURA “EVALUACIÓN PSICOLÓGICA”	
Cronología	Actividades
16-18 Octubre	Sesiones reservadas para tutorías grupales (el espacio horario habitualmente utilizado para impartir clases teóricas y de prácticas se destina a tutorías para los grupos de trabajo)
17-23 Octubre	Administración y grabación de una entrevista según el modelo de Fernández-Ballesteros (2004) (subida en la web) siguiendo los principios del buen entrevistador trabajados en las sesiones presenciales.
24-29 Oct.	Trascripción de la entrevista.
30 Octubre	Sesión reservada para tutorías grupales (el espacio horario habitualmente utilizado para impartir clase teórica se destina a tutorías para los grupos de trabajo)
2 Noviembre.	Entrega de la entrevista a la profesora mediante correo electrónico. Todos los trabajos son colgados en la web de la asignatura.
7-13 Noviembre	En la web se abre un foro de debate sobre las entrevistas. A cada grupo se le asigna la lectura del trabajo de otro grupo. Se recomienda llevar a cabo una lectura y análisis detallados. A continuación, se debe escribir en el foro: 1/ Aspectos positivos del trabajo. 2/ Elementos a mejorar ensayando de ser lo más constructivo posibles y con el máximo respeto por la tarea de los compañeros.
7-13 Noviembre.	Búsqueda de información respecto a una conducta de la persona entrevistada (por ejemplo: un miedo o el consumo de una sustancia). Formular hipótesis explicativas de esta conducta.
14-27 Nov.	Redacción a partir de la información y de las hipótesis.
20-22 Noviembre	Sesiones reservadas para tutorías grupales (el espacio horario habitualmente utilizado para impartir clases teóricas y de prácticas se destina a tutorías para los grupos de trabajo)
30 Noviembre	Entrega del redactado a la profesora mediante el correo electrónico. Todos los trabajos son colgados en la web de la asignatura
4 Diciembre	Sesión reservada para tutorías grupales (el espacio horario habitualmente utilizado para impartir clase teórica se destina a tutorías para los grupos de trabajo)

12-18 Diciembre	En la web se abre un foro de debate sobre la información recogida y las hipótesis explicativas formuladas para cada caso. A cada grupo se le asigna la lectura del trabajo de otro grupo y se sigue el mismo procedimiento que en el primer foro.
6 Febrero – 3 Marzo	Búsqueda, selección y creación de métodos de recogida de información (segunda entrevista, cuestionarios, inventarios, escalas, autoregistros, observación, etc.) respecto a la conducta estudiada.
6-17 Marzo	Administración de los anteriores métodos escogidos.
20-21 Marzo	Sesiones reservadas para tutorías grupales (el espacio horario habitualmente utilizado para impartir clases teóricas y de prácticas se destina a tutorías para los grupos de trabajo)
29 Marzo	Entrega de la entrevista a la profesora mediante correo electrónico. Todos los trabajos son colgados en la web de la asignatura
3-7 Abril	En la web se abre un foro de debate sobre los métodos aplicados y la información recogida. A cada grupo se le asigna la lectura del trabajo de otro grupo y se sigue el mismo procedimiento que en el primer foro.
24 Abril – 5 Mayo	Redacción del informe correspondiente al proceso evaluativo llevado a cabo desde el inicio de curso siguiendo el formato propuesto por Fernández-Ballesteros (2004) (modelo proporcionado en clase presencial).
10 Mayo	Entrega de la entrevista a la profesora mediante correo electrónico. Todos los trabajos son colgados en la web de la asignatura
15-19 Mayo	En la web se abre un foro de debate sobre los informes. A cada grupo se le asigna la lectura del trabajo de otro grupo y se sigue el mismo procedimiento que en el primer foro

VALORACIÓN DE LA EXPERIENCIA

La evaluación de esta experiencia por parte de los alumnos se ha realizado mediante el Cuestionario de Adquisición de Competencias (CAC). De los 78 estudiantes matriculados en la asignatura el curso 2005-2006, 48 han respondido la encuesta.

El CAC recoge todas aquellas competencias correspondientes al perfil de licenciado en Psicología (AQU, 2005) que según las docentes se trabajan a lo largo de la asignatura. Para cada competencia se pregunta si ha sido o no trabajada. En caso afirmativo se pregunta por el nivel de desarrollo: medio, inicial o profundo (Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación, 2005). La tabla 2 muestra las respuestas al CAC a nivel de fundamentos científicos. La mayor parte de los alumnos consideran que los fundamentos científicos propuestos en la asignatura se han trabajado. Se observa la tendencia a informar de un desarrollo medio de estas competencias excepto en la competencia “Los principios y los procedimientos de evaluación e intervención psicológica” donde el 59.57% indica un desarrollo profundo.

Tabla 2. Distribución de los estudiantes según las respuestas al CAC a nivel de fundamentos científicos.

Competencias	Trabajadas n (%)		Nivel de desarrollo n (%)		
	No	Sí	Inicial	Medio	Profundo
Los diferentes enfoques y tradiciones teóricas que han contribuido al desarrollo histórico de la psicología, como también su influencia en la producción de conocimiento y en la práctica profesional para promover la calidad de vida de las personas y la sociedad.	1 (2.08)	47 (97.92)	13 (27,66)	19 (40,43)	15 (31,91)
La naturaleza de las diferencias individuales.	9 (20)	36 (80)	9 (25)	20 (55,56)	7 (19,44)
Los principios y los procedimientos de evaluación e intervención psicológica.	0 (0)	47 (100)	1 (2.13)	18 (38.30)	28 (59.57)
Los diferentes campos de aplicación de la psicología, y los conocimientos necesarios para incidir y promover la calidad de vida en los individuos, grupos y organizaciones en los diferentes contextos: el escolar, el clínico y de la salud, el del trabajo y organizaciones, y el comunitario.	2 (4.17)	46 (95.83)	17 (36.96)	20 (43.48)	9 (19.57)

La tabla 3 muestra las respuestas al CAC a nivel de habilidades. La mayor parte de los alumnos considera que las competencias previstas a nivel de habilidades de evaluación, intervención, mediación y tratamiento, de comunicación profesional y de investigación se han trabajado. No obstante, hay que tener en cuenta el 20.83% de estudiantes que responden que la competencia de evaluación “Saber analizar la demandas y las necesidades de personas, grupos u organizaciones en diferentes contextos” no se ha tratado en la asignatura. En general, se observa la tendencia a informar de un desarrollo medio de las habilidades excepto en la competencia “Elaborar y redactar informes técnicos sobre los resultados de la evaluación, la investigación o los servicios requeridos” donde el 52.17% indica un desarrollo profundo.

Tabla 3: Distribución de los estudiantes según las respuestas al CAC a nivel de habilidades.

Competencias	Trabajadas n (%)		Nivel de desarrollo n (%)		
	No	Sí	Inicial	Medio	Profundo
Evaluación					
Saber analizar las demandas y las necesidades de personas, grupos u organizaciones en diferentes contextos.	10 (20.83)	38 (79.17)	12 (31.58)	16 (42.11)	10 (26.32)
Formular y contrastar hipótesis sobre las demandas y las necesidades de los destinatarios.	6 (12.77)	41 (87.23)	13 (31.71)	19 (46.34)	9 (21.95)
Valorar, contrastar y tomar decisiones sobre la elección de los métodos y de los instrumentos de medida adecuados en cada situación o contexto de evaluación.	0 (0)	48 (100)	7 (14.58)	25 (52.08)	16 (33.33)
Obtener y organizar información relevante para el servicio requerido.	0 (0)	47 (100)	11 (23.40)	27 (57.45)	9 (19.15)
Aplicar técnicas para recoger información sobre el estudio del funcionamiento de los individuos, grupos u organizaciones.	1 (2.08)	47 (97.92)	7 (14.89)	21 (44.68)	19 (40.43)
Elaborar y redactar informes técnicos sobre los resultados de la evaluación, la investigación o los servicios requeridos.	1 (2.13)	46 (97.87)	1 (2.17)	21 (45.65)	24 (52.17)
Intervención, mediación y tratamiento					
Aplicar los métodos o las estrategias recogidas en el plano de intervención, de acuerdo con los objetivos establecidos, en los contextos relevantes para el servicio requerido.	4 (8.33)	44 (91.67)	14 (31.82)	22 (50.00)	8 (18.18)
Responder y actuar de manera adecuada y profesional, teniendo en cuenta el código ético y deontológico de la profesión, en todos y cada uno de los procesos de intervención.	1 (2.08)	47 (97.92)	7 (14.89)	17 (36.17)	23 (48.94)
Comunicación profesional					
Redactar informes sobre los resultados de la evaluación o el servicio requerido.	1 (2.08)	47 (97.92)	4 (8.51)	22 (46.81)	21 (44.68)
Comunicar las propias valoraciones de manera crítica y argumentada, respetando el compromiso ético que exige la difusión de conocimiento psicológico.	4 (8.33)	44 (91.67)	12 (27.27)	22 (50.00)	10 (22.73)
Mostrar flexibilidad, respeto y discreción en la comunicación y el uso de los resultados obtenidos de las evaluaciones psicológicas a las personas o grupos.	1 (2.08)	47 (97.92)	10 (21.28)	18 (38.30)	19 (40.43)
Investigación					
Usar las diferentes fuentes documentales en psicología, mostrar un dominio de las	4 (8.51)	43 (91.49)	12 (27.91)	22 (51.16)	9 (20.93)

estrategias necesarias para acceder a la información y valorar la necesidad de actualización documental.					
--	--	--	--	--	--

La tabla 4 muestra las respuestas al CAC a nivel de competencias genéricas. La mayoría de alumnos considera que las competencias previstas a nivel genérico se han trabajado. No obstante, destaca el 25% que responde que la competencia genérica profesional “Que puede leer de manera crítica la bibliografía científica, valorar su procedencia, situarla dentro de un marco epistemológico e identificar y contrastar sus aportaciones en relación al conocimiento disciplinario disponible” no se ha tratado en la asignatura. En general, se observa la tendencia a informar de un desarrollo medio de las competencias genéricas. Por el contrario, predomina un nivel de desarrollo inicial en la competencia genérica profesional sobre lectura antes mencionada, en la competencia genérica de desarrollo personal y profesional “Integrar los conocimientos y avances de la psicología en su actuación profesional” y en la competencia genérica interpersonal “Comunicarse eficazmente y efectivamente en los diferentes contextos sociales y culturales”. Por otra parte, la mayoría de estudiantes informa de un desarrollo profundo en las competencias genéricas profesionales “Flexibilidad, respeto y discreción en el uso de los datos que afecten a las personas, grupos u organizaciones” y “Que respeta y hace respetar el código deontológico y actúa de manera ética en las actividades relacionadas con su actuación profesional”, y en la competencia genérica interpersonal “Trabajar en equipo y de manera comprometida con el grupo de trabajo”.

Tabla 4: Distribución de los estudiantes según las respuestas al CAC a nivel de competencias genéricas.

Competencias	Trabajadas n (%)		Nivel de desarrollo n (%)		
	No	Sí	Inicial	Medio	Profundo
Profesionales					
Pensamiento crítico y creativo, con capacidad de indagar y adoptar un enfoque científico y ético en los diferentes ámbitos de la profesión	3 (6.25)	45 (93.75)	14 (31.11)	22 (48.89)	9 (20)
Que puede leer de manera crítica la bibliografía científica, valorar su procedencia, situarla dentro de un marco epistemológico e identificar y contrastar sus aportaciones en relación con el conocimiento disciplinario disponible.	12 (25)	36 (75)	17 (47.22)	16 (44.44)	3 (8.33)
Que puede considerar diferentes perspectivas sobre los temas o problemas que trabaje, evaluarlos de manera crítica, fundamentar las conclusiones y tomar decisiones.	3 (6.25)	45 (93.75)	16 (35.56)	22 (48.89)	7 (15.56)

Red Estatal de Docencia Universitaria (REDU). Seminario Internacional 2-07: El desarrollo de la autonomía en el aprendizaje

Respeto por las normas sociales, organizacionales y éticas en las actividades relacionadas con la profesión.	1 (2.08)	47 (97.92)	9 (19.15)	17 (36.17)	21 (44.68)
Comprensión de las limitaciones de la perspectiva de análisis psicológica del comportamiento humano y capacidad para incorporar aportaciones conceptuales y técnicas de análisis propias de otras disciplinas.	4 (8.33)	44 (91.67)	16 (36.36)	20 (45.45)	8 (18.18)
Flexibilidad, respeto y discreción en el uso de los datos que afecten a las personas, grupos u organizaciones.	1 (2.08)	47 (97.92)	5 (10.64)	14 (29.79)	28 (59.57)
Que respeta y hace respetar el código deontológico y actúa de forma ética en las actividades relacionadas con su actuación profesional.	1 (2.08)	47 (97.92)	1 (2.13)	14 (29.79)	32 (68.09)
Desarrollo personal y profesional					
Integrar los conocimientos y avances de la psicología en su actuación profesional.	5 (10.42)	43 (89.58)	18 (41.86)	15 (34.88)	10 (23.26)
Adquirir independencia y autonomía como aprendiz, y responsabilizarse del propio aprendizaje y el desarrollo de sus habilidades.	4 (8.33)	44 (91.67)	9 (20.45)	26 (59.09)	9 (20.45)
Interpersonales					
Comunicarse eficazmente y efectivamente en los diferentes contextos sociales y culturales.	5 (10.42)	43 (89.58)	18 (41.86)	17 (39.53)	8 (18.60)
Ser sensible a las necesidades y expectativas de los otros, a los contextos y a la influencia que se ejerce.	4 (8.33)	44 (91.67)	6 (13.64)	19 (43.18)	19 (43.18)
Conseguir las condiciones necesarias para una comunicación efectiva y una relación de ayuda y apoyo.	3 (6.25)	45 (93.75)	12 (26.67)	23 (51.11)	10 (22.22)
Trabajar en equipo y de manera comprometida con el grupo de trabajo.	1 (2.08)	47 (97.92)	7 (14.89)	9 (19.15)	31 (65.96)
Instrumental					
Comunicarse adecuadamente de manera oral y escrita.	4 (8.33)	44 (91.67)	12 (27.27)	21 (47.73)	11 (25)

En síntesis, el análisis efectuado nos permite concluir que, si bien se han incluido 30 competencias en el programa (entre genéricas, fundamentales, científicas y habilidades) y las recientes recomendaciones sobre programación en ECTS proponen encargar a cada asignatura el trabajo directo de unas 5-8 competencias (Vicerrectorado de Docencia y Política Académica de la Universidad de Girona, 2006), según los alumnos la mayoría se han trabajado y a un nivel de desarrollo medio. Aún y así, pensando en

futuros cursos se podría plantear la reducción de la cantidad de competencias, proponerse el incremento del nivel de desarrollo de medio a profundo y planificar tiempo para una evaluación, todavía más específica, de cada una de las competencias, usando gradaciones (Vicerrectorado de Docencia y Política Académica de la Universidad de Girona, 2007)

Bibliografía

- Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Cataluña (2005). *Guia per al disseny d'un perfil de formació. El cas de Psicologia*. Barcelona: AQU.
- Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación (ANECA) (2005). *Libro blanco. Título de Grado en psicología*. Disponible en: http://www.aneca.es/modal_eval/docs/libroblanco_psicologia_borrador.htm
- Bloom, B.S. (1975). *Taxonomía de los objetivos de la educación: la clasificación de las metas educacionales*. Buenos Aires: El Ateneo.
- Cuseo, J.B. (1996). *Cooperative learning: a pedagogy for addressing contemporary challenges & critical issues in higher education*. Marymount College: New Forums Press.
- Fernández-Ballesteros, R. (2004). *Evaluación psicológica. Conceptos, métodos y estudio de casos*. Madrid: Pirámide.
- Font-Mayolas, S. (2005). Anàlisi de l'ús de la tècnica del treball cooperatiu del trencaclosques en alumnes de la llicenciatura de Psicologia. *Revista d'Ensenyament de la Psicologia: Teoria i Experiència*, 1 (1), 9-17. Accesible en: [http://psicologia.udg.es/revista/publicacions/01/Cat/02\(1\)_Cat.pdf](http://psicologia.udg.es/revista/publicacions/01/Cat/02(1)_Cat.pdf)
- Teixidó, J. (2006). *La recerca educativa a la Universitat de Girona. Proposta de futur*. Girona: Universitat de Girona.
- Vicerrectorado de Docencia y Política Académica de la Universidad de Girona (2006). *Guia per a l'adaptació a l'Espai Europeu d'Educació Superior. Competències*. Girona: Universitat de Girona.
- Vicerrectorado de Docencia y Política Académica de la Universidad de Girona (2007). *Guia per a l'adaptació a l'Espai Europeu d'Educació Superior. Avaluació de l'aprenentatge*. Girona: Universitat de Girona.
- Villar, E. y Font-Mayolas, S. (2007). *Guia del pla d'acció tutorial dels estudis de desenvolupament humà a la societat de la informació i psicologia*. Girona: Documenta Universitaria.

Este trabajo ha recibido el Reconocimiento de Práctica Docente Innovadora (2007) mediante convocatoria pública de ayuda por parte de la Universidad de Girona

29 de junio de 2007