

Validación de los criterios de Johnson y Johnson (1992) como indicadores de evaluación de actitudes cooperativas

DOLORS CAÑABATE ORTIZ
LUIS DEL CARMEN MARTÍN

Universidad de Girona

ISABEL GÓMEZ ALEMAY

Universidad Autónoma de Barcelona

Resumen:

El objetivo del trabajo es: *Validar los criterios de Johnson y Johnson (1992) como indicadores de evaluación de actitudes cooperativas*. Se plantea definir, contrastar y evaluar estos criterios, analizando el desarrollo de actitudes cooperativas en niños y niñas de 6 años, cuando realizan actividades en el aula. La contrastación de los datos obtenidos a partir de diferentes instrumentos y en diversos contextos, ha permitido valorar y reelaborar la propuesta inicial, para ofrecer unas orientaciones y criterios, más ajustados a la realidad estudiada, que puedan ser útiles a otros centros de características similares.

Palabras clave:

Actitudes cooperativas, metodología cualitativa, validación de criterios, evaluación, estudio de casos.

Abstract :

The objective of our work has been to validate Johnson and Johnson's criteria (1992) as indicators of evaluation of cooperative attitudes. It aims to define, contrast and evaluate these criteria analysing the development of cooperative attitudes in six-year-old children when doing school work activities in the classroom. The data obtained contrasted through different instruments and in different contexts has permitted to value and reelaborate the initial proposal and to offer some orientations and criteria more adjusted to the reality being studied which could be useful to other schools of similar characteristics.

Key words:

Cooperative attitudes, qualitative methodology, validation of criteria, valuation, a study of a case.

Résumé:

L'objectif du travail est : *Valider les critères de Johnson et de Johnson (1992) comme indicateurs d'évaluation d'attitudes coopératives*. Nous voulons définir, contraster et évaluer ces critères, en analysant le développement d'attitudes coopératives chez des enfants de 6 ans, quand ils/elles réalisent des activités dans la salle. L'étude comparative des données obtenues à partir de différents instruments et à partir de divers contextes a permis d'évaluer et de réélaborer la proposition initiale, pour offrir quelques orientations et des

critères plus ajustés à la réalité étudiée, qui peuvent être utiles à d'autres centres avec des caractéristiques similaires.

Mots-clés :

Des attitudes coopératives, une méthodologie qualitative, une validation de critères, l'évaluation, une étude de cas.

Fecha de recepción: 17-12-2009.

Fecha de aceptación: 11-1-2010.

Introducción

La cooperación se sitúa en el marco más amplio de la educación en valores. Diversas actitudes, valores y motivaciones están implicados en las actividades de tipo cooperativo, que requieren el intercambio, coordinación de puntos de vista, valoraciones críticas y aceptación de las mismas, la asunción de decisiones colectivas y la responsabilidad ante tareas comunes.

Este planteamiento está directamente relacionado con los principales objetivos del nuevo milenio planteados en el informe Delors (1996), que define los, frecuentemente citados, pilares para la educación del futuro: aprender a conocer, aprender a hacer, para poder actuar, aprender a vivir juntos, para participar y cooperar con los otros en todas las actividades humanas, y finalmente, aprender a ser.

Autores como Monereo y Pozo (2001), Duran (2001) entre muchos otros, destacan la cooperación como una de las competencias básicas de la educación de este siglo. Nos basamos en los planteamientos de Johnson y Johnson (1992) y en las condiciones que señalan para la existencia de cooperación en el seno de un grupo; también en las propuestas de Puig y Martínez (1989) que destacan el trabajo cooperativo como una de las maneras más eficaces de llevar a cabo la construcción de valores.

Partimos del planteamiento de varios autores que señalan la necesidad de que el profesorado y alumnado se impliquen conjuntamente en la construcción y transmisión del conocimiento (Piaget, 1973; Johnson y Johnson, 1992; Cohen, 1994; Aronson y Patnoe, 1997; Edwards y Mercer, 1994; Slavin, 1996; Geronés y Surroca, 1997).

Cooperar significa tener algo que compartir e implica interactuar y dialogar para llegar a una actuación consensuada y conjunta. Esta interacción se produce con todo el bagaje de experiencias previas, de valores culturales y del lenguaje de cada persona.

La cooperación está relacionada con múltiples actitudes, valores. De acuerdo con Duran y Ollé (2000) y Arranz (2002), la cooperación es un principio que puede garantizar un proceso de enseñanza más creativa, más sólida y más enriquecedora, en la medida que requiere un intercambio, una coordinación de puntos de vista y de actuaciones, una valoración crítica y una aceptación de las críticas; una asunción de decisiones colectivas y una responsabilidad ante tareas comunes.

El lenguaje tiene un papel importante en el marco de la interacción social. Ejerce la función reguladora de los procesos comunicativos, la comunicación verbal obliga a reconsiderar la representación propia y a analizar lo que se pretende transmitir.

La actitud cooperativa no se adquiere de forma espontánea en las interacciones sociales: requiere un aprendizaje con una intervención dinamizadora por parte del docente, una determinada concepción pedagógica y organizativa del centro.

Las actitudes son un foco importante de investigación para muchos psicólogos sociales, del aprendizaje y desarrollo, por el hecho de considerarlas como un aspecto fundamental del comportamiento y desarrollo de las personas. Los psicólogos sociales coinciden en considerar que las actitudes son fruto de la experiencia, es decir, que se aprenden.

La actitud es una tendencia a un determinado tipo de comportamiento, como consecuencia de las experiencias y valoraciones personales. No solo implica una manera de comportarse ante situaciones o personas, sino también una valoración y un conocimiento social. Conocer una actitud implica tener en cuenta cada uno de los componentes: afectivo, cognitivo y comportamental. Para poder entender las actitudes manifestadas por un grupo de alumnos, de deben conocer adecuadamente las relaciones establecidas entre los tres componentes, para dar significado a los comportamientos. La actitud en sí misma no es directamente observable, lo que evaluamos es la manifestación de la conducta.

A partir de estas bases se plantea conocer, contrastar y evaluar nuevas herramientas de actuación, y también poner en relación los elementos considerados básicos por Johnson y Johnson (1992), para que exista cooperación:

- "Interdependencia positiva".
- "Interdependencia cara a cara".
- "Responsabilización individual" .
- "Habilidades de intercambio interpersonal y en pequeño grupo" .
- "Concienciación del propio funcionamiento como grupo" (p.12).

El objetivo general de esta investigación es validar los criterios planteados, para que puedan utilizarse en las condiciones normales de las aulas, como indicadores de evaluación de actitudes cooperativas, identificando comportamientos que sirvan como indicadores de observación. Para ello se han observado, analizado y valorado algunas de las interacciones que se producen en el aula, durante actividades de enseñanza orientadas al desarrollo de actitudes cooperativas.

Método

La metodología utilizada en esta investigación sigue un enfoque interpretativo, a partir del estudio de un caso en profundidad, que pretende describir y analizar en términos cualitativos. La naturaleza del objeto de estudio es dinámica y compleja, ya que se pretende comprender e interpretar la realidad de un marco escolar específico, donde es fundamental captar las intenciones y acciones educativas de las maestras, así como las interacciones durante los procesos de enseñanza y aprendizaje. Los criterios adoptados se han contrastado mediante la recogida de datos e informaciones de diferentes fuentes, y su validación por las maestras, investigadores, estudiantes de magisterio y profesionales expertos.

Contexto

El caso objeto de estudio se centra en un aula de primer curso de ciclo inicial, de una escuela concertada, situada en un barrio humilde de una ciudad grande, que muestra un especial interés en el desarrollo de actitudes y valores.

Las cuatro tutoras del ciclo inicial, participantes en la investigación, son maestras con amplia experiencia y conciencia de la importancia de la enseñanza de valores y la reflexión acerca de la metodología a utilizar.

Los trabajos realizados por Del Carmen (1990) muestran que difícilmente se pueden llevar a cabo procesos de análisis y planificación de la enseñanza si no existen unas condiciones organizativas y ambientales adecuadas, que motiven al profesorado y que reconozcan la necesidad de introducir mejoras, dentro de un marco de reflexión.

Se han utilizado diferentes contextos de recogida de información y datos, lo que ha permitido una contrastación y *feedback* constantes a lo largo de la investigación. Estos contextos han sido el seminario y el grupo clase.

El seminario, con la participación de las cuatro maestras tutoras de las clases de ciclo inicial y la profesora de educación física (investigadora y coordinadora del seminario), cuyo seguimiento se ha realizado durante cuatro años (2004-2008). Las reuniones eran semanales y de una hora de duración.

La composición de este grupo respondía al interés de implicar a todas las maestras del ciclo en un trabajo de equipo, con objeto de mejorar la práctica educativa, orientada al desarrollo de actitudes cooperativas. Las maestras se responsabilizaron de la necesidad de diseño de las actividades y de su aplicación al aula. La profesora de educación física, como responsable de la investigación, fue la encargada de tomar notas y hacer los resúmenes de las reuniones.

Los objetivos del seminario fueron: valorar el trabajo cooperativo en el aula, reflexionar respecto las propias concepciones sobre el aprendizaje cooperativo, llegar a acuerdos respecto a aquellos comportamientos y actitudes que se esperan de los niños de seis años. Para ello se estableció el plan de trabajo a seguir según la propuesta hecha, y el periodo de observación para revisar y valorar las actividades realizadas.

El grupo clase, de niños de seis años en el que se llevan a término las actividades, base de la investigación. El grupo está formado por 28 alumnos y alumnas del primer curso de ciclo inicial (17 niñas y 11 niños).

Es un grupo bastante homogéneo, y tienen buena relación personal entre ellos. Debemos señalar que se dispersan muy fácilmente y les cuesta mantener la atención a las explicaciones de la maestra, así como presentan dificultad en reconocer las propias faltas y limitaciones.

Instrumentos utilizados

La recogida de datos se llevó a cabo mediante los siguientes instrumentos: resúmenes de las sesiones del seminario, análisis de documentos del centro, observación de las actividades en el aula, notas de campo y diario de la investigadora, diario de la maestra tutora y grabación en vídeo y en audio de las actividades.

Los *resúmenes de las sesiones del seminario*, elaborados por la investigadora han permitido apreciar: una visión global del proceso, el concepto de cooperación de las maestras y de la investigadora, la manera cómo se trabaja la cooperación en el aula y las carencias y las inquietudes de las maestras a la hora de diseñar actividades cooperativas.

El análisis de *documentos del centro* como el proyecto curricular, la programación y otros proyectos anteriores de la escuela respecto a la cooperación han servido de referencia global, para enmarcar las actividades concretas estudiadas.

La *observación directa*, se centró en: el ambiente global de la clase, las actitudes manifestadas por los alumnos, las relaciones entre ellos, la actitud y la influencia de la maestra, el desarrollo de la actividad en los pequeños grupos, los comportamientos individuales durante la actividad, el nivel de atención y de motivación del grupo clase, la participación, y el tipo de relación entre los grupos.

Las *notas de campo y el diario de la investigadora* recogen diariamente todos aquellos aspectos que se consideran significativos durante las sesiones del aula.

Para la recogida de las notas de campo se ha utilizado un guión de observación, a partir del conocimiento que tenía de las actividades que quería observar, así como de la ficha de cada sesión elaborada antes de la observación.

El *diario de la maestra* recoge las impresiones generales del grupo clase en relación a cada actividad, siguiendo un guión elaborado durante el seminario. Este material expresa la forma personal cómo la maestra va siguiendo la experiencia, valorando lo que para ella tiene más relevancia, sus dudas e inquietudes.

La *grabación en vídeo y en audio de las actividades* ha permitido complementar las observaciones directas y visualizar tantas veces como ha sido necesario, el escenario de acción, con la posibilidad de deliberar y poder realizar un análisis más completo. A partir de las grabaciones se han elaborado unos DVDs, con las secuencias de cada actividad, que han permitido relacionarlas posteriormente con los ítems de observación. Pero, como señala Woods (1997), las grabaciones son solamente una ayuda para completar la fuente principal de observación, puesto que no existe nada que pueda sustituir la observación directa, que permite captar personalmente la actividad en su entorno. Este instrumento ha facilitado diferentes análisis posteriores.

En el *cuadro 1* se resumen las principales aportaciones de los instrumentos utilizados.

Cuadro 1. Aportaciones de los instrumentos utilizados

RESÚMENES SEMINARIO	NOTAS DE CAMPO Y DIARIO DE LA INVESTIGADORA	DIARIO DE LA MAESTRA	REGISTRO EN VIDEO Y AUDIO
<ul style="list-style-type: none"> - Coherencia interna en el centro respecto al trabajo cooperativo. - Cómo y de qué manera han trabajado la cooperación las maestras tutoras. Trabajo previo. - Concepto de cooperación de las maestras y de la investigadora. - Actitudes que las maestras consideran básicas a desarrollar, según las características del grupo clase. - Atención al trabajo cooperativo en la programación del curso. - Carencias e inquietudes de las maestras tutoras a la hora de diseñar actividades cooperativas. - Planificación de las actividades y periodo de observación. - Relación entre las actividades propuestas para la observación con el resto de actividades. - Utilización de algún referente teórico a la hora de diseñar actividades cooperativas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Características del aula, disposición del mobiliario y de los alumnos. - Ambiente global del aula - Forma de presentación de las actividades. - Relación con otras actividades previas. - Expectativas que despierta esta presentación en los alumnos. - Desarrolla la actividad y duración real de las actividades. - Comportamientos de los alumnos: cuándo, cómo y en relación a qué. - Cambios detectados en los alumnos durante el proceso. - Cómo se concluye la actividad. 	<ul style="list-style-type: none"> - Impresiones de la maestra en relación a las actividades realizadas: - Cómo se ha sentido durante su desarrollo. - Qué es lo que más le ha llamado la atención. - Qué mantendría y qué modificaría. - Qué comportamientos le han sorprendido 	<ul style="list-style-type: none"> - Identificar comportamientos cooperativos en los niños. - Características de las actividades que favorecen las actitudes cooperativas. - Dificultades que presentan los niños para actuar de forma cooperativa. - Identificar la presencia de los requisitos citados por Johnson y Johnson en las actividades realizadas.

Análisis y validación

La contrastación de las aportaciones de los diferentes agentes (maestros, tutoras, alumnos de tercer curso de magisterio y expertos) e instrumentos ha permitido establecer la triangulación de los datos para garantizar su fiabilidad.

El procedimiento seguido para la validación de los ítems de observación abarca varias fases que pueden resumirse en las siguientes:

- Elaboración inicial conjunta con las maestras tutoras e investigadora.
- Primera validación: Maestras y grupo de alumnas de tercero de magisterio.
- Segunda validación: Expertos.
- Validación de las imágenes.

Elaboración inicial conjunta con las maestras tutoras e investigadora

Durante el seminario, las maestras tutoras y la investigadora, tras debatir lo que entendían por cooperación, elaboraron un listado de indicadores de observación en relación a las actitudes cooperativas. Por otra parte, la investigadora elaboró una lista de ítems que cubrían las principales dimensiones del objeto de estudio. Se tuvo en cuenta que su contenido fuera relevante respecto a aquello que se pretendía evaluar, además de accesible y claro para todo el mundo.

La primera lista de indicadores elaborada fue la siguiente:

- Saber dar .
- Saber recibir.
- Dar las gracias.
- Ofrecer ayuda.
- Pedir ayuda cuando la necesitan.
- Escuchar a los otros y mostrarse respetuoso.
- Respetar el orden de la actividad propuesta.
- Aceptar de buen grado las aportaciones de los otros.
- Respetar el turno de palabra.
- Respetar las opiniones de los otros.
- Demostrar responsabilidad individual.
- Negociar para llegar a acuerdos.

- Aportar ideas.
- Tomar decisiones.
- Dialogar.
- Que haya comunicación.
- Ser capaces de ver qué falta por hacer.
- Ser capaces de ver cómo se han relacionado.
- Ser capaces de ver lo que ha ido bien.

Después se relacionaron estos ítems con los criterios básicos de Johnson y Johnson, para que exista cooperación dentro de un grupo (cuadro 2). Por ello algunos de los ítems se modificaron, cambiaron o se elaboraron otros nuevos y algunos quedaron excluidos, por considerar que no correspondían al objeto de estudio.

Cuadro 2. Indicadores de los criterios de cooperación de Johnson y Johnson

ELEMENTOS BÁSICOS	INDICADORES
1. INTERDEPENDENCIA POSITIVA	Comparten el material. Se dan cuenta que deben compartir el material para llegar a lograr el objetivo común de la actividad. Los roles de cada uno de los componentes son aceptado por los otros. Se ponen contentos cuando todos han acabado.
2. INTERDEPENDENCIA CARA A CARA	Saben dar. Saben recibir. Dan las gracias. Ofrecen ayuda. Piden ayuda cuando la necesitan. Escuchan a los otros y se muestran respetuosos. Respetan el orden de la actividad propuesta. Aceptan de buen grado las aportaciones de los otros. Existe intercambio de elementos con el objetivo de compartir la actividad.
3. RESPONSABILIZACIÓN INDIVIDUAL	Respetan el turno de palabra. Respetan las opiniones de los otros. Demuestran responsabilidad individual. Negocian para llegar a acuerdos. Aportan ideas.

4. HABILIDADES DE INTERCAMBIO Y EN PEQUEÑO GRUPO	Respetar las opiniones de los otros. Negociar para llegar a acuerdos. - Aportar ideas. Tomar decisiones. Dialogar. Existe comunicación entre el grupo.
5. CONCIENCIACIÓN DEL PROPIO FUNCIONAMIENTO COMO GRUPO	Son capaces de ver qué falta por hacer. Son capaces de ver cómo se han relacionado. Son capaces de ver que ha ido bien.

Primera validación de indicadores

Se pidió a las cuatro tutoras y a cuatro alumnos de tercero de magisterio que validaran los indicadores a partir de las grabaciones de las secuencias de clase.

Como resultado de este proceso, se apreció que había demasiados indicadores y algunos cuya observación era difícil de realizar. Ello llevó a seleccionar los que resultaban más sencillos de observar en el contexto del aula. Posteriormente se relacionaron con los criterios de Johnson y Johnson y con las pautas de observación. Todo condujo a la elaboración del cuadro 3, para la que se tuvieron en cuenta los criterios y pasos citados por Morales (1988), Rodríguez (2000), Arce (1994) y Bolívar (1995).

Cuadro 3. Validación de los indicadores por las maestras y estudiantes de magisterio

	INDICADORES	PAUTAS DE OBSERVACIÓN
INTERDEPENDENCIA CARA A CARA Se deben ayudar, compartir esfuerzos, animarse.	1. SE AYUDAN.	REALIZAN APORTACIONES A LOS OTROS. RECIBEN AYUDA. OFRECEN AYUDA. PIDEN AYUDA CUANDO LA NECESITAN. ESCUCHAN.
RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Cada alumno/a se debe responsabilizar del trabajo y de los resultados.	2. SE OBSERVA INTERÉS EN EL TRABAJO INDIVIDUAL.	APORTAN IDEAS. SE REALIZA TRABAJO INDIVIDUAL. ESTAN ATENTOS AL DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD. COMPRUEBAN QUE LAS ACTIVIDADES INDIVIDUALES Y COLECTIVAS SE REALIZAN CORRECTAMENTE. SE RESPONSABILIZAN DE SU PARTE DEL TRABAJO.
HABILIDADES DE INTERCAMBIO Y EN PEQUEÑO GRUPO Ningún grupo puede funcionar si no existe comunicación, toma de decisiones y resolución de problemas.	3. DIALOGAN, HABLAN ENTRE ELLOS.	DIALOGAN ENTRE ELLOS. NEGOCIAN PARA LLEGAR A ACUERDOS. COMPARTEN SITUACIONES. RELACIONAN CONCEPTOS, ACTITUDES O NORMAS.
CONCIENCIACIÓN DEL PROPIO GRUPO Deben ser capaces de ver qué es aquello que ha ido bien, qué falta por hacer y cómo se han relacionado.	4. SON CAPACES DE EXPLICAR CÓMO HA IDO LA ACTIVIDAD	- APRECIAN LAS TAREAS BIEN REALIZADAS.

Segunda validación

En ella se sometió el total de ítems redactados al juicio de expertos (que han dispuesto de un resumen de cada una de las actividades, además de las grabaciones) con el fin de obtener nuevos puntos de vista y recoger las matizaciones oportunas en relación a los indicadores.

Esta práctica ya ha sido utilizada en otras ocasiones Ortega y Mínguez, 1999; Escámez y Ortega 1986; Morales, 1988; Escámez, 1993; Pérez Samaniego, 1999, y favorece una mayor precisión en la elaboración de los ítems.

A continuación se presentan las observaciones, cambios o modificaciones sugeridas:

- Respecto al indicador 1 (Se ayudan):

- Realizan aportaciones a los otros . - Reciben ayuda y Ofrecen ayuda.	Se propone sustituirlo por: "Reciben ayuda por parte de alguno de los otros integrantes del grupo".
- Piden ayuda cuando la necesitan . - Escuchan a los otros.	Se suprimen porque se considera que no es lo suficientemente preciso.

- Respeto al indicador 2 (Se observa interés en el trabajo individual):

- Aportan ideas. - Se observa trabajo individual. - Están atentos al desarrollo de la actividad. - Comprueban que las actividades individuales y colectivas se realizan correctamente. - Responsabilización de su parte del trabajo.	Se propone suprimirlo por dificultades en la observación.
--	---

- Respecto al indicador 3 (Dialogan, hablan entre ellos):

- Dialogan entre ellos. - Negocian para llegar a acuerdos. - Comparan situaciones, relacionan. - Relacionan conceptos.	Se han considerado válidos.
---	-----------------------------

- Respecto al indicador 4 (Capaces de explicar cómo han ido las actividades):

- Son capaces de ver qué falta por hacer. - Son capaces de ver cómo han funcionado. - Son capaces de ver qué ha ido bien.	Los expertos comentan la dificultad de observar la "capacidad ", y sugieren las siguientes alternativas: - Saben explicar qué falta por hacer. - Saben explicar como se han relacionado. - Saben explicar qué ha ido bien.
---	---

Conclusiones

Se ha procurado que el proceso de validación de los indicadores fuera adecuado al objeto de estudio. Se ha de remarcar la importancia que han tenido las diferentes validaciones para poder llegar a una valoración y análisis de los resultados fiables, en relación a las actitudes cooperativas.

En primer lugar los criterios de Johnson y Johnson que han sido mejor valorados por los expertos como indicadores de evaluación de actitudes cooperativas son:

- Interdependencia cara a cara.
- Responsabilización individual.
- Habilidades de intercambio interpersonal y en pequeño grupo.
- Concienciación del propio funcionamiento como grupo.

En segundo lugar el criterio Interdependencia positiva no se ha considerado, en nuestro caso, adecuado como indicador de evaluación de actitudes cooperativas. En cambio en otros casos se ha considerado fundamental, se da claramente en actividades altamente estructuradas. Debemos tener presente que nuestro estudio se ha realizado a alumnos de seis años.

Los motivos señalados en nuestro estudio por los diferentes agentes participantes son:

- Subjetividad muy alta en el supuesto de que se llegara a observar.
- En el caso de ser observado podría ser causa de confusión con otros indicadores, cosa que provocaría elementos de distorsión en el proceso de valoración.

En tercer lugar, del largo listado de indicadores elaborados para cada

uno de los criterios de Johnson y Johnson los mejor valorados por el grupo de expertos son:

- Se ayudan.
- Se observa interés en el trabajo individual.
- Dialogan.
- Hablan entre ellos y son capaces de explicar cómo ha ido la actividad.

Respecto al criterio *interdependencia cara a cara* su observación es muy clara y bastante constante en todas las actividades.

El criterio *saber dar ayuda* es uno de los más valorados por las maestras.

Respecto al criterio *responsabilidad individual*, se observó indirectamente mediante indicadores relacionados con la implicación individual en todas las actividades.

En relación al criterio *habilidades de intercambio en pequeño grupo* no se ha realizado ningún cambio en su formulación durante todo el proceso de validación ya que, según los expertos, este indicador tiene una presencia muy significativa en todas las actividades.

En relación al criterio *conciencia del propio funcionamiento como grupo* las validaciones de los expertos muestra que la conciencia no es un indicador que de entrada pueda ser evaluado por sí mismo, puesto que no es observable directamente. Pero tenemos indicadores que hacen posible evaluar su presencia.

Como conclusión final puede afirmarse que los criterios de Johnson y Johnson sometidos a validación, en general, son adecuados como indicadores de evaluación de actitudes cooperativas en el caso estudiado:

- Porque los aspectos que se consideran fundamentales en toda actividad para desarrollar actitudes cooperativas mantienen una relación muy estrecha con los indicadores de observación de los criterios utilizados.
- Porque se relacionan con comportamientos observables en niños y niñas de ciclo inicial.
- Porque guardan coherencia con los referentes teóricos utilizados.
- Porque reflejan comportamientos relacionados con las actitudes cooperativas considerados básicos por las maestras.
- Porque han sido validados favorablemente por el grupo de expertos.

Como comentario final, sería necesario poder contrastar la operatividad de los indicadores en tareas diferentes con objetivos diferentes, en el marco de propuestas de aprendizaje cooperativo escolar. En nuestro caso, valoramos el proceso de reflexión conjunta realizada con el grupo de maestras paralelamente al trabajo de clarificación del objeto de investigación. Ambos son de ayuda para conseguir herramientas de análisis de la práctica educativa.

Referencias bibliográficas

- Arce, R. (1994). Los valores en los que educamos. *Revista Anales*, num.21, pp. 121-162.
- Aronson, E.; Patnoe, S. (1997). *The jigsaw classroom*. Nova York: Longman.
- Arranz, P. (2002). Innovación curricular: aulas inclusivas. *Anuario de Pedagogía*, 3,143-152.
- Bolívar, A. (1992). *Los contenidos actitudinales en el currículo de la reforma. Problemas y propuestas*. Madrid. Editorial Escuela Española.
- Bolivar, A(1995). *La Evaluación de valores y actitudes*. Madrid. Alauda.
- Cañabate, D. (2008) L'ensenyament i aprenentatge de la cooperació a l'aula: estudi d'un cas a l'Educació Primària. Tesis doctoral. Universitat de Girona. Publicada en la base de dades TDX a <http://WWW.tesisenxarxa.net/TDX-0709108-094215> (revisada 18 de juny 2009).
- Cohen, E. [et al.] (1994). Complex instruction: Higher-Order Thinking in Heterogeneous Classrooms. In S.SHARAN, (1994). *Handbook of cooperative*. London. Learning Methods.
- Coll, C. y Miras, M. (1990). La representación mutua profesor/alumno y sus repercusiones sobre la enseñanza y el aprendizaje. en C.Coll; J. Palacios,; A. Marchesi, (comps). *Desarrollo psicológico y educación. II.Psicología de la educación*. Madrid. Alianza.
- Damon, W. y Phelps, E. (1989). Critical distinctions among three approaches to peer education, *International Journal of Educational Research*, 58(4), 281-333.
- Del Carmen, L. (1990). : La elaboración de proyectos curriculares de centro en el marco de un currículo de ciencias abierto. *Enseñanza de las Ciencias*, 8(1).
- Delors, (J). (1996). La Educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI. Madrid. Santillana./UNESCO pp. 91-103
- Durán, D. y Ollé, M. (2000). Promoció de canvis a l'aula. Una experiència a partir del professor de suport com a recurs d'atenció a la diversitat. *Guix*, 264, 65-70.
- Durán, D. (2001). "Cooperar para triunfar". *Cuadernos de pedagogía*, 298,73-75.
- Durán, D. (2003). *Tutoria entre iguals. Un mètode d'aprenentatge cooperatiu per a la diversitat. De la teoria a la pràctica*. Barcelona.. Institut de Ciències de l'Educació UAB.
- Edwards, D. & Mercer, N. (1994). El conocimiento compartido. *El desarrollo de la comprensión en el aula*.

- Barcelona. Paidós
- Escamez, J; Ortega, P. (1986). *La enseñanza de actitudes y valores*. Valencia. Nau.
- Escamez, J (1993). La enseñanza de valores. En J.Escamez, P. Ortega(eds), *La enseñanza de actitudes y valores*. (113-131). Valencia. Nau Llibres.
- Escamez, J (1994). El profesor y los valores. *Vela Mayor. Revista Anaya. Educación*. num.2, p. 49-54.
- Geronés, M.L.y Surroca, M.R. (1997). Una experiencia de aprendizaje cooperativo en educación secundaria. *Aula de Innovación Educativa*, 59, 49-50.
- Gómez, I. (1998). "Bases teòriques d'una proposta didàctica per afavorir la comunicació a l'aula" en J. Jorba; I. Gómez; A. Prat. (Eds). (1998) *Parlar i escriure per aprendre. Ús de la llengua en situació d'ensenyament. Apreneatge des de les àrees curriculars*. Barcelona. ICE de la Universitat Autònoma
- Johnson, D. & Johnson, R. (1992). Positive Interdependence: Key to Effective Cooperation" In R. Hertz-Lazarowitz; N. Miller. *Interaction in cooperative groups*. Cambridge: University Press.p.12
- Johnson D. & Johnson, R. (1994). Learning together. In: SHARAN, S. *Handbook of Co-operative Learning Methods*. London: Praeger
- Morales, P. (1988). *Medición de Actitudes en Psicología y Educación*. (construcción de escalas y problemas Metodológicos). San Sebastian. Tántalo.
- Monereo, C. y Duran, D. (2001). *Entramats. Mètodes d'aprenentatge cooperatiu i col·laboratiu*. Barcelona. Edebé
- Monereo, C. y Pozo, J.L. (2001). Siglo XXI. Competencias para sobrevivir. *Cuadernos de Pedagogía*, 298, 49-79.
- Ortega, P; Mínguez,R; Gil,R; (1994). *Educación para la convivencia*.Valencia. Nau Llibres
- Ortega,P; Mínguez, R. (coord). (1999). *Educación, cooperación y desarrollo*. Murcia. Cajamurcia.
- Ortega, P; Mínguez, R, (2001). *Los valores en la educación*. Barcelona. Ariel.
- Ovejero, A. (1990). *El aprendizaje cooperativo. Un aprendizaje eficaz a la enseñanza tradicional*. Barcelona. Promociones y publicaciones Universitarias.
- Pérez Samaniego, V (1999). El cambio de las actitudes hacia la actividad física relacionada con la salud: Una investigación con estudiantes de Magisterio en educación física. *REDIE. Revista Electrónica de Investigación educativa*. Vol.9 num.1.
- Pérez Samaniego, V. (2000). *Actividad física, salud y actitudes*. Valencia Edetania.
- Piaget, J. (1973). *Psicología y epistemología*. Barcelona. Ariel.
- Puig, J.M. y Martínez, M. (1989). *Educación moral y democracia*. Barcelona. Leartes.
- Pujolàs, P. (2001). *Atención a la diversidad y aprendizaje cooperativo en la educación obligatoria*.Malaga: Ediciones Aljibe.
- Rodríguez Gimeno, J.M. (2000). "El aprendizaje cooperativo en Educación física". En J.M Rodríguez Gimeno i Elena de la Fuente. Ponencia. Actas del I. Congreso Estatal de Actividades Físicas Cooperativas. Colectivo de Innovación Educativa y pedagogía. "La Peonza". Valladolid.
- Salvin, R. (1996). Reserach for the future. Reserach on Cooperative learning and Achie-

Validación de los criterios de Johnson y Johnson (1992) como indicadores de

DOLORS CAÑABATE ORTIZ, LUIS DEL CARMEN MARTÍN E ISABEL GÓMEZ ALEMAY

vement: What we know, what we need to know. *Contemporary educational Psychology*, 21, 43-69.

Woods, P. (1997). *Experiencias críticas en la enseñanza y el aprendizaje. Temas de educación*. . Barcelona. Paidós.

