

USO DE LAS HERRAMIENTAS COLABORATIVAS EN LA PLATAFORMA EDUCATIVA POLIFORMAT

Françoise Olmo Cazeveille
Universitat Politècnica de València
folmo@idm.upv.es

María-José Labrador Piquer
Universitat Politècnica de València
mlabrado@idm.upv.es

Brisa Gómez Ángel
Universitat Politècnica de València
bgomez@idm.upv.es

Resumen

Las plataformas educativas forman parte, hoy en día, del apoyo tecnológico del profesorado para ayudarle a organizar y a impartir la docencia. Son instrumentos a disposición del profesor para, entre otras posibilidades, activar conocimiento y orientar el aprendizaje hacia la colaboración. Por consiguiente, forman parte de las estrategias pedagógicas destinadas a generar saberes mediante la participación. En esta comunicación, indagamos en el uso de las herramientas colaborativas, en particular del *chat* y del *foro*, de la plataforma educativa (en adelante PoliformaT) de la Universitat Politècnica de València (UPV).

Texto de la comunicación

Según Mayer (1984), Shuell (1988), West, Farmer y Wolff (1991), se podrían definir las estrategias de enseñanza como procedimientos o recursos utilizados por el profesorado para promover aprendizajes significativos. Las estrategias pedagógicas son pues cada uno de los pasos que el docente da para desarrollar diferentes acciones en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por ello, cada uno tiene su manera de incidir significativamente en el aprendizaje del alumno, ya que se puede apoyar en diferentes materiales, según el ritmo de aprendizaje.

Las plataformas educativas se presentan como un mecanismo capaz de ayudar al docente a guiar y orientar a través de sus herramientas y su introducción en la docencia universitaria permite diversificar la enseñanza como lo señalan España y Canales (2013). A la hora de determinar el grado de utilidad de las TIC para la promoción de aprendizajes en el curso de Diseño y Producción de Materiales y Recursos Didácticos, estas autoras apuntan la tendencia entre el estudiantado a optar por metodologías, en este caso la bimodal, que les permitan mezclar estudio y trabajo, considerando este un elemento importante a tener en cuenta a la hora de promover ofertas curriculares.

Son varias las funcionalidades que ofrecen las plataformas y se pueden clasificar según los objetivos perseguidos. PoliformaT consta de herramientas de configuración (administración y permisos), de gestión de contenidos (guía docentes, contenidos, recursos), de comunicación y colaboración (correo interno, chat, foro), de seguimiento y de evaluación (espacio compartido, sondeos, listas, tareas, exámenes, calificaciones). En este trabajo, como ya hemos señalado, nos vamos a centrar en el uso del foro y del chat por favorecer la interacción y la comunicación entre todos los miembros de una clase. En este sentido, son numerosos los trabajos que se interesan en estas herramientas colaborativas como un medio de guiar el aprendizaje hacia la construcción del conocimiento. Aguado (2010), por ejemplo, analiza tres foros para describir de qué forma y cómo se va construyendo el conocimiento de forma colaborativa entre los participantes y Labrador (2012), a su vez, analiza el chat académico, realizando un estudio comparativo, en dos grupos, sobre la interacción y la finalización de tareas, tras implementar solo en uno de ellos esta herramienta didáctica.

Con el fin de ahondar en el uso real de estas herramientas hemos elaborado para la obtención de datos, una encuesta dirigida al alumnado sobre la utilización de PoliformaT en las clases presenciales; los datos desvelan por una parte, qué herramientas manipulan con más

frecuencia y cuáles no; y por otra, sus opiniones acerca del grado de satisfacción que experimentan en cuanto al aprendizaje.

A raíz del proyecto *Dinamización de PoliformaT como herramienta facilitadora de la enseñanza-aprendizaje* llevado a cabo en el curso 2011-2012 y cuya finalidad fue investigar las prácticas del profesorado (Olmo y al., 2012), surgió la necesidad de seguir investigando este campo de estudio para conocer la opinión de nuestro alumnado, esto es, que pudieran aportar sus reflexiones acerca del modelo actual de enseñanza a través de la plataforma.

Partimos de la hipótesis que las herramientas de colaboración no se suelen utilizar en las clases presenciales y que tanto el actual modelo de docencia en el que las TIC tienen un papel importante como la demanda del alumnado orientan nuestras prácticas docentes hacia el aprendizaje colaborativo a través de la tecnología.

La encuesta elaborada para recoger esta información constituye el polo simétrico a la encuesta del profesorado del proyecto anteriormente citado, siendo sus objetivos similares: mostrar el uso de la plataforma así como el grado de satisfacción al usarla, y evidenciar la demanda latente de usos más orientados hacia nuevas prácticas de enseñanza-aprendizaje.

El universo de nuestro análisis lo constituyen pues los alumnos de la UPV. No obstante, teniendo en cuenta por un lado, que estamos en los inicios de nuestra investigación y por otro, que el número de estudiantes es elevado (32 357), hemos optado por seleccionar estratégicamente una muestra basándonos en dos condiciones: la heterogeneidad y la accesibilidad (Gómez, 2009). La variable seleccionada es que la muestra representara todos los cursos. En cuanto a la accesibilidad, optamos por repartir las encuestas a los diferentes grupos y centros en los que imparten docencia los investigadores de este estudio. Por consiguiente, distribuimos los cuestionarios a varios grupos de diferentes escuelas de nuestro campus: la Escuela Técnica Superior de Arquitectura (ETSA), la Escuela Superior de Ingeniería Agronómica y del Medio Natural (ETSIAMN), la Escuela Técnica Superior de Ingeniería del Diseño (ETSID), la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática (ETSII), la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Telecomunicación (ETSIT) y la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Industrial (ETSII).

Veamos cual es el perfil del alumnado de las distintas escuelas encuestadas. En la ETSID, se trata de un grupo de quince alumnos de primero de edades comprendidas entre 18 y 32 años. El grupo de la ETSII está compuesto por doce alumnos que está finalizando la carrera, por lo tanto pueden dar una opinión global del uso de esta herramienta durante cuatro años. Los veintidós alumnos de la ETSA son de 5^o, 6^o y 7^o curso, muchos están haciendo el Proyecto Fin de Carrera, sus edades oscilan de 22 a 27 años. Tanto el grupo de la ETSIT como el de la ETSIAMN constan de alumnos de 4^o y 5^o curso cuya edad está comprendida entre 20 y 23 años. El número total de encuestados para este trabajo asciende a setenta y como acabamos de detallarlo, la muestra abarca todos los cursos.

El cuestionario distribuido consta de unas preguntas cerradas (dicotómicas, otras de elección múltiple o preguntas jerarquizadas) y otras abiertas. En efecto, con el fin de aproximarnos más a nuestros objetivos y enriquecer nuestro análisis, hemos elegido estas dos perspectivas de investigación para llegar a conclusiones que aporten conjuntamente una visión subjetiva y otra objetiva sobre el tema (Gómez, 2009). Nuestro documento se adapta perfectamente al tipo de investigación cuantitativa y cualitativa perseguida. Se vertebra alrededor de dos conceptos organizados en dos partes (A y B): el del uso de la plataforma (ergonomía de acceso e utilización, frecuencia de uso, utilidades más o menos usadas, con posibilidad de justificar las causas) y el de la aceptación de la herramienta (utilidad, estructura, hábitos de uso y preferencias, sugerencias de mejoras).

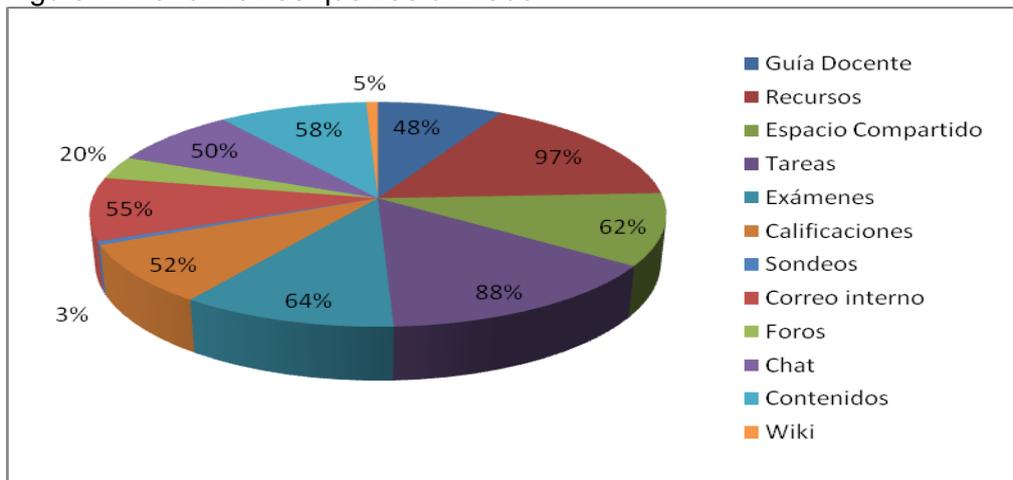
Resultados y discusiones

En este apartado comentaremos los resultados más significativos dentro de cada bloque haciendo especial hincapié en el uso de las herramientas de comunicación ya que son estas las que permiten elaborar actividades colaborativas.

En el primer bloque sobre la utilización y manejo de la plataforma, el 98% de los encuestados afirma utilizar la plataforma y el 48% apunta que los docentes la utilizan en clase presencial. Las respuestas abiertas precisan que se utiliza el PFT en clase presencial en muy pocas asignaturas destacando las de lenguas (francés, inglés y alemán). En la mayoría de las asignaturas, se utiliza PoliformaT fuera de las clases, es decir, como complemento de información. Incluso se apunta una asignatura en la que nunca se ha utilizado. Los alumnos aclaran el uso que le dan algunos profesores a la plataforma señalando las herramientas de *recursos* o de *tareas* como vehículo de contenidos en el que depositan apuntes y ejercicios para su uso de forma no presencial.

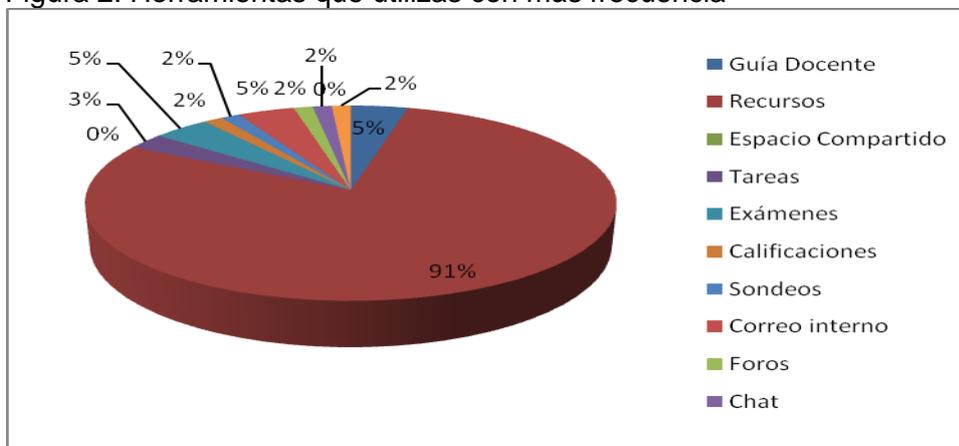
En cuanto a las herramientas que ha utilizado el alumnado: un 19% declara haber recurrido al foro y un 50% al chat como se puede apreciar en la gráfica siguiente.

Figura 1: Herramientas que has utilizado



Si observamos su frecuencia de uso en la figura 2, las cifras son más bajas: se refleja la utilización de ambas herramientas en un 2%.

Figura 2: Herramientas que utilizas con más frecuencia

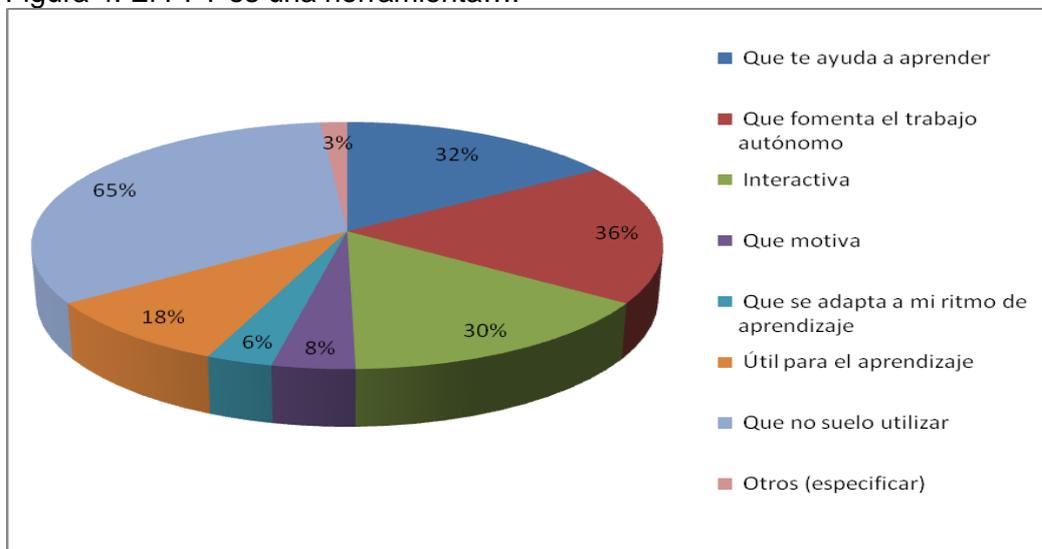


Relacionando estas cifras con la información obtenida en las respuestas abiertas, nos percatamos de que el *chat* es la herramienta que más aceptación goza para la resolución de dudas de forma colaborativa entre los alumnos y no en las clases presenciales; es la tarea colaborativa que más practican por encima de la consulta y la participación a los foros. En las respuestas abiertas el alumnado formula el deseo de ampliar la funcionalidad de los foros hacia la consulta de dudas. Todo parece indicar pues que, hasta el momento, el uso de los foros y de los chats se centra principalmente en su funcionalidad de intercambio de información, resolución de dudas y complemento informativo para la preparación de exámenes.

Interrogados sobre cuáles serían las herramientas que desearían utilizar, la herramienta *foro* viene en cabeza con un 21% por delante de las herramientas de uso más administrativo y docente, más clásicas y de tipo organizativo, como *calificaciones* (8%) y *calendario* (11%), los *exámenes* (14%) y el *espacio compartido* (12%), incluso antes que *sondeos* (5%) y *contenidos* (6%). En segundo puesto detrás del *foro se aproxima* el *chat* que goza de un 17% de alumnos deseosos de utilizarla. A través de sus respuestas abiertas, queda patente la demanda de una tipología de materiales centrados sobre la interactividad: no rechazan las tareas tal como se les están planteando sus profesores sino que les gustaría una labor más interactiva; de forma general, quisieran interactuar más frecuentemente con sus profesores, de forma más real y más dinámica.

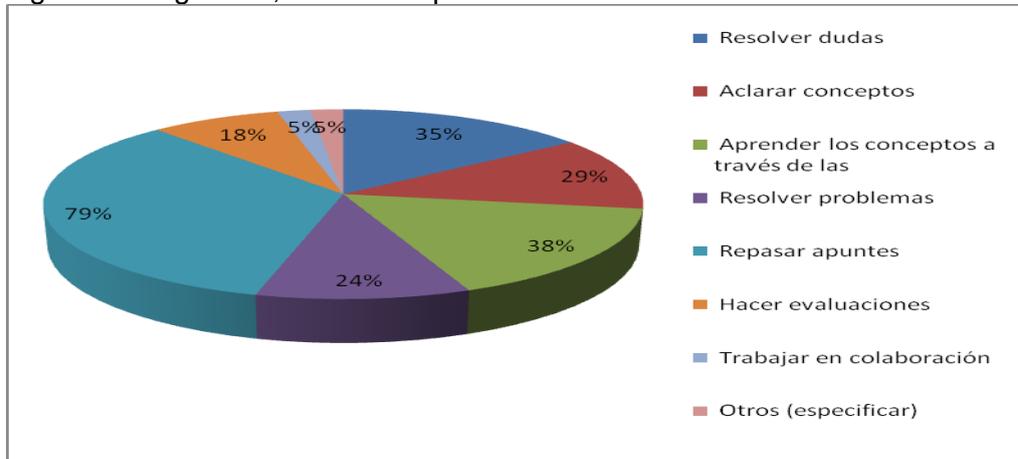
En el segundo bloque, se recaba información sobre el grado de satisfacción de la utilización de la plataforma. La primera pregunta de este bloque estriba en la naturaleza de la plataforma educativa: un 36 % estima que es una herramienta que fomenta el trabajo autónomo, un 32% que ayuda a aprender y un 30% que es interactiva. Sin embargo, un 65% confiesa que no la suele utilizar conforme se puede apreciar en la figura 4.

Figura 4: El PFT es una herramienta....



Se confirma la utilización de PoliformaT enfocada hacia tareas de estudios clásicas como bajar apuntes (88%), consultar recursos (73%) o preparación de exámenes (41%); además un alto porcentaje la usa cuando lo pide el profesor (36%). Llama la atención que sólo un 6% utilice la plataforma para realizar trabajos en colaboración, a pesar de que un 23% declara utilizarla con sus compañeros de estudio. Preguntados sobre el tipo de trabajo que la plataforma permite realizar, un 5% solo la utiliza para trabajos en colaboración, un 78% para repasar apuntes y un 35% para resolver dudas como se aprecia en la figura 5.

Figura 5: En general, el PFT me permite ...



Un 36 % demuestra su descontento por la escasez de contenido práctico, un 21% por la forma de presentar la información y un 24% con la estructura de la plataforma; su preferencia en materiales propuestos para su aprendizaje se dirige más hacia los recursos y apuntes (80%) o hacia los libros y apuntes (35%). El tipo de enseñanza que definen como más idónea a sus aspiraciones es la de la formación mixta con clases presenciales y recursos del profesor (68%) frente a un 39% que se inclina por una formación con clases presenciales.

Si relacionamos estos resultados al de las respuestas abiertas para este segundo bloque, se deriva que los alumnos sólo utilizan la plataforma para bajar apuntes y descargar información de las materias estudiadas. Reprochan la rigidez estructural de la plataforma, su escaso mantenimiento (el no eliminar los apuntes de años anteriores por ejemplo) y el tipo de uso que realizan algunos profesores que se limita a *recursos*.

Este apartado de *recursos* es el más recurrido por los alumnos pues en él encuentran todos los apuntes para estudiar desde cualquier lugar y de cara a los exámenes. Consideran de gran utilidad la herramienta *tareas* porque les proporciona una rápida corrección a sus ejercicios (sin embargo es escasamente manejada por los profesores) y al *correo interno* por la fácil comunicación que les ofrece. Sorprende que la gran mayoría de los alumnos aconsejaría el uso de PoliformaT a sus compañeros. Perciben en esta herramienta un gran potencial. Las respuestas abiertas sobre *sugerencias* nos han permitido etiquetarlas en dos categorías, *técnicas* y *profesorado*. Los alumnos estiman que la plataforma requiere de una revisión en cuanto a sus prestaciones: “facilitar las descargas”, “una estructura más moderna y ordenada”, “APP para el móvil”, “hacer más atractivas las presentaciones”, “posibilidad de arrastrar archivos desde el escritorio”, etc. Respecto a la categoría *profesorado* manifiestan su deseo de “un uso más amplio por parte del docente”, “más interacción profesor-alumno”, “poner notas y utilizar el calendario”, “uso de vídeos y foros”... en síntesis, incentivar el uso de todas las herramientas de la plataforma por parte de todo el profesorado.

Conclusiones

Con el análisis de los resultados de la encuesta a los alumnos, nuestra hipótesis de partida se confirma. Las herramientas de colaboración no se suelen utilizar en las clases presenciales. Los alumnos las emplean para comunicarse entre ellos y resolver dudas cuando están haciendo ejercicios o problemas, pero siempre entre pares. Manifiestan el deseo de que los profesores empleen las herramientas que proporcionen más interactividad profesor-alumno y no se limiten a contenidos. El resultado pone en evidencia una diferencia en el uso de las

herramientas entre las asignaturas propias del área de conocimiento y las de lenguas y nos lleva a plantear la pregunta siguiente: ¿son las prácticas docentes desarrolladas en la enseñanza de las lenguas extrapolables a las asignaturas de las ingenierías? Con los resultados de este trabajo se abren nuevas perspectivas como transmitir los resultados obtenidos con el fin que los docentes reflexionen sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje y dar a conocer las actividades llevadas a cabo para fomentarlas y orientar a los que estén interesados en implementarlas a su docencia.

Bibliografía

Aguado Sánchez, L. (2010). *La actualización de docentes de lenguas a distancia en el CELE-UNAM: Un análisis del uso de foros como herramienta de aprendizaje colaborativo*. Memoria de Máster de Formación de Profesores de Español como Lengua Extranjera. México: CELE-UNAM. Recuperado 23 marzo 2013 desde http://www.mecd.gob.es/redele/Biblioteca-Virtual/2012/memoria_Master/LorenaAguado.html

España Chavarría, C. y Canales García, A. (2013). La utilidad de las TIC's para la promoción de aprendizajes en la educación superior. *Teoría de la Educación: Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*. Vol. 14, nº1, 189-227. Universidad de Salamanca: Salamanca.

Gómez, J. (2009) *Evaluación de necesidades en el ámbito laboral: los grupos de discusión*. Tema elaborado para Cátedra Unesco. Fepad.Valencia.

Labrador Piquer, M.J. (2012). El chat académico como herramienta didáctica, *Rumbos del hispanismo en el umbral del Cincuentenario de la AIH*, vol. VIII. Roma: Bagatto Libri. 637-644.

Mayer, R. (1984). Aids to text comprehension. *Educational Psychologist* (19)1; 30-42.

Olmo, F., Gómez, B. y Labrador, M.-J. (2012). Plataforma educativa y aprendizaje activo. *La universidad: una institución de la sociedad*. Barcelona: Universidad Pompeu Fabra. 1-27. Recuperado 23 marzo de 2013 desde <http://www.cidui.org/revista-cidui12/index.php/cidui12/issue/archive>

Shuell, T. (1988). *The role of the student in learning from instruction*. Contemporary Educational Psychology (13). 276-295.

West, Ch., Farmer, J. y Wolf, P. (1991). *Instructional design. Implications form cognitive science*. New York. EE.UU. Neetham Height, MA. Allyn and Bacon.

Cuestiones y/o consideraciones para el debate

- ¿Utilizar herramientas colaborativas implica cambiar el modelo clásico de aprendizaje?
- ¿Se pueden incorporar las herramientas colaborativas en la docencia de las asignaturas científicas y técnicas?

¿Utilizar sólo las herramientas relacionadas con contenido es utilizar adecuadamente una plataforma educativa?