

## PRIMEROS PASOS CON WIKI EN “DERECHOS REALES”. PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES, EN PARTICULAR LA FRUSTRACIÓN

Albert Ruda González  
Universitat de Girona  
[ruda@elaw.udg.edu](mailto:ruda@elaw.udg.edu)

### Resumen

Se describe una experiencia de aprendizaje cooperativo mediante wiki en una asignatura de “Derecho de la propiedad y derechos reales”. Mediante un trabajo cooperativo de investigación en grupo (Sharan y Sharan, 2004) se profundiza en un aspecto de la protección de la propiedad intelectual. Para ello se utilizó una herramienta TIC 2.0 como es la wiki. La comunicación plantea los resultados de la experiencia, sus puntos fuertes y débiles. Destacan la dificultad experimentada por el alumnado que no conocía la herramienta y la percepción de los estudiantes, en concreto la frustración sentida por algunos. Se analizan sus posibles causas a través de un cuestionario realizado con posterioridad a la conclusión de la actividad.

### Texto de la comunicación

#### 1. Desarrollo

Como se ha señalado, se llevó a cabo una actividad de aprendizaje cooperativo mediante wikis, como parte de la actividad práctica de una asignatura de segundo curso, 2º semestre, de Derecho civil en la Universitat de Girona, perteneciente a los estudios de Grado en Derecho. Tras dividir el aula de prácticas en grupos de 3 alumnos, se estableció un calendario de trabajo de acuerdo con el cual los grupos cooperativos deberían elaborar un estudio sobre un aspecto de la protección jurídico-civil de la propiedad intelectual en el Derecho español. Para poder hacer el seguimiento de la actividad, verificar las aportaciones individuales y posibilitar la cooperación de los componentes de cada grupo, el profesorado determinó que los trabajos deberían escribirse mediante una herramienta de tipo wiki. A pesar de que la UdG dispone del módulo de wiki en la plataforma docente *Moodle*, se prefirió realizar la actividad mediante una plataforma externa como es *Wikispaces*, cuya herramienta es bastante superior a la de *Moodle*.

Los miembros de cada grupo debían darse de alta en la plataforma y articular un espacio de wiki en el que ir componiendo cooperativamente su trabajo, sobre un tema de su elección dentro del ámbito ya señalado. Como es sabido, la wiki es una herramienta de trabajo cooperativo que permite la colaboración asíncrona de los estudiantes. Sin embargo, en el contexto de una universidad presencial, buena parte de los alumnos pusieron de relieve que esa herramienta no facilitaba, sino que en parte complicaba su trabajo. Algunos estudiantes pidieron poder utilizar herramientas alternativas (como *Google docs*, ahora *Google drive*) o incluso se reunían de modo que una sola persona escribía el trabajo y las otras iban dictando o haciendo modificaciones sobre la marcha. Además, al tratarse de una herramienta nueva para los estudiantes, surgieron problemas de tipo técnico por el desconocimiento de su funcionamiento, dificultades que se agravaron en los casos en los que los grupos no respetaron los plazos establecidos en el plan de trabajo. Las dificultades comenzaron bien pronto, por el hecho de que algunos alumnos ni siquiera se sabían dar de alta en la plataforma, o pretendían

compartir un mismo usuario. También hay que advertir que diversos alumnos superaron los plazos previstos para iniciar la actividad, esperando hasta el último momento para hacerlo.

Es un lugar común señalar que el aprendizaje colaborativo genera mayor entusiasmo y motivación para los estudiantes (por todos, Ovejero, 1990; Benito y Cruz, 2005). Sin embargo, parece que ese resultado no siempre se consigue. En efecto, al finalizar la actividad, el profesor responsable realizó un cuestionario por Internet para evaluar el funcionamiento de la misma. Parte del cuestionario, montado mediante un formulario de *Google*, estaba dedicada a analizar los factores o motivos que habían condicionado la percepción de la experiencia por parte de los estudiantes. Se prestó especial atención a los factores de frustración estudiantil, un aspecto tradicionalmente olvidado o dejado de lado por la investigación educativa, pero al que cada vez se dedican más estudios. En contraste con lo señalado por algunos trabajos sobre estos temas (como el detallado de Capdeferro y Romero, 2012), uno de los factores más condicionantes de la experiencia de los estudiantes fue la sensación de falta de tiempo, ocasionada en buena medida por el desconocimiento de la herramienta y la consiguiente necesidad de aprender su funcionamiento sobre la marcha. También aparecieron como relevantes los factores relacionados con la actividad poco colaborativa de alguno o algunos de los miembros de los grupos cooperativos (efecto "jeta o manta", "free-rider effect"). Como es sabido, se trata en este último caso de un problema recurrente de los trabajos en que intervienen varias personas.

Cabe describir someramente las emociones expresadas por los alumnos (en especial, la frustración) a lo largo del desarrollo de las actividades cooperativas. Algunos alumnos aluden a desorientación, desinformación, o a una experiencia "horrible", mientras que en el extremo opuesto otros subrayan el placer de trabajar con sus compañeros o haber aprendido a utilizar la wiki. Con posterioridad, el profesor ha contactado con algunos estudiantes que le han manifestado tener un buen recuerdo de la actividad. Esta se dejó de programar en el curso siguiente.

Con respecto a las causas, cabe preguntarse en qué medida se deben al hecho de que se haya empleado una herramienta TIC en una enseñanza eminentemente presencial. Como es sabido, en la enseñanza online existen algunos factores que son propensos a generar frustración en el estudiante. El hecho de que la comunicación sea virtual y asíncrona hace que a veces se retrasen las respuestas de los interlocutores. Si se produce un retraso esto puede ser fuente de frustración, así como el hecho de que no haya una interacción "facial" (An y Kim, 2007) que, en cambio, los estudiantes sí tienen cada día en el aula presencial. A parte, las herramientas tecnológicas para producir una colaboración entre los estudiantes ya existen, pero no siempre se introducen en la docencia de una forma sistemática (Brindley, Walter y Blaschke, 2009). A este respecto, cabe destacar que la wiki es aún poco o nada utilizada en los estudios de referencia. Relacionado con el anterior, si no hay un espacio grupal de comunicación, también esto puede hacer que los estudiantes se sientan frustrados, ya que les priva de la sensación de pertenecer a un grupo (An y Kim, 2007). En conexión con este apartado, destaca la infrautilización del espacio de debate o foro de grupo en Wikispaces por parte de los estudiantes, lo que sugiere que o bien hubo poca interacción o tuvo lugar fuera de ese espacio virtual. Parecidamente, la literatura llama la atención sobre el hecho de que la efectividad del grupo disminuye cuando la comunicación es a través del ordenador, y que ese mismo elemento lleva a un mayor tiempo de respuesta para completar las tareas o actividades, así como una disminución de la satisfacción de los miembros (Baltés, Dickson, Sherman, Bauer y LaGanke, 2002). Estos mismos autores conectan esta falta de satisfacción con la frustración de los estudiantes, y por lo tanto advierten que no es buena la precipitación a la hora de introducir la comunicación por ordenador en la educación.

La evaluación también es un elemento a tener en cuenta, sobre todo si el profesorado opta por poner la misma nota a todo el grupo. Entonces habrá un incentivo negativo para

colaborar, en el sentido de que algunos estudiantes tenderán a trabajar menos. Según parte de la literatura, este aspecto es más acentuado en los ambientes virtuales (An y Kim, 2007). En el caso que se está exponiendo, la nota se ponderó con las coevaluaciones realizadas entre los alumnos de un mismo grupo. A parte, la interacción con el ordenador lleva a menudo a la frustración cuando el ordenador no hace lo que debería hacer (Bessièrè, Newhagen, Robinson y Schneiderman, 2004). Cabe sugerir que ese problema puede agravarse en presencia de un recurso TIC poco conocido. También ha sido estudiada la ansiedad que produce la interacción con los ordenadores (referencias en Bessièrè, Newhagen, Robinson y Schneiderman, 2004). Esa ansiedad o frustración puede deberse a que el estudiante carece de estrategias y habilidades adecuadas para la formación en línea (Borges, 2005). Esto puede ocurrir, por ejemplo, porque nunca antes ha estado estudiando en línea (mientras que todos los estudiantes probablemente lo han sido presenciales en algún momento de su vida, y desde luego lo son los que han realizado la actividad que se comenta). Finalmente, la creación de un sentimiento de cohesión grupal es más importante en la enseñanza a distancia (Conrad, 2002).

En cuanto a las posibles soluciones, cabe apuntar que es conveniente dar a los alumnos la máxima información desde el principio, la elección de una herramienta que puedan dominar (o dominen ya), un seguimiento de cerca, y ser claros con los criterios de evaluación para que no se sientan penalizados los alumnos más trabajadores en comparación con los que lo sean menos.

También cabe plantearse si la frustración experimentada por los estudiantes es un elemento no necesariamente malo, sino incluso en cierto sentido positivo, indicador de que el alumno encuentra una dificultad (cuya superación nos interesa como docentes). A este respecto, se ha sugerido que hay alumnos que después de haber experimentado frustración han incrementado su ritmo de trabajo (Bachour, Kaplan y Dillenbourgh, 2008). Incluso cabe debatir si la frustración puede que no sea un elemento consustancial del aprendizaje cooperativo, sino un indicador o síntoma de un problema más grave. Si el aprendizaje cooperativo se caracteriza por la interdependencia positiva de los estudiantes, y uno de ellos asume el trabajo de los demás, no está existiendo tal interdependencia, sino solo dependencia de uno (el "jeta", o "manta", en la jerga al uso) con respecto a otro (el "salvador" o "mesías"). Por tanto, la frustración puede utilizarse como un elemento que permite llamar la atención sobre errores estructurales de la actividad: sea porque no se trata de un verdadero aprendizaje cooperativo (sino de trabajo en grupo a secas, o de un conglomerado de aportaciones individuales no dependientes entre sí), o porque no se ha proporcionado el tiempo suficiente (problema de planificación, ya sea por el profesorado o por el alumnado que deja el trabajo para el final) o se ha ignorado el requisito indispensable del dominio de la herramienta con que se va a trabajar (que son los factores principales señalados en este estudio como motivos de frustración). O bien, simplemente, porque los alumnos no están dispuestos ni en condiciones de aprender el empleo de una herramienta TIC (como una alumna de hecho manifestó abiertamente en una de las sesiones presenciales de seguimiento, diciendo que ella no estaba dispuesta a aprender ese tipo de cosas), o no lo consideran necesario ni conveniente por no verle las ventajas (posiblemente porque la herramienta no se utiliza en otras asignaturas) o por otra razón, como por ejemplo porque no están dispuestos a cooperar (sino que preferirían, tal vez, llevara cabo un aprendizaje dividido, por reparto de la tarea y yuxtaposición final (sobre este riesgo, puede verse Hernández-Pizarro y Caballero, 2009). En este sentido, puede ser ilustrativa la pregunta formulada por una de las estudiantes del grupo en una sesión de seguimiento, sobre si no podrían, los alumnos, "hacer un trabajo en grupo de los de toda la vida y ya está". Ello probablemente sugiera que la frustración en parte se debe al relativo desconocimiento no solo de la herramienta utilizada sino también de las virtudes de la cooperación (Ruda, 2013).

## Conclusiones

Se ha verificado la hipótesis de que los estudiantes experimentan cierta frustración durante el aprendizaje cooperativo y que es posible identificar y cuantificar la influencia de los motivos. Sin perjuicio de sus indudables virtudes, ha quedado constatado que este enfoque docente también produce experiencias desagradables a los estudiantes. Estas experiencias pueden ser un acicate para esmerarse más, o bien conducir al fracaso de la actividad y del grupo.

Se confirma que, como se sugirió más arriba, la desconfianza de los alumnos, poco habituados al empleo de herramientas tecnológicas como las wikis, es un motivo de frustración fundamental, junto con la falta de tiempo y el hecho de que unos miembros del grupo trabajen más que los demás. Cabe sugerir que la ausencia de un espacio wiki propio y adecuado de la universidad donde se ha realizado la experiencia de base puede contribuir a esa falta de experiencia por los estudiantes. También hay una influencia sobre la percepción de lo que se está aprendiendo, ya que una parte de los alumnos señalan que no han aprendido lo suficiente, o que el empleo de la wiki es una pérdida de tiempo. En contra de lo que tal vez se hubiese podido esperar, la mayoría de los estudiantes no han disfrutado con el empleo de las wikis, sino todo lo contrario. La mayoría declara que no repetiría una experiencia similar.

## Bibliografía

Bachour, K.; Kaplan, F., y Dillenbourg, P. (2008). Reflect: An Interactive Table for Regulating Face-to-Face Collaborative Learning. En: Dillenbourg, P. y Specht, M. (Eds.): EC-TEL 2008, LNCS 5192, 39-48

Benito, A. y Cruz, A. (coords.) (2005). Nuevas claves para la docencia universitaria en el espacio europeo de Educación Superior. Madrid: Narcea

Bessière, K., Newhagen, J. E., Robinson, J. P., & Shneiderman, B. (2006). A model for computer frustration: The role of instrumental and dispositional factors on incident, session, and post-session frustration and mood. *Computers in Human Behavior*, 22(6), 941-961

Baltes, B. B., Dickson, M. W., Sherman, M. P., Bauer, C. C., y LaGanke, J. S. (2002). Computer mediated communication and group decision making: A meta-analysis. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 87, 156-179

Borges, F. (2005). La frustració de l'estudiant en línia. Causes i accions preventives. *Revista electrònica dels Estudis d'Humanitats i Filologia de la UOC*, 7, 1-9. <http://www.uoc.edu/digithum/7/dt/cat/borges.pdf>

Brindley, J. E., Walti, C., y Blaschke, L. M. (2009). Creating effective collaborative learning groups in an online environment. *International Review of Research in Open and Distance Learning*, 10(3), 1-18

Capdeferro, N., y Romero, M. (2012). Are Online Learners Frustrated with Collaborative Learning Experiences? *The International Review of Research in Open and Distance Learning*, 13, 2, 26-43. <http://www.irrodl.org/index.php/irrodl/article/view/1127/2129>

Conrad, D. L. (2002). Engagement, excitement, anxiety, and fear: Learners' experiences of starting an online course. *American Journal of Distance Education*, 16(4), 205-226

Domingo, J., Almajano, M.P., Martínez, H. y Segura, J. (2010). Aprendizaje Cooperativo 2.0, Jornada sobre Aprendizaje Cooperativo, JAC-10. Barcelona: GIAC - Grupo de Interés en Aprendizaje Cooperativo, ICE-UPC, RIMA (Recursos per la innovació i Metodologies d'Aprenentatge), 1-7

Guitert, M., Lloret, T., Giménez, F. i Romeu, T. (2005). El treball i l'aprenentatge cooperatiu en entorns virtuals: el cas de la Universitat Oberta de Catalunya (UOC). Coneixement i Societat, 8, 44-77.  
[http://www10.gencat.net/dursi/generados/catala/departament/recurs/doc/cis08\\_guitert\\_lloret\\_gimenez\\_romeu.pdf](http://www10.gencat.net/dursi/generados/catala/departament/recurs/doc/cis08_guitert_lloret_gimenez_romeu.pdf)

Hernández-Pizarro, L.; Caballero, M. Á. (2009). Aprendiendo a enseñar. Una propuesta de intervención didáctica para una enseñanza de calidad. Madrid: Editorial CCS

An, H, y Kim, S. K. (2007). The Perceived Benefits and Difficulties of Online Group Work in a Teacher Education Program. International Journal of Instructional Technology & Distance Learning, May, 1-19. [http://www.itdl.org/journal/may\\_07/article01.htm](http://www.itdl.org/journal/may_07/article01.htm)

Ovejero Bernal, A. (1990). El aprendizaje cooperativo: una alternativa eficaz a la enseñanza tradicional. Barcelona: PPU, 1990

Ruda González, A. (2013). Percepción de los estudiantes sobre el uso de wiki. Análisis de una experiencia de aprendizaje colaborativo en la Universidad de Girona, Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información, 14(1), 76-100.  
[http://campus.usal.es/~revistas\\_trabajo/index.php/revistatesi/article/view/9444/9733](http://campus.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/revistatesi/article/view/9444/9733)

Sharan, Y. y Sharan, S. (2004). El desarrollo del aprendizaje cooperativo a través de la investigación en grupo. Sevilla: M.C.E.P.

### **Cuestiones y/o consideraciones para el debate**

- a) ¿Prestamos atención a la frustración de los estudiantes?
- b) ¿Cuándo tiene lugar?
- c) ¿Cómo prevenirla?
- d) ¿Es esa frustración algo necesariamente malo?
- e) ¿Son las wikis una herramienta válida en el contexto de una universidad presencial?
- f) ¿A quién corresponde la elección de la herramienta para desarrollar el trabajo cooperativo?