

Pràcticum del Màster en Intervenció Psicosocial:

¿Cuáles competencias se desarrollan durante el Pràcticum?

Percepción de tutores y estudiantes

Angela Castrechini
Universitat de Barcelona
acastrechini@ub.edu

Immaculada Armadans
Universitat de Barcelona
iarmadans@ub.edu

Assumpta Aneas
Universitat de Barcelona
aaneas@ub.edu

Resumen

Se presenta una experiencia de innovación docente realizada en el Máster en Intervención Psicosocial (UB) que consistió en evaluar los aspectos más significativos del aprendizaje de las competencias que se desarrollan durante la realización del Pràcticum. Para ello se contó con la participación de los agentes implicados: estudiantes, tutores de centro y profesores. En esta comunicación se explicita la metodología seguida para la recogida y análisis de la información, así como los principales resultados encontrados. Se plantea para el debate el desarrollo de las competencias profesionales a través del pràcticum, así como la idoneidad del diseño de una plataforma digital con la finalidad de potenciar la comunicación y la tutorización entre estudiantes y tutores.

1. Introducción

El objetivo genérico del Pràcticum del Máster en Intervención Psicosocial (MIPS) es que el alumno contacte con ámbitos y actividades específicas de la realidad de la intervención psicosocial, trabajando con un profesional y/o un equipo profesional que desarrolla tareas de intervención o de investigación en el ámbito psicosocial. Por lo que esto significa que va a tener que aplicar los conocimientos asimilados en el máster y desarrollar las competencias profesionales y/o de investigación.

El pràcticum, por su contextualización e integración de diversidad de conocimientos (disciplinares o no), tiene un peso fundamental en el currículo universitario. Este es el entorno que mejor puede propiciar el desarrollo, aplicación y perfeccionamiento de las competencias previstas en el plan docente. En este sentido, el pràcticum se configura “como un espacio de interconexión entre universidad y sistema productivo a través del cual se contribuye a desarrollar en los futuros profesionales conocimientos habilidades y actitudes propias de un desempeño profesional, por medio de su implicación en actividades profesionales en contextos y condiciones reales para la consecución de un mayor grado profesional” (Lobato, 1996, p.11).

Es decir, “el objetivo genérico de cualquier pràcticum universitario es poner en contacto al alumnado con los diferentes ámbitos y actividades de la realidad profesional, a fin de completar la formación recibida en el centro universitario, y poder orientarse, con mayor garantía y conocimiento de causa, hacia el futuro profesional” (Ventura, 2005, p. 21). Así, el pràcticum se perfila como una experiencia de gran potencial formativo desde la que se puede construir conocimiento y adquirir la competencia profesional necesaria para el ejercicio profesional (Guerrero y López, 2006).

Las dificultades para diseñar, organizar y gestionar un prácticum que concilie los tradicionales dilemas teoría-práctica, dentro –fuera universidad- están presentes; pese a que las intenciones y directrices nos empujen de manera vertiginosa a superarlos. Así trabajos previos muestran cómo un preocupante número de estudiantes (78%) afirma que durante el prácticum no han podido aplicar sus conocimientos a la práctica para resolver problemas, o que su grado de autonomía profesional en la realización de las prácticas es bajo (69%) y todo ello en un colectivo en el que el 78% considera el prácticum una parte esencial de su formación (López, 2003). Otros estudios enfatizan la falta de compromiso de los supervisores en el desarrollo del prácticum (Latorre, 2005). Constataciones como estas ponen de manifiesto que es pertinente iniciar procesos de indagación conjunta, abiertos a la participación de los implicados, en los que se pueda abordar, de forma responsable, las limitaciones de este periodo formativo y explorar su verdadero potencial.

2. Objetivos

El objetivo general del estudio fue realizar un análisis de las competencias que se desarrollan durante la realización del Prácticum del MIPS recogiendo la mirada de tutores, estudiantes y profesores del máster. Los objetivos específicos que orientaron el estudio fueron los siguientes:

- Conocer la percepción que tienen los profesores del Máster en relación a cuál es la contribución de los módulos troncales y optativos del Máster en el desarrollo de las competencias necesarias para el prácticum.
- Respecto al itinerario profesional, determinar cuáles son las percepciones que tienen los tutores de los centros externos respecto al prácticum, así como los tutores académicos en relación con las competencias que se trabajan y se desarrollan durante este periodo.
- Respecto al itinerario investigador, conocer cuáles son las percepciones que tienen los tutores acerca de cuáles son las competencias que se trabajan y se desarrollan durante la realización del prácticum.
- Por último, conocer cuáles son las percepciones del estudiantado en relación con las competencias que desarrollan durante el período del prácticum, distinguiendo elementos comunes y diferenciales a cada uno de los itinerarios.

3. Metodología

En función de los objetivos propuestos se hizo un uso diversificado de instrumentos de recogida de información, respondiendo al interés de aplicar la complementariedad metodológica. Así, para conocer cuáles eran las percepciones que tienen los tutores de centro y académicos se diseñó y aplicó un Cuestionario on-line. Por otra parte, para recoger la percepción de los estudiantes, así como de los profesores se aplicó la técnica de Focus group.

Cuestionario on-line

A partir de la revisión de la literatura (Villar, 2008; Villar, Serrat, Rostan, Albertín i Aymerich, 2008) se diseñó un cuestionario con el objetivo de recoger la percepción de los

tutores de las prácticas. Se diseñaron tres variantes del mismo cuestionario, uno dirigido a recoger la percepción de los tutores del ámbito profesional (Cuestionario Tutores de Centro-CTC); una segunda variante dirigida a recoger la percepción de los tutores académicos – corresponsables junto con los tutores de centro de supervisar las prácticas del itinerario profesional- (Cuestionario Tutores Académicos-CTA); y una tercera variante del cuestionario destinada a recoger la percepción de los tutores del itinerario de investigación (Cuestionario Tutores de Investigación-CTI).

El cuestionario en todas sus variantes exploraba cuatro dimensiones: (i) actitud y disposición de/entre tutores; (ii) organización y funcionamiento del prácticum; (iii) actitud y competencias del alumnado; y (iv) valoración global del prácticum. Las tres primeras dimensiones se exploraban a través de la puntuación en una escala del 1 al 10 indicando el grado en que se consideraban adecuados los diferentes elementos que componen las dimensiones (1 = Nada adecuado y 10 = Muy adecuado). La última dimensión se exploró a través de preguntas abiertas relacionadas con la satisfacción general y las propuestas de mejora del prácticum.

Focus Group

Se programaron dos focus group independientes: uno dirigido a conocer la percepción de los coordinadores de los módulos troncales y optativos del Máster (FG-1); y otro dirigido a conocer la percepción de los estudiantes (FG-2).

El primer focus se realizó en Diciembre 2011 e implicó una tarea previa asignada a los coordinadores de los módulos. Partiendo del plan docente del módulo, de la rejilla de competencias del MIPS y de la práctica docente de los últimos años, la tarea consistía en que el coordinador, junto con su equipo de profesores debían analizar y verificar cuáles competencias estaban siendo desarrolladas desde su módulo.

El segundo focus se realizó en Julio de 2012, momento en el cual el alumnado había finalizado su período de prácticas y acababan de presentar su Trabajo Final de Máster (TFM) . Para esta fase se diseñó un guion de preguntas semi-estructurado con el objetivo de recoger las percepciones que tienen los estudiantes relativas a las competencias profesionales y de investigación que se adquieren durante el periodo del prácticum.

4. Resultados

Siguiendo la conocida clasificación derivada del Espacio Europeo de Educación Universitaria acerca de las competencias que las divide en: el saber ser, el saber hacer y el saber conocer, el análisis del mapa de competencias nos permite concluir que la mayoría de competencias que se están desarrollando y evaluando con evidencias de aprendizaje actualmente en el marco de los módulos del MIPS, pertenecen principalmente a la esfera del saber (conocimiento) y en menor medida a las esferas del saber hacer (habilidades) y del saber ser (valores y actitudes). También se observó una predominancia de competencias genéricas, por encima de las específicas y transversales. Los profesores sugieren la necesidad de promover espacios intra-módulo en los que se identifiquen las competencias específicas de cada uno de los módulos y asignaturas que los integran así como consensuar las competencias transversales que se deberían desarrollar y evaluar en el programa del máster.

En relación a la **percepción** que tienen los **tutores de centro, académicos y de investigación** sobre las competencias que el alumnado lleva al prácticum se observan coincidencias en la valoración con ligeras diferencias. En general la opinión respecto al potencial de cualificación del alumnado del máster es positiva. Sin embargo coinciden en que el nivel de conocimientos del alumnado es variado, así como el ajuste de las competencias al perfil esperado en el centro (profesional / de investigación). Específicamente en el caso del Itinerario Profesional, se observa una valoración ligeramente más positiva por parte del tutor de centro respecto a la competencia del alumnado, que contrasta con la valoración del tutor académico.

En relación a la **percepción de los estudiantes** de las competencias desarrolladas durante el **Prácticum de investigación** destaca que les ha permitido adquirir o mejorar algunas de las competencias tanto en el ámbito técnico como en el ámbito personal. A nivel técnico refieren como competencias: la capacidad de análisis y discernimiento social de las problemáticas sociales actuales, así como operativización de las mismas; formulación de preguntas y objetivos de investigación de manera acotada; formulación de proyectos con coherencia estructural y viabilidad; manejo de bases de datos y fuentes de información concretas en psicología; conceptualizar y ubicar los distintos paradigmas psicosociales existentes, así como la capacidad de síntesis; análisis crítico de la información; conocimiento de instrumentos de recogida de información; y profundización en herramientas de análisis estadísticos. A nivel de competencias personales señalan: el trabajo de manera autónoma; la planificación y la gestión del tiempo; trabajo en equipo y habilidades asociadas: ser tolerante, reflexivo, empático; y habilidades sociales: cómo realizar contactos o buscar información a través de las redes sociales.

En relación a la **percepción** de las competencias desarrolladas durante el **Prácticum profesional** se observa una mayor diversidad de respuesta en función del centro al cual estuvieron adscritos durante la realización del prácticum. Enumeran entre las competencias desarrolladas: detectar los problemas de los usuarios que acudían en busca de ayuda y poder derivarlos a los distintos servicios valorando sus necesidades; utilizar adecuadamente la comunicación verbal y no verbal en la relación de ayuda: asertividad, empatía, escucha activa, paráfrasis, etc. organizar y realizar talleres dirigidos a colectivos de usuarios y/o profesionales del ámbito, para promover acciones de cambio; aprender a redactar informes que luego leerán otros especialistas o profesionales; y aprender a manejar asuntos administrativos de la unidad. En relación a las competencias personales los estudiantes del itinerario profesional coinciden con lo señalado por los del itinerario de investigación: en el prácticum se desarrollan habilidades interpersonales, la competencia del trabajo en equipo, así como la capacidad de pensamiento crítico y la autorreflexión.

Conclusiones

El proyecto se ha centrado en realizar un análisis de las competencias que se desarrollan durante la realización del Prácticum del MIPS recogiendo las percepciones de los diferentes actores: profesores, tutores de centro y académicos, estudiantes del itinerario de investigación y del profesional. Los resultados del estudio destacan la necesidad de que el alumnado se prepare para asumir su rol como profesional. Esto implica tanto un adecuado

nivel de competencias en términos de saber desarrollar una propuesta de intervención psicosocial, como de tener las competencias básicas de investigación.

Todos los agentes participantes en el estudio sugieren recomendaciones que se resumen en tres grandes ejes:

- La necesidad de un plan de prácticas en el que se indique información clara a los estudiantes sobre qué deben hacer: objetivo, actividades y medir de forma eficaz el logro del objetivo tanto para el centro/grupo de investigación como para el alumno.
- La necesidad de un mayor compromiso por parte de los estudiantes, así como una cierta experticia en la temática a trabajar.
- La importancia de la coordinación entre tutores y estudiantes, destacando la conveniencia de un flujo de información pertinente y periódica para el buen aprovechamiento del Prácticum.

Bibliografía

Guerrero y López (2006). El prácticum en la formación de pedagogos ante la convergencia europea. Algunas reflexiones y propuestas de mejora. *Revista de Educación*, 341, 517-552.

Latorre, M.J. (2005). *Conocimiento y creencias de los estudiantes de magisterio sobre la enseñanza práctica. Tesis doctoral inédita*. Universidad de Granada.

Lobato, C. (1996). *Desarrollo profesional y prácticas/practicum en la universidad*. Bilbao: Universidad del País Vasco.

López, M.C. (2003). La formación inicial del profesorado. ¿Qué dicen los futuros docentes?. En J. Gutiérrez, A. Romero y M. Coriat (Eds.), *El prácticum en la formación inicial del profesorado de magisterio y educación secundaria: Avances de investigación, fundamentos y programas de formación* (p. 51-60). Granada: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Granada.

Ventura, J. (2005) *El prácticum en los estudios pedagógicos y la inserción laboral. Nuevos enfoques ante el reto Europeo. Tesis doctoral* Universidad de Barcelona. Recuperado obtenida el 9 noviembre de 2012 en: <http://www.tdx.cat/handle/10803/2898;jsessionid=5AD918E1B27CBA497EA320CAAEC0CE14.tdx2>

Villar, E. (Ed.) (2008). *Pràcticum de Psicologia. Fonaments, reflexions i propostes*. Girona: Documenta.

Villar, E.; Serrat, E.; Rostan, C.; Albertín, P. i Aymerich, M. (2008). Proposta d'un model de Pràcticum de Psicologia a la Universitat de Girona. En E. Villar (Ed.), *Pràcticum de Psicologia. Fonaments, reflexions i propostes* (p. 53-132). Girona: Documenta.

Cuestiones y/o consideraciones para el debate

- ¿Cómo se puede potenciar el desarrollo de las competencias profesionales y de investigación durante la realización del prácticum? ¿Promoviendo el intercambio de ideas y conocimientos entre los estudiantes? o ¿entre todos los actores: tutores, profesores y estudiantes? ¿Es esto factible?

- ¿Facilitando la comunicación entre los actores implicados? ¿Qué tipo de medios podrían facilitar/estimular la comunicación?

- ¿El uso de herramientas colaborativas de la web 2.0 pueden ser útiles para promover este proceso? O ¿es preferible la creación de espacios presenciales de intercambio y reflexión?

Nota de las autoras: Este proyecto contó con la financiación del Observatori de Innovación Docente, Universitat de Barcelona (2011PID-UB/29).