

UNA EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE COLABORATIVO: VENTAJAS, INCONVENIENTES Y REFLEXIONES SOBRE EL SISTEMA DE EVALUACIÓN¹

Josefina L. Murillo Luna
Universidad de Zaragoza
jmurillo@unizar.es

Luis Sánchez Lajusticia
Universidad de Zaragoza
luiss@unizar.es

Resumen

En este trabajo se presenta una experiencia de aprendizaje colaborativo realizada con un grupo de estudiantes universitarios de primer curso de la Universidad de Zaragoza. El objetivo del estudio consiste en conocer las principales ventajas e inconvenientes asociados por los estudiantes a esta experiencia, así como reflexionar acerca del sistema de evaluación utilizado para la valoración de la misma. A partir de toda esta información se extraen conclusiones y se plantean cuestiones a debate, cuya discusión puede contribuir a la mejora de la práctica y los resultados de esta técnica de aprendizaje.

Introducción

Organización de Empresas es una asignatura básica que se imparte en el primer semestre del primer curso del grado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos de la Universidad de Zaragoza. Durante los últimos años se ha tratado de implantar progresivamente en esta asignatura las metodologías de enseñanza-aprendizaje activas promovidas en el contexto del EEES, para favorecer el desarrollo de competencias específicas y transversales (Palomares, 2011). Una de estas metodologías es el aprendizaje colaborativo (Soldevilla et al., 2012). Así pues, entre las actividades formativas propuestas a los estudiantes se solicita la realización de un trabajo en grupo.

En la misma línea de trabajos previos como Souto y Juste (2012) o Fraile (2012), se presenta esta experiencia de aprendizaje con un doble objetivo. Por una parte, conocer las ventajas e inconvenientes asociadas por los estudiantes a esta metodología. Por otra parte, mostrar el sistema de evaluación utilizado para valorar este tipo de aprendizaje y reflexionar sobre ciertas cuestiones relacionadas con el mismo como, por ejemplo, las discrepancias entre la autoevaluación, coevaluación y evaluación realizada por el profesorado.

Marco conceptual

En el marco del EEES subyacen planteamientos didácticos como el mayor protagonismo del estudiante en su aprendizaje, el trabajo colaborativo por competencias y la evaluación continua (Palomares, 2011). En efecto, se promueve un aprendizaje colaborativo fundamentado en cinco elementos básicos: interdependencia positiva, responsabilidad individual, habilidades sociales, interacción y procesamiento de grupo. Entre sus ventajas, destacan el fomento del aprendizaje de habilidades sociales y generales (MEC, 2006; Barkley et al., 2007; Souto y Juste, 2012).

En este contexto, en la asignatura Organización de Empresas se propone a los estudiantes la realización de un trabajo en grupo que los convierte en responsables de su

¹ Los autores agradecen el apoyo financiero del Grupo de Investigación CREVALOR, reconocido por la Diputación General de Aragón, así como del proyecto de investigación ECO2009-09623, financiado por MICINN-FEDER. También agradecen los comentarios y sugerencias de los revisores, que han contribuido a la mejora del trabajo.

propio aprendizaje y el de sus compañeros/as (Collazos et al., 2001; Palomares, 2011). La nota obtenida con este trabajo representa un 10% de la nota final de la asignatura.

De acuerdo con el planteamiento de Iborra e Izquierdo (2010), para evaluar esta actividad se tienen en cuenta las siguientes cuestiones, con la ponderación indicada a continuación: contenido del trabajo (A), presentación en clase por un solo miembro del grupo -elegido por el/la profesor/a en la misma sesión de presentación- (B), aportación personal (C), coevaluación (D) y autoevaluación (E).

$$\text{Evaluación de la actividad} = 0,5 \cdot A + 0,25 \cdot B + 0,1 \cdot C + 0,1 \cdot D + 0,05 \cdot E$$

Metodología

El presente estudio se ha realizado en el curso 2012-13 con los estudiantes de uno de los tres grupos de la asignatura. Se trata de un grupo integrado por 86 estudiantes, de los cuales 70 participaron en la actividad completando individualmente el cuestionario que se muestra en la Figura 1. En ella puede observarse que, por una parte, se solicitó la valoración de la efectividad individual (enumerando uno a uno a los miembros del grupo, incluido el propio estudiante) mediante la utilización de una escala de 0-10 puntos. Se optó por esta escala por razones de familiaridad, al ser la escala de calificación utilizada en todas las actividades formativas, el examen y la calificación final de la asignatura. Por otra parte, se solicitó información sobre las ventajas e inconvenientes asociados al aprendizaje colaborativo, así como sus propuestas para mejorar el rendimiento de los grupos.

Figura 1
Cuestionario sobre el aprendizaje colaborativo

VALORACIÓN DEL APRENDIZAJE COLABORATIVO											
Nombre:.....											
Efectividad individual de cada uno de los integrantes del grupo:	Valoración (de 0-10)										
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.....	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.....	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.....	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.....	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.....	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ventaja(s) del aprendizaje colaborativo											
Inconveniente(s) del aprendizaje colaborativo											
Propuesta(s) para mejorar el aprendizaje colaborativo											

Resultados

En la tabla 1 se muestran las principales ventajas e inconvenientes asociados por los estudiantes al aprendizaje colaborativo. Con relación a las ventajas, la principal es claramente el enriquecimiento del trabajo gracias a la aportación de una gran variedad de ideas, así como diferentes puntos de vista sobre la materia, favoreciendo la creatividad y la innovación. Otras tres ventajas muy bien valoradas son, primero, la división del trabajo con la consecuente simplificación de tareas, además de ahorro de tiempo; segundo, la posibilidad de relacionarse y conocer a compañeros/as de clase; y tercero, el desarrollo de habilidades para comunicarse correctamente, debatir, respetar otras opiniones, ceder y resolver conflictos hasta llegar al consenso. También se apuntan como ventajas el aprendizaje de cómo trabajar en equipo, el aprendizaje del resto de miembros del grupo, la desinhibición y desarrollo de confianza en uno/mismo/a. Finalmente, también se incluye como ventaja la experimentación de situaciones más próximas a la realidad con la que se encontrarán en su futuro laboral próximo.

Tabla 1
Ventajas e inconvenientes del aprendizaje colaborativo

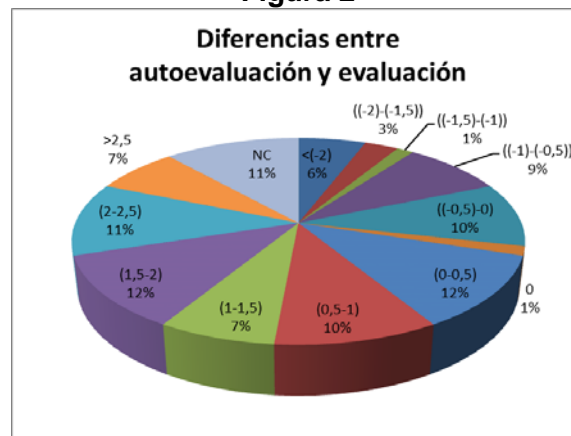
Ventajas	Inconvenientes
<ul style="list-style-type: none"> • Enriquecer el trabajo con más variedad de ideas y puntos de vista • Dividir el trabajo y ahorrar tiempo • Relacionarse y conocer a los compañeros/as de clase • Aprender a debatir, respetar otras opiniones, ceder y resolver conflictos • Aprender a trabajar en equipo • Aprender de los compañeros/as • Desinhibirse y ganar confianza en uno/a mismo/a • Aproximarse a situaciones más reales del mercado laboral 	<ul style="list-style-type: none"> • Dificultades para reunirse todos los miembros del grupo • Sobrecarga de trabajos entre todas las asignaturas • Dificultades para coordinarse al trabajar con grupos diferentes en las distintas asignaturas • Aportaciones desiguales de los diferentes miembros del grupo • Dificultades para ponerse de acuerdo • Conflictos entre los miembros del grupo • Falta de organización del grupo • Necesidad de invertir más tiempo en comparación con el trabajo individual • Excesivo tamaño de los grupos de trabajo • Desconocimiento de los compañeros en el momento de la formación de los grupos • Deficiencias en el sistema de evaluación • Preponderancia del resultado colectivo sobre el esfuerzo individual en la evaluación • Falta de infraestructuras adecuadas para reunirse

Los inconvenientes son de muy diversa índole. En primer lugar, las dificultades para reunir a todos los miembros del grupo, siendo ésta la dificultad más ampliamente reconocida. La sobrecarga de trabajos entre todas las asignaturas y las dificultades para coordinarse al formar diferentes grupos en las distintas asignaturas, son otros dos grandes inconvenientes. En segundo lugar, dificultades relacionadas con la organización en los grupos, sobre todo en cuanto a las aportaciones desiguales de los diferentes miembros. En este sentido, la falta de compromiso o interés de algunas personas genera tensiones, conflictos y estrés al resto de integrantes del grupo. También surgen dificultades para ponerse de acuerdo, debido a la

necesidad de acercar diferentes puntos de vista o por dificultades de comunicación, lo que a veces genera discrepancias. En efecto, los conflictos entre los miembros del grupo es otro inconveniente. En tercer lugar, la necesidad de invertir más tiempo en comparación con las actividades individuales, en detrimento claro del tiempo dedicado al estudio y a la preparación de los exámenes. Por otra parte, hay inconvenientes que escapan del control de los estudiantes. Por ejemplo, y en cuarto lugar, cuestiones relacionadas con los criterios establecidos para la formación de grupos, pues algunas personas consideran excesivo el tamaño de los grupos de trabajo, además del riesgo de tener que decidir la formación de los grupos sin conocer el interés o grado de implicación de los/as compañeros/as con la asignatura. En quinto lugar, críticas con respecto al sistema de evaluación, especialmente la valoración de la presentación del trabajo en clase, aparte de las dificultades percibidas, en general, para que el/la profesor/a valore el esfuerzo individual. Finalmente, la falta de infraestructuras adecuadas para reunirse.

Por último, el sistema de evaluación propuesto trata de valorar todos los aspectos del aprendizaje colaborativo. Sin embargo, es objeto de ciertas críticas por parte de los estudiantes, principalmente debido a la preponderancia del resultado colectivo en detrimento del reconocimiento del esfuerzo individual, y a la decisión de valorar la presentación en público del trabajo a partir de la aportación de un solo miembro del grupo (decisión que resulta inevitable dado el excesivo tamaño del grupo, que hace inviable la participación de todos los estudiantes en la sesión de presentación). Por otra parte, se detectan diferencias entre la evaluación obtenida por cada estudiante y la autoevaluación y coevaluación realizada, tal y como se muestra en las Figuras 2 y 3. Estas diferencias resultan ser significativas al realizar una prueba T para muestras relacionadas, a un nivel de significación del 5%.

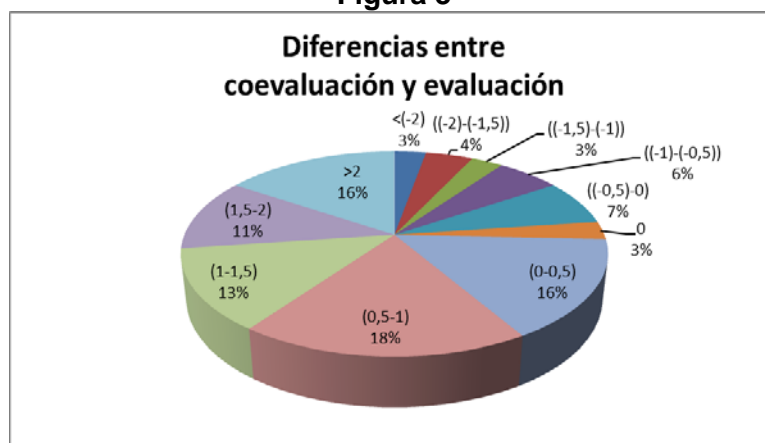
Figura 2



Con respecto a la autoevaluación, en el 23% de los casos difiere en 2 puntos por debajo de la evaluación obtenida (utilizando una escala de valoración de 0-10); mientras que en el 40% de los casos resulta ser 2 puntos superior a la evaluación final. Estas diferencias llegan incluso a superar los 2 puntos por debajo y por encima en el caso del 6% y el 18% de los estudiantes respectivamente. Solamente en un 1% de los casos ambas evaluaciones coinciden.

En cuanto a la coevaluación, en el 20% de los casos difiere en 2 puntos por debajo de la evaluación obtenida; mientras que los casos que superan los 2 puntos por encima ascienden en esta ocasión hasta el 59% de la muestra. Las diferencias entre ambas evaluaciones superan los 2 puntos por debajo y por encima en el 3% y el 16% de los estudiantes respectivamente. Por último, en el 3% de los casos las dos evaluaciones coinciden.

Figura 3



Conclusiones

La apuesta del EEES por las metodologías de aprendizaje activas promueve la utilización en las aulas de alternativas a la clase magistral, tales como el aprendizaje colaborativo (MEC, 2006; Palomares, 2011; Soldevilla et al., 2012).

Los estudiantes asocian a este tipo de aprendizaje ventajas interesantes, entre las que destacan el enriquecimiento por la aportación de diferentes puntos de vista y nuevas ideas, la división del trabajo con el consecuente ahorro de tiempo y la oportunidad para relacionarse y conocer a otros/as compañeros/as de clase. Sin embargo, también apuntan una serie de inconvenientes en los que será necesario seguir trabajando, entre ellos, las dificultades para reunir a todos los miembros del grupo y el esfuerzo desigual aportado por los diferentes integrantes.

El sistema de evaluación es otra cuestión que también requiere una reflexión en profundidad. Por una parte, su diseño pretende valorar tanto el esfuerzo individual como el trabajo grupal. Sin embargo, todavía tiene ciertas deficiencias en este sentido. Por otra parte, existen diferencias entre la evaluación del profesor/a y la autoevaluación y coevaluación que habrán de ser objeto de estudio.

Para concluir, pueden plantearse varias líneas de trabajo futuras. Por una parte, este trabajo sólo muestra las valoraciones de los estudiantes. Es necesario completar esta información con la perspectiva del profesorado responsable de la asignatura, para ofrecer una visión holística de la experiencia. Por otra parte, hay que tratar de articular propuestas para eliminar los inconvenientes o dificultades de este tipo de aprendizaje, así como para reducir las diferencias entre autoevaluación, coevaluación y evaluación del profesorado.

Bibliografía

Barkley, E. F., Cross, P., Major, C.H. (2007). *Técnicas de aprendizaje colaborativo*. Madrid: MEC y Morata.

Collazos, C., Guerrero, L., Vergara, A. (2001). Aprendizaje Colaborativo: Un cambio en el rol del profesor. En *Proceedings of the 3rd Workshop on Education on Computing*, Punta Arenas, Chile.

Fraile, A. (2012). Evaluación formativa e interdisciplinariedad: Análisis de dos asignaturas con el mismo sistema de evaluación. *Psychology, Society & Education*, 4(1), 5-16.

Iborra, A. e Izquierdo, M. (2010). ¿Cómo afrontar la evaluación del aprendizaje colaborativo? Una propuesta valorando el proceso, el contenido y el producto de la actividad grupal. *Revista General de Información y Documentación*, 20, 221-241.

Ministerio de Educación y Ciencia (2006). *Propuesta para la Renovación de las Metodologías Educativas en la Universidad*. Secretaría General Técnica, Subdirección General de Información y Publicaciones: Madrid.

Palomares, A. (2011). El modelo docente universitario y el uso de nuevas metodologías en la enseñanza, aprendizaje y evaluación. *Revista de educación*, (355), 231-232.

Soldevilla, M. F. G., Cabrera, M. D. M. G., García, V. J. L., y García, M. D. L. A. O. (2012). La coordinación docente universitaria desde la percepción del alumnado. *REDU: Revista de Docencia Universitaria*, 10(2), 395.

Souto, B. F. F. y Juste, M. P. (2012). Implementación y evaluación de un proceso de enseñanza-aprendizaje colaborativo en la titulación de Administración y Dirección de Empresas. *Revista Galega de Economía*, 21(2).

Cuestiones y/o consideraciones para el debate

A partir de los resultados obtenidos en este estudio pueden plantearse varias cuestiones a debate:

¿Pueden establecerse perfiles de estudiantes en base a sus valoraciones? ¿Existe alguna relación entre estas valoraciones y la calificación final de la asignatura? ¿Qué prefieren los estudiantes, aprendizaje colaborativo o individual?

¿Cómo mejorar el sistema de evaluación? ¿Cómo resolver las diferencias entre la evaluación del profesor/a y la autoevaluación y coevaluación? ¿Se puede delegar en los/as estudiantes la valoración objetiva de su aprendizaje?

¿Cómo valorar el aprendizaje colaborativo de aquellos estudiantes que no pueden asistir a clase? ¿Qué papel pueden jugar aquí las tecnologías de la información y la comunicación?