

PRESENTACIÓN DE LA GUÍA SOBRE APRENDIZAJE COOPERATIVO DE LA XIDAC

Albert Ruda González
Universidad de Girona
ruda@elaw.udg.edu
(coord.)

Dolors Cañabate Ortiz
Universidad de Girona
dolors.canyabate@udg.edu

M. Pilar Curós Vila
Universidad de Girona
pilar.curos@udg.edu

Maria Luisa Garcia-Romeu
Universidad de Girona
mluisa.gromeu@udg.edu

Marta Ministral Masgrau
Universidad de Girona
marta.ministral@udg.edu

Marta Planas Grabuleda
Universidad de Girona
marta.planas@udg.edu

Francesc Sidera Caballero
Universidad de Girona
francesc.sidera@udg.edu

Joan Solé Pla
Universidad de Girona
joan.sole@udg.edu

Oriol Vidal Fàbrega
Universidad de Girona
oriol.vidal@udg.edu

Natalia Wilson Aponte
Universidad de Girona /
Externado de Colombia
natalia.wilson@uexternado.edu.co

Resumen

La Red de Innovación Docente sobre Aprendizaje Cooperativo de la Universidad de Girona ha estado trabajando sobre el aprendizaje cooperativo desde su constitución en 2009. Fruto de su tarea de revisión, reflexión e intercambio de ideas es una breve Guía sobre aprendizaje cooperativo, que ahora se presenta. En ella se recogen los principales elementos que el profesorado interesado en poner en práctica este enfoque de aprendizaje en sus clases debería tener en cuenta. Sin ánimo de cubrir todos los aspectos posibles de dicho enfoque, hoy tan estudiado, se describen los aspectos básicos del aprendizaje cooperativo desde un punto de vista fundamentalmente práctico, desde el punto de vista del profesor que tiene interés pero no se decide aún a dar el paso decisivo, o que tal vez ya haya comenzado a hacer un primer intento de aplicación, pero tiene aún algunas dificultades o temores. Se exponen las virtudes del aprendizaje cooperativo, algunas herramientas de utilidad, criterios y rúbricas de evaluación, se contienen propuestas de tipos de actividades para llevar a cabo, así como se advierte de algunos problemas recurrentes y propuestas para solucionarlos. Para todo ello se toma en consideración el marco general o las características de la UdG, aunque la Guía también podría resultar de utilidad para otras personas interesadas de otros centros educativos.

Texto de la comunicación

1. Objetivos

La presente comunicación tiene como objetivo presentar las líneas principales de una Guía sobre aprendizaje cooperativo elaborada en la Universidad de Girona. En esta existe un cierto número de profesores que llevan a cabo actividades de tipo cooperativo en sus clases. Sin embargo, no todos ellos pertenecen a una red en que compartir experiencias a ese respecto. A parte, otros muchos profesores no ponen en práctica el aprendizaje cooperativo (en adelante, AC) en sus clases o ni siquiera conocen ese método docente.

Con el objetivo de estimular la reflexión y el intercambio de experiencias en ese sentido, el Instituto de Ciencias de la Educación de la UdG impulsó en 2009 la creación de distintas redes de innovación docentes (*xarxes d'innovació docent*, en adelante XID). Su propósito es

agrupar a profesores de distintas materias que comparten su interés por algún aspecto de la innovación docente y que deciden analizar conjuntamente sus experiencias en ese sentido. Una de esas redes, la llamada *Xarxa d'innovació docent sobre aprenentatge cooperatiu* (XIDAC), versa específicamente sobre el aprendizaje cooperativo. Dicho grupo de profesores ha estado compartiendo información sobre los aspectos que a su juicio son más importantes cuando se realizan actividades cooperativas en clase.

La puesta en común de puntos de vista y experiencias a lo largo de casi cuatro años ha revelado que existen ciertos problemas recurrentes y que existe cierta desinformación sobre cómo resolverlos. Asimismo, existen profesores que confunden el trabajo en grupo o trabajo en equipo con el AC, o bien que creen estar realizando AC cuando en realidad están haciendo algo distinto.

El trabajo de la XIDAC que se presenta en esta comunicación tiene como propósito ayudar a difundir el uso de un enfoque docente tan interesante y útil como es el AC en la UdG, potenciar un intercambio de experiencias más amplio, y proporcionar algunas pautas u orientaciones como punto de partida para comenzar a utilizar el AC en la docencia. El propósito de la comunicación consiste, pues, en presentar sucintamente las líneas maestras de esa Guía, potenciar el debate sobre las virtudes y los retos planteados por el AC en la UdG y más allá, y contribuir a mejorar la puesta en práctica de ese método de aprendizaje activo.

2. Desarrollo

2.1. El AC en la UdG

Con el objetivo de poder elaborar una Guía ajustada al marco educativo de la UdG, en el que sus autores desarrollan su actividad docente y al cual va destinado esencialmente, la XIDAC analizó en una primera fase la situación del AC en dicha universidad (Ruda y otros, 2012). A tal efecto, se realizaron entrevistas a profesores y se hizo un cuestionario en línea enviado a todo el profesorado, para saber cuál es el estado real y actual del AC en dicha universidad.

El objetivo de esa búsqueda fue detectar las necesidades del profesorado de la UdG respecto de esta temática, para poder elaborar mejores materiales de referencia (en forma de manual o guía) útiles para esa comunidad universitaria. Como hipótesis de trabajo se establecieron:

- que en la UdG hay todavía muy pocos profesores, en términos relativos, que aplican el AC en sus clases, y
- que, en cambio, hay muchos más que tienen interés, y no lo aplican por desconocimiento u otros motivos.

A parte, ese análisis permite determinar mejor los aspectos a recoger en una guía que satisfaga las necesidades reales del profesorado de la UdG, lo que permite contrastar otra hipótesis relacionada con la elaboración de la guía: la existencia de tal guía ayudaría tanto a los profesores que ya lo aplican como a aquellos que no lo hacen.

A grandes rasgos, las respuestas recibidas confirmaron esas hipótesis de partida (Ruda y otros, 2012). Un análisis de la práctica de la UdG en materia de aprendizaje cooperativo (AC) a través de las entrevistas a profesores que lo aplican pone de relieve que fundamentalmente hay interés en seguirlo aplicando y que se considera un método válido e interesante, aunque la evaluación de los estudiantes siempre se combine con otros métodos docentes. Generalmente se coincide en destacar la gran dedicación que requiere y a la dificultad que el elevado número de alumnos conlleva. Se manifiesta que con mucha diferencia el método preferido es el puzle o rompecabezas y que el AC generalmente es realizado presencialmente en el aula o fuera de ella, por lo tanto, con muy poca utilización del espacio virtual de las asignaturas. Ello permite

plantear la necesidad de una apuesta de la UdG para incorporar herramientas TIC como las que existen en otras universidades.

En líneas generales, los profesores que utilizan el AC dan muchísima libertad a los estudiantes para formar los grupos, sin distinciones respecto de las situaciones concretas que se pueden dar (donde pueden ser recomendables criterios establecidos por los profesores). En cuanto a la evaluación, es notable la utilización de rúbricas pero aún la auto-evaluación y la co-evaluación parecen tener un peso reducido. La mayoría de los profesores encuestados consideran que su experiencia con el AC es buena o muy buena. Como problemas, se señalan la excesiva dimensión de los grupos de aula (que dificultan el trabajo cooperativo), el volumen de documentación generado por las actividades de AC (y que obligan al profesor a un esfuerzo mayor de corrección y seguimiento), la falta de tiempo y de experiencia con ese tipo de aprendizaje. Entre los que no utilizan el AC, se destaca el desconocimiento sobre las virtudes que el mismo comporta, la opinión de que da demasiado trabajo al profesor (especialmente en cuanto a planificación y evaluación) y la idea, además, de que el AC quitará tiempo al profesorado para impartir más materia con otros métodos de enseñanza. Entre los encuestados también despierta el interés por disponer de materiales de guía, apoyo u orientación, a modo de manual sobre AC, siempre que esté orientado a la práctica.

2.2. Necesidad de una Guía sobre AC

En los últimos años ha aumentado el interés del profesorado universitario para introducir técnicas cooperativas en su práctica docente con el fin de implicar al alumnado en un aprendizaje activo. Ahora bien, muchos docentes se muestran reticentes u otros lo han terminado dejando por diversas causas relacionadas, la mayoría de las veces, con la falta de recursos. Además, la implementación de este tipo de técnicas activas requiere un cierto tiempo de aprendizaje, tanto por parte del docente como del estudiante.

Desde luego, existe un número elevado de obras centradas en la utilización del AC en el aula de secundaria, pero solo un número más reducido que se centren en la aplicación en el aula universitaria (Falchikov, 2001; Cohen *et al.*, 2004; Barkley *et al.*, 2005; Benito y Cruz, 2005; Gillies, 2007; Torrego y Negro, 2012). Entre estas últimas obras, descuella el trabajo de Barkley *et al.* (2007), cuyas autoras, además de justificar las técnicas de implementación del AC, presentan de forma práctica un gran número de técnicas para promover el trabajo cooperativo en el aula universitaria.

También existen guías o manuales elaborados por grupos de profesores de universidades españolas, como la Politécnica de Madrid (Servicio de Innovación Educativa UPM, 2008) o la del País Vasco (Zubimendi *et al.*, 2010). Estas guías se proponen ayudar y formar al profesorado y facilitar la aplicación del AC. Se trata de guías sumamente útiles e interesantes, si bien algo extensas, y, lógicamente, sin conexión con el contexto de la UdG.

En ese sentido, el propósito de la XIDAC ha sido plasmar en un documento, lo más breve posible, pautas que permitan al lector interesado introducirse en el AC desde el punto de vista de los profesores de su misma universidad que ya lo han probado. Se trata de poner a disposición de otros miembros de la misma institución un aprendizaje obtenido a base de ensayos y errores (*trial and error*) para que el lector pueda ahorrarse parte del proceso de iniciación y su experiencia sea más positiva. A tal efecto, la Guía se propone conectar el estado de la cuestión sobre el AC en la literatura con el escenario particular de la UdG. Para ello se han tomado en cuenta aspectos como los tipos de aula de que dicha universidad dispone, la plataforma docente, la estructura de las llamadas "fichas de las asignaturas", los documentos previamente elaborados por la UdG sobre la adaptación al Plan de Bolonia, etc.

2.3. Líneas generales de la Guía

La Guía propuesta por la XIDAC contiene, tras una breve introducción, un resumen de lo que se entiende por AC, así como una descripción general de sus objetivos, características, condiciones básicas para llevarlo a cabo, y sus ventajas y principales peligros; los aspectos a tener en cuenta cuando se realiza una actividad de AC (recursos del aula, formación de grupos cooperativos, consolidación de los grupos y desarrollo de la actividad); el llamado aprendizaje cooperativo 2.0; la evaluación del AC, las técnicas de AC (lo que incluye fichas de actividades cooperativas para que el lector las pueda llevar a la práctica), y finalmente una serie de recomendaciones de aspectos a tener presentes. La Guía se complementa con una web, en fase de elaboración, en que se contendrán materiales complementarios y una extensa bibliografía.

Conclusiones

Una Guía sobre aprendizaje cooperativo cubrirá un vacío en la UdG y puede ayudar al profesorado a poner en práctica un método de aprendizaje sumamente útil y efectivo. Aunque la literatura es abundantísima, resulta conveniente un material de consulta sencillo y accesible, de carácter eminentemente práctico, y fruto de la experiencia de otros profesores que ya lo han aplicado. La Guía también puede fomentar el debate sobre distintos aspectos del AC.

Bibliografía

- Aronson, E. y Patnoe, S. (1997). *The jigsaw classroom*. Nova York: Longman
- Barkley, E.; Cross, P. y Major, C. (2005). *Técnicas de aprendizaje colaborativo*. Manual para el profesor universitario. Madrid: MEC-Morata.
- Benito, A. y Cruz, B. (2005). *Nuevas claves para la docencia universitaria*. Madrid: Narcea.
- Bornas, X. (1994). *La autonomía personal en la infancia. Estrategias cognitivas y pautas para su desarrollo*. Madrid: Siglo XXI
- Cañabate, D.; del Carmen, L.; y Gómez, I. (2010). Validación de los criterios de Johnson y Johnson (1992) como indicadores de evaluación de actitudes cooperativas. *Educatio Siglo XXI*, vol. 28 núm. 2-2010, 2005-222
- Cerro Martínez, J. P. y Guitert Catusús, M. (2005). Ús de l'entorn virtual LAMS per a la creació de seqüències didàctiques col·laboratives i personalitzables. *Àrea de Capacitació Digital Universitat Oberta de Catalunya (UOC)*, 1-11
- Cohen, E. [et al.] (1994). Complex instruction: Higher-Order Thinking in Heterogeneous Classrooms. Dentro de: S. Sharan, (1994). *Handbook of cooperative learning methods*. London: Praeger
- Cohen, E.; Brody, C. y Sapon-Shevin, M. (2004). *Teaching Cooperative Learning*. Albany: State of University of New York.

- Doménech Betoret, F. (1999). *El proceso de enseñanza/aprendizaje universitario. Aspectos teóricos y prácticos*. Castelló de la Plana: Universitat Jaume I
- Domingo Peña, J. (2010). El aprendizaje cooperativo y las competencias. *Revista d'Innovació Docent Universitària*, 2, 1-9
- Durán, D. (2001). Cooperar para triunfar. *Cuadernos de pedagogía*, 298, 73-75
- Edwards, D. y Mercer, N. (1994). El conocimiento compartido. El desarrollo de la comprensión en el aula. Barcelona: Paidós
- Falchikov, N. (2001). *Learning together. Peer tutoring in higher education*. London: Routledge-Falmer.
- Gavilán, P y Alario, R. (2010). *Aprendizaje cooperativo. Una metodología con futuro. Principios y aplicaciones*. Madrid: CCS
- Gillies, R. (2007). *Cooperative Learning. Integrating Theory and Practice*. London: Sage Publications.
- Guitert, M.; Lloret, T.; Giménez, F. y Romeu, T. (2005). El treball i l'aprenentatge cooperatiu en entorns virtuals: el cas de la Universitat Oberta de Catalunya (UOC). *Coneixement i Societat*, 8, 44-77
- Guix, D. y Serra, P. (2008). *Donar, rebre i compartir. L'estructura de l'aprenentatge cooperatiu a l'aula*. Girona. Universitat de Girona. Documenta Universitaria.
- Gupta, M. L. (2004). Enhancing student performance through cooperative learning in physical sciences. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 29, 63-73
- Hughes, B.; Sullivan, H., y Mosley, M. (1985). External Evaluation, task difficulty, and continuing motivation. *Journal of Educational Research*, 78, 210-215
- Johnson, D. & Johnson, R. (1992). *Positive Interdependence: Key to Effective Cooperation*. Dentro de: R. Hertz-Lazarowitz; N. Miller. *Interaction in cooperative groups*. Cambridge: Cambridge University Press
- Monereo, C. y Castelló, C. (1997). *Las estrategias de aprendizaje. Cómo incorporarlas a la práctica educativa*. Barcelona: Edebé
- Puig, J.M. y Martínez, M. (1989). *Educación moral y democracia*. Barcelona. Laertes
- Pujolás, P. (2008). *El Aprendizaje cooperativo (9 ideas clave)*. Barcelona. Editorial Grao.
- Ruda, A. (2013). Avantatges de l'aprenentatge cooperatiu. Dentro de: *Aprenentatge cooperatiu*, Bloc de la XIDAC, recuperado de: <http://aprenentatge-cooperatiu.blogspot.com.es/>
- Ruda, A.; Cañabate, D.; Curós, P.; Garcia-Romeu, M.L.; Ministral, M.; Planas, M., y Sidera, F. (2010). "La red de innovación docente sobre aprendizaje cooperativo de la

UdG: primeros pasos y propuestas de futuro". Dins: Joan Domingo Peña / Beatriz Giraldo Giraldo / Jesús Armengol Cebrián / Joan Gómez i Urgellés (eds.), *Décima Jornada sobre Aprendizaje Cooperativo*. Barcelona, 2 de julio de 2010, Barcelona: GAM

Ruda, A.; Cañabate, D.; Curós, P.; Planas, M. y Sidera, F. (2011). L'avaluació de la cooperació i la responsabilitat individual en els treballs autogestionats a través de rúbriques. Comunicació al Congrés "UNIVEST 11: La autogestión del aprendizaje". Girona: UdG.

Ruda, A.; Cañabate, D.; Curós, P.; Garcia-Romeu, M.L.; Ministrál, M.; Planas, M., y Vidal, O. (2012). Aplicació actual de l'aprenentatge cooperatiu a la Universitat de Girona. Dentro de: CIDUI 2012, Llibre d'actes. Barcelona: CIDUI

Servicio de Innovación Educativa UPM. (2008). *Aprendizaje cooperativo. Guías rápidas sobre nuevas metodologías*. Madrid: Universidad Politécnica de Madrid

Slavin, R. (1996). Research for the future. Research on Cooperative learning and Achievement: What we know, what we need to know. *Contemporary educational Psychology*, 21, 43-69

Torrego, J. C. y Negro, A. (Coords.) (2012). *Aprendizaje cooperativo en las aulas. Fundamentos y recursos para su implantación*. Madrid: Alianza Editorial.

Vinagre, M. (2010). *Teoría y práctica del aprendizaje colaborativo asistido por ordenador*. Madrid: Síntesis.

Zubimendi, J. L.; Ruiz, M. P.; Carrascal, E. y de la Presa, H. (2010). *El aprendizaje cooperativo en el aula universitaria: manual de ayuda al profesorado*. Bilbao: Universidad del País Vasco

Bustelo Ruesta, C, y García-Morales Huidobro, E. (2000). La consultoría en organización de la información. *El profesional de la Información*, 9(9), 4-10. Recuperado de: <http://publishersnet.swets.nl/direct/issue?title=2246163>

Cuestiones y/o consideraciones para el debate

1. Por qué hay tan pocos profesores que utilicen el AC en sus clases.
2. Qué hacer para fomentar el uso de ese método de aprendizaje.
3. Cuáles son los problemas más comunes de su puesta en práctica y cómo solucionarlos.
4. Qué tipo de materiales son útiles para quien quiere probarlo.