

INNOVACIÓN E INTERDISCIPLINARIEDAD EN LAS AULAS: DESARROLLO DE UN MODELO DE APRENDIZAJE COLABORATIVO A TRAVÉS DEL PROYECTO INTEGRADO DE 3º AÑO DE FLORIDA UNIVERSITARIA

Adrián Broz Lofiego

Florida Universitaria
(centro adscrito a la
Universitat de València)

abroz@florida-uni.es

Elvira Asensi Silvestre

Florida Universitaria
(centro adscrito a la
Universitat de València)

[easensi@florida-uni.es](mailto: easensi@florida-uni.es)

Victoria Gómez Rodríguez

Florida Universitaria
(centro adscrito a la
Universitat de València)

vgomez@florida-uni.es

Resumen

Los cambios experimentados en los estudios universitarios y las nuevas demandas del mercado laboral obligan a revisar las estrategias de enseñanza y aprendizaje. En Florida Universitaria una de las materializaciones de este cambio son los proyectos integrados que se llevan a cabo en los diferentes grados impartidos. Presentamos el proyecto de tercer curso que consiste en resolver una problemática en un entorno real, desarrollando las competencias adquiridas previamente y las de aprendizaje permanente y resolución de conflictos. Una propuesta desarrollada a partir de la metodología del aprendizaje basado en problemas, que potencia la motivación del alumnado y la colaboración universidad-entorno socioeconómico.

Objetivos

El objetivo del presente trabajo es compartir una experiencia innovadora basada en un modelo de aprendizaje colaborativo en el ámbito de la enseñanza universitaria. Se trata de la puesta en marcha del proyecto de 3º año que integra distintas disciplinas y que a su vez permite la adquisición de competencias esenciales para el desarrollo personal y profesional del alumnado de los diferentes grados que se imparten en Florida Universitaria (ADE, Finanzas y Contabilidad, Turismo, Ingeniería Electrónica Industrial y Automecánica, Ingeniería Mecánica y Maestro/a en Educación Infantil y Primaria).

Desarrollando las competencias de aprendizaje permanente, resolución de conflictos y toma de decisiones, el alumnado lleva a cabo un proyecto que se centra en la resolución de una problemática real a partir de la metodología del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP). Para ello, se necesita la colaboración de distintos tipos de organizaciones empresariales, así como de centros educativos con diferentes características. En este sentido se establece un transvase de conocimiento recíproco entre el mundo universitario y la realidad empresarial y educativa actual.

Desarrollo

EL MODELO EDUCATIVO DE FLORIDA UNIVERSITARIA.

Las buenas prácticas docentes, la innovación, la interdisciplinariedad en las aulas y la interacción universidad-empresa se sustentan en el Modelo Educativo de Florida Universitaria, uno de cuyos pilares centrales está constituido por el proceso de aprendizaje activo apoyado sobre el desarrollo de los Proyectos Integrados (PI). Este modelo innovador, donde los alumnos aprenden de manera cooperativa, surge como respuesta a los cambios en el entorno que se han venido produciendo en los últimos años.

Los aspectos centrales de este modelo son:

a) Aprendizaje Activo a partir del desarrollo de proyectos interdisciplinares a lo largo de los diferentes cursos, que permiten abordar problemas reales. El alumnado adquiere y pone en práctica sus conocimientos y desarrolla una serie de competencias técnicas y sociales (trabajo en equipo y cooperación, comunicación, resolución de conflictos, liderazgo y aprendizaje permanente), esenciales en su futuro desarrollo profesional en el “mundo real”.

Todo este trabajo de preparación culmina en cuarto año con la elaboración del proyecto individual de fin de grado, que incluye las competencias trabajadas previamente, constituyendo un bagaje formativo indispensable que asegura el éxito del mismo.

b) Inserción profesional y vinculación con el entorno empresarial y educativo valenciano.

c) Orientación y atención personalizada.

d) Internacionalización.

II. EL PROYECTO INTEGRADO DE 3º: UN MODELO INNOVADOR E INTERDISCIPLINARIO.

II.1. LAS BASES DEL PROYECTO.

El PI de Florida, aplicable a todos los grados, responde a una secuencia en la que los alumnos adquieren conocimientos y competencias, que en una primera instancia se encuentran circunscriptos al ámbito de la propia universidad (en el PI de 1º y 2º curso), para luego en 3º curso abrirse al mundo real a través de la interacción con centros educativos, fundaciones, ONGs y empresas.

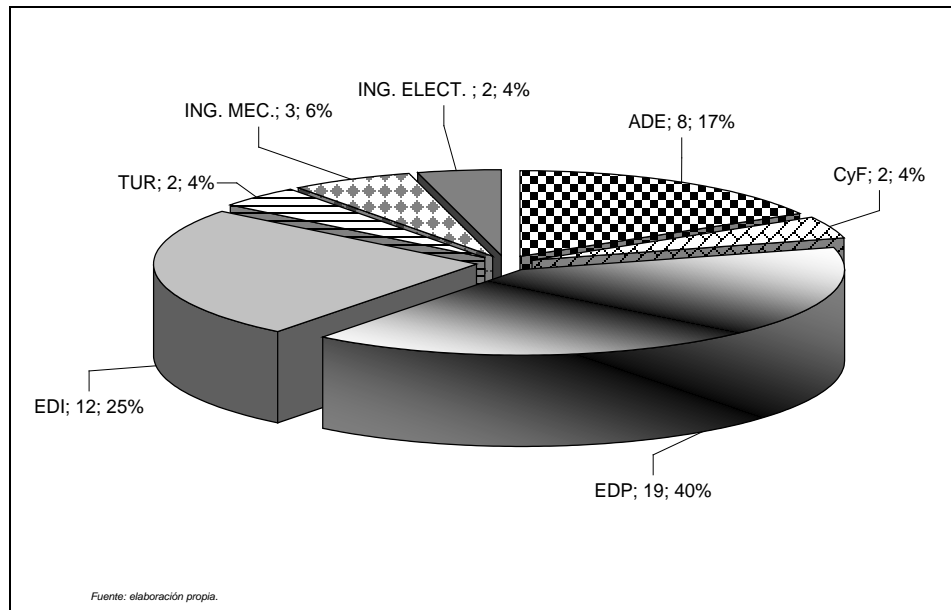
Abordar un problema en el contexto real implica trabajar el tema desde todas las asignaturas que se imparten, integrando conceptos de forma de dar una respuesta a la problemática propuesta.

En el 1º y 2º curso el PI consiste en simular actuaciones, donde el alumnado además de aplicar los conocimientos y competencias adquiridos en las distintas asignaturas que se imparten en el año, desarrolla competencias transversales.

En el tercer curso el proyecto cambia y el alumnado está en condiciones de trabajar problemas de las organizaciones en el mundo real. Para tal fin, y trabajando el aprendizaje permanente a partir de la metodología del aprendizaje basado en problemas y la negociación y resolución de conflictos, el alumnado interactúa con una serie de entidades colaboradoras.

En la actualidad se están desarrollando 48 proyectos integrados de tercer año en Florida, contando con un total aproximado de 250 alumnos y 40 profesores participantes. El 64,6% del PI corresponde al área educación (educación infantil y primaria), 25% pertenece a empresa (ADE, Contabilidad y Finanzas y Turismo) y el resto al área ingeniería (mecánica y electrónica).

Número de Proyectos Gestionados en 3º año por Titulación.



II.2. EL APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS.

Se define al ABP como un método de aprendizaje innovador que invierte el proceso de aprendizaje, basado en el principio de usar problemas como punto de partida para la adquisición e integración de nuevos conocimientos. En esta metodología los protagonistas del aprendizaje son los propios alumnos, que asumen la responsabilidad de ser parte activa en el proceso. La dinámica resulta motivadora para el alumnado ya que el conflicto cognitivo al enfrentar cada nueva situación estimula el aprendizaje. La metodología permite promover un aprendizaje significativo, transformar al alumnado en un sujeto activo y ser utilizada junto con otras técnicas didácticas.

II.3. EL DESARROLLO DEL PI.

Dentro del PI de 3º, los programas y su desarrollo, en relación con los contextos de aprendizaje, deben ser reformulados en clave curricular. Todas las asignaturas que se imparten en las titulaciones participan en el mismo. Sin embargo, cada proyecto es único, ya que las soluciones a los problemas son únicas y particulares, y el PI afectará de forma desigual a cada asignatura en cada grupo.

Durante el primer semestre, el trabajo de los alumnos se circunscribe a elaborar un diagnóstico desde distintas perspectivas, detectando una serie de problemas que podrían requerir alguna solución. Contando con el diagnóstico pertinente, en el segundo semestre se define un área de actuación donde el alumnado debe proponer soluciones concretas a los problemas detectados, que podrían constituir una contribución para las organizaciones que colaboran con el proyecto. Para el planteamiento del diagnóstico y las soluciones hay un marco flexible que implica a todo el profesorado de las distintas unidades.

El número de participantes dentro del PI de 3º, en cualquiera de sus vertientes, resulta variable, entre 3 y 6 personas y se agrupan respetando la diversidad de género y de roles (en función del Test de Belbin). Una vez que los grupos se han conformado el alumnado interviene

en distintas actividades tales como seminarios específicos, reuniones y sesiones de trabajo (en el aula, en equipo, autónomo y con organizaciones colaboradoras).

Por su parte, en el transcurso del proyecto integrado de 3º año se han llevado a cabo varios seminarios destinados a desarrollar las competencias básicas de los estudiantes: seminario de metodología del aprendizaje basado en problemas, de negociación y toma de decisiones, de “contextos” curriculares, de TICs y de creación de un ePortfolio. Los seminarios estuvieron complementados por una Jornada de Desarrollo Profesional, donde profesionales y consultores invitados han trabajado el concepto de “marca personal”.

II.4. EVALUACIÓN DEL PI.

La nota del proyecto es única para cada alumno/a, es la misma para todas las asignaturas que participan y se compone de la suma de la nota obtenida como equipo y la nota individual. La nota se calculará en cada uno de los semestres y se obtendrá utilizando los siguientes instrumentos:

a) Informe Planificación (IP). En base al Rubric de Evaluación del Informe de Planificación que tiene en cuenta si los objetivos y tareas se han detallado correctamente, la planificación del trabajo y la organización del equipo, entre otros.

b) Informe Final (IF). En base al Rubric de Evaluación del Trabajo Escrito cuyos criterios incluyen la búsqueda de información, la elaboración del contenido, la redacción de conclusiones, la organización del contenido y la presentación formal.

La evaluación del IP y el IF es realizada por el coordinador del proyecto y el profesorado.

c) Presentación del proyecto. La evaluación es realizada por un tribunal en base a los Rubric establecidos donde se tienen en cuenta la preparación previa, el desarrollo de los contenidos, los elementos gráficos, el lenguaje oral y la comunicación no verbal.

d) Blog de seguimiento que semanalmente van construyendo los grupos y que permiten al profesorado asistir al proceso de construcción del aprendizaje.

Tanto el informe de planificación, como el blog, los informes finales y sus presentaciones, se puntúan de manera grupal.

Sin embargo, también debe tenerse en cuenta el esfuerzo, la dedicación y los resultados individuales:

e) Defensa oral individual. De acuerdo al Rubric de Comunicación Oral, se evalúa la intervención de cada miembro del grupo y las preguntas que con posterioridad puede realizar el profesorado.

f) Evolución individual del proceso. Mide el grado de compromiso del alumnado, a su asistencia a los seminarios realizados, a las fichas de seguimiento del profesorado, y a una evaluación “entrepares” que se pasa al finalizar cada semestre.

En el segundo semestre, la evaluación se complementa con la presencia de un evaluador/a externo/a que permite contrastar puntos de vista y realizar una mayor aproximación cualitativa a los trabajos presentados.

g) Puesta en práctica en el centro. Para el Grado de Educación Primaria e Infantil el proyecto cuenta con un desglose diferente, ya que se tiene en cuenta que el alumnado pone en práctica en un centro el recurso que ha planteado en el proyecto. El objetivo de esta práctica es

observar la interacción del alumnado con los niños y niñas, evaluar los materiales utilizados, la manera de desarrollar las actividades y el grado de innovación y creatividad.

Todo este proceso de evaluación quedaría desvirtuado sin el posterior feedback por parte del coordinador, donde el alumnado recibe las indicaciones cualitativas pertinentes.

II.5. MEDICIÓN DEL ÉXITO.

Para medir el grado de éxito del PI contamos con diferentes instrumentos:

a) Grado de satisfacción del alumnado cuantificado a partir de encuestas semestrales en las que el alumnado evalúa la metodología del proyecto, la atención que recibe por parte del coordinador, si se cumplen los parámetros de evaluación del mismo y la carga de trabajo que supone.

b) Evaluación externa: indicadores dados por los/as evaluadores/as externos/as respecto del funcionamiento, organización y resultados del PI.

c) Éxito académico valorado a partir de los diferentes tribunales.

d) Premio a los mejores proyectos integrados: para dar mayor visibilidad al trabajo realizado se propone anualmente un concurso para establecer cuál ha sido el mejor PI de cada titulación. Es el profesorado que ha estado en la presentación realizada por cada equipo y el evaluador externo el que decide el premio. Ahora bien, buscando el máximo reconocimiento se ha estipulado otra categoría que se gana por votación popular; los proyectos se cuelgan en el blog de cada titulación y los internautas pueden votar al que consideren más innovador y creativo.

III. CONCLUSIONES.

Los resultados que se están obteniendo en este proyecto muestran que la experiencia está siendo positiva. En primer lugar el alumnado adquiere un alto grado de motivación ya que encuentra que el conocimiento recibido en las diferentes disciplinas le lleva a realizar propuestas con las que colaborar en un entorno real del que formarán parte en el futuro. Igualmente, a partir de la realización de este proyecto integrado se observa una transferencia efectiva de conocimiento de la universidad al entorno empresarial y educativo, rompiendo el aislamiento que en ocasiones se atribuye a los estudios universitarios. A partir de esta estrategia educativa, se genera una gran riqueza que viene dada por la reciprocidad que provoca un intercambio bidireccional de conocimientos donde todas las partes se benefician. No obstante, esta práctica genera retos motivadores también para la organización y el profesorado que provoca una permanente revisión de objetivos, metodologías y procesos de evaluación, favoreciendo así la constante colaboración y la búsqueda de estrategias innovadoras entre todo el equipo.

IV. CUESTIONES Y CONSIDERACIONES PARA EL DEBATE.

Para el debate propondremos consideraciones tales como la dificultad de emprender proyectos en entornos reales puesto que se precisa una colaboración efectiva y una buena predisposición de las distintas organizaciones y centros colaboradores.

De la misma manera en ocasiones resulta complicado unificar para todos los grados similares protocolos y procedimientos. Este hecho obliga a una máxima coordinación del equipo del profesorado y dirección para la correcta consecución de los objetivos. ¿Cómo se

podría mejorar la compleja coordinación de grandes grupos y la gestión de proyectos interdisciplinares?

Por lo que respecta al equipo del profesorado también planteamos la siguiente consideración para el debate, ¿cómo gestionar los conflictos derivados de equipos de estudiantes diversos? Igualmente queremos aportar al debate la cuestión de los roles de profesor/a - coordinador/a de proyectos que está suponiendo un reto interesante para el equipo de profesorado.

De la propuesta presentada vemos pues que pueden surgir diferentes cuestiones que vertebramos en torno a tres ejes: modos de colaboración con las distintas entidades que participan en el proyecto, roles cambiantes del profesorado y gestión de grandes grupos y de equipos de alumnado.

V. BIBLIOGRAFÍA.

Moral Santaella, C. Coord. (2010). *Didáctica. Teoría y práctica de la enseñanza*. Editorial Pirámide.

Barrows, H.S. (1986). *A Taxonomy of problem-based learning methods*, en *Medical Education*, 20/6, 481- 486.

Benito, A. y Cruz, A. (2005). *Nuevas claves para la docencia universitaria en el Espacio Europeo de Educación Superior*. Madrid: Narcea.