

## DEL CELURALISMO DOCENTE AL TRABAJO COLABORATIVO EN LA ASIGNATURA DE NUEVAS TECNOLOGÍAS Y GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN EN EL GRADO DE TRABAJO SOCIAL

Francisco Javier Álvarez Bonilla  
Universidad Pablo de Olavide (Sevilla)  
[fjalvbon@upo.es](mailto:fjalvbon@upo.es)

Alicia Jaén Martínez  
Universidad Pablo de Olavide (Sevilla)  
[ajaemar@upo.es](mailto:ajaemar@upo.es)

Antonio Hilario Martín Padilla  
Universidad Pablo de Olavide (Sevilla)  
[ahmarpad@upo.es](mailto:ahmarpad@upo.es)

### Resumen

Se presenta una experiencia docente incardinada en el Proyecto de Innovación Docente 2.0 con Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) de la Universidad Pablo de Olavide (UPO). A lo largo de estos últimos años, el grupo de profesores de los 5 grupos-clase de la asignatura de Nuevas Tecnologías y Gestión de la Información en el Grado de Trabajo Social, ha venido desarrollando una experiencia docente de trabajo colaborativo adaptado a las exigencias que plantea el EEES. Ello supone la necesidad de generar un cambio en la forma de aprender de nuestro alumnado. Pero sobre todo, dicho cambio no será posible si no se materializa un cambio en la forma de enseñar del docente universitario.

### Texto de la comunicación

#### DEL CELURALISMO DOCENTE AL TRABAJO COOPERATIVO

En la tradicional labor del docente universitario, prima una pauta bastante generalizada según la cual es cada docente, a título individual, quien organiza, diseña y desarrolla todos los aspectos metodológicos, curriculares y organizativos del programa de la asignatura sin relaciones de coordinación y de apoyo por parte del Centro y el resto del profesorado (Vallejo y Bolarín, 2009). Sin embargo, el nuevo impulso que supone el Plan Bolonia para la creación del EEES se enfrenta a este celuralismo docente y se sustenta en un trabajo conjunto del profesorado universitario en pro de la innovación y la calidad. Se aboga, por tanto, por la creación de equipos docentes con la necesaria estructura organizativa.

El trabajo cooperativo y colaborativo del equipo docente supone dotar de mayor eficacia a la formación universitaria. Se trata de una renovación en las estructuras docentes universitarias como “constructoras de unidad” (Álvarez, 2012) en la diversidad. Sin embargo, las experiencias de trabajo coordinado entre docentes universitarios que se han desarrollado, entran a formar parte de la voluntariedad del profesorado. Exigen un esfuerzo personal y grupal. Pero, por otro lado, la posibilidad de instaurar proyectos de innovación docente dentro de las universidades (como es el caso de la Facultad de Ciencias Sociales de la UPO) permite la creación de grupos de docentes que se apoyan y colaboran para la generación de una labor pedagógica eficaz. De igual manera, el incremento exponencial de aplicaciones basadas en la web se está consolidando como un medio importante en el ámbito educativo (Pulichino, 2006; Saeed, Yang y Sinnappan, 2009). De hecho, para la formación del profesorado universitario se ha convertido en factor clave en las experiencias universitarias de innovación pedagógica, en el contexto de los nuevos retos del EEES (Aguaded y López Meneses, 2009).

El elemento constitutivo de este proceso es la relación interpersonal y de descubrimiento recíproco, como espacio concreto y visible de la comunicación entre diferentes profesionales y fundada sobre relaciones auténticamente democráticas (Lubich, 2000). Supone un ponerse continuamente en diálogo (De Beni, 2000), siendo capaz de atravesar la frontera que representa el otro y su diversidad y trasladarse a un terreno de trabajo mucho más fértil que el de la confrontación, haciendo circular ideas y experiencias y situándose recíprocamente de manera crítico-constructiva.

Por ello, resulta muy relevante la relación interpersonal que el coordinador de la asignatura sea capaz de crear con el resto de docentes a través del liderazgo, la construcción de la confianza, la comunicación, la toma de decisiones y la resolución de conflictos. A través del establecimiento de relaciones de reciprocidad y mutualidad (Álvarez, 2011) a lo largo de los diferentes encuentros con el resto de docentes, se consigue facilitar el desarrollo de la autonomía personal y la satisfacción de necesidades humanas básicas de los docentes, como son la seguridad, pertenencia, afecto, autoestima,...

### **EL TRABAJO COLABORATIVO DOCENTE EN LA ASIGNATURA DE NUEVAS TECNOLOGÍAS Y GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN EN EL GRADO DE TRABAJO SOCIAL**

El equipo docente ha partido de la reelaboración de la Guía Docente para la realización del diseño, desarrollo y seguimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje a seguir en dicha asignatura. El grupo, compuesto por especialistas en los ámbitos de la didáctica, las TIC y la intervención social, se ha centrado en la creación de un equipo docente cooperativo y eficaz, capaz de responder a los principales objetivos que se plantea en el verificación del Grado para esa asignatura:

- Conocer las principales fuentes de información en el campo de las Ciencias Sociales y los Servicios Sociales (Trabajo Social) con el fin de poder definir estrategias de intervención en Trabajo Social.
- Utilizar las Tecnologías de la Información y Comunicación para la recogida de información en esas fuentes, su utilización como herramientas de investigación y como recurso para el diseño, gestión y evaluación de programas sociales (aprovechamiento de los ordenadores, plataformas digitales e Internet).
- Aprovechar todas estas nuevas tecnologías como instrumentos de comunicación y de gestión de la información en el puesto de desempeño de un/a trabajador/a social.

Contado con las diferencias personales y profesionales existentes entre los docentes se ha pretendido alcanzar una cohesión grupal mediada por el trabajo cooperativo como recurso y por la utilización de una plataforma colaborativa on line. Para ello, se han preparado minuciosamente las sesiones de trabajo conjunto, apoyadas por la utilización de la plataforma on line PbWorks para articular la gestión y construcción colaborativa de conocimientos, metodologías y experiencias entre los docentes, así como otras aplicaciones propias de la web 2.0 como Google Drive, Mindomo, etc. Junto a una metodología de coordinación docente basada en los principios del aprendizaje cooperativo, las nuevas herramientas TIC pueden fundamentar la creación de una nueva forma de docencia en la Educación Superior.

El desarrollo de un trabajo cooperativo para el diseño, implementación y evaluación de una asignatura de Grado ha generado grandes mejoras en el desarrollo profesional docente, en la mejora de las relaciones interpersonales del equipo docente, en los resultados académicos, en la satisfacción del alumnado por las enseñanzas recibidas, así como en la respuesta a las expectativas iniciales del alumnado ante la asignatura. Éstas se concentraban en la necesidad de superar la brecha digital que suponen las TIC para la tradicional intervención directa y personal de los profesionales del Trabajo Social.

### **Objetivos de la experiencia**

La presente experiencia de trabajo cooperativo entre el grupo de docentes de la asignatura “Nuevas Tecnologías y Gestión de la Información” del grado de Trabajo Social, se ha centrado en la consecución de los siguientes objetivos:

- **La cohesión del grupo.** La creación de un equipo docente cooperativo que perdure en el tiempo para el diseño, implementación y evaluación de la asignatura.
- **El trabajo en equipo como recurso.** El desarrollo de estrategias de relación interpersonal y de reuniones eficaces para facilitar el trabajo colaborativo.
- **La plataforma colaborativa.** La creación de un entorno de trabajo eficaz para la construcción colaborativa del conocimiento y apoyado por diversas utilidades TIC.
- **El rediseño del proceso de enseñanza-aprendizaje** y de la guía didáctica de la asignatura.

### **Desarrollo de la experiencia**

La experiencia se viene desarrollando desde el curso 2010-2011 hasta la actualidad con los cinco grupos-clase de 1º del Grado de Trabajo Social de la Universidad Pablo de Olavide. Ello supone una media de 240 alumnos por curso.

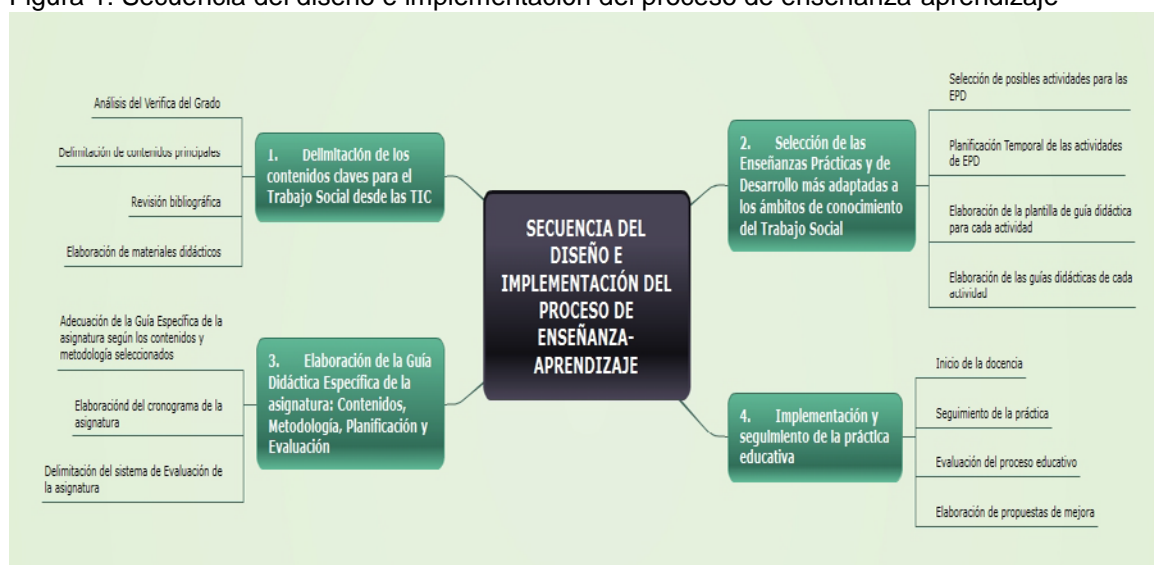
Desde el primer momento, tomar en mano una nueva asignatura ha supuesto la completa re-elaboración del programa o guía didáctica específica de la misma. Ello implicó tomar como punto de partida el documento oficial en el que se enmarca: El diseño del título de Grado de Trabajo Social de la Universidad Pablo de Olavide (Verifica).

A partir de la Guía Docente, ya elaborada, el equipo de profesores se encargó de realizar el diseño del proceso de enseñanza-aprendizaje a seguir en torno a cuatro situaciones bien diferenciadas (Ver Figura 1):

1. Delimitación de los contenidos claves para el Trabajo Social desde el ámbito de las TIC.
2. Selección de las Enseñanzas Prácticas y de Desarrollo más adaptadas a los ámbitos de conocimiento del Trabajo Social.
3. Elaboración de la Guía Didáctica Específica de la asignatura: Contenidos, Metodología, Planificación y Evaluación.
4. Implementación y seguimiento de la práctica educativa.

El grupo de docentes estaba formado por profesionales que tenían escasa relación interpersonal entre ellos. El primer paso era ir generando dinámicas relacionales productivas dentro del grupo. Así, en la primera sesión conjunta en la que se analizó el verifica del Grado y la Guía Docente de la asignatura, se delimitaron los contenidos principales que conjugaban el uso de las TIC y el ejercicio profesional del Trabajo Social. Posteriormente, el reparto de tareas supuso la resposabilización del contenido a elaborar por parte de cada docente encargado. Se hace necesario realizar actividades y dinámicas de trabajo que favorezcan un clima favorable a la cooperación y la ayuda mutua. Uno de los objetivos es hacer visible la particularidad de cada profesional. Otro, mostrar que la eficacia del trabajo en equipo es muy superior a la del trabajo individual. La plataforma colaborativa del equipo de docentes, PbWorks, se convierte en el instrumento de trabajo e intercambio de información y materiales. Ello permite consolidar al grupo y pautar las diferentes actuaciones que se realizan a través del reparto equitativo de roles. Se parte del programa de la asignatura y del reparto de tareas realizado en las sesiones iniciales. Se hace necesario fijar un calendario de tareas y su consecuente seguimiento por parte del grupo, en el que se evalúen los objetivos propuestos por el equipo y los compromisos personales.

Figura 1: Secuencia del diseño e implementación del proceso de enseñanza-aprendizaje




Fuente: Elaboración propia con Mindomo

En base a estos contenidos propios de las TIC y sus posibilidades en la práctica profesional del Trabajo Social, el equipo de docente trabajó en la selección de las actividades de Enseñanzas Prácticas y de Desarrollo propias de la asignatura. Es fundamental establecer una línea básica de funcionamiento en el grupo para poder desarrollar dinámicas más complejas como el Rompecabezas (Jigsaw), Aprendiendo juntos (Learning together), Grupos de investigación (Group Investigation),... para el diseño e implementación de la acción educativa universitaria o para la resolución de los diferentes vicisitudes que surgen en dicha acción. La herramienta colaborativa GoogleDocs permitió la reflexión, la elaboración y la reformulación conjunta de las sesiones de Prácticas. Para lograr la uniformidad a la hora de presentar las actividades al alumnado, el grupo de docentes elaboró un modelo de guion didáctico que le ofrecía de antemano información sobre los objetivos, el tipo de entrega que debían realizar (individual o grupal), el desarrollo de actividad, recursos y lecturas obligatorias y opcionales, modo de entrega y evaluación.

En esta fase de diseño de la acción educativa, quedaba por especificar la Guía Didáctica Específica de la asignatura. Con los frutos del trabajo colaborativo realizado entre los docentes, se obtuvieron los datos necesarios para elaborar dicha guía en la que se delimitan los principales contenidos, el cronograma, la planificación y evaluación de las sesiones. Así mismo, se elaboraron algunos documentos que sintetizan esta información para ofrecerla al alumnado (Ver Figura 2). Por un lado, se simplificó el cronograma de sesiones y por otro, se construyó un documento resumen del procedimiento de evaluación del alumnado que se compartió de modo cooperativo a través de PbWorks y Google Drive.

Figura 2. Ejemplo de Guía Didáctica de las sesiones de Enseñanzas Prácticas y de Desarrollo (Actividad 2).



UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE DE SEVILLA  
Facultad de Ciencias Sociales  
Grado de TRABAJO SOCIAL  
Asignatura: "Nuevas Tecnologías y Gestión de la Información"

**EPD2. BÚSQUEDAS: ATHENA E INTERNET**

**Objetivos:**

1. Conocer y comprender las estrategias de búsqueda de información tanto de Internet como de la Biblioteca de la Universidad, que permitan una mejora en la práctica del Trabajo Social para planificar, implementar y evaluar líneas de actuación con personas, familias, grupos, organizaciones y comunidades y otros profesionales.
2. Ser capaz de realizar búsquedas tanto en el catálogo de Athena como búsquedas correctas en Internet

**Tipo de entrega de la Epd**

Individual    Grupal    Trabajo Individual sin entrega

**Organización de las sesiones de clase**

1. Comenzamos la actividad realizando una explicación de de los recursos a trabajar: Athena como recurso de búsqueda de información en la Biblioteca Upo, explicación de las búsquedas correctas en Internet y finalmente llegamos a concretar el uso de las "Alertas" en Internet.
2. A continuación y de forma paralela puede plantearse todo tipo de dudas, consultas, sugerencias o experiencias previas.
3. Finalmente realizamos el desarrollo práctico y uso de los recursos de forma individual: Se van a realizar búsquedas en el Catalogo de Athena, búsquedas selectivas en Internet y alarmas en Google sobre algún tema que sea de relevancia para el alumnado.

(Servicios Sociales, Salud, Justicia, Educación, Tercer sector, Formación y asesoramiento técnico) con los datos siguientes:

- Nombre del recurso
- Dirección Uri de Internet
- Breve descripción (5-6 líneas) sobre la temática que se trata en el recurso.

**Recursos y lecturas (obligatorias y/o opcionales):**

Athenea:  
Guía de usuario de la biblioteca:  
[http://www.upo.es/biblioteca/portal/sites/biblioteca/soporte/documentos/guia\\_grados.pdf](http://www.upo.es/biblioteca/portal/sites/biblioteca/soporte/documentos/guia_grados.pdf)  
Información general para alumnado de nuevo ingreso sobre el uso de la biblioteca: [http://www.upo.es/biblioteca/portal/sites/biblioteca/soporte/documentos/guia\\_grados.pdf](http://www.upo.es/biblioteca/portal/sites/biblioteca/soporte/documentos/guia_grados.pdf)

Información general sobre Athena:  
[http://www.upo.es/biblioteca/portal/sites/biblioteca/soporte/documentos/guia\\_grados.pdf](http://www.upo.es/biblioteca/portal/sites/biblioteca/soporte/documentos/guia_grados.pdf)

Estrategias de búsquedas en Internet:  
Vídeo sobre estrategias de búsqueda en Internet:  
<http://www.commoncraft.com/video/estrategias-de-busqueda-en-internet>

Vídeo: Kit de habilidades digitales: Saber buscar:  
<http://www.youtube.com/watch?v=pimgz34CZ7s>

Vídeo: Kit de habilidades digitales: Parámetros:  
<http://www.youtube.com/watch?v=eW4-AlovKQg>

Vídeo: Kit de habilidades digitales: Alertas:  
<http://www.youtube.com/watch?v=4dfseN5u0>

**Entrega:**

<b>QUÉ SE ENTREGA</b>	Se entrega un documento con los 6 enlaces.
<b>CÓMO Y DÓNDE SE ENVÍA</b>	Por la herramienta "Tareas" de la Webct
<b>CUANDO ENTREGA</b>	Antes del 2 de marzo

**Evaluación:**

Para la evaluación de la actividad se utilizará una matriz/ plantilla/ rúbrica de evaluación que contiene una serie de criterios de evaluación que se indican a continuación.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	VALOR	PUNTAJÓN
La tarea tiene los 6 documentos referenciados	1 punto	
Cada documento tiene el nombre completo	1,5 puntos	
Se puede acceder correctamente al documento con las indicaciones reflejadas en la tarea	1,5 puntos	
La síntesis de la información de cada documento refleja la realidad del contenido recogido en el recurso	6 puntos	
<b>TOTAL MÁXIMO 10</b>		
<b>TOTAL MÁXIMO VALOR TAREAS (0,6)</b>		

ENTREGA DE TRABAJOS	Sin puntuación negativa	-0,5	-1	-2	No se acepta
	El trabajo fue entregado fuera de				Más de una semana y se entrega a la
		El trabajo se entrega fuera de			
			El trabajo se entrega fuera de		
				El trabajo se entrega fuera de	

Fuente: Elaboración Propia

La fase de implementación de la acción educativa se inició con la aportación de toda la información necesaria al alumnado a través del aula virtual WebCt que dispone la Universidad. Dado que se pretendía favorecer el uso y aprendizaje de diferentes herramientas TIC, el grupo de docentes se propuso hacer un uso avanzado (dentro de las posibilidades del alumnado de primer año) de las posibilidades de la WebCt.

## Conclusiones

Esta experiencia docente no sólo tiene repercusiones en la mejora de las relaciones interpersonales y en el grado de satisfacción personal de los propios equipos docentes. El desarrollo de un trabajo cooperativo en el diseño, implementación y evaluación de una asignatura de Grado ha generado grandes mejoras. Mejoras que van desde la adecuación de la asignatura a las competencias que se sugieren en la documentación oficial (verifica), hasta la positiva valoración del alumnado de la práctica educativa desarrollada. Ello ha supuesto la generación de una nueva forma de enseñar y de aprender más acorde con los actuales postulados del Espacio Europeo de Educación Superior.

Por otro lado, cabe destacar las nuevas posibilidades que brindan diferentes herramientas 2.0 para poder desarrollar este tipo de labor en colaboración. Gracias a aplicaciones propias de la web 2.0, como GoogleDocs, Mindomo, PbWorks, Delicious, Prezi,...

Y por último, la puesta en práctica de una metodología de coordinación y colaboración en el ámbito de la asignatura de Nuevas Tecnologías ha supuesto la superación de la brecha digital que suponía para un gran número de alumnos y alumnas del Grado de Trabajo Social. Se ha logrado dar respuesta a las expectativas y necesidades formativas que planteaba el alumnado (Ver Figura 3).



Figura 3. Expectativas del alumnado ante la asignatura.



Fuente: Elaboración propia con Mindomo

## Bibliografía

Aguaded, J. I. y López Meneses, E. (2009). La blogosfera educativa: nuevos espacios universitarios de innovación y formación del profesorado en el contexto europeo. *Revista electrónica Interuniversitaria de formación del profesorado. REIFOP*, 12 (3), 165-172. Recuperado 12 febrero de 2013, a <http://www.aufop.com/aufop/revistas/>

Álvarez, F.J. (2012). La orientación en primaria y secundaria: funciones y responsabilidades para el apoyo docente. *Educación y Ciudadanía. Retos y reflexiones desde Cádiz. XXXII Asamblea y Congreso Internacional de Spanish Professionals in America, Inc.* 2-4 julio.

Álvarez, F.J. (2011). *Asesoramiento externo al profesorado y Orientación Educativa*. Alemania: Editorial Académica Española.

De Beni, M. (2000). *Educar al altruismo. Programa operativo para la escuela de base*. Trento: Erickson.

Domínguez, G.; López, E.; Martín, A. H. (2011). *II Seminario científico sobre formación, estrategias didácticas y experiencias digitales 2.0 en el Espacio Europeo de Educación Superior*. Sevilla: AFOE.

López, E.; Domínguez, G.; Álvarez, F. J.; Cobos, D. (2011). Eduwikis: nuevos entornos colaborativos para la profesionalización docente. En *Revista Didáctica, Innovación y*

*Multimedia*, núm. 20. Recuperado 7 de enero de 2012, a <http://www.pangea.org/dim/revista>

Lubich, C. (2000). *Lección magistral en ocasión de la concesión del doctorado Honoris Causa en Pedagogía*. Washington, Universidad Católica de América.

Pulichino, J. (2006). *Future directions in e-Learning research report*. Santa Rosa, CA, USA: The eLearning Guild.

Saeed, N., Yang, Y. Y Sinnappan, S. (2009). Las tecnologías web emergentes en la Educación Superior. *Tecnología para la Educación y Sociedad*, 12 (4), 98-109.

Vallejo Ruiz, M.; Bolarín Martínez, M. J. (2009). Los programas de atención a la diversidad y los centros de Educación Secundaria: claves organizativas, recursos, adscripción del profesorado y valoración de los programas por el profesorado. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 13 (3), 143-155

### **Cuestiones y/o consideraciones para el debate**

Sin duda, consideramos que esta experiencia no agota las posibilidades de estudio e incorporación del aprendizaje cooperativo al diseño e implementación de los estudios universitarios. Es posible que sea necesario avanzar en la delimitación de herramientas adecuadas para la validación de este tipo de experiencias. E incluso, se observa la urgencia de adaptar la dinámica de gestión de la ordenación docente a la nueva realidad colaborativa que supone el EEES.