

EVALUANDO COLABORATIVAMENTE LA COMPETENCIA COMUNICATIVA

Isabel Gallego
Universidad Politécnica de Catalunya
isabel@ac.upc.edu

Resumen

La ponencia describe como se ha incorporado en una asignatura optativa de Máster la adquisición de la competencia comunicativa. El alumnado debe preparar un video con la presentación oral del tema que ha desarrollado como trabajo de la asignatura. El resto del alumnado debe visionar y aprender el contenido de dichos videos y realizar una evaluación formal de su contenido de forma colaborativa de acuerdo con unos criterios de calidad. La ponencia describe los mecanismos utilizados para garantizar la adquisición de la competencia y algunos resultados obtenidos.

Objetivos

La asignatura Arquitectura para la Protección de Contenidos (APC), es una asignatura optativa que se cursa el último cuatrimestre del Master of Science in Telecommunication Engineering & Management (MASTEAM) que se imparte desde el curso 2006-2007 en la Escuela de Ingeniería de Telecomunicación y Aeroespacial de Castelldefels (EETAC) de la Universidad Politécnica de Catalunya (UPC).

Uno de los objetivos formativos de esta asignatura es la adquisición de la competencia transversal (o genérica) de comunicación eficaz. En este caso al ser una asignatura de último curso del Máster se trabaja el tercer nivel competencial de la competencia comunicativa. El reto ha sido incorporar y evaluar de forma colaborativa dicha competencia transversal e integrarla en las actividades formativas para que estas tengan como objetivo cubrir tanto las competencias específicas de la materia como las transversales. Se describe una actividad planificada para realizar la presentación oral del trabajo de la asignatura mediante un video. Previamente, el alumnado ha desarrollado el trabajo de la asignatura a lo largo del cuatrimestre y lo ha materializado mediante una memoria escrita.

La realización de videos para la presentación oral del trabajo de la asignatura tiene en nuestra opinión muchas ventajas. Por una parte en función del número de alumnos matriculados el tiempo dedicado a las presentaciones orales se reduce considerablemente. Permite al alumnado ejercitar la competencia de comunicación oral y ofrece oportunidades de mejora. Por otra parte el alumnado puede visionar su propia presentación oral y autoevaluarse. Además recibe retroalimentación inmediata de sus compañeros/as. Ambas son condiciones imprescindibles para elaborar un plan de mejora de su competencia comunicativa. Otra ventaja es que la grabación del video se puede realizar dentro de las actividades fuera de clase. También fomenta el trabajo autónomo, otra de las competencias transversales que se deben adquirir sobretodo en asignaturas de último curso de Máster como la que se hace referencia en esta ponencia.

La actividad formativa

Como ya hemos mencionado anteriormente la actividad formativa consiste en realizar la presentación oral del trabajo de la asignatura mediante un video y realizar su evaluación de forma colaborativa (los grupos colaborativos están formados por tres alumnos). El alumnado debe elaborar un video que incluye un recurso visual de soporte para la presentación oral de su trabajo. Para ello dispone de un servicio de autograbación en La Factoría de la Biblioteca del Campus del Baix Llobregat. Esta actividad tiene una duración de tres sesiones de dos horas cada una cuyo contenido se describe a continuación.

-Primera/Segunda Sesión

Esta primera sesión consiste en el visionado de los videos de los compañeros/as. Hay que recordar que los temas de los trabajos no se han abordado en clase y por lo tanto su contenido es nuevo para la mayoría del alumnado. Como herramienta de soporte al aprendizaje se han creado unos foros en el campus virtual ATENEA. Cada trabajo dispone de un foro específico del cual es moderador el alumno autor de dicho trabajo.

Sus compañeros/as deciden de forma colaborativa que preguntas, dudas o aclaraciones les ha suscitado el visionado del video del trabajo correspondiente. Así mismo cada alumno/a es responsable de contestar las preguntas que sus compañeros/as le realizan mediante el foro del cual es moderador. En función del número del alumnado matriculado es posible que no sea suficiente una sesión para poder realizar el visionado de los videos. En este caso se dispone de dos sesiones más, de forma que se puede utilizar parte de la segunda sesión para finalizar el visionado de todos los videos.

-Segunda/Tercera Sesión

La tercera sesión (y a veces parte de la segunda sesión) se dedican a realizar las evaluaciones entre iguales y las autoevaluaciones de los videos con los trabajos de la asignatura. La evaluación de los videos de sus compañeros/as les ayuda a comprender mejor como va a evaluar el profesorado su propio video. En general cada grupo colaborativo debe evaluar del orden de cuatro videos. Para cada video el grupo debe realizar dos evaluaciones, una correspondiente al contenido específico de la asignatura y la otra para evaluar la competencia específica comunicativa. En ambos casos se dispone de una escala de valoración con una serie de criterios con cuatro niveles de calidad asociados. Una vez finalizada la evaluación de cada video de un compañero/a se pide al alumnado que reflexione sobre su propio video y lo compare con el video que acaba de evaluar, emitiendo una valoración global (en general mi video es similar, mejor o peor y por qué).

Al final de la actividad formativa cada alumno/a dispone de las evaluaciones que los grupos colaborativos han realizado sobre su trabajo de la asignatura. Es decir tienen realimentación inmediata por una parte de si sus compañeros/as creen que su video les ha servido para comprender mejor el contenido específico del trabajo relacionado con la seguridad informática. Y por otra parte si consideran que la forma de comunicarlo oralmente es la adecuada.

Existen dos escalas de valoración que el alumnado debe utilizar para evaluar colaborativamente los videos de sus compañeros/as, una relacionada con el contenido temático específico de la asignatura y la otra relacionada con la comunicación oral eficaz. A continuación se describe la escala de valoración correspondiente a la competencia comunicativa oral objeto de esta ponencia. Dicha escala de valoración tiene los siguientes criterios de calidad:

-Lenguaje claro: La elección de las palabras y la estructura de las frases ha de ser apropiada al tema expuesto. Lo ideal es hablar con frases cortas. Es necesario utilizar el argot técnico teniendo en cuenta el nivel de conocimiento de la audiencia.

-Posición del cuerpo y gesticulación: El orador permanece de frente, se mueve con naturalidad y dirige su mirada a la audiencia. Evitará gestos que distraigan (tics): frotarse las manos, tocarse las gafas, manos en el bolsillo, entre otros. Los movimientos han de ser suaves e integrados con lo que se dice; no han de distraer la atención de la audiencia ni comunicar un nerviosismo excesivo.

-Contacto visual: El contacto visual con la audiencia tiene de ser prácticamente permanente y se tiene que distribuir para todos los segmentos de dicha audiencia. No mirar continuamente las notas, la pizarra, la pantalla o una parte concreta de la audiencia. Por otro lado, no pasa nada si el orador/a consulta las notas en un momento dado. Mientras lo hace, permanecerá en silencio.

-Voz: La voz ha de remarcar los puntos y las pausas. La entonación, el volumen, el ritmo, el énfasis, refuerzan el mensaje y ayudan a la audiencia a captar las ideas importantes. Lo contrario lleva a la monotonía y al aburrimiento. Es necesario hacer pausas para separar las ideas y con más razón para separar los diferentes apartados. Si el orador utiliza en exceso "muletillas" como: ¿vale?, ¿sí?, ¿se entiende?, ¿me explico? seguramente hará pocas pausas.

-Entusiasmo, interés: El orador tiene que mostrar interés por el tema a través de los movimientos, la posición, la voz y las palabras escogidas. El público ha de percibir una actitud activa por parte del orador. Si el orador habla como si la presentación fuera un trámite o se le nota inseguro, se ha penalizar este criterio.

-Tiempo: El orador debe ajustarse al tiempo programado (aproximadamente 10 minutos). Parte de la preparación consiste en ajustarse a este tiempo.

Se utilizan cuatro niveles para medir la adquisición de la competencia: Bien Adquirida (BA), Adquirida (A), Poco Adquirida (PA) o No Adquirida (NA).

Disponer de una escala de valoración lo más precisa y objetiva posible tiene un doble objetivo. Por una parte se utiliza para comunicar al alumnado que se espera de su presentación oral y por otra parte se utiliza como guía para la evaluación de los videos de sus compañeros/as. De este modo el alumnado dispone de forma rápida de la retroalimentación de sus compañeros/as. Además el alumnado dispone de su video para visionarlo y utilizarlo como evidencia de su plan de mejora. Estas dos características, disponer de una evidencia y de retroalimentación, son imprescindibles para poder mejorar las presentaciones orales en el futuro.

Los resultados

La evaluación de los videos la han realizado dos miembros del profesorado diferentes utilizando la escala de valoración descrita en el apartado anterior. Los resultados son los siguientes: En un 23.5% la evaluación de los dos profesores fueron coincidentes, en un 17.7% difirieron en 0.25 puntos, en un 58.8% difirieron 0.5 puntos y en ningún caso difirieron en más

de 0.5 puntos. Disponer de un instrumento de evaluación contribuye a que la evaluación sea más objetiva, que es una de las características de una buena evaluación.

Con el objetivo de conocer la opinión del alumnado sobre la elaboración de los videos con la presentación oral del trabajo de la asignatura, se incorporó en la encuesta final de satisfacción de la asignatura una pregunta específica relacionada con este tema. La pregunta es la siguiente: "La elaboración y evaluación de los videos del curso es un buen entrenamiento para hacer mejores presentaciones orales en el futuro". Los resultados obtenidos han sido los siguientes: El 75% del alumnado respondió "De acuerdo" o "Totalmente de Acuerdo", el 12,5% "Neutro" y 12,5% "En Desacuerdo" o "Totalmente en Desacuerdo". Los resultados de la encuesta muestran que el alumnado percibe la presentación oral en un video como una oportunidad de mejora de su competencia comunicativa. Efectivamente, la mayoría del alumnado tendrá oportunidad de realizar en un breve espacio de tiempo una nueva presentación oral en su trabajo fin de master.

Conclusiones y prospectiva

En esta ponencia se muestra una experiencia de cómo utilizar el video para incorporar la competencia transversal de la comunicación oral en una asignatura optativa de un Máster. Se describe una actividad formativa cuyo objetivo es cubrir las competencias específicas de la materia conjuntamente con la competencia transversal comunicativa. La utilización del video permite abordar la evaluación de la competencia oral comunicativa a un coste en tiempo razonable. La actividad ha sido bastante bien valorado por el alumnado como una oportunidad de mejora de su capacidad comunicativa oral. Para conseguir este objetivo de mejora el alumnado realiza una evaluación colaborativa entre iguales de algunos de los videos de sus compañeros/as y una autoevaluación que facilita la reflexión sobre el estado de la adquisición de su competencia comunicativa oral.

Bibliografía

Master of Science in Telecommunication Engineering & Management (MASTEAM), en <http://eetac.upc.edu/ca/masteam>

Escuela de Ingeniería de Telecomunicación y Aeroespacial de Castelldefels (EETAC), en <http://eetac.upc.edu/ca/>

Universidad Politécnica de Cataluña, en <http://www.upc.edu/>

D.R. Woods et al. "The future of engineering education. Developing critical skills". Chem. Eng. Education, 34(2), 108-117.

A.W. Bangert, "Peer Assessment: A Win-Win Instructional Strategy for Both Students and Teachers," J. Cooperation & Collaboration in College Teaching, Vol. 10, No. 2, p. 77.

La Factoría de Recursos Docentes de la Biblioteca del Campus del Baix Llobregat, en <http://biblioteca.upc.edu/BCBL/content/la-factoria-de-recursos-docents>

Servicio de autograbación de vídeos docentes de la Biblioteca del Campus del Baix Llobregat, en <http://biblioteca.upc.edu/BCBL/content/servei-dautoenregistrament-de-videos-docents>

Cuestiones y/o consideraciones para el debate

Uno de los aspectos un poco controvertidos es como se incorporan las competencias transversales en nuestras asignaturas. En esta ponencia se ha optado por un modelo de integración de las competencias transversales en la planificación de las actividades formativas de forma que se cubran ambos tipos de competencias.

Otro aspecto también controvertido es si las competencias transversales se deben evaluar o no y si su evaluación debe ser separada de las competencias específicas. En esta ponencia también hemos optado por una evaluación integrada asociada a la correspondiente actividad formativa que cubre ambos tipos de competencias. De esta forma no se dispone de una calificación separada para las competencias transversales y otra para las específicas, si no que la calificación es única e incorpora ambas competencias.

Otro aspecto con una cierta controversia es si es adecuado o no incorporar al alumnado en el proceso de evaluación. En nuestra opinión contribuye a hacer al alumnado más responsable de su formación. La evaluación colaborativa entre iguales que se propone en esta ponencia creemos que ayuda al alumnado a conocer mejor que se espera de ellos y contribuye a mejorar su aprendizaje. La reflexión sobre su propio trabajo que se realiza mediante la autoevaluación también contribuye en la misma línea reforzando dichos objetivos de aprendizaje.