

2008

PLA ESTRATÈGIC DE LA UdG:
AVANCEM PEL CAMÍ DEL CONSENS

2013

El Claustre de la Universitat de Girona ha aprovat el Pla estratègic 2008-2013. El document resultant es troba a gran distància d'aquell que en el seu dia va començar a ser debatut per les comissions sectorials. El procés de discussió l'ha concretat i l'ha enriquit, seguint un model participatiu que ha destacat per la generositat amb què els participants han abordat les diferents qüestions que es plantejaven.

L'any 2013, la Universitat de Girona vol ser una institució reconeguda que aportï valor al seu entorn social immediat i que estigui present alhora a l'escenari global de la societat del coneixement. Aquest és un dels grans reptes que la UdG es proposa assolir a través del compliment dels objectius del Pla estratègic 2008-2013, un procés que està a punt de culminar. Al costat d'aquests grans objectius, n'hi ha d'altres també necessaris, com són assolir una bona governabilitat, disposar de mecanismes eficients de planificació, apostar per la sostenibilitat, entendre la professionalització com a factor clau per al desenvolupament del personal docent i investigador, fomentar l'emprenedoria, i atendre la diversitat i la igualtat d'oportunitats.

El punt de partida del procés el va establir un document de referència nascut a la llum dels resultats de la diagnosi interna, descrita a través de diversos estudis duts a terme amb el suport del Consell Social. A partir d'aquest moment es va iniciar una fase de debat i concreció, en la qual el text de què es partia va passar a mans de cinc comissions sectorials, que es van encarregar, en paraules d'un dels seus presidents, de "fer-lo aterrar".

Les cinc comissions sectorials

Per a la fase de debat i concreció, i per aconseguir un alt nivell de participació i representativitat de tots els col·lectius, el document ha estat debatut en cinc comissions de treball diferents. Aquestes comissions han estat les de Creació i Transferència del Coneixement, la de Docència i Aprenentatge, la d'Universitat com a Referent Social, la de Comunitat Universitària i la d'Organització i Gestió de Recursos. Cada comissió ha estat dirigida per un president, assistit per un secretari, i les completaven uns ponents de diferents sensibilitats i procedències. Les comissions han dut a terme fins a quatre sessions, en les quals cadascun dels membres participants ha proposat una visió i una experiència. Finalment, cadascuna de les comissions ha aportat cinc eixos estratègics, vint-i-cinc en total, que en un futur

es desplegaran en un bon nombre de línies d'actuació. Aquestes línies passen a ser assumides per diferents nivells de govern i d'organització de la Universitat, i els resultats són sotmesos a exposició pública a través del web de la UdG. Aquesta fase ha reforçat l'element participatiu, mitjançant la possibilitat de fer esmenes a través d'un formulari virtual.

El Pla estratègic conclou l'etapa 2 amb l'aprovació, per part del Claustre de la Universitat de Girona (22 de maig de 2008), del document definitiu, amb 72 vots a favor, 33 en contra, 38 abstencions i 1 vot nul. A partir d'ara s'iniciarà un procés de difusió dels resultats previ al començament de l'etapa 3, en la qual el document aprovat es desplegarà en plans sectorials i plans operatius per unitats.





Josep Maria Terricabras

Ha presidit la comissió
UdG com a Referent
Social



Jordi Ferrer

Ha presidit la comissió
Comunitat Universitària

1. Com ha valorat la vostra comissió el document de partida?
Molt positivament. Es veia que era un document treballat. A la meua comissió no hi va haver cap esmena a la totalitat.

2. Quin nivell de participació heu observat en el grup?
Ha estat bo, però no excel·lent. No hi hem estat mai tots (en cap de les tres reunions) i, sobretot, no hi ha hagut representació dels estudiants, cosa que lamento profundament.

3. Com valoreu el nivell de la discussió?
Molt bo, molt franc i enriquidor. És una comissió que ha anat al gra, amb unes discussions molt centrades, la qual cosa ajuda molt a canalitzar els resultats.

4. Considereu prou representatives les decisions que heu pres, en funció de la participació?
Si són representatives o no s'haurà de veure en el Claustre, però l'obertura a les esmenes indica que hi ha acord, no han estat contràries a res i, per tant, jo desitjaria que s'acceptessin. Com a document de partida és un bon document.

5. Quina és la vostra opinió personal respecte al Pla estratègic?
En primer lloc, el Pla estratègic és necessari i és bo que n'hi hagi. És bo que hagi estat impulsat per l'equip de govern, però, sobretot, que hagi estat un procés participatiu. Potser és massa ampli. Potser per això seria bo que en algun moment es fes un decàleg que expressés les principals línies del document, perquè la seva amplitud no deixi a les fosques eixos importants. El Pla estratègic és a la fase 2 i, per tant, ara el més important és poder-lo implementar.

1. Com ha valorat la vostra Comissió el document de partida?
És un bon punt de partida. Ha estat un document de treball que ha anat aterrant gràcies a l'actitud dels ponents, la qual cosa ha permès concretar-lo. Aquest treball ha portat a un document final de més compromís. En funció de l'actitud i el treball es veu que el document de partida ha funcionat prou bé.

2. Quin nivell de participació heu observat en el grup?
No s'ha aconseguit la participació de cap estudiant. El vicerectorat de Docència va contactar amb el Consell d'Estudiants, però no es va aconseguir la participació. En canvi, en el període d'exposició pública, si que hi ha hagut esmenes presentades per estudiants que seran tingudes en compte. Ha estat valuosa la participació d'agents externs convidats pel Consell Social, la qual cosa ha estat molt profitosa perquè han aportat una visió diferent.

3. Com valoreu el nivell de la discussió?
El nivell ha estat intens, fins i tot de vegades ha calgut limitar-lo per poder avançar. Ha estat un debat net, sense contaminacions ni interessos corporativistes, en el qual tothom ha pensat, sobre tot, en el futur de la Universitat. Aquesta actitud ha permès un debat molt obert i representatiu.

4. Considereu prou representatives les decisions que heu pres, en funció de la participació?
Com a president no vaig tenir mai l'actitud d'anar a presentar un document, sinó de discutir-lo i treballar-lo i el meu paper ha estat més aviat, el d'un moderador. Aquells que llegeixin el document poden pensar que hi ha retòrica, és clar, però també hi trobaran decisions importants, de les quals n'hi ha quinze o vint, que són estratègiques i que no són poca cosa. Tinc clar que si aconseguim a complir el que diuen aquestes decisions, la UdG millorarà.

5. Quina és la vostra opinió personal respecte al Pla Estratègic?
Era un document millorable i, al principi, jo n'era crític. La conclusió final és que estic bastant satisfet. Cal destacar l'actitud oberta i constructiva de l'equip de govern, que ha estat sensible als canvis, perquè el document final és força diferent de l'original i han estat ells, els qui han fet possible el procés.



Joan Manuel del Pozo

Ha presidit la comissió Docència i Aprenentatge



Manel Poch

Ha presidit la comissió Organització i Gestió de Recursos

1. Com ha valorat la vostra comissió el document de partida?

Bé en conjunt. Els debats han demostrat que era acceptable com a proposta, que, al mateix temps que, naturalment, s'ha esmenat amb moltes aportacions, ha mantingut en gran mesura la base de la seva orientació inicial. La crítica més reiterada que ha recollit era l'excés de generalisme de les seves posicions, generalisme que, d'altra banda, s'ha reconegut que està en la naturalesa d'un document que estableix objectius globals i línies de fons d'un pla estratègic.

2. Quin nivell de participació heu observat en el grup?

Notable pel que fa a assistència als debats; han faltat estudiants amb presència física als debats, però hi han participat força per la via de presentació d'esmenes en la darrera fase. La presentació d'esmenes per part de la comunitat universitària ha estat francament bona en la nostra comissió. Els debats han estat vius, amb intervencions continuades de tots els presents i, em sembla, francament profitosos.

3. Com valoreu el nivell de la discussió?

Llevat d'alguns moments en què l'avidesa de concreció semblava que podia portar a la defensa d'un interès de sector -no il·legítim, però mancat de perspectiva-, el nivell ha estat molt bo, tant pel que fa a aportació d'idees com a les formes i els arguments emprats.

4. Considereu prou representatives les decisions que heu pres, en funció de la participació?

Aquest és un aspecte de difícil objectivació o, d'una altra manera, especialment subjectiu en la seva apreciació. Ara bé, com que s'ha volgut mantenir la perspectiva global i fugir del sectorialisme, crec que el conjunt del document és prou representatiu de l'interès general de la UdG.

5. Quina és la vostra opinió personal respecte al Pla estratègic?

Cal fer-lo com s'està fent, completar-lo –perquè aquesta que acabarem aviat només és una de les seves fases– i, naturalment, portar-lo després a la vida real i articular-lo de manera efectiva amb les necessitats i oportunitats de la universitat. Podem dir que, com tantes coses a la vida, és necessari però no suficient: la vida no s'exhaureix en la lletra ni d'un pla ni d'una llei, ni tan sols en els números d'un pressupost. El compromís personal, cadascú on li pertoqui, de bon treball d'acord amb les seves propostes és indispensable perquè un document d'aquestes característiques assoleixi tot el sentit i el valor que ja comença a tenir per l'esforç col·lectiu mateix de construir-lo.

1. Com ha valorat la vostra comissió el document de partida?

És un document de base per establir criteris de consens, que potser són molt generals, però que eren necessaris per veure en què estàvem d'acord i en què no. És a partir d'aquí que es pot avançar. El Pla estratègic té una vigència superior al mandat de l'equip de govern actual, que és qui el proposa, i ha de ser un marc en el qual encabir diferents visions de la universitat.

2. Quin nivell de participació heu observat en el grup?

Molt elevat. La participació ha estat del noranta per cent. Tothom hi ha intervingut d'una manera molt activa.

3. Com valoreu el nivell de la discussió?

Les primeres discussions van girar al voltant del que és un Pla estratègic, perquè a la Comissió hi havia diverses opinions. A la fi, la ponència va aconseguir marcar unes línies, un marc de joc que, un cop establert, va assolir el nivell de detall adient. Aquesta etapa va destacar per un alt consens de les línies estratègiques, combinat amb discussions i esmenes de detall, més tècniques.

4. Considereu prou representatives les decisions que heu pres, en funció de la participació?

Tothom s'ha sentit prou representat.

5. Quina és la vostra opinió personal respecte al Pla estratègic?

Disposar d'un pla estratègic és necessari per motius d'eficàcia i eficiència. Els recursos s'han d'aplicar de manera adequada. És en el que la nostra comissió ha fet més esment. S'ha instat a obtenir el màxim de recursos i que aquells dels quals es disposa s'apliquin de la millor manera possible. L'objectiu és ser eficients a través d'una bona planificació i amb coresponsabilitat. El moment en el qual estem és un punt de partida. A partir d'ara queda la tasca més important, que és la de concretar. Ja sabem què volem ser i ara toca veure com ho aconseguim.