

# TREBALL FINAL DE MÀSTER



**Títol:**

**NOSOTROS LOS PROLES, USTEDES LOS RICOS... #YO SOY 132.**

**Un acercamiento a la percepción que tienen jóvenes miembros y simpatizantes del movimiento #Yo Soy 132 sobre la participación política y la democracia en México.**

**Autor:**

**Citlali Guadalupe Colín Olivares**

**Tutor:**

**Carles Feixa Pampols**

**Data presentació:**

**30 de Agosto de 2012**

Universitats organitzadores:



Universitat de Girona



Universitat Autònoma de Barcelona



UNIVERSITAT DE BARCELONA



Universitat de Lleida



UNIVERSITAT ROVIRA I VIRGILI

Amb la col·laboració:



Generalitat de Catalunya  
Departament de Benestar Social i Família  
Direcció General de Joventut



Generalitat de Catalunya  
Agència Catalana  
de la Joventut

## **NOSOTROS LOS PROLES, USTEDES LOS RICOS... #YO SOY 132.**

Un acercamiento a la percepción que tienen jóvenes miembros y simpatizantes del movimiento #Yo Soy 132 sobre la participación política y la democracia en México.

**Autora:** Citlali Guadalupe Colín Olivares

**Tutor:** Carles Feixa Pampols

**Fecha:** 30 de Agosto de 2012

*“Desgraciados los pueblos  
donde la juventud no haga temblar al mundo  
y los estudiantes se mantengan sumisos ante el tirano”  
(Lucio Cabañas)*

**Resumen:** Setenta y un años de administración priísta consolidada por medio de acciones fraudulentas y doce años de mal gobierno panista produjeron en los ciudadanos (sobre todo los jóvenes) una actitud de descrédito y apatía hacia su democracia. Con las elecciones de 2012, donde se apuntaba al candidato del PRI como potencial ganador; surge el movimiento estudiantil #Yo Soy 132 tomando fuerza en la escena política, logrando sumar a otros sectores; y que ante la escasez de espacios de participación ciudadana, se perfila como una opción.

**Palabras clave:** PRI, democracia mexicana, elecciones 2012, Enrique Peña Nieto, jóvenes, movimiento estudiantil, participación política y ciudadana, #Yo Soy 132.

### **SUMARIO**

I.- El día en que murió la democracia (Introducción).....	2
II.- Erase una vez un país...México y su democracia insipiente.....	4
III.- “Yo no soy la señora de la casa”... Quién es Enrique Peña Nieto.....	15
IV.-132 cabezas piensan mejor que un Presidente.....	20
V.- ¿Voto mata copete? Participación, acción y voto; matan copete.....	26
VI.- ¿El regreso del PRI a los Pinos?.....	30
VI.I- Consideraciones finales.....	31
VI.II.-Conclusión.....	34
Bibliografía.....	36
Videos.....	39
Anexos.....	41

## I.- El día en que murió la democracia (Introducción).

*“...¿Qué más habría que decir?  
Siempre hemos sido traicionados por nuestros propios compatriotas.  
...¿Porque a los justos se les crucifica?  
¿Por qué a la petición de igualdad se le cierran las puertas?  
¿Por qué sólo un ataúd es capaz de alojar la esperanza?”<sup>1</sup>*  
(Méndez, Colín; 2009: 4)

Desde que cumplí la mayoría de edad y alcancé la ciudadanía, he vivido cuatro procesos electorales logrando participar en tres. He votado pensando que es mi compromiso cívico, albergando siempre la esperanza de un cambio (aun sabiendo del deterioro que caracteriza a nuestro sistema democrático) sin embargo, en el fondo de mi conciencia alojo un arraigado sentimiento de recelo y desilusión hacia las instituciones gubernamentales de mi país.

El mes de mayo, recibí por correo mi boleta electoral y efectué mi voto, víctima potencial de toda clase de ultrajes una vez cruzando fronteras españolas; ni siquiera tuve la seguridad de que finalmente llegó a su destino. Quizá terminó calcinado como otros. La esperanza junto con el derrotismo me tomaron presa. El 1 de julio fue un día nublado, aquí y allá la lluvia parecía traer malos augurios...Las noticias llegan desde lejos. Tengo la necesidad apremiante de hablar con alguien y desatar este nudo que me sujeta la garganta. En el chat alguien responde; es mi hermano: “¿Cómo estás chicuelín? muy triste y con ganas de llorar, tengo mucho coraje y me siento muy frustrado... Mi mamá esta muy triste, ella si lloró un poco...”

Cuatro días después mi emoción sigue a flote; a través de YouTube, mi llanto contenido acompaña de forma alegórica al pequeño cortejo fúnebre de mexicanos/as que cabizbajos/as, recorren una calle londinense camino al consulado dispuestos/as a entregar una carta al cónsul de México para hacerla llegar a Peña Nieto; con un modesto ataúd a cuestas. Sus lágrimas de coraje e impotencia, caen y se alojan sobre los restos simbólicos de una democracia que desde hace tiempo, emana un olor fétido y nauseabundo.

Pero una incandescente luz se percibe al final del túnel; no todo esta perdido...

La Revolución de 1910 trajo como resultado un cambio en la vida política de México, entre otros la creación del PRI. Aunque sexenio a sexenio<sup>2</sup> se llamaba a elecciones (gracias a una serie de acciones turbias) el partido se consolidó como único y hegemónico, manteniéndose por 71 años en la presidencia; hasta el año 2000 cuando se da la alternancia de poderes .

Una dictadura después de una dictadura y 12 años de mal gobierno con el PAN, produjeron una actitud de descredito, desconfianza y apatía en los ciudadanos; sobre todo entre los jóvenes, que con frecuencia son recordados en los albores de los periodos electorales, pero olvidados después por las agendas de los políticos.

---

<sup>1</sup> Fragmento de parlamento teatral de la obra: “Luz después la muerte” Grupo cripta 15; proyecto turístico para ser representado al interior del Panteón y Museo de las momias Guanajuato; cuyo cuadro “Ecos de la historia” hace referencia a la separación de la sección sindical de trabajadores mineros de la CTM (Confederación de Trabajadores de México) la cual se alió con el PNR (nombre del PRI entonces) para las elecciones de diputados de 1937; separación que concluyó con el asesinato de los comisionados y una serie de abusos laborales.

<sup>2</sup> El tiempo que dura la administración de un Presidente y de un Gobernador es de 6 años, de un alcalde 4 años, todos sin posibilidad de reelección.

La falta de injerencia directa en los asuntos públicos, así como la escasez de genuinos espacios de participación política y ciudadana (más allá del voto), los han orillado a utilizar el recurso de las marchas, la desobediencia, la guerrilla o los movimientos estudiantiles para expresarse, inconformarse y participar; logrando adherir a otros sectores de la población a sus causas.

En el umbral de las elecciones presidenciales de este año, que señalaban al candidato Enrique Peña Nieto como el próximo mandatario (triumfo confirmado posteriormente, con evidencias claras de no ser conseguido de manera limpia) surge el movimiento estudiantil #Yo Soy 132, logrando trascender al periodo electoral como un movimiento de resistencia civil pacífica, así como un potencial espacio de participación política y ciudadana ante la falta de estos; realizando protestas públicas y mesas de trabajo dentro de asambleas generales de universidades y sociedad civil.

**Objetivo:** Realizar un acercamiento a la concepción que tienen 2 jóvenes miembros y 3 simpatizantes del movimiento #Yo Soy 132 sobre la participación política, ciudadana, la democracia mexicana, así como del mismo movimiento; construyendo con ello una especie de estado de la cuestión que permita a futuro realizar investigaciones más profundas en otras directrices sobre el movimiento.

**Objetivo específico:** Construir este estado de la cuestión desde la mirada local. Por esta razón se retoman escasas fuentes de información de prensa extranjera, no se retoma el marco de los movimientos internacionales surgidos en fechas recientes; y sí se mencionan muy brevemente los referentes más cercanos y significativos como son: el movimiento estudiantil del 68, el EZLN, u otros movimientos surgidos en la escena política mexicana. Sin destacar, que un estudio comparativo entre los movimientos juveniles o la concepción de la mirada internacional puede ser una línea de investigación futura.

**Metodología:** Se trata de un trabajo cualitativo basado por un lado, en fuentes secundarias para reconstruir de una manera sintetizada lo que ha sido la democracia en México, lo que simboliza la figura del candidato Enrique Peña Nieto, y el surgimiento del movimiento #Yo Soy 132; por otro, de fuentes primarias provenientes de estos 5 jóvenes residentes en territorio mexicano: Laura Méndez de 29 años, filósofa, profesionista de teatro y la docencia, radicada en Querétaro, miembro de la sociedad civil #Yo Soy 132 de su ciudad, voluntaria en Cherán y en una comunidad Zapatista; Hiram Valdeolivar de 19 años, estudiante universitario, residido en Morelos, integrante del #Yo Soy 132 de su Estado y de MORENA; Ojos de Capulín, 16 años, estudiante de bachillerato, asentada en DF; Indira Lyzbeth Rivera Hernández de 27 años, actriz y facilitadora teatral residente en Guanajuato; y Ktl Cln Ivrs 31 años (que si bien no entra formalmente en la categoría de joven se considera, además ha trabajado con jóvenes) diseñador gráfico y artista multimedia, vive en Guanajuato.

A los cuales se les proporcionó un cuestionario de trece preguntas abiertas por correo electrónico, pudiendo optar por responderlo de forma directa, o bien realizando un escrito a manera de ensayo tocando los puntos planteados por las preguntas: lo que les representa México, su democracia, sus jóvenes, la participación política y ciudadana, el movimiento #Yo Soy 132, etc.

Testimonios que se entrelazan a lo largo del texto, a veces conjuntamente, otras separados. Y que permiten por una parte articular el discurso de este trabajo, y por otro sustentar con citas puntuales los argumentos del mismo.

## II.- Erase una vez un país...México y su democracia insipiente.

“México tiene una actualidad muy compleja. De Norte a Sur nuestros problemas tienen las mismas raíces pero a cada uno nos tocan diferentes caras.

Todo radica en lo mismo: un sistema opresor, corrupto y poco humano. Lo peor es que es un sistema creado por los humanos, y conservado por los humanos. Es un hecho, tenemos una naturaleza muy compleja.” (Laura, 2012)

“Muchas veces al escuchar México me imagino violencia, desastre, mal gobierno; esas cosas que podrían considerarse como una barrera para el avance de México, cosas negativas. Pero al mismo tiempo pienso en lo bueno...Esas pequeñas cosas que aún quedan en nuestro país... cada día que vivo en estos momentos logro darme cuenta de que no todo está perdido.” (Ojos de capulín, 2012)

“México, cuando era niño al escuchar esa palabra pensaba que era el mejor país donde cualquier persona pueda vivir, un país libre donde no pasaba nada malo, donde todo se hacía bajo las reglas... hoy a mis 19 años al escuchar México sólo pienso en un país conformista, ignorante, sumiso, lleno de antivalores, lleno de inseguridad, lleno de tanta calamidad que hasta asco da vivir aquí.” (Hiram, 2012)

“Cuando era pequeña y hasta no hace mucho tiempo cuando se trataba de festejar el día de la independencia, sentía una gran emoción, me sentía llena de orgullo, cuando me llegaban a preguntar si me hubiera gustado nacer en otro país contestaba que por su puesto que no... comencé a perder ese orgullo, cuando perdí la confianza en cualquier persona, cuando me di cuenta que la empatía no era algo que existiera en nuestros gobernantes, secuestros por aquí, violaciones, muertes en mi México... México, que triste comenzaba a sonar...”(Indira, 2012)

... Y así vivíamos, bajando 5 pisos, caminando más de 500 metros (ahora me doy cuenta que son pocos) con 1 tambo<sup>3</sup> grande, más 3 cubetas, una por cada persona de la familia... Tengo recuerdos más antiguos de esta crisis que nos envolvió a todos desde mucho antes de que tuviera razón de ella... Esa época tan confusa marcada por nuestros pueblos indígenas del sur... Un presidente Tricolor sacado de las mangas mágicas de Salinas, un presidente Blanquiazul Coca-colero y un Chaparro Alcohólico con ínfulas de Estratega Militar habrían de ocupar desde entonces la silla Presidencial, dejando con sus acciones o sin ellas, a un país al que se le empezaba a cascar la esperanza, sin un rastro de ella.” (Ktl Cln lvrs, 2012)

Hablar de todos los elementos que han intervenido para constituir la nación que hoy se conoce como México -un país con una ubicación geográfica que favorece su riqueza en recursos naturales con los que otras naciones no cuentan, que correctamente administrados podrían transformarlo en una economía emergente perfilada a ser una potencia; y que muy por el contrario da muestras claras de serios atrasos en muchos aspectos- así como los factores que han influido en su situación social y económica actual representada en las enormes desigualdades que dividen a su población, entre otras; daría para un libro o una enciclopedia completa, sin embargo este tema ya ha sido tratado, analizado y llevado con anterioridad al papel. Hablar de la idiosincrasia de su pueblo es complejo, porque precisamente no se trata de una sola, sino de muchas; porque precisamente no se trata de uno sólo, sino de varios. Hablar de por qué el

---

<sup>3</sup> Envase

mexicano es así, o por qué asume determinadas actitudes ante diferentes circunstancias es una cuestión multifactorial.

Ya que no es menester de este capítulo hacer un recorrido detallado por toda la historia de este país americano, se centrará específicamente en su historia moderna, aquella que comprende el final del siglo XIX hasta los años recientes; más concretamente en el tema de su vida política que ha configurado lo que hoy es su democracia.

Las tribus Mexicas, mejor conocidas como los Aztecas migraron desde la Isla de Aztlán hacia el centro de la República alrededor de los años 900 a 1521 D.C. por indicaciones de su Dios Huitzilopochtli quien les dijo que debían fundar una ciudad allí donde encontrasen un Águila devorando una Serpiente parada sobre un Nopal<sup>4</sup>. La Gran Tenochtitlán se instauró en el año 1325 D.C. y a partir de entonces se conformaría lo que hasta hoy es México, la suma de sangre indígena, española, negra, francesa, mestizo y puro al mismo tiempo; diversidad de rostros, pensamientos, actuares, realidades, pueblos actuales que coexisten con pueblos ancestrales que han resistido a la modernidad y sobrevivido el paso del tiempo, engrandecido de lo propio con lo extraño que da como resultado un enmarañado cultural que al ojo que observa de fuera le resulta difícil encontrarle punta para desenredarlo, incluso para el ojo local es complejo.

Al correr de estos años, la nación mexicana ha conocido de todo: los grandes imperios, el avance urbanístico y científico, el resplandor. La conquista, el hambre, la enfermedad, la muerte; la colonia, el mestizaje, la invasión, tiempos de guerra, sangre y tiempos de paz; las movilizaciones, las luchas reivindicativas; el progreso, el estancamiento, el retroceso; todo lo cual se evoca y sintetiza en el icono de su bandera de tres franjas que, desde el periodo presidencial de Benito Juárez representan la esperanza en el verde, la unidad en el blanco y la sangre derramada del pueblo y los héroes nacionales en el rojo, acompañadas por el escudo que refiere el fin del peregrinaje del pueblo Mexica.

Una guerra de Independencia, la primera Gran Revolución Social del siglo XX, unas Olimpiadas novedosas por ser culturales también, un movimiento estudiantil acallado a plomo, ahogado en sangre y dejado impune, una y otra y otra y otra crisis económica, un levantamiento indígena, un cambio de régimen, un fraude electoral, una guerra contra el narcotráfico infecunda, otro fraude electoral, otro movimiento estudiantil... todo lo cual lo ha hecho visible a la vista extranjera, imprimiendo su huella en la historia mundial; sucesos todos ocurridos al cobijo de administraciones con líderes diversos pero que han seguido las mismas directrices.

México ha conocido los imperios, las dictaduras y la democracia que ya de antaño, pero con una evidencia profunda en los hechos denunciados como fraudulentos de los dos últimos procesos electorales para Presidente (2006 y 2012), se percibe como inexperta, vacía, fallida, descompuesta, incluso hasta en regresión.

Existen una amplia gama para clasificar y significar a la democracia, en todo caso las características que se le otorguen a cada tipo y la manera de conceptualizarla dependerá en gran medida de los países que la practiquen, aún así se han formulado conceptos más o menos consensados y generalizados en aquellas sociedades consideradas como democráticas-liberales de lo que se debe entender como democracia.

---

<sup>4</sup> Una especie de cactácea comestible.

Partamos de la definición más antigua, sencilla y ampliamente utilizada tanto en la academia como en la vida cotidiana. Según la tradición griega la palabra democracia se compone de dos vocablos, *demos*=pueblo y *krátos*=poder, fuerza o gobierno, es decir el poder del pueblo o poder para el pueblo, el gobierno del pueblo (democracia formal) o gobierno para el pueblo (democracia sustancial) o el poder que tiene el pueblo para decidir y elegir quién lo gobierna, lo cual en un concepto más acabado se concibe como:

“Se busca que la estructura histórica de conformación del poder político y económico sea avalada por la gran masa de la población, que la estructura de poder en el ejercicio de la política como gobierno sea legitimado por la población. (Mercado, Gallegos, 2008: 3)

“La democracia es un tema delicado, creo que es un buen sistema pero tiene uno que otro detalle que me llega a desagradar, me parece que sí, efectivamente las decisiones son del pueblo, ya que éste es el que vive en el lugar regido por ésta, aunque debe claramente de haber un regulador que haga que las leyes se cumplan.” (Ojos de capulín, 2012)

“Realmente la palabra democracia se ha vuelto algo que sólo me enseñaron en los libros que funcionaba,(como otras muchas cosas) algo en lo que creía y ahora me es una gran interrogante...” (Indira, 2012)

Si a eso le agregamos los siete principios propuestos Robert Dahl<sup>5</sup> (1997): elecciones oficiales, elecciones libres y limpias, sufragio inclusivo, derecho ilimitado a presentarse como candidato, libertad de expresión, existencia de medios de información alternativos y autonomía de asociación; se conseguiría una democracia plena, o como el mismo autor lo sugiere son características que permiten establecer si una sociedad se encuentra en un proceso de democratización.

Según algunos autores, México ha experimentado seis intentos por alcanzar la democracia: la creación de la primera república liberal que desde entonces hasta la fecha se organiza en un sistema federal, que si bien ya se valía de las elecciones para designar a sus autoridades, lo hacía de una manera muy indirecta; la instauración de la Constitución de 1857 con la cual se empiezan a gestar las elecciones más directas y en la que se afianza el carácter liberal y federal de la nación; la restauración de la República que consiente las contiendas políticas y el debate público pacífico y consolida cada vez más el perfil directo del sistema electoral; el Maderismo<sup>6</sup> en el que aparecieron los primeros partidos políticos organizados y la elección directa de autoridades; el Carrancismo<sup>7</sup> donde entra en vigor una nueva Constitución sin perder su ideología liberal y federal, además de que se intenta organizar al país con una nueva institucionalidad democrática; y finalmente con las elecciones presidenciales del año

---

<sup>5</sup> Infante, José María (2005) “Elecciones en México: Restricciones, fraudes y conflictos”. *Confines* 1/2, agosto-diciembre, México. pp. 65-78.

<sup>6</sup> Se conoce así al primer movimiento y proyecto político que conformó la Revolución Mexicana encabezado por el Presidente Francisco I Madero, que buscaba regenerar la democrática a través del sufragio efectivo y la no reelección.

<sup>7</sup> El nombre que recibe el movimiento encabezado por el Gobernador de Coahuila Venustiano Carranza, otro de los frentes revolucionarios, que buscaba entre otras cosas evitar que los militares ocuparan la presidencia.

2000 y la entrega del poder ejecutivo a un partido distinto del que lo había detentado por siete décadas consecutivas, momento que se considera como el logro de la democracia mexicana.

Es verdad que todo esto, pero en especial una serie de sucesos ocurridos entre 1977 y 1994 ayudaron a crear los cimientos para lo que nadie creía posible y que posteriormente sería la alternancia de poderes entre el viejo PRI y la llegada a la presidencia del PAN, pero ¿se podía decir verdaderamente que el país vivía la democratización según los postulados de Dahl, si durante casi setenta y uno años había sido gobernado por único partido hegemónico?

Ninguna administración ha sido tan larga y perene como la priísta<sup>8</sup>; una dictadura que había sido “legitimada por el pueblo”, es decir una dictadura que se había disfrazado de democracia para mantenerse en el poder.

El General José de la Cruz Porfirio Díaz Mori ocupó la silla presidencial de 1876 hasta el año 1911, y aunque no de forma consecutiva suspendiendo por un periodo de cuatro años, dirigió al país durante treinta años en los cuales se impulsó la industria petrolera, minera, metalúrgica, textil, el desarrollo científico y urbano; la nación mexicana entró entonces a la era moderna con la llegada del ferrocarril y se embelleció de la marcada afición del militar por las maneras de aire francés, sin embargo también conoció las enormes desigualdades sociales, el hambre y la miseria.

Porfirio era ferviente seguidor de Benito Juárez y sus principios liberales, pero después de que éste fuera reelegido en 1871, el señor Díaz se levantó en armas arguyendo a los “más altos principios de la democracia”. Aquello a lo que apelaba paradójicamente se convirtió en un engolosinamiento<sup>9</sup> de poder que lo mantendría por tres décadas al mando del país creando un descontento extensivo entre una ciudadanía que no veía el fin de su mandato y una ciudadanía sumida en la miseria, lo cual irremediamente hizo estallar la Revolución mexicana de 1910 con Francisco I Madero al frente.

Este movimiento armado que logró su objetivo de terminar con la dictadura porfirista, también tenía como propósito la reivindicación social, en la cual distintos líderes (Francisco Villa, Emiliano Zapata, Victoriano Huerta, Venustiano Carranza, Álvaro Obregón) frentes y tropas lucharon por principios como: “la democracia, la justicia social, el sufragio efectivo y la no reelección, la tierra es de quien la trabaja, etc.” que fueron recogidos en la Constitución de 1917 que al promulgarse pone fin al levantamiento oficialmente; aunque posteriormente siguieron existiendo algunos conflictos entre las partes involucradas.

El PRI es el legado de aquel movimiento, con su creación se intenta poner fin a la desorganización y los desacuerdos existentes entre los distintos frentes revolucionarios.

Plutarco Elías Calles crea en 1928 el PNR (Partido Nacional Revolucionario) que logra armonizar todas las ideologías implicadas en levantamiento ante la urgencia de restablecer el orden de la sociedad posrevolucionaria.

En 1938 la organización cambia su nombre por el de PRM (Partido de la Revolución Mexicana) como consecuencia de desacuerdos surgidos entre Calles y el General Lázaro Cárdenas quien rompió con el antiguo sistema caudillista e incluyó a otras facciones sociales como la agraria, la obrera, la popular; pero sin excluir al sector militar que siempre ha tenido una fuerte presencia dentro del partido y su filosofía. Comienzan los primeros esbozos de democracia plural en esta etapa con la aparición de

---

<sup>8</sup> Del PRI, o aquel que milita en el PRI.

<sup>9</sup> Aficionarse, enviciarse, hartarse, etc.



partidos opositores de duración temporal u otros cuya presencia aún se mantiene como es el caso del PAN (Partido de Acción Nacional) de tendencia derechista, basado en la democracia cristiana, al que muchos estudiosos señalan como seguidor del yunque<sup>10</sup>; y enemigo de los principios de la Revolución según palabras del PRI.

En 1946 la organización sufre otro cambio de nombre por el que hoy día se conoce como PRI (Partido Revolucionario Institucional) esto se debe a la necesidad de renovación que pretende dejar atrás a la arcaica generación de militares para dar paso a los ciudadanos de profesión universitaria. Se desvincula entonces la esfera castrense, que si bien es cierto permitió el ingreso y la postulación de candidatos profesionales universitarios por su partido, ésta nunca se iría evidenciando su pensamiento, su forma de gobierno autoritario que respondió como lo hizo con el movimiento estudiantil de 1968, ante manifestaciones sociales anteriores, posteriores; y que ha conducido la democracia del país.

Mientras que de 1960 a 1980 aproximadamente, el resto de América Latina se encontraba cruzando por un periodo de dictaduras, golpes de Estado, guerrillas, etc. México destacaba entre el barullo por se la única nación que había conseguido establecer un sistema “genuinamente democrático de un solo partido” con el que restableció el orden al termino del levantamiento civil de 1910, logrando mantener el clima de “tranquilidad” mientras conservó el mando de la presidencia; sin embargo, desde su conformación hasta su destitución de la silla presidencial no había hecho otra cosa que perpetuarse en la misma y consolidar su mandato por setenta y un años consecutivos; permanencia que se explicaba por la facultad que le habían otorgado los ciudadanos para representarlos y gobernarlos.

“El sistema político mexicano era en aquellos años un régimen presidencialista, de partido prácticamente único o hegemónico que era el PRI, heredero de la revolución de 1910 e instaurado a partir de 1929 con una organización que repetía una y otra vez, cada sexenio, un curioso ritual republicano de entrega y recepción del poder” (Bastidas, 2012: 14)

Ya en esa fase contemporánea de la democracia, específicamente en 1952 se hablaba de fraudes en los comicios cuando Miguel Hernández Guzmán apoyado por la Federación de Partidos del Pueblo Mexicano se enfrentó a Adolfo Ruiz Cortines del PRI en la contienda por la presidencia. La denuncia de este hecho suscitó diversas manifestaciones que se reprimieron a través de la fuerza por el entonces presidente Miguel Alemán; y fue hasta 1963, quizá en una tentativa de maquillar las argucias, así como de legalizar su gobierno que el PRI accedió a la pluralidad y completa existencia de partidos. Pero no sería hasta 1977 que estos fueron reconocidos legal y oficialmente en la Constitución como colectivos de interés público; consecuencia de la elección irrisoria de 1976 donde solamente existió un contendiente a la presidencia de la República porque al PAN -partido por tradición opositor- le resultó complicado nombrar un candidato. Así que el resultado de la elección fue obvio, nuevamente el PRI ondeó la bandera del triunfo con José López Portillo al mando.

---

<sup>10</sup>Se trata de una sociedad secreta que se infiltra en las más altas esferas del poder político de la nación con el propósito de defender la religión católica para luchar contra las fuerzas de Satanás y así instaurar el Reino de Dios en la tierra.

A partir de este momento, y en particular desde 1988, se reconoce un esfuerzo por fortalecer y modernizar la democracia debido a la aparición de instituciones autónomas destinadas a velar por la justa competencia entre partidos políticos y la transparencia de las votaciones.

En 1990 se crea el Instituto Federal Electoral (IFE) cuyo propósito es organizar los procesos electorales nacionales y estatales, de presidente, gobernadores, alcaldes, diputados y senadores. Antes y durante se encarga de inspeccionar que, tanto las condiciones físicas, los recursos materiales, como los humanos sean los adecuados para que las elecciones trascurren en orden; posteriormente realiza el conteo de votos.

Entra en vigor la credencial para votar con fotografía emitida por este instituto. Su principal finalidad es la de facultar a la persona para votar, al solicitarla ésta queda inscrita en un padrón electoral, de esta manera se puede identificar fácilmente al votante y se evita que (como en algunas ocasiones) voten ciudadanos inexistentes o muertos. También se ha vuelto un documento de identificación oficial por excelencia para realizar otros tramites no relacionados con el voto, y aún cuando no es de carácter obligatorio, sí determina que quien la posee ya es mayor de edad.

En 1990 se crea también el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) un supremo tribunal encargado de recibir denuncias, investigar y responder apelaciones relacionadas con irregularidades ocurridas antes, durante y después de los comicios. Está autorizado para anular los conteos, invalidar elecciones y llamar a unas nuevas con el fin de garantizar su legalidad.

A pesar de estos logros siguieron existiendo rumores, secretos a voces, sospechas no infundadas, incluso denuncias oficiales dadas a conocer por ciudadanos y fuentes no oficiales pero confiables provenientes de expertos, estudiosos, allegados a los Pinos<sup>11</sup>, de que el partido de la Revolución Mexicana realizaba todo tipo de juegos sucios para mantenerse en el poder.

Se hablaba del dedazo<sup>12</sup>, de amenazas e intimidación, de la compra de votos a personas del sector rural o marginal a cambio de despensas o dinero, de impresión extra de boletas electorales, de embarazo a las urnas<sup>13</sup>, del robo de las mismas, de tinta indeleble defectuosa<sup>14</sup>, incluso de votos realizados por personas muertas o inexistentes; o del control que ejercía el gobierno sobre los medios electrónicos o impresos de circulación nacional, lo que le permitía desprestigiar u obstaculizar las propuestas de los partidos contrarios, la manipulación de encuestas para crear tendencia y favorecer el proselitismo hacia el partido tricolor; se rumoraba que una policía secreta denominada Dirección Federal de Seguridad, posteriormente llamada Centro de Investigación y Seguridad Nacional era la vía con la que el partido desplegaba su censura.

Ellos decidían qué y cómo informar consiguiendo adoctrinar el pensamiento de la ciudadanía. Esto fue puesto en evidencia cuando ocurrió la matanza estudiantil en la

---

<sup>11</sup> El nombre de la residencia que ocupa el Presidente y su familia mientras dura su mandato.

<sup>12</sup> Término de argot popular que hace referencia a la manera en la que realmente se elige al mandatario de la República: por el poder que tiene el dedo del Presidente en funciones para señalar al que será el próximo Jefe de Estado.

<sup>13</sup> Se denomina así a la acción de alterar el número de votos que contiene una urna, en favor de un determinado partido o candidato.

<sup>14</sup> Toda persona que acude a las casillas para efectuar su voto es localizada en el padrón electoral, se le tacha en la lista, se le entrega su boleta y enseguida se le imprime en el pulgar derecho una marca de tinta indeleble que sirve para identificarlo como un ciudadano que ha efectuado su voto y así evitar que pueda votar nuevamente en esa u otra casilla.

Plaza de Tlatelolco en la que sólo la prensa internacional y no los medios locales informaron sobre lo ocurrido aquel año del 68; y nuevamente ocurrió con el levantamiento indígena y la aparición del Ejército Zapatista donde era la prensa extranjera la que se dio a la tarea de emitir los informes, mientras que desde dentro se desacreditaba el movimiento o simplemente se le hacía creer a la población que todo estaba en aparente calma.

Se trataba entonces de una dictadura encubierta en la que sexenio a sexenio se llamaba a elecciones para poder certificar un gobierno de herencia militar basado en los principios de la Revolución Social, pero con una filosofía opresora; una dictadura enmascarada de democracia que no guardaba gran diferencia con las del resto del continente.

“Se hacía todo el teatro de una elección, con el afán de legitimar y justificar, dentro y fuera de México, el proceso de designación cupular y unipersonal de un nuevo presidente de la república”. (Bastidas, 2012: 24)

Se puede apuntar quizás que a pesar de los hechos enunciados, estos esfuerzos por mejorar el sistema democrático consiguieron un resultado y para la elección presidencial del año 2000 ocurrió lo que la apatía, el escepticismo y desaliento del pueblo no podía concebir como posible, un candidato de la oposición sería el nuevo gobernante del país.

La figura de Ernesto Zedillo Ponce de León dirigente del país en aquellos años tampoco escapó a las críticas negativas, mucho se dijo que no era realmente un demócrata, de su completo desinterés por la política, de su ineptitud como jefe de campaña del candidato Luis Donaldo Colosio, su fundamentalismo y de comisionar los asuntos políticos más importantes a sus subordinados.

Llegó al poder debido a que, en 1994 el entonces candidato del PRI a la presidencia Luis Donaldo Colosio Murrieta fuera asesinado; crimen que según la opinión pública lo dirigió el presidente en funciones Carlos Salinas de Gortari ya que el discurso que manejaba el candidato -que se pronunciaba a favor de otorgar más facultades al Congreso de la Unión, distanciar al PRI del gobierno, y en contra del presidencialismo- no agradó a su partido y orquestó un complot en su contra que culminaría con su muerte llevando a Zedillo a los Pinos, porque como ya se intuía el PRI ganaría las elecciones.

Aun así, Ernesto Zedillo pasaría a la historia porque para muchos él fue el Presidente que permitió la alternancia del poder en México, respetando y haciendo válida la elección del pueblo. Su administración sería la primera en conceder la silla presidencial a otro partido distinto del PRI; ahora Vicente Fox Quezada del Partido Acción Nacional estaba al frente.

Mucho se dice que el triunfo de Fox se debió más a intereses de las élites poderosas a las cuales les convenía que estuviera al mando, y otro tanto a que se realizaron operaciones turbias para apoyarlo durante su campaña; entre otros que recibió la ayuda de capital extranjero, acción considerada como ilegal en épocas de campaña.

Sin embargo, no se puede negar que Vicente Fox ganó la simpatía de un número de votantes, algunos incluso de los sectores marginales y de la juventud por ser el postulante que vestía de botas, vaquero y sombrero; que tenía un rancho así que seguramente “entendería los problemas del mundo rural”; que había sido repartidor de

refrescos en la empresa Coca Cola y logró ser candidato a la presidencia del país, similar a la mítica historia de Benito Juárez (el niño indígena pastor de ovejas que llegó a ser Presidente) pero sin la formación académica, la inteligencia y la visión estadista de éste último. Que manejaba un discurso poco elaborado que caía en lo burdo pero incluyente cautivando al pueblo donde “*los chiquillos y chiquillas*<sup>15</sup>, *los mexicanos y las mexicanas, las tepocatas*<sup>16</sup> y *víboras prietas*<sup>17</sup>” tenían cabida.

Así que la ciudadanía se volcó a las urnas y al conocer el resultado, por primera vez desde hacia setenta y un años creyó en el poder de su voto y se dio cuenta que sufragar era importante si se quería una transformación, pese a que se dibujaba y alcanzaba a percibir por algunos más analíticos que ese cambio podía ser en retroceso. Y el tiempo les dio la razón, sólo bastaron doce años para que una inmensa mayoría de ciudadanos se diera cuenta que esa tampoco había sido la mejor opción. Dos administraciones consecutivas con el PAN a cargo arrojaron un balance poco positivo.

Ya desde los últimos años del gobierno Foxista comenzaba a percibirse un clima de inconformidad que le auguraba una corta vida en el poder al Partido de Acción Nacional. Se instaló el malestar y el desencanto general; repudio e inconformidad que se hicieron presentes durante la celebración de elecciones para gobernadores, presidentes municipales, diputados y senadores de algunos Estados, los cuales habían tenido dirigentes del blanquiazul<sup>18</sup> e insatisfechos, volvían nuevamente a elegir al PRI o al partido de izquierda.

Y es que en realidad, los del PAN no hicieron otra cosa que replicar las mismas y viejas prácticas de sus antecesores, imprimiéndoles un toque más excesivo. Desaprovecharon la oportunidad de una transformación real, eligieron ir a lo seguro reproduciendo los mismos errores del pasado; o en palabras de los mismos ciudadanos resultaron mucho más vivales y peores que los otros: “*Estos salieron más corruptos que los de antes*”; “*Los del PRI robaban pero le repartían al pueblo, estos roban a manos llenas y al pueblo nada*”; “*Mientras que los otros se tomaron setenta y un años, estos saquearon al país en doce*”, etc.

Con el mal sabor de boca dejado por la administración de Fox, pero con el recuerdo aún presente de lo ocurrido en el 2000 -aunque con una menor afluencia de votantes- para las elecciones presidenciales del 2006 nuevamente la gente fue a emitir su voto apostando por otro cambio y con la esperanza de que una vez más se respetará su decisión. Si el PRI en el poder ya no resultaba efectivo, el PAN también había demostrado su ineficiencia para gobernar y tampoco se trataba de volver con el antiguo régimen, ahora la izquierda representaba la mejor opción.

Aparece en la escena política Andrés Manuel López Obrador, candidato del PRD (Partido de la Revolución Democrática) oriundo del Estado de Tabasco y ex gobernador del Distrito Federal, cuya procedencia le sirvió de pretexto principalmente al PAN para lanzar una cruzada de descrédito en su contra y así evitar que llegara al poder.

Los seguidores del Partido Acción Nacional conjuntamente con el Presidente Fox quien evidentemente apoyaba la campaña de Felipe Calderón candidato del PAN en la contienda electoral de ese año, se dedicaron a lanzar acusaciones aseverando que la

---

<sup>15</sup> Regionalismo ampliamente utilizado para referirse a los niños y niñas.

<sup>16</sup> Mexicanismo que hace alusión a los bichos o a una especie de hormigas muy bravas.

<sup>17</sup> Nombre coloquial para denominar una especie de serpiente de piel negra.

<sup>18</sup> Son los colores oficiales del Partido Acción Nacional

gubernatura del Peje<sup>19</sup> había sido ilegal, porque al no ser éste originario del D.F. no tenía derecho a asumir la dirigencia de la entidad; a esto se sumaron otras afirmaciones difamatorias que se conocieron como “La Campaña del miedo” donde se presentaba a Obrador como el “mismísimo demonio”, amigo de los rojillos<sup>20</sup> que proliferaban al sur del continente y que si lograba ocupar el mando, convertiría a México en otra Cuba o Venezuela siendo el homólogo de Hugo Chávez “*representando un verdadero peligro para México*”. Y como no habrían los poderosos de poner todo su empeño en tratar de vilipendiar a Obrador, si la izquierda siempre ha representado una amenaza para los intereses de la ideología y los sistemas neoliberales.

Con todo, el balance de su administración en general se percibe como positiva porque implementó políticas de desarrollo social que mejoraron las condiciones de vida de sus habitantes, y donde antes imperaba un clima de intranquilidad e incertidumbre generado por la delincuencia, se convertía ahora en la entidad más segura de la República, que además practicaba una ideología vanguardista; ganando así la simpatía no sólo de los capitalinos si no también de los artistas, los pensadores, intelectuales y el resto de la población esperanzada en que los buenos resultados conseguidos en la Capital, pudieran ser gozados por el resto del país.

Y aunque en aquella noche del 2 de julio de 2006 donde los conteos preliminares posicionaban a AMLO<sup>21</sup> y la izquierda a la cabeza augurando un triunfo evidente, el pueblo se despertó con la noticia de que el sucesor de la silla presidencial se llamaba Felipe Calderón, logrando conseguir el 36.69% de los votos, sobre el 36.11%<sup>22</sup> de Obrador.

Una supuesta caída y error en el sistema fue lo que produjo la diferencia y le otorgó el triunfo al candidato del PAN, lo que provocó que las manifestaciones de inconformidad no se hicieran esperar tanto del candidato del PRD como de la ciudadanía que expresaban manipulación en los conteos electrónicos.

“Una campaña vitriólica, seguida de un virtual empate en la elección presidencial, desembocó en un prolongado conflicto postelectoral. López Obrador denunció fraude en las elecciones presidenciales, lanzó un amplio movimiento de “resistencia civil pacífica” basado en la movilización callejera, y se proclamó “presidente legítimo”. Sus acusaciones fueron desestimadas en su mayor parte por el TEPJF, que reconoció que tanto el presidente Fox como grupos no-partidistas habían realizado propaganda electoral indebida (en contra de López Obrador) pero ratificó igualmente el triunfo de Calderón. En consecuencia, este último asumió el cargo presidencial el 1 de diciembre de 2006 con un país dividido en términos políticos y sociales, y con una significativa parte de la población mexicana que pensaba que el proceso electoral había sido arreglado en su favor”. (Emmerich, 2009: 19)

Así que el malestar por este hecho en concreto hizo que desde su comienzo, el gobierno del señor Felipe Calderón Hinojosa se viera ensombrecido por el desaprovecho de la ciudadanía, y éste fue en aumento al pasar de los años no sólo en aquellos que apoyaba

---

<sup>19</sup> Sobre nombre con el que se conoce coloquialmente a Andrés Manuel López Obrador.

<sup>20</sup> Comunistas y socialistas.

<sup>21</sup> Abreviatura con la que también se denomina a Andrés Manuel López Obrador.

<sup>22</sup> Emmerich, Gustavo Ernesto, coordinador (2009) “Situación de la democracia en México” Editorial Oak, DF. México. pp. 7-135.

a la izquierda, sino también en otros sectores de la población que habían comprobado una vez más que los panistas no solamente no sabían gobernar, sino que también sabían hacer fraude como sus predecesores.

El autoproclamado “*presidente del empleo*” que prometía en campaña generar nuevas fuentes de trabajo para poner fin a la alta tasa de desempleo, se dedicaba a presentar cifras que acreditaban sus palabras mientras disputaba con la evidencia clara de empresas en quiebra, cierre de fabricas y despido de personal tanto en el sector público y privado. Al mismo tiempo su cruzada de “*Mano firmen contra el crimen organizado*” que pretendía devolverle la tranquilidad y seguridad al país, terminó configurándose en una guerra contra el narcotráfico que ha aumentado la inseguridad y producido una cifra, según fuentes independientes que asciende a 150000<sup>23</sup> muertos de la población civil y sigue en crecimiento. Además su postura de sacar al ejercito de los cuarteles y llevarlo a las calles, ha generado la desconfianza de la población hacia una institución que ya se apreciaba como distante y neutral de los asuntos políticos y de seguridad cotidiana de la nación, que sólo salía a resguardarla ante la amenaza y la devastación ocasionada por las tragedias naturales.

El malestar y la desilusión se encuentran cada vez más atizados que antes. En estos seis años, Calderón no hizo otra cosa que dejar tras de sí promesas vacías y expectativas burladas (como la mayoría de los políticos) junto a un país fuertemente deteriorado por el aumento de la pobreza y una política de seguridad fallida que ha extendido el fantasma de la violencia y la impunidad sin freno.

Se debe reconocer, que en el umbral de procesos electorales posteriores al 2006 celebrados alrededor del país, los PRDistas<sup>24</sup> también entraron al juego de los dimes-diretes<sup>25</sup> y desacreditaciones hacia sus contrarios, así como a las coaliciones y la admisión de ex candidatos y políticos de partidos con ideologías completamente opuestas al PRD, lo que les restó algo de credibilidad.

A pesar de ello, con elecciones en puerta para el 2012 se empiezan a barajar los posibles presidenciables. Así pues aparecen y se consolidan nombres como Gabriel Ricardo Quadri de la Torre por Nueva Alianza, Eugenia Josefina Vázquez Mota por el PAN, Andrés Manuel López Obrador por el PRD y Enrique Peña Nieto por el PRI, estos tres últimos de los partidos mayoritariamente representativos; empero Obrador y Peña Nieto (en cuya persona recaen enérgicas y serias acusaciones de abuso de poder y uso de la fuerza durante su gobierno en el Estado de México) son las dos únicas figuras con una fuerte presencia en la disputa. El primero representa en mayor medida los intereses del pueblo; el segundo aún cuando no se asume de derechas, sigue una línea similar representando no sólo los intereses de su partido y su antigua filosofía, sino también los de las clases favorecidas y los de una televisora en particular que mantiene control sobre la mayoría de la información y el entretenimiento de la nación.

Y aunque en este año electoral se registra una menor participación (63.14%)<sup>26</sup> que en el año 1994 o 2000 (77.16% y 63.97% respectivamente)<sup>27</sup>, situación que puede guardar relación al posible hastío de la población que ve como sexenio a sexenio su única

---

<sup>23</sup> Fuente: <http://www.informador.com.mx>

<sup>24</sup> Que militan en el PRD.

<sup>25</sup> Expresión para denominar a los cotilleos o las mentiras.

<sup>26</sup> Fuente: <http://www.infoeleccionesmexico.com>

<sup>27</sup> Fuente: <http://www.opinion.informador.com.mx>

oportunidad de participación no es tomada en cuenta, el panorama político se torna interesante con el surgimiento de un movimiento estudiantil configurado en el seno de una universidad privada.

“Es en este momento cuando la gota turbia de la información mediática, derrama el vaso lleno hasta el tope de desilusión y coraje, que la clase política se ha encargado de llenar poco a poco, con su actitud desinteresada en el pueblo y la usurpación descarada de los recursos del país por cualquier medio posible.” (Ktl Cln Ivrs, 2012)

Los hijos de los funcionarios, los empresarios, los apoderados, los pudientes<sup>28</sup>, los niños y las niñas de papi, los fresitas<sup>29</sup>, los nice; aquellos y aquellas que no conocen de necesidades, así que no tendrían por qué estar interesados en cuestiones de “politiquería” si su vida está prácticamente resuelta, ni preocuparse por quién gane las elecciones PRI o PAN da igual, quien se quede en el poder no hará más que seguir favoreciendo su status y estado de confort.

Aunque a ella asisten también –en menor cantidad- los hijos de la clase media y baja que con mucho sacrificio logran conseguir una beca para ocupar un lugar en sus aulas, la Universidad Iberoamericana es por excelencia (y ante los ojos del proletariado que en mayor medida acude a la educación pública) la escuela de la pequeña burguesía. Así que si los hijos de la clase acomodada dan signos de descontento y se han organizado para oponerse abiertamente ante la probable imposición de un candidato y su partido, significa que las cosas no marchan bien.

El foco rojo se ha encendido y de repente, una ciudadanía desencantada e inconforme, una juventud sosegada y apática recuperan la confianza en su potencial dándose cuenta que no todo esta perdido, que aún quedan cosas por hacer; que vale la pena echar mano de todos los medios posibles masivos y cibernéticos, o salir y tomar las calles pacíficamente; que resulta importante informarse a través de otras fuentes que no sean sólo TV Azteca o Televisa que les permitan ejercer un voto reflexionado, si realmente se quiere generar un cambio de rumbo.

El movimiento #Yo Soy 132 ha tomado fuerza logrando desaparecer las fronteras entre las escuelas públicas, privadas, y adhiriendo a otros sectores poblacionales no universitarios que defienden claramente dos objetivos: la democratización de los medios de comunicación, y un completo rechazo a la imposición de un candidato producto del fraude electoral.

Pero todo parecía indicar, que a pesar de las evidentes muestras de repudio de la gente y anticipadamente a las elecciones, la presidencia ya había sido entregada desde arriba nuevamente al viejo régimen del PRI con Enrique Peña Nieto como su representante. Y tal como se sospechaba –aun cuando la esperanza de un mejor desenlace no se extingue- el ultraje había hecho acto de presencia una vez más.

De inmediato comenzaron a circular por los medios independientes, por los blogs, las redes sociales, por denuncias oficiales, etc. -incluso antes de los comicios- testimonios e indicios de que el PRI había incurrido en acciones turbias para resultar triunfador. Extorción y compra de votos a cambio de despensas o 500 pesos a ciudadanos de las clases marginales, falta de sabanas donde vaciar los datos preliminares, tinta indeleble incorrecta, lápices ordinarios en lugar de los crayones especiales con los que

---

<sup>28</sup> Los poderosos.

<sup>29</sup> Término de uso popular para nombrar a las personas de la clase adinerada, equivalente al pijo español

tradicionalmente se tacha la boleta, encargados de casilla captados infraganti borrando y alterando boletas, tiroteo de casillas, embarazo y robo de urnas a punta de pistola, restricción de entrada a observadores de casilla, una impresión menor de boletas al número de personas registradas en el padrón que no pudieron votar, manipulación en los conteos preliminares y electrónicos; entre otros volvían a ser los protagonistas de esta reciente jornada electoral.

“Llegó el día de las elecciones y por supuesto organizamos brigadeos en las diferentes colonias para vigilar casillas y reportar anomalías...”

Honestamente lo digo, y me duele profundamente: una cosa es leer y escuchar que se hace fraude. Otra muy diferente es verlo con los propios ojos. Es absurdo el descaro y el descuido de las autoridades. Duele e indigna ver que las denuncias ni siquiera proceden, que hubo persecuciones y cuando quisimos hablar con la CDH<sup>30</sup> ¡Estaban de vacaciones!...” (Laura, 2012)

“Por definición creo que en México se cumple, ya que es que el pueblo tenga el derecho a decidir y lo tenemos, ¿pero quién dice que no es manipulado? para que el pueblo pueda decidir lo que quiere para su bien tiene que ser educado políticamente lo cual no pasa en México, por eso no puede decirse que hay una “democracia justa...” (Ojos de capulín, 2012)

“Simplemente no existe, año tras año (hablando de elecciones), nos han impuesto al candidato que ellos quieren, les vale<sup>31</sup> la democracia, hacen tanto circo de elecciones sólo para aparentar que en México no pasa nada.” (Hiram, 2012)

En México en específico creo que es aun peor, es una pantalla gigantesca, como una función para niños en donde los actores saben como va a terminar la función pero le hacen creer a los niños que son parte de esto. (Indira, 2012)

“Sus descaros como sistema político, generan en mi la indignación como ciudadano y me hace pensar que hoy en mi país es irrisorio (con lágrimas) hablar de democracia.” (Ktl Cln lvr, 2012)

### **III.- “Yo no soy la señora de la casa”... Quién es Enrique Peña Nieto.**

*“Votaré por Peña Nieto porque esta bien guapo. Te va a robar no a coger<sup>32</sup>, no seas pendejo Robín” (2012)<sup>33</sup>*

Ya sea que se envuelva en un saco, camisa y corbata, o se enfunde en playera polo y pantalón de mezclilla, con el peinado cuidadosa y perfectamente acicalado por una considerable cantidad de laca marca Framesi (probablemente, porque el gel lo utiliza la prole<sup>34</sup>) para que ningún cabello escape a su tan famoso y característico copete<sup>35</sup> acomodado al estilo Elvis o Astro Boy; su apariencia luce intachable y recuerda más al compañero plástico de Barbie o a un galán de telenovela, que a un

<sup>30</sup> Comisión de Derechos Humanos.

<sup>31</sup> Que no tiene importancia.

<sup>32</sup> Connotación soez para hacer referencia a las relaciones sexuales.

<sup>33</sup> Ejemplo de las distintas proclamas de los carteles de las marchas Anti Peña Nieto, en la que se ve a Batman abofeteando a Robín.

<sup>34</sup> Diminutivo despectivo de proletariado.

<sup>35</sup> Flequillo.



político en cuyos hombros recaerá la seria responsabilidad de custodiar las garantías del pueblo y dirigir al país.

En los actos públicos, donde aparece de aspecto siempre impecable, se distingue a leguas que éste supuesto adonis de la política nunca se ha ensuciado las manos con tierra; ni tampoco con sangre, porque para eso tiene un séquito de subordinados que realicen el trabajo sucio por él.

Enrique Peña Nieto es hijo de Atlacomulco, municipio del Estado de México representativo únicamente porque dentro de sus confines se gestan y confabulan alianzas políticas entre personas que comparten lazos de sangre, amistad, o cercanía determinados por los asuntos públicos del país, y reconocidos o desconocidos según los intereses que estén en juego.

Estudió leyes y se recibió de abogado en la Universidad Panamericana comenzando su carrera política al convertirse en miembro del PRI cuando tenía 18 años, la cual se fue perfilando al ocupar el cargo de diputado local por el distrito en la cabecera de Atlacomulco.

Sus influencias familiares dentro de este municipio, le valieron para postularse como candidato asumiendo posteriormente la gubernatura del Estado de México.

Su periodo de gestión (del 2005 al 2011) pasó sin gloria ya que como la gran mayoría de los funcionarios, atrás dejó promesas de campaña no cumplidas dedicándose con esmero a fabricar su imagen de gobernador juvenil, carismático y guapo que se codeaba con las estrellas y actores más populares de la televisión mexicana (mayoritariamente de Televisa) para publicitar los supuestos logros alcanzados por su gobierno en Edomex<sup>36</sup>.

Y quizá tampoco hubiera pasado sin mucha pena de no haber sido por los graves errores que cometió, ocasionando que se viera bajo la lupa del escrutinio público nacional, como internacional.

El caso de San Salvador Atenco fue el hecho más vergonzoso del Estado de México, de México y del gobierno de Enrique Peña Nieto; una protesta que hubiera terminado en un suceso menor, se convirtió en un desaguisado gracias a la actuación de la policía y las fuerzas del orden que procedieron bajo ordenes del mismísimo gobernador.

Un grupo de vendedores llegaron con el propósito de instalarse a las afueras del mercado municipal para vender sus flores, hecho que fue impedido por la policía y los inspectores municipales del ayuntamiento de Texcoco. Inconformes los mercaderes buscan el apoyo de los manifestantes del Frente de los pueblos en Defensa de la Tierra (un grupo campesino que en 2001 se opuso abiertamente a la construcción de un Aeropuerto Internacional en el Estado de México que implicaría la incautación de sus tierras, y reconocido por su militancia con La otra Campaña)<sup>37</sup> para que se unieran a sus reclamos. Acto seguido la protesta es reprendida con la fuerza por la policía municipal, orillando a que los inconformes se refugiasen en una casa-bodega donde los cuerpos de seguridad irrumpieron con violencia y arrestaron a 48 personas sin motivo. Enojados, los pobladores bloquean una autopista y se enfrentan a las autoridades para exigir la liberación de sus compañeros.

Al día siguiente se realiza un operativo entre la Policía Federal Preventiva y la Agencia de Seguridad Estatal que culminó en una jornada fatídica donde murieron dos personas,

---

<sup>36</sup> Apelativo para Estado de México.

<sup>37</sup> Iniciativa de carácter político pero independiente, en pro de la participación popular impulsada por el EZLN y el movimiento zapatista.

se torturó a 206<sup>38</sup>, se abusó y violó a 26 mujeres, y se quebrantaron diez derechos humanos.

Según datos recogidos en la recomendación 38/2006 presentada por la Comisión Nacional de Derechos Humanos compuesta por 1635 cuartillas se demostró el uso impropio e ilegal de la fuerza, además de que:

“se establece con claridad la violación a diez derechos humanos: 1) detención arbitraria; 2) trato cruel, inhumano o degradante y lesiones; 3) allanamiento de morada; 4) retención ilegal; 5) incomunicación; 6) tortura; 7) abuso sexual y violación; 8) derecho a la vida; 9) derechos de los menores; y 10) derechos a la legalidad y seguridad jurídica.” (Martín, 2012: 21)

A este suceso donde la ciudadanía se vio directamente afectada, se suma otro de ámbito doméstico pero de interés público sobre la muerte de la esposa del gobernador, la que según fuentes oficiales presumiblemente habría perdido la vida a causa de un paro cardíaco. Sin embargo, circulan fuertes rumores entre la población y fuentes no oficiales de que el fallecimiento de Mónica Pretelini no fue producto de una enfermedad, sino ocasionado por el mismo Peña Nieto.

Según estas fuentes, algunas de las cuales se asumen como allegados a la familia, apuntan que el gobernador golpeó fuertemente a su esposa hasta ocasionar su deceso; sospechas y rumores que se hicieron cada vez más grandes cuando en un medio de comunicación, un reportero que entrevistó al político lo cuestionó sobre el tema, ocasionándole un titubeo que no le permitió responder con claridad a la pregunta. Posteriormente éste trató de resarcirse explicando a detalle que su cónyuge sufría de ataques epilépticos que le provocaron el infarto al miocardio que terminó con su vida, negando obviamente las acusaciones depositadas en su persona.

Pero el traspie estaba hecho. Porque para una gran mayoría de la opinión pública Enrique Peña Nieto quedó como un machista y misógino metrosexual que mató a su mujer.

Además de que durante su administración, el Estado de México no quiso quedarse atrás en la competencia junto a Ciudad Juárez como las entidades donde más feminicidios se cometen por año. Según las organizaciones no gubernamentales la cifra de crímenes de odio hacia las mujeres entre 2005 a 2011 se cuenta en 922<sup>39</sup> casos. Conjuntamente también se ha permitido la proliferación del narcotráfico.

A pesar de los negros eventos que denigran su administración, al señor Peña le resultó sumamente útil tener parentela en el poder porque fue postulado y lanzado como candidato del PRI a la presidencia, ganando la simpatía de una parte del electorado (sobre todo femenino) que afirmaban votarían por él para tener un presidente joven pero sobre todo guapo, haciéndose populares rimas como: “*Peña Nieto bombón, te quiero en mi colchón*”, etc. sin importar realmente mucho sus propuestas de gobierno.

Ya en campaña presidencial, volvió a cometer otros tres errores garrafales por lo menos que seguirían restándole puntos, a pesar de que las encuestas presentadas por las dos

---

<sup>38</sup> Martín, Rubén (2012) “Peña Nieto y Atenco”. <http://eleconomista.com.mx>

<sup>39</sup> Fuente: <http://www.proceso.com.mx/>

principales televisoras de la nación, Televisa y TV azteca lo posicionaban a la cabeza de la contienda.

En la Feria Internacional del Libro de Guadalajara donde el candidato dio una conferencia de prensa para promocionar su libro “México la gran esperanza” (por mencionar que tampoco pudo referenciar durante su presentación, y que según palabras de la periodista Lydia Cacho realmente no fue escrito por él sino por un estudiante del ITAM) a la pregunta lanzada por el corresponsal Jacobo García del periódico español El Mundo, sobre los tres libros que habían marcado su vida, por varios minutos el candidato trató inútilmente de articular una respuesta coherente cambiando títulos y nombres de autores, destacando frases como: *“Me gustó la Silla del Águila de Enrique Krauze”* cuyo autor es Carlos Fuentes; *“Las novelas históricas son de mi particular agrado”*, *“la Biblia me influenció en un momento de mi vida aunque sólo leí algunos pasajes”*, *“hay uno que después salió que eran las mentiras sobre el libro de este libro”*... hundiéndose cada vez más al dirigirse a los asistentes en busca de ayuda: *“haber aquí hay unos que leen más”*... y haciendo justificaciones inverosímiles sobre la razón que le impide recordar con exactitud títulos y autores: *“La verdad es que cuando leo los libros me pasa que luego no registro de todo el título”*... evidenciando en realidad su poco hábito y completa ignorancia literaria.

Y los descargos a su persona por parte de Televisa que lo respalda fuertemente no se hicieron esperar, en el programa de debate político Tercer Grado la periodista Adela Micha lo justificó diciendo: *“que sea un lector voraz o no, creo que eso es completamente irrelevante a la hora de gobernar bien o mal”*. Pero las palabras de la conductora resultaron de poca ayuda, siendo utilizadas como una razón más para la burla y el desprestigio; cometido el resbalón poco quedaba por hacer ya que para la ciudadanía su ahora presidente “electo” no es más que un iletrado, analfabeta e ignorante.

Aunado a esto, se encuentra la contribución que hizo la hija del candidato a la imagen de su papá, cuando un día después del episodio en la FIL<sup>40</sup>, José Luis Torres novio de Paulina Peña Pretelini posteo en su cuenta de twitter un comentario entendido como despectivo hacia el pueblo mexicano, mismo que la chica se encargó de duplicar en su cuenta también: *“¡Un saludo a toda la bola<sup>41</sup> de pendejos<sup>42</sup>, que forman parte de la prole y solo critican a quien envidian!”* Si esa era la visión que tenía la hija del presidente ¿qué concepto tendría Enrique Peña Nieto de la clase trabajadora de México? El político pidió una disculpa pública en nombre de su hija argumentando que sólo se trató de un acto impulsivo y que su intención era defenderlo.

No conforme con esto, el político se dio el lujo de errar una vez más cuando en una entrevista para el diario El País, el periodista Salvador Camarena le preguntó si sabía ¿cuánto costaba el kilo de tortilla? a lo que EPN<sup>43</sup> respondió sin titubeos *“No soy la señora de la casa, cuesta entre 6 y 8 pesos”*... y así continuo, dando respuestas atropelladas ante una serie de cuestionamientos acerca del salario mínimo nacional, el precio del kilo de carne de res, un café del Starbucks, etc.; disculpándose posteriormente afirmando que se refería *“exclusivamente a su hogar, que su esposa es quien realiza las compras de su casa, por lo que ella es la que está mejor enterada de*

---

<sup>40</sup> Feria Internacional del Libro de Guadalajara.

<sup>41</sup> Concentración o masa de gente.

<sup>42</sup> Término despectivo para tonto o ignorante.

<sup>43</sup> Siglas con las que también se le conoce a Enrique Peña Nieto.

*los precios de los alimentos*”, que nunca fue con la intención de despreciar a las mujeres.

Queda claro que Enrique Peña Nieto no es la señora de la casa y que tampoco le interesa estar mínimamente enterado sobre aquellas cosas que realmente preocupan al mexicano común de la clase trabajadora, que además representa el grueso de la población.

“Nuestros políticos no ven por su pueblo, el gobierno para ellos es sólo una forma de generar riquezas... gente cercana a mi ha buscado la manera de entrar en ese medio y lo último que conocen son las necesidades de la gente, la pobreza y el hambre son tan sólo un mundo de fantasía para ellos...” (Indira, 2012)

Peña Nieto no tiene más que su exterior de niño bonito (fabricado por las televisoras) como aliado para impulsarse; carece de una propuesta clara y real de lo que pretende hacer cuando asuma la presidencia.

Se afirma que Carlos Salinas de Gortari lo asesora políticamente, y que Televisa creó su imagen promocionándola en revistas no precisamente de análisis político sino de espectáculos tipo tvnovelas, tv notas, quién<sup>44</sup>, etc. medios que no difunden su oferta presidencial, sino el romance que sostuvo con su ahora esposa la actriz mexicana de telenovelas Angélica Rivera, mejor conocida como la Gaviota; unión que se dice, fue acordada entre la transmisora y el funcionario para proteger los intereses de ambos.

Y la pareja tuvo su boda de ensueño al estilo telenovela, publicitada con bombo y platillo<sup>45</sup> principalmente por la prensa rosa. Al pueblo pan y circo.

Según sus palabras, nació en el seno de una familia priísta que le inculcó su convicción por el partido.

Argumenta que se identifica y puede representar a los jóvenes por ser este un atributo que posee; empero tras su imagen joven se esconden las arcaicas prácticas de la institución que lo formó como político. No ofrece una visión novedosa, incluyente de los sectores que conforman a la sociedad; ni mucho menos tiene la intención de asumir un modo distinto de gobernar. De ser necesario utilizará el recuso de la fuerza física en nombre del orden, la paz y la prevalencia del Estado de derecho. Ya “electo” aún sin asumir el cargo, dijo que seguiría con la misma política de seguridad iniciada por el señor Calderón para combatir el crimen organizado; y de paso seguramente se llevará entre los pies<sup>46</sup> a quien ni la debe ni la teme.

“Peña Nieto es más bien un hombre de derecha, por añadidura, autoritario y muy ambicioso. Pertenece a la nueva camada de priístas menores de 50 años, medio juniors y medio yuppies, pragmáticos y buenos negociadores en corto con quien les convenga independientemente de ideologías, siempre que les sirvan para escalar posiciones en sus metas de poder.” (Araujo: 2011)

El candidato pensó verdaderamente que con su atuendo juvenil y su supuesta galanura bastarían para terminar de convencer a una juventud que a diferencia de sus antecesoras,

---

<sup>44</sup> Nombres de revistas de la prensa rosa.

<sup>45</sup> Expresión para referir algo que se anuncia con gran estruendo y expectación.

<sup>46</sup> Afectará.

tiene acceso a otros medios alternativos de información que la han vuelto un poco más crítica, conocedora y suspicaz; más analítica, menos dormida.

Una concentración de personas pensantes (minimizada por sus voceros) dispuestas hacer preguntas y a recibir respuestas claras, hizo acto de presencia adentro y afuera del auditorio donde el político pronunciaría su discurso; el enojo ante sus respuestas fue tal, que se rumora el candidato tuvo que ser llevado y escondido en los baños para evitar encontrarse a su salida con los presentes, y así poder abandonar el recinto sin problemas.

Peña Nieto no se imaginaba, que aquella mañana del 11 de mayo del año en curso, en la Universidad Iberoamericana los hechos lo contradecirían.

“Después de la feria del libro en GDL comenzó a popularizarse la ineptitud y el clasismo de Enrique Peña Nieto. La gente se comenzó a indignar, y a manifestarse en redes. Como todos sabemos, esto estalló con el inicio del #Yo soy 132. ¡Qué agradable sorpresa! ¡Qué fuerza e inteligencia de los jóvenes!” (Laura, 2012)

“...Pero se les pasó la mano y la confianza un viernes 11 de mayo, cuando el andamiaje político y mediático fue abofeteado por el actor social, quizás más moldeable y apático de la sociedad, pero también el más crítico y activo cuando se nutre con una conciencia social reacia. Los estudiantes.” (Ktl Cln Ivrs, 2012)

#### **IV.-132 cabezas piensan mejor que un Presidente.**

*"La ignorancia y el oscurantismo en todos los tiempos  
no han producido más que rebaños de esclavos para la tiranía."  
(Emiliano Zapata)*

Aun no existe una noción completamente acabada y extendida de lo que debe ser entendido como juventud, concurren una diversidad de puntos de vista que guardan relación directa con la disciplina que los postula; a ésta se le puede conceptualizar desde parámetros biológicos, demográficos, históricos, psicológicos o sociales.

Ya sea que se trate de una categoría de edad, de una condición cronológica, de un atributo orgánico, de una estado psicológico, de una noción interna y personal, etc. en lo que la mayoría de las corrientes teóricas concuerdan es que: se trata de una etapa de cambio, una transición de la niñez hacia la adultez que le confiere al individuo un nuevo status dotándolo de una serie de responsabilidades que pertenecen al mundo de los adultos.

Empero, para este caso resulta funcional concebirla desde un ángulo más social, una visión que nos permita entenderla como un entidad dinámica, actora activa en la sociedad que la abraza, cuyo cerebro sumamente sensitivo y fértil le permite sembrar, a la vez que aportar nuevas ideas, y con atributos físicos tales que le posibilitan estar en movimiento contaste contagiando su arrojo a otros sectores que (cautivados por su encanto) se suman a ella en sus causas; vocera de los que no tienen voz, escudera de los que tienen miedo. Pero también como una colectividad que para muchos (sobre todo adultos) representa un problema: bien por su condición estática e indiferente; o bien como una amenaza consecuencia de su activismo.

Según el Centro Médico Nacional:

“Se habla así de que son jóvenes quienes se distinguen por una determinada ideología acorde con su vivencia inmediata, que los libera de la influencia de los condicionantes anteriores a su secuencia de desarrollo, y especialmente aquel grupo que actúa para la libertad, la paz y la igualdad.” (1984: 53)

“La juventud es entonces un conjunto de población sujeto a una crisis de cambio violento, susceptible a huir tanto de adoptar lo nuevo y ver con reserva, o francamente rechazar, lo que estiman obsoleto y consideran que no corresponde a su jerarquía valorativa.” (1984: 56)

Se debe mencionar, que la condición de juventud como categoría social se reconoce hasta finales del siglo XVIII, y a partir de ese momento, son los países -sobre todo los del mundo occidental- los que establecen a que rango de edad se considera que una persona empieza y termina siendo joven.

En México, son jóvenes todos aquellos que se sitúan en la franja de los 12 a 29 años de edad, siendo un grupo muy numeroso (36.2 millones hasta el 2010<sup>47</sup>) que representa la mitad de la población, cuyas características son bastante heterogéneas, a veces enfrentadas y comúnmente insalvables por las condiciones sociales de enorme marginalidad que sufre el país.

Así pues, los escenarios en los que actúan: un joven de la pequeña burguesía, uno de la clase trabajadora, otro del mundo rural o uno indígena son absolutamente disímiles, ocasionando que –a pesar de ser todos jóvenes- no se sientan identificados entre sí, defendiendo intereses contrarios persiguiendo distintas causas de lucha; y si son las mismas, combatiendo desde distintas trincheras impidiendo claro está, establecer un consenso.

Y siendo rigurosamente escrupulosos, están aquellos que dentro de esta división se diferencian todavía más del resto. Los que tienen niveles altos de estudios y los que no, o los que se forman en escuelas públicas o privadas; por ejemplo.

“En México los jóvenes pueden ser interesados en temas de política pero hay otra parte que son muy individualistas a los cuales no les importa nada, otros simplemente no lo saben o viven en condiciones extremas en las cuáles sólo saben de esa comunidad.” (Ojos de capulín, 2012)

Con frecuencia se ve a la juventud como la fuerza impulsora de los cambios sociales, pero son particularmente los jóvenes estudiantes los protagonistas de los grandes levantamientos y movimientos de reivindicación social que han ocurrido a lo largo de la historia mundial contemporánea.

Estudiante es aquel que tiene el privilegio de atravesar por un proceso de enseñanza-aprendizaje dentro de una institución de educación oficial formal, y se caracteriza por tener una condición estacional sujeta al tiempo que dure su formación, para posteriormente convertirse en el profesionalista que resulte funcional a su sociedad.

Si las circunstancias de la persona, no la orillan a tomar un rumbo no lineal, será estudiante desde los más tiernos años de su vida, hasta antes de convertirse en adulta; lo cual quiere decir que la población que conforma a los estudiantes son en su mayoría jóvenes.

---

<sup>47</sup> Fuente: Encuesta Nacional de Juventud 2010 por el IMJUVE (Instituto Mexicano de la Juventud). p.2

Los centros educativos como las universidades, más allá de su deber como formadoras en competencias y habilidades cognitivas teóricas-científicas del individuo, también encarnan el espacio idóneo para desarrollar el pensamiento crítico, formar intelectuales, líderes de opinión, organizaciones estudiantiles con fines políticos o no, etc. Sus aulas representan una especie de coraza tras la cual el estudiante puede sentirse protegido y respaldado para cuestionar abiertamente a la sociedad que lo rodea. Mas esta actitud no debe limitarse solamente a las fronteras de estos espacios, sobre la juventud estudiada y universitaria recae la obligación mayúscula de arrojar luz sobre otros estratos (incluidos otros jóvenes que no pertenecen a esta elite) permitiéndoles discernir mejor su realidad.

“...Los universitarios, son quienes podrían desarrollar un pensamiento más crítico, analítico, lo que les permitiría cuestionar los mensajes políticos que les son emitidos y con esto generar una opinión para así ejercer una participación política pensada.”(Villegas, 2008: 6)

Este hecho se ha expresado históricamente a través de los movimientos estudiantiles que tuvieron gran efervescencia durante los años 60 y en décadas posteriores, logrando trascender hasta la actualidad.

Un movimiento estudiantil, se caracteriza por ser un movimiento social encabezado principalmente por estudiantes cuya ideología es particular e independiente de otros grupos sociales, lo que no significa que sea antagónica e incompatible con estos; se configura en el seno de una institución educativa y tiene como propósito realizar apelaciones diversas.

“A la serie de acciones que encuentran su eje de aglutinamiento en los centros educativos de muy diferente grado y nivel, independientemente de sus objetivos y temporalidades en que se realicen, se les ha denominado tradicionalmente movimiento estudiantil” (Rivas, 2004: 284-285)

México conoce muy bien este tipo de fenómenos, la aparición de la juventud en su atmósfera pública y política a través de los movimientos estudiantiles no es nueva.

El año de 1958 fue para los estudiantes de la UNAM, el comienzo de una fase de adhesión e interés político que se identificaba fuertemente con el pensamiento de la nueva izquierda; su proliferación se debió por mucho a la actitud autoritaria mantenida por el gobierno, conjuntamente con la escasez de ofertas para la participación política en aquellos años. Lo cual sin duda establecería los cimientos de lo que después fue el movimiento estudiantil del 68.

Una riña entre estudiantes de diferentes escuelas fue el insignificante motivo que provocó la exagerada respuesta del gobierno, convirtiendo los alrededores de los planteles en un campo de batalla al desplegar una escuadra de más de doscientos granaderos<sup>48</sup> que arremetieron de manera violenta contra estudiantes y personal. La inconformidad ante este hecho originó consecutivas manifestaciones que lograron unir escuelas que guardaban antiguos rencores entre si. Al Politécnico Nacional, la UNAM, La Ibero, el Colegio La Salle se sumaron otras del país, logrando adherir posteriormente a otros sectores sociales (mayoritariamente de la clase trabajadora) que hicieron del rechazo a la actitud conservadora, la moralina<sup>49</sup> de las “buenas conciencias”, el

---

<sup>48</sup> Policías antimotines.

<sup>49</sup> Moralidad en extremo.

autoritarismo y la represión desmedida -y al cobijo de iconos de la revolución cubana, china, mexicana, etc.- su bandera.

Proclamas que serian igualmente aplacadas de manera brutal a bala por los militares; hecho que encuentra su ejemplo más claro en la noche funesta del 2 de octubre en la Plaza de las Tres culturas de Tlatelolco, donde la actitud del gobierno y la prensa nacional (por temor al desorden durante los Juegos Olímpicos que se avecinaban y al señalamiento internacional) fue la de guardar silencio ante los hechos y borrar toda evidencia de lo ocurrido. “¿Quién? ¿Quiénes? Nadie. Al día siguiente nadie. La plaza amaneció barrida...”<sup>50</sup>

Gustavo Díaz Ordaz Bolaños entonces en funciones -primer presidente civil formado en leyes por la academia, no en la milicia- se enfrentó a las demandas (claras) de una juventud inconforme dispuesta a abrir canales de dialogo que el mandatario no supo descifrar, respondiendo a ello con violencia, por medio del ejercito y respaldado en el Congreso.

Han transcurrido cuarenta y cuatro años desde aquel suceso, y ni las condiciones sociales ni económicas que franquean al país son las mismas; en apariencia las razones de pugna actual tampoco lo son, mas es preciso apelar siempre a la memoria histórica para que la lucha del hoy no descansa sobre andamios enclenques. Sin embargo si se escarba de manera profunda se observará que guardan una estrecha relación de raíz; y el adversario, aunque con diferente rostro (uno de telenovela) sigue siendo el mismo.

“Miles de batallas informativas se han librado desde las trincheras de los diferentes actores de este despertar de conciencias, asambleas entre los grupos más diversos de resistencia se han llevado a cabo en San Salvador Atenco, algunos grupos más radicales por su consistencia y conciencia de comunidad fundada en el bien común, hacen frente de una manera más activa en las calles, esperando contra ellos acciones violentas, a pesar de declararse siempre en una postura pacífica. Grupos como los Anons o los Santuaristas han tomado las redes como su campo de batalla...Todos se apoyan de una u otra manera siendo el #Yo Soy 132, uno de los actores con mayor constancia y templanza en los hechos que se han ido suscitando en el país.” (Ktl Cln Ivrs, 2012)

Las respuestas esquivas, convertidas después en declaraciones cínicas sobre lo ocurrido en San Salvador Atenco: *"Fue una acción determinada, que asumo personalmente, para restablecer el orden y la paz en el legítimo derecho que tiene el estado mexicano de hacer uso de la fuerza pública..."* La acusación directa hacia el alumnado de la Ibero de porros<sup>51</sup>, revoltosos, acarreados de AMLO, de no ser estudiantes; así como de ser un grupo menor que no superaba las 20 personas, lanzadas por portavoces de EPN. Un verdadero ejercicio de responsabilidad ciudadana de 131 jóvenes que sin ningún otro blindaje más que el de sus credenciales de estudiante mostrando su identidad veladamente diciendo: no te tenemos miedo; plantaron la semilla de su origen. Así nació, tras la visita del candidato del PRI a la Universidad Iberoamericana, aquel 11 de mayo el movimiento #Yo Soy 132.

La cifra 132 alude a esos estudiantes que exasperados, se mostraron en un video de YouTube para desmentir los señalamientos en su contra; pero también suma a toda la población que (cansada de la manipulación de los medios y los juegos sucios del

---

<sup>50</sup> Fragmento del poema “*Memoria de Tlatelolco*” de Rosario Castellanos, 1993.

<sup>51</sup> Gente sin que hacer o provecho, vándalos o delincuentes.



gobierno) quiera unirse a la proclama: Yo, tú, nosotros, todos podemos ser el miembro número 132.

“A mi parecer es lo mejor que podía haber hecho la Ibero, de ahí empezamos a surgir chavos con las mismas ideas, aunque todos nos digan NI NIS, el movimiento YoSoy132 es algo que no se podía postergar más, tarde o temprano los jóvenes teníamos que despertar y por consecuencia las demás personas.” (Hiram, 2012)

Apartidista, que no apolítico; a este movimiento se le puede concebir desde dos etapas: Primero, el pronunciamiento claramente en oposición al manejo que ejercen las emisoras Televisa y TV Azteca, que con su oferta de información tendenciosa favorecen la preferencia hacia un determinado candidato; Enrique Peña Nieto para el caso, entendiéndose que los llamamientos a la acción, la protesta, las marchas y la pugna es directamente en su contra y lo que su partido representa. Segundo, su postura política que ha trascendido a la jornada electoral -donde el candidato del PRI resultó vencedor- ante las evidencias claras de fraude, desembocando en diversas acciones como las mega marchas a nivel nacional, que si bien algunas no han sido convocadas por el movimiento; si se han inspirado en éste con el propósito de evitar que EPN logre hacerse al poder el primero de Diciembre.

Antes de las elecciones, se conforma la Asamblea General de Universidades y Sociedad Civil #Yo Soy 132, que por medio de 15 mesas de trabajo discute y comparte temas de interés público entre los que se cuentan: los medios de comunicación, la postura política del movimiento, su organización, la forma de participación y difusión, el proceso electoral, arte y cultura, educación, ciencia y salud, represión de los movimientos sociales, democratización de las estructuras gubernamentales de las universidades, agenda pos elecciones y logros del movimiento, estructuración de un proyecto político después de las elecciones, medio ambiente, memoria histórica, participación de los mexicanos en el extranjero; a los que seguramente se irán sumando más. Al tiempo que se postulan los lineamientos y planes de acción inmediata y futura del movimiento.

Con el objetivo de que los presidenciables expusieran sus propuestas, mismas que fueran cuestionadas en directo por el auditorio favoreciendo con ello que el resto de la población se formara un juicio propio capaz de permitirle decidir y emitir un voto responsable e informado; organizado por la sociedad civil, inédito en su tipo al romper el protocolo sacando a los candidatos de su espacio de confort en los escenarios de las instituciones oficiales, para llevarlos a un diálogo cara a cara en un modesto foro dispuesto por la ciudadanía, utilizando el recurso del Internet y el chat (Google Hangouts) como medio neutral e independiente, y como ejemplo de un verdadero ejercicio de participación política y ciudadana; el 19 de junio #Yo Soy 132 realizó un debate alterno a los medios de comunicación mayoritarios, sin negarles su transmisión, pero algunos de estos medios no se aventuraron a aceptar ese desafío. El que tampoco se atrevió a mirar de frente a los ciudadanos fue el señor Peña, rehusando la proposición y la oportunidad de limpiar su imagen con una excusa inverosímil; quedando claro, en el caso de unos y otro su actitud antidemocrática.

Posterior a las elecciones, que le otorgaron la presumible victoria a Enrique Peña Nieto (misma que ratificó el presidente del IFE, y el señor Felipe Calderón aún cuando ni siquiera se habían terminado de abrir las urnas y contabilizado el total de las casillas electorales) ante las múltiples denuncias de irregularidades por parte de los votantes y

los observadores de casilla organizados por la Comisión de Vigilancia del movimiento; éste llamó a tomar la calle en la “Marcha por amor a México” que resultó en una dimensión descomunal de asistentes de todas las edades y estratos sociales que marcharon, durante ocho horas sin importar la lluvia de la Estela de Luz, al Monumento de la Revolución (arraigados símbolos del patriotismo mexicano), la sede nacional del PRI; para concluir a las afueras de las instalaciones de Televisa. De ese día en adelante, el desfile de población manifestando su indignación a lo largo y ancho de las entidades, y más allá de las fronteras de la República (Londres, Los Ángeles, Quebec, Buenos Aires, Barcelona, Madrid, etc.) se ha replicado constantemente sin llegar a su fin.

“...al menos en Querétaro, la sociedad civil que no había levantado la voz, quiso gritar. Se organizó una marcha convocada por ciudadanos, y a la siguiente asamblea general del 132 llegó gente como nunca antes.” (Laura, 2012)

Al tiempo que se dedicó durante dos semanas a recopilar todas las denuncias y evidencias de acciones fraudulentas antes, durante y después de los comicios; para conformar un expediente que se entregó el 18 de julio a la Fiscalía para la Atención de Delitos Electorales mejor conocida como la FEPADE<sup>52</sup>.

“Así mismo teníamos una base donde compañeros subían a la red las irregularidades que encontrábamos... La entrada y salida de personas con paquetes a las casillas cuando están contando los votos; gente que lleva en la calle, tocando de puerta en puerta, la lista oficial del IFE y que va marcando casas con círculos rojos; el descuido con el que tratan las urnas... Y al final del día, la presencia de federales<sup>53</sup> en la plaza pública donde nos reunimos, ejerciendo presión.

Me dejó atónita todo lo que vi, me impacta que México este tolerando tanta infamia...

Al día siguiente, los chicos del 132 estábamos perplejos, indignados. Un par de compañeros desaparecieron por días por cuestión de seguridad. El ánimo decayó por un momento.”(Laura, 2012)

Como antes, después de las elecciones la postura del movimiento sigue siendo la misma respecto al presidente electo, afirmando que en ningún momento lo desconocerá; sin embargo desde el momento que éste asuma el mando, el movimiento actuará como un organismo auditor de su gestión.

En un comunicado emitido el día 4 de julio y ratificado el día 12 del mismo mes, durante la quinta y sexta Asamblea del movimiento, se expresa el rechazo a las actuaciones dolosas y predeterminadas orquestadas por el gobierno, que concluyeron en la imposición del candidato Peña Nieto; siendo la acción de la manipulación e imposición (con base en las múltiples pruebas aportadas por la ciudadanía) la que se señala y desaprueba:

“Frente a la jornada electoral del 1 de julio, denunciemos que ésta no se desarrolló en un ambiente de paz y legalidad. Que en ella prevalecieron prácticas profundamente antidemocráticas, como la violencia de Estado, la compra y la coacción del voto, lucrando con las necesidades de nuestros pueblos, la manipulación mediática, el uso amañado de las encuestas y otras prácticas ilícitas que alteraron la esencia del sufragio libre, informado, razonado y crítico.

---

<sup>52</sup> Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales.

<sup>53</sup> Mote para referirse a las autoridades policíacas nacionales.

“Por lo tanto, el movimiento #YoSoy132 se declara en rechazo al proceso de imposición del candidato Enrique Peña Nieto para ocupar el cargo de la Presidencia de la República, entendiendo por esto un proceso de largo aliento conformado por los hechos y circunstancias ya descritos. Que no se acepta ni se aceptará”,<sup>54</sup>

“El movimiento 132 es interesante, me agrada que den propuestas, que en sus juntas se organicen y no sólo se quejan, dan soluciones, si, protestan pero pasivamente (lo que me ha tocado).” (Ojos de capulín, 2012)

### **V.- ¿Voto mata copete? Participación, acción y voto; matan copete.**

*“Tengo 90 años;  
he vivido infinidad de saqueos  
a mi México lindo y querido,  
hoy la juventud me inyecta energía para estar aquí...  
¡No quiero morir sin conocer  
la transformación en la vida pública de mi país!  
¡Vivan los estudiantes! ¡Viva México!”  
(Anónimo, 2012)<sup>55</sup>*

Participar implica involucrarse, la gente se involucra porque un beneficio personal la mueve a este hecho; entonces participa.

Al pertenecer a una sociedad no se esta solo, se forma parte de un todo en el cual se coexiste, interactúa y actúa; a veces individualmente, otras en grupo.

Dentro de este entorno resulta frecuente que diversas personas tengan intereses individuales similares, que en conjunto, pueden llegar a conformar un interés común. Dar el paso de los intereses individuales a los intereses compartidos, donde se acciona de forma contigua en pro de satisfacer objetivos colectivos, se llama participación; o idealmente esa es la modalidad que se espera esté presente en una sociedad democrática.

La participación en una sociedad democrática frecuentemente requiere la presencia en los asuntos públicos para defenderlos, pero eso no es suficiente, a veces es necesario trasladarlos a la esfera de lo político para que surtan efecto; originándose así la participación política.

Respecto a la democracia, este tipo de participación supone ir más allá de la libertad de elegir a los representantes de la sociedad que la ejerza, esto es poder exigir acciones, resultados y cuentas a estos.

“La participación ciudadana es nuestro derecho y obligación a elegir a nuestros representantes democráticamente.” (Hiram, 2012)

“La participación ciudadana y política es cuando el pueblo tiene el derecho de tener la voz, de poder tomar decisiones políticas o dar peticiones, sugerencias, para un mejor gobierno, también creo que informar a los demás, ayudarlos es un tipo de ésta.” (Ojos de capulín, 2012)

---

<sup>54</sup> Fuente: Igartúa, Santiago (2012) “# Yo Soy 132: Marcaje a los Pinos”. [www.proceso.com.mx](http://www.proceso.com.mx)

<sup>55</sup> Ejemplo de las distintas proclamas de los carteles de las marchas Anti Peña Nieto.

La participación política esta relacionada fuertemente –en la mayoría de las sociedades democráticas- con el concepto de ciudadano.

Ciudadano es aquel que tenido un modo honesto de vivir, posee el derecho y está facultado para intervenir en la vida pública de su entorno con el propósito de mejorarlo, a favor de su propio beneficio y el de los demás; principalmente por medio del ejercicio del voto, pero trasciende a éste.

La participación posible es pues, la que se puede ejercer gracias a la existencia de la ciudadanía; pero pasar de lo posible, a la acción concreta y efectiva implica que la persona emplee su condición ciudadana dentro del marco de un entendimiento colectivo. Hecho esto, se convierte entonces en actor social.

En México, la condición de ciudadano se alcanza al cumplir los 18 años. Esta edad marca el inicio de la adultez. Al entrar al mundo adulto se espera que el joven, además de adquirir responsabilidades que le permitan ser un individuo independiente, también asuma compromisos de índole colectivo; es decir que se interese por la política y ejerza su ciudadanía.

Para poder participar de este hecho, debe constar legal y físicamente que en realidad esta facultado para hacerlo. La Credencial para Votar (con fotografía) es la evidencia de ello, y responde en todo caso a éste fin. Al tramitarla, el joven tiene la oportunidad de influir en los asuntos públicos del país, principalmente por medio del voto.

“El voto es un derecho o voz ante la política, es una responsabilidad muy fuerte que la gente se debería tomar muy en serio, pensarlo analizarlo, es tu manera de participar, dar tu opinión ante cómo se regirá tu país, estado, municipio, etcétera.” (Ojos de capulín, 2010)

“Cuando comencé a votar me puse nerviosa porque me sentía que daba un paso más para ser adulto, sin embargo conforme paso el tiempo y sobre todo en las últimas elecciones vi que era más que la mayoría de edad, se trataba de no sólo quejarme, sino participar, tratar de defender mi posición...” (Indira, 2012)

Sin embargo, es frecuente que muchos jóvenes vean dicho documento como un mero ritual de paso e iniciación; un simple formulismo que les permite identificarse como capaces para entrar a bares, antros, sitios o actividades reservadas para los adultos. O para cualquier otro trámite no relacionado con el quehacer ciudadano, pocos jóvenes la tramita teniendo en mente como principal objetivo, que ésta supone un instrumento que les permitirá participar electoralmente.

Este hecho, tiene ondas raíces en la falta de credibilidad que tiene este sector hacia la política y las instituciones de gobierno.

“...desde mi adolescencia asumí que las instituciones y la política no funcionaban. Antes de desarrollar un pensamiento crítico propio simplemente pensé que, aunque las cosas no marchaban, el sistema era tan grande que no habría forma de cambiarlo. Cuando tuve edad para votar, sólo tramité la credencial por necesidad, pero de ningún modo –ni antes ni ahora- me entusiasma sinceramente la idea de votar.” (Laura, 2012)

“El voto se supondría que fuera la forma para elegir a nuestros representantes. Algo muy importante para todos los mexicanos. Pero como lo dije, a los de arriba en el poder, no les importa eso.”(Hiram, 2012)

Al convertirse en ciudadanos, los jóvenes deben ser percibidos como actores sociales. Esto representa un reto mayúsculo para las instituciones y los políticos; ya que a la condición dinámica que se les atribuye, se suma muchas veces una actitud de recelo e indiferencia que convierten en difícil tarea la persuasión hacia la participación política, o peor aún, hacia la acción.

Pero esta postura, es el resultado y responsabilidad de las mismas instituciones y los mismos políticos que con frecuencia ven en la juventud un potente capital para alcanzar sus objetivos de poder; del cual se olvidan en su agenda toda vez que lo han conseguido. Esta es una práctica política muy extendida en el Estado mexicano, a los jóvenes se les recuerda siempre en los umbrales de los procesos electorales, se vuelven bandera de los postulantes y hasta objeto de sus promesas de campaña. Pero a menudo, éstas no son satisfechas y singuen padeciendo condiciones de marginalidad, falta de oportunidades, desempleo, etc. Así mismo la inexistencia de propuestas sólidas, con frecuencia hace aparecer a los candidatos como celebridades de un panorama, que más parece un espectáculo de divertimento público; o figuras arquetípicas con las cuales los jóvenes no se sienten identificados.

“Mi mundo ha cambiado, ahora me doy cuenta de las pocas posibilidades que tenemos para desarrollarnos profesionalmente sin tener que dejar algo de nuestra ideología o nuestra dignidad, tristemente veo que a la gente que tiene el poder no le importa a quien se pisotee para llegar a una meta.” (Indira, 2012)

Además de que para el caso mexicano, el ejercicio de la ciudadanía queda estrechamente limitado al hecho de poder votar, o en su defecto aspirar a conformar partidos políticos y postularse como candidato en los comicios.

“Bueno tal vez muchos de nosotros no podemos votar que es una de las principales formas de participación ciudadana, pero muchas veces hay peticiones o juntas en las cuales podemos asistir o firmar según lo requerido, con encuestas, nuestros puntos de opinión, al momento de vernos interesados en la política, o en un cambio empieza a ver una participación.” (Ojos de capulín, 2012)

“Por lo que percibo creo que la gente piensa que nuestra participación termina cuando acaba la jornada electoral, de ahí en más lo único que se debe de hacer es esperar, trabajar como locos y sólo quejarnos en nuestras casas de cuanto ha subido la gasolina. Yo en cambio creo que debemos estar al tanto de lo que ocurre y las decisiones que toman los que nos representan y no callarnos, alzar la voz y las manos...” (Indira, 2012)

Empero, la democracia en México es representativa y la expresión más común de participación política se da a través del sufragio. La población generalmente no tiene injerencia en la creación de políticas o en la administración de los recursos monetarios de sus comunidades, municipios u estados; y aunque existe una ley de transparencia para exigir cuentas a las instituciones de sus acciones, las denuncias ante irregularidades nunca proceden. Así que es sólo en periodo de elecciones de los distintos poderes que conforman la estructura gubernamental, donde los ciudadanos hace uso de su derecho a participar con el propósito de encomendar en una persona ecuánime y competente, la responsabilidad de administrar y custodiar por los intereses de la mayoría.

Por lo tanto –como ya se dijo- la participación política del joven mexicano (como la de los demás) queda restringida a tres aspectos formales: a elegir a sus mandatarios, a conformar partidos políticos y a lanzarse como candidato en una elección.

Lo que impulsa a la participación, es que los involucrados en este ejercicio puedan reconocer sus aportaciones en él. Individuos y colectivos se ven impulsados a participar en la medida en que puedan discernir de manera concreta el resultado de su aportación y beneficiarse de esto; de no ser así sobreviene la decepción, seguida por la aparición y el arraigo de una actitud indiferente hacia futuras experiencias que requieran su contribución.

Conducta habitual entre la juventud mexicana que con cada elección, no puede ver el resultado de su actuación participativa debido a la manipulación de la que es objeto. Además de no contar con otros espacios para desarrollarla más allá de las elecciones o los partidos políticos, tampoco encuentran en estos la respuesta a sus necesidades ni una fuerte identificación con sus propuestas.

“Las irregularidades políticas, los fraudes, la suciedad que -todos escuchamos- inunda nuestro sistema me resultaba intolerable... pero no lo suficiente como para hacer algo al respecto, para actuar... Soy de una generación a la cual fue fácil dormir. Que puede estudiar, pero que le cuesta trabajo accionar.” (Laura, 2012)

Según la Encuesta Nacional de Juventud de 2005:

“Respecto de las razones esgrimidas para este posicionamiento frente a la política, el 38,8% simplemente adujo “no me interesa”, 22,3% que se debía a la “deshonestidad de los políticos”, 5.8% que no entendía de política y 4,2% por no tener tiempo.” (p.151)<sup>56</sup>

El desinterés puede deberse, a la idea que prevalece en su imaginario de que la política es una actividad indecente y turbia en la que proliferan los actos ilícitos y un caldo de cultivo<sup>57</sup> para las acciones corruptas en pro del beneficio personal, una fuerza inquebrantable que, a pesar de las acciones o sin ellas, no se puede cambiar.

“...los jóvenes somos los que hicieron despertar a todo el país, aunque me da mucha vergüenza esos chavos que creen que el país no pueda cambiar con pequeñas acciones.... siendo parte de varios movimientos he visto como muchos chavos, incluido, quieren de verdad cambiar este país, no será fácil pero se lograra.” (Hiram, 2012)

“En mi país por como se han ido dando las cosas pasó algo que para mí fue sorprendente ya que yo veía mucha apatía en los chavos, como si sólo les importara lo que suceda el día de hoy (tal vez porque en mi generación la mayoría era así), me da gusto saber que hay muchos jóvenes que están levantando la voz, tengo mis dudas de que las formas en que se están dando sea la solución, pero sin embargo creo que se dio el primer paso, el despertar de los jóvenes.” (Indira, 2012)

---

<sup>56</sup> Morales, Rodrigo (2008): “*La participación político-electoral de los jóvenes en México*”. Instituto Federal Electoral (IFE) DF, pp. 149-154.

<sup>57</sup> Espacio idóneo.

Por ello, queda claro que los jóvenes prefieren mantenerse al margen de las instituciones, haciendo uso de otros medios igualmente organizados y legales, pero que se perciben menos formales; su participación política se expresa más en términos de protestas públicas, movimientos estudiantiles, levantamientos y la toma de calles; que del sufragio o los partidos políticos, incluso acosta de su seguridad o integridad personal. En parte por la represión del gobierno, y en otra por la situación de inseguridad que enmarcan al país. Otra de las razones de inconformidad.

“Creo, que esto es algo para tomar en cuenta en el nacimiento de grupos como los de los estudiantes y los surgidos de las asambleas de Atenco. Ya que recordemos que los grupos como el #Yo Soy 132, surge con estudiantes de niveles económicos medios, medio-altos. Ciudadanos que en estos momentos no importa cuánto trabajen o estudien, o cuánto dinero o empresas tengan, nada les asegura que al salir en las mañanas de sus casas regresen por las noches a ellas.” (Ktl Cln lvr, 2012)

“En la medida que nos circunscribamos a la democracia entendida meramente como la emisión del sufragio el día de las elecciones federales y locales, difícilmente podremos recuperar el interés juvenil. La democracia va mucho más allá que este nivel meramente formal, es un sistema que permite recuperar la participación del colectivo en la toma de decisiones sociales.” (Morales, 2008: 153)

Quizá por eso movimientos como el #Yo Soy 132 representan una opción viable para la participación política y ciudadana de los jóvenes y otros sectores de la población civil.

“Yo, como buena filósofa escéptica, me acerqué por primera vez al movimiento aquí en Querétaro con curiosidad y con emoción pero bastante recelo. He de enfatizar que, como ya dije, veo que el sistema está podrido desde dentro. Así que no sólo no apoyo al PRI ni al PAN. Tampoco creo en el PRD, ni mucho menos en la imagen de mesías de López Obrador. Por eso votar, ni antes ni ahora, me significa algo. Así que sí, fui con precauciones para que no me fueran a salir con una campaña a favor de AMLO. Y no... En los primeros días organizamos brigadas en torno al voto informado y marchas. Todo esto me pareció pertinente, pues no es lo mismo tener a EPN en el poder, que a AMLO. El llamado “voto útil” en mi caso.” (Laura, 2012)

## VI.- ¿El regreso del PRI a los Pinos?

*“Cuando despertó, el dinosaurio todavía estaba allí”.*  
(Monterroso, Augusto: 1959)<sup>58</sup>

Que importa si tiene que arrasar un bosque entero, se percibe de cerca que corre a toda prisa, aunque de forma errática dando tumbos. El Tiranosaurio Rex<sup>59</sup> derribará y aplastará todo lo que se encuentra a su paso con el único propósito de postrarse en la silla presidencial. Pero, probablemente se encuentre con una barricada...

---

<sup>58</sup> El relato más pequeño del mundo. Monterroso, Augusto (1959) “*El Dinosaurio*”. Obras completas (y otros cuentos).

<sup>59</sup> A menudo se compara o refiere al PRI como dinosaurio por la cantidad de años que se mantuvo en el poder.

## VI.I- Consideraciones finales

- Con respecto al sistema democrático en México:

Es verdad que la administración priista no es reconocida como una dictadura oficialmente porque “no cumple con todas las características” que distinguen a un régimen de esta naturaleza; mas basándose en los tratados de Dahl quedaría en tela de juicio entonces ¿si durante todo este tiempo México haya experimentado la democratización? y si así lo hizo ¿será que se encuentra en retroceso?

O será simplemente que “*La democracia electoral ya existe y esa es la buena noticia, pero la mala noticia es que no termina de funcionar a plenitud como democracia política como democracia real*”. (Bastidas, 2012: 26)

1.- Elecciones oficiales. Es cierto que desde la conformación de la República ya se realizaban votaciones y que también (aunque de reciente creación) se han conformado instituciones autónomas que aseguran la celebración regular de elecciones, sin embargo hay quien aún siguen poniendo en duda el verdadero carácter autónomo de estas instancias al encontrar ojos ciegos y oídos sordos ante sus pruebas y denuncias sobre acciones fraudulentas; además de que la ciudadanía tampoco tiene control sobre las políticas gubernamentales.

2.- Elecciones libres y limpias. Bajo pena constitucional a quien incurra en actos ilegales, se garantiza este hecho; pero ante los reclamos y evidencias de extorción y manipulación de los comicios, la práctica rebaza a la teoría.

3.- Sufragio inclusivo. Por ley todos los individuos nacidos en territorio nacional son mexicanos, y una vez alcanzada la mayoría de edad pueden ser considerados como ciudadanos libres para ejercer el voto, sin embargo hay personas que por sus desventajas sociales no pueden hacer uso de este derecho. O se valen de su situación para manipular su voto.

“No obstante, algunos analistas han señalado que en México existen grupos que por sus condiciones de pobreza y marginación no pueden ejercer satisfactoriamente sus derechos ciudadanos y que, por lo tanto, a pesar de contar con la nacionalidad y ciudadanía mexicanas en términos formales, en la realidad constituyen una ciudadanía excluida”. (Emmerich, 2009: 24)

4.- Derecho ilimitado a presentarse como candidato. Digamos que éste es uno de los pocos puntos que hasta la fecha se han respetado en el sistema democrático del país; aunque se sabe que los que se postulan es porque tienen los recursos monetarios o las influencias necesarias para hacerlo.

5.- Libertad de expresión. Aunque este derecho está reconocido por ley permitiendo que se pueda hablar con mayor apertura acerca de los asuntos que atañen al interés público, también es bien conocido que tanto en el pasado, como en la actualidad se sigue utilizando la fuerza física o la amenaza para silenciar a todas aquellas personas que se pronuncian en contra del gobierno. La gente que sale a manifestarse a las calles lo hace con la zozobra de no regresar a su casa.



6.- Existencia de Medios de información alternativos. Los hay pero constituyen una minoría, además de que la mayor parte de información es controlada por dos empresas televisivas, que aunque privadas protegen sus intereses protegiendo los intereses del gobierno.

“Son públicos 26% de los canales de tv. y 14% de radio; de estos, 80% están asignados a los gobiernos estatales o federal... Televisa, con sus filiales y repetidoras en todo el país acapara 66% de las 468 concesiones privadas de tv., mientras TV Azteca dispone de 31%.” (Emmerich, 2009: 90)

7.- Autonomía de asociación. Después de la reforma electoral de 1990, se legitima que cualquier asociación con los requisitos necesarios puede conformar partidos políticos con derecho a una posición igualitaria en la competencia, así mismo la ciudadanía está en completa libertad de organizar grupos en los cuales se compartan asuntos de interés público sin buscar necesariamente su posicionamiento en el escenario político, sin embargo cuando cualquiera de estos colectivos comienza a representar una amenaza para el gobierno, éste tiende a actuar por medio de la calumnia, la censura, o la violencia.

- En referencia al movimiento #Yo Soy 132:

1.- Aunque su surgimiento responde primeramente a dos motivos claros como son, la manipulación de los medios de información que impiden a la ciudadanía tener un panorama crítico que les permita emitir un voto informado y razonado, y el rechazo a la imposición del candidato Enrique Peña Nieto por lo que él y su partido representan; posteriormente logra trascender al periodo electoral aglomerando el sentir de inconformidad de la población y sumando otras causas de lucha, a otros sectores y a otros movimientos.

2.- No obstante que el movimiento ha recibido algunas críticas -incluso por parte de algunos de sus simpatizantes- de que sus actuaciones en ocasiones se quedan sólo en palabras rayando en lo vago; no se puede negar que ha logrado posicionarse fuertemente en la escena pública-política nacional, y que comienza a perfilarse como una iniciativa ante la escases de espacios de participación política y ciudadana.

3.- El movimiento esta conformado por diferentes universidades, colectivos y asociaciones civiles de mexicanos/as en el país y en el extranjero, cada cual con su vocero. Dichas organizaciones se reúnen en asambleas en las que se realizan mesas de trabajo para discutir los temas de interés público más urgentes; en una de estas juntas se estableció el carácter de autonomía y libre acción de las organizaciones que lo componen, siempre que estas actuaciones se ciñan a la ideología pacífica del movimiento.

4.- Entre esos colectivos que lo componen se encuentra por ejemplo: Profesores e investigadores por el #Yo Soy 132, músicos con #Yo Soy 132, artistas e intelectuales mexicanos #Yo Soy 132, etc. en este último militan artistas y pensadores reconocidos en el panorama público, que en cierto sentido representan una especie de protección, e

impedimento para que no se cometan atropellos y acciones violentas en contra del movimiento.

5.- Hay que reconocer que tiene cosas por aprender y que está en proceso de maduración.

6.- Queda la pregunta ¿Qué hubiera pasado, si este movimiento se hubiera generado dentro de una universidad pública como la UNAM por ejemplo? ¿Hubiera ocasionado el mismo impacto, la misma trascendencia? La respuesta apresurada pudiera ser que no, ya que tradicionalmente son las universidades públicas (como ocurrió en el 68) las que llaman a la inconformidad; pero de un tiempo para acá se suele ver en estas expresiones de inconformidad proletaria (por llamarlas de algún modo) una molestia. Como si quienes las organizan no fueran más que pseudo estudiantes, revoltosos, porros, gente sin quehacer que sólo busca el desorden (como pasó en las huelgas del 99 en la UNAM). Mas es el hecho de que surgió desde una universidad privada lo que ocasionó su efecto: Si los hijos de la burguesía se muestran inconformes, quiere decir que el panorama no pinta bien para nadie.

7.- El futuro del movimiento es incierto, aún cuando éste ha declarado que actuará como auditor de la administración del próximo presidente. Se dibujan tres horizontes posibles: uno, que siga presente en la escena política representando un espacio idóneo para la participación; dos, que simplemente pierda fuerza y desaparezca; o tres, si EPN finalmente logra llegar al poder emplee el recurso de la violencia pública para reprimirlo y desmantelarlo como lo ha hecho en el pasado con otros movimientos.

- Y por último, en relación a la participación política y ciudadana:

1.- Las prácticas amañadas y corruptas que han caracterizado a la democracia en México, la falta de ofertas partidistas que verdaderamente representen los intereses de los diferentes sectores que componen a la población (entre los que se cuentan los jóvenes que representan la mitad); pero sobre todo la limitada oportunidad de participación más allá del sufragio formal, han orillado a las personas a buscar otros espacios para intervenir en los asuntos públicos que le atañen.

2.- Desde el movimiento estudiantil del 68, hasta el surgimiento de pequeños levantamientos y guerrillas sociales reivindicativas intermitentes (en años intermedios hasta la actualidad) son un indicio de que la juventud del país está en un reclamo constante, generando espacios de participación; utilizando el recuso de las movilizaciones y las protestas públicas como uno de los más viables para ello. Así se cuentan una cantidad de movimientos de inconformidad social como son: los estudiantes normalistas de Cañada Honda en Aguascalientes, las diferentes protestas magisteriales y mineras a nivel nacional durante varios años, la huelga de 1999 en la UNAM, El Barzón, El Frente de los Pueblos en Defensa de la Tierra, el movimiento Nuestras Hijas de Regreso a Casa en Ciudad Juárez, la huelga de Luz y Fuerza del Centro, El Ejército Zapatista de Liberación Nacional, el #Yo Soy 132; entre otros. Que si bien no todos son estudiantiles ni encabezados por jóvenes, por las características de la población, se puede decir que una inmensa mayoría de sus militantes se encuentra en este rango de edad.

3.- En la medida en que los ciudadanos aprendan a reconocer su historia sabrán de dónde vienen, quiénes son y hacia dónde quieren ir. Se manifiesta que estos cinco jóvenes (junto con las demás personas que se unen al movimiento) han aprendido a reconocerla y con ello, a abrazarla; permitiendo que simpaticen, militen y accionen. De allí la necesidad imperativa de construir este trabajo desde la mirada local.

## VI.II.-Conclusión

Se dice que el regreso del PRI a los Pinos es en parte la responsabilidad del partido Acción nacional que no supo como hacer las cosas, que realmente nunca realizó un cambio verdadero, que no hizo más que recurrir a las viejas prácticas del PRI; que la ciudadanía regresó a las urnas con la mentalidad conformista y derrotista del *“más vale viejo por conocido, que nuevo por conocer”*. Sin embargo las recientes muestras de inconformidad pública en las principales ciudades del país, incluso a nivel internacional, son la evidencian de que una gran parte del pueblo mexicano realmente apostó por un cambio, tal vez razonado, quizá por eliminación: *“Si ya probamos con el PRI y no nos fue bien, si ya probamos con el PAN y nos fue peor, pues ahora probemos con el PRD haber como nos va”*. Pero una vez más (como en otras ocasiones) su poder de decisión fue burlado por los de arriba. Dejando tras de sí la sensación de que la democracia en México no es más que una broma de mal gusto que le cuesta al pueblo muchos millones de pesos.

“De una manera más radical, creo incluso en la inexistencia de un sistema político real que esté gobernando al país. Ya que México se ha convertido en su negocio redondo, donde su grandeza y funcionamiento depende sin importar víctimas, el permitirse construir, destruir o forzar hechos buenos o malos, dejando a la democracia como la prostituta más cara, pero siempre disponible al mejor postor.” (Ktl Cln Ivrs, 2012)

Personalmente creo que la gente votó por un cambio de rumbo (sea quien sea la figura que lo represente, si es que lo hay) si se quisiera a Peña Nieto en el poder ¿para qué inconformarse ante el fraude? Eso explica el descontento. Y es eso lo que se debe entender, que la punja -más allá de las ideologías de partido o a favor de un candidato determinado- es contra el fraude, la manipulación, la imposición descarada. La gente ya esta harta.

Desde niña me enseñaron que lo más importante para mí como mexicana eran: Mi Himno, mi Bandera y mis HéroeS Nacionales. Que debía defenderlos sobre de todas las cosas, que debía respetarlos, que debía creer en ellos de manera incondicional. Todavía recito sin equívocos el juramento a la Bandera.

Símbolos patrios, personajes y colores que han servido (y sirven) de casaca para arropar la ideología partidista del PRI, que por largo tiempo representó los supuestos intereses del pueblo.

Pero ¿en qué creer, en quién, cómo no cuestionar? después de la traición, después de la burla. Cómo creer en un sistema que no respeta la decisión del pueblo; que utiliza al indígena ancestral como motivo para enorgullecerse, pero se avergüenza del indígena contemporáneo reclutándolo a los confines de una selva olvidada; que limita las posibilidades de desarrollo de su campesino a un campo improductivo; que explota a su clase trabajadora con arduas horas de trabajo y un salario miserable; que golpea y viola a sus mujeres; que mata de hambre a sus niños; que abre fuego ante el primer signo de

inconformidad; que orilla a su gente a abandonar el país ante la desesperación... Por decir tan sólo un número, soy sobrina de al menos dos inmigrantes, que con la esperanza de un futuro mejor, se aventuraron a cruzar un desierto furioso. La una por aire y de manera legal; el otro por tierra. Ella trabajaba en casas y de mesera; él también trabajó en un restaurante. A ella la distancia con sus hijas, que en aquel entonces eran pequeñas la hizo volver. Él vivió su vida veladamente un tiempo por temor a que lo agarrara la migra<sup>60</sup>, hasta que pudo legalizarse.

Yo como muchos pensé, que a pesar de los esfuerzos las cosas no cambiarían jamás, todo esta muy manoseado<sup>61</sup>. Así que con miras de un futuro mejor decidí cruzar el Atlántico en busca de la tierra prometida. Huí, quizá de manera un poco cobarde, con esto no quiero decir que todas las personas que emigran en busca de una vida mejor sean unas cobardes; se entiende que las condiciones de vida a las que se les ha sometido (y que convienen al sistema) donde la escasez de oportunidades y la falta de capitales adecuados para poder hacer frente a su cotidianidad, las obliguen a tomar decisiones apresuradas que no les permiten distinguir otra cosa más, que una salida pronta y fácil de sortear.

Pero la realidad me escupió a la cara, éste no es el paraíso que nos han vendido reiteradamente. Quizá por eso resuenan con estruendo en mi cabeza hasta arrancarme las lagrimas las palabras de la chica, que emocionada lee su discurso a las afueras del Consulado de México en Londres: *“Los que estamos aquí o creemos que tenemos suerte de estar fuera, hay que luchar por tener la suerte de estar en México...el gobierno que fuerza a hombres y mujeres fuertes a cruzar el desierto y dejar al país para perder su dignidad en el gabacho<sup>62</sup>; o los aquí presentes que con todos nuestros estudios no podemos conseguir un trabajo decente...”*

Doce meses en una tierra que me sigue siendo ajena me han servido para darme cuenta que ella también adolece. No voy a juzgar cual es mejor, simplemente son diferentes. En uno y en otro lado las cosas fallan en algún punto. Lo que si puedo distinguir –sin mucho análisis- es que ni nuestra extensión territorial, ni nuestra diversidad cultural, ni la heterogeneidad de nuestra población, ni nuestras condiciones económicas, ni nuestras desigualdades de clase, ni nuestra marginalidad social son las mismas; hay diferencias abismales. Hasta se podría argumentar que nuestras exigencias manifiestas tampoco lo son; aunque de origen quizá guarden una estrecha analogía: el sistema nos ha fallado. Aquellos que debían velar por su pueblo le han dado la espalda. Ha sido engañado, intercambiado, vendido, logrando conjeturar –acertadamente- quién ha sido su mejor postor, y cuál ha sido el precio de su dignidad.

Yo soy afortunada, todo se me ha dado en bandeja de plata, he podido formarme académicamente, no conozco de carencias, he pasado hambre por decisión propia mas no por falta de pan en la mesa como mis padres o mis abuelos. Mi opción no es la de huir más, tengo el compromiso de intentar generar cambios desde las plataformas que se me brinden.

El nacimiento del movimiento #Yo Soy 132 me ha devuelto la convicción, me ha embebido nuevos bríos.

---

<sup>60</sup> Nombre que se le da a la patrulla fronteriza y a las autoridades migratorias de E.U.A.

<sup>61</sup> Corrompido.

<sup>62</sup> Mexicanismo con el que se conoce a los Estados Unidos de América.

La conclusión de esto aún no se adivina, la balanza puede inclinarse hacia cualquier lado...pero si esta revolución rinde frutos, si el cambio se consigue, yo quiero estar allí para verlo y vivirlo de cerca.

“A mi juicio, aún si desapareciera el 132 como tal –y no digo que lo vaya a hacer- creo que ha cumplido una función esencial en México: demostrar que la juventud sigue viva y puede ser activa. Aún, pase lo que pase con el movimiento, las cosas no volverán a ser como antes.” Sólo deseo profundamente que sigan fieles a sus principios. (Laura, 2012)

“Como integrante del Movimiento #Yo Soy 132 y parte del Movimiento Regeneración Nacional (MORENA), puedo decir que estas elecciones fueron las mejores elecciones que ha vivido México ¿Por qué las mejores? Simplemente porque si no hubieran pasado tantas cosas con respecto a Enrique Peña Nieto, la juventud no hubiera despertado no hubiéramos descubierto tantas calamidades que existen en todos los ámbitos sociales. Tantos abusos de parte del poder; y aunque la gente nos diga: Ya pónganse a trabajar o a estudiar, ya ganó ya no se puede hacer nada, soy de los que cree que con pequeñas acciones se puede cambiar el rumbo de un país.” (Hiram, 2012)

“El 132 ha sido una manera en que los chicos se han hecho escuchar e influir en algunas ocasiones, creo que si esto continua se podrá llegar a una solución ya sea de una manera pacífica o no, de alguna manera apoyo el movimiento pero no tengo participación dentro del, una de las razones es que creo que aun le falta algo para poder generar un cambio, pero sin dudarlo, el que los jóvenes hayan despertado de este letargo generado por el sistema es un gran paso para hacerlo.” (Indira, 2012)

“Como era de esperarse la imposición de Peña Nieto, nuevamente nos han roto las esperanzas de un cambio, el show que se ha armado desde entonces para imponer al candidato tricolor (incluyendo las mismas elecciones), está desbordando descaro a diestra y siniestra. El país se desquebraja y el coraje poco a poco va encontrando cause en el activismo.” (Ktl CIn Ivrs, 2012)

### **Bibliografía**

Abundis, Francisco; Gutiérrez, Sandra (2009) “*Votos y votantes en la elección federal de 2006*”. Volumen temático 2009. Elecciones en México. pp. 177-199.

Aguado Irene; Palomino, Laura (2010) “*Jóvenes, participación política y campaña del miedo*”. Revista Electrónica de Psicología Iztacala, mayo, vol. 13, Núm. 2. Iztacala, México. pp. 15-31.

Aguilera, Oscar (2010) “*Cultura política y política de las culturas juveniles*” Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social. Utopía y Praxis Latinoamericana, julio-septiembre, año 15, Núm. 50 (2010), Maracaibo, Venezuela. pp. 91 – 102.

Ackerman, John M. (2012) “*Fuera Peña Nieto*”. <http://www.lajornada.com.mx>

Ávila, Alfredo (1999) “*Las primeras elecciones del México Independiente*”. Política y cultura, invierno, Núm. 011, DF, México. pp. 29-60.

Baena, Guillermina (2008-2009) *“El indomable Carlos Salinas de Gortari”* Casa del Tiempo. Núm. 14-15, diciembre-enero, Universidad Autónoma Metropolitana, DF, México. pp. 27-30.

Bastidas, Sabino (2012) *“La buena democracia con algo de acidez”*. Dossier Vanguardia, julio-septiembre, Núm. 44, Vanguardia Ediciones, Barcelona, España. pp. 23-27.

Centro Médico Nacional (1984) *“Juventud y participación política, reto de México”*. Centro Médico Nacional, DF, México. pp. 53-59.

Consuegra, Renato (2012) *“Primavera mexicana, aplazada”*.  
[www.mensajepolítico.com](http://www.mensajepolítico.com).

Cuadras, Manuel (2011) *“La historia no contada del nacimiento del PRI”*. Poder y política”. <http://www.quintacolumna.com.mx>

De Garay, Adriana (2003) *“Instituciones aglutinadoras y segmentadoras de jóvenes: Una mirada a los jóvenes universitarios mexicanos”*. México-Quebec Nuevas miradas sobre los jóvenes. Instituto Mexicano de la Juventud. DF. México. pp. 45-56.

Dresser, Denise (2012) *“Crónica de una regresión anunciada”*. Dossier Vanguardia, julio-septiembre, Núm. 44, Vanguardia Ediciones, Barcelona, España. pp. 14-21.

Emmerich, Gustavo Ernesto, coordinador (2009) *“Situación de la democracia en México”* Editorial Oak, DF. México. pp. 7-135.

González, Pablo (1965) *“La democracia en México”*. Serie popular Era/4. DF, México. pp. 9-333.

Gutiérrez, Bernardo (2012) *“#YoSoy132 denuncia la democracia ausente en México”*. <http://www.eldiario.es>

Holzfeind, Heidrun; Holzfeind, Karin; Heining, Winfried (2008) *“México 68”*. Editorial Kodoji Press, Suiza. pp. 2-184.

Infante, José María (2005) *“Elecciones en México: Restricciones, fraudes y conflictos”*. Confines 1/2, agosto-diciembre, México. pp. 65-78.

Igartúa, Santiago (2012) *“#YoSoy132: Marcaje a Los Pinos”*.  
<http://www.proceso.com.mx>

Juárez, Geraldine (2012) *“Debate132: reinventando la democracia en México”*.  
<http://alt1040.com/2012/06/debate132-reinventando-la-democracia-en-mexico>

Loeza, Soledad (2012) *“México en la encrucijada”*. Dossier Vanguardia, julio-septiembre, Núm. 44, Vanguardia Ediciones, Barcelona, España. pp. 7-13.

- Magaña, Juan Manuel (2012) “El debate de los #YoSoy132”. [www.mensajepolítico.com](http://www.mensajepolítico.com).
- Magaña, Juan Manuel (2012) “Los #YoSoy132 y la elección”. [www.mensajepolítico.com](http://www.mensajepolítico.com).
- Magaña, Juan Manuel (2012) “Es primavera mexicana”. [www.mensajepolítico.com](http://www.mensajepolítico.com).
- Mariñez, Freddy (2006) “Políticas públicas y participación de la juventud; caso: Nuevo León, México”. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y juventud, enero-junio, vol. 4, Núm. 001. Manizales, Colombia. pp. 3-27.
- Martín, Rubén (2012) “Peña Nieto y Atenco”. <http://eleconomista.com.mx>
- Mercado, Asael; Gallegos, Nicolás (2008) “La crisis de la democracia en México” Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas, año 17, vol. 1, Madrid, España. pp. 1-17.
- Mehnert, Klaus (1976) “El año de los estudiantes” La rebelión de la Juventud. Editorial Noguer, S.A. Barcelona, España. 172-178.
- Monsiváis, Alejandro (2004) “El concepto de ciudadanía y las dimensiones de lo juvenil. Notas para una aproximación político-normativa a los temas de juventud”. Tiempo de híbridos. Instituto Mexicano de la Juventud, DF. México. pp. 43-54.
- Morales, Rodrigo (2008) “Experiencia compartida: La participación político-electoral de los jóvenes en México”. IFE, DF, México. pp. 149-154.
- Primera Asamblea General de Universidades y Sociedad Civil #Yo Soy 132 (2012) “Relatoría oficial”. Ciudad Universitaria, DF, México. pp. 2-18.
- Ramos, Alejandro; Escobar, Claudio (2009) “Jóvenes, ciudadanía y participación política en México”. Revista Espacios Públicos, Vol. 12, Núm. 25, Universidad Autónoma del Estado de México, México. pp. 103-122.
- Reguillo, Rosana (2003) “Construcción de identidades e identificaciones juveniles. Cascadas: agotamiento estructural y crisis del relato. pensando la “participación juvenil”. México-Quebec Nuevas miradas sobre los jóvenes. Instituto Mexicano de la Juventud. DF. México. pp. 97-105.
- Rivas, José Rene (2004) “Proceso de formación y participación del sujeto juvenil de la izquierda en la Universidad Autónoma de México”. Historia de los jóvenes en México. Su presencia en el siglo XX. Instituto Mexicano de la juventud, DF. México. pp. 281-320.
- Rodríguez, Araujo (2011) “¿Quién es Peña Nieto?” <http://lajornada.com.mx>.

Rodríguez, Edgar (2005) *“Intento de ruptura con las formas tradicionales de hacer política”*. Vuelta al laberinto de la modernidad. Análisis de momentos clave del diálogo en el movimiento estudiantil de 1999. Instituto Mexicano de la Juventud, DF, México. pp. 34-38.

Rubí, Mauricio (2012) *“Un PRI que no nació para la competencia democrática”*. <http://eleconomista.com.mx>

Téenek, Gallo (2012) *“Del movimiento # Yo soy 132 a la crítica de la democracia representativa”*. <http://www.rebellion.org>.

T. Antonio; C, Estefanía; S, Raciél; C, Lorena; H, Víctor; (2012) *“Memoria Histórica”* Se oye una voz, Gaceta 132, Núm. 0, DF. México. pp. 1-30.

Valdez, Mónica; Pérez, José Antonio (2003) *“La juventud en México: Nomadismos en fuga”*. México-Quebec Nuevas miradas sobre los jóvenes. Instituto Mexicano de la Juventud. DF. México. pp. 9-11.

Valdez, Mónica; Pérez, José Antonio (2003) *“Mapa y guía sobre los jóvenes en México”* México-Quebec Nuevas miradas sobre los jóvenes. Instituto Mexicano de la Juventud. DF. México. pp. 13-43.

Valdés, Francisco (2012) *“El sistema presidencialista de partido hegemónico y la democracia pluralista incompleta”*. Dossier Vanguardia, julio-septiembre, Núm. 44, Vanguardia Ediciones, Barcelona, España. pp. 28-33.

Villanueva, Ernesto (2012) *“Los restos de #Yosoy132”*. [www.mensajepolítico.com](http://www.mensajepolítico.com).

Villegas, Elia Guadalupe (2008) *“Los jóvenes y su participación política: el papel de los universitarios en una renovación política”* DF, México. pp. 1-13.

Zapata, Belén (2012) *“Atenco, el tema que encendió a la Ibero y originó #YoSoy132”*. <http://mexico.cnn.com>

Zavala, Oswaldo (2012) *“Del 68 al 132”*. <http://www.proceso.com.mx>.

### **Videos**

A Enrique Peña Nieto se le olvida de que murió su esposa. ¿Que pensará Angélica Rivera? <http://youtu.be/OynEdUe3K5A>

Atenco en lucha. <http://youtu.be/iD-2cWc7bfg>

131 Alumnos de la Ibero responden. <http://youtu.be/P7XbocXsFkI>

Documental #132. <http://youtu.be/8z42dte99Mw>



Luto y llanto en Londres #YoSoy132, Por gran fraude 2012 de Peña Nieto. <http://youtu.be/OA1Ev9FbLtg>

Marcha #Yo Soy 132 2 de Julio 2012 Por amor a México. <http://youtu.be/CFQtw0I-XIY>

Mentes Libres en San Salvador Atenco Part. 2. <http://youtu.be/7EhHY3xqLh0>

México, despierta! <http://youtu.be/v9la2km7MLU>

Pruebas de que “Enrique Peña Nieto” asesinó brutalmente a su esposa. <http://youtu.be/SCpIRcMiACQ>

Señora encabronada por el fraude electoral. <http://youtu.be/eBTLJUWxXbw>

Sólo los ciegos no pueden ver. <http://youtu.be/fx7uM7c-sAE>

Sólo los ciegos no pueden ver (parte 3) <http://youtu.be/LxbrmrmeiSA>

¿Qué paso en San Salvador ATENCO, Estado de México cuando estaba EPN? <http://youtu.be/XOVt16plInk>

TV Argentina Habla de Peña Nieto 2012. <http://youtu.be/KHDbRh-HuCU>

Vocero de yo soy 132 deja callado a Loret de Mola. <http://youtu.be/d9ldm2akQR4>

Ya recordó Peña Nieto de qué murió su esposa, dice que no la mató. [http://youtu.be/Wgk0u\\_i3AZU](http://youtu.be/Wgk0u_i3AZU)

## Anexos

### Miembro 1

*“La utopía está en el horizonte. Camino dos pasos, ella se aleja dos pasos y el horizonte se corre diez pasos más allá. ¿Entonces para que sirve la utopía? Para eso, sirve para caminar.”*  
(Eduardo Galeano)

Santiago de Querétaro, Querétaro a 13 de agosto de 2012

Soy Laura Méndez. Tengo 29 años y me dedico al teatro y la docencia del español como segunda lengua. Soy mexicana, oriunda de Pachuca, Hidalgo. Estudié la Lic. En Filosofía en la Universidad de Guanajuato, donde residí 8 años. Actualmente radico desde hace dos años en la ciudad de Santiago de Querétaro, Querétaro.

Durante mi formación, he tenido la fortuna de encontrarme con gente crítica y bastante informada. Eso me ha permitido traspasar un poco el cerco de comodidad y estatismo en el que nací. Vengo de una familia de clase media y de una educación promedio con tintes religiosos. Mi madre, cuando era niña, planchaba por las tardes al tiempo que veía las novelas. Mi padre ha trabajado en el gobierno casi desde que tengo memoria. Soy hija de un Priista tradicional, ortodoxo. Soy hija de una ama de casa tradicional y amorosa. Pero también soy nieta de un trabajador de mina y de una mujer de campo.

Es quizá esa mezcla de visiones lo que me ayuda a discernir algunas de las aristas que conforman la realidad tan compleja que es México. Actualmente, como a cualquiera que esté dispuesto a ver a la luz cruda el estado actual del país, lo único que puedo decir a ciencia cierta es que México me duele.

Quizá por vivirlo tan de cerca, desde mi adolescencia asumí que las instituciones y la política no funcionaban. Antes de desarrollar un pensamiento crítico propio simplemente pensé que, aunque las cosas no marchaban, el sistema era tan grande que no habría forma de cambiarlo. Cuando tuve edad para votar, sólo tramité la credencial por necesidad, pero de ningún modo –ni antes ni ahora- me entusiasma sinceramente la idea de votar.

Durante mi universidad pude verme influenciada por hechos, personas y textos que me fueron conduciendo a una línea de pensamiento más definido, propio. Pero aún faltaba algo. Las irregularidades políticas, los fraudes, la suciedad que -todos escuchamos- inunda nuestro sistema me resultaba intolerable... pero no lo suficiente como para hacer algo al respecto, para actuar. En mi pensamiento me declaraba simpatizante de los movimientos de resistencia indígena, me dolían los muertos de Tlatelolco, de Acteal, de Aguas blancas. Tenía esa admiración ingenua a los huicholes, a los tarahumaras. Pero siempre por medio de libros, de pláticas, de apreciaciones más o menos indirectas. Y a medida a que tenía más acceso a información “no oficial”, más crecía la complejidad de un México que realmente no conocía. Soy de una generación a la que nada realmente la golpeó. Lee su historia, pero no la asume. Soy de una generación a la cual fue fácil dormir. Que puede estudiar, pero que le cuesta trabajo accionar.

Mi indignación ante la situación política del país y mi curiosidad me hizo viajar a Cherán, Michoacán en primavera de este año. Cherán se declaró en resistencia hace poco más de un año y exigió el reconocimiento oficial. A pesar de eso, las agresiones contra el pueblo siguen, la difamación y manipulación de la información que corre en torno a esta comunidad impiden que el grueso de la población se forme una imagen

clara de lo que pasa ahí. No estuve tanto tiempo como me hubiera gustado, pero lo que percibí y lo que más me admiró es que al ver de cerca a la gente, hablar con ella, me di cuenta de que su resistencia no tiene tintes de una gran revolución trascendental ni de grandes ideas teóricas.

El problema de Cherán era principalmente la tala indiscriminada del bosque y la inseguridad en la que vivían gracias al crimen organizado. Ambos problemas relacionados, coludidos desde luego. Y al hablar con estas personas de sus motivos, lo más admirable es la naturalidad de sus acciones. Así de simple: “no peleamos porque yo quiera un pedazo de tierra para mí o para mis hijos. Es por defender la vida, a la madre tierra, la casa en la que vivimos.” Para ellos los cuestionamientos son inútiles, los grandes debates resultan absurdos. O actúas y sobrevives, o no. Y aun así, aún después de escuchar tanta entrega y compromiso con tan grande causa, uno ve a la mujer cuyo marido fue asesinado y quien fuera la primera en mover a la resistencia, preguntándote con las manos en una olla llena de arroz: ¿Ya comiste muchacha? ¿Dónde está tu plato?

Después de la feria del libro en GDL comenzó a popularizarse la ineptitud y el clasismo de Enrique Peña Nieto. La gente se comenzó a indignar, ya manifestarse en redes. Como todos sabemos, esto estalló con el inicio del #Yo soy 132. ¡Qué agradable sorpresa! ¡Qué fuerza e inteligencia de los jóvenes!

Pero, aunque las expectativas fueron grandes y se habló de una primavera mexicana, lo cierto es que en un país tan dormido, que ha tolerado y asumido como normal tanta injusticia, violencia y represión, hay que irnos con cuidado en todo. Yo, como buena filósofa escéptica, me acerqué por primera vez al movimiento aquí en Querétaro con curiosidad y con emoción pero bastante recelo. He de enfatizar que, como ya dije, veo que el sistema está podrido desde dentro. Así que no sólo no apoyo al PRI ni al PAN. Tampoco creo en el PRD, ni mucho menos en la imagen de mesías de López Obrador. Por eso votar, ni antes ni ahora, me significa algo. Así que sí, fui con precauciones para que no me fueran a salir con una campaña a favor de AMLO. Y no. Me alegré tanto de ver a varios jóvenes, con mucha energía, con muchas opiniones, con diferentes experiencias. Como todo movimiento social, estaba en pañales. Y como pudimos nos fuimos organizando. Aquí debo ser justa. Quienes más nos apoyaron a la organización interna, fueron jóvenes que ya pertenecían a un movimiento abiertamente pro-AMLO. Nos iluminaron mucho sobre el proceder logístico, pero en nuestras reuniones jamás pronunciaron su preferencia. Yo me habría salido a la menor propaganda. Pero no fue necesario. En los primeros días organizamos brigadas en torno al voto informado y marchas. Todo esto me pareció pertinente, pues no es lo mismo tener a EPN en el poder, que a AMLO. El llamado “voto útil” en mi caso.

Como junta local del 132 seguimos los lineamientos generales del movimiento, pero con la autonomía ofrecida por la asamblea general 132 a nivel nacional, la junta de Querétaro no se reconoce estudiantil, sino como sociedad civil. Llegó el día de las elecciones y por supuesto organizamos brigadeos en las diferentes colonias para vigilar casillas y reportar anormalidades. Así mismo teníamos una base donde compañeros subían a la red las irregularidades que encontrábamos y, para tener prescencia pública, había otro grupo en la plaza central de la ciudad teniendo contacto con la gente. Yo estuve en algunas colonias y en el centro principalmente. Honestamente lo digo, y me duele profundamente: una cosa es leer y escuchar que se hace fraude. Otra muy diferente es verlo con los propios ojos. Es absurdo el descaro y el descuido de las autoridades. Duele e indigna ver que las denuncias ni siquiera proceden, que hubo

persecuciones y cuando quisimos hablar con la CDH ¡Estaban de vacaciones! La entrada y salida de personas con paquetes a las casillas cuando están contando los votos; Gente que lleva en la calle, tocando de puerta en puerta, la lista oficial del IFE y que va marcando casas con círculos rojos; El descuido con el que tratan las urnas... Y al final del día, la presencia de federales en la plaza pública donde nos reunimos, ejerciendo presión.

Me dejó atónita todo lo que vi, me impacta que México este tolerando tanta infamia. Me duele que los mismos mexicanos incitemos y solapemos este tipo de acciones “porque trabajo en gobierno y así tengo mi trabajo seguro”. Porque “Si no lo hago yo, lo hace alguien más”

Al día siguiente, los chicos del 132 estábamos perplejos, indignados. Un par de compañeros desaparecieron por días por cuestión de seguridad. El ánimo decayó por un momento.

Pero, al menos en Querétaro, la sociedad civil que no había levantado la voz, quiso gritar. Se organizó una marcha convocada por ciudadanos, y a la siguiente asamblea general del 132 llegó gente como nunca antes. Pero los ánimos estaban muy calientes. Hubo discusiones, hubo conflictos para llegar a acuerdos. Al 132 se le juzgó de protagonista, de tibio. Yo, de forma personal, al punto en el que escribo esto, estoy de acuerdo con varias críticas al movimiento porque lo he visto desde dentro. Pero también entiendo que las cosas no están escritas, somos seres humanos queriendo hacer un cambio. No hay recetas, no seguimos pasos. Cometemos errores y aprendemos. Y a las personas que no habían estado cercanas al movimiento, llegaron enojadas por una imposición. Tan enojadas que les costó trabajo escuchar. En esa reunión me di cuenta de que todos estábamos hartos de lo mismo, que teníamos el mismo objetivo pero el enojo, la premura, las ganas de salir a reventarlo todo no nos dejaban dialogar. Durante los siguientes días hubo eventos culturales y denuncias de irregularidades, etc. Pero la semana del 6 de julio, yo tenía programado un viaje a Chiapas.

Me alisté en una brigada de trabajo voluntario en una comunidad Zapatista. A estas alturas quería ver con mis propios ojos ese mito, para poder formarme un juicio propio. Y fue todo un golpe. Igual que en Cherán, para ellos no es cuestión de ideologías y debates. Es por mera naturalidad su actuar. Jamás la idea de DIGNIDAD tuvo un peso tan fuerte. La AUTONOMIA como forma de resistencia nunca antes tuvo para mí una realidad tan clara. Son personas humildes, dispuestas al diálogo, al trabajo. A vivir tranquila y dignamente. Y a defender esa tranquilidad y dignidad colectiva hasta el final. Una de las cosas que me impresionó más, fue eso, su conciencia natural de colectividad. Su “para todos todo, para nosotros nada” es llevado a la práctica, igual que en Cherán. No se trata de defender “mi” tierra. Es la tierra en donde trabajamos todos y todos comemos de ahí. La escuela es para todos, los hospitales, los pocos servicios que se han conseguido. Más aún, en tan grande su idea de comunidad que va más allá de lo político. Cuando sacaron al Gobierno de su territorio, permitieron a algunos priistas seguir viendo en las comunidades. Porque para ellos puede más los lazos de sangre que las diferencias políticas. Porque es familia. Su lealtad es impactante. Cuando una amiga le preguntó a un compa “¿Y a usted no le da miedo que lo agarre el ejército?” Él dijo: “No, si me agarran, yo sé que no estoy solo y que los compas responden” Ella dijo, entre risas “Tons a qué le tiene miedo ¿A los fantasmas?” y él respondió “sí, a ellos sí les tengo miedo”. Su fortaleza radica, en parte, en que se saben un equipo, una comunidad. Porque ellos no sirven a intereses individuales. Sí, el que manda, manda obedeciendo al pueblo.

Cuando se les cuestionó sobre su opinión sobre las elecciones y el fraude, con una sonrisa dijeron “¡No, compas<sup>63</sup>! ¡Pos a nosotros no nos sorprende!” ellos saben de sobra que el gobierno no tiene palabra, que comete traición. Ellos, como se diría acá, están más allá del bien y del mal de la lucha institucional. Expresaron su deseo de que la gente de la ciudad se diera cuenta que la guerra no era por el poder, sino por la justicia. Pero también fue muy enriquecedor para mí conocer a las personas de la ciudad que igualmente comulgan con los zapatistas. Conocí de todo: arquitectos, ingenieros, químicos, músicos, psicólogos, sociólogos, educadores, gente que trabajó para gobierno o que trabaja en oficinas. Y yo me quedo en la memoria y en corazón la fuerza de su congruencia. Creen en el zapatismo. Y el zapatismo, desde su nacimiento y a lo largo de su andar, ha ido reconociendo voces diferentes. Por eso ahora la resistencia zapatista es una resistencia al sistema neoliberal. Por eso hay zapatistas alrededor del mundo, incluso en una oficina. Con los compas de la ciudad me di cuenta de que todo acto en la vida, aún el más cotidiano, puede ser un acto político. Desde lo que compras, lo que vistes, lo que piensas, lo que lees, lo que escuchas, lo que dices. Resistir a un sistema que nos oprime y deslegitima es una decisión de vida, y una forma de actuar a cada instante.

Escuchar todas esas voces, testimonios, posturas, acciones... fue un estremecimiento para mí. Me llevó a una autocrítica, a cuestionarme mis verdaderos deseos y objetivos. Y sobretodo el nivel de compromiso que estaba dispuesta a adoptar.

Durante 10 días permanecí en el caracol, en medio de la selva sin ningún tipo de comunicación con el mundo. Justo una semana después de las elecciones. Como es natural, todos estábamos a la expectativa de lo que encontraríamos en nuestras ciudades. Acordamos, los ciudadanos voluntarios, volver a reunirnos dos semanas después para establecer una red de comunicación constante.

Una semana más la pasé en San Cristóbal, y sólo para complementar el panorama. En mi andar turista, después de ver la dignidad de los indígenas en comunidades autónomas de resistencia (claro, en las cuales también encontré contradicciones, pues nadie es perfecto) fue un muy duro ver la consecuencias de la cultura paternalista del estado que se ha manejado durante años. Los indígenas de San Juan Chamula y Zinacantan viven del turismo. Pero más que eso, su vocabulario se basa en: Deme, cómpreme, regáleme. Incluso una niña, en San Juan Chamula, le pidió a mi amiga que le regalara su monedero, porque era rosa. Mi amiga le dijo que no. Durante 20 min la siguió diciéndole: mira, soy pobrecita, regálamelo, dámelo. Y como mi amiga no cambió de opinión la niña se fue indignada con un: ¡Eres mala!

El problema no sólo es económico. No sólo es de tener acceso a libros. Es de conciencia, de mentalidad. Es romper con la figura paternalista del gobierno, pero también romper con la actitud del necesitado que lo sustenta. De las ideas con las que me quedo de los compas zapatistas ciudadanos: enfatizar las acciones hormigas, pequeñas pero sólidas. De educación, de autonomía, de creación. Trabajar con la gente “en corto”, que aunque sea lento, puede trascender más.

Conocí también el CIDECI, la universidad de la tierra en San Cristóbal. Es lo más cercano a una utopía que he visto. Es un centro de capacitación en oficios y una universidad gratuita para indígenas. No es zapatista, aunque simpatizan. ES completamente autónoma. Tiene granja, huerto, talleres. Incluso una fuente de

---

<sup>63</sup> Diminutivo coloquial para compañero.

electricidad propia. Los muebles, la ropa, la comida, todo está hecho con las manos de los estudiantes. Así se mantienen, con el trabajo colectivo constante. Y cuando hay excedentes en la producción, los venden. Lleva me parece 12 años más o menos el proyecto. Y en el lugar donde yo los visité, llevan me parece 8 años. El CIDECI es una prueba de que los trabajos hormiga, con constancia y perseverancia, llegan a cosas grandes.

Cuando volví a Querétaro, me encontré con un panorama diferente. Después de que la sociedad civil indignada hablara, me encontré con que se había formado un Frente Cívico Queretano. Hay 5 organizaciones en este frente, incluyendo por supuesto a los chicos del 132. Ahora, las acciones fuertes que se hacen en Qro. (Marchas, tomas, etc.) Se deciden en el frente, y todos los grupos la respaldan. Claro, el 132 sigue promoviendo acciones propias del movimiento, tanto culturales como de brigadeo informativo.

Y sin embargo, a mí, personalmente, me tocó algo muy profundo el sur. Ya había escuchado críticas al 132 por ser clasista, por no ser completamente horizontal, por dirigir sus esfuerzos al punto equivocado. Porque discute mucho y hace poco. Últimamente escucho más críticas con respecto a su naturaleza pacífica que raya en lo tibio. Entiendo estas críticas. Algunas de ellas las comparto. Me encuentro ahora con un movimiento –al menos en Querétaro– que ha perdido un poco la claridad de su camino, de su sentido y de su ímpetu. Los mismos chicos de organización interna lo sienten, lo saben. Pero no saben cómo hacerlo diferente. Algunas personas que han hecho estas críticas al 132, simplemente se alejan de él y lo dan por perdido. Yo por el contrario reconozco que, si mi lucha no tiene exactamente el mismo camino que tiene el 132, al menos el 132 ha sido un motor, un inicio para politizar a los jóvenes que antes no estábamos activos realmente. Aún falta madurar, aún falta crecer. Falta mucho, mucho por aprender y darse cuenta que las acciones, no por ser masivas siempre, son eficaces. Yo creo que por ningún motivo se debe abandonar o minimizar el camino que han comenzado a trazar. Si bien no puedo comprometerme ya con todas las acciones que proponen, pues a mi criterio muchas se quedan en un nivel muy superficial, sí puedo seguir apoyándolos, proponiéndoles y compartiendo información. A mi juicio, aún si desapareciera el 132 como tal –y no digo que lo vaya a hacer– creo que ha cumplido una función esencial en México: demostrar que la juventud sigue viva y puede ser activa. Aún, pase lo que pase con el movimiento, las cosas no volverán a ser como antes. Sólo deseo profundamente que siga fieles a sus principios.

México tiene una actualidad muy compleja. De norte a Sur nuestros problemas tienen las mismas raíces pero a cada uno nos tocan diferentes caras. Que si en el norte es la guerra con el narco, la inseguridad constante. Que si en el sur es la extrema pobreza y las agresiones constantes. Que si en el centro también nos agreden, pero de manera más velada en cuanto a violencia pero más descarada en cuanto a engaños y corrupción. Todo radica en lo mismo: un sistema opresor, corrupto y poco humano. Lo peor es que es un sistema creado por los humanos, y conservado por los humanos. Es un hecho, tenemos una naturaleza muy compleja.

A mi juicio lo que se necesita es una regeneración de conciencia. México debe voltear a sí mismo para reconocerse. No mirar a lo alto, al enorme monstruo que está por encima de nosotros. Sino reconocer al que está a lado, al que desde su trinchera está trabajando. Cada vez somos más los que tenemos como ideal una sociedad más justa. Ése es el eje

que debemos seguir. No se trata de dividir luchas, de decir que ellos son indígenas, los otros trabajadores, los otros viven hasta el norte. Esa necesidad de etiquetar, incluso sin darnos cuenta, es lo que nos separa, lo que no nos permite ver que buscamos algo muy similar. Entendí que por eso es diferente para los indígenas. Que resulta orgánica la idea de comunidad porque así ven la vida. Porque no es una opción, no es una ideología. Les nace desde la entraña, les sigue en el lenguaje y termina en el actuar.

Con esto no quiero decir que México, el México mestizo, contradictorio y complejo en el que vivimos, deba reproducir al pie de la letra lo indígena. Simplemente no puede. También debe darse cuenta de que los modelos surgidos en otros países no están hechos para aplicarse al pie de la letra aquí. México debe encontrar un andar propio, retomando sus raíces primigenias y combinándolas con la pluralidad de su presente. Y no desesperar porque en el andar vayamos cometiendo errores. Debemos enmendarlos y aprender de ellos.

Hay colectivos en pro de la justicia, hay grupos ecologistas que promueven huertos urbanos y la autonomía alimentaria. Hay quienes se están moviendo para crear escuelas autónomas en DF. Existen muchísimos medios de comunicación alternativos e independientes. Está Cherán, están los caracoles. Existe el trueque, las páginas de face para compartir pedir aventones en confianza. La buena voluta en México existe, abunda. Nos falta voltear a vernos para reconocernos, para enterarnos. Para politizarnos no desde un aula o desde una cátedra, sino desde nuestra realidad inmediata, desde nuestra naturalidad. Se trata de reconocer todas esas voces, todos esos puntos de vista. Entenderlos dentro de nosotros, más allá de juicios. Asimilarlos como nuestros.

Sí. Hay una parte de México que me sigue doliendo, indignando, preocupando. Hay otra que voy alegremente descubriendo. Y me alienta, me da esperanza... “Hay luz... se ve una luz...” (Fragmento del Himno #Yo soy 132)

Hace unos de días fui a una conferencia sobre movimientos estudiantiles alrededor del mundo. Había chicos del 132 DF, otros de resistencia estudiantil de Quebec, de Puerto Rico y de EU. En el momento de hacer preguntas saltaron dos a la vista, la primera: ¿Cómo integrar al EZLN en la lucha mexicana? La respuesta en general fue clara: No necesitas “integrar” a los zapatistas con los movimientos estudiantiles, no necesitas siquiera “pertener” a alguno de los dos. Ya que las luchas, consientes o no, tienen el mismo enemigo -un sistema neoliberal-, cualquiera que se ponga a él puede decir igualmente: soy 132, soy zapatista, soy ambientalista, soy occupy, soy indignada, soy del Movimiento por la paz, soy Cherán, soy Atenco y ¡Ya basta!

La segunda ¿Cómo es posible que un puerto riqueño hable del “imperio yanqui” cuando está sentado a la misma mesa con un estadounidense? Porque el anhelo de una sociedad más justa no respeta nombres de movimientos, no respeta clases, color de piel, lenguas, ni fronteras territoriales. Ese anhelo vincula, une, comunica, conecta. Por eso. Porque la lucha no debe ser de pueblos contra pueblos, ni siquiera de poder a poder. Porque la lucha es por un sueño en común, simplemente humano.

Es por eso que hablo de un cambio de conciencia, de una re-evolución desde la cosmovisión. La idea de paz y justicia es lo que nos motiva a andar. Asumamos los cambios que implica seguir este ideal en cada una de nuestras acciones. Pero lo importante, lo más importante de todo, es nunca detener los pasos en dirección de la utopía.

## **Miembro 2**

Antes de comenzar a contestar sólo te pediría unos datos para identificación: no es necesario poner tu nombre si no quieres, pero sí anota el seudónimo con el que quieres que se te cite identifique, tu edad, tu lugar de nacimiento y tu residencia, así como tu ocupación, o algunos otros datos que te parezca necesario agregar.

Las preguntas aquí planteadas son una guía, pero si a lo largo de tu testimonio consideras importante agregar algo más, están en completa libertad de hacerlo.

**MUCHAS GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN, ESPERO TU TESTIMONIO**

Hiram Valdeolivar, 19 años, Nací en Jiutepec, Morelos y Vivo en Calle Amapolas #15 Colonia Hacienda de las Flores, Jiutepec Morelos.

15 de Agosto de 2012

### **1.-¿En qué, o qué piensas cuando escuchas o lees la palabra México?**

México, cuando era niño al escuchar esa palabra pensaba que era el mejor país donde cualquier persona pueda vivir, un país libre donde no pasaba nada malo donde todo se hacia bajo las reglas que ya hace mucho tiempo estaban establecidas, hoy a mis 19 años al escuchar México sólo pienso en un país conformista, ignorante, sumiso, lleno de antivalores, lleno de inseguridad, lleno de tanta calamidad que hasta asco da vivir aquí.

### **2.-¿Que piensas de la democracia?**

### **3.-¿Qué piensas de la democracia en México?**

Simplemente no existe, año tras año (hablando de elecciones), nos han impuesto al candidato que ellos quieren, les vale la democracia, hacen tanto circo de elecciones sólo para aparentar que en México no pasa nada.

### **4.-¿Que es para ti la participación ciudadana y política?**

La participación ciudadana es nuestro derecho y obligación a elegir a nuestros representantes democráticamente.

### **5.-¿Cómo percibes la participación ciudadana y política en México?**

### **6.-¿Qué piensas de la juventud mexicana?**

Que por fin, ya era tiempo de que despertara, de que alguien haga algo por el país, que de verdad se luche por la verdadera democracia y justicia, los jóvenes fuimos lo que hicieron despertar a todo el país, aunque me da mucha vergüenza esos chavos que creen que el país no pueda cambiar con pequeñas acciones.

### **7.-¿Cómo percibes la participación ciudadana y política de los jóvenes en México?**

Maravillosa, siendo parte de varios movimientos he visto como muchos chavos, incluido, quieren de verdad cambiar este país, no será fácil pero se lograra

### **8.-¿Consideras que tú participas ciudadana y políticamente? ¿De qué forma?**

### **9.-¿Qué piensas sobre el movimiento Yo soy 132?**



A mi parecer es lo mejor que podía haber hecho la Ibero, de ahí empezamos a surgir chavos con las mismas ideas, aunque todos nos digan NI NIS, el movimiento YoSoy132 es algo que no se podía postergar más, tarde o temprano los jóvenes teníamos que despertar y por consecuencia las demás personas

**10.-¿Simpatizas con este movimiento? ¿Por qué?**

Si y no, Es muy bueno todas las marchas que organizan pacíficamente, pero no me gusta la idea de ser Apartidistas

**11.-¿Has asistido a las marchas?**

Si, aunque en el estado donde vivo, Morelos, ganó la mayoría de puestos la Coalición PRD, MV & PT, se organizaban marchas en contra del PRI y se juntaba demasiada gente.

**12.-¿Qué significa para ti el voto?**

El voto se supondría que fuera la forma para elegir a nuestros representantes. Algo muy importante para todos los mexicanos. Pero como lo dije en una pregunta anterior a los de arriba en el poder, no les importa eso.

**13.-¿Has votado y votaste en estas elecciones?**

Es la primera vez que voté y si claro que voté

Como integrante del movimiento Yo Soy 132 y parte del Movimiento Regeneración Nacional (MORENA), puedo decir que estas elecciones fueron las mejores elecciones que ah vivido México, ¿Por qué las mejores? Simplemente porque si no hubieran pasado tantas cosas con respecto a Enrique Peña Nieto, la juventud no hubiera despertado no hubiéramos descubierto tantas calamidades que existen en todos los ámbitos sociales. Tantos abusos de parte del poder y aunque la gente nos diga: ya pónganse a trabajar o a estudiar, ya ganó ya no se puede hacer nada, soy de los que cree que con pequeñas acciones se puede cambiar el rumbo de un país.

**Simpatizante 3**

Ojos de capulín, 16 años, nací en León, Guanajuato, vivo en el D.F, soy estudiante de bachillerato

15 de Agosto de 2012

**1.-¿En qué, o qué piensas cuando escuchas o lees la palabra México?**

Muchas veces al escuchar México me imagino violencia, desastre, mal gobierno; esas cosas que podrían considerarse como una barrera para el avance de México, cosas negativas. Pero al mismo tiempo pienso en lo bueno, ya que algo que no me gusta de la gente es que sólo se fijan en lo malo y no se dan cuenta que también hay cosas buenas. Esas pequeñas cosas que aun quedan en nuestro país tal vez en este momento no se me vengas a la mente muchas, pero cada día que vivo en esos momentos logro darme cuenta de que no todo esta perdido.

**2.-¿Que piensas de la democracia?**

La democracia es un tema delicado, creo que es un buen sistema pero tiene uno que otro detalle que me llega a desagradar, me parece que sí, efectivamente las decisiones son del pueblo, ya que éste es el que vive en el lugar regido por ésta, aunque debe claramente de haber un regulador que haga que las leyes se cumplan.

### **3.-¿Qué piensas de la democracia en México?**

Por definición creo que en México se cumple, ya que es, que el pueblo tenga el derecho a decidir y lo tenemos, ¿pero quien dice que no es manipulado?, para que el pueblo pueda decidir lo que quiere para su bien tiene que ser educado políticamente lo cual no pasa en México, por eso no puede decirse que hay una “democracia justa”, ya que el pueblo toma decisiones , muchas veces sin saber que es lo que quieren.

### **4.-¿Que es para ti la participación ciudadana y política?**

La participación ciudadana y política es cuando el pueblo tiene el derecho de tener la voz, de poder tomar decisiones políticas o dar peticiones, sugerencias, para un mejor gobierno, también creo que informas a los demás, ayudarlos es un tipo de ésta.

### **5.-¿Cómo percibes la participación ciudadana y política en México?**

A veces veo esta participación o la siento desinformada, o individualista, sólo piensan es su bien y no por el bien en común, o desinteresada. Muchas veces ni siquiera se toma en cuenta porque no se utiliza mucho, el pueblo no sabe como hacerlo o si sabe le cuesta trabajo alzar la voz.

### **6.- ¿Qué piensas de la juventud mexicana?**

En México los jóvenes puedes ser interesados en temas de política pero hay otra parte que son muy individualista a los cuales no les importa nada, otros simplemente no lo saben o viven en condiciones extremas en las cuáles sólo saben de esa comunidad.

### **7.-¿Cómo percibes la participación ciudadana y política de los jóvenes en México?**

Como he dicho muchos de nosotros nos vemos interesados en los temas , lo que más me gusta de esto es que participamos como podemos, informando, ayudando y de otras maneras, siempre encontramos una manera de participar.

### **8.-¿Consideras que tú participas ciudadana y políticamente? ¿De qué forma?**

Bueno tal vez muchos de nosotros no podemos votar que es una de las principales formas de participación ciudadana, pero muchas veces hay peticiones o juntas en las cuales podemos asistir o firmar según lo requerido, con encuestas nuestros puntos de opinión, al momento de vernos interesados en la política o en un cambio empieza a ver una participación. En base a esto podría decir que si participo.

### **9.-¿Qué piensas sobre el movimiento Yo soy 132?**

El movimiento 132 es interesante, me agrada que den propuestas, que en sus juntas se organicen y no sólo se quejan, dan soluciones, si, protestan pero pasivamente (lo que me ha tocado). Estoy a favor de que la gente salga a las calles y de a conocer su punto de vista, por medio de éstas.

### **10.-¿Simpatizas con este movimiento? ¿Por qué?**

### **11.-¿Has asistido a las marchas?**

Si he asistido a algunas marchas organizadas por distintos movimientos, aunque también a las de 132, no a todas claro pero sí.

### **12.-¿Qué significa para ti el voto?**

El voto es un derecho o voz ante la política, es una responsabilidad muy fuerte que la gente se debería tomar muy en serio, pensarlo analizarlo, es tu manera de participar, dar tu opinión ante como se regirá tu país, estado, municipio , etcétera.

### **13.-¿Has votado y votaste en estas elecciones?**

No he votado aun, soy menor de edad.

## **Simpatizante 4**

Indira Lyzbeth Rivera Hernández, 27 años, actriz – Facilitadora Teatral, Soy de la ciudad de Irapuato, Gto. Actual mente vivo en la ciudad de Guanajuato.

Guanajuato, Gto, 16 de Agosto de 2012

Comenzare yéndome unos años atrás, cuando me encontraba cursando la preparatoria.

En esa época estaba en el grupo de teatro de mi escuela, nuestras presentaciones eran en el auditorio al igual que nuestros ensayos, lamentablemente, para los directivos del plantel les era más importante rentar el auditorio para cuestiones religiosas o eventos externos, y en algunas ocasiones se nos dejaba fuera por más que estuviera programado alguna presentación.

En una ocasión se nos ocurrió que seria muy buena opción ir a hablar con el Rector de la Universidad, no se hizo por desidia; pero sobre todo recuerdo que mi mamá me pidió evitar hacerlo ya que ella es profesora de la preparatoria, fue muy clara al decirme que debía de quedarme callada por el bienestar económico de la familia.

Otra de las cosas que recuerdo hablando respecto a mi madre es que siempre que le preguntaban ¿a qué partido pertenecía?, ella contestaba que al pan de su casa, ya que también trabajo durante mucho tiempo en gobierno, y de alguna manera siempre la relacionaban con el partido que se encontrara en el poder; es curioso porque ahora que lo recuerdo para mi era muy fácil asimilar sus palabras, siempre creí que tenía razón, que no tomar una postura ante las cosas era más sano, a pesar de que una parte de mi me pedía a gritos no quedarme callada. Ahora que vivo en otra ciudad alejada de la familia, y sobre todo que han pasado algunos años, puedo ver desde otro punto de vista todo lo que ocurre en mi entorno, en muchas formas ha cambiado.

Recuerdo que cuando llegue a la ciudad de Guanajuato todo el centro era como mi casa podía salir con gran tranquilidad a la hora que fuera, regresarme de noche caminando a mi casa sin temor a que algo ocurriera, ahora tengo que pensar en el lugar por donde paso, la gente que esta en mi entorno y lo desagradable que me es que no hay día que no vea patrullas con policías encapuchados y preparados para cualquier cosa, o en los últimos días militares.

Hace tres años que he tenido la oportunidad de trabajar en C.E.R.E.S.O. s<sup>64</sup> del estado y esto me ha permitido tener una visión mas amplia de mi país, he tenido la oportunidad de platicar con gente que está ahí tan sólo por un error y negligencia de las autoridades, como gente que realmente merece un castigo. Gracias a las conversaciones me he podido dar cuenta de que los secuestradores, narcotraficantes, etc., no sólo son gente sin escrúpulos, sino que muchos de ellos no tienen acceso a otro trabajo que les de comer a su familia, o que simplemente no conocen otra forma de vida. En especial ha habido dos casos que me llamaron mucho la atención, uno de una chica que conoció a un chavo y estuvieron saliendo durante 15 días, justo entonces habían quedado de salir a comer, al llegar a casa de él se llevo la sorpresa de que había una redada para atraparlos por delincuencia organizada, ella hasta en ese momento se dio cuenta de lo que a este chavo se dedicaba. Lo que mas me impacto de su historia es como no había pruebas contra ella, y como desde el primer momento en que la tuvieron en sus manos los ministeriales sufrió de abusos sexuales y torturas físicas y psicológicas, a tal punto de llegar a amenazar a su familia, esta chica lleva ya mas de 2 años en proceso en la cárcel y no sabe para cuando se resuelva su asunto. Otro de los casos fue el de un chico que me dijo haber pertenecido al cartel “La familia”, era un chico de un carácter muy agradable, su historia surgió a raíz de que en uno de los ejercicios mencionaron los grupos de choques (cosa que yo ignoraba totalmente que era hasta ese momento), después me explico que eran aquellos que levantaban a los que iban a secuestrar o ejecutar; me platico que él había iniciado en la policía, que le era muy leal a la institución, que en ocasiones recibía sobornos pero era considerado de los mejores elementos sobre todo por su lealtad, por esta razón fue secuestrado por este cartel y no tenia mas opción que trabajar para ellos o morir, así que tomo la primera opción, además de que salvo su vida pudo tener una mejor vida para el y su familia; por curiosidad le pregunte ¿si de casualidad saliera de la cárcel seguiría en lo mismo?, a lo que el respondió que por supuesto, porque la manera de trabajar de ellos le gustaba mucho porque era muy similar a la de la policía, el ingreso era muy bueno y no veía otra forma de vivir. Toda esta historia me llevo a una pregunta que siempre desde que apareció este grupo quise hacerla, ¿Por qué el nombre de “ la familia”?, sencilla era la respuesta, ellos respetaban a la familia, si tenían algún problema con alguna competencia o con alguien que le estuviera molestando nunca lo atrapaban, golpeaban o mataban enfrente de los seres queridos y por supuesto respetaban a todo civil que no tuviera cola que le pisaran, si llegaban a secuestrar a alguien solo era gente que había hecho su dinero de mala forma.

Gran parte de la gente que se encuentra en la cárcel es porque no tienen como pagar su fianza que en muchas ocasiones pareciera ser una minucia y que además son crímenes muy pequeños por los que están pagando ahí, también recuerdo de haberme dado cuenta de como el que tiene dinero e influencias puede llevarla mas tranquila dentro de la cárcel, o como es tan fácil acusar a alguien de violación y tenerlo un buen rato ahí adentro.

Algo que también recuerdo mucho durante toda mi vida era ese orgullo, esa alegría que sentía al ir a festejar el día de la independencia, el escuchar mi himno nacional en alguna competencia internacional, todas esas cosas que generan un falso nacionalismo. Mi mundo ha cambiado, ahora me doy cuenta de las pocas posibilidades que tenemos para desarrollarnos profesionalmente sin tener que dejar algo de nuestra ideología o

---

<sup>64</sup> Por sus siglas, nombre que se le da a la cárcel en México: Centro de Readaptación Social.

nuestra dignidad, tristemente veo que a la gente que tiene el poder no le importa a quien se pisotee para llegar a una meta. Nuestros políticos no ven por su pueblo, el gobierno para ellos es solo una forma de generar riquezas, y no lo digo solo por lo que se ve, que es mas que obvio, aunque quieran taparlo, sino porque lamentablemente gente cercana a mi ha buscado la manera de entrar en ese medio y lo ultimo que conocen son las necesidades de la gente, la pobreza y el hambre son tan solo un mundo de fantasía para ellos, algo que no esta cerca y no creen que realmente ocurra.

En lo personal no me preocupan ellos, porque tengo la seguridad que no hay manera de que ellos tomen otra postura, nos tienen en sus manos, claramente podemos ver como se pasan la bolita y como los medio nos manipulan, me preocupa que es lo que vamos a hacer nosotros para quitarnos esos hilos del titiritero, ¿cuanto miedo le tenemos a cambiar nuestra forma de vida?

Cuando era pequeña y hasta no hace mucho tiempo cuando se trataba de festejar el día de la independencia, sentía una gran emoción, me sentía llena de orgullo, cuando me llegaban a preguntar si me hubiera gustado nacer en otro país contestaba que por su puesto que no, me sentía una gran mexicana, viviendo en el lugar correcto con su gente. Pero poco a poco me comencé a preguntar en que se basaba ese nacionalismo que sentía, si mis símbolos patrios bastaban para enorgullecerme, fue entonces cuando voltee a ver todo lo que ocurría en mi entorno y mas allá, de cuanta gente muere de hambre, de frio, cuantos trabajan de sol a sol con un mísero salario, abusos de autoridad, gente enriqueciéndose a través de los mas jodidos, inseguridad, corrupción; la policía comenzó a darme miedo (tan solo son gente que tiene el permiso de abusar), comencé a perder ese orgullo, cuando perdí la confianza en cualquier persona, cuando me di cuenta que la empatía no era algo que existiera en nuestros gobernantes, secuestros por aquí, violaciones, muertes en mi México... México, que triste comenzaba a sonar... En los últimos meses se ha vuelto mas bien una sensación de incertidumbre, porque ve diferentes posturas, pero no encuentro la salida, en algunas partes pareciera la apatía, en muchos el enojo y en los que manejan los hilos un cinismo bárbaro.

Realmente la palabra democracia se ha vuelto algo que solo me enseñaron en los libros que funcionaba, (como otras muchas cosas) algo en lo que creía y ahora me es una gran interrogante de cuanto tiempo más estará vigente y permitiremos que la usen a su favor. En México en específico creo que es aun peor es una pantalla gigantesca, como una función para niños en donde los actores saben como va a terminar la función pero le hacen creer a los niños que son parte de esto.

Por lo que percibo creo que la gente piensa que nuestra participación termina cuando acaba la jornada electoral, de ahí en más lo único que se debe de hacer es esperar, trabajar como locos y solo quejarnos en nuestras casas de cuanto ha subido la gasolina. Yo en cambio creo que debemos estar al tanto de lo que ocurre y las decisiones que toman los que nos representan y no callarnos, alzar la voz y las manos, no tiene caso solo estarnos lamentando y quedarnos rezando o con una actitud positiva hacia la vida y criticando a quien realmente decide hablar. En mi país por como se han ido dando las cosas paso algo que para mi fue sorprendente ya que yo veía mucho apatía en los chavos, como si solo les importara lo que suceda el día de hoy (tal vez porque en mi generación la mayoría era así), me da gusto saber que hay muchos jóvenes que están levantando la voz, tengo mis dudas de que las formas en que se están dando sea la solución, pero sin embargo creo que se dio el primer paso, el despertar de los jóvenes.

En cuanto mi, manera de participar creo que es muy pequeña, solo trato de informarme, pasar esta información y sobre todo en cuanto tengo la oportunidad expreso mis opiniones, creo que mi trabajo me da permiso de alguna manera de poner mi granito de arena, ya que soy facilitadora teatral en los C.E.R.E.S.O del estado y siempre trato de alguna manera escuchar sus necesidades, sus opiniones, pero sobre todo me permito abrir mi mente para darme cuenta de el contexto de cada uno, otra forma definitivamente es el quehacer teatral, que en estos momentos esta algo en pausa, pero siempre he pensado que el arte nos ayuda a acercarnos a la gente y sensibilizarlos sobre lo que ocurre en su entorno.

El 132 ha sido una manera en que los chicos se han hecho escuchar e influir en algunas ocasiones, creo que si esto continua se podrá llegar a una solución ya sea de una manera pacifica o no, de alguna manera apoyo el movimiento pero no tengo participación dentro del, una de las razones es que creo que aun le falta algo para poder generar un cambio, pero sin dudarlo el que los jóvenes hayan despertado de este letargo generado por el sistema es un gran paso para hacerlo.

Cuando comencé a votar me puse nerviosa porque me sentía que daba un paso mas para ser adulto, sin embargo conforme paso el tiempo y sobre todo en las ultimas elecciones vi que era mas que la mayoría de edad se trataba de no solo quejarme, sino participar, tratar de defender mi posición, aunque sin duda cuando comenzaron a dar resultados del prep. Siendo que solo era como un 3% contabilizado y sin que todos los resultados de las casillas llegaran al IFE, los candidatos del pan, panal, el mismo presidente de la republica ya estaban dando por hecho que el candidato Enrique Peña Nieto había ganado, recuerdo que ese día nos desvelando checando por internet como iba el proceso, cuando decidimos ir a dormir y al despertar me di cuenta de que todo beneficiaba a esté, fue cuando perdí las esperanzas. Desde ese día hasta hoy se puede ver como a pesar de todas las pruebas que existen de que las elecciones no fueron completamente legales y transparentes, sñicamente todos siguen mintiéndonos en la cara, una sensación de desesperanza pero sobre todo de miedo ha crecido en mi, pero ese debe ser la razón por la cual seguir y sobre todo hacer algo por esto.

### **Simpatizante 5**

Ktl Cln Ivrs, Diseñador Gráfico – Artista Multimedia, 31 años, Hidrocálido, residente actualmente en Guanajuato, Gto.

Guanajuato, Gto. 18 de Agosto de 2012

... y así vivíamos, bajando 5 pisos, caminando más de 500 metros (ahora me doy cuenta que son pocos) con 1 tambo grande, más 3 cubetas, una por cada persona de la familia que no llevara con el diablito el tambo del cual, por lo regular, se encargaba mi padre. Así pues, junto con mi hermana, mi madre y yo, íbamos cada fin de semana a surtirnos de agua potable para poder mantener en casa el vital líquido en esas épocas.

Tengo recuerdos más antiguos de esta crisis que nos envolvió a todos desde mucho antes de que tuviera razón de ella, quizás de los más relevantes fueron los sucesos desatados en la familia de mis tíos, cuando él fue despedido de la empresa pasteurizadora de leche, “LICONSA”, la desilusión que vino con la realidad desató un

accidente automovilístico por parte de mi tío y la negación de que la pobreza entraba a sus anchas a casa, durante casi 20 años por parte de mi tía.

Pero hoy a más de veintitantos años, y con el actual panorama político en mi país, esta crisis me sacude, mucho más que otros, el recuerdo de esa época, cuando fui consciente de manera escueta de lo que aun hoy sufren miles de personas en comunidades marginadas por el estado.

Esa época tan confusa marcada por nuestros pueblos indígenas del sur acentuando y recordándole al mundo, a México y a Carlos Salinas (en ese momento Presidente de la república) que su modelo neoliberal planeado y empleado para facilitar la globalización, no reparaba en la existencia de dichos pueblos, sus recursos naturales, sus poblaciones, su asentamientos mucho menos en sus costumbres y cultura, su voz fue acallada en enfrentamientos militares que duraron varios días, su figura fue cegada por el andamiaje televisivo que solamente nos mostraban a un montón de indígenas flojos revoltosos, recuerdo una frase “genial” de algún “ilustre” político del norte del país, “el centro del país gobierna, nosotros, el norte, trabajamos y los del sur, bueno... esos del sur sólo se pelean”.

Época tan confusa que unos meses después los mismos televisores, repetían en cámara lenta, una mano empuñando el arma que al disparar entre la multitud, habría de cobrar la vida del candidato por el PRI para la presidencia de la república; si el mismo sistema político no hubiera montado este acto que privó de la vida a una persona, pero coartó la esperanza de miles ¿qué hubiera cambiado Colosio en este país?, no es que deje la esperanza no alcanzada sobre los hombros de un cadáver, al contrario, la compleja maraña de argucias políticas me hacen cuestionarme si la historia no está ya arreglada, si los shows mediáticos como los arman ahora no eran ya armados desde entonces, incluso con el consentimiento de los siguientes difuntos, los siguientes presos, en fin las siguientes vidas perdidas de una u otra manera.

Un presidente Tricolor sacado de las mangas mágicas de Salinas, un presidente Blanquiazul Coca-colero y un Chaparro<sup>65</sup> Alcohólico con ínfulas de Estratega Militar habrían de ocupar desde entonces la silla Presidencial, dejando con sus acciones o sin ellas, a un país al que se le empezaba a cascar la esperanza, sin un rastro de ella.

Estos fueron desde entonces los años que recuerdo, en donde cada hecho en este país, era tergiversado u ocultado, aumentado o minimizado por otro, real o ficticio, hechos tan trascendentales y terroríficos o tan vanales y simples, ayudaron no sólo a la evasión de la estirpe política sobre los problemas que se vendrían generando en el México real, sino a la generación de la apatía en la población, apatía de conciencia, de conocimientos, de indagación, de indignación, de reacción. Así lograron también que el pueblo se olvidara de mirarse a sí mismo, generando confusión y eliminando nuestra empatía en el momento de voltearnos a ver, ver a nuestros vecinos, ver a nuestros amigos e incluso a nuestros familiares.

Pero se les pasó la mano y la confianza un viernes 11 de mayo, cuando el andamiaje político y mediático fue abofeteado por el actor social, quizás más moldeable y apático de la sociedad, pero también el más crítico y activo cuando se nutre con una conciencia social reacia. Los estudiantes.

---

<sup>65</sup> Persona de baja estatura.

Varios factores en el último sexenio fueron primordialmente la base para los sucesos derivados del día en que a Peña Nieto (Virtual Presidente de México) se le cayera el maquillaje y por más que intentara, no pudiera recomponer su cara desencajada y llena de espanto.

Hace seis años después de que en la silla presidencial convivieran juntos Zorros, tepocatas y víboras prietas (parafraseando a Vicente Fox). Llega a la presidencia la promesa incumplida del empleo, con el político blanquiazul, Felipe Calderón. Él cual, al año de sentarse a gobernar y viéndose en la imposibilidad de generar los empleos prometidos en sus ejes de campaña, se pone la casaca militar y proclama abiertamente la guerra contra el narcotráfico, queriendo con esto tapar su error de estrategia económica y de desarrollo, cambiándola por esta nueva estrategia militar (cuya existencia fue puesta en tela de juicio en temporadas electorales).

Como niño que palea un panal de abejas, desata disputas territoriales y de plazas para el mercado de la droga, guerrillas entre los carteles para la reorganización del control en los mismos, ajustes de cuentas entre narcotraficantes e infiltrados en el gobierno, entre muchas otras cosas. Teniendo como escenario violento, más de 3 cuartas partes del territorio nacional, incluyendo y magnificándose la violencia en los territorios del norte. Aquellos territorios en los que no se pone en tela de juicio su disposición al trabajo, pero si su sosiego como lo comentara el “ilustre” político. A los estados trabajadores del norte no se les había quitado hasta ese momento una de las cosas primordiales, para que su trabajo y crecimiento económico tuviera sentido, “la paz”.

Creo, que esto es algo para tomar en cuenta en el nacimiento de grupos como los de los estudiantes y los surgidos de las asambleas de Atenco. Ya que recordemos que los grupos como el #yosoy132, surge con estudiantes de niveles económicos medios, medio-altos. Ciudadanos que en estos momento no importa cuánto trabajen o estudien, o cuánto dinero o empresas tengan, nada les asegura que al salir en las mañanas de sus casas regresen por las noches a ellas.

La gubernatura del Estado de México entre los años 2005 y 2011 es dirigida por Enrique Peña Nieto, una gubernatura plagada de irregularidades, de compromisos incumplidos y lo más grave un enfrentamiento violento entre los ciudadanos de San Salvador Atenco, Estado de México que se oponían al proyecto aeroportuario en Texcoco, que a diferencia de los daños colaterales de la guerra de Calderón, la policía cumple ordenes de enfrentar directamente a la población que en ese momento se manifestaba, dejando un saldo de 26 mujeres violadas de las 47 detenidas junto con otros 223 hombres y 0 detenidos por los sucesos. Este, considero yo, es el segundo hecho y el más importante para que aquel viernes 11 de mayo, se cimentara lo que iba a ser el movimiento #yosoy132.

Después de muchos intentos de evitar el enfrentamiento a la opinión pública, aquel viernes 11 de mayo, EPN es casi obligado a presentarse frente a los estudiantes de la Universidad Iberoamericana, y acorde a lo que se esperaba, los jóvenes empezaron sus reclamos, argumentando de frente infinidad de sucesos. Pero fue el tema de Atenco la flecha en el talón de Peña Nieto, por lo cual no pudo evitar responder (palabras más, palabras menos), “fue una acción determinada que asumo personalmente, para restablecer el orden y la paz, con el legítimo derecho que tiene el estado mexicano, para utilizar la fuerza pública”.



Al día siguiente en los noticieros de los canales oficiales, la noticia hablaba de como un grupo de porros infiltrados por los partidos de izquierda habían hecho que el candidato se refugiara en el baño de la Universidad Iberoamericana, nuevamente los massmedia habían transformados a un grupo de estudiantes indignados ante la respuesta descarada de EPN, en un montón de gente sin escrúpulos, sin quehacer, vendidos y manipulados; acosando, persiguiendo, violentando a un candidato que simplemente estaba haciendo el trabajo que debía hacer. “Pobre Enrique y el tan guapo que es”, se ha de haber escuchado en alguna u otra casa en donde la única ventana al mundo de la información se llama Televisa o TV Azteca.

Es en este momento cuando la gota turbia de la información mediática, derrama el vaso lleno hasta el tope de desilusión y coraje, que la clase política se ha encargado de llenar poco a poco, con su actitud desinteresada en el pueblo y la usurpación descarada de los recursos del país por cualquier medio posible.

Haciendo uso del único medio libre en todo el mundo los estudiantes difunden el video, en donde 131 alumnos encarar a los medios que han engendrado a ese personaje tele novelístico llamado Enrique Peña Nieto. Una semana después los estudiantes citan a una asamblea donde se decide hacer conciencia y tomar medidas ante lo que en ese momento para la sociedad había dejado de ser rumores, convirtiéndose en una realidad tajante. Enrique Peña Nieto no solo representaba la sucesión de una serie de prácticas políticas represoras y arcaicas que ni en los gobiernos Blanquiazules habían cesado, representa además los intereses económicos de un grupo muy pequeño de personas, cuyo valiéndose de los medios que durante años se habían ya insertado en el andamiaje sistémico como los únicos posibles poseedores de la verdad en el país.

Miles de batallas informativas se han librado desde las trincheras de los diferentes actores de este despertar de conciencias, asambleas entre los grupos más diversos de resistencia se han llevado a cabo en San Salvador Atenco, algunos grupos más radicales por su consistencia y conciencia de comunidad fundada en el bien común, hacen frente de una manera más activa en las calles, esperando contra ellos acciones violentas, a pesar de declararse siempre en una postura pacífica. Grupos como los Anons o los Santuaristas han tomado las redes como su campo de batalla, el primero, de una manera más radical, ya que se permiten a través de la manipulación del complejo sistema que le provee de internet al mundo, hackear de manera efectiva los sitios de los actores contra los que se esté librando en esos momentos una manifestación en las calles, los segundos se han convertido en el canal de confianza para el flujo de la información censurada por los massmedia al servicio del estado. Todos se apoyan de una u otra manera siendo el #yosoy132, uno de los actores con mayor constancia y templanza en los hechos que se han ido suscitando en el país.

Como era de esperarse la imposición de Peña Nieto, nuevamente nos han roto las esperanzas de un cambio, el show que se ha armado desde entonces para imponer al candidato tricolor (incluyendo las mismas elecciones), está desbordando descaros a diestra y siniestra. El país se desquebraja y el coraje poco a poco va encontrando cause en el activismo.

Desde entonces en mí, se construyen y destruyen panoramas, posibilidades y decisiones a futuro sobre lo que quiero para mí y mi país. Se ponen en tela de juicio los recuerdos que encrudecen mi historia, mi conciencia. Sus descaros como sistema político, generan

en mi la indignación como ciudadano y me hace pensar que hoy en mi país es irrisorio (con lágrimas) hablar de democracia.

De una manera más radical, creo incluso en la inexistencia de un sistema político real que esté gobernando al país. Ya que México se ha convertido en su negocio redondo, donde su grandeza y funcionamiento depende sin importar víctimas, el permitirse construir, destruir o forzar hechos buenos o malos, dejando a la democracia como la prostituta más cara, pero siempre disponible al mejor postor.