

¿Qué entienden los jóvenes universitarios por monogamia y sexo sin penetración, como estrategias preventivas de la transmisión sexual del virus del SIDA?

What university students understand by monogamy and sex without penetration as preventive strategies of sexual transmission of AIDS virus?

Montserrat Planes, Ana Gómez, M^a Eugenia Gras, Francesc Prat, Sílvia Font-Mayolas

Resumen

La monogamia estricta, así como el sexo sin penetración, son dos comportamientos recomendados por la OMS para evitar la transmisión sexual del virus del sida. Setecientos cincuenta estudiantes universitarios de 18 a 25 años (67,7% mujeres), de manera voluntaria y anónima, dieron un máximo de tres definiciones o ejemplos de lo que para ellos significaban los términos monogamia y sexo sin penetración, como estrategias preventivas de la transmisión sexual del virus del sida. Aunque la mayoría de las respuestas de los participantes fueron correctas, también se apreció un porcentaje considerable de contestaciones equivocadas, tanto para la monogamia (3,7% masturbación; 2,1% tener muchas parejas; 0,9% relaciones homosexuales), como para el sexo sin penetración (20,5% sexo oral; 1,1% coito anal; 0,8% coito sin orgasmo; 0,4% coitus interruptus). Además, en algunas definiciones o ejemplos se observaron diferencias en razón del género. Las numerosas respuestas equivocadas o incompletas alertan sobre conocimientos preventivos insuficientes en una población con un elevado nivel educativo.

Palabras clave: Prevención sida. Conocimientos. Monogamia. Sexo sin penetración. Jóvenes.

Institut de Recerca sobre Qualitat de Vida
Departament de Psicologia
Universitat de Girona

Correspondencia: Dra. Montserrat Planes
Departament de Psicologia, Facultat d'Educació i Psicologia
Plaça St Domènec, 9.
17071Girona
e-mail: montserrat.planes@udg.es

Este trabajo ha podido realizarse gracias a la ayuda para acciones singulares de la Universitat de Girona, otorgado al grupo de investigación GRHCS52, año 2010.

Summary

Monogamy and sex without penetration are behaviors recommended by the WHO to avoid AIDS virus sexual transmission. Seven hundred and fifty university students from 18 to 25 years (67.7% women) were surveyed and they were asked to give a maximum of three free definitions of the words monogamy and sex without penetration to prevent AIDS virus sexual transmission. Their participation was voluntary and anonymous. Although the majority of the answers was correct, there was a considerable percentage of wrong answers, either for monogamy (3.7% masturbation; 2.1% to have many partners; 0.9% homosexual relations), or for sex without penetration (20.5% oral sex; 1.1% anal coitus; 0.8% coitus without orgasm; 0.4% coitus interruptus). Some definitions or examples differ by gender. The amount of wrongs or incomplete answers put researchers on the alert about insufficient preventive knowledge in a population with a high educational level.

Key words: Aids prevention. Knowledge. Monogamy. Sex without penetration. Young people.

La Joint United Nations Programme on HIV/AIDS (UNAIDS), organismo dependiente de la ONU creado para luchar contra la epidemia de sida en todo el mundo, establece cuatro formas de prevenir la infección con el VIH por vía sexual: abstinencia, relaciones monógamas entre parejas no infectadas, sexo sin penetración y uso consistente y correcto del preservativo masculino o femenino (UNAIDS, 2005).

La aplicabilidad de cada uno de estos cuatro métodos depende, en gran medida, del género, la edad y el contexto en el que se encuentren las personas que deseen hacer prevención. Tanto la abstinencia como el sexo sin penetración se consideran especialmente adecuados para aquellos jóvenes y adolescentes que optan por demorar el inicio de las relaciones sexuales con penetración; mientras que la monogamia estricta y el uso del preservativo se recomiendan a todos aquellos que deseen mantener dicho tipo de relaciones, ya sea por vía oral, vaginal o anal.

A la hora de difundir estos mensajes preventivos no siempre se ha procurado dejar claro en qué consisten cada uno de los métodos aconsejados, tal vez en la creencia de que resultaban fácilmente comprensibles para todos los interesados. Sin embargo, investigaciones realizadas con estudiantes jóvenes de distintos países, han puesto de relieve que un número considerable de participantes en las mismas creía que el sexo oral y el coito

anal eran ejemplos de abstinencia (Horan, Phillips y Hagan, 1998; Planes et al. 2009). Así mismo, otras investigaciones han mostrado que muchas personas piensan que el sexo oral no puede ser considerado como una forma de mantener relaciones sexuales y tienden a clasificarlo como abstinencia o sexo sin penetración (Bogart, Cecil, Wagstaff, Pinkerton y Abramson, 2000; Pitts y Rahman, 2001; Randall y Byers, 2003; Ritchens y Song, 1999; Sanders y Reinisch, 1999).

Si se toma en cuenta que estos errores en la interpretación de los mensajes preventivos pueden tener graves repercusiones en la salud de aquellas personas que practican un comportamiento de riesgo, en la creencia de que se trata de una conducta protectora, se hace evidente la necesidad de estudiar en qué medida se encuentran presentes esas apreciaciones equivocadas, en las poblaciones especialmente vulnerables como es el caso de los jóvenes.

En un estudio anterior (Planes et al., 2009), se presentaron los resultados correspondientes al término abstinencia, mientras que el presente trabajo tiene como objetivos: 1) examinar qué significan para los jóvenes universitarios españoles los términos monogamia y sexo sin penetración cuando se emplean para designar comportamientos de prevención de la transmisión sexual del virus del sida y 2) si existen diferencias en razón del género.

MÉTODO

Participantes

Participan en el estudio setecientos cincuenta estudiantes de los dos primeros cursos de una universidad catalana, que formaban parte de una muestra inicial de 1123 alumnos. La muestra se obtuvo mediante un muestreo aleatorio polietápico, estratificado por facultad/escuela universitaria. De cada facultad/escuela universitaria se seleccionó al azar una de cada dos carreras. Si en una facultad o escuela sólo se impartía una carrera, pasaban a formar parte de la muestra los estudiantes de la misma. La muestra está formada por los estudiantes de primer y segundo curso de las carreras seleccionadas, presentes en el aula el día de recogida de la información, que voluntariamente accedieron a participar. La tasa de participación fue del 66,78%.

La mayoría de los estudiantes son mujeres (67,7%) y el 65,4% tienen edades comprendidas entre los 17 y los 21 años. Habían mantenido alguna vez relaciones sexuales el 85,8% de las mujeres y el 82,6% de los hombres.

MATERIALES Y PROCEDIMIENTO

En 2005, se pidió a los estudiantes de la muestra su colaboración voluntaria y anónima para contestar diversos cuestionarios sobre comportamientos sexuales preventivos. Los participantes podían devolver los cuestionarios sin cumplimentar total o parcialmente. Se recogió la información durante los últimos 30 minutos de clase y previa autorización de los profesores encargados de la docencia. Los datos referentes a los significados de monogamia y sexo sin penetración se obtuvieron utilizando el siguiente formato de pregunta: "Te agradeceríamos que nos dieras uno o más ejemplos o definiciones de lo que para ti significa el término monogamia/sexo sin penetración como comportamiento preventivo de la transmisión sexual del virus del sida. Puedes utilizar el vocabulario que prefieras y que te resulte más cómodo". A continuación, se señalaban tres espacios para dar la contestación. Se escogió la modalidad de pregunta abierta para poder explorar los aspectos cualitativos de las contestaciones (Horan, Phillips y Hagan, 1998) y conocer aquellos comportamientos

que con más facilidad recuerda el participante y que, por tanto, tienen mayor probabilidad de influir en su conducta. Además, a diferencia de los listados de ejemplos, las preguntas con respuesta abierta no inducen las posibles respuestas.

Mediante un examen cuidadoso y exhaustivo de las respuestas por parte de los investigadores para encontrar temas o representaciones comunes, los distintos ejemplos o definiciones de monogamia se agruparon en 12 categorías que se presentan en la Tabla 1, y los correspondientes a sexo sin penetración dieron lugar a 13 categorías que se presentan en la Tabla 2. Por lo que se refiere a la categoría **divagaciones**, incluye respuestas que no se centran propiamente en el significado de monogamia o de sexo sin penetración, sino que más bien se refieren a qué opinión les merecen dichas prácticas a los participantes. Por ejemplo, contestan que la monogamia es monotonía o que el sexo

Tabla 1
Definiciones del significado del término monogamia como conducta preventiva de la transmisión sexual del virus del sida, según el género %(n).#

Conductas monógamas	hombres (N=243) (R=188)	mujeres (N=507) (R=442)
Tener una sola pareja	42,4 (103)	49,1 (249)
Divagaciones	14 (34)	12,4 (63)
Fidelidad	5,8 (14)	7,1 (36)
Tener pareja estable	5,3 (13)	6,9 (35)
Masturbación	3,1 (9)	3,7 (19)
Tener muchas parejas	2,5 (6)	2,0 (10)
No sabe	2,5 (6)	1,2 (6)
Relaciones homosexuales	0,8 (2)	1,0 (5)
Matrimonio	0,4 (1)	1,8 (9)
Eufemismos	0,0 (0)	1,2 (6)
No tener parejas sucesivas	0,0 (0)	0,8 (4)
No responde ##	39,9 (75)	25,6 (130)

#: N = número de participantes; R = total de respuestas dadas por los participantes. El número de N no coincide con el número de R debido a que cada participante podía dar más de una respuesta.

##: En esta categoría se incluyen los participantes que no han dado ningún ejemplo o definición.

*: $p < .05$; **: $p < .01$

Tabla 2
Definiciones del significado del término “sexo sin penetración” como conducta preventiva de la transmisión sexual del virus del sida, según el género % (n). #

Definiciones y ejemplos de sexo sin penetración	hombres (N=243) (R=307)	mujeres (N=507) (R=731)
Evitar el coito y la penetración	23,9 (58)	28,8 (146)
Divagaciones	21,4 (52)	11,6 (59)*
Masturbación	19,3 (47)	16,0 (81)
Besos y caricias	18,5 (45)	28,8 (146)*
Sexo oral, <i>fellatio</i> o <i>cunnilingus</i>	16,5 (40)	22,5 (114)
Eufemismos	15,6 (8)	26,0 (132)*
<i>Petting</i>	7,4 (18)	8,1 (41)
Coito anal	1,6 (4)	0,8 (4)
Sexo sin ningún tipo de penetración	0,8 (2)	0,2 (1)
Coito sin orgasmo	0,8 (2)	0,8 (4)
No saben	0,4 (1)	0,0 (0)
<i>Coitus interruptus</i> o retirada	0,0 (0)	0,6 (3)
No responde ##	9,5 (23)	6,3 (32)

#: N = número de participantes; R = total de respuestas dadas por los participantes. El número de N no coincide con el número de R debido a que cada participante podía dar más de una respuesta.

##: En esta categoría se incluyen los participantes que no han dado ningún ejemplo o definición.

*: $p < .05$

sin penetración es tonto. Mientras que utilizan como **eufemismos**: de monogamia el término “amar a la misma persona”, y de sexo sin penetración “juegos eróticos”. Las restantes categorías se pueden considerar suficientemente descriptivas, por lo que no requieren más explicación: en la mayoría de los casos los estudiantes han utilizado prácticamente las mismas palabras que constan en las tablas presentadas. Para conocer las diferencias en razón del género se realizaron pruebas de Chi-cuadrado. El análisis de los resultados se llevó a cabo con el paquete estadístico SPSS 15.0.

RESULTADOS

Por lo que se refiere a las definiciones o ejemplos del significado de **monogamia** como conducta preventiva de la transmisión sexual del virus del sida, se obtuvieron 630 respuestas, con una media de 0,84 contestaciones por alumno. El 39,9% de los varones y el 25,6% de las mujeres no dieron ningún ejemplo o definición.

La mayoría de las respuestas (54,6%) fueron tan sólo parcialmente correctas (tener una sola pareja, fidelidad, tener pareja estable, matrimonio), mientras que un porcentaje considerable de participantes (6,8%) dieron definiciones o ejemplos totalmente equivocados (masturbación, tener muchas parejas, relaciones homosexuales). Únicamente cuatro mujeres precisaron que la monogamia consistía en no tener parejas sucesivas. Numerosos estudiantes, o bien no contestaron, o bien divagaron. Los resultados de las pruebas de Chi cuadrado ponen de manifiesto que no existen diferencias significativas entre las respuestas de hombres y mujeres.

En cuanto a las definiciones o ejemplos del significado de **sexo sin penetración** como conducta preventiva de la transmisión del virus del sida, los participantes dieron un total de 1038 respuestas, lo que supone una media de 1,3 respuestas por alumno.

Poco más de la mitad de las respuestas (50,6%) fueron totalmente correctas: evitar el coito y la penetración; masturbación; besos y caricias; sexo

sin ningún tipo de penetración). Alternativamente, un 22,9% se refirieron de forma equivocada al sexo oral, coito anal, coito sin orgasmo y *coitus interruptus*. Porcentaje que podría verse incrementado si se añadieran todas o parte de las respuestas correspondientes al término anglosajón *peeting*, puesto que para muchas personas esta práctica incluye el sexo oral.

Muchos menos estudiantes dejan sin responder esta pregunta si se comparan con los que no dan ninguna definición o ejemplo de monogamia (55 frente a 105), también son menos los que reconocen con franqueza que desconocen su significado (1 frente a 12).

Por otra parte, hombres y mujeres se diferencian en sus respuestas, observándose un porcentaje más elevado de hombres que responden con divagaciones comparados con las mujeres, mientras que éstas les superan en el uso de eufemismos. Así mismo, los besos y caricias son puestos como ejemplos de sexo sin penetración en mayor medida por las mujeres que por los hombres. No se observan diferencias significativas entre chicos y chicas por lo que se refiere a las definiciones o ejemplos equivocados.

DISCUSIÓN

Los resultados muestran importantes errores y lagunas en los conocimientos preventivos de los participantes, a pesar de que los estudiantes universitarios constituyen el colectivo de jóvenes con mayor nivel educativo. En algunas de las respuestas equivocadas se podría hablar incluso de la existencia de déficits culturales notables como, por ejemplo, en el caso de los estudiantes que confunden la monogamia con la poligamia. Más complicado resulta comprender qué les ha llevado a responder a esta pregunta con los ejemplos de masturbación o de relaciones homosexuales, aunque tal vez hayan intentado deducir el significado del término a partir del prefijo “mono” de la palabra monogamia. Ante la duda sobre la seriedad de sus respuestas, o respecto a la posibilidad de que los errores fueran consecuencia de los efectos del cansancio o del aburrimiento generado por la tarea de responder los cuestionarios, hay que recordar que podían dejar la pregunta sobre monogamia sin contestar, como así han hecho un número conside-

rable de participantes (más de uno de cada cuatro). Sin embargo, en la siguiente pregunta sobre sexo sin penetración, los que no han respondido sólo han sido siete de cada cien y no se observan respuestas del tipo de las que acabamos de revisar, por lo que la cantidad y calidad de las definiciones o ejemplos obtenidos para monogamia, no sería atribuible a los factores anteriormente mencionados. Igualmente son relevantes, respecto a la validez de los datos, las tasas de respuesta superiores para sexo sin penetración, en comparación con las obtenidas en monogamia, lo que nos permite descartar los efectos del cansancio o del aburrimiento.

Aparte de los errores detectados en las definiciones o ejemplos de monogamia, afortunadamente poco frecuentes, igualmente se debe destacar las definiciones incompletas que ofrecen los jóvenes quienes, mayoritariamente, informan que la monogamia, como conducta preventiva de la transmisión sexual del virus del sida, consiste en tener una sola pareja o en tener pareja estable. Definición que resulta perfectamente compatible con la práctica de la monogamia serial (Planes, Gras, Soto y Font-Mayolas, 1999), comportamiento que se caracteriza por tener parejas sucesivas a las que se guarda fidelidad mientras dura la relación, pero con las que no se emplea el preservativo cuando se mantienen relaciones sexuales. Posiblemente esta conducta de riesgo, en la que incurren muchas personas, se sustenta en la confianza que les inspira el afecto de su pareja.

Los resultados del presente estudio son semejantes a los comunicados por Parrillo y Clark (1995), quienes constatan en sus trabajos que son pocos los estudiantes que entienden la monogamia tal como los mensajes preventivos pretenden: que los dos miembros de una pareja no infectada con el VIH, tan sólo mantengan relaciones sexuales entre sí a lo largo de prácticamente toda su vida.

Por lo que se refiere al **sexo sin penetración**, en general los estudiantes parecen dudar menos sobre su significado, puesto que contestan en mayor medida que en la pregunta sobre monogamia pero, por contra, cometen errores importantes que pueden tener graves consecuencias para la prevención de la transmisión sexual del virus del sida y de otras infecciones que se contraen por esta vía. Este sería el caso de considerar el sexo oral como ejemplo de sexo sin penetración.

Las respuestas de los jóvenes de nuestra muestra acerca de que el sexo oral es sexo sin penetración, son parecidas a las de los estudiantes de otros países cuando informan que tener sexo oral no es lo mismo que tener relaciones sexuales (Pitts y Rahman, 2001; Sanders y Reinisch, 1999). Diferentes investigadores están de acuerdo en concluir que los jóvenes sólo consideran verdaderas relaciones sexuales el coito vaginal y que, además, en esta apreciación tiene mucha influencia el hecho de que este tipo de contacto esté relacionado con los embarazos (Horan, Phillips y Hagan, 1998; Remez, 2000). Parece ser que los jóvenes perciben como un peligro mucho más cercano un embarazo no deseado, que la infección con el virus del sida o con otros microorganismos causantes de enfermedades que se transmiten por contacto sexual. A pesar de que la infección con el VIH sea de mucha más gravedad que un embarazo no deseado, los jóvenes no están interesados en evitarlo en la misma medida. Incluso pueden estar dispuestos a realizar comportamientos con un elevado riesgo de transmisión de infecciones por vía sexual como es el caso del coito anal; cuya frecuencia entre la población heterosexual no es desdeñable.

En consecuencia, si los jóvenes creen que una de las modalidades de sexo sin penetración (uno de los cuatro comportamientos preventivos de la transmisión sexual del virus del sida recomendados por las autoridades sanitarias) es el sexo oral, y realizan esta práctica en la creencia de que les protege, en realidad están corriendo riesgos importantes de forma inconsciente. Por otra parte, no sólo no se protegen ellos, sino que también ponen en peligro a sus parejas, aunque sea involuntariamente.

En síntesis, parece urgente realizar mayores y renovados esfuerzos en clarificar los mensajes preventivos para evitar la transmisión sexual del virus del sida, de manera que desaparezcan las ambigüedades y los eufemismos que propician

que los destinatarios de la información hagan interpretaciones equivocadas o sesgadas.

BIBLIOGRAFÍA

1. **Bogart LM, Cecil H, Wagstaff DA, Pinkerton SD y Abramson PR.:** Is it "sex": ¿College students' interpretations of sexual behavior terminology. *The Journal of Sex Research*, 2000; 37 (2): 108-116.
2. **Barnett T y Parkhursts J.:** HIV/AIDS: sex, abstinence, and behaviour change. *The Lancet*, 2005; 5: 590-593.
3. **Horan P, Phillips J y Hagan N.:** The meaning of abstinence for college students. *Journal of HIV/AIDS Prevention & Education for Adolescents & Children*, 1998; 2 (2): 51-66.
4. **Parrillo AV y Clark JK.:** Clarifying prescriptive messages about HIV: The case of long-term mutually monogamous relationships. *Journal of Health Education*, 1995; 26 (6): 352-359.
5. **Pitts M y Rahman Q.:** Which behaviors constitute "having sex" among university students in the UK?. *Archives of Sexual Behavior*, 2001; 30 (2): 169-176.
6. **Planes M, Gras ME, Soto J y Font-Mayolas S.:** Transmisión heterosexual del VIH y monogamia serial en estudiantes universitarios. *Psiquis*, 1999; 20 (6): 267-269.
7. **Planes M, Gómez AB, Gras ME, Sullman MJM, Font-Mayolas S, Cunill M y Aymerich M.:** What is abstinence? Definitions and examples of abstinence, to prevent the sexual transmission of de HIV virus, according to Spanish university students. *Behaviour Change*, 2009; 26 (2): 168-173.
8. **Randall HE y Byers ES.:** What is sex? Students' definitions of having sex, sexual partner, and unfaithful sexual behaviour. *The Canadian Journal of Human Sexuality*, 2003; 12 (2): 87-96.
9. **Remez L.:** Oral sex among adolescents: Is it sex or is it abstinence? *Family Planning Perspectives*, 2006; 32 (6): 298-304.
10. **Richters J y Song A.:** Australian university students agree with Clinton's definition of sex. *British Medical Journal*, 1999; 318: 1011-1012.
11. **Robinson EK y Evans BG.:** Oral sex and HIV transmission. *AIDS*, 1999; 13 (6): 737-738.
12. **Sanders SA y Reinisch JM.:** Would you say you "had sex" if...? *Journal of American Medical Association*, 1999; 281 (3): 275-277.