

REVISTA DC: UNA EXPERIENCIA DE AUTOGESTIÓN EN EL ÁMBITO DEL POSTGRADO UNIVERSITARIO

Carolina B. García Estévez

Universitat de Girona /
Universitat Politècnica de Catalunya

carol.garcia.estevez@udg.edu

Marisa García Vergara

Universitat de Girona /
Eina, Escola de Disseny i Art

marisa.garcia@udg.edu

Julio Garnica Bárcena

Universitat Politècnica de
Catalunya

julio.garnica@upc.edu

RESUMEN

En la última década, la publicación científica en el ámbito del doctorado universitario ha evolucionado hacia unos criterios de evaluación de excelencia científica, a partir de los índices de impacto, emitidos por el *Journal Citation Report* de la ISI.

El objetivo de esta comunicación es presentar una experiencia concreta de autogestión en el campo de la investigación arquitectónica, ligada a la publicación de una revista recientemente consolidada por los ejes de financiación del Gabinete Técnico de Planificación y Evaluación de Estudios de la Universidad Politècnica de Cataluña.

Un proyecto que expone las necesarias directrices prácticas para que la autogestión en la investigación arquitectónica pueda ser evaluada por los actuales y competentes requerimientos de indexación.

TEXTO DE LA COMUNICACIÓN

dc, *revista de crítica arquitectónica*, es una publicación que surge por iniciativa de un grupo de estudiantes de Máster y Doctorado, y cuenta con el soporte del Departamento de Composición Arquitectónica de la Universidad Politècnica de Cataluña.

Fue fundada en el año 1998 y desde entonces ha publicado de manera ininterrumpida 18 números, que han aparecido con una periodicidad semestral. En su origen, la revista pretendía ser un espacio que reflejara las actividades académicas que se realizaban en el contexto de los programas de Tercer Ciclo de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona. El proyecto de esta publicación y la intención de crear una revista de este tipo deben entenderse como gesto afirmativo que reivindica la importancia del debate cultural y humanístico en el ámbito de una universidad politécnica como es la UPC. Se trató de generar un espacio crítico donde exponer e intercambiar las diversas reflexiones que surgen en el ámbito académico de la historia, la teoría y la composición arquitectónica; de crear un lugar para la difusión de los trabajos curriculares producidos por los estudiantes del departamento, pero abierto también a opiniones y sugerencias de todos los estudiantes de la escuela en general, así como también de los profesores.

El primer equipo que fundó e impulsó la revista estaba compuesto por un consejo editorial integrado por ocho estudiantes de postgrado y un equipo de

colaboradores, también mayormente integrado por estudiantes. Este equipo se encargaba de fijar el tema del monográfico y de reunir, discutir, seleccionar y revisar los artículos para la publicación.

El hecho de que la revista estuviera impulsada por estudiantes de máster y doctorado que forman un grupo de personas heterogéneo, de diversas nacionalidades y, en general, de paso por Barcelona, significaba que la revista **dc** sólo aparecería siempre que nuevas personas se incorporasen a ella y la convirtieran en un instrumento productivo. Este factor de incertidumbre, sin embargo, fue superado en la práctica de diversas maneras, demostrando la necesidad y validez plena de contar con un instrumento como la revista. Un taller de carácter práctico, integrado al programa del máster, permitió dar continuidad a la experiencia y abordar de manera integral todas las tareas relacionadas con la edición y la publicación de materiales de arquitectura. Los estudiantes no sólo participan en el diseño del número, solicitan artículos, revisan y discuten cada una de las contribuciones, sino también gestionan los recursos económicos, la distribución y la publicidad de la revista.

El éxito de la iniciativa ha consolidado la publicación, que se ha convertido en publicación oficial del Departamento de Composición de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona, incluyéndose parte de su financiación en los presupuestos del EJE C del Gabinete Técnico de Planificación y Evaluación de Estudios, donde se destaca la labor de potenciación de la revista **dc** como una de las estrategias para incentivar y proyectar la producción científica del departamento e incrementar así su impacto, gracias a la apertura del comité de redactores, junto a la introducción de un comité de asesores externos internacionales.

A. ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

El estudio de un caso práctico como el de la revista **dc** reúne algunos de los paradigmas que en el presente favorecen el éxito de los métodos de auto gestión del aprendizaje, desde el cambio de rol de los protagonistas, la necesidad de un taller práctico, la evaluación exterior y el final criterio de formato final de publicación.

1. Cambios de roles en los protagonistas. Por un lado, el editor-profesor adquiere el papel del administrador de la energía investigadora de los estudiantes de postgrado, y por el otro el estudiante abandona su carácter pasivo para convertirse en el autor activo de sus investigaciones que finalmente ven la luz.
2. Vincular la labor del editor-profesor en el marco de una Taller Práctico de edición de tesis. Una de los principales objetivos del postgrado universitario es la producción científica de la tesis final. En los talleres prácticos el estudiante recibe por parte del profesor desde los temas de estudio que presentan lagunas e interrogantes en el campo de la investigación arquitectónica, hasta los métodos de confección de bibliografías por parte de herramientas gestoras como el RefWorks. Se trata de talleres activos, donde se genera el debate activo entre alumno y profesor.
3. Someter las investigaciones obtenidas a la evaluación de un comité científico exterior de la revista. Se trata de una de las etapas más competitivas de la investigación, ya que la producción del estudiante debe ser gestionada hacia la evaluación de dicho comité. La validez del trabajo se obtiene desde la total confidencialidad del autor de las investigaciones.

4. Formato final de publicación. Una vez que el trabajo sea aceptado por el comité científico y sometido a los cambios que crea pertinentes, el trabajo debe adaptarse a los criterios de formato que requieren las actuales publicaciones científicas.

B. ETAPAS EN LA HISTORIA DE LA REVISTA Y SU FORMATO

Los más de diez años de vida de la revista reflejan de forma contundente la progresiva transformación hacia la especialización que las publicaciones científicas de humanidades han sufrido en los últimos tiempos. Ya no se trata de producir manifiestos ideológicos desde las universidades, sino de saber gestionar e insistir con la excelencia en aquellos temas que hasta el momento no han sido tratados de una forma empírica y neutral.

Es así como, en las tres etapas de su historia que presenta **dc** se observan los cambios que conducen desde una publicación de iniciativa estudiantil hacia el reconocimiento en la excelencia en uno de los ejes de investigación y desarrollo que presenta la Universidad Politécnica de Cataluña. De un cambio de roles se trata.

1ª ETAPA

El primer número se organizó en torno a un tema monográfico contundente y clásico en la historia contemporánea: la figura de Le Corbusier y, en especial, sus obras relacionadas con el concepto de “espacio indecible” que él mismo formuló en las postrimerías de la segunda guerra. “En este año de 1945, millones de damnificados sin abrigo claman desesperadamente por una transformación inmediata de su situación. En las líneas que siguen [...] uno se eleva a problemas de plástica desinteresada, [...] que, en la incompreensión de estos tiempos, podrían ser amargamente tachadas de inactuales, y hasta de indolentes”. Con esta amarga reflexión abría Le Corbusier el texto que *L'Architecture d'aujourd'hui* publicó en uno de los primeros números editados después de la guerra. La recuperación de este texto lecorbuseriano (inédito en castellano) y su traducción, centran el cuaderno monográfico de **dc**, acompañado por un análisis del texto y las obras ligadas a él, realizado por Fernando Álvarez, profesor de historia de la arquitectura del Departamento. El monográfico se completa con dos largos ensayos: uno de ellos es el extracto de una tesis doctoral sobre la iglesia de Ronchamp, leída en el departamento en 1997.

Con este formato se configuraron el resto de los números de **dc** de esta primera etapa: una recuperación de un texto fundamental de la historiografía arquitectónica contemporánea, por lo general inédito en nuestro idioma, que se brindaba en su traducción castellana, y una serie de ensayos relacionados que completaban, profundizaban y analizaban el tema propuesto. Fuera de este núcleo monográfico, algunos artículos de actualidad completaban la entrega. Así, el segundo número se dedicó a la crítica de arquitectura en Latinoamérica, el tercero a Brasil y el cuarto se construyó en torno a la creación y el espacio.

La estructura quedó más claramente definida a partir de la cuarta entrega: tres secciones -Archivo, Monográfico y Taller Abierto- estructuraron la revista. La presentación editorial cambió de orientación: de una atención principalmente dedicada a personajes, obras y áreas geográficas determinadas, pasó a interesarse por ámbitos temáticos que permitieran reflejar el debate arquitectónico y artístico más actual. Un desplazamiento con respecto a los temas arquitectónicos más habituales que permitió abordar aspectos más complejos de la creatividad contemporánea, formas de reflexión sobre la realidad y las posibilidades de investigación que ésta ofrece desde diversos puntos de vista.

Bajo el título “Espacio y creación / creación y espacio” se abordaron las relaciones entre el arte y los lugares de la creación; pensamientos, sitios y artistas de

contextos precisos y muy diversos, que fueron abordados desde diferentes áreas y perspectivas multidisciplinares. Esta nueva visión pretendió integrar las funciones del pensamiento y de la sensibilidad, intentando reflejar la complejidad del mundo artístico contemporáneo, su hacer y sus modos, sus lecturas y temas, sus territorios y aspectos colindantes. Presidida por un importante artículo aportado por Massimo Cacciari sobre el sentido problemático del habitar contemporáneo, la revista se abrió a una nueva etapa, en la que pretendió acercarse a los diversos lenguajes y preocupaciones del ámbito creativo. Miró y Sert, Chillida y Tindaya, Meier y el MACBA, o bien Josep M. Jujol y sus creaciones escultóricas o las variantes conceptuales del happening, desde J. Cage a Kaprow pasando por Y. Klein, todos encontraron cabida en las páginas de dc. Desde la estética a la filosofía, la historia y la teoría, la composición arquitectónica, la literatura, la música y la fotografía, los números de la revista recogieron aportes que la convirtieron en un umbral de acceso a lugares diversos, caminos que continúan abiertos.

En el editorial de la primera entrega del siglo XXI, se proponía una reflexión sobre la validez y las limitaciones de la crítica arquitectónica, una reflexión que se tradujo en las páginas de la revista desde las cuales se reflexionaba sobre las propias herramientas metodológicas de la disciplina para emprender una crítica que se entendía como cada vez más necesaria y urgente.

“En cada momento histórico la interpretación se revela como necesaria, porque es a través de ella que llegamos a acercarnos a una realidad que es siempre demasiado compleja para ser abarcada en su totalidad. En la actualidad, la importancia y la escala de las transformaciones son tales que el esfuerzo de interpretarlas representa un paso fundamental, incluso en la asunción de estos cambios, sobre todo por parte de unas generaciones que en pocos años han visto puestos en duda gran parte de sus conocimientos, teorías, modalidades de trabajo, así como las prácticas sociales en las que se habían formado. En los últimos años se ha puesto de manifiesto cómo la investigación necesita de nuevas categorías interpretativas, aunque también es cierto que ahora la crítica se convierte en un instrumento imprescindible para contrastar el poder de medios cada vez más capaces de hacernos creer en la existencia de una realidad por el solo hecho de afirmarla, o mejor dicho, de crear y exhibir su imagen.

Defender una postura crítica en este caso significa también seguir apostando por la cualidad de la reflexión frente a la desbordante cantidad de información y asumir que la información, para ser útil, tiene que ser necesariamente procesada. Es en definitiva a cada uno de nosotros que nos corresponde esta función...”

Arquitectura líquida, de Ignasi Solà- Morales, o la reflexión de Manuel Delgado sobre la identidad y la urbanidad, junto a otros importantes artículos plantearon la cuestión de las nuevas modalidades arquitectónicas y urbanas en la sociedad de la información y la validez de las categorías interpretativas tradicionales así como las limitaciones epistemológicas del conocimiento arquitectónico.

Tras esta reflexión introspectiva, que ponía en cuestión el alcance y la tarea emprendida desde la propia revista, se abrió una nueva etapa que se tradujo, una vez más, en cambios de formato y de contenidos editoriales.

Es interesante pues observar cómo la revista en sí misma es también un instrumento activo, una herramienta crítica cuyo formato y resultado varía, depende y se adapta a las diferentes circunstancias del grupo humano que la crea y la moldea según unas necesidades que son propias pero también dependen del momento histórico y sus sinergias. Además de reflejar las producciones académicas del departamento, la propia revista es también un espejo de la evolución intelectual de los estudiantes que la crean y la dirigen, y de su continuo enfrentamiento con la práctica de la reflexión crítica, del pensamiento crítico sobre la arquitectura como una disciplina social y la ciudad.

2ª ETAPA

Durante esta nueva época se incorporan de forma estable al equipo fundador de la revista algunos arquitectos más jóvenes, alumnos o ex-alumnos de los programas de tercer ciclo del Departamento de Composición ETSAB-UPC. De esta forma se produce no tanto un relevo generacional como una continuidad natural, propiciada en buena medida gracias a la generosidad de los responsables iniciales de la revista, que ahora dirigen y forman a nuevos integrantes del consejo editorial de la revista, y que se inician así en una peripecia científica, editorial y pedagógica, por lo demás expuesta a una coyuntura relativamente desfavorable, relacionada con la escasez de recursos de la propia Universidad y las habituales dificultades de tipo administrativo y económico. Con el objetivo de superar algunas limitaciones de esta situación, a partir de ese momento el consejo decide complementar el carácter especulativo y de reflexión que distingue desde sus inicios a la revista, con una vertiente más “práctica” y operativa, de manera que se plantea fomentar su carácter didáctico, relacionado tanto con los estudios de postgrado –origen de la iniciativa- como con los estudios de grado de Licenciatura de Arquitectura.

A partir del año 2002 la propia experiencia de la revista se convierte en el eje de la asignatura optativa “Edición revista DC”, un taller práctico desarrollado dentro del Master “Historia, Arte, Arquitectura y Ciudad”. De esta manera se incorpora a la oferta formativa de postgrado un curso de carácter abierto y participativo en el que a través del ejemplo de la revista –entendido, por lo tanto, como caso práctico o “case study”- se puedan desarrollar una serie de habilidades y adquirir unos conocimientos vinculados al campo de la investigación, directamente relacionados con el mundo editorial. Dentro de la asignatura se plantean nociones teóricas que se ponen en práctica a través de la selección, revisión y traducción de textos y artículos, el análisis y la comparación de criterios compositivos y tipográficos, el control de las fases y procesos de impresión, la familiaridad con las herramientas de gestión o el control de la distribución. Una “inmersión” en un proceso editorial que, con sus particularidades desde luego, corresponde a un caso real, en torno al cual se abordan durante un semestre todas las fases de la producción científica y editorial.

En el año 2002 se presenta bajo el título de “Modernismos”, el primer número de la revista dc planteado desde estas condiciones, coincidiendo con el “Año internacional Gaudí”, un evento que reunió en Barcelona –la ciudad en la que el arquitecto vivió y la ciudad desde la que se edita la revista- un gran número de exposiciones, catálogos, publicaciones, cursos, ciclos, conferencias... Sin ninguna voluntad polémica pero con la intención de profundizar en el campo de la investigación histórica y la interpretación crítica, la revista presentaba una antología compuesta por traducciones de varios textos y artículos, en su mayoría inéditos en castellano, redactados en el inicio del siglo XX por algunos de los principales artistas y arquitectos europeos y americanos contemporáneos a Gaudí, como C.R.Mackintosh, V.Horta, H.P.Berlage, P.Behrens, O.Wagner, B.Taut, H.Finnsterlin, H.L.Sullivan, o A.Perret, entre otros...

Con este planteamiento la revista se vincula a la enseñanza y formación en arquitectura a través de dos niveles: no sólo se trata de que los alumnos de postgrado se involucren temporalmente a una actividad editorial –que de forma reglada y bajo la responsabilidad de la dirección de la revista, les proporciona 3 créditos de formación- sino que del propio ejercicio de la asignatura se deriva la producción de una publicación que se convierte en material docente especialmente indicado para los estudiantes de los estudios de grado en la Licenciatura de Arquitectura. De esta manera, los más jóvenes tienen a su alcance una publicación de referencia, muy asequible, que se convierte en un instrumento de consulta muy indicado para el estudio de las asignaturas incluidas en el ámbito de la teoría y la historia de la arquitectura.

Con un criterio aparentemente contrario, pero en el fondo muy relacionado con la aceptación de una praxis operativa, tan indicada a nivel académico como necesaria para la supervivencia de la revista, en la siguiente entrega de ese mismo año 2002 y con el título “Los años 60”, la publicación se convierte en el soporte editorial de

algunas de las aportaciones científicas presentadas en el I Congreso Internacional “Arquitectura española en los años sesenta”, desarrollado en la sede en Barcelona del Colegio de Arquitectos de Cataluña, bajo la dirección y participación, más o menos directa, de algunos profesores del Departamento de Composición ETSAB-UPC. Con este nuevo planteamiento las secciones habituales de la revista (Archivo, Taller abierto, y Monográfico) se convierten en la plataforma de difusión de una actividad ciertamente “paralela” a la propia revista, pero ligada de forma decidida a la investigación y difusión y que, al desarrollarse bajo el marco profesionalista de la corporación de arquitectos, proporciona a la revista una mayor visibilidad. No sólo se difunde a nivel nacional, debido a la asistencia de profesores e investigadores llegados de los centros universitarios de Madrid, Andalucía o el País Vasco, especialmente, sino también internacional (Italia, Estados Unidos). En ambos casos, la complicidad de los asistentes se convierte en una suerte de distribución *sui generis*, como se ha podido comprobar desde entonces, al fortalecer los lazos y la relación con buena parte de ellos.

Tras esta particular inmersión en el campo operativo, la dirección de la revista apuesta por reivindicar su carácter científico más especulativo con un proyecto menos ligado a coyunturas externas y centrado alrededor de tres conceptos extra-arquitectónicos que se desarrollarán en los dos años siguientes: la luz, la noche y el método.

En 2003 se presenta el número doble de la revista, dedicado de forma genérica al “Mediterráneo”, el mito luminoso por excelencia y referente cultural decisivo para los artistas e intelectuales europeos. Un Mediterráneo lleno de preguntas que se suceden a través de las páginas de la revista, cuestionando su vigencia como categoría interpretativa y experiencia inteligible de un entorno de culturas muy heterogéneas. La entrega de la revista incluye la recuperación de artículos de referencia de J.Fuster o X.Rubert de Ventós, los trabajos de jóvenes investigadores dedicados a ambas orillas opuestas del mismo mar, la transcripción de mesas redondas, o diversas entrevistas a arquitectos cuya producción se relaciona de forma particularmente intensa con la sensibilidad forjada en torno a este mar entre tierras.

Con el ánimo de establecer una continuidad con el seguidor de la revista a través de los ejemplares sucesivos, en 2004 se presenta durante el primer semestre el número dedicado a “La oscuridad”, donde se analiza esa otra cara de la realidad, de manera que una presupuesta condición cristalina se enfrenta a cuestiones y matices de raíz mucho menos aparente y descifrable, a través de los textos de Félix de Azúa, Pere Hereu o Josep M.Rovira, catedráticos del Departamento ETSAB-UPC. En la siguiente entrega, se plantea bajo el título “Método e indisciplina” una revisión de la metodología utilizada por diversos autores cuyas investigaciones estaban centradas en aquel momento en la estética, la historia del arte o la historia de la filosofía, abriendo la revista a la participación de figuras como Carlo Ginzburg, Eugenio Trías, Rosa Rius o Josep Casals, sin vinculación directa con el Departamento.

Durante los años siguientes se consolida en la revista el binomio: especulación – actualidad. Durante 2006 se prepara un número doble dedicado al papel en la arquitectura de las “maquetas”. Una temática que se analiza en profundidad y de forma sistemática, y que se desarrolla una vez más en el marco de la asignatura del Máster. Sin mayores problemas, en el año 2007 se presenta un número doble dedicado al V Congreso DO.CO.MO.MO. “El GATCPAC y su tiempo” desarrollado también en el Colegio de Arquitectos de Cataluña. La revista se convierte una vez más en la aliada de una iniciativa científica y cultural de proyección internacional, confirmando su papel en el ámbito universitario pero también su decisiva presencia en la comunidad científica y cultural de la sociedad.

3ª ETAPA

En 2009, tras la creación de su página web, la apertura de su comité científico al exterior y la convocatoria de un *call for papers* anual, la revista experimenta su último cambio tanto de fisionomía como de edición, estrategias necesarias para reconducir la publicación hacia el proceso de indexado que cualquier publicación científica universitaria de calidad debe contemplar. Sin embargo, la inercia hacia la que nos conducía el reconocimiento oficial de la investigación en el campo de la crítica arquitectónica se recrudecía con el paso del tiempo. Si re seguimos atentamente el listado de revista científicas que reconoce el *Journal of Citation Reports* (Factor de Impacto en Sciences and Social Sciences Citation Index), observaremos que el área de conocimiento “Arquitectura” no aparece, y únicamente un listado de apenas una decena de publicaciones centradas en los campos técnicos de las disciplinas, como construcción, instalaciones, estructuras o urbanismo, recibe tal reconocimiento¹. Un vacío que genera la incertidumbre de una deriva de difícil solución.

CONCLUSIONES

- **dc** como experiencia y estrategia a tener en cuenta en el campo de la autogestión para la publicación de las investigaciones llevadas a cabo en los estudios de tercer grado.
- La necesidad de llevar a cabo los cambios de roles en la tareas docentes tanto de coordinación como edición de textos.
- El artículo científico como la producción de la tesina final de postgrado.
- El reto de establecer unos criterios de evaluación científicos adecuados a las exigencias de la excelencia investigadora de la actualidad.

CUESTIONES Y/O CONSIDERACIONES PARA EL DEBATE

- ¿Cómo es posible establecer unos criterios de evaluación científica en las publicaciones auto gestionadas?
- ¿Es internet el único soporte de las publicaciones periódicas que en un futuro deseen poseer índices de impacto elevados?
- ¿Qué papel juegan los organismos evaluadores de la actividad investigadora en el campo de la arquitectura, como el *Journal Citation Report*, en los que la disciplina “Arquitectura” como tal no aparece?
- ¿Está condenada la práctica de la actividad investigadora en la arquitectura condenada a las áreas de conocimiento técnicas como la construcción y el urbanismo? ¿Qué papel jugarán las áreas de humanidades?

BIBLIOGRAFÍA

- AA.VV. *Guía para la planificación y ejecución de la docencia*. Universidad de Sevilla, 2003.

- AA.VV. *Changes of paradigms: in the basic understanding of architectural research*. EAAE-ARCC Conference, Copenhagen, 2008. Copenhagen: The Royal Danish Academy of Fine Arts, 2008.

- DANTO, Arthur. *Narration and Knowledge*. New York, Columbia University Press, 1985;
- MINK, Louis O. *Historical Understanding*. New York, Cornell University Press, 1987.
- SMITH, P. A. "Understanding self-regulated learning and its implications for accounting educators and researchers". *Issues in Accounting Education*, nº 16, 2001: (663-700).
- ZABALZA M.A. *La enseñanza universitaria. El escenario y sus protagonistas*. Editorial Narcea, 2002.
- WANG, David. "Seven Research Strategies. 1. Interpretive-Historical Research". *Architectural research methods*. New York, John Wiley & Sons, 2002: (135-173).

NOTAS

ⁱ Plataforma de Ayuda a la Investigación [PLAY-in]. Biblioteca de Arquitectura [US]. Instituto Universitario de Arquitectura y Ciencias de la Construcción Universidad de Sevilla, octubre de 2010.