

NUEVOS RECURSOS Y ESTRATEGIAS EN EL APRENDIZAJE POR COMPETENCIAS EN INTRODUCCIÓN A LA ANTROPOLOGÍA SOCIAL.

Mónica Cornejo Valle
Universidad Complutense
de Madrid
mcornejo@cps.ucm.es

Jose Ignacio Pichardo Galán
Universidad Complutense de
Madrid
joseignacio.pichardo@cps.ucm.es

Resumen

Presentamos nuestra propuesta de materiales adaptados al aprendizaje-evaluación por competencias en la materia básica de Ciencias Sociales “Introducción a la Antropología Social y Cultural” en la Universidad Complutense de Madrid. La experiencia incorpora el desarrollo de herramientas para la integración de la evaluación en el proceso de aprendizaje (diseño de actividades y estrategias de evaluación –coevaluación, evaluación por pares, autoevaluación-) así como actividades formativas externas al aula, tanto en los cursos como en el marco del Plan de Acción Tutorial (trabajos de campo, excursiones didácticas, concurso de pósteres científicos y seminarios).

Texto de la comunicación

Nuestra comunicación se orienta a la exposición de los resultados de la experiencia desarrollada por un grupo de 12 docentes en relación a la formación en la materia básica de Introducción de Antropología Social y Cultural en la Universidad Complutense de Madrid durante el curso 2010-2011. En este sentido, la propuesta tiene por objetivos concretos la discusión de los logros y dificultades hallados en la implementación de actividades externas sobre Antropología Social como recursos hábiles para la enseñanza-aprendizaje de itinerario flexible, la exposición de las estrategias y recursos generados por profesores y alumnos en la materia de Introducción a la Antropología Social y Cultural en el marco de esta experiencia, así como la valoración y discusión de la puesta en práctica de nuevas metodologías de evaluación asociadas a la participación en estas actividades.

En el marco de implantación del Espacio Europeo de Educación Superior, la materia de Introducción a la Antropología Social y Cultural es cada vez más demandada por la sociedad y los estudiantes con el fin de obtener los conocimientos y competencias adecuados para llevar a cabo un óptimo desenvolvimiento personal y profesional en una sociedad culturalmente plural. Ello se aprecia en los listados de competencias incluidos por la mayoría de Planes de Estudio de Grado así como en la atención que la Ley de Reforma Universitaria ha prestado a las competencias transversales relacionadas con la diversidad. Pero necesitamos nuevos recursos y estrategias para el desarrollo de esta enseñanza-aprendizaje orientado hacia la incorporación de habilidades y competencias. Los recursos didácticos disponibles hasta ahora en Introducción a la Antropología Social y Cultural han incidido especialmente en los contenidos teóricos y en diversos tipos de ejercicios prácticos orientados al desarrollo de competencias teórico-analíticas basadas a su vez en dos tipos de fuentes, las documentales y audiovisuales. En la actualidad estos materiales constituyen un recurso insuficiente por tres motivos:

(1) el actual sistema orientado a la adquisición y desarrollo de competencias requiere un enfoque competencial tanto en el diseño de prácticas y contenidos como en el diseño de estrategias de aprendizaje y evaluación,

(2) los materiales didácticos pueden y deben ser enriquecidos por todo un amplio repertorio de recursos en línea (on line), así como de la preparación del estudiante para el manejo y gestión de contenidos basados en las tecnologías de la información y la comunicación (TIC),

y (3) la mayor parte de los materiales didácticos disponibles que ya están orientados hacia el desarrollo de competencias son importados de otros países, generalmente anglosajones, y por tanto están descontextualizados para nuestro alumnado, siendo por ello de utilidad muy limitada a falta del desarrollo de contenidos y estrategias adaptados al contexto multicultural y legislativo de nuestro país.

El nuevo sistema basado en estrategias de aprendizaje por competencias exige de profesores y estudiantes el trabajo en habilidades para las relaciones interculturales así como en el manejo competente de la información y fuentes sobre la diversidad cultural. Al mismo tiempo, tanto el nivel introductorio de estos materiales como su orientación al aprendizaje basado en competencias favorece la transferencia de conocimiento a otros espacios de la sociedad mostrando así una utilidad social directa, conforme a los valores expresados en los documentos de Estrategia Universitaria 2015. En la actualidad, la sociedad reclama profesionales cada vez más competentes en relaciones interculturales, hábiles para gestionar información, recursos y valores culturalmente diversos, que son las competencias tradicionales de la formación en Antropología Social. Como apunta el Ministerio de Educación en Estrategia Universidad 2015: “la incorporación al espacio europeo de calidad de la educación superior requiere un cambio en el modelo formativo y en las formas o vías-metodologías- mediante las que se abordan los procesos de aprendizaje, docencia, acción tutorial y evaluación de los aprendizajes e los estudiantes”.

En este sentido, el Plan de Acción Tutorial del Grado en Antropología Social de la Universidad Complutense de Madrid fue puesto en marcha durante el primer curso de este grado en el año 2009-2010, aunque de forma muy limitada por la falta de recursos necesarios para dinamizar y desarrollar adecuadamente esta propuesta pedagógica clave en el nuevo contexto del Espacio Europeo de Educación Superior. En el curso 2010-2011 el Plan de Acción Tutorial fue ampliado gracias a un Proyecto de Innovación y Mejora de la Calidad Docente de la Universidad Complutense de Madrid y los resultados de esta ampliación se presentarán más adelante.

Así mismo, teniendo en cuenta las carencias de los recursos editados y desarrollados hasta ahora, cabe señalar que la mejora de recursos y estrategias en Antropología ya implica en nuestra universidad a más de dos mil estudiantes cada año, en un total de 7 titulaciones de Grado en las que se imparte la materia básica de Introducción a la Antropología Social y Cultural (Antropología Social, Turismo, Trabajo Social, Sociología, Ciencias Políticas, Gestión y Administración Pública, Psicología). Debido a las actividades de difusión que tenemos planteadas, esperamos que los resultados de este proyecto de innovación y mejora de la calidad docente, por su carácter eminentemente práctico, tengan enseguida una proyección más allá del trabajo en las aulas y se constituya en una aportación significativa para la docencia de la Antropología en otras universidades y para el conocimiento de la diversidad cultural en la sociedad. La utilidad práctica del material didáctico adaptado viene dada por su carácter netamente innovador y ambicioso, de modo que permitiría a la Universidad Complutense de Madrid ser pionera en la publicación de materiales para la docencia de la Antropología, y muy especialmente en la materia de Introducción a la

Antropología Social y Cultural que se imparte en muchas titulaciones de la mayoría de universidades españolas

La utilidad práctica del proyecto para la docencia de Antropología está siendo también inmediata y bastante amplia, en la medida en que incluye como mínimo a 12 profesores con docencia en todas las titulaciones en las que se imparte la materia. En este sentido, el proyecto no sólo resultaría de utilidad por la provisión de material didáctico, que es fundamental en cualquier caso, sino también por estimular y mejorar los esfuerzos de coordinación en la materia de Introducción a la Antropología Social y Cultural, de acuerdo con los principios y valores de la nueva cultura educativa del Espacio Europeo de Educación Superior, teniendo en cuenta que en los Grados no se pone en marcha una coordinación global para las materias básicas sino una coordinación por titulaciones.

Este proyecto incluye a un amplio número de profesores especialistas en diferentes áreas de la Antropología Social y con amplia experiencia tanto en innovación docente como en el manejo de nuevas tecnologías. Así, el equipo ha venido desarrollando conjuntamente:

(a) un banco de recursos didácticos adaptados, centrándose en la elaboración de unidades didácticas sobre diversas competencias y temáticas que forman parte de los programas de Introducción a la Antropología Social.

(b) un repertorio sistemático de estrategias docentes que permita garantizar la flexibilidad y la calidad en la docencia, y

(c) diversas actividades en el marco del Plan de Acción Tutorial del Grado de Antropología Social abiertas a estudiantes de otros grados.

Con este fin, se han desarrollado sistemáticamente diferentes metodologías de enseñanza-aprendizaje (trabajo en equipos, método de proyectos, unidades *webquest*, autoevaluación y evaluación entre iguales, trabajo autónomo basado en TIC) que en todos los casos se han orientado hacia los principios del aprendizaje activo y la inclusión de la evaluación entre las herramientas de aprendizaje, asumiendo y subrayando la idea de que “la cultura docente del profesorado y la cultura del estudiante como aprendiz deben cambiar y deben hacerlo en aras de un modelo de docencia centrado en promover la actividad del estudiante, y de un modelo de aprendizaje que integre esfuerzo, aprendizaje de contenidos con valor estratégico, competencias para el ejercicio profesional y desarrollo de actitudes proactivas en relación al mundo del saber – aprender a aprender- y con el de la iniciativa y la capacidad de emprender” (Estrategia Universidad 2015).

Estos dos objetivos principales se han venido trabajando en convergencia, aprovechando las sinergias en las diferentes tareas en innovación pedagógica. Así, los objetivos generales se han desarrollado, de forma integrada y concreta, en varios conjuntos de actividades. En primer lugar, hemos puesto un énfasis especial en la actualización de contenidos del material didáctico, incluyendo:

a) adaptación de materiales producidos a través de otros Proyectos de Innovación y Mejora de la Calidad Docente desarrollados en anualidades anteriores;

b) incorporación de fuentes y recursos digitales *online*, para el trabajo tanto de estudiantes como de profesores; y

c) diseño y aprovechamiento de actividades externas a las clases presenciales como recursos de formación complementaria organizados en el marco del Plan de Acción Tutorial.

Por otro lado, el Proyecto de Innovación y Mejora de la Calidad Docente (y el desempeño de las actividades anteriores) se ha comprometido en diseño y experimentación de herramientas específicas con especial desarrollo de ejercicios prácticos y estrategias de evaluación innovadoras. Ello incluiría:

a) diseño y experimentación de unidades didácticas y WebQuest adaptadas al EEES, especialmente orientadas a las actividades prácticas y con itinerarios de aprendizaje flexibles;

b) diseño y experimentación de nuevas metodologías de evaluación como el método de proyectos y la participación en actividades voluntarias de formación complementaria, asumiendo como principio rector que la evaluación forma parte del propio proceso de aprendizaje.

Como señalábamos anteriormente, pretendemos que este esfuerzo de adaptación y nuevas propuestas docentes no quede restringido al ámbito de nuestro departamento y universidad, por lo que desde el primer momento nos hemos planteado distintas actividades de difusión y publicación de materiales que se encuentran actualmente en fase de desarrollo y que tomarán algún tiempo más para su desempeño. Nuestro programa de actividades de difusión incluye:

a) publicación en formato CD y papel de las unidades didácticas producidas;

b) incorporación de materiales didácticos de profesores y estudiantes a una plataforma abierta (como UCM Abierta) sostenible cada curso;

c) desarrollo de un Espacio Web propio en el que la información sobre actividades de estudiantes, profesores y del Plan de Acción Tutorial se vaya haciendo pública y vaya formando parte del repertorio disponible de materiales publicados por el proyecto;

y d) difusión de resultados en jornadas y encuentros sobre los temas del proyecto así como en encuentros destinados al intercambio de ideas y a la reflexión conjunta sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje en la universidad, como este en el que nos encontramos.

El desarrollo del trabajo de nuestro equipo se está llevando a cabo en dos bloques, uno centrado en la innovación y creación de materiales didácticos y recursos para el aula y otro en la organización de actividades en el marco del Plan de Acción Tutorial del Grado en Antropología Social que, como se ha mencionado, en buena medida están abiertas a estudiantes de otros grados.

Por lo que respecta a la innovación en materiales didácticos, estos han sido los principales ejes de actuación:

- o Adaptación de materiales didácticos de proyectos de innovación y mejora de la calidad docente (PIMCD) del área de Antropología Social financiados por la Universidad Complutense de Madrid en cursos anteriores. Parte de la utilidad práctica de este proyecto que se está llevando a cabo durante el curso 2010-2011 recae en la posibilidad de dar continuidad a iniciativas anteriores de innovación educativa, cuyos avances se recogen ahora como material didáctico y material para actividades, aplicando los objetivos propios de este proyecto a esos resultados en búsqueda de un mejor aprovechamiento de los recursos y su actualización y adaptación al nuevo sistema de aprendizaje por competencias. De este modo, esta adaptación se llevo a cabo a través de dos actuaciones principales:

- La principal de ellas consistió en el rediseño en función del aprendizaje por competencias de las guías didácticas para la utilización de material

- audiovisual en la docencia de la Antropología Social que se había realizado en cursos anteriores.
- Se llevó a cabo un ajuste para el nuevo material didáctico de la catalogación como resultado de un PIMCD anterior de las investigaciones de Trabajo de Campo realizadas en años previos con los pertinentes permisos de sus autores y autoras.
- Diseño de recursos y estrategias, de acuerdo con la especialización temática de los miembros del equipo docente.
 - Diseño del formato de unidad didáctica, ficha de ejercicios y ficha de herramienta de evaluación a elaborar durante el proyecto por cada uno de sus miembros (orientado al modelo WebQuest).
 - Diseño de nuevas unidades didácticas por tema, según descriptores y competencias, incluyendo nuevos recursos y fuentes, materiales actualizados y diseños de ejercicios y evaluación. Entre los temas abordados se encuentran: el encuentro cultural, género, diversidad religiosa, sexualidad, diversidad familiar, etc.
 - Diseño de ejercicios prácticos para actividades tanto individuales como de equipo, en aula y fuera de aula, tutorizadas y autónomas, organizados según los descriptores de las fichas docentes de Introducción a la Antropología. Estos ejercicios incluyen actividades de autoevaluación y actividades específicamente orientadas a la evaluación entre iguales.
 - Diseño de nuevas estrategias de evaluación-aprendizaje basadas en el método de trabajo por proyectos y participación en actividades voluntarias fuera del aula como formación complementaria.
 - Experimentación y puesta en práctica:
 - De las unidades didácticas.
 - De las actividades y estrategias de autoevaluación y evaluación entre iguales.
 - Del método de trabajo por proyectos en la materia de Introducción a la Antropología.
 - Evaluación de las actividades desarrolladas en el marco de este proyecto por parte de los estudiantes.
 - Edición y publicación de resultados del proyecto
 - Creación de una base de datos de unidades didácticas, fichas de ejercicios y herramientas de evaluación siguiendo los criterios de descriptores y competencias de las diferentes Fichas Docentes de la materia en las distintas titulaciones.
 - Publicación de los materiales didácticos producidos, en CD y campus virtual (UCM Abierta).
 - Elaboración de una web del proyecto con fuentes y recursos de Antropología on line, así como las actividades diseñadas.
 - Publicación de los resultados de la puesta en práctica, incluyendo informes del desempeño del proyecto, puesta en práctica de las actividades y evaluaciones de los estudiantes.
 - Transferencia de resultados en Jornadas del Instituto de Ciencias de la Educación y otros congresos y encuentros sobre Innovación y Calidad en la Docencia durante el año 2011.

Por lo que respecta a las actividades que se han llevado a cabo integradas en el Plan de Acción Tutorial del Grado en Antropología social, podemos nombrar las siguientes:

- Recepción del nuevo alumnado del Grado en Antropología Social por parte de profesorado del Departamento de Antropología y de compañeros y compañeras de segundo curso de este mismo grado. Esta recepción consistió en una pequeña presentación informal de los estudios y del profesorado del departamento y concluyó con un café con pastas durante el cual se puso en valor la comensalidad como espacio para un primer contacto al margen de los espacios formales del aula.
- Durante esta recepción se pasó una pequeña encuesta a los nuevos estudiantes sobre sus motivaciones para estudiar el grado, sus expectativas e intereses.
- Así mismo, se ofrece la posibilidad de acceder a tutorías personalizadas con profesorado del departamento para resolver dudas y asesorar sobre diseño de la carrera personal del estudiante.
- Desarrollo de una lista de distribución por correo electrónico sobre actividades vinculadas a la Antropología Social.
- Actividad de formación complementaria sobre recursos digitales y web para Antropología.
- Exposiciones de trabajos de investigación de estudiantes de cursos avanzados y postgrado.
- Exposiciones de material fotográfico y audiovisual, tanto de estudiantes como de profesores y de investigadores externos.
- Concurso y exposición de pósteres científicos sobre “Antropólogas y Antropólogos”.
- Organización de visitas guiadas a museos y lugares de interés etnográfico (Museo Nacional de Antropología en Madrid y visita a las excavaciones de Atapuerca y al Museo de la Evolución en la provincia de Burgos).
- Seminarios de encuentro del alumnado con antropólogos y antropólogas en los que se explica qué hacen los profesionales de esta disciplina en sus trabajos de campo dentro y, sobre todo, fuera de la academia: en empresas, instituciones públicas, ONG... Estos seminarios se han llevado a cabo bajo el nombre de “Sobremesas Antropológicas”, ya que habitualmente han tenido lugar justo después del horario del almuerzo y su tono ha sido distendido e informal, de modo que tanto los y las ponentes como el alumnado se sintieran con libertad para poder preguntar, apostillar, reflexionar en alto y comentar cuestiones que habitualmente no se abordan en el marco de presentaciones más formales.
- Publicación de noticias sobre las actividades del Plan de Acción Tutorial en la web del proyecto.

La idea directriz que ha orientado nuestro trabajo conjunto ha sido la de integrar las actividades externas con la actividad ordinaria de las y los estudiantes durante el curso. Dentro de la planificación y en el marco de los objetivos se han desarrollado especialmente algunas acciones que han marcado el desempeño del proyecto, como hemos reseñado en las conclusiones, y que nos parece interesante destacar de cara a ofrecer una discusión sobre los resultados.

En primer lugar, hemos trabajado reforzando el Plan de Acción Tutorial del Grado en Antropología Social del siguiente modo: poniendo en marcha los recursos organizativos y de comunicación del Plan de Acción Tutorial para difundir la información sobre actividades planificadas conjuntamente desde el proyecto de innovación (PIMCD) y el propio Plan de Acción Tutorial.

Aprovechando estos canales y recursos, tanto el profesorado como los estudiantes han participado conjuntamente en el diseño y organización práctica de un ciclo de siete seminarios llamado "Sobremesas Antropológicas", en los que se ha invitado a distintos profesionales de la Antropología Social para compartir con el alumnado sus experiencias laborales en el marco de nuestra disciplina.

El principal logro de esta actividad se puede encontrar en que ha acercado la realidad profesional a los estudiantes de Antropología Social, una carrera cuyas salidas profesionales son, habitualmente, poco conocidas no sólo por el público general, sino por los propios estudiantes de esta disciplina. De hecho, este seminario surge como una demanda del alumnado, con un gran interés por conocer una antropología encarnada en la realidad social, así como los avatares, las dificultades, desafíos y recompensas de esta profesión. Como el curso 2010-2011 ha sido el segundo en el que se ha llevado a cabo esta experiencia, un grupo de tres estudiantes se ha implicado, junto con cinco profesores, en la organización de este seminario: proponiendo y contactando a ponentes, reservando las aulas, diseñando los carteles y colaborando en la difusión de los mismos y en las muchas otras tareas derivadas de la organización de un seminario de este tipo.

El hecho de poder contar con un pequeño presupuesto gracias al apoyo obtenido para esta actividad por la aceptación de nuestro proyecto en la convocatoria de proyectos de innovación y mejora de la calidad docente (PIMCD) de la UCM, nos ha permitido este año contar con diversos ponentes de fuera de Madrid (Barcelona, Bilbao) ya que aunque la participación en el mismo ha sido con carácter gratuito por parte de los ponentes, hemos podido hacer frente a los costes de transporte.

La principal dificultad de esta actividad ha venido derivada de su carácter informal y, por lo tanto, no reconocido académicamente: ni para el profesorado ni para los estudiantes que participan en el mismo. De este modo, la asistencia a los seminarios ha rondado entre las 10 y las 25 personas, un número que podríamos considerar limitado si tenemos en cuenta que sólo en los dos grupos del Grado de Antropología Social de la UCM hay más de 150 estudiantes matriculados. No obstante, este número ha sido ideal para mantener el carácter de "sobremesa" y seminario que queríamos que definiera a esta actividad, ya que este número de personas facilita un ambiente más cercano así como la interacción y el debate entre estudiantes y el o la ponente. Sin embargo, y para fomentar una mayor presencia durante los próximos cursos, nos estamos planteando presentar esta propuesta a las autoridades académicas de nuestra universidad de modo que el alumnado participante en la misma (como organizadores y/o público) pueda obtener el reconocimiento de algún crédito de participación ECTS, contemplados en la mayor parte de los nuevos planes de estudio adaptados al EEES.

Otra de las actividades protagonistas que se han organizado este curso 2010-2011 ha sido un concurso de pósteres científicos para estudiantes de Introducción a la Antropología Social en los distintos grados en los que se imparte la misma (Antropología, Sociología, Políticas, Gestión y Administración Pública...). Los pósteres tenían que centrar su contenido en el tema: "Antropólogas y Antropólogos" y la participación ha sido variable en función de la obligatoriedad de la actividad, si bien en todo momento las y los estudiantes han expresado el interés práctico de la tarea y el valor de los pósteres científicos como herramienta de trabajo para un futuro profesional. Desde el punto de vista del profesor, cabe señalar que la calidad de los trabajos ha sido por lo general especialmente alta (y en este caso con indiferencia de

la obligatoriedad o no de la actividad), y que gracias a esto, tanto profesores como estudiantes valoran el trabajo realizado como una aportación original a la producción de material didáctico en Antropología Social. Merece la pena destacar la importancia de la participación de las y los estudiantes en la elaboración de materiales docentes originales y su impacto positivo en la percepción de las y los estudiantes respecto a sus propios esfuerzos en el aula.

Así mismo, también se han organizado visitas didácticas a lugares externos al campus (Museo Nacional de Antropología, Museo de la Evolución y Yacimientos de Atapuerca). De nuevo aquí la participación ha sido variable en función de la obligatoriedad de la actividad. Del mismo modo y de forma general, las y los estudiantes han expresado el interés teórico de la actividad, relacionado con los contenidos temáticos y teóricos de la asignatura.

En relación con el desarrollo de los contenidos relacionados con “Métodos y técnicas en Antropología”, común en todos los descriptores de la materia básica, cabe señalar que se han implementado varias experiencias de trabajo de campo con prácticas externas al trabajo en el aula. Estas experiencias han consistido generalmente en la realización de observaciones participantes en diversos espacios como parques, botellones, centros comerciales, etc. En la mayor parte de estas experiencias, las prácticas externas de trabajo de campo han estado tutorizadas por los diferentes profesores pero desarrolladas en el campo por los propios estudiantes de forma autónoma, tanto en equipos como individualmente.

Además, se ha llevado a cabo una experiencia tutorizada in situ por varios miembros del departamento (Fernando Lores Massip, Laura Martínez Alamillo) coordinados por el profesor Jesús Sanz Abad, consistente en una investigación etnográfica sobre el movimiento conocido como “Bici-crítica” y sus actividades en la ciudad de Madrid. Para esta experiencia, los profesores han acompañado a estudiantes de primero de Grado de Antropología, en una “salida de campo” de participación voluntaria, previamente preparada de acuerdo con los contenidos teóricos y prácticos de la unidad didáctica de Técnicas y Métodos en Antropología Social.

La característica común de todas estas actividades ha sido la experimentación de la integración de las actividades con el diseño de itinerarios flexibles de aprendizaje, teniendo en cuenta que las distintas actividades han sido organizadas en distintos horarios, con distinto nivel de exigencia y obligatoriedad/optatividad, y orientadas al desarrollo de competencias de aprendizaje distintas para grupos bastante diversos de estudiantes. En este sentido, el eje central de la estrategia de integración ha sido el aprovechamiento de las actividades para producir instrumentos de aprendizaje-evaluación, asumiendo y subrayando la idea de aprendizaje activo al tiempo que las tareas complementarias tienen un reconocimiento en la evaluación del estudiante.

En lo que se refiere a la evaluación, hemos desarrollado experiencias llevadas a cabo tanto en las actividades que se realizaron fuera del aula como en otras que forman parte de las tareas docentes y de aprendizaje cotidianas. En este sentido, han sido varias las ventajas y dificultades que nos hemos encontrado durante la puesta en práctica de actividades de autoevaluación, coevaluación y evaluación por pares, a saber:

- En el caso de la autoevaluación, en general ha sido abrumadoramente realizada, aunque normalmente el alumnado siempre se situaba en la parte más alta de las

- escalas de autoevaluación. En cualquier caso, y teniendo en cuenta que la evaluación y la calificación no son equivalentes, sí pensamos que en algunas actividades está práctica ha cumplido claramente una función de aprendizaje. Así, por ejemplo, cuando en algunas asignaturas se ha pedido a los estudiantes que autoevalúen sus notas de lectura sobre los textos obligatorios, han podido comprobar si se hacía referencia al texto leído, si estaba bien redactado y otros ítems similares.
- En la evaluación por pares, aparecieron resistencias por parte de un sector del alumnado, que entiende que no forma parte de sus “tareas” el llevar a cabo la evaluación de las presentaciones o el trabajo en equipo realizado con sus compañeros y compañeras. Esta dificultad se ha intentado solventar haciendo que este tipo de evaluación por pares fuera llevada a cabo de forma anónima. Por otro lado, el hecho de hacer la evaluación del resto de compañeros y compañeras era, per se, un elemento que se tenía en cuenta de forma positiva en la calificación final, dentro del porcentaje destinado a la participación. En cualquier caso, consideramos que esta evaluación por pares trabaja directamente la competencia transversal de responsabilidad.
 - Se ha propuesto también alguna experiencia de coevaluación como, por ejemplo, la posibilidad de que el alumnado proponga algunas preguntas cortas para el examen final. El resultado ha sido positivo, pero sólo de forma moderada, ya que apenas un 20% de los estudiantes han hecho propuestas. En cualquier caso, los y las estudiantes que han realizado estas propuestas han comentado que les ha servido para entender mejor los contenidos trabajados en el aula. Una vez más, se intentó fomentar esta actividad valorando la participación en la misma de forma positiva en la calificación final.
 - Una dificultad práctica muy importante para llevar a cabo estas actividades de autoevaluación, coevaluación y evaluación por pares es la gran cantidad de tiempo y recursos que supone para un profesorado que, en general, está ya saturado con el resto de actividades docentes, de gestión y de investigación. Por otro lado, el tamaño de la mayor parte de los grupos de la Universidad Complutense de Madrid también supone un handicap importante a la hora de poner en práctica estas propuestas, ya que estamos hablando de grupos que rondan o superan la centena de estudiantes. La incorporación de herramientas tecnológicas para llevar a cabo estas distintas tareas de evaluación (Evalsoft, Moodle...) y la correcta formación del profesorado para ponerlas en marcha podrían ser una ayuda importante para facilitar este trabajo.

Antes de entrar en las conclusiones, queremos hacer constar que nos encontramos en un trabajo en proceso, con muchas de las actividades en marcha o sin concluir en el momento de redactar esta comunicación. Durante nuestro encuentro presencial en el congreso en Girona, esperamos tener la oportunidad de poder compartir estas reflexiones y enriquecerlas en el debate con el resto de miembros de la comunidad universitaria provenientes de campus muy diversos en cuanto a tamaño, titulaciones y situación cultural y geográfica.

Conclusiones

- La implementación de actividades diversas, con diferentes exigencias de participación y trabajo (tiempo empleado), así como orientadas a grupos diferentes de alumnas y alumnos ha mostrado un rendimiento diferencial significativo dependiendo fundamentalmente de los diferentes planes de estudio en los que se ha desarrollado, pero no de los otros factores.

- El alumnado que participa en alguna de las actividades fuera del aula se implica en el desarrollo de las siguientes y demanda la ampliación de las mismas.
- La alta o baja participación en las actividades no ha dependido las estrategias de evaluación ensayadas sino del interés subjetivo por los temas objeto de la actividad declarado por las y los estudiantes.
- Las actividades de coevaluación y evaluación entre iguales han tenido alta aceptación entre estudiantes recién llegados a la universidad, quienes las ven como una propuesta diferente a su experiencia en el Bachillerato.

Bibliografía

Ministerio de Educación (2009) "Estrategia Universidad 2015. Contribución de las universidades al progreso socioeconómico español". Disponible en <http://www.educacion.gob.es/dctm/eu2015/2011-estrategia-2015-espanol.pdf?documentId=0901e72b80910099>

Cabrera López, L. [et al]. (2000) *El cartel como modalidad de presentación de trabajos científicos en medicina familiar: nuestra experiencia*. EN: *Rev Cubana Med Gen Integr* 2000 16(2):204-8. Disponible en http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252000000200017&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Pérez Fernández, E. (2000) *El microcartel: una herramienta eficaz para la comunicación científica*. EN: *ACIMED* 2000 8(3):208-15. Disponible en <http://eprints.rclis.org/archive/00001939/>

Cuestiones y/o consideraciones para el debate

- Algunas de las actividades fuera del aula no se ven reconocidas en términos de créditos ni para el alumnado ni para el profesorado que participa en las mismas, ¿sería conveniente incorporar el reconocimiento de créditos para estas actividades o es bueno mantener propuestas en las que sólo participen los estudiantes y docentes que muestran un compromiso e interés específico por ellas?
- En una universidad como la Universidad Complutense de Madrid, donde el número de alumnos por aula y grupo es altísimo, ¿Qué otro tipo de actividades docentes fuera del aula se pueden plantear de modo que sean realizables y evaluables con unos criterios mínimos de calidad?
- En un contexto de falta de recursos como el actual, ¿Cómo se pueden financiar las actividades que se realizan fuera del aula y que, por lo tanto, son normalmente gravosas en términos económicos? ¿Cómo se puede conseguir la sostenibilidad de estas propuestas que encuentran financiación puntual en el marco de proyectos de innovación pedagógica concretos pero que posteriormente no se asumen por las diversas instancias de gobierno de nuestras universidades?
- ¿Quieren realmente los estudiantes participar en la evaluación de sus compañeros y compañeras? ¿Se debe incorporar esta evaluación en la calificación final o no? Si se incorpora, ¿en qué medida?