

## LA PERCEPCIÓN DEL ESTUDIANTE SOBRE EL CONOCIMIENTO DEL PROPIO CONOCIMIENTO

ROLANDO ENRIQUE BOJORQUEZ  
PACHECO  
Universidad Estatal de Estudios  
Pedagógicos

[r-bojorquez@hotmail.com](mailto:r-bojorquez@hotmail.com)

LILIA MARTINEZ LOBATOS  
Universidad Autónoma de Baja California  
Facultad de Idiomas  
[liliam@uabc.edu.mx](mailto:liliam@uabc.edu.mx)

### • Resumen

El [presente trabajo](#) de [investigación](#) se elaboró y desarrolló para identificar y documentar la percepción del estudiante sobre su propio [aprendizaje](#) en la Licenciatura en Psicopedagogía de la Facultad de Pedagogía e Innovación Educativa de la [Universidad](#) Autónoma de Baja California México, buscando ser una herramienta docente útil.

La incompreensión de sí mismo es una fuente muy importante de la incompreensión de los demás. El estudiante que se comprende así mismo es capaz de asumir su papel con responsabilidad. Recordemos también que la enajenación por una idea, elimina cualquier posibilidad de comprensión de otra idea, de la otra persona. La comprensión hacia los demás necesita la conciencia de la complejidad humana.

*Ya no podemos seguir definiendo la calidad académica por el grado en que se logren unos objetivos fijados para determinadas actividades educativas de acuerdo con los siguientes indicadores: Recursos disponibles, procesos de enseñanza–aprendizaje, logros de estudiantes (producto final), costos y financiamiento. (Morin, 1999).*

La sociedad contemporánea ha cambiado radicalmente su relación con el conocimiento, concibiéndolo no como una réplica exacta de los hechos o fenómenos, sino como una interpretación entre varias posibles. En este sentido, la mente humana también pertenece a estos instrumentos de interpretación que permiten construir las representaciones sobre lo real. (Wilber, Bohm, Pribram, Capra, Ferguson, Weber, 2004).

Conocer la percepción del estudiante sobre el conocimiento del propio conocimiento, saber que él posee pero que debe hacerlo consciente; conocimiento que el estudiante declara tener pero que, en ocasiones, no puede utilizarlo o identificarlo; procedimientos que usa en tareas de aprendizaje apropiadas pero que desconoce cómo se denominan.

Su ausencia en los estudiantes puede provocar grandes pérdidas de tiempo en el estudio con pobres resultados. Su presencia puede desarrollar alta capacidad intelectual, eficacia y eficiencia en el trabajo.

- **Objetivos**

Tradicionalmente existe una obsesión extrema por la eficacia en los aprendizajes que deben realizar los estudiantes, esto conlleva a la escuela a exclusivizar su atención en los mecanismos docentes y no en los de los dicentes. Se da por hecho que la enseñanza causa el aprendizaje.

El paradigma emergente del pensamiento complejo está transformando nuestra manera de ver el mundo, despertando la conciencia de la relatividad del conocimiento y del papel protagónico que cumple la subjetividad del observador en la construcción de la realidad

Por lo que se debe concebir a los estudiantes como medidores tan importantes como el profesorado en los procesos de enseñanza y aprendizaje cuyas representaciones son elementos ideológicos y culturales que condicionan la forma en que se acercan al conocimiento y perciben su propio aprendizaje. (Wilber, *et al.*, 2004).

Igualmente, la sociedad contemporánea también debe ser considerada como una sociedad del aprendizaje continuo (Pozo, 2006), donde el aprender no es limitativo solo a los tiempos y los espacios de la educación formal, sino que forma parte de toda la vida y de todos los espacios en los que se desarrolla el ser humano.

En consecuencia, los sistemas educativos deben dirigir sus esfuerzos a la formación de estudiantes dotados de un pensamiento flexible, con capacidad de cambio continuo y manejo de las estrategias adecuadas para la regulación y ordenación del propio aprendizaje (Pozo, 2006; Pozo & Postigo, 2000; Pozo, Monereo & Castelló, 2001).

En los últimos años se ha incrementado notablemente la preocupación de educadores y psicólogos por abordar el problema del aprendizaje y del conocimiento desde la perspectiva de una participación activa de los sujetos, cuyo eje básico lo constituyen: la reflexividad, la autoconciencia y el autocontrol.

Considerando que el punto de partida para todo proceso de aprendizaje está en el propio individuo, se hace necesario conocer la percepción de quien aprende en torno a sus procesos de adquisición de conocimientos, por lo que se nos hace relevante plantearnos el siguiente objetivo:

**Documentar las percepciones del estudiante en torno a sus propios procesos de aprendizaje en la Licenciatura en Asesoría Psicopedagógica de la Facultad de Pedagogía e Innovación Educativa de la Universidad Autónoma de Baja California en México.**

## **Desarrollo**

En las interacciones profesor-estudiante, estudiante-estudiante, profesor-profesor se genera una conjunción de actividades correspondientes a varios sujetos que son al

mismo tiempo agentes y pacientes pedagógicos que se influyen y complementan mutuamente. “El microrritual, impuesto por los adultos y abiertamente reglamentado, debe flexibilizarse lo suficiente con o para incluir rituales generados y reglamentados por los estudiantes”. (McLaren, 1995).

Los estudiantes, como pacientes pedagógicos, como destinatarios con acciones singulares, aprenden para emprender y ejercer acciones compartidas desde una cierta cultura intersubjetiva generada desde sus propios procesos de formación, estamos hablando de un conocimiento que reclama ser reflexionado.

No nos interesa determinar cuánto el alumno posee de los aspectos declarativos, procedimentales o condicionales de su conocimiento metacognitivo, sino ayudarlo a que tome conciencia en el proceso de enseñanza y aprendizaje de lo que dice saber acerca de su forma de aprender; de lo que hace y cómo lo hace, es decir, cómo procede estratégicamente, el estudiante puede verse frente a sus posibilidades y sus dificultades y esto puede ayudarle a emprender la búsqueda de nuevas y mejores alternativas de aprendizaje.

Es la percepción la que le permite a todo ser humano elaborar juicios acerca del comportamiento de sí mismo y de otros individuos guiando así, nuestra interacción con ellos y con la realidad.

Entonces:

- ¿Cómo toma conciencia el estudiante de que conoce sus procedimientos de aprendizaje, que procede sin saber cómo lo hace ante determinadas tareas de estudio, que el uso de sus estrategias cognoscitivas no son las apropiadas para una situación de aprendizaje particular?
- ¿Cómo toma conocimiento el profesor de las dificultades de aprendizaje de sus estudiantes ante las tareas que está solicitando?
- ¿Qué podemos hacer para que el estudiante tome conciencia de sus procesos de construcción de conocimientos?

El principio de aprendizaje constructivista cambia la perspectiva tradicional acerca de cómo aprende un estudiante. En este proceso el alumno participa en diversas actividades haciendo que su papel cambie de forma radical. “Es absolutamente preciso hacer consciente al alumno de los procesos que se emplean en la elaboración de conocimientos, facilitándole por todos los medios la reflexión metacognitiva sobre las habilidades de conocimiento, los procesos cognitivos, el control y la planificación de la propia actuación y de los otros, la toma de decisiones y la comprobación de resultados” (M.E.C., 1989b). En este proceso educativo se posibilita el compromiso personal de los estudiantes con su propio aprendizaje.

La ejecución de estas estrategias de aprendizaje hace que el sujeto realice acciones que, junto con la formulación de los objetivos de aprendizaje y la evaluación de los resultados le permitan, con el tiempo, convertirse en un aprendiz autónomo (Wenden y Rubin, 1987).

Un aprendiz autónomo planifica, evalúa y regula sus propios aprendizajes a través del uso de estrategias como la identificación de las dificultades durante el aprendizaje, la autoevaluación de la comprensión de un texto, la evaluación de las probables dificultades al responder las preguntas de un examen, etc. (Campanario y Otero, 2000).

Debemos de hablar de una calidad educativa cuando los programas y los currículos logran una formación integral de la persona, lo que implica además de amplios conocimientos, desarrollar una mente crítica, con capacidad para entender la realidad social, con conciencia de sus derechos y deberes, así como con una actitud de compromiso con la transformación de la sociedad hacia metas superiores de convivencia y bienestar, logrando mejorar la vida del ser humano en todas sus dimensiones y que obedezca a una realidad social, política y económica. Por lo que debemos reconceptualizar muchos esquemas actuales con relación al fenómeno educativo.

El principio de la comprensión se encuentra en la comprensión de sí mismo para lograr la comprensión de los demás. "La ética de la comprensión nos pide comprender la incompreensión". (Morin, 1999).

Nos encontramos, entonces, ante un nuevo reto: considerar los métodos ya no en función de la eficacia de la transmisión sino en razón de propiciar la comprensión, los integrantes de la comunidad educativa –que va más allá de los docentes, los estudiantes y las instituciones de enseñanza- tenemos el campo abierto para trabajar en las tres dimensiones de formar, entrenar y comprender.

Se han puesto en práctica programas de intervención en el uso de estrategias tendientes a favorecer estos procesos, cuyo objetivo primordial es provocar en el sujeto cambios internos para una creciente apropiación de habilidades con lo que pueda iniciar acciones, realizar elecciones y asegurar la mejor forma de enfrentar cualquier aprendizaje.

Según Monereo (2001), aprender estratégicamente depende fundamentalmente de la intencionalidad del aprendiz de seleccionar los procedimientos de aprendizaje, es decir, es cuando el aprendiz decide utilizar unos procedimientos de aprendizaje para solucionar una tarea, no lo hace aleatoriamente, sino con un propósito y un objetivo determinados.

El aprendizaje de estrategias metacognitivas es uno de los requerimientos más importantes para el desenvolvimiento personal en cualquier acción en la vida cotidiana. Con este objetivo debemos facilitar a los estudiantes la toma de conciencia

de cuáles son los propios procesos de aprendizaje, de cómo funcionan y de cómo optimizar su funcionamiento y el control de dichos procesos. El aprendizaje se puede mejorar estimulando la reflexión de los alumnos sobre la forma en que aprenden, leen, escriben o resuelven problemas y así la instrucción favorecería el desarrollo de la reflexión metacognitiva.

Es pues, a través de una participación activa, significativa y experiencial, como los estudiantes construyen nuevos y relevantes conocimientos que influyen en su formación y derivan en la responsabilidad y el compromiso por su propio aprendizaje, como expresa Ausubel (1976): *Sólo cuando el aprendizaje es relevante surge la intención deliberada de aprender.*

No basta con poseer un buen repertorio de estrategias cognitivas, hay que tener en cuenta las estrategias metacognitivas es decir el estudiante debe tener conciencia y control de sus propios procesos estratégicos y disposicionales para llegar a ser un sujeto independiente y autónomo, para ello deberá poseer un conocimiento previo de sus procesos cognitivos y un control efectivo de los mismos.

Como ha señalado McCombs (1997), la intervención educativa debe favorecer que el estudiante tome conciencia de su yo,

### **Identificación de la metodología**

El presente trabajo responde a un reporte preliminar de resultados de la investigación titulada "Percepción del estudiante de sus procesos de aprendizaje", Investigación que fue desarrollada bajo un diseño de estudio de corte cualitativo, del cual son tres las condiciones más importantes para producir conocimiento, que muestran las alternativas de investigación cualitativa:

- a) La recuperación de la subjetividad como espacio de construcción de la vida humana,
- b) La reivindicación de la vida cotidiana como escenario básico para comprender la realidad socio-cultural y
- c) La intersubjetividad y el consenso, como vehículos para acceder al conocimiento válido de la realidad humana.

El proyecto de investigación se originó a partir de las interrogantes y regularidades que se desprenden del estudio:

*La percepción del estudiante sobre sus procesos de aprendizaje. Una problemática a resolver, donde el análisis y la comparación de comportamientos académicos en diferentes momentos del curso, revelaron una compleja trama de variables que tienen los estudiantes en un momento histórico determinado.*

El primer elemento del diseño de cualquier investigación es para Yin (1994) los interrogantes de investigación o preguntas de estudio, son estas interrogantes las que identifican el problema central de la investigación e indican la ruta metodológica de la

investigación. Las interrogantes "cómo" y "por qué" según este autor son los más indicados para la elección de una metodología de estudio de caso.

Abonando a esto, Stake (1975) propone identificar lo que constituye un caso, analizando si el fenómeno susceptible de estudio es un sistema integrado y si es relativamente independiente de su entorno.

Según Yin (1994) *es una investigación empírica que estudia un fenómeno contemporáneo dentro de su contexto real, en la que los límites entre el fenómeno y el contexto no son claramente visibles, y en la que se utilizan distintas fuentes de evidencia.* – y dentro de la clasificación propuesta por Yin (1994) nuestro caso por su objetivo lo realizaremos exploratorio, que busca familiarizarse con un fenómeno o una situación sobre la que no existe un marco teórico bien definido.

El modelo integra tres niveles de análisis desde los cuales se estructura la descripción de las representaciones de los estudiantes: un primer nivel referido **al inicio de la experiencia de aprendizaje**, un segundo nivel referido al **desarrollo de la experiencia de aprendizaje**; y un tercer nivel referido **al final de la experiencia de aprendizaje**. Estos niveles, que son las unidades de análisis del estudio, se articulan y desde cada uno de ellos se recolectó información variada para el reconocimiento de los contenidos y procesos de las representaciones ya que estos son atravesados por la calidad, cantidad y fuentes de información, por el contexto, por las actitudes y por las tendencias valorativas de los sujetos –en nuestro caso estudiantes universitarios y, vistos por ellos.

El estudio se desarrolló con un grupo de estudiantes de tercer semestre de la Licenciatura en Asesoría Psicopedagógica en la Facultad de Pedagogía e Innovación Educativa de la Universidad Autónoma de Baja California en México, el cual constó de 12 estudiantes. Se realizaron una serie de cuestionarios dividido en tres momentos, con el objetivo de observar la evolución del pensamiento en diferentes períodos considerados niveles de análisis:

## I. INICIO DE LA EXPERIENCIA

Esta aplicación se realizó al inicio de cada unidad del curso "Planeación Didáctica" el propósito fue conocer las expectativas del estudiante con relación al programa, esta aplicación se realizó después de conocer los contenidos de la unidad y el cuestionamiento fue:

A. *¿Qué preguntas me formulo sobre el tema de esta unidad?*

## II. DURANTE LA EXPERIENCIA

Durante el proceso de aprendizaje en el curso de la unidad se realizó esta aplicación, el propósito de las entrevistas fue provocar la reflexión sobre sus procesos de aprendizaje, con las siguientes preguntas:

PREGUNTA 1 *¿Qué problemas enfrento para aprender con relación a?:*

a) *las actividades*

- b) los compañeros de equipo
- c) mi persona
- d) el docente
- e) los recursos de apoyo
- f) las herramientas tecnológicas

### III. AL FINAL DE LA EXPERIENCIA

Esta aplicación se realizó al finalizar cada unidad didáctica del programa, un total de cuatro unidades y cuatro aplicaciones del cuestionario, con los siguientes cuestionamientos:

- A. *¿Qué tipo de saberes debo continuar estudiando o perfeccionando para aprender mejor?*
- a) de conocimiento
  - b) de habilidad
  - c) de actitud

ESQUEMA DEL CUESTIONARIO APLICADO AL ESTUDIANTE		
Al inicio de la experiencia de aprendizaje	¿Qué preguntas me formulo sobre el tema de la unidad?	
Durante la experiencia de aprendizaje	PREGUNTA 1 ¿Qué problemas enfrento para aprender con relación a:  PREGUNTA 2 ¿Qué recomendaciones o sugerencias hicieron mis compañeros o el docente para mejorar el trabajo que realizo?	A) las actividades
		B) los compañeros de grupo
		C) mi persona
		D) el docente
		E) los recursos de apoyo
		F) las herramientas tecnológicas
Al finalizar la experiencia de aprendizaje	PREGUNTA 3 ¿Qué aspectos debo continuar estudiando o perfeccionando para aprender mejor?	a) de conocimiento
		b) de habilidad
		c) de actitud

Tabla 1 Esquema del cuestionario enunciando los ítems.

A continuación se presenta un ejemplo de secuencia de aplicación del instrumento y de las respuestas de los estudiantes que nos permite observar la evolución de la percepción de sus procesos de aprendizaje.

<b>MATERIA: PLANEACION DIDACTICA III SEMESTRE</b>				
<b>PREGUNTA 3 ¿Qué aspectos debo continuar estudiando o perfeccionando para aprender mejor?</b>				
	<b>1era. Unidad</b>	<b>2da. Unidad</b>	<b>3ra. Unidad</b>	<b>4ta. Unidad</b>
<b>alumno</b>	<b>a) de conocimiento</b>	<b>a) de conocimiento</b>	<b>a) de conocimiento</b>	<b>a) de conocimiento</b>
<b>1</b>	Reflexionar más detalladamente la información	Relacionar los temas. Comprender los temas más a fondo.	Investigar en más fuentes. Comprender más a fondo los temas.	Seguir integrando el trabajo. Utilizar nuevas herramientas tecnológicas. Practicar.
<b>2</b>	Buscar detalladamente. Analizar y reflexionar.	Elaborar y estructurar contenidos educativos y relacionarlos con las necesidades del contexto.	Seguir reflexionando sobre la información para entender mejor. Fundamentar los términos que no entiendo.	Debo seguir trabajando en la forma de analizar la información. Seguir trabajando con Blackboard para batallar menos.
<b>3</b>	Buscar en otras bibliografías. Hacer una reflexión de cada clase presencial. Pedir asesoría.	Hacer uso integral del conocimiento. Usar mis conocimientos de forma constante incluyendo el lenguaje.	Buscar términos que no comprendo para enriquecer mi vocabulario para tener buena redacción.	Debo incrementar mi hambre de saber, de conocer y buscar yo mis intereses.

**Tabla 2 Ejemplo de de secuencia de aplicación del instrumento de levantamiento de información.**

El resultado que se presenta en este trabajo considera únicamente las respuestas más representativas del universo estudiado de las preguntas 2 y 3 del cuestionario.

<b>PREGUNTA 2</b> <b>¿Qué recomendaciones o sugerencias hicieron mis compañeros o el docente para mejorar el trabajo que realizo</b>		
	<b>a) recomendaciones</b>	<b>b) Que hago y que no para mejorar</b>
<b>1er. Levantamiento de información</b>	Se debe explicar de mejor manera, nosotros como alumnos tener una mejor disposición de entender y tener confiabilidad.	Tener una actitud positiva. Asistir regularmente. Entregar los trabajos puntualmente. No investigar en las fuentes debidas.
<b>4to. Levantamiento de información</b>	Hay que cambiar nuestros hábitos de estudio porque necesitamos investigar y experimentar lograrlo de manera práctica.	Procuró buscar información antes de trabaja en algún tema. Me falta mejorar mi técnica de lectura.

**Tabla 3 Respuestas más representativas de la Pregunta 2 del cuestionario aplicado al universo de estudiantes.**



<b>PREGUNTA 3</b>			
<b>¿Qué aspectos debo continuar estudiando o perfeccionando para aprender mejor?</b>			
	<b>a) de conocimiento</b>	<b>b) de habilidad</b>	<b>c) de actitud</b>
<b>1er. Levantamiento de información</b>	Hacer reflexión sobre lo visto en clase. Investigar por mi cuenta lo que no comprenda. Concepto de palabras e ideas.	Aprender y sacar muchas ideas importantes porque de alguna manera aprendo y sigo adelante día con día.	Compañerismo. Mostrar interés, paciencia y tolerancia.
<b>4to. Levantamiento de información</b>	Debo incrementar mi hambre de saber, de conocer y buscar yo mis intereses.	Practicar lo más que pueda, sobre todo en tareas que se me compliquen.	Escuchar a las personas. Tolerancia. Paciencia. Responsable. Participativa. Respetuosa.

**Tabla 4** Respuestas más representativas de la Pregunta 3 del cuestionario aplicado al universo de estudiantes.

Se reflejan cambios de la forma de pensar y de percepción de sus procesos entre la primera aplicación y la cuarta.

## • Conclusiones

El mejoramiento académico sustancial que se derivaría como consecuencia de hacer a las personas más conscientes del desempeño cognitivo propio, es una de las razones que convierte al área del autoconocimiento en un área de investigación bastante promisoria.

En el marco de esta perspectiva podría intentarse una interpretación de los estudiantes de educación superior, el cual podría estar asociado con un funcionamiento autocognitivo deficiente por esto último se entiende:

a) La no activación de los procesos cognitivos o procesos intelectuales de orden superior, que son demandados por las tareas académicas que le son planteadas (en particular la resolución de problemas); y

b) La falta de conciencia en relación con estos mismos procesos, es decir, el estudiante no tiene conciencia de cómo, intelectualmente hablando, aborda los problemas y, en consecuencia, no puede ejercer control ni supervisión alguna sobre dichos procesos.

Como puede inferirse, las características del estudiante que afectan su rendimiento no son sólo el repertorio de habilidades y conocimientos previos que posea, sino también el conocimiento y control que pueda ejercer sobre sus procesos cognitivos, es decir, de sus habilidades metacognitivas (Martín y Marchesi, 1990, 37).

Esto quiere decir que el aprendizaje no ocurre automáticamente sino que se debe principalmente al procesamiento activo de la información por parte de los estudiantes. Lo anterior significa que los procesos cognoscitivos del estudiante constituyen factores mediadores de su aprendizaje; en otras palabras, los efectos de la enseñanza sobre la ejecución están mediados por los procesos cognoscitivos del estudiante, es por ello se concluye que:

- Aplicar instrumentos que lleven a reflexionar a los estudiantes sobre sus procesos de aprendizaje los motiva para buscar estrategias más complejas para la adquisición del aprendizaje.
- Se observó que a través de estas prácticas de autoanálisis, el estudiante va adquiriendo conciencia de sus procesos.
- Los estudiantes que participaron en la investigación se consideran: innovadores, líderes, emprendedores, originales, científicos, organizados, entusiastas, creativos, perseverantes, autónomos, responsables, participativos, cooperadores, críticos, sociales, respetuosos, toman decisiones, muestran iniciativa en las actividades a realizar.
- La práctica educativa que muestra interés por los problemas personales de los estudiantes, toma en cuenta sus diferencias individuales, les desarrolla la afectividad.
- Cuando la práctica educativa se orienta a generar necesidades de aprendizaje en los estudiantes: los motiva para que vayan más allá de lo previsto, propicia que aprendan a aprender, que identifiquen y solucionen problemas, promueve aprendizajes significativos que los lleva al desarrollo de actitudes de apertura y de habilidades, propicia un clima de confianza que permite la interacción entre los estudiantes, el trabajo en equipo y se impulsa la investigación.
- De acuerdo a los resultados de la investigación anteriormente descritos, apuntan a una educación más centrada en el aprendizaje lo cual conlleva no sólo a la formación integral del estudiante sino también a la transformación del papel del docente universitario.

- **Prospectiva**

**¿Como trabajar en la construcción de la Autonomía del estudiante en su proceso de aprendizaje?**

**¿Cómo impulsar a los docentes a reflexionar sobre la pertinencia y eficiencia de las estrategias utilizadas en los procesos de aprendizaje?**

## Fuentes consultadas

- AUSUBEL, D. P. (1976). **Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo**. Ed. Trillas. México.
- CAMPANARIO, J.M. y Otero, J. (2000). "Más allá de las ideas previas como dificultades de aprendizaje: las pautas de pensamiento, las concepciones epistemológicas y las estrategias metacognitivas de los alumnos de ciencias". En: **Enseñanza de las Ciencias**, 18 (2), 155-169.
- GARDNER, Howard, (2005). **Las cinco mentes del futuro**. Paidós Asterisco. Barcelona.
- HARTLEY, Jean (1994). **Case studies in organizational research**. En CASELL, Catherine y SYMON, Gilian. (Eds.). **Qualitative methods in organizational research**. London: SAGE Publications.
- M.E.C. (1989). **Libro Blanco para la Reforma del Sistema Educativo**. Madrid, Ministerio de Educación y Ciencia.
- MARTIN, E., Marchesi, A. (1990). **Desarrollo Metacognitivo y Problemas de Aprendizaje**. En Marchesi, A., Coll, C., Palacios, J. (Comp.). **Desarrollo Psicológico y Educación**. Tomo II: Necesidades Educativas Especiales y Aprendizaje Escolar. Madrid: Alianza Editorial, S. A., Capítulo 2,.
- McCOMBS, Barbara L. (1997) **La clase y la escuela centradas en el aprendizaje**., Estrategias para aumentar la motivación y el rendimiento., Ed. Paidós., Barcelona
- MERRIAM, Shara B. (1988). **Case Study research in education. A Qualitative Approach**. San Francisco: Jossey - Bass,
- MONEREO, C.; CASTELLO, M., y otros (2001): **Estrategias de enseñanza y aprendizaje**. Barcelona, Grao.
- MONTAIGNE, M. E. (1968): **De la educación de los niños**. En M. E. Montaigne, Ensayos Completos, Vol. I. Barcelona: Iberia.
- MORIN, Edgar, (1999). **Los siete saberes necesarios para la educación del futuro**. UNESCO. Francia.
- POZO, J.; POSTIGO, Y. (2000) **Los procedimientos como contenidos escolares**. Uso estratégico de la información. Barcelona: Edebé,.
- POZO, J.; MONEREO, C.; CASTELLÓ, M. (2001) . **El uso estratégico del conocimiento**. En: COLL, C.; PALACIOS, J.; MARCHESI, A. (Ed.). (2006) **Psicología de la educación escolar**. Madrid: Alianza,.
- POZO, J.; SCHEUER, N.; PÉREZ, M.; MATEOS, M.; MARTIN, E.; CRUZ, M. de la. **Nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje. Las concepciones de profesores y alumnos**. Barcelona: Editorial Grao, de IRIF, S.L.,.
- [STAKE, R. E.](#) (1995). **Investigación con estudio de casos**. Madrid: Morata, 199
- WENDEN, A. y Rubin, J. (1987). **Learner Strategies in Language Learning**. Cambridge, U.K: Prentice Hall.
- WILBER, K.; BOHM, D.; PRIBRAM, K.; CAPRA, F.; FERGUSON, M.; WEBER, R. (2004) **El paradigma holográfico. Una exploración en las fronteras de la ciencia**. Barcelona: Editorial Kairós,.
- YIN, Robert K. (1993). **Applications of Case Study Research**. London: SAGE,.
- YIN, Robert K. (1994). **Case Study Research. Design and Methods**. London: SAGE,.