

PROCESO DE DISEÑO E IMPLANTACIÓN DE LOS NUEVOS GRADOS DE PEDAGOGÍA Y EDUCACIÓN SOCIAL DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DEL PAÍS VASCO

José Ignacio Imaz
Universidad del País Vasco
j.imaz@ehu.es

Iñaki Marko
Universidad del País Vasco
inazio.marko@ehu.es

José Ramón Orcasitas
Universidad del País Vasco
joseramon.orcasitas@ehu.es

Juan Etxeberria
Universidad del País Vasco
juanito@ehu.es

RESUMEN/ABSTRACT

La comunicación presenta las principales conclusiones que se están extrayendo del proceso de puesta en marcha de los nuevos Grados de Pedagogía y Educación Social en la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación de la Universidad del País Vasco. Se explican el diseño de las nuevas titulaciones basado en un Esquema Modular, los pasos dados en la Coordinación Docente y se subrayan experiencias como la Actividad Interdisciplinar de Módulo, en un contexto de cambio de la gestión organizacional. Se recogen también las experiencias del Módulo 1 y el Módulo 2 durante el curso 2010-11, y los resultados de las evaluaciones realizadas por los equipos docentes y los alumnos.

OBJETIVOS

Presentar y debatir el proceso de Diseño e Implantación de los Nuevos Grados de Pedagogía y Educación Social de la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación de la Universidad del País Vasco

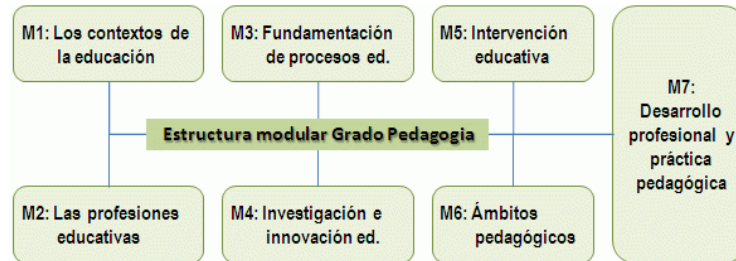
DESARROLLO

Estos son algunos de los aspectos más destacables en el proceso de diseño e implantación de los nuevos Grados de Pedagogía y Educación Social en la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación de la Universidad del País Vasco:

1. Plan de estudios estructurado en MÓDULOS. En el diseño para la organización de los planes de estudios conducentes a la obtención de los Grados de Pedagogía y Educación Social en la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación de la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea, en conformidad con los perfiles de graduado y de las salidas profesionales previstos para estas titulaciones, se ha optado por estructurarlos siguiendo un modelo de planificación curricular basado en **módulos de materias**. Las ventajas de esta estructura modular se justifican desde la visión de la coherencia global de la propuesta docente que posibilite la interconexión entre materias, facilite la coordinación entre las mismas y dificulte el aislamiento o solapamiento de asignaturas, dentro del marco de un escenario facilitador de la formación en y del centro (Zabalza, 2004).

Los módulos que conforman cada uno de estos dos grados son siete, dos módulos cuatrimestrales en cada uno de los tres primeros cursos que componen la titulación, y un último módulo en cuarto curso centrado en las prácticas, el trabajo de Fin de Grado

y unas asignaturas optativas de salida. Los tres primeros módulos se comparten en las dos titulaciones.

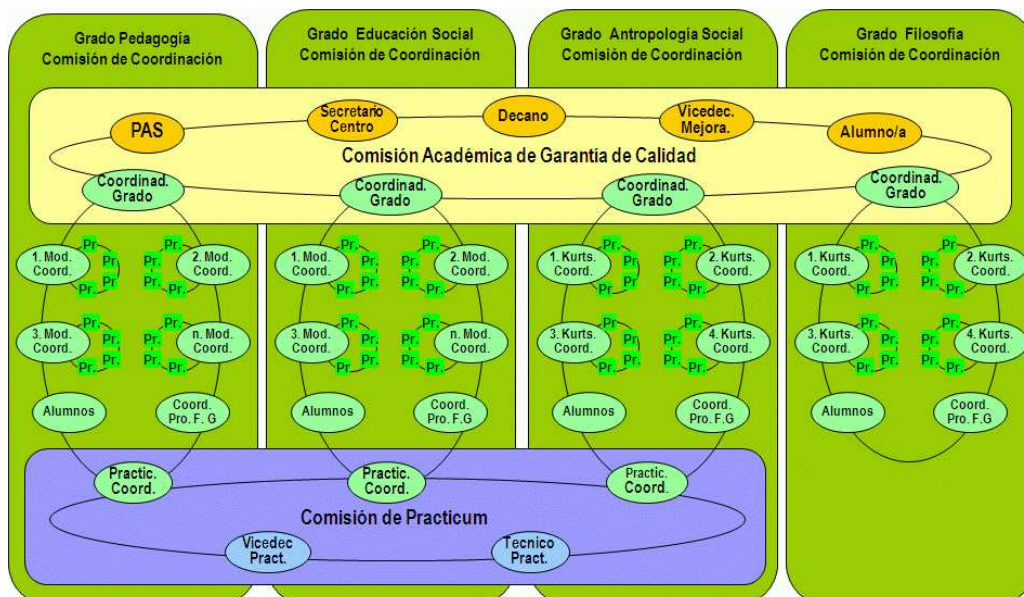


Cada uno de los módulos se ha definido en base a tres elementos: 1) la lógica que le da sentido, 2) las competencias a desarrollar en el mismo, y 3) la Actividad Interdisciplinar de Módulo (AIM) que lo articula y a través de la cual el alumnado demostrará las competencias diseñadas para el módulo.

2. PROCEDIMIENTO de COORDINACIÓN adaptado a la estructura en módulos. Esta estructura del plan de estudios en base a módulos **ha supuesto un cambio** importante que condiciona la organización de la docencia a lo largo de la titulación. Para ello, se ha definido un **Procedimiento específico** de *Coordinación de la Actividad Docente de Grado*, que establece la sistemática para coordinar la actividad docente, tanto en lo que se refiere a la programación de las asignaturas como a su desarrollo.

Es importante señalar que, en vistas a gestionar el cambio, en los pasos que se han ido dando para la definición del Procedimiento de Coordinación, desde decanato se ha tenido en cuenta como **criterio básico** de organización y gestión del proceso la importancia de **implicar y participar con los diferentes agentes** de la Facultad en las decisiones y contenidos de los cambios.

Este procedimiento fue aprobado por Junta de Facultad (en febrero del 2010) y se integró en el Sistema de Garantía de Calidad de la Facultad.



El procedimiento define, por un lado, los núcleos de coordinación dentro de la Facultad y establece el esquema de relaciones entre los diferentes niveles y, por otro lado, establece las medidas para garantizar la coordinación en la programación de las asignaturas y la necesaria coordinación entre el profesorado que imparte docencia en la titulación.

3. CONSTRUCCIÓN GRADUAL de la estructura de coordinación de los grados. La aplicación del *Procedimiento* y la puesta en marcha de la estructura de coordinación de la actividad docente de los grados se ha planteado como un **proceso de construcción gradual**, por el cual progresivamente se irán formando las diferentes comisiones a distinto nivel y se irán estableciendo la sistemática y los instrumentos de trabajo para el desarrollo y gestión de la actividad de dichas comisiones. A este proceso lo hemos denominado como **Gradua Eraiki Prozesua** (Proceso de Construcción del Grado en vasco).

Tal y como ya hemos dicho, esta nuevo modo de organizar la docencia, relacionarse dentro de equipos docentes y responsabilizarse de su gestión supone para el profesorado y para las propias estructuras de la Facultad un *cambio importante* en la forma de enfrentarse a su responsabilidad docente. En ese sentido, reseñamos nuevamente que desde decanato se ha seguido el criterio antes mencionado de *implicar y participar con los diferentes agentes* de la Facultad en las decisiones y contenidos de los cambios.

4. PRODUCTOS resultado de la coordinación de los módulos iniciales. La labor de reflexión, análisis y organización de la coordinación realizada por el profesorado del módulo inicial de los Grados de Pedagogía y Educación Social realizada a partir de abril del 2010 para la preparación e implementación de la acción docente coordinada dentro del *Seminario Interdisciplinar de Módulo* que responde a la estructura de sistema curricular modular ha tenido como resultado, entre otros, los siguientes productos:

- Un análisis comparativo de los programas de las asignaturas del módulo entre ellas y de sus competencias con las del módulo y con las de la titulación.
- Una reflexión para la concreción operativa de la *Actividad Interdisciplinar de Módulo – AIM* (tipo de trabajo, imbricación con cada una de las asignaturas, asignación de dedicación, tutoría, evaluación ...).
- Una **GUÍA sobre el Desarrollo Modular y la Actividad Interdisciplinar de Módulo**, que explica qué es el módulo, cuales las competencias y resultados de aprendizaje que se pretende alcanzar, qué es una AIM y cómo se trabajará y evaluará dicha AIM.
- Una **GUÍA para el Desarrollo de la Actividad Interdisciplinar del Módulo 1**, que sitúa concretamente las competencias a desarrollar en el módulo 1, cual va a ser la actividad AIM concreta a desarrollar en este módulo (se plantea una situación y una cuestión a la que responder con un esquema de trabajo), y cuáles serán los criterios de evaluación de la AIM en este módulo 1.
- Una **GUÍA para el Desarrollo de las Competencias Transversales**, que señala los aspectos más importantes para realizar en grupo un trabajo monográfico y los criterios para su evaluación (indicación para la realización de informes escritos en grupo, ejemplos de normas APA para bibliografía,

indicaciones sobre aprendizaje cooperativo y criterios para evaluarlo, indicaciones sobre cómo hacer una presentación oral, criterios a utilizar en una rúbrica de evaluación de presentaciones orales y bibliografía)

MÓDULO 1: RESULTADOS Y EVALUACIÓN DE LA PRIMERA EXPERIENCIA

El Módulo 1 de los nuevos Grados de Pedagogía y Educación Social (el Módulo es común para ambos Grados) se puso en marcha por primera vez en septiembre del 2010.

Anteriormente, se habían celebrado las primeras reuniones para empezar a conformar el Equipo Docente durante el curso 2009/2010. Esas primeras reuniones las convocan y dinamizan los coordinadores de los nuevos Grados: José Ramón Orcasitas, coordinador del Grado de Pedagogía Social, y Ana Eizagirre, coordinadora del Grado de Pedagogía. Se empiezan a tomar los primeros acuerdos de coordinación, y se elige también un coordinador de Módulo (José Ignacio Imaz, profesor de la asignatura Sociología de la Educación).

El título del Módulo, las asignaturas que lo conforman, y las competencias a trabajar ya venían definidas en las Memorias de los Grados (Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación, 2009a y 2009b):

Denominación del Módulo I: Los contextos de la Educación.

Materias que lo componen: Sociología de la Educación
Historia de la Educación
Psicología del desarrollo
Estadística en Educación
Educación, lengua, cultura y diversidad

Descripción del Módulo: El primer módulo está constituido por una serie de materias orientadas a que el alumnado tome contacto con algunos de los fundamentos de la Pedagogía y de la Educación Social en diversos contextos educativos. El módulo trata de facilitar una visión global de diversos contextos educativos, así como de tener claves para su comprensión y descripción desde distintos ámbitos: social, histórico-cultural, y de desarrollo humano con apoyo de un proceso de recogida y análisis de información y presentación de resultados.

Competencias a trabajar en el Módulo I:

- 1.- Conocer y comprender los fundamentos teóricos (psicológicos, sociológicos y pedagógicos) de la intervención socioeducativa en diferentes contextos.
- 2.- Interpretar la realidad compleja (lingüística, social, cultural y de género), de una manera básica, mediante herramientas y procedimientos diversos (estadísticas, método histórico, sociológico, etc.) y utilizando programas informáticos básicos.
- 3.- Seleccionar y procesar información pertinente para la producción de conocimiento educativo (análisis de contexto y situaciones problema).
- 4.- Comunicar oralmente en público ideas, argumentos, ¿sobre temáticas socioeducativas apoyándose en recursos didácticos dirigidos al desarrollo personal y grupal.
- 5.- Elaborar informes escritos con criterios formales establecidos sobre el análisis de la realidad social.
- 6.- Mostrar una disposición positiva a la realización de las actividades y tareas de aprendizaje.

7.- Trabajar de una manera cooperativa, responsable y ética dentro de los equipos de trabajo orientándose hacia la detección y la resolución de las dificultades que comporta.

Resultados de aprendizaje:

a- Concretar en un documento escrito las características de la educación en nuestro contexto histórico-cultural, haciendo visible de forma explícita la perspectiva de género.

b- Diferenciar y caracterizar en diferentes soportes diversos contextos educativos en los que se desarrolla las profesiones educativas.

c- Registrar los diferentes componentes históricos, sociológicos, psicológicos, lingüístico-culturales de los contextos educativos.

d- Determinar por escrito distintas variables de un contexto educativo utilizando técnicas estadísticas, históricas, sociológicas y psicológicas.

e- Redactar un informe escrito estructurado y argumentado, utilizando criterios académicos y formales establecidos.

f- Comunicar oralmente dentro del grupo de clase, pensamientos, ideas relativas a las temáticas tratadas en el módulo.

g- Recoger los procesos establecidos en la planificación de las actividades y tareas en este módulo.

h- Utilizar las herramientas de las TIC-s en la elaboración y presentación de trabajos.

Pero el espacio para la autonomía y la autogestión de los protagonistas involucrados en estos procesos ha sido importante: por una parte, las Memorias de los nuevos Grados fueron diseñadas en los cursos anteriores por Comisiones formadas por profesores de la Facultad; por otra parte, a partir del marco definido en las Memorias de Grado, el protagonismo y la autonomía del equipo docente que conforma cada Módulo va a ser total. Por ejemplo a la hora de decidir en qué elementos se va a poner especial énfasis en el proceso de coordinación, a la hora de diseñar la Actividad Interdisciplinar de Módulo, etc. En el primer caso, podríamos decidir que vamos a trabajar sobre todo el cronograma del Módulo, para evitar desequilibrios excesivos, debidos a picos de trabajo por acumulación de tareas en las mismas fechas; o se podría poner especial atención a la coordinación de materiales, intentando evitar solapamientos y buscando referencias que podrían ser comunes en más de una materia y que por lo tanto podrían trabajarse conjuntamente (“el libro o los textos del módulo”, “cine-fóruns”, etc.); o se podría también trabajar especialmente las competencias transversales del Módulo...

El contexto en el que arranca el Módulo es problemático: los dos grupos, tanto el grupo de castellano como el de euskera son grandes (80 alumnos en el grupo de euskera, 70 en el de castellano), y siguen llegando alumnos nuevos hasta en la quinta semana del Módulo, debido a que la matrícula no se cierra definitivamente hasta mediados de octubre.

A pesar de todo, se han dado pasos positivos que suponen una mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje: se entiende la importancia de la coordinación, y empezamos a funcionar como verdaderos Equipos Docentes, práctica no muy habitual en la Universidad; empezamos a pensar como trabajar y evaluar las competencias

transversales¹; se entiende la importancia de la Actividad Interdisciplinar de Módulo, etc.

Y todo esto, insistimos, a través de un proceso que supone un alto grado de autogestión. Con las oportunidades y retos que ello conlleva. Por ejemplo, las tensiones entre diferentes formas de entender la gestión de las organizaciones: más o menos vertical o participativa-horizontal, con más o menos protagonismo de las relaciones de poder, con más o menos importancia de líderes o equipos... En este sentido, sería interesante reflexionar también sobre las resistencias al cambio (siendo aquí seguramente importante la variable generacional); la cultura de la “libertad de cátedra” entendida como opuesta a la coordinación y al trabajo en equipo; la falta de costumbre de mostrar ante los compañeros lo que hacemos en clase... A lo que habría que añadir otros problemas: falta de reconocimiento en currículum-s y carga docente de las labores de coordinación y gestión; falta a veces de visión de conjunto, de cultura organizacional común y de perspectivas de futuro (“nuevas reformas de los estudios superiores: ¿dónde estamos, hacia dónde vamos...?”); falta de formación en algunos aspectos; falta de tiempo para labores de gestión y coordinación, etc.

Por parte del alumnado, algunos de los hándicaps en este Primer Módulo serían: se trata de alumnos que están dando los primeros pasos en la universidad; los grupos son grandes para poder trabajar con las metodologías propuestas por las últimas reformas educativas (aprendizaje activo, trabajo en grupos pequeños, evaluación continua y seguimientos individualizados); y en los estudios de Pedagogía, los que llegan a la carrera por haberla elegido como primera opción son minoría, ya que la mayoría decide cursar estos estudios por falta de plazas en Magisterio, con las consecuencias que esto supone en cuanto a desconocimiento del Grado, falta de vocación y motivación, estudiantes de “baja calidad”, etc.

Algunas de las cuestiones que se podrían seguir mejorando en el segundo curso podrían ser:

- Continuar elaborando, concretando y mejorando la Guía del Módulo, añadiendo por ejemplo Guías de Materia o Asignatura “reales” (una página con estructura común para cada materia: objetivos, contenidos, metodología y evaluación...).
- Continuar elaborando, concretando y mejorando la Actividad Interdisciplinar de Módulo: teniendo preparado el guión de la tarea que tendrán que realizar en cada asignatura antes del inicio del cuatrimestre (guión que tendría que tener la misma estructura); concretando tareas entregables y fechas de entrega (primera fecha de entrega en cada asignatura; semana para correcciones; entrega del trabajo global al tutor o tutora; últimas correcciones y entrega definitiva); concretando criterios de evaluación del trabajo en una rúbrica o ficha de evaluación, etc.

Guía del Módulo 1²

¹ Durante el curso 2010-11 los coordinadores de los Grados de Pedagogía y Educación Social y los coordinadores de los Módulos 1 y 2 están asistiendo a un curso de formación en competencias transversales organizado por el Servicio de Asesoramiento Educativo del Vicerrectorado de Calidad e Innovación Docente. Una de las tareas pendientes sería definir la graduación que debería aplicarse en cada curso.

² En este cuadro recogemos un resumen de la Guía del Módulo 1. La Guía ha sido preparada por el Equipo Docente del Módulo con la ayuda de los Coordinadores de los Grados de Pedagogía y Educación Social. El Equipo Docente del Módulo 1 lo componen los siguientes profesores: Juan Etxeberria, Luis Joaristi, Nerea Portu, Iñaki Pikabea, Begoña Asua, José Ignacio Imaz, Paulí Davila, Iñaki Zabaleta, Olatz Muñoz y Asier Lauzurika.

La organización de los Grados de Pedagogía y Educación Social se han estructurado siguiendo un esquema modular. Así, los módulos que conforman tanto el Grado de Pedagogía como el de Educación Social son siete, dos módulos cuatrimestrales en cada uno de los tres primeros cursos y un último módulo en el cuarto curso.

Los módulos del primer curso y el primer módulo del segundo curso son comunes en las dos titulaciones.

¿Qué es el módulo?

De conformidad con los perfiles de las titulaciones y de las salidas profesionales que se prevén para estas titulaciones, la organización de los estudios conducentes al Grado de Pedagogía y de Educación Social la hemos estructurado siguiendo un modelo basado en módulos cuatrimestrales en cada uno de los cursos.

Dado que en la formación de grados, en el contexto europeo, se pretende una gran movilidad del alumnado, y que el primer curso es convalidable en las titulaciones de la misma rama, en nuestro caso CC. sociales y jurídicas, desde esta Facultad hemos construido el plan de estudios de manera que los profesiones Pedagogos y Educadores Sociales compartan su formación este primer año.

En los dos módulos del primer curso se pretende abordar dos temas claves y generales del ámbito de la Pedagogía y de los profesionales de la Educación Social. Con estos módulos se van a desarrollar competencias que permitirán al alumnado adquirir conocimientos y práctica profesional relativos a los contextos educativos en los que se da la práctica educativa (Mod 1) y también las competencias que son deseables para el profesional de la educación (Mod 2)

¿Qué es la Actividad Interdisciplinar de Módulo (AIM)?

Esta estructura modular se materializa en una actividad global e interdisciplinar, a través de la que el alumnado demuestra las competencias diseñadas para el módulo. Además, constituye un elemento aglutinador del trabajo en equipo por parte del profesorado y del alumnado, y de superación de la visión exclusivamente disciplinar.

Se trata de un trabajo en equipo que permite poner en juego las competencias y los conocimientos (a adquirir y adquiridos) articulándolos para responder a un problema educativo. Su producto va explicitando nuestra carrera profesional. Este trabajo en equipo sirve para aprender las competencias de trasversales, tales como saber trabajar en cooperación con los otros, elaborar documentos, presentar informes, etc. A esta actividad le vamos a llamar Actividad Interdisciplinar de Módulo (o AIM).

La Actividad Interdisciplinar de Módulo para el Módulo I consiste en la elaboración de un informe escrito, descriptivo y justificado sobre un contexto educativo real, propuesto por el profesorado: una escuela, una institución de educación social, una realidad educativa, a través de la cual el alumnado demuestra la comprensión de los distintos contextos en que se desarrolla la profesión.

A lo largo del módulo II los estudiantes tendrán que realizar y presentar la AIM II consistente en elaborar un informe analítico sobre situaciones/problemas educativos reales a los cuales tiene que dar una respuesta argumentada y construida en grupo (dilemas éticos, competencias profesionales,) sobre los cuales los alumnos serán animados a anticipar respuestas posibles.

¿Cómo se trabaja el AIM?

- El AIM es un trabajo en grupo. Un mismo grupo trabaja las asignaturas del AIM.
- Número de alumnos/as por grupo: 5
- Durante los primeros 15 días del cuatrimestre se constituirán los grupos AIM.
- La dedicación al trabajo grupal de AIM es del 15% del total de horas en cada asignatura. Es decir, 7'5 horas de horas presenciales y 15 horas no presenciales de trabajo en cada asignatura del módulo.
- La Actividad Interdisciplinar consiste en el desarrollo de una tarea específica que tiene que realizar el grupo y está previamente establecida como cuestión o interrogante a responder. La respuesta a esa interrogante tiene que realizarse siguiendo los criterios, requisitos y formas de trabajar establecidos por el/la profesor/a tutor/a, y a partir de la labor realizada en cada asignatura en relación a este trabajo común.
- El trabajo del AIM seguirá el siguiente esquema básico: Problema / respuesta integrada / conclusiones / referencias.
- Cada grupo AIM tendrá un seguimiento específico para su trabajo por parte de un/a profesor/a-tutor/a. A cada grupo se le asignará un/a profesor/a-tutor/a de AIM en la primera quincena del cuatrimestre. Este/a profesor/a-tutor/a orientará al grupo en su trabajo interdisciplinar y hará el seguimiento y la evaluación del mismo.
- El trabajo y el seguimiento del AIM se hará en las horas de prácticas de las asignaturas.

¿Cómo se evalúa el AIM?

1. La nota es grupal.
2. **La nota del AIM es prerequisite formativo. Es prerequisite tener una nota de AIM para poner la nota en cada asignatura. Todos/as los/as alumnos/as tienen que haber hecho un AIM para poder tener notas de las asignaturas.**
3. La nota del AIM, es APTO o NO APTO. Esta nota se la pasa el tutor del AIM a todos los profesores del módulo. Cada profesor pone la nota individual de la asignatura teniendo en cuenta la calificación del AIM (1'5 / 0).
4. Efecto del APTO en AIM: puede conseguir una calificación máxima de 10 en cada asignatura // tiene una calificación de 1'5 en cada asignatura.
5. Efecto del NO APTO en AIM: la calificación máxima que puede lograr en cada asignatura es de 8'5.
6. La nota del AIM se guardará durante dos convocatorias del mismo curso.
7. Se puede aprobar el AIM y suspender alguna asignatura.
8. Se pueden aprobar las asignaturas del módulo y suspender el AIM.
9. Los criterios de evaluación responderán al desarrollo de las competencias de cada módulo.

Índice de la Guía de Competencias Transversales

1. Cómo escribir un trabajo o informe científico y normas APA para bibliografía
2. Aprendizaje cooperativo
3. Cómo hacer las presentaciones orales

| Tabla: Estadísticas de calificaciones, Módulo 1, Grado de Pedagogía, 1ª convocatoria, febrero 2011 | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------|------------|------------|-------|----------|-------|----------|-------|---------|-------|-----------|------|----------|------|
| Asignatura | | Matrículas | No presen. | | Suspenso | | Aprobado | | Notable | | Sobresal. | | M. Honor | |
| | | | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Sociología de la educación | Total | 48 | 9 | 18,75 | 11 | 22,92 | 9 | 18,75 | 17 | 35,42 | 2 | 4,17 | | |
| | Grupo castellano | 23 | 7 | 30,43 | 3 | 13,04 | 1 | 4,35 | 10 | 43,48 | 2 | 8,7 | | |
| | Grupo euskera | 25 | 2 | 8 | 8 | 32 | 8 | 32 | 7 | 28 | | | | |
| Educación, Lengua, Cultura, Diversidad | Total | 48 | 6 | 12,5 | 7 | 14,58 | 5 | 10,42 | 24 | 50 | 6 | 12,5 | | |
| | Castellano | 23 | 4 | 17,39 | 4 | 17,39 | | | 13 | 56,52 | 2 | 8,7 | | |
| | Euskera | 25 | 2 | 8 | 3 | 12 | 5 | 20 | 11 | 44 | 4 | 16 | | |
| Estadística en Educación | Total | 48 | 6 | 12,5 | 11 | 22,92 | 14 | 29,17 | 15 | 31,25 | 1 | 2,08 | | |
| | Castellano | 23 | 4 | 17,39 | 3 | 13,04 | 7 | 30,43 | 7 | 30,43 | 1 | 4,35 | 1 | 4,35 |
| | Euskera | 25 | 2 | 8 | 8 | 32 | 7 | 28 | 8 | 32 | | | | |
| Historia de la Educación | Total | 48 | 5 | 10,42 | 9 | 18,75 | 8 | 16,67 | 22 | 45,83 | 3 | 6,25 | 1 | 2,08 |
| | Castellano | 23 | 3 | 13,04 | 3 | 13,04 | 3 | 13,04 | 13 | 56,52 | | | 1 | 4,35 |
| | Euskera | 25 | 2 | 8 | 6 | 24 | 5 | 20 | 9 | 36 | 3 | 12 | | |
| Psicología del Desarrollo | Total | 48 | 5 | 10,42 | 19 | 39,58 | 16 | 33,33 | 8 | 16,67 | | | | |
| | Castellano | 23 | 3 | | 10 | | 7 | | 3 | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--|---------|----|-------|-------|-------|-------|--|--|
| | | | 13,04 | 43,48 | 30,43 | 13,04 | | |
| | Euskera | 25 | 2 8 | 9 36 | 9 36 | 5 20 | | |

Tabla: Estadísticas de calificaciones, Módulo 1, Grado de Educación Social, 1ª convocatoria, febrero 2011

| Asignatura | | Matrículas | No presen. Nº % | Suspenso Nº % | Aprobado Nº % | Notable Nº % | Sobresal. Nº % | M. Honor Nº % |
|--|------------------|------------|-----------------------|---------------------|---------------------|--------------------|----------------------|---------------------|
| Sociología de la educación | Total | 91 | 13 14,29 | 14 15,38 | 22 24,18 | 34 37,36 | 8 8,79 | |
| | Grupo castellano | 37 | 6 16,22 | 8 21,62 | 4 10,81 | 16 43,24 | 3 8,11 | |
| | Grupo euskera | 54 | 7 12,96 | 6 11,11 | 18 33,33 | 18 33,33 | 5 9,26 | |
| Educación, Lengua, Cultura, Diversidad | Total | 91 | 5 5,49 | 14 15,38 | 7 7,69 | 52 57,14 | 13 14,29 | |
| | Castellano | 37 | 2 5,41 | 2 5,41 | 3 8,11 | 25 67,57 | 5 13,51 | |
| | Euskera | 54 | 3 5,56 | 12 22,22 | 4 7,41 | 27 50 | 8 14,81 | |

| | | | | | | | | |
|---------------------------|------------|----|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------|
| Estadística en Educación | Total | 90 | 7 7,78 | 14 15,56 | 41 45,56 | 22 24,44 | 5 5,56 | 1 1,11 |
| | Castellano | 37 | 4 10,81 | 4 10,81 | 20 54,05 | 8 21,62 | 1 2,7 | |
| | Euskera | 53 | 3 5,66 | 10 18,87 | 21 39,62 | 14 26,42 | 4 7,55 | 1 1,89 |
| Historia de la Educación | Total | 91 | 5 5,49 | 9 9,89 | 28 30,77 | 38 41,76 | 11 12,09 | |
| | Castellano | 37 | 2 5,41 | 3 8,11 | 10 27,03 | 18 48,65 | 4 10,81 | |
| | Euskera | 54 | 3 5,56 | 6 11,11 | 18 33,33 | 20 37,04 | 7 12,96 | |
| Psicología del Desarrollo | Total | 91 | 8 8,79 | 31 34,07 | 34 37,36 | 17 18,68 | 1 1,1 | |
| | Castellano | 37 | 4 10,81 | 9 24,32 | 18 48,65 | 6 16,22 | | |
| | Euskera | 54 | 4 7,41 | 22 40,74 | 16 29,63 | 11 20,37 | 1 1,85 | |

Resultados de la encuesta de opinión del alumnado sobre el Módulo 1³

Tabla: ¿En qué medida crees que se han trabajado las competencias de módulo?
(porcentajes)

| | 1/Muy poco | 2/Algo | 3/Bastante | 4/Mucho |
|--------------------------------------|------------|--------|------------|---------|
| Conocer los fundamentos teóricos | 0 | 20,5 | 61,4 | 18,2 |
| Interpretar la realidad | 0 | 23,9 | 59,1 | 17,0 |
| Seleccionar y procesar información | 0 | 32,6 | 47,7 | 19,8 |
| Comunicar oralmente ideas en público | 1,1 | 19,3 | 52,3 | 27,3 |
| Realizar un trabajo escrito | 0 | 14,8 | 56,4 | 28,4 |
| Disposición positiva al aprendizaje | 1,1 | 22,7 | 53,4 | 22,7 |
| Trabajar en grupo | 2,4 | 20,0 | 48,2 | 29,4 |

Gráfico: ¿En qué medida crees que se han trabajado las competencias de módulo?
Media

³ Los resultados de la encuesta de opinión del alumnado sobre el Módulo 1 han sido analizados por Jon Luzarraga y Carmen Quilez bajo la dirección de Juan Etxeberria.

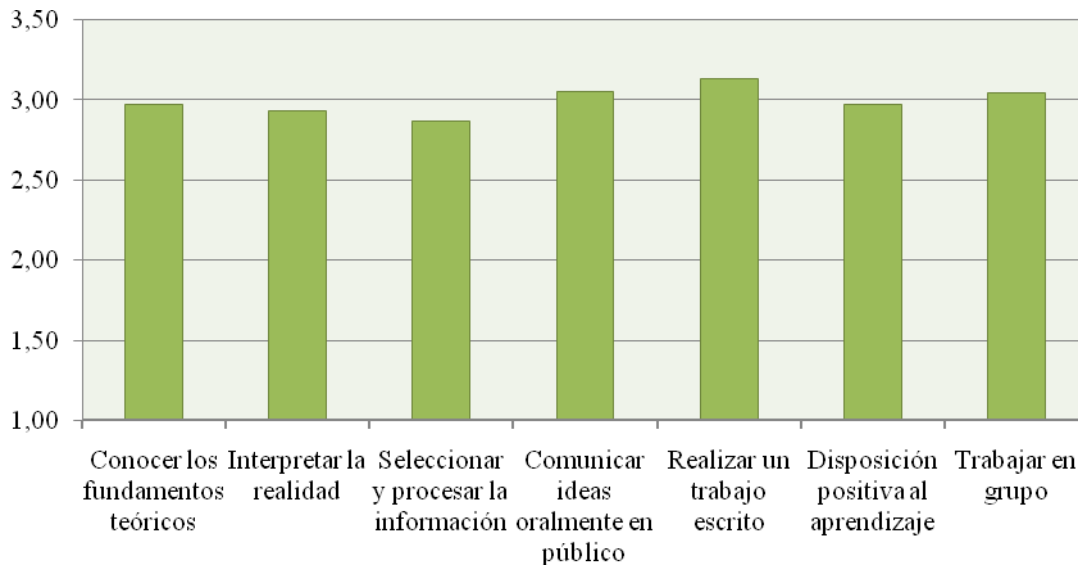


Tabla: ¿Se han conseguido los objetivos con la Actividad Interdisciplinar de Módulo?

| | CASTELLANO | EUSKERA | TOTAL |
|----------------------|------------|-----------|-----------|
| Sí | 26 | 26 | 52 |
| No | 1 | 3 | 4 |
| Más o menos | 4 | 1 | 5 |
| De forma transversal | 2 | 1 | 3 |
| Interesante | 3 | 3 | 6 |
| No me ha gustado | 1 | 1 | 2 |
| TOTAL | 37 | 35 | 72 |

Tabla: Porcentajes de las horas trabajadas en cada asignatura a la semana fuera de clase

| | Menos de 3 | 3 | Más de 3 |
|-------------|------------|------|----------|
| Sociología | 9,3 | 23,3 | 67,4 |
| Historia | 20,7 | 30,5 | 48,8 |
| Diversidad | 42,2 | 28,9 | 28,9 |
| Psicología | 28,5 | 31,0 | 40,5 |
| Estadística | 46,4 | 31,0 | 22,6 |

Tabla: Porcentajes de las horas trabajadas en cada asignatura en total

| | Menos de 150 | 150 | Más de 150 |
|-------------|--------------|------|------------|
| Sociología | 37,6 | 31,8 | 30,6 |
| Historia | 50,0 | 29,1 | 20,9 |
| Diversidad | 69,8 | 18,6 | 11,6 |
| Psicología | 57,0 | 30,2 | 12,8 |
| Estadística | 72,1 | 19,8 | 8,1 |

MÓDULO 2: PUESTA EN MARCHA Y PRIMEROS PASOS⁴.

La implantación de los módulos, lo hemos dicho, está siendo progresiva. Así desde la experiencia y aprendizaje del M1 avanzamos en la construcción del M2: *Las profesiones educativas*. Experiencia de aprendizaje que lo es de trabajo en la construcción de los respectivos Equipos Docentes sin los cuales la gestión de los módulos tendría escaso éxito.

Vamos a presentar sintéticamente los avances relativos a algunos Productos que serán inputs para los alumnos así como el proceso discusivo-dialógico del propio Equipo Docente en su construcción para la realización de su Proyecto: Construir el Módulo II.

Dándose una gran importancia a la construcción de una oferta formativa coherente y posible de realizar por parte de los estudiantes el Equipo comienza pensando en la AIM y desde él y su pregunta desafiante: “¿Cómo viven, piensan, hacen su trabajo... los profesionales de la educación en el contexto que nos rodea?”

Desde ella ven las aportaciones que en las respectivas ofertas docentes de las materias –los respectivos profesores- hacen. ¿Qué tareas son las habituales a realizar en su oferta? ¿Qué competencias articulan? ¿En qué tiempos son las entregas?... Este aspecto de ordenación de la demanda a los alumnos, por parte del Equipo Docente, hace que los profesores, en diálogo, reconstruyan y adecuen su oferta concordándola con el Equipo y, al mismo tiempo, que este Equipo Docente proponga tareas.

En el índice del documento citado nos da idea de lo avanzado en este módulo:

- Una **GUÍA sobre el Desarrollo Modular y la Actividad Interdisciplinar de Módulo 2**
- Una **GUÍA para el Desarrollo de la Actividad Interdisciplinar del Módulo 2** (Tarea a realizar, Metodología, Aportación al AIM desde las diferentes materias)
- Un **PROCEDIMIENTO seguir para la realización del AIM**. Articulado en semanas ordena: El Trabajo en Clase –tareas, grupos de trabajo,...-, el Trabajo no presencial, los Resultados esperados.

⁴ Virginia Perez-Sostoa ha coordinado el trabajo del Equipo Docente del MII. Usamos el material entregado a los alumnos EQUIPO DOCENTE MODULO II (2011) Curso 1 de Pedagogía y Educación social. Guía para el desarrollo de la actividad interdisciplinar de Módulo II (AIMII). Las profesiones educativas. FICE, UPV-EHU, San Sebastián.

-Un **CALENDARIO** que recoge las materias, las sesiones teóricas y prácticas así como las que se dedicarán a la realización de la AIM en cada material

- El documento de **ESTRUCTURA DEL INFORME**

- **CRITERIOS DE EVALUACIÓN de la AIM**

- Una **GUÍA para el Desarrollo de las Competencias Transversales**

En el proceso de diálogo aparecen materiales bibliográficos y multimedia nucleares para el módulo. Se piensa en su utilidad compartida.

Se sugiere la necesidad de realizar una GUÍA DE LA OFERTA DOCENTE DEL MÓDULO que incluya, además de los anteriores documentos todos los programas ofertados.

CONCLUSIONES Y PROSPECTIVA

La implantación de los nuevos grados en las titulaciones de Pedagogía y Educación Social de la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación de la UPV/EHU no se ha planteado como un mero cambio de plan de estudios. Al contrario, desde el propio diseño del proyecto de grado, se ha planteado como una reconstrucción de la titulación desde la coordinación docente con un nuevo modelo de organización curricular basado en módulos de materias.

Esto ha supuesto un cambio organizacional importante que afecta a las personas (profesorado), al modo de relacionarse entre ellas en vistas a la organización de la docencia, y a la propia cultura y sistema de gestión de la facultad. Como todo proceso de cambio organizacional, también este deberá recorrer con incertidumbre el camino que va desde la fase de *descristalización*, pasando por la de *movimiento*, para llegar a una nueva de *recristalización* en la que el cambio esté asimilado e instaurado. Y en ese recorrido actuarán toda una serie de factores contrapuestos que, en función de cómo se gestionen y que impulso adquieran, determinarán la cualidad y valor del cambio planteado.

El espacio para la autonomía y la autogestión de los protagonistas involucrados en estos procesos ha sido importante: por una parte, las Memorias de los nuevos Grados fueron diseñadas en los cursos anteriores por Comisiones formadas por profesores de la Facultad; por otra parte, a partir del marco definido en las Memorias de Grado, el protagonismo y la autonomía del equipo docente que conforma cada Módulo va a ser casi total.

Desde nuestro punto de vista entendemos que los factores clave de impulso para un resultado positivo y de valor en el proceso de cambio giran en torno a:

- Dotar de significado y socializar el sentido y las ventajas de la coordinación modular para una mejora de la docencia y en el resultado de adquisición de competencias profesionales y personales por parte del alumnado.
- Construir un liderazgo comunitario con personas y estructuras que a diferentes niveles impulsen iniciativas de trabajo y comunicación y sirvan de referencia.
- Construir una estructura de gestión adecuada, ágil y dinámica con instrumentos metodológicos sistematizados para la organización, planificación, revisión y ajuste del proceso de coordinación docente.
- Desarrollar la práctica de coordinación (con todo lo que conlleva) en los módulos de forma sistematizada, compartida e integrada en la estructura de gestión.

- Dar apoyo a las personas en sus esfuerzos de mejora para la práctica de la coordinación y de la innovación docente.

BIBLIOGRAFÍA

Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación de la Universidad del País Vasco (2009a): *Memoria del Grado de Pedagogía*.

Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación de la Universidad del País Vasco (2009a): *Memoria del Grado de Educación Social*.

Zabalza, M. (2004). *La enseñanza universitaria. El escenario y sus protagonistas*. Madrid: Narcea.

CUESTIONES Y CONSIDERACIONES PARA EL DEBATE

En este proceso de construcción de la estructura de coordinación de los grados para su implementación y desarrollo observamos que están incidiendo, como en todo proceso de construcción y cambio, de manera conjunta una serie de factores que actúan como freno y plantean dificultades para el avance (factores-freno), a la vez que otra serie de factores que actúan como impulso al proceso y facilitan su avance (factores-impulso).

Así, entre los *factores-freno* podemos destacar los siguientes:

- Cierta escepticismo por parte de algún profesorado ante los planteamientos de coordinación docente entre asignaturas y la validez del sistema de organización curricular basada en módulos.
- Costumbres establecidas en la forma de hacer y organizar la docencia, y tensionamiento que surge ante los planteamientos de cambio de dichas costumbres. Rechazo a salir de la “zona de confort” por la incomodidad que supone.
- Posibles miedos de mostrarse “al desnudo” ante los demás.
- Juegos de posición y status. Incomodidad y rechazo por parte de algún profesorado con alto status profesional a trabajar en labores de coordinación a un mismo nivel conjuntamente con otro profesorado sin status de reconocimientos.
- Falta de adecuación del sistema de organización docente de reparto de créditos de carga de trabajo de la propia universidad a la forma de organización curricular basada en módulos.
- El sistema de evaluación y acreditación para el desarrollo de la carrera profesional del profesorado universitario no reconoce la dedicación docente en labores de coordinación y mejora, lo cual supone un gran freno puesto que el mensaje (y consiguiente percepción) dominante es que con esas dedicaciones se pierde tiempo y recursos para lo que verdaderamente vale, que es participar en proyectos de investigación y publicar.

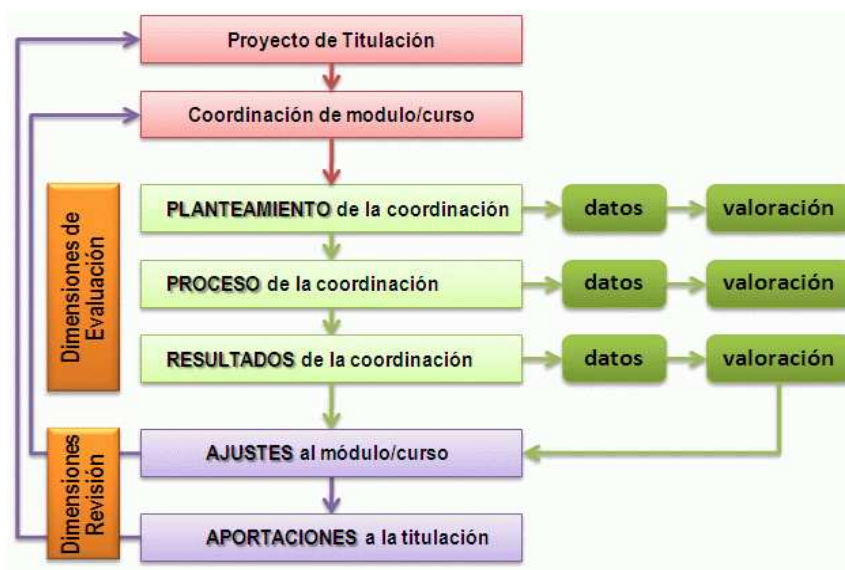
Por el contrario, en lo que respecta a los *factores-impulso*, podemos destacar los siguientes:

- El impulso dado desde el rectorado de la UPV/EHU con la definición y adopción de un modelo propio para el desarrollo curricular de las enseñanzas en la UPV/EHU, modelo denominado IKD de enseñanza-aprendizaje cooperativo y

dinámico centrado en el alumnado. Desde este modelo, además de definir cual es su visión para el desarrollo curricular, el rectorado ha desarrollado una serie de programas de formación y apoyo a la gestión: *Eragin, Ehundu, Behatu, Unikude, ...*

- El compromiso del equipo decanal de la facultad y su implicación en el proceso desde una postura de toma de iniciativas y apoyo al profesorado implicado desde el marco de sus posibilidades.
- El impulso de los/as profesores/as que están participando de forma positiva y/o activa en los Seminarios Interdisciplinares de Modulo y especialmente de los/as coordinadores/as que están ejerciendo de tractores del proceso.
- La construcción de una sistemática para el desarrollo de la labor de coordinación en base a unas metodologías y procedimientos de trabajo y de revisión sistematizados e integrados en la estructura de coordinación y gestión de tal modo que estas nuevas formas de acción docente lleguen a ser “la costumbre”. En ese sentido, y a modo de ejemplo, podemos señalar el modelo de sistema de evaluación que se ha diseñado para la evaluación y revisión del desarrollo y resultados de la coordinación dentro de los módulos, y que se sistematizará en base al esquema e instrumento siguientes:

ESQUEMA para la Evaluación y Revisión de la coordinación de módulos



FICHA para la Evaluación y Revisión de la coordinación de módulos

Titulación:

Módulo/Cuatrimestre:

Lo que sobre coordinación se ha explicitado en el proyecto de la Titulación:

| | DATOS | VALORACIONES |
|--|-------|--------------|
|--|-------|--------------|

PLANTEAMIENTO:
 Cuál ha sido el enfoque o planteamiento inicial para la coordinación de este módulo?

PROCESO:
 Cómo se ha desarrollado el proceso de coordinación en este módulo?

RESULTADOS:
 Cuáles han sido los resultados obtenidos en la coordinación de este módulo/curso?

AJUSTES:
 Teniendo en cuenta las valoraciones realizadas, qué ajustes se plantean en la coordinación de este módulo en vistas al próximo año?

APORTACIONES:
 Como resultado del trabajo realizado, qué materiales y/u observaciones se aportan para los siguientes módulos y a la titulación en su conjunto?

Otros comentarios:

Aportaciones a este esquema de evaluación: