

## Visitas fuera del aula en historia moderna y de América: el trabajo del alumno

**Miguel Luis López-Guadalupe Muñoz**

Universidad de Granada

---

### Contenido

Entre las clases prácticas que se ofrecen a los estudiantes universitarios de Historia son ya habituales el comentario de textos (documentos impresos o manuscritos; grabados y fuentes iconográficas; cartografía; tablas y gráficos), la iniciación en la investigación histórica (sobre documentación de archivo) y la visita a destacados monumentos.

Esta última iniciativa viene siendo muy frecuente en los últimos años en los estudios de Historia de la Universidad de Granada, bajo diversas modalidades, ya se trate de yacimientos arqueológicos, archivos donde se contemplan documentos sobresalientes o monumentos singulares, en definitiva, la riqueza del entorno (Martínez Ruiz 1989:255).

Desde hace años se desarrollan estas actividades fuera del aula, muy valoradas por los alumnos:

- Historia Moderna: visita a espacios inspirados por la Ilustración (La Carolina, Guarromán) y conjuntos urbanísticos sobresalientes (Alcalá la Real, Priego de Córdoba).
- Historia de América: visita a Sevilla, particularmente a centros de documentación esenciales (Archivo de Indias, Biblioteca Colombina).

Sobre esta base previa, durante el curso 2008-09 se ha llevado a cabo un Proyecto de Innovación Docente con carácter integrador y a la vez expansivo, titulado “Aproximación a la Historia Moderna de Andalucía y América a través de destacados conjuntos urbanos andaluces: visitas histórico-artísticas”. Se asienta sobre la pretensión de interdisciplinariedad (especialmente Historia Moderna, Historia de América e Historia del Arte), contando con la participación de cinco profesores<sup>1</sup> y unos trescientos sesenta y cinco alumnos, sumando todas las visitas<sup>2</sup>.

El proyecto ha potenciado las clases prácticas fuera del aula, insertándolas en una programación conjunta bajo el amplio concepto de la Historia de la Cultura. Esta dimensión humanística ha aprovechado la visita a diversas localidades andaluzas no sólo para recrear la etapa histórica de partida (Historia Moderna) sino también para insertar interdisciplinariamente conocimientos relativos

---

<sup>1</sup>Historia Moderna: Inmaculada Arias de Saavedra Alías y Miguel Luis López-Guadalupe Muñoz; Historia de América: Magdalena Guerrero Cano y Miguel Molina Martínez; Historia del Arte: Juan Jesús López-Guadalupe Muñoz.

<sup>2</sup>De las asignaturas Historia Moderna de España (grupos 1A y 2B), Historia Moderna de América, América Prehispánica e Historia del Arte Moderno en España. Visita a Priego de Córdoba y Alcalá la Real, 85 participantes; Sevilla, 50; Granada, 100; La Carolina y Guarromán, 90; Cádiz, 40.

Arte y Geografía e incluso Literatura y Filosofía en su justo contexto histórico (Calaf Masachs 1994:30). Y todo ello a través de la visita en grupo a distintos conjuntos urbanos andaluces<sup>3</sup>.

La interacción entre medio geográfico y sociedad es esencial (Luc 1981). La percepción del espacio condiciona el aprendizaje (Trepát 1998:128; Rodríguez Lestegás 2000:83). Interesa no tanto el monumento en sí, sino el modelo de sociedad del que emana, en sus parámetros políticos, económicos, culturales e ideológicos. Se supera así la mera información histórico-artística para ubicar cada ciudad dentro de un amplio concepto de espacio y época: en concreto la Andalucía moderna y su proyección en el mundo colonial (siglos XVI-XVIII). Sin olvidar la tradición de casi treinta siglos de viajeros en espacios muy vivos (López Lara 2008:73; Fernández Salinas 2008:9).

Las cinco visitas a lo largo de la geografía andaluza permiten aprehender el sentido propio y los contenidos de la instauración de los señoríos y el poder jurisdiccional de la Iglesia, la burocracia del Estado moderno, el emporio indiano y el esplendor del barroco, la burguesía comercial del siglo XVIII y las propuestas socio-económicas más avanzadas de la Ilustración. De fondo, la ciudad, refugio autosuficiente, lugar de paz y orden (González Quirós 2003:85).

Lo más destacable de esta iniciativa ha sido la participación del alumnado. Lejos de ser un receptor pasivo, en sus respectivas asignaturas, ha participado activamente en la preparación, desarrollo y conclusión de las visitas, es decir, en todas las etapas del proyecto.

### **Fase preparatoria**

Tras las reuniones de coordinación y diseño de la actividad, propias del profesorado, el alumnado tomó un protagonismo especial en esta fase. En concreto, para cada visita y en su respectiva asignatura (pues cada profesor se hizo responsable de una de las visitas) se conformó un grupo de trabajo. En algunos casos fueron varios. En general, hasta cinco alumnos participaron en cada grupo para desarrollar las siguientes tareas:

- Búsqueda de información histórica sobre las localidades a visitar y de materiales gráficos en relación con cada visita, sobre el entramado urbano, monumentos y archivos, grabados e incluso cartografía histórica; que requiere un alto nivel de abstracción (Frieria Suárez 1995:212). Internet se ha mostrado una vez más como una herramienta muy eficaz.
- Iniciación en la investigación, mediante una primera incursión en fuentes impresas e incluso manuscritas. Con esta labor se familiarizaron eventualmente con los documentos de archivo y más intensamente con la bibliografía especializada (historiografía general y estudios locales).
- Elaboración de una cuidada presentación en power point. Las TIC permiten una dinámica y atractiva elaboración de los datos, con profusión de imágenes y otros recursos que permiten captar más fácilmente al observador los contenidos.
- Explicación en clase, previa al desarrollo de la visita, por parte del equipo de alumnos, siguiendo la presentación en power point. De esta forma, el trabajo realizado se hace extensivo al resto del grupo, para que éste llegue a la visita con una visión general de lo que va a conocer *in situ*.
- Puesta a disposición de todo el grupo, de común acuerdo entre el equipo y el profesor, de unos materiales básicos (mapas, grabados, imágenes, textos, gráficos, tablas), junto con unas pautas mínimas para su comentario posterior.

---

<sup>3</sup>Las cinco visitas insisten en temas esenciales de la Andalucía Moderna y su proyección colonial. Han tenido como destino:

1. Priego de Córdoba y Alcalá la Real.
2. Granada.
3. Sevilla.
4. Nuevas Poblaciones de Sierra Morena (La Carolina y Guarromán).
5. Cádiz.

El aula ha sido esencial en esta fase previa. El bagaje que todos reciben, antes de la visita física a los lugares seleccionados, insiste no sólo en los edificios que se visitarán y en el trazado urbano de cada localidad –urbanización *versus* ruralidad (Isac 2007:11)-, sino también en el contexto histórico, en la interpretación reflexiva y crítica e incluso en el manejo de las fuentes esenciales para la Historia, aunque sea a nivel local. El debate sobre las ideas aportadas resultó especialmente enriquecedor.

### **Realización de la visita**

La actitud del alumnado es más receptiva en este tipo de actividades fuera del aula, pero aún más cuando han trabajado previamente los principales detalles de la visita. Aunque su protagonismo parece decrecer en esta fase, donde básicamente reciben la explicación de sus profesores (en cada visita preferentemente el profesor responsable) y de otros especialistas (colaboradores externos)<sup>4</sup>, no es así. La participación de un elenco de especialistas contribuye a reforzar los puntos de vista y la capacidad crítica del alumnado. En esta fase se destaca su actuación en:

- Planteamiento de dudas y comentarios ante las explicaciones recibidas.
- Acopio de imágenes (materiales entregados, fotografías) para un análisis posterior y puesta en común.
- Puntualizaciones a las explicaciones por parte de los miembros del equipo preparatorio.
- En general, la convivencia compartida por todo el grupo de alumnos a lo largo de la jornada, con los valores positivos que de ello se derivan.
- Contacto con la ciudad, realidad viva y multifuncional (Troitiño Vinuesa 2002; Castillo Pérez 2002) y en cambio (Rodrigo 2000:95).

La experiencia ha demostrado el fecundo aprovechamiento de estas visitas fuera del aula, con incidencia en el proceso de aprendizaje y el rendimiento académico.

### **Fase conclusiva**

En esta etapa la tarea del alumnado (el grupo completo de cada asignatura) es fundamental. Es el momento de calibrar el efecto real de la iniciativa. Su actividad es intensa y variada:

- Respuesta a encuestas de satisfacción sobre los contenidos de la visita, su preparación y otras circunstancias, que evidencian la percepción que los alumnos han tenido del proceso completo, destacando las fortalezas y debilidades de la iniciativa.
- Conclusión del trabajo del equipo preparatorio, añadiendo a su presentación en power point algunos datos derivados de la visita y sobre todo nuevas imágenes obtenidas *in situ*.
- Realización por cada alumno de comentarios sobre algunos de los materiales entregados: textos, grabados, mapas, gráficos, imágenes, tablas.
- Puesta en común en clase de los resultados de la visita, con una análisis cualitativo sobre sus resultados, evidenciándose de lo que ha añadido el proyecto al bagaje de conocimientos y a la capacidad reflexiva del alumnado.
- Evaluación del trabajo del alumnado con todos los ítems anteriores: labor desarrollada por el equipo preparatorio (presentación en power point, selección de materiales y exposición en clase), asistencia a las visitas y comentarios entregados en relación con las mismas.

De este modo, pudo constatarse la integración de una forma armónica y sólida de la experiencia fuera del aula en el contenido básico de la asignatura, con una aprehensión más fácil y duradera de los conocimientos, basada en la peculiar relación objeto-sujeto (Barrón Ruiz 1991:122; Llull Peñalba 1999:304).

---

<sup>4</sup>En concreto los especialistas universitarios Dr. Pablo Emilio Pérez-Mallaina Bueno (Universidad de Sevilla), Dra. María del Mar Barrientos Martínez (Universidad de Cádiz) y Dra. Inés Gómez González (Universidad de Granada), los investigadores y cronistas locales D. Domingo Murcia Rosales (Alcalá la Real) y D. José María Suárez Gallego (Guarromán), así como el personal especializado de acogida en determinados archivos y monumentos de Priego de Córdoba, Sevilla y Cádiz.

En general, el reflejo en la evaluación del aprendizaje de los estudiantes ha sido muy favorable, sobre todo en la asistencia a las visitas. El nivel de implicación y motivación fue mayor en los equipos encargados de preparar las visitas, si bien todos los alumnos se beneficiaron de la actividad.

La evaluación realizada de forma anónima y voluntaria por alumnos que asistieron a cada visita se formulaba de 0 a 5, ofreciendo un resultado global de entre 3,5 y 3,9 (media de 3,7). He aquí los resultados de conjunto arrojados sobre las distintas fases:

- a. Preparación de la visita: se ha valorado de forma muy destacada la implicación de los profesores y sus explicaciones en clase (4,0), seguida de las presentaciones en power point y explicaciones de los distintos equipos (3,7) y con menor calificación el tiempo dedicado a ello en el aula y la idoneidad del número de alumnos integrados en los equipos (3,4).
- b. Desarrollo de la visita: los resultados son muy satisfactorios, en concreto en relación con la explicación de los profesores, tanto los participantes en el proyecto (4,1) como los externos (4,0), así como la elección de itinerarios (3,8) y el resto de factores (calidad del servicio de autobuses: 3,7; idoneidad del número de alumnos participantes: 3,6; horarios y tiempo para almorzar: 3,5). El aspecto más débil es el relativo al día elegido para cada visita, con una valoración media de 3,1, aspecto éste que viene predeterminado por la ordenación docente propia de la Facultad.
- c. Materiales para comentarios: se valoran muy bien los plazos otorgados para la entrega de los comentarios escritos (4,2), así como el contenido de los materiales entregados (4,0), a lo que sigue la apreciación de su número y variedad (3,7).

Esta evaluación positiva se completa con comentarios cualitativos de los alumnos dirigidos a mejorar las actividades (cambios de fecha y duración, mejora en el acceso a centros y archivos, ampliación de la información, etc.).

La puesta en común de los resultados por parte de los profesores participantes ha arrojado asimismo interesantes resultados:

- a) La integración de alumnos en equipos de trabajo para la preparación de las actividades ha sido sobresaliente.
- b) Los comentarios escritos son positivos, pero evidencian distintos niveles de motivación.
- c) Las fechas preestablecidas deben modificarse en algunos casos.
- d) Es conveniente articular mejor las visitas a interiores, sobre todo a los archivos, donde los grupos deben ser muy reducidos, creando lógicas disfunciones.
- e) Las presentaciones en power point revisten, en general, una alta calidad.
- f) Los materiales destinados a la totalidad de los alumnos son muy útiles, pero conviene entregarlos con anterioridad a la realización de las visitas.

El proyecto ha contado con otros mecanismos indirectos y genéricos de evaluación interna, como la opinión favorable de los profesores universitarios que han participado, sin ser miembros del proyecto, y la de otros profesores del área de Historia Moderna no participantes en el proyecto que han sido consultados (resultados en Anexo I)<sup>5</sup>.

---

<sup>5</sup>Encargados de asignaturas afines, tales como Iglesia y Sociedad en la Europa Moderna, Historia de Andalucía en la Edad Moderna e Historia Moderna y Contemporánea. Un resumen del proyecto se encuentra en la página web del Dpto. de Historia Moderna y de América de la Universidad de Granada: <http://hmoderame.ugr.es/pages/docencia/innovacion/la-visita-historicoartistica>

### Conclusiones

Se plantean las siguientes conclusiones en relación con los objetivos propuestos:

- 1) Favorecer la aprehensión de contenidos históricos a través de la visita a diversas localidades andaluzas. En cada visita se ha insistido tanto en la naturaleza y disposición del urbanismo y de los monumentos, como en la interpretación histórica del contexto socio-económicos, religioso, cultural y político de la Edad Moderna. El hecho de que los contenidos reviertan en la programación de varias asignaturas distintas supone un valor añadido.
- 2) Perfilar durante estas visitas los temas esenciales de la Historia Moderna de España y de América. Precisamente es una de las propuestas que diferencia éstas de las visitas al uso. Pueden verse esos temas en relación con los itinerarios seguidos en cada localidad en el Anexo II. Evidentemente esos conceptos históricos se asimilan mejor de una forma visual y directa, a través de las visitas.
- 3) Contemplar el patrimonio histórico-artístico (urbanismo, monumentos, obras arquitectónicas y artes plásticas, archivos) desde una óptica multidisciplinar, que puede resumirse en los parámetros propios y actuales de la Historia Social, de la Cultura y de la Vida Cotidiana. De esta forma, se ha recreado el concepto de época, tanto en el ámbito andaluz como en su proyección americana. Se ha atendido al modo de vida de cada momento, lo que se ha reforzado con los materiales entregados. Las coordenadas de espacio y tiempo son esenciales en el estudio de la Historia y se han visualizado con claridad en esta iniciativa.
- 4) Favorecer la creación de un equipo de profesores para el desarrollo del Proyecto y, como consecuencia, para la mejora de la docencia propia a través de cauces regulares de coordinación. En algunas visitas las explicaciones correspondieron a dos e incluso tres profesores. El contenido y enfoques de las respectivas asignaturas se han enriquecido considerablemente.
- 5) Estimular la participación activa del alumnado, a quien corresponde labores de preparación de las visitas y de profundización en los temas a tratar. Hasta 25 alumnos han participado en la etapa de preparación, acopiando numeroso material, accediendo a una bibliografía básica e incluso específica, y preparando las presentaciones en power point y su exposición en el aula. El trabajo en equipo y el refuerzo de la competencia de indagación sobre temas históricos y artísticos, y de búsqueda de materiales han sido evidentes.
- 6) Impulsar el proceso de aprendizaje mediante una programación sólida y coordinada de clases prácticas fuera del aula (Nieto 1990:18). La complejidad del proceso en sus tres fases (preparatoria, visita presencial y conclusiva) va más allá de las visitas habituales desarrolladas en el ámbito académico. Todos los alumnos, en mayor o menor grado, se han visto involucrados en esta actividad. Es decir, bajo una coordinación aceptable, se han insertado las visitas y las actividades que las rodean dentro del proceso educativo, confiriendo un papel relevante a las clases prácticas en la programación de cada una de las asignaturas.
- 7) Elaborar materiales que aseguren la continuidad de esas clases prácticas en cursos venideros, con especial atención a lo relacionados con las nuevas tecnologías (digitalización de imágenes, gráficos y planos; presentaciones en power point...). En este sentido, en el seno del Dpto. de Historia Moderna y de América de la Universidad de Granada, y a disposición de los profesores participantes, han quedado para su posterior utilización en la docencia los materiales físicos derivados del proyecto. Asimismo se dispone de algún material inventariable para el futuro: cámara fotográfica y escáner.

- 8) Insertar de una manera decidida la labor del alumnado (preparación, visitas, elaboración de productos y resultados) en el proceso de evaluación. En general, los alumnos han mostrado un rendimiento académico mayor a través de su participación en el proyecto de innovación y han incrementado su bagaje de conocimientos y su capacidad crítica; todo ello más allá de las pruebas escritas y los trabajos de clase.

El programa ha contribuido, por tanto, a reforzar la enseñanza práctica e interdisciplinar, más fácilmente asimilable para los alumnos. Les ha permitido tender un puente entre el pasado y el patrimonio que nos ha dejado (en este caso, testimonios archivísticos e histórico-artísticos), más allá de la consideración de “ciudad-museo” (Bernal Santa Olalla 2003:375). Ha fomentado asimismo el trabajo en grupo y ha redundado en un conocimiento más profundo y asimilable de los contenidos de las Licenciaturas de Historia e Historia del Arte.

#### Anexo I

Puntos fuertes	Puntos débiles	Posibilidades de mejora
Receptividad y buena acogida por parte del alumnado.	Calendario de visitas preestablecido por la Facultad y no siempre idóneo.	Pactar un calendario más conveniente con la Facultad.
Alta implicación y preparación minuciosa por parte del profesorado.	Limitación del número de alumnos en la visita a algunos archivos.	Implicar a mayor número de alumnos en la búsqueda de materiales y en el comentario minucioso de los mismos.
Integración idónea en los contenidos y desarrollo de las distintas asignaturas.	Insuficiencia económica para algunas actividades del proyecto.	Implicar otras asignaturas y áreas de conocimiento.
Pluralidad enriquecedora de los enfoques propuestos en las visitas.		Consolidar las visitas como una actividad obligatoria y permanente en las distintas asignaturas implicadas.
Sobresaliente aportación de los profesores externos a la Universidad de Granada que han participado.		
Importancia del trabajo previo realizado por profesores y alumnos.		

#### Anexo II

Visitas y asignaturas	Lugares visitados
Priego de Córdoba y Alcalá la Real: Historia Moderna de España (2 grupos).	Priego de Córdoba: iglesia de S. Pedro, Carnicerías, iglesia de la Asunción, barrio de la Villa, adarves, capilla de la Aurora y fuente del Rey. Alcalá la Real: fortaleza e iglesia de La Mota, iglesia de la Consolación, Palacio Abacial y Pilar de los Álamos.
Sevilla: América Prehispánica e Historia Moderna de América.	Sevilla: Biblioteca Colombina, Archivo General de Indias, Torre del Oro y entorno del río Guadalquivir, exterior del Hospital de la Caridad y Reales Atarazanas.
Granada: Historia del Arte Moderno en España e Historia Moderna de España.	Granada: Palacio de Carlos V, pilar de las Cornetas, puerta de las Granadas, plaza Nueva y palacio de la Real Chancillería, calles Elvira y Oficios, Madraza, y Capilla Real y Catedral (interior y exterior en ambos casos).
La Carolina y	La Carolina: Torres de la Aduana, plazas Octogonal, Circular y del

Guarromán: Historia Moderna de España (2 grupos).	Ayuntamiento, exteriores de la Cárcel, Palacio de Olavide e iglesia de la Inmaculada Concepción, calles de la localidad y Alameda, con sus monolitos conmemorativos. Guarromán: Plaza e iglesia, Casa de la Cultura y p�sito.
Cádiz: América Prehispánica e Historia Moderna de América.	Cádiz: Capilla de la Santa Cueva, Archivo Histórico Provincial, casas de comerciantes, exterior del oratorio de S. Felipe Neri, Trocadero y paseo por el perímetro defensivo de Cádiz.

### Bibliografía

- BARRÓN RUIZ, Ángela 1991 *Aprendizaje y descubrimiento*, Salamanca.
- BERNAL SANTA OLALLA, Begoña 2003 “Los jóvenes y la ciudad”, VV.AA., *La ciudad. Nuevos procesos, nuevas respuestas*, León, 373-387.
- CALAF MASACHS, Roger 1994 *Didáctica de las Ciencias Sociales*, Barcelona.
- CASTILLO PÉREZ, Remedios 2002 *Turismo cultural*, Granada.
- FERNÁNDEZ SALINAS, Víctor 2008 *El conjunto histórico de Sevilla*, Ceuta.
- FRIERA SUÁREZ, Florencio 1995 *Didáctica de las Ciencias Sociales*, Madrid.
- GONZÁLEZ QUIRÓS, José Luis 2003 “De la ciudad histórica a la ciudad digital”, VV.AA., *Ciudades posibles*, Madrid, 71-103.
- ISAC,  ngel 2007 *Historia urbana de Granada*, Granada.
- LLULL PEÑALBA, Josué 1999 *Teoría y práctica de la Educación en el Tiempo Libre*, Madrid.
- LÓPEZ LARA, Paloma y RUIZ ORTEGAL, José Luis 2008 *Cádiz, entre un floreciente pasado y un incierto futuro*, Ceuta.
- LUC, Jean-Noel 1981 *La enseñanza de la Historia a través del medio*, Madrid.
- MARTÍNEZ RUIZ, Enrique y MAQUEDA ABREU, Consuelo 1989 *La Historia y las Ciencias Humanas*, Madrid.
- NIETO GIL, Jesús M. 1990 *Cómo aprender y divertirse en las visitas y excursiones escolares*, Madrid.
- RODRIGO, Pilar y RODRIGO, Antonio 2000 *El espacio urbano*, Madrid.
- RODRÍGUEZ LESTEG S, Francisco 2000 *La actividad humana y el espacio geográfico*, Madrid.
- TREPAT, Crist fol A. y COMES, Pilar 1998 *El tiempo y el espacio en la didáctica de las ciencias sociales*, Barcelona.
- TROITIÑO VINUESA, Miguel  ngel 2002 “El patrimonio arquitectónico y urbanístico como recurso turístico”, VV.AA., *La función social del patrimonio histórico: el turismo cultural*, Cuenca, 9-32.