# Primera propuesta para unos criterios de evaluación consensuados entre comités de ética de la investigación en humanos o con datos personales

Joan Canimas i Brugué (UdG) Marianna Nadeu Rota (UPF) Marc Vives Pizá (UPF)



### Origen de la Guía

- Necesidad de unas pautas de evaluación compartidas por los miembros del Comitè d'Ética i Bioseguretat de la Recerca de la Universitat de Girona. Motivos:
  - 1. Rigor analítico y científico. Exige y aumenta el rigor analítico y científico de los criterios de evaluación.
  - 2. Justicia. Facilita que los distintos proyectos de investigación sean evaluados con los mismos criterios.
  - 3. Operatividad y efectividad. Facilita la revisión de los evaluadores.
  - 4. (In)formación para los investigadores. Los investigadores conocen los criterios y pautas que se van a utilitzar en la evaluación.

### Uso de la Guía y la Rúbrica

Autoevaluación por parte del IP

• Evaluación de un miembro del comité y de la DPD

Petición de correcciones

Discusión del proyecto en reunión plenaria

Emisión del informe

### Preparación de la Guía y la Rúbrica

Guía de los aspectos éticos a valorar de los proyectos de investigación con personas o con datos personales Joan Canimas Brugué y Anna Bonmatí Tomàs 1ª Edición (2021) Universitat de Girona



Foco: Investigación no biomédica con humanos o datos personales

#### Contenido de la Guía

Sección I. La revisión ética de los proyectos de investigación

- 1. Tipos de comités
- 2. Composición habitual
- 3. Definiciones
- 4. Proyectos a revisar
- 5. Proyectos que incumben a varias instituciones
- 6. Procedimientos de revisión y seguimiento

#### Contenido de la Guía

#### Sección II. Aspectos éticos



Riesgos y beneficios



Selección de participantes



Consentimiento



Protección de datos



Autorización de organizaciones



Investigación encubierta o con engaño



Investigación fuera de la UE



Cuestiones económicas



Inteligencia artificial

## Organización de la Guía

• Sección 2 → Subsecciones = pautas de la rúbrica

3. Selección de participantes	25
(7) Criterios de inclusión y exclusión de participantes	25
(8) Reclutamiento equitativo, no discriminatorio ni excluyente	25
(9) Participación de personas o colectivos vulnerables	26
(10) Debe garantizarse la ausencia de coerciones e influencias indebidas en la captación de los participantes	27
(10.1) Sobre la participación de personas con las cuales algún investigador mantiene vínculos profesionales	28
(10.2) Captación a través de intermediarios	28
(10.3) Captación a través de redes sociales	28
(10.4) Captación de estudiantes	29
(10.5) Sobre la posible confusión entre los roles de investigador y amigo	30

#### Protección de datos

- Conceptos básicos (14)
  - Dato personal, dato anónimo
  - Anonimización, seudonimización
  - Minimización, medidas de seguridad, responsable del tratamiento
- Análisis del tratamiento de datos personales (15)
  - Datos de categoría especial
  - Ejercicio de derechos
  - Cláusula informativa
  - \* Periodo de conservación
  - Limitación de la finalidad / Usos ulteriores

- Comunicaciones / transferencias internacionales
- Evaluaciones de impacto (criterios autoridades)
- © Obtención de datos de Internet

### Hacia una propuesta consensuada

 Se necesitan unas pautas compartidas más allá de un solo comité por los 4 motivos indicados.

No pueden provenir solo de obligaciones legales.

Deberán ser susceptibles a cambios y adaptación.

### Invitación



https://forms.office.com/e/FjD4fkKCnw