

INFORME DE COMUNIDAD: **Ciutat Vella (Barcelona)**



HEBE
PROJECT





UNIVERSITAT DE
BARCELONA



Proyecto de investigación "PROYECTO HEBE. El empoderamiento de jóvenes en la comunidad. Análisis de casos a partir de tres comunidades (HEBE-III). Proyecto Ref.: PID2020-119939RB-100 financiado por MCIN/ AEI/ 10.13039/501100011033".



Este documento ha tenido en cuenta el uso de lenguaje igualitario en su redacción y utiliza el masculino cuando la claridad del texto lo requiere.

Aviso legal:



Esta obra esta sujeta a una licencia de Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional de Creative Commons (CC BY-NC-ND 4.0). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Autoria del Informe

Asun Llena

Xavier Úcar

Anna Ciraso

Laura Corbella

Miquel Gómez

Núria Fabra

Lucas M. Martínez

Héctor Nuñez

Paloma Valdívía

Carles Vila

Sumario de contenidos

| | |
|---|----|
| 1. Introducción al informe | 6 |
| 2. Descripción sociodemográfica de la comunidad | 6 |
| 2.1 Territorio | 6 |
| 2.2. Población | 9 |
| 2.4. Ocupación..... | 11 |
| 2.5. Datos específicos del territorio | 12 |
| 2.6. Caracterización de la comunidad en clave de juventud | 13 |
| 2.7. Ocupación juvenil | 14 |
| 2.8. Nivel de estudios | 14 |
| 2.9. Participación | 15 |
| 3. Metodología | 15 |
| 3.1. Grupo motor..... | 15 |
| 3.2. Derivas observacionales | 17 |
| 3.3. Cuestionario para configurar el mapa de activos comunitarios | 17 |
| 3.4. Rúbrica Hebe | 17 |
| 3.5. La entrevista | 18 |
| 3.6. Relatos de vida | 19 |
| 3.7. Grupos de discusión | 21 |
| 3.8. El análisis de datos de las entrevistas, relatos de vida y grupos de discusión..... | 23 |
| 3.9. Aspectos éticos..... | 24 |
| 4. Los resultados de investigación..... | 24 |
| 4.1. Cuestionario. Mapa de activos comunitarios | 24 |
| 4.2. Resultado de las derivas observacionales | 26 |
| 4.3. Resultados de la rúbrica | 27 |
| 4.3.1. Análisis de los proyectos seleccionados | 27 |
| 4.3.2. Comparativa de resultados entre proyectos respecto a las dimensiones de empoderamiento juvenil | 30 |
| 4.4. Resultados de las entrevistas, los relatos de vida y los grupos de discusión | 32 |
| 4.4.1. Entrevistas | 32 |
| 4.4.2. Relatos de vida | 34 |
| 4.4.3. Grupos de discusión | 35 |
| 5. Apuntes para la reflexión | 37 |
| 6. Bibliografía..... | 39 |

| | |
|---------------------------------------|----|
| Anexo 1. Códigos y definiciones | 40 |
|---------------------------------------|----|

Sumario de figuras

Ilustraciones

| | |
|--|----|
| Ilustración 1. Mapa de Catalunya con la ubicación de Barcelona | 7 |
| Ilustración 2. Mapa de los barrios de la ciudad de Barcelona | 8 |
| Ilustración 3. Mapa de los barrios objeto de estudio. | 9 |
| Ilustración 4. Códigos de análisis en la investigación | 24 |

Gráficos

| | |
|---|----|
| Gráfico 1. Pirámide de población del Barrio Gòtic | 9 |
| Gráfico 2. Pirámide de población del Casc Antic | 10 |
| Gráfico 3. Resultados de la rúbrica de empoderamiento aplicada a proyectos de empoderamiento de Ciutat Vella-Casc Antic | 31 |

Tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Distritos y barrios de la ciudad de Barcelona | 7 |
| Tabla 2. Porcentaje de población de origen extranjero | 10 |
| Tabla 3. Ejes y ámbitos de actuación del Plan de Adolescencia y Juventud de Barcelona | 11 |
| Tabla 4. Porcentaje de población joven por franjas de edad y división territorial | 13 |
| Tabla 5. Número de jóvenes según franjas de edad y porcentaje de población inmigrada | 13 |
| Tabla 6. Porcentaje de jóvenes según la opción de educación postobligatoria | 14 |
| Tabla 7. Porcentaje de opciones de participación | 15 |
| Tabla 8. Síntesis del proceso de constitución grupo motor | 16 |
| Tabla 9. Perfiles de las personas entrevistadas a las tres comunidades | 18 |
| Tabla 10. Perfiles finales de personas entrevistadas a los barrios Gótico y Casco Antiguo..... | 19 |
| Tabla 11. Perfiles de personas jóvenes. Relatos de vida | 20 |
| Tabla 12. Perfiles de jóvenes seleccionados para relatos de vida en Ciutat Vella..... | 20 |
| Tabla 13. Composición del grupo de discusión de jóvenes no asociados/as..... | 21 |
| Tabla 14. Composición del grupo de discusión de jóvenes asociados/as..... | 22 |
| Tabla 15. Composición del grupo de discusión de profesionales | 22 |
| Tabla 16. Composición del grupo de discusión de familias | 23 |
| Tabla 17. Centros y equipamientos de uso juvenil a los barrios Gótico y Casco Antiguo..... | 24 |
| Tabla 18. Resultado de las derivas..... | 26 |

1. Introducción al informe

Este informe es parte del proyecto de I+D+i Ref.: PID2020-119939RB-I00, financiado por el MCIN/AEI/10.13039/501100011033/.

El presente documento forma parte del «Proyecto HEBE. El empoderamiento de los jóvenes en la comunidad. Análisis de casos a partir de tres comunidades (HEBE-III)» y es la continuación de la línea de investigación iniciada en 2010 con el proyecto «La evaluación participativa de acciones comunitarias como metodología de aprendizaje para el empoderamiento personal y comunitario» (EDU2010-15122). En la convocatoria del año 2013 la investigación se centró en los jóvenes y en sus espacios, momentos y procesos de empoderamiento: «Proyecto HEBE. El empoderamiento de los jóvenes: Análisis de los momentos, espacios y procesos que contribuyen al empoderamiento juvenil» (EDU2013-42979-R). En 2017 se da continuidad a la investigación desarrollada con el proyecto «Proyecto HEBE. Identificación de factores potenciadores y limitadores del empoderamiento juvenil: análisis de discursos y prácticas de educadores» (EDU2017-83249-R).

Las cuestiones concretas a las que queremos dar respuesta con esta investigación son: ¿Cómo influye la comunidad en el empoderamiento juvenil? ¿Qué estrategias y recursos debería potenciar la comunidad para facilitar el empoderamiento de las personas jóvenes? ¿Qué sinergias se establecen entre los proyectos socioeducativos con finalidad empoderadora y su entorno comunitario? ¿Cuál es el impacto de los proyectos de empoderamiento juvenil en las personas jóvenes mismas y en la comunidad?

Se quiere que la respuesta provenga de la voz y la mirada de los diferentes agentes implicados (juvenes, profesionales, políticos y ciudadanía), coconstruyendo conocimiento y buscando generar impacto en las comunidades que participan. La metodología utilizada es el estudio de casos de comunidades de Cataluña: el distrito de Ciutat Vella de Barcelona (102.138 hab.), el barrio oeste de la ciudad de Girona (9.610 hab.) y el municipio de Celrà (5.390 hab.). Cada comunidad se convierte en un caso que debe servir como referente para ayudar a entender y avanzar en el diseño de políticas y servicios socioeducativos públicos para los jóvenes. Entendemos a la comunidad como unidad territorial, ambiental y sociocultural que vincula a personas a partir de ciertos elementos comunes, como la adscripción geográfica, ya sea el barrio o la ciudad, incluyendo también la comunidad digital. Lo que aquí se presenta es la síntesis de la investigación realizada en la comunidad configurada por el distrito de Ciutat Vella de Barcelona. El contenido de este informe de comunidad es la síntesis de los tres informes previos que se han estructurado metodológicamente a partir de las estrategias de investigación llevadas a cabo: informe de entrevistas, informe de relatos de vida e informe de grupos de discusión. Puede accederse en abierto a toda esta documentación a través del repositorio digital de la UdG.

2. Descripción sociodemográfica de la comunidad

2.1 Territorio

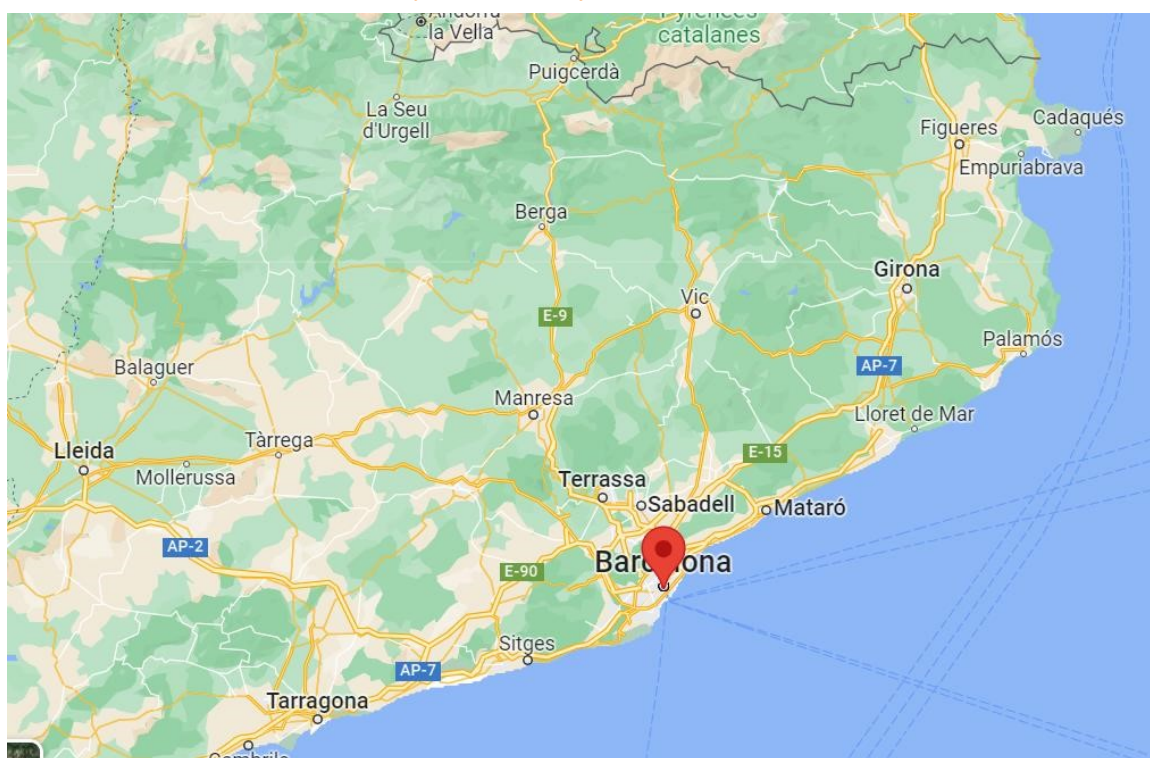
Barcelona está ubicada en la comarca del Barcelonés, es la capital de la provincia de Barcelona y de Cataluña. Está limitada al este por el mar Mediterráneo, por la sierra de Collserola en el oeste y por los ríos Besòs y Llobregat al norte y al sur, respectivamente.

Barcelona está a 104 kilómetros de Girona, a 109 de Tarragona ya 141 de Lleida (Ilustración 1). Dispone de una diversidad de infraestructura de transporte público que la conecta con otras

regiones del Estado español, otros países europeos y otros países de todo el mundo, como el tren de alta velocidad, el aeropuerto El Prat- Barcelona y el puerto. Esta situación posibilita que la ciudad de Barcelona sea un polo económico importante en la región del Mediterráneo sur, con flujos de personas, bienes y servicios.

La ciudad de Barcelona tiene una población total de 1.636.732 habitantes y una densidad de población de 161 habitantes/km² según datos del Instituto de Estadística de Cataluña (Idescat, 2021). El distrito de Ciutat Vella tiene una población total de 105.829 habitantes, con una densidad de 233 habitantes /km². El barrio Gótico tiene 15.729 habitantes (14,86 % sobre el total del distrito) y una densidad de 191 habitantes/km². Y el barrio del Casc Antic tiene un total de 22.380 habitantes (21,14 % sobre el total del distrito) y una densidad de 204 habitantes/km².

Ilustración 1. Mapa de Catalunya con la ubicación de Barcelona



Fuente: Google Maps.

La ciudad de Barcelona se divide, administrativamente, en 10 distritos y 73 barrios. En la tabla 1 y en la Ilustración 2 se ofrece información sobre los distritos y el conjunto de barrios que los componen.

Tabla 1. Distritos y barrios de la ciudad de Barcelona

| Distritos de Barcelona | Barrios de Barcelona |
|------------------------|--|
| 1. Ciutat Vella | El Raval; la Barceloneta; el Gòtic; Sant Pere, Santa Caterina y la Ribera. |
| 2. Eixample | El Fort Pienc; la Sagrada Família; la Dreta de l'Eixample; l'Antiga Esquerra de l'Eixample; la Nova Esquerra de l'Eixample; Sant Antoni. |
| 3. Sants-Montjuïc | El Poble-sec ; la Marina del Prat Vermell; la Marina de Port; la Font de la Guatlà; Hostafrancs; la Bordeta; Sants-Badal; Sants. |
| 4. Les Corts | Les Corts ; la Maternitat y Sant Ramon; Pedralbes. |

| | |
|------------------------|--|
| 5. Sarrià-Sant Gervasi | Vallvidrera, el Tibidabo i les Planes; Sarrià; les Tres Torres; Sant Gervasi-Bonanova; Sant Gervasi-Galvany; el Putget y Farró. |
| 6. Gràcia | Vallcarca i els Penitents; el Coll; la Salut; Vila de Gràcia; el Camp d'en Grassot y Gràcia Nova. |
| 7. Horta-Guinardó | El Baix Guinardó; Can Baró; el Guinardó; la Font d'en Fargues; el Carmel; la Teixonera; Sant Genís dels Agudells; Montbau; la Vall d'Hebron; la Clota; Horta. |
| 8. Nou Barris | Vilapicina i la Torre Llobeta; Porta; el Turó de la Peira; Can Peguera; la Guineueta; Canyelles; les Roquetes; Verdun; la Prosperitat; la Trinitat Nova; Torre Baró; Ciutat Meridiana; Vallbona. |
| 9. Sant Andreu | La Trinitat Vella; Baró de Viver; el Bon Pastor; Sant Andreu; la Sagrera; el Congrés i els Indians; Navas. |
| 10. Sant Martí | El Camp de l'Arpa del Clot; el Clot; el Parc i la Llacuna del Poblenou; la Vila Olímpica del Poblenou; el Poblenou; Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou; el Besòs i el Maresme; Provençals del Poblenou; Sant Martí de Provençals; la Verneda y la Pau. |

Fuente: Departamento de Estadística (Ajuntament de Barcelona).

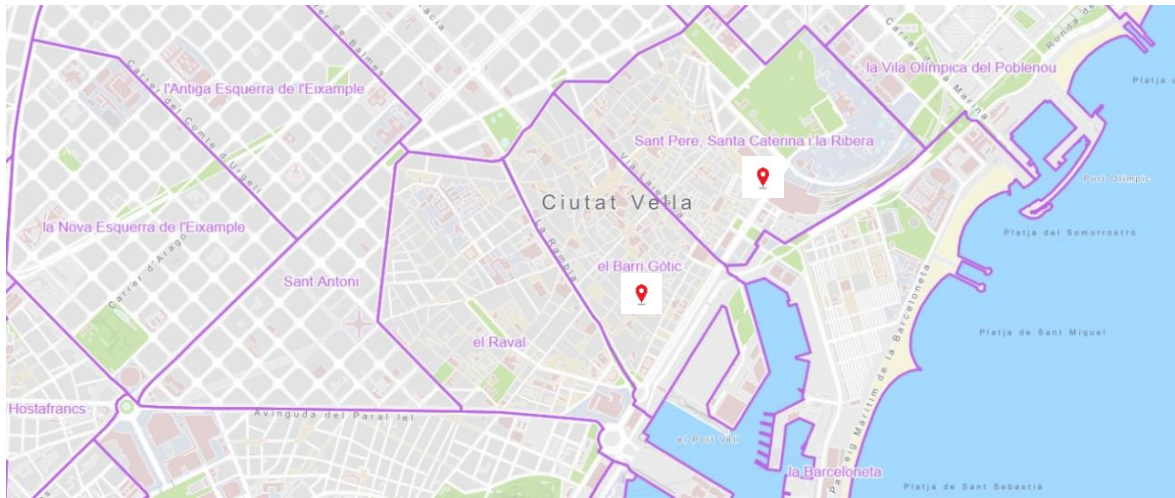
Ilustración 2. Mapa de los barrios de la ciudad de Barcelona



Fuente: Ajuntament de Barcelona.

Si nos centramos en el territorio donde se desarrolla esta investigación, Ciutat Vella es uno de los diez distritos de la ciudad. Geográficamente, se sitúa entre el litoral del mar Mediterráneo y hace frontera con los distritos de Sants-Montjuic, el Eixample y Sant Martí. El distrito de Ciutat Vella está formado por cuatro barrios: i) Raval, ii) Barceloneta, iii) Gótico e iv) San Pedro, Santa Caterina y la Ribera (Casco Antiguo). Estos dos últimos barrios o territorios son el objeto de nuestra investigación, y aparecen situados en el siguiente mapa de la ciudad (figura 3).

Il·lustració 3. Mapa de los barrios objeto de estudio.



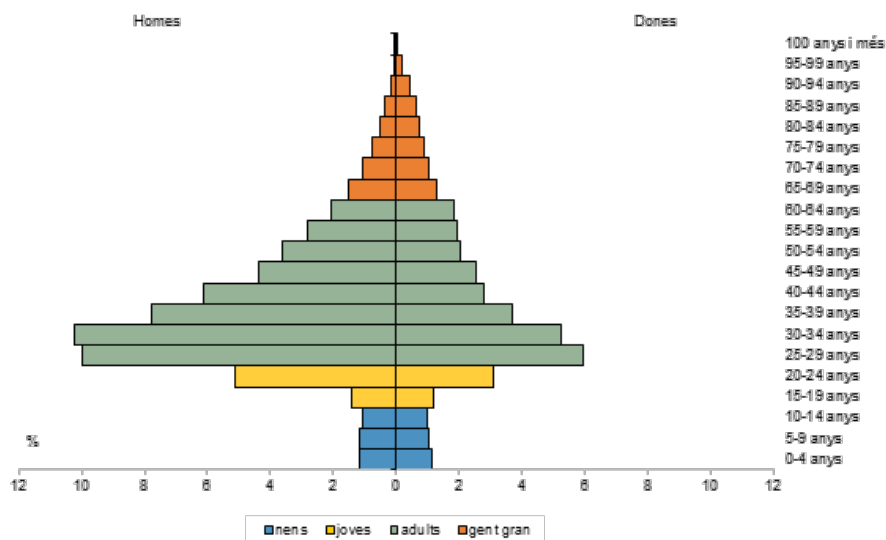
Fuente: Ajuntament de Barcelona.

2.2. Población

La estructura de la población de los dos barrios objeto de estudio (Gòtic y Casc Antic) se distribuye por edad y género en las dos pirámides siguientes (figuras 4 y 5). Ambas pirámides son expansivas, dado que la población joven tiene un gran peso respecto al resto, aunque la población base infantil tiene unos índices relativamente pequeños. Estos elementos vienen dados, tal y como veremos más adelante, por la llegada de mucha inmigración.

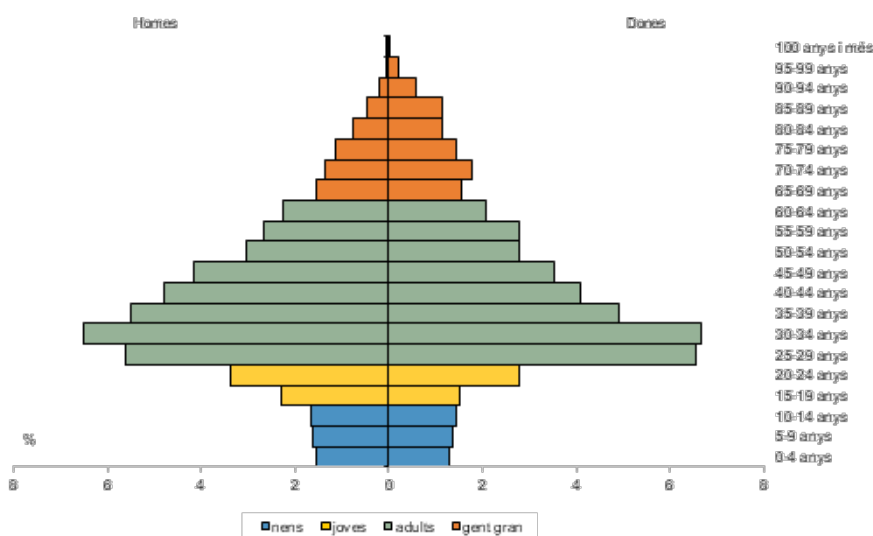
En el barrio Gòtic, se observa que las franjas de 20 a 24 años y de 25 a 29 son las más relevantes, con una mayor presencia de hombres, mientras que en el Casc Antic, aunque hay coincidencia en tener un gran número de población joven en los mismos rangos, hay más equilibrio en cuanto al género.

Gráfico 1. Pirámide de población del Barrio Gòtic



Fuente: Ajuntament de Barcelona.

Gráfico 2. Pirámide de población del Casc Antic



Fuente: Ajuntament de Barcelona.

Respecto a la tasa de inmigración en los dos territorios objeto de la investigación, los datos confirman que es la más alta de toda la ciudad de Barcelona: el barrio Gòtic, con un 51,5 %, y el Casc Antic, con un 49,8%. Si analizamos la nacionalidad de las personas recién llegadas, vemos que en el Gòtico las más numerosas son las personas originarias de Pakistán, Marruecos e Italia. En el Casco Antiguo las personas inmigradas son originarias sobre todo de Marruecos, Italia y Francia. De estos datos extraemos una primera conclusión: la mitad de la población del Gòtic es de origen extranjero.

Tabla 2. Porcentaje de población de origen extranjero

| | % |
|---------------------------|--------|
| Barcelona | 22,4 % |
| Districte de Ciutat Vella | 46,3 % |
| Gòtic | 51,5 % |
| Casc Antic | 49,8 % |

Fuente: Departament d'Estadística (Ajuntament de Barcelona).

El distrito de Ciutat Vella tiene el porcentaje más elevado de población inmigrada de la ciudad de Barcelona, con un 46,3% de la población, que representa 48.899 habitantes.

Política

Desde 2015 a 2023 la alcaldesa de Barcelona fue Ada Colau Ballano, de la formación política Barcelona en Comú. El equipo de gobierno municipal estaba conformado por un acuerdo de gobierno entre los partidos políticos Barcelona en Comú y el Partido de los Socialistas de Cataluña – Partido Socialista Obrero Español.

A raíz de las elecciones municipales del 28 de mayo de 2023, el actual alcalde de la ciudad de Barcelona es el sr. Jaume Collboni Cuadrado, del Partido de los Socialistas de Cataluña - Partido Socialista Obrero Español.

La concejalía de referencia en nuestro caso correspondería al actual Comisionado de Políticas de Infancia, Adolescencia, Juventud y LGTBI.

2.3. Políticas de juventud

Barcelona tiene una larga tradición en el diseño de políticas específicas destinadas a la atención a jóvenes. En 1985 se presentó el primer Proyecto Joven, que se convirtió en uno de los primeros planes de estas características en Europa y el primero en España. Este primer plano joven puso las bases del trabajo en ámbitos interrelacionados y que afectan al desarrollo de las personas jóvenes, como las áreas de participación y asociacionismo, el acceso de los jóvenes al trabajo ya la salud. Posteriormente, se llevó a cabo una revisión de esta primera iniciativa y en 1990 se constituyó el Pla Jove. A continuación, se apuntan cronológicamente las acciones llevadas a cabo en el diseño e implementación de políticas municipales para la población joven:

- Plan director de la política de juventud 1998-2003.
- Proceso participativo para la elaboración del nuevo Plan Joven 2004-2006.
- Plan director de la política de juventud 2006-2010.
- Plan de Adolescencia y Juventud 2013-2016.
- Plan de Adolescencia y Juventud 2017-2021.

En el momento de redactar este informe está vigente el Plan de Adolescencia y Juventud 2017-2021. Según informa el Ayuntamiento de Barcelona, este plan estratégico parte del joven como protagonista y se articula en torno a cuatro grandes ejes de trabajo: a) emancipación, b) transformación social, c) bienestar y d) territorio. Asimismo, los ejes de trabajo se despliegan en 14 ámbitos de actuación específicos. Se pueden consultar en la tabla 3.

Tabla 3. Ejes y ámbitos de actuación del Plan de Adolescencia y Juventud de Barcelona

| Ejes de trabajo | Ámbitos de actuación |
|-----------------------|--|
| Emancipación | Educación y formación Ocupación Vivienda |
| Transformación social | Igualdad y diversidad Estrategias colaborativas Cultura y creación Participación y asociacionismo |
| Bienestar | Salud |
| | Ocio y Tiempo libre Deportes |
| Territorio | Coordinación territorial Transición ecológica Espacio público Equipamientos y servicios juveniles |

Fuente: Ajuntament de Barcelona.

2.4. Ocupación

La tasa de paro en Barcelona, según el Departamento de Estadística del Ayuntamiento, es del 5,4%, en el primer trimestre de 2022. El 45,8% de la población parada en el Distrito de Ciutat Vella son mujeres – es el único distrito donde el paro masculino supera al femenino– y un 40,9 % es de nacionalidad extranjera, un porcentaje que duplica al de la ciudad (20,5 %). En términos de edad, el peso del colectivo de más de 45 años (47,2%) es inferior al del conjunto de la ciudad (53,6%) y el de 30 a 44 años (36,4%) es superior, lo que refleja una población en paro más joven. Finalmente, un

32,6% del paro registrado en el distrito de Ciutat Vella (abril 2022) es de larga duración, cifra inferior en 4 puntos a la del conjunto de Barcelona.

Según el informe Anticipo de datos de impacto covid19 (2020), del Departamento de Juventud del Ayuntamiento de Barcelona, el índice de paro juvenil era del 13,3 % en toda la ciudad, un 17,4 % entre los jóvenes de origen extranjero y un 9,6% entre nacidos en España. El mismo estudio identificaba que la juventud de los barrios con rentas más bajas, entre ellos el Gòtic y el Casc Antic, tienen una tasa de paro que triplica la de los barrios con rentas más altas: 19,5 % y 6,3 %, respectivamente. No se dispone de datos detallados por barrios y por franjas de edad.

2.5. Datos específicos del territorio

El distrito de Ciutat Vella es el embrión de la ciudad; por lo tanto, hacer referencia a él significa hablar de historia y del nacimiento de la ciudad. Es un distrito que ofrece patrimonio, cultura, historia y entretenimiento.

El Gótico es el núcleo antiguo de la ciudad, donde se encuentran la mayoría de los edificios y calles con significado histórico. A lo largo de los siglos, ha desempeñado el papel de centro de representación política e institucional. Está compuesto, a su vez, por diferentes barrios históricos que conservan su propia personalidad: el Call, Sant Just i Pastor, Santa Maria del Pi, la Catedral, Santa Anna, la Mercè y el Palau. El valor patrimonial que representa, la variedad y las diferencias de los barrios que lo componen y, por tanto, la complejidad de los procesos urbanos que se desarrollan en esta zona, lo han llevado a especializarse en el sector terciario de actividad.

El Casco Antiguo mantiene la estructura medieval. Calles estrechas, intrincadas y entrelazadas mantienen una actividad arraigada desde sus orígenes: el trabajo textil, transformado actualmente en actividad comercial. Sant Pere, Santa Caterina y Sant Agustí son nombres relacionados con las grandes instituciones religiosas que había en la zona. Viven ahora un resurgimiento como zona de ocio, especialmente en la zona de la Ribera.

Por su carácter histórico y céntrico, los dos barrios son espacios con mucha presencia de turismo, lo que provoca un uso intensivo y específico de las calles y del espacio público en general.

Además, en el caso del barrio Gótico se producen dos situaciones específicas: en primer lugar, la gentrificación transnacional y, en segundo lugar, que la mitad de la población que reside allí en la actualidad ha llegado en los últimos 5 años. Esta parte de la población está constituida por un colectivo de migrantes con un cierto poder adquisitivo, lo que está contribuyendo a cambiar la trama y las dinámicas comunitarias. En un estudio de Còcola-Gant y López de Garay (2020) sobre el barrio Gótico, se afirma que las consecuencias de este fenómeno tienen un impacto directo en la vivienda. Los barrios del centro y de la zona histórica de la ciudad acaban convirtiéndose en lugares de alquiler turístico. Estos alquileres tienen unos precios muy altos que pueden llegar a subir a miles de euros a la semana. También se detecta que el Gótico es un barrio céntrico apropiado para acoger a migrantes con mucha capacidad económica que pretenden vivir una "experiencia urbana en una ciudad del sur de Europa". Según este mismo estudio, más de la mitad de los edificios del barrio (un 52,2 %) tienen pisos turísticos.

Estas situaciones afectan de manera negativa al espacio público. Se genera la sensación de que es un barrio sin vecinos, porque en esta zona hay más turistas que residentes habituales. De hecho, el estudio proporciona datos empíricos, señalando que en el Gótico se ha perdido un total del 8 % de la población en tan solo los últimos 10 años, hecho con el que tienen mucho que ver el turismo y la gentrificación urbana.

2.6. Caracterización de la comunidad en clave de juventud

En el distrito de Ciutat Vella viven 23.667 jóvenes de entre 16 y 29 años, que suponen un 21,8% de la población. El Gòtic tiene una población de 5.190 jóvenes de entre 16 y 29 años, y en el barrio de Sant Pere, Santa Caterina y la Ribera (Casco Antiguo) viven 5.987 jóvenes. Por tanto, entre los dos barrios suman un total de 11.177 jóvenes.

Por grupos de edad, en la tabla 4 se muestran los porcentajes de población juvenil en tres franjas de edad y relacionados por el territorio de adscripción: barrios, distrito de Ciutat Vella y total de la ciudad. Como datos significativos, se observa que el Gòtic tiene unos datos muy diferentes respecto al resto. En los rangos de 19 a 23 años. y especialmente en la de 24 a 29 años supera sensiblemente el Casc Antic, el distrito de Ciutat Vella y el conjunto de la ciudad. La subida en estas dos franjas se debe a la llegada de inmigración al barrio durante los últimos años. El Casc Antic tiene unos datos similares a los del distrito de Ciutat Vella. Y finalmente destaca que en la franja de 24 a 29 años Ciutat Vella es muy superior al conjunto de la ciudad.

Tabla 4. Porcentaje de población joven por franjas de edad y división territorial

| | 16 a 18 años | 19 a 23 años | 24 a 29 años |
|----------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| Gòtic | 1,9 % | 9,5 % | 26,7 % |
| Casc Antic | 2,6 % | 5,8 % | 14,1 % |
| Districte de Ciutat Vella | 2,0 % | 5,8 % | 14,7 % |
| Barcelona | 2,6 % | 5 % | 8,6 % |

Fuente: Departament de Joventut (Ajuntament de Barcelona).

Por otro lado, el porcentaje de población juvenil inmigrada en el Gòtic y el Casc Antic es significativamente alto, superior al del distrito y al de la ciudad. En la tabla 5 se muestra el número de personas jóvenes en el Gòtic y el Casc Antic distribuidos en 3 franjas de edad, siendo la edad más baja 15 años y la más alta, 29 años. También aquí, como estamos explicando, la población joven de origen inmigrante de entre 25 y 29 años es mayor que en el resto.

Tabla 5. Número de jóvenes según franjas de edad y porcentaje de población inmigrada

| | 15 a 19 años | 20 a 24 años | 25 a 29 años | Total | Porcentaje de población inmigrante sobre el total |
|---------------------------|--------------|--------------|--------------|--------|---|
| Gòtic | 134 | 517 | 728 | 1.379 | 49,7 % |
| Casc Antic | 109 | 322 | 536 | 967 | 46,9 % |
| Districte de Ciutat Vella | 454 | 1.716 | 2.603 | 4.773 | 47,1 % |
| Barcelona | 3.361 | 9.649 | 16.174 | 29.184 | 38,7 % |

Fuente: Departament de Joventut (Ajuntament de Barcelona).

Algunos datos muestran la relación entre población joven y procesos migratorios, que se ve y se pone de manifiesto en los dos territorios analizados. En los últimos 10 años, la evolución de la población joven se ha visto aumentada en el conjunto del distrito de Ciutat Vella en un 12%, siendo

una gran parte de esta población de origen inmigrante. Desde 2018, el volumen de jóvenes ha crecido un 14%, sobre todo por el aumento de jóvenes extranjeros empadronados en el Gòtic.

En el distrito de Ciutat Vella sólo el 16,8% de los jóvenes han nacido en la ciudad (en el Gòtic son el 10,2% y en el Casc Antic, el 19,1%). En el colectivo adolescente los nacidos en la ciudad presentan un mayor porcentaje.

2.7. Ocupación juvenil

La centralidad de ambos territorios y el peso económico del sector turístico hace que Ciutat Vella sea un lugar de referencia para el alojamiento hotelero. Del total de plazas en Barcelona, 27.346, el 36,18% se ubican en el Gòtic y el 13,3% en el Casc Antic. Según datos de Barcelona Activa (2020), el producto interior bruto (PIB) de la ciudad en 2018 era de 46.600 euros/habitante. Por sectores económicos, destacan el sector servicios (27,5%), el comercio y las reparaciones (17,2%), los servicios colectivos de educación, sanidad y servicios sociales (10,2%), las actividades inmobiliarias (8,2%), la construcción (8,1%) y la hostelería (6,1%).

En cuanto al paro juvenil, en Ciutat Vella el 5,8% de los jóvenes menores de 25 años están registrados en el SOC, llegando hasta el 10,6% hasta los 29 años (dos puntos por encima del conjunto de la ciudad). La tasa de dependencia juvenil –que mide el nivel de población joven (0-14 años) en relación con la población potencialmente activa de (15-69 años)– presenta en el distrito un valor del 13,5 % de media, inferior al de Barcelona (17,8%); por barrios, la tasa más elevada corresponde al Raval (16,4%), mientras que los valores del resto se sitúan en torno al 10-12%. En Ciutat Vella los y las jóvenes perciben un salario medio de 13.785 € brutos al año (datos de 2018), que en relación con el conjunto de la población activa está un 38% por debajo del salario medio.

2.8. Nivel de estudios

Respecto al nivel de estudios, un 25,4% de la población del distrito de Ciutat Vella no tiene estudios o sólo tiene estudios primarios (5 puntos superior a la media de la ciudad). Por otra parte, la población con estudios universitarios es un 31,6%, un dato muy cercano a la media barcelonesa (31,9%). En cuanto a la relación entre las variables sexo y estudios universitarios, todos los barrios muestran una mayor proporción de mujeres que de hombres con estudios universitarios. En ambos territorios objeto de estudio de esta investigación, más del 42% de la población femenina tiene formación universitaria, mientras que, en la franja de personas menos cualificadas, en el Gòtic y en el Raval –también en el distrito de Ciutat Vella– hay más población masculina que femenina.

Sobre el acceso a la educación postobligatoria, según el informe Oportunidades educativas de la infancia y la adolescencia en Barcelona 2018-2019, del Instituto de Infancia y Adolescencia, la distribución comparada entre el distrito y la ciudad es la siguiente:

Tabla 6. Porcentaje de jóvenes según la opción de educación postobligatoria

| | Bachillerato | Ciclos formativos | Programas de formación e inserción |
|--------------|--------------|-------------------|------------------------------------|
| Ciutat Vella | 40,7 % | 49,8 % | 9,5 % |
| Barcelona | 60,8 % | 34,9 % | 4,3 % |

Fuente: Informe *Oportunidades educativas a Barcelona 2018-2019*. Instituto de Infancia y Adolescencia.

Los datos confirman la tendencia de los jóvenes a cursar ciclos formativos de grado medio o superior más que el bachillerato. También destaca que el porcentaje de acceso a los programas de formación e inserción (PFI) dobla a la media de la ciudad. Sobre el índice de feminización de acceso a los tres

niveles educativos, el distrito de Ciutat Vella se caracteriza por tener el índice más alto de la ciudad en cuanto al bachillerato (1,5 frente a 1,2 en toda la ciudad)¹.

2.9. Participación

Según la Encuesta de Juventud de 2022, sobre la participación en entidades y en grupos informales, en toda la ciudad se tienen los siguientes datos:

Tabla 7. Porcentaje de opciones de participación

| | 15-19 años | 20-24 años | 25-29 años | Total |
|--|------------|------------|------------|--------|
| Entidades deportivas | 30,0 % | 20,8 % | 17,3 % | 19,9 % |
| Culturales o de ocio | 9,5 % | 12,5 % | 17,3 % | 13,8 % |
| Entidades Políticas | 2,0 % | 1,7 % | 3,9 % | 3,1 % |
| ONG o entidades de ayuda a los desfavorecido o de ayuda mutua. | 7,9 % | 12,7 % | 17,4 % | 16,2 % |
| Religión | 8,8 % | 7,2 % | 6,3 % | 6,9 % |
| Tiempo Libre | 15,8 % | 7,3 % | 6,4 % | 8,0 % |
| Cooperativa de consumo ecológico y/o de proximidad | 2,09 % | 2,6 % | 6,0 % | 5,2 % |
| Otros | 3,5 % | 6,7 % | 7,7 % | 5,7 % |

Fuente: Encuesta de Joventut de 2022 (Ajuntament de Barcelona).

De esta tabla destaca que en las franjas de 15 a 19 años y de 20 a 24, los y las jóvenes participan más en el ámbito deportivo, mientras que en la franja de 25 a 29 lo hacen en actividades y ONG, ayuda a los desfavorecidos o de ayuda mutua, aunque en proporciones muy similares a las actividades culturales y de ocio y deportivas. La participación en actividades políticas presenta los menores índices.

3. Metodología

El proyecto de investigación HEBE despliega una metodología de trabajo para la recogida y contraste de los datos que incorpora distintos instrumentos. A continuación, se presentan todos los instrumentos metodológicos desplegados en el territorio para realizar una aproximación al distrito de Ciutat Vella de Barcelona.

La voluntad es tener presente esta mirada multimetodológica para aprovechar específicamente lo particular que puede aportar cada propuesta metodológica y escoger así las cuestiones más oportunas en cada caso. A su vez, también se busca la complementariedad entre las propuestas y la máxima garantía de alcance de información en la investigación.

3.1. Grupo motor

Se constituye un grupo motor que acompaña al equipo de investigación a lo largo de todo el proceso. Esta tarea pretende incidir en las tres características del discurso de la RRI (Owen et al., 2012): la ciencia para la sociedad, la ciencia con la sociedad y la responsabilidad.

El grupo motor de Ciutat Vella ha estado formado por personas de los siguientes perfiles: a) personas jóvenes de la comunidad no organizadas, b) profesionales del trabajo socioeducativo con jóvenes, c) líderes juveniles comunitarios y d) equipo investigador. A continuación se indica el

¹ El índice de feminización es el resultado de dividir el número de chicas matriculadas entre el número de chicos matriculados en un determinado nivel educativo. Cuando el índice toma valores superiores a 1, existe una mayor proporción de chicas; por debajo de 1, una mayor proporción de chicos; el 1 indica una igualdad total.

nombre de las entidades y servicios dedicados al trabajo con jóvenes que han constituido el grupo motor de la investigación:

- Espai Jove Palau Alòs
- Proyecto Apoyamos. Fundación Adsis
- Recurso residencial de transición en la vida adulta. Fundació Comtal
- Proyecto Enter Rodes. Asociación Gabella
- Programa Incorpora. Fundación la Esperanza
- Escuela de segundas oportunidades. Fundació Comtal
- Dirección de Servicios a las Personas y al Territorio del Distrito de Ciutat Vella. Ayuntamiento de Barcelona
- Proyecto Baobab. Pla de Barris del Ayuntamiento de Barcelona

La incorporación de las personas jóvenes permite realizar un proyecto que incluya la perspectiva de la población de análisis, como alternativa al modelo de estudio sobre una realidad determinada, y su participación se convierte en una experiencia de empoderamiento en sí misma. Este grupo ha acompañado a la investigación y ha contribuido a ello en cada una de las fases de su desarrollo. Como hemos ido explicando, la constitución de un grupo motor que acompaña al desarrollo de una investigación, ofreciendo conocimientos profesionales y sobre la propia comunidad, necesita un proceso que se organiza en las siguientes fases:

- a) Fase 1: Reuniones preparatorias para la creación del grupo motor.
- b) Fase 2: Constitución del grupo motor.
- c) Fase 3: Realización y dinamización de las reuniones del grupo motor.
- d) Fase 4: Interlocución directa con profesionales del ámbito socioeducativo.

En la tabla 8 se ofrece un resumen del proceso de constitución del grupo motor de los barrios Gòtic y Casc Antic de Barcelona, en el que se informa de las fases sucesivas, las fechas de las reuniones realizadas y la modalidad –on-line o presencial– y por último el contenido tratado en cada una de las reuniones.

Tabla 8. Síntesis del proceso de constitución grupo motor

| Fases | Reuniones/fechas | Modalidad | Contenido |
|---|-------------------------------------|------------------|---|
| Reuniones preparatorias para la creación del grupo motor | 27/09/2021 18/10/2021 25/10/2021 | Presencial | Presentar información básica de la recerca Explorar posibilidades para configurar el grupo motor Detectar posibles proyectos |
| Constitución del grupo motor | 11/01/2022 | Online | Presentar información básica de la investigación como una acción con efectos en el territorio Grupo motor como espacio estratégico para la acción en la comunidad en relación con el empoderamiento juvenil |
| Realización y dinamización de las reuniones del grupo motor | 23/02/2022 24/11/2022 26/04/2023 | Presencial | Lista de posibles proyectos Contacto con los proyectos Compartir avances en la investigación Compartir el informe inicial de análisis del contexto en los barrios Gòtic y Casc Antic Compartir i explicar el informe preliminar de resultados de la investigación |

| | | | |
|---|--|--|--|
| Interlocución directa con profesionales del ámbito socioeducativo | 24/11/2021 25/01/2022 18/02/2022 02/03/2022 08/03/2023 | Presencial Online Presencial Presencial | Establecer y mantener contacto con profesionales y técnicos de los servicios y proyectos |
|---|--|--|--|

Fuente: Elaboración propia.

3.2. Derivas observacionales

Las derivas observacionales son una metodología de observación científica que permite captar la realidad con rigor y sistemática (Montenegro y Pujol, 2008). La persona observadora no participa ni interviene en los hechos observados, y por tanto no modifica los hechos en modo alguno; es lo que se llama observación naturalista.

Se utiliza esta metodología para observar la presencia y actividad que realizan los jóvenes en el espacio público del territorio analizado. Para realizar la observación, se divide el municipio en diferentes áreas de observación, que se recorren por parejas. Cada equipo se pasea por todas las calles y plazas del área observada y consigna los siguientes registros:

1. Observación de las entradas y salidas de los equipamientos (observación de 5 a 10 minutos)
2. Observación del uso de las plazas, parques, jardines y otros espacios públicos abiertos (observación de 5 a 10 minutos)
3. Observación de la dinámica en las calles (en ruta)

Cada zona es observada como mínimo por dos equipos diferentes y en diferentes franjas horarias de mañana, tarde, noche, laborables, vísperas de festivos y festivos.

3.3. Cuestionario para configurar el mapa de activos comunitarios

El equipo investigador elabora un formulario para recoger actividades, proyectos e instituciones vinculadas de algún modo al empoderamiento juvenil.

La propuesta identifica iniciativas de empoderamiento juvenil para que, posteriormente, el equipo investigador analice en profundidad los proyectos recogidos. El formulario fue elaborado en octubre de 2021 y validado en diciembre de 2021 por el propio grupo motor de la comunidad de Ciutat Vella.

3.4. Rúbrica Hebe

El Proyecto HEBE cuenta con una rúbrica para el análisis de los proyectos de empoderamiento juvenil, cuyo objetivo es ayudar a planificar, implementar y analizar procesos socioeducativos que buscan incidir en el empoderamiento de las jóvenes. La rúbrica consta de 9 dimensiones y 27 indicadores, y se utiliza a través de la plataforma <https://rubrica.projecteheber.com/ca/>.

La rúbrica se complementa con un cuestionario dirigido a jóvenes participantes en cada proyecto. El cuestionario tiene como objetivos recopilar la percepción y valoración de las jóvenes implicadas y recopilar el impacto del proyecto en cada joven y en la comunidad.

El grupo motor recomendó y facilitó el contacto de los proyectos a los que habría que aplicar la rúbrica. Dos investigadores del equipo mantuvieron un encuentro con la persona o personas responsables de cada proyecto para explicar el uso y objetivos tanto de la rúbrica como del cuestionario. La rúbrica fue de autoaplicación en formato electrónico. El cuestionario también se

aplicó en formato online a los jóvenes participantes en los proyectos seleccionados. La aplicación se realizó a través de los responsables o de referentes educativos de los proyectos.

La rúbrica se aplicó a cinco proyectos juveniles con objetivos orientados al empoderamiento de las personas jóvenes:

- a) Espai Jove Palau Alòs, que forma parte de la red de centros cívicos de la ciudad de Barcelona centrados en la atención de la población joven.
- b) Proyecto Apoyamos a los jóvenes del Casc Antic. Fundació Adsis.
- c) Proyecto Incorpora. Fundació La Esperanza.
- d) Proyecto Enter Ruedas. Asociación Gabella.
- e) Recurso residencial transición a la vida adulta. Fundació Condal.

Desgraciadamente, ha habido sólo seis respuestas a los cuestionarios por parte de los jóvenes participantes en estos proyectos por lo que hemos decidido no reportar los resultados porque no serían suficientemente significativos.

3.5. La entrevista

Esta técnica permite la comprensión de situaciones sociales y educativas más complejas (Seidman, 2006) a partir de la percepción y opiniones de las personas entrevistadas; su perspectiva ayuda a entender las experiencias, actitudes, valores y procesos que operan en su situación y contexto (Rowley, 2012).

Previamente a la entrevista se elabora un guion que dé respuesta a los objetivos del proyecto. Para cada objetivo específico se identifican las variables que se concretan en preguntas. El guion pasa por un proceso de validación a partir de tres entrevistas piloto (una para cada perfil de informante). El proceso de validación proporciona los guiones finales.

Las variables que se tienen en cuenta para la selección de las personas entrevistadas se recogen en la tabla 9.

Tabla 9. Perfiles de las personas entrevistadas a las tres comunidades

| Perfiles | Jóvenes | Profesionales | Políticos |
|------------------|--|---|--|
| Variables | Posibles líderes de asociaciones juveniles | Atención directa a personas jóvenes | Personas con cargo de responsabilidad política |
| | Paridad de género (hombre, mujer, no binario) | 1 profesional de treball social de serveis socials (educador/a social, treballador/a social) | Paridad de género (hombre/mujer) |
| | Franjas de edad: 18-22 i 23-29 | 1 profesional de trabajo con jóvenes: técnico/a de juventud, dinamizador/a o informador/a | Regidor/a de juventud: el titular y el titular de la oposición |
| | Proveniente de movimientos asociativos no reglamentarios / movimientos asociativos institucionales | Variables secundarias: - Paridad de género - Edad (próxima a la de los jóvenes) - Formación específica en juventud | |

| | | |
|---|--|--|
| Al menos que uno de los dos provenga del ámbito cultural | | |
|---|--|--|

Fuente: Elaboración propia.

La aplicación de estos criterios en Ciutat Vella dio la lista de entrevistas siguiente (tabla 10).

Tabla 10. Perfiles finales de personas entrevistadas a los barrios Gótico y Casco Antiguo

| Perfil | Código | Edad | Género | Fecha | Perfil |
|----------------|-----------------|---------------|--------|-----------------------------------|---------------------------|
| Jove 1 | BCN_L2EN_Jove1A | 23 | H | 20 de enero de 2023 a las 10 h | Joven no asociado |
| Jove 2 | BCN_L2EN_Jove2A | 22 | H | 23 de enero de 2023 a las 10 h | Joven no asociado |
| Jove 3 | BCN_L2EN_Jove3A | 22 | D | 20 de enero de 2023 a las 12 h | Joven no asociada |
| Jove 4 | BCN_L2EN_Jove4A | 20 | H | 25 de enero de 2023 a las 11 h | Joven no asociada |
| Professional 1 | BCN_L2EN_Prof1A | 56 | D | 10 de junio de 2022 a las 11 h | Técnica de distrito |
| Professional 2 | BCN_L2EN_Prof2A | 32 | D | 17 de mayo de 2022 a las 11 h | Técnica en entidad social |
| Polític 1 | BCN_L2EN_Pol1A | 46 | H | 4 de agosto de 2022 a las 11 h | Regidor municipal |
| Polític 2 | BCN_L2EN_Pol2A | No se informa | H | 1 de diciembre de 2022 a las 11 h | Consejero municipal |

Fuente: Elaboración propia.

La aplicación y desarrollo del trabajo de campo se realiza entre mayo y octubre de 2022. El procedimiento para la recogida de datos se desarrolla con la ayuda del grupo motor, que propone entidades y referentes a los que solicitar colaboración con las entrevistas y se pone en contacto.

Cuando la persona (joven, profesional, referente político) acepta participar, se acuerda una fecha y un lugar de entrevista, que puede ser en formato virtual o presencial, en función de las necesidades y la disponibilidad de la persona a entrevistar. En la mayor parte de los casos, se envió previamente el guión de la entrevista, así como el consentimiento informado. Las entrevistas tienen una duración aproximada de 45 minutos en el caso de personas jóvenes y de 80 minutos en el caso de profesionales y referentes políticos.

Las entrevistas se han grabado, transcrito y analizado a través del programa de análisis de datos cualitativos Atlas.ti, y se pueden ver sus resultados en el [Informe 1: anàlisi d'entrevistes: Ciutat Vella \(Barcelona\)](#).

3.6. Relatos de vida

El relato de vida es una estrategia cualitativa que se enmarca en la investigación (auto)biográfica en educación, orientada a la reflexión alrededor de los vínculos entre la persona y las esferas sociales donde se mueve y con las cuales interactúa (Passeggi, 2011). Consiste en la transcripción, reconstrucción y análisis del relato que realiza la persona, sobre las vivencias más destacadas de la propia vida (Martín García, 1995), a través de la entrevista biográfica-narrativa. De este modo, se

pueden identificar los acontecimientos o etapas corrientes, normativas, y también los periodos críticos o normativos, que han marcado la trayectoria de la persona, desde su propia perspectiva.

Se ha utilizado el relato de vida para comprender las vivencias y la importancia que el entorno y los recursos comunitarios han tenido en los procesos de empoderamiento de las personas jóvenes. Concretamente, se indaga en la trayectoria de personas jóvenes con perfiles diversos en relación con la vinculación con el territorio, la valoración del apoyo que han sentido desde la comunidad y sus propuestas para mejorar las experiencias de las personas jóvenes. El relato se estructura en tres momentos:

- a) Un momento inicial centrado en la recogida de información más descriptiva
- b) Un segundo momento dedicado a la valoración personal
- c) Finalmente, se prevé un último momento orientado más a la recogida de información propositiva

Para la selección de los participantes se tiene en cuenta, además de la edad, el género, la trayectoria formativa y laboral, la participación, la exclusión y el origen. A la tabla 11 se pueden ver las variables propuestas.

Tabla 11. Perfiles de personas jóvenes. Relatos de vida

| | De 16 a 20 años | De 21 a 25 años | Más de 25 años |
|--|---|---|---|
| Género | Hombre / mujer / no binario | Hombre / mujer / no binario | Hombre / mujer / no binario |
| Trayectoria formativa y laboral | Estable / inestable / no lineal o itinerario irregular | Estable / inestable / no lineal o itinerario irregular | Estable / inestable / no lineal o itinerario irregular |
| Participación | Participación institucional clásica / participación no institucional o no participación | Participación institucional clásica / participación no institucional o no participación | Participación institucional clásica / participación no institucional o no participación |
| Exclusión | Sí / no | Sí / no | Sí / no |
| Origen | Nacido en Cataluña o España / nacido en el extranjero | Nacido en Cataluña o España / nacido en el extranjero | Nacido en Cataluña o España / nacido en el extranjero |

Fuente: Elaboración propia.

Desde el grupo motor se proponen jóvenes candidatos que aporten su relato de vida. La cantidad de variables hace imposible que se puedan considerar todas las planteadas, pero se mira de seleccionar tres jóvenes que presenten la máxima diversidad posible (tabla 12).

Tabla 12. Perfiles de jóvenes seleccionados para relatos de vida en Ciutat Vella

| Perfil | Código | Edad | Género | Perfil |
|---------|----------------|------|--------|--|
| Joven 1 | BCN_L2RV_Jove1 | 21 | H | Trayectoria formativa estable, situación laboral estable, participación institucional, en situación de no exclusión social, nacido en Cataluña |
| Joven 2 | BCN_L2RV_Jove2 | 19 | D | Trayectoria formativa irregular, trabaja, participación intermitente, cierta situación de vulnerabilidad, nacida en el Marruecos |
| Joven 3 | BCN_L2RV_Jove3 | 19 | D | Trayectoria formativa estable, estudia, participación no institucional, no en situación de exclusión, nacida en Cataluña |

Fuente: Elaboración propia.

La aplicación y desarrollo del trabajo de campo se realiza entre mayo del 2022 y enero del 2023. Los relatos de vida se han grabado, transcrito y analizado a través del programa de análisis de datos cualitativos Atlas.ti, y se pueden ver los resultados al [Informe 2: anàlisi de relats de vida: Ciutat Vella \(Barcelona\)](#).

3.7. Grupos de discusión

El grupo de discusión (GD) es un método de entrevista que se sitúa en la interacción entre el grupo y la construcción conjunta de un significado. Los GD han estado de gran ayuda para extraer una diversidad de perspectivas y profundizar en la contribución de la comunidad al empoderamiento de las personas jóvenes.

El diseño del grupo de discusión implica la elaboración de un guion, que en la mayoría de los casos ayuda a ordenar de forma no interrogativa las temáticas de interés que tendrían que ir emergiendo durante la sesión grupal. Se identifican entre 1 y 4 preguntas genéricas iniciales para iniciar el debate en los grupos de discusión, y preguntas más concretas para cada ámbito (descriptivo, valorativo y propositivo). Se elabora un guion específico para cada colectivo: jóvenes, profesionales y familias.

Se realizan cuatro grupos de discusión, de entre 4 y 10 personas cada uno, que permiten la configuración de discursos complementarios sobre la comunidad y el empoderamiento juvenil. Estos cuatro grupos de discusión se focalizan en los perfiles siguientes:

- Jóvenes organizados de la comunidad (CV_L2GD_JoveA)
- Jóvenes no organizados de la comunidad (CV_L2GD_JoveNA)
- Padres, madres y/o tutores de jóvenes de la comunidad (CV_L2GD_FAM)
- Agentes socioeducativos de la comunidad (profesores de instituto, médicos de familia, educadores, etc.) (CV_L2GD_PROF)

Dentro de cada grupo de discusión se establecen varias variables que se deben tener en cuenta en el momento de formalizar la composición, si bien en el momento de llevar a la práctica estos grupos ha sido necesario flexibilizar estos criterios. A las tablas 13, 14, 15 y 16 se detallan los participantes finales en los grupos de discusión. En total han participado 26 personas.

Tabla 13. Composición del grupo de discusión de jóvenes no asociados/as

| Código | Fecha GD | Género | Edad | Estudios | Ocupación |
|--------|----------|--------|------|-------------------------|--|
| JNA1 | 03/12/22 | Mujer | 21 | Márquetin | Trabaja en la hostelería y como administrativa |
| JNA2 | 03/12/2 | Mujer | 19 | Bachillerato artístico | - |
| JNA3 | 03/12/22 | Mujer | 20 | - | Trabaja en una guardería |
| JNA4 | 03/12/22 | Mujer | 19 | CFGM Peluquería | - |
| JNA5 | 03/12/22 | Mujer | 18 | Bachillerato científico | - |
| JNA6 | 03/12/22 | Mujer | 20 | CFGS Dietética | Trabaja de auxiliar de enfermería |

| | | | | | |
|------|----------|-------|----|-------------------------------------|------------------------------------|
| JNA7 | 03/12/22 | Mujer | 19 | CFGM Atención personas dependientes | - |
| JNA8 | 03/12/22 | Mujer | 19 | - | Trabaja en la hostelería |
| JNA9 | 03/12/22 | Mujer | 23 | Grado en Filología Francesa | Trabaja como profesora de refuerzo |

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 14. Composición del grupo de discusión de jóvenes asociados/as

| Código | Fecha GD | Género | Edad | Estudios | Ocupación | Institución/entidad |
|--------|----------|--------|------|--------------------------|----------------------|---------------------------------|
| JA1 | 06/10/22 | Mujer | 28 | Estudios universitarios | Administrativa | Cultura popular |
| JA2 | 06/10/22 | Mujer | 18 | Estudiante universitaria | - | Casal de jóvenes |
| JA3 | 06/10/22 | Mujer | 16 | Estudiante de secundaria | - | Casal de jóvenes autogestionado |
| JA4 | 06/10/22 | Mujer | 15 | Estudiante de secundaria | - | Casal de jóvenes autogestionado |
| JA5 | 06/10/22 | Hombre | 18 | Estudiante universitaria | - | Casal de jóvenes autogestionado |
| JA6 | 06/10/22 | Mujer | 24 | Estudios universitarios | Dinamizadora juvenil | Casal de jóvenes |

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 15. Composición del grupo de discusión de profesionales

| Código | Fecha GD | Género | Cargo | Institución/entidad |
|--------|----------|--------|---------------------------|------------------------------------|
| PROF1 | 04/10/22 | Hombre | Educador de calle | ADSIS |
| PROF2 | 04/10/22 | Mujer | Educador de calle | ADSIS |
| PROF3 | 04/10/22 | Hombre | Educador de calle | ADSIS |
| PROF4 | 04/10/22 | Mujer | Coordinadora de servicios | Agencia de Salud Pública |
| PROF5 | 04/10/22 | Hombre | Director | Espai Jove Palau Alòs |
| PROF6 | 04/10/22 | Mujer | Educadora social | Konsulta'm Ciutat Vella |
| PROF7 | 04/10/22 | Mujer | Profesora | Escuela Francesc Layret |
| PROF8 | 04/10/22 | Mujer | Directora | Escuela de Adultos Francesc Layret |
| PROF9 | 04/10/22 | Mujer | Coordinadora | Punto Joven Ciutat Vella |
| PROF10 | 04/10/22 | Mujer | Dinamizadora | Espai Jove Palau Alòs |

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 16. Composición del grupo de discusión de familias

| Código | Fecha GD | Género | Edad | N. hijos/ hijas | Edad |
|--------|----------|--------|------|-----------------|---------|
| FAM2 | 18/10/22 | Mujer | 50 | 2 | 16 i 18 |
| FAM4 | 18/10/22 | Hombre | 50 | 1 | 18 |
| FAM8 | 18/10/22 | Mujer | 53 | 2 | 18 |
| FAM15 | 18/10/22 | Mujer | 50 | 2 | 15 i 18 |

Fuente: Elaboración propia.

La aplicación y el desarrollo del trabajo de campo se realiza entre mayo y diciembre del 2022. A partir del grupo motor se recoge una propuesta de personas o entidades a las cuales invitar a los grupos de discusión, teniendo en cuenta los criterios establecidos de selección de participantes. Los grupos de discusión tienen una duración aproximada de 2 horas.

Los grupos de discusión se han grabado, transcrito y analizado a través del programa de análisis de datos cualitativos Atlas.ti y se pueden ver los resultados al [Informe 3: anàlisi de grups de discussió: Ciutat Vella \(Barcelona\)](#).

3.8. El análisis de datos de las entrevistas, relatos de vida y grupos de discusión

Para el análisis de las entrevistas, los relatos de vida y los grupos de discusión, se ha seguido una lógica deductiva-inductiva, se han establecido 29 códigos de análisis. Los 29 códigos, tal como muestra la Ilustración 3, se organizan en 3 bloques temáticos: a) dimensiones de empoderamiento, b) descripción de la comunidad y c) valoración de la comunidad. Los códigos de la primera dimensión corresponden a las nueve dimensiones de empoderamiento que el Proyecto HEBE ha construido y validado en relación con el empoderamiento juvenil. Los códigos que forman parte del segundo y tercer bloque son categorías que parten del marco teórico fundamentado en la investigación misma sobre espacios, momentos y procesos. El último bloque recoge además la vertiente valorativa del instrumento. Este bloque pone especial atención en los factores limitadores y potenciadores que la comunidad moviliza para el empoderamiento de las personas jóvenes, en el diálogo intergeneracional y en las dinámicas comunitarias en relación con los cambios que tendría que hacer la comunidad para favorecer el empoderamiento de las personas jóvenes. En el *Anexo 1. Códigos y definiciones* se pueden consultar las explicaciones detalladas de cada código.

Ilustración 4. Códigos de análisis en la investigación



Fuente: Elaboración propia.

El proceso de codificación se ha realizado bajo el acuerdo de interjueces, según el cual una persona del equipo investigador analiza los documentos y otra hace una revisión sistemática, para mejorar la consistencia analítica. Se ha seguido el mismo procedimiento con las tres comunidades.

La codificación ha permitido hacer un análisis de contenido temático según cada una de las dimensiones y categorizaciones establecidas.

3.9. Aspectos éticos

El “PROYECTO HEBE. El empoderamiento de jóvenes en la comunidad. Análisis de casos a partir de tres comunidades (HEBE-III)” ha sido evaluado por el Comité de Ética y Bioseguridad en la Investigación de la Universidad de Girona y ha recibido un dictamen favorable con el código: CEBRU0010-22. Prevé, por lo tanto, todos los aspectos éticos en relación a la investigación con personas y ha seguido todas las normativas vigentes, obteniendo también todos los consentimientos informados pertinentes.

4. Los resultados de investigación

4.1. Cuestionario. Mapa de activos comunitarios

La realidad asociativa juvenil representa un 4% al distrito de Ciutat Vella. Sobre un total de 19 entidades inscritas al Registro Municipal de Entidades, 3 se encuentran en el Gótico y 2 al Casco Antiguo; básicamente se trata de propuestas de ocio. A la tabla 17 se pueden consultar el conjunto de centros y equipamientos destinadas en la población juvenil al Gótico y al Casco Antiguo, así como otros de uso general para toda la población que también pueden utilizar las personas jóvenes, como por ejemplo los equipamientos culturales y de asistencia sanitaria.

Tabla 17. Centros y equipamientos de uso juvenil a los barrios Gótico y Casco Antiguo

| Gótico | Casco Antiguo |
|--------|---------------|
|--------|---------------|

| | | |
|-------------------------------------|---|--|
| Centros cívicos | Pati Llimona | Convento de Sant Agustí |
| Casales de barrio | | Pou de la Figuera |
| Espacios Jóvenes | Casal de joves autogestionat Ermessenda | Espacio Joven Palau Alòs |
| Centros abiertos | Centro abierto Compartir- Fundació Gabella | Centro Abierto Tria-Fundació Comtal |
| Inserción laboral de jóvenes | Fundación Migrastudium Fundación L'Esperança | |
| Centros deportivos | CEM Colom | CEM Parc de la Ciutadella |
| | Rocódromo Centro Excursionista Catalunya | |
| Institutos | Sant Felip Neri | Pau Claris Institut Escola Elisabets Verdaguer |
| Otros | | Fundació Comtal: Escola de Segones Oportunitats |
| Postobligatoria | Escola Elisava Disseny | Centre d'Estudis Tecnològics |
| | | Escuela ETP Xavier |
| | | Instituto Bonanova |
| | | Escuela Superior de Comercio Internacional |
| Estudios universitarios | Universidad Pompeu Fabra | Escuela Superior Europea de Comercio |
| Bibliotecas | Biblioteca Andreu Nin (sala d'estudi jove) | Biblioteca Francesca Bonnemaison |
| Centros de salud | CAP Gótico | CAP Casco Antiguo |

Fuente: Elaboración propia.

Los proyectos escogidos para analizar son:

1. Som joves, Fundació MigraStudium
2. Hogar residencial y programa referente de emancipación Imex, Fundació Comtal
3. Programa Baobab, Pla de Barris
4. Espacio Joven Palau Alòs, Ajuntament de Barcelona
5. Programa Incorpora, Fundació L'Esperança
6. Proyecto Enter Rodes, Associació Gabella
7. Proyectos educadores de calle, Fundació Adsis
8. Pla Jove, Servei d'Orientació
9. Sexus and Rumba, Agencia de Salud Pública

La mayoría de las iniciativas son promovidas por administraciones o por las mismas instituciones promotoras. Cabe destacar que uno de los elementos característicos de la intervención social y comunitaria tanto en los dos barrios como en todo el distrito de Ciutat Vella es la alta presencia de instituciones del tercer sector y ONG que desarrollan una gran cantidad de servicios para jóvenes, muchos de ellos especializados en el ocio y la inserción sociolaboral.

En cuanto al financiamiento, la mayoría de las iniciativas se sostienen con recursos propios de la entidad que las lidera, aunque algunas reciben la ayuda de subvenciones públicas de diferentes administraciones. Todos los proyectos están dirigidos de forma específica a los jóvenes, aunque algunas instituciones tienen otras ofertas para la infancia, las familias, las mujeres, etc.

Respecto al objeto de trabajo, las iniciativas tienen diferentes tipologías: inserción laboral, ocio, deporte, afecto y educación. Todas representan dinámicas estables de carácter anual, que

mayoritariamente se desarrollan por las tardes, aunque alguna trabaja por las mañanas. Prácticamente todas las acciones que no son de ocio se desarrollan a través de equipos de profesionales. De forma genérica, se puede afirmar que pretenden desarrollar un trabajo en red y con una visión comunitaria, aunque la dinámica de la pandemia ha impedido, en buena medida, su desarrollo.

A pesar de su proximidad física, el Gótico y el Casco Antiguo representan dos realidades muy diferentes entre sí. Encontramos respuestas diferenciadas: en el Casco Antiguo hay, principalmente, iniciativas de carácter institucional que se concretan en la mayoría de los centros y equipamientos; en el Gótico, en cambio, sí que hay una presencia más grande de grupos juveniles autoorganizados y una cierta articulación comunitaria.

Del análisis de los datos se observa, tanto en el Gótico como en el Casco Antiguo, un alto porcentaje de población juvenil inmigrada, con porcentajes que superan en ambos casos el 65%. Esta realidad sociodemográfica ha sido influenciada por los flujos y procesos de migración de población joven, que han aumentado en los últimos años. Se considera importante tener en cuenta esta información para el diseño e implementación de las políticas públicas desde una mirada intersectorial e interseccional.

El Espai Jove Palau Alòs tiene una gran centralidad y presencia juvenil, dado el conjunto de servicios e iniciativas que acoge: servicios de dinamización juvenil y punto de información juvenil. Asimismo, es la sede del Centro de Formación de Adultos Francesc Layret y del Servicio de Orientación del Plan Joven del Consorcio de Educación.

Hay numerosas propuestas realizadas desde instituciones específicamente centradas en la atención del joven (centro abierto juvenil, programa de salud), en su orientación laboral y académica (servicio de orientación, programa Incorpora, escuela de segundas oportunidades), o en el ocio (Baobab y Espai Jove). Y luego hay un conjunto de propuestas generalistas muy completas donde también se pueden encontrar jóvenes (centros deportivos, bibliotecas, institutos). Se debe señalar, sin embargo, que la realidad asociativa juvenil presenta un índice un poco más bajo que en el conjunto de la ciudad.

Cabe destacar el papel del distrito y del Ayuntamiento como elementos dinamizadores de las iniciativas y de incorporación de la mirada comunitaria en el ámbito juvenil.

Y, finalmente, hay que añadir que la disposición urbanística no ofrece espacios de encuentro y de relación informales en la vía pública, debido a una invasión turística tan evidente que acaba ocultando la vida comunitaria.

4.2. Resultado de las derivas observacionales

A continuación, se presenta una tabla (tabla 18) con las principales observaciones recogidas.

Tabla 18. Resultado de las derivas

| | |
|---------------------------------|--|
| Observaciones hechas en: | Plazas y calles amplias. Comercios (grandes cadenas comerciales) y bares. |
| Tipo de actividades: | Conversaciones y paseos no planificados. Arte callejero, autoorganizado. Buena convivencia, mayoritariamente, y consumo de drogas los fines de semana. |

| | |
|---|---|
| Características de las jóvenes: | <p>Origen diverso y difícil de identificar.</p> <p>Predominio de la estética de chándales de marca, pero se observa más diversidad de perfiles: <i>skaters</i>, <i>casual</i>, etc. Mayoría de chicos, de entre 17 y 25 años.</p> |
| Características de los espacios: | <p>El territorio menos limpio y saludable, pero el mejor comunicado e iluminado.</p> <p>Mucha presencia de equipamientos y servicios, así como de actividades en todos los aspectos.</p> <p>Alta presencia policial.</p> <p>Espacios intergeneracionales.</p> <p>Mucho ambiente comercial y turístico, pero poco ambiente de barrio. Sin zonas verdes o abiertas.</p> |

Fuente: Elaboración propia.

4.3. Resultados de la rúbrica

Para la aplicación de la rúbrica se han seleccionado cinco proyectos que trabajan por el empoderamiento de las personas jóvenes. A continuación, se presentan las características de estos proyectos.

4.3.1. Análisis de los proyectos seleccionados

Espai Jove Palau Alòs (PIJ Ciutat Vella)

El Espai Jove Palau Alòs forma parte de la red de centros cívicos de la ciudad de Barcelona centrados en la atención de la población joven. Ubicado en el barrio Gótico del Distrito de Ciutat Vella, desde una perspectiva de desarrollo cultural, este espacio joven ofrece un conjunto de recursos y servicios, entre los que se destaca que cuenta con un punto de información juvenil de la red municipal y, además, dispone de espacios para el estudio y el ocio de la juventud. También se desarrolla un servicio como el *Konsulta'm*, una iniciativa de acceso gratuito dirigida a personas jóvenes y centrada en el asesoramiento psicológico.

Resultados de la rúbrica

Solo 7 de los 27 indicadores de la rúbrica puntúan por encima de los 6 puntos o, lo que es lo mismo, que sitúan sus acciones en los dos escenarios que trabajan de manera específica para el empoderamiento de las personas jóvenes. Esto corresponde a casi un 26% del total de indicadores contemplados. Estos indicadores corresponden a cuatro dimensiones. En concreto, a *responsabilidad*, *eficacia*, *capacidad crítica* *autoestima* y *autonomía*. Las más trabajadas son las de *responsabilidad* y *eficacia* con dos indicadores cada una. De ellas hay que destacar, con una puntuación de 10 sobre 12, el indicador "*asumir compromisos y tareas de manera voluntaria y realista*" de la dimensión *responsabilidad*, que es el único que se sitúa en el escenario 4 de la rúbrica, que es donde más se trabaja el empoderamiento de las personas jóvenes.

Agregar que buena parte de los indicadores que puntúan más bajo obedecen, según los participantes, al hecho de que son objetivos o competencias que no forman parte del proyecto.

Proyecto Recolzem als joves del Casco Antic. Fundació Adsis

La *Fundación Adsis* se crea en el año 1996 con el propósito de dar respuesta a las personas y grupos que se encuentran en situaciones de vulnerabilidad y riesgo de exclusión social. Trabaja para la promoción de personas recién llegadas, la inserción sociolaboral de diversos colectivos, el trabajo socioeducativo con jóvenes, la cooperación al desarrollo y el comercio justo. Como entidad del Tercer Sector Social, tiene un alcance de actuación en todo el territorio español, así como también lleva a cabo proyectos educativos y de fortalecimiento de la sociedad civil en países de América Latina.

En cuanto a los barrios del Gótico y el Casco Antiguo de la ciudad de Barcelona, la entidad desarrolla el proyecto "*Apoyo a los jóvenes en el Casco Antiguo*". Consiste en una iniciativa con el apoyo de tres profesionales del trabajo social que desarrollan acciones de educación de calle. Estos educadores establecen vínculos con jóvenes que utilizan la calle como principal espacio de relación y los orientan y facilitan su acceso a los recursos existentes: formativos, ocupacionales, de asesoramiento legal, etc. El proyecto también realiza otras acciones vinculadas a la atención y acompañamiento a jóvenes, como la dinamización comunitaria a través de propuestas de ocio y la información sobre temáticas concretas -convivencia, violencia de género- mediante charlas en centros de educación reglada del territorio.

Resultados de la rúbrica

En este proyecto todos los indicadores de la rúbrica, a excepción de uno, puntúan por encima del 6, es decir, se ubican en los dos escenarios más favorables al empoderamiento juvenil. El único indicador que puntúa bajo el 6 (5 puntos) corresponde a la dimensión trabajo en equipo y es "*Ser capaz de ejercer funciones de liderazgo en el trabajo en equipo*". Esto querría decir que, las personas participantes de este proyecto consideran que trabajan prácticamente la totalidad de indicadores de empoderamiento juvenil que contempla la rúbrica.

Tres son las dimensiones más destacadas: *Eficacia, responsabilidad y autoestima*. En las tres los indicadores puntúan por encima del 10; el que quiere decir que se encuentran en el mejor escenario posible para trabajar el empoderamiento juvenil. Las puntuaciones más altas obtenidas corresponden al indicador de la dimensión de eficacia, "*Conseguir los objetivos planeados*" (12 puntos) y al indicador de la dimensión de responsabilidad, "*Asumir compromisos y tareas de manera voluntaria y realista*" (12 puntos). Se podría decir, a partir de las respuestas a la rúbrica que este proyecto trabaja decididamente por el empoderamiento de las personas jóvenes participantes.

Projecte Incorpora. Fundació L'Esperança

La entidad bancaria La Caixa crea la *Fundación La Esperanza* en 2013 con el fin de atender las necesidades de personas en situaciones de vulnerabilidad social. Atiende personas del Distrito de Ciutat Vella de Barcelona, pero también está abierta a otras personas que conocen la entidad por iniciativa propia, por referencia de conocidos o bien que han sido previamente atendidos por otras entidades o servicios públicos.

La *Fundación la Esperanza* dispone de varias iniciativas de atención socioeducativa como, por ejemplo, un recurso residencial para mujeres entre 18 y 35 años sin hijos a cargo y programas de ocio educativo y de apoyo educativo en la escolarización de niños y adolescentes. En cuanto al proyecto HEBE, las profesionales de la Fundación La Esperanza han realizado la auto aplicación de la rúbrica sobre empoderamiento juvenil en el programa Incorpora, que desarrolla la misma entidad.

El programa *Incorpora* pivota principalmente en el apoyo a la inserción laboral de aquellas personas que, por su situación, tienen dificultades en el acceso al mercado de trabajo. Dentro del programa

Incorporamos varias iniciativas, como por ejemplo acciones formativas, de orientación, asesoramiento y acompañamiento educativo e intermediación laboral, entre las más destacadas.

Resultados de la rúbrica

Solo 9 de los 27 indicadores de empoderamiento juvenil puntúan por encima del 6. Esto quiere decir que en este proyecto se trabajan casi un 34% de los indicadores de empoderamiento que plantea la rúbrica.

Estos 9 indicadores se distribuyen entre 5 de las 9 dimensiones de la rúbrica. En concreto, *capacidad crítica, metaaprendizaje, eficacia, autonomía y trabajo en equipo*. Los indicadores que puntúan más alto corresponden los tres a la dimensión eficacia. En concreto son: “*Ser capaz de tomar decisiones para conseguir objetivos*”, “*Ser metódico y constando en la realización de tareas*” y “*Conseguir los objetivos planeados*”.

Se podría decir, a partir de las respuestas a la rúbrica, que este proyecto se encuentra, en general en el tercer escenario del empoderamiento juvenil. Es decir, trabajan de manera clara y decidida el empoderamiento juvenil pero todavía se los queda camino para recorrer para llegar al escenario 4.

Por último, hay que señalar que las puntuaciones de los indicadores que más bajo puntúan obedecen, según los participantes, al hecho que son objetivos o competencias que no se contemplan en el programa.

Proyecto Enter Rodes. Associació Gabella (Maristes)

La Asociación Gabella se crea en el año 2013 y tiene entre sus objetivos promover y realizar iniciativas y proyectos orientados a atender las necesidades educativas, sociales, laborales e integrativas de niños, adolescentes y jóvenes. También busca la promoción de proyectos culturales y humanísticos que mejoren la realidad social. Su acción socioeducativa con los jóvenes y sus familias se centra en el barrio del Gótico de Barcelona.

Dentro de la entidad se encuentra la iniciativa *Enter*. Es un servicio de información, acompañamiento, formación e inserción para personas jóvenes dentro de sus procesos de transición a la vida adulta. Los profesionales de esta entidad realizaron la rúbrica de empoderamiento juvenil en el proyecto *Enter Rodes*: un proyecto de formación centrado en la mecánica de bicicletas, en el que se trabaja con los jóvenes competencias técnicas relacionadas con la mecánica y competencias transversales. También se trabaja la inserción laboral a través del acompañamiento educativo y del diseño de itinerarios profesionales de cada joven.

Resultados de la rúbrica

De los 27 indicadores de empoderamiento juvenil que presenta la rúbrica, 16 son puntuados por encima del 6, el que supone un 60% del total de indicadores. Esto quiere decir que más de la mitad de los indicadores se encuentran en los escenarios 3 y 4 que son en los que se trabaja de manera clara y decidida por el empoderamiento de las personas jóvenes.

Las dimensiones en las que los indicadores puntúan más alto son: autoestima, eficacia, identidad comunitaria y trabajo en equipo. La dimensión autoestima es la que tiene más indicadores con las puntuaciones más altas. En concreto, “*Conocer las propias capacidades y límites*” (12 puntos), “*Ser capaz de enfrentar decisiones difíciles*” (11 puntos), “*Sentirse seguro de uno mismo*” (10 puntos) y “*Estar satisfecho de uno mismo*” (9 puntos). Los tres primeros indicadores se encuentran al escenario 4 del empoderamiento juvenil, el más alto, mientras que el cuarto se encuentra en el punto más alto del escenario 3. Se puede afirmar que en este programa se trabaja de manera

decidida la autoestima de las personas jóvenes participantes como medio para ayudarlas a mejorar su empoderamiento.

Las razones que dan por los indicadores que puntúan bajo es que no se contemplan en el programa.

Recurso residencial transición a la vida adulta. Fundació Comtal

La *Fundación Comtal* se crea en el año 1994 y entre sus principios educativos destacan la acogida y acompañamiento a niños, adolescentes y jóvenes en su proceso de crecimiento formativo; reforzar las capacidades de las personas y apoyar su integración social y laboral; y, por último, fomentar la participación crítica y activa en la vida social y cultural. Se organiza mediante un conjunto de líneas de actuación en los ámbitos de la formación, inserción sociolaboral, acogida residencial y desarrollo comunitario.

La *Fundación Comtal* ha colaborado en el proyecto HEBE mediante la autoaplicación por parte de dos profesionales de la rúbrica de empoderamiento juvenil. Concretamente, la entidad dispone de un recurso residencial en Ciutat Vella donde las personas usuarias son jóvenes entre 16 y 21 años. El objetivo principal de la acción educativa de esta residencia es apoyar el proceso de autonomía de los jóvenes; facilitando recursos en los planos formativos, de acceso al ocio y de conectividad con la red de recursos comunitarios del territorio.

Resultados de la rúbrica

De los 27 indicadores de empoderamiento juvenil presentados en la rúbrica, 11 puntúan por encima de 6, lo que significa que casi un 41% de los indicadores se encuentran en los escenarios 3 y 4. En los escenarios 1 y 2, donde prácticamente no se trabaja el empoderamiento de las personas jóvenes, se encuentran el 59% de los indicadores.

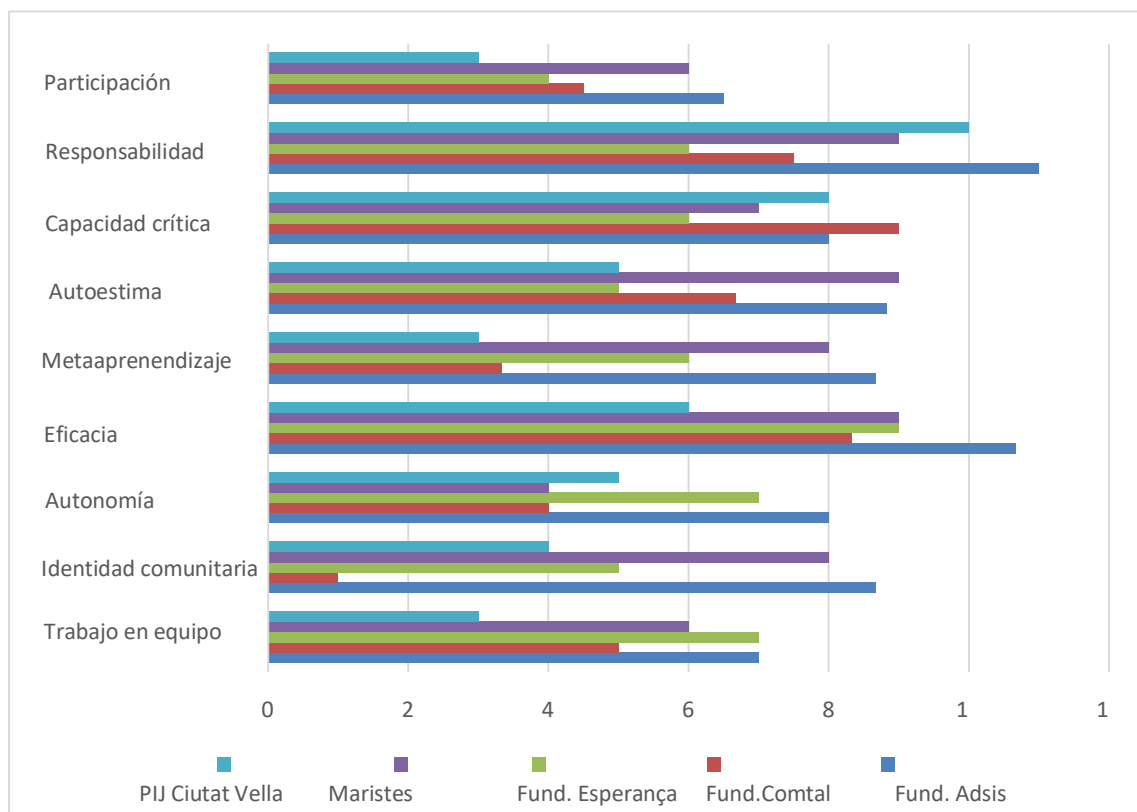
Los indicadores de empoderamiento juvenil mejor puntuados corresponden a las dimensiones de capacidad crítica, autoestima y eficacia. De estos, ubican en el escenario 4 los indicadores *“Tener un criterio propio en relación con problemáticas o situaciones”* (10 puntos) de la dimensión capacidad crítica y *“Ser capaz de enfrentar situaciones difíciles o adversas”* (10 puntos) de la dimensión autoestima.

Los indicadores peor evaluados son los correspondientes a la dimensión identidad comunitaria ya que afirman no estar involucrados en las dinámicas del barrio.

4.3.2. Comparativa de resultados entre proyectos respecto a las dimensiones de empoderamiento juvenil

En el gráfico 3 se pueden observar las medias de las puntuaciones dadas en el indicador de cada dimensión del empoderamiento juvenil de los cinco proyectos autoevaluados.

Gráfico 3. Resultados de la rúbrica de empoderamiento aplicada a proyectos de empoderamiento de Ciutat Vella-Casc Antic



Fuente: Elaboración propia.

Lo primero que se puede observar que no existe homogeneidad de respuesta entre los diferentes proyectos con relación a ninguna de las dimensiones de empoderamiento juvenil auto evaluadas. Estas discrepancias obedecen con mucha probabilidad a la heterogeneidad y diversidad de los proyectos analizados que, a pesar de dirigirse a un mismo público, persiguen distintos objetivos y utilizan metodologías diferenciadas. La dimensión en la que existe una respuesta más homogénea entre proyectos es la de capacidad crítica.

Posiblemente es en las dimensiones de identidad comunitaria y metaaprendizaje en las que existen mayores discrepancias entre las puntuaciones de los diferentes proyectos. En el primer caso posiblemente debidas a las problemáticas detectadas en el resto de los instrumentos aplicados en relación con la situación actual del barrio y en el segundo, debidas, también posiblemente, a la propia complejidad de la dimensión.

También pueden observarse diferencias en las puntuaciones dadas entre proyectos. La que se autoevalúa con unas medias más altas por cada dimensión es el Proyecto Apoyamos a los jóvenes del Casco Antiguo de la Fundación Adsis, que ubica todas las dimensiones en los escenarios 3 y 4. A continuación, le sigue el Proyecto Enter Rodes. Asociación Gabella (Maristas) con todas las dimensiones menos una (autonomía) en los escenarios 3 y 4. El Proyecto Incorpora de la Fundación L'Esperança sitúa 6 de las 9 dimensiones en los escenarios 3 y 4. El Recurso residencial transición a la vida adulta de la Fundació Comtal ubica 5 de las dimensiones en los escenarios 1 y 2 y sólo 4 en los escenarios 3 y 4. Por último, la que tiene que unas medias más bajas es el Espai jove Palau Alòs (PIJ Ciutat Vella), que sitúa todas las dimensiones, excepción hecha de 3 en los escenarios 1 y 2.

Si hacemos el análisis por dimensiones de empoderamiento juvenil se puede afirmar que las dimensiones de responsabilidad y eficacia son las que, en general, se trabajan más en el conjunto de los proyectos.

4.4. Resultados de las entrevistas, los relatos de vida y los grupos de discusión

4.4.1. Entrevistas

Sobre las dimensiones de empoderamiento juvenil, la dimensión más identificada es la participación. Seguidamente, aunque en menor medida, aparecen las dimensiones de autonomía e identidad comunitaria. Esta lógica se sigue en el perfil político y profesional, pero varía un poco en relación con las personas jóvenes, en cuyos discursos aparecen al mismo nivel participación y autonomía, seguidas por responsabilidad, identidad comunitaria y capacidad crítica. Los perfiles políticos y profesionales, por su parte, se centran en la participación, la identidad comunitaria y la autonomía; las personas jóvenes mencionan todas las dimensiones de empoderamiento excepto del trabajo en equipo.

A continuación, se destacan algunos resultados relevantes, según las aportaciones de los agentes entrevistados: a) los jóvenes; b) los profesionales; c) los responsables políticos.

Sobre la información recogida con y su análisis:

- El desarrollo de la autoestima como dimensión de empoderamiento es un mecanismo de protección que las personas jóvenes tienen ante algunas de las visiones poco acogedoras y amables de la comunidad sobre el colectivo joven.
- Los jóvenes consideran que una persona empoderada es una persona autónoma. Vinculan su autonomía a la capacidad de tomar decisiones por sí mismas, de trabajar e independizarse en lo económico y en cuanto a la vivienda.
- Las personas jóvenes relacionan su capacidad de alcanzar objetivos en el ámbito educativo con el hecho de lograr finalizar los estudios, y el aprendizaje de nuevas competencias a través del voluntariado.
- Los jóvenes no tienen un sentimiento de pertenencia vinculado al territorio como tal, pero sí se sienten vinculados a las personas que hay en el barrio.
- Las personas jóvenes se sienten satisfechas con su participación esporádica en actividades comunitarias de diferentes tipos: ayudar a otros jóvenes o a la gente del barrio, también a través de fundaciones y centros escolares.
- Los jóvenes usuarios de centros sociales, de acogida o similares reconocen la importancia del acompañamiento técnico de los educadores, especialmente en los momentos de tránsito, de cambio.
- La relación de los jóvenes con la comunidad viene condicionada por la realidad vital de cada joven y por la porosidad de la comunidad para incorporar nuevas formas de hacer y estar.

Sobre la información recogida con **los profesionales** y su análisis:

- Se vincula la autonomía de las personas jóvenes con el desarrollo en los ámbitos laboral y formativo. Se distingue la autonomía en una doble vertiente: como capacidad mental y como condición económica; encuentran elementos contextuales limitadores como la oferta laboral y la de vivienda.
- Se debe fomentar la identidad comunitaria con actividades formales, ya que la comunidad y el sentimiento de pertenencia se construyen.

- Se observa un doble circuito de atención que coincide con un doble perfil de jóvenes: un perfil de jóvenes con acompañamiento familiar y con un nivel socioeconómico más alto, ligado principalmente a las propuestas de ocio y tiempo libre socioeducativo, y un segundo grupo de jóvenes con una situación personal, social y familiar más precaria y cercana a la experiencia migratoria, ya sea familiar o en solitario. Este segundo grupo de jóvenes tiene una situación más vulnerable y, por tanto, recibe una atención principalmente asistencial y social.
- En relación con el último punto, se observa una falta de relación de las personas jóvenes con la comunidad en los servicios y equipamientos, ya que se dirigen según la tipología de los grupos de jóvenes.

Sobre la información recogida con los **responsables políticos** y su análisis:

- Desde la visión política, se considera que en general hay poco sentimiento de pertenencia a la comunidad.
- Consideran que las personas jóvenes crean sus sentimientos de pertenencia a través, principalmente, de la estructura familiar y de la comunidad educativa.
- Se detecta una dinámica de exclusión con las personas de origen extranjero o con progenitores extranjeros. Se afirma que hay un proceso de exclusión en la comunidad que impacta en la identidad comunitaria de estos jóvenes.
- Consideran que las personas jóvenes participan, sobre todo, en actividades de ocio y festivas y en las relacionadas con las redes sociales, y destacan, sobre todo, su implicación en actividades sociales y reivindicativas (en las entrevistas realizadas con los agentes profesionales se comparte esta misma opinión).
- Los espacios y equipamientos son reconocidos como uno de los aspectos clave en los procesos de empoderamiento juvenil. Además, entienden el catálogo de programas y servicios como forma de concretar y visualizar el conjunto de propuestas dirigidas a la población juvenil.
- La construcción de espacios virtuales –y la comunicación que se da– se considera clave como espacios simbólicos de relación y de expresión, por las características actuales de los jóvenes.

Del análisis realizado con las entrevistas se derivan 6 factores limitadores:

- a) El acceso a la vivienda, que limita en gran medida los proyectos de vida autónoma de los jóvenes.
- b) El acceso al mercado laboral y las condiciones de trabajo, incluyendo dificultades para jóvenes con formación, y dentro de un contexto general de precarización de las condiciones económicas.
- c) El papel que las personas jóvenes desempeñan en las instituciones, que conecta con el binomio participación juvenil y agenda política: ¿cuál es el nivel de incidencia de la perspectiva juvenil sobre el diseño de los espacios públicos de los que posteriormente hacen uso?
- d) La mirada adulta hacia las personas jóvenes, lo que entendemos por adultocentrismo: una barrera entre las personas jóvenes –sus intereses y la forma de relacionarse– y el resto de la población.
- e) La tipología de las actividades de ocio en el territorio, con un formato demasiado tutorizado o dirigido por parte de los profesionales y segregado según el origen y el nivel socioeconómico de la población usuaria.
- f) La masificación, derivada del fenómeno del uso turístico de los centros de las ciudades.

Del análisis realizado con las entrevistas se derivan 4 factores potenciadores:

- a) El acompañamiento y apoyo que algunas de las personas jóvenes necesitan y reciben, dada su situación personal y familiar y la falta de recursos económicos.
- b) Acceder a condiciones dignas para el desarrollo de la vida, como por ejemplo: el acceso al mercado de trabajo, el acceso a la vivienda, realizar actividades de ocio y deporte, etc.
- c) La reorganización de programas y servicios: conectar los programas del ámbito de los servicios sociales (situaciones de precariedad o vulnerabilidad social) con los programas del sector del empleo (asesoramiento y acompañamiento especializado).
- d) La misión de algunas de las asociaciones y entidades culturales presentes en la comunidad, que pueden funcionar como “aglutinador social” de personas inicialmente diversas.

Por lo que respecta a la dimensión sobre el diálogo intergeneracional:

- a) Necesidad de reconocimiento de los jóvenes en general. Desde una perspectiva intercultural de las relaciones, la importancia de reconocimiento de los jóvenes con un origen diverso sea por antecedentes de su familia, su etnia, etc.
- b) Favorece el empoderamiento juvenil en el nivel comunitario la relación entre iguales y la cuestión relativa a los referentes: hablamos de la posibilidad de conocer y conectar con otros jóvenes que ya se encuentran embebidos en el mundo asociativo, o que desarrollan algún tipo de actividad –deportiva, cultural, artística, de ocio– motivadora e interesante para otros.

Las dinámicas comunitarias en relación con los cambios que debería realizar la comunidad para favorecer el empoderamiento de las personas jóvenes:

- a) El tipo de usos que hace la población del espacio público; principalmente, los turistas. Esta situación dificulta la vida cotidiana y comunitaria de las personas que habitan a los barrios como vecinas.
- b) Reforzar las funciones de los profesionales y del trabajo en red que realizan, desde una perspectiva comunitaria de la intervención.

4.4.2. Relatos de vida

En la presentación de estos resultados, derivados de los tres relatos de vida, es necesario valorar el elemento descriptivo de cada persona (experiencia), lo que puede provocar opiniones divergentes sobre una misma realidad (variable). De los distintos discursos, surgen una serie de cuestiones relevantes:

- Aparece la dificultad para vincularse con los profesionales con los que se han relacionado con la comunidad: valoran que los profesionales sean del mismo barrio o demuestren un sentido de identidad.
- También se valora positivamente el acompañamiento de los educadores sociales.
- Otra dificultad es la de vincularse con otros jóvenes de la misma edad, frente a lo que explican como una alta rotación de personas en este territorio.
- Coincide con la información recogida a través de otras técnicas (grupos de discusión y entrevistas) la incidencia de otros agentes, de tráfico puntual y con los que no se genera ningún vínculo, como los turistas. Por estos últimos aumenta el coste de los productos, se cierran comercios tradicionales y locales y se colapsan los espacios públicos. Esta situación provoca que los jóvenes se vayan a otros barrios a relacionarse.
- Se da importancia a la familia como principal agente de socialización en la comunidad.

- Destaca la importancia de poder contar con referentes que les generen confianza y muestren amabilidad y sean acogedores; personas dinámicas y diligentes: en este caso se mencionan posibles agentes como amistades, educadores/as, voluntarios/as...
- Existe una falta de tiempo para vincularse a las actividades en la comunidad y desconocimiento de estas actividades.
- Se valoran los servicios y los programas como correctos, pero deben ir acompañados de un mejor servicio, vinculación e interés por el contexto y la ciudadanía.

4.4.3. Grupos de discusión

En primer lugar, y desde una aproximación general, se mencionan elementos que dificultan las variables de autonomía y participación de las personas jóvenes. Estos elementos de dificultades se relacionan mayoritariamente con:

- El uso del espacio y los equipamientos: el desconocimiento de los equipamientos y la limitación en el uso del espacio público derivada de la presencia del turismo.
- Algunas personas identifican como un obstáculo el hecho de que los equipamientos no sean autogestionados por los jóvenes.
- Falta de recursos como razón de la limitación: precios del alquiler, subvenciones, poca oferta de trabajo fuera del ámbito turístico.
- Dificultades materiales a las que se enfrentan las personas jóvenes en proceso migratorio: documentación y necesidad de trabajar para obtener recursos económicos sin una red familiar de apoyo en el territorio, o una red en situación precarizada.

Los resultados del GD 1, formado por personas jóvenes organizadas de la comunidad, son los siguientes:

- Las personas jóvenes asociadas destacan el entorno como factor limitador, especialmente debido a la presencia del turismo.
- Respecto a la variable autonomía, hablan en sentido grupal, asociativo y comunitario: los jóvenes asociados tienen una visión ideológica del valor del grupo, de la comunidad, del mundo asociativo (no institucionalizado).
- Relacionado con la autonomía de las personas jóvenes, destacan el valor de los espacios propios, de los espacios informales y de la capacidad de tomar decisiones.
- Asociado con la variable responsabilidad, se destaca la idea de hacerse adulto como algo que facilita tomar responsabilidades de forma progresiva.
- Con relación a si pertenecer o participar en una asociación facilita el empoderamiento (o no), destacan que se aprende a realizar ciertas tareas que no se llevan a cabo en otros ámbitos de la vida y a asumir responsabilidades, al mismo tiempo que es un espacio de socialización con otras personas y con el barrio (esta visión también es compartida por el grupo de discusión de familias).

Los resultados del GD 2, compuesto por personas jóvenes no organizadas de la comunidad, son los siguientes:

- Falta de seguridad en la calle como elemento que dificulta la participación, ya que representa un obstáculo para moverse libremente y acudir a recursos y servicios.
- Profesionales como factor facilitador del empoderamiento: permite establecer vínculos y contar con las figuras profesionales desde el apoyo más técnico, trámites, etc., hasta sentirse cómodos para hablar y buscar apoyo emocional, así como acompañamiento ante decisiones difíciles.
- Gestión de los equipamientos demasiado institucional y formal, desde la administración pública; se pide más autoorganización y autonomía efectiva.
- Expresan su voluntad de vivir en el barrio, y que este sea más de los jóvenes que de personas mayores o turistas. Por otro lado, manifiestan que hacen poca vida en el barrio y que conocen más personas jóvenes de otros territorios, lo que choca con la visión de algunos profesionales (con la percepción de que a los jóvenes del barrio les cuesta salir de él).

- Explican que desde las asociaciones es difícil llegar a otras personas jóvenes.

Los resultados del GD 3, integrado por agentes socioeducativos de la comunidad, son los siguientes:

- Consideran que se puede generar "desempoderamiento" con la atención continua de los servicios de apoyo. Se puede dar, según algunas de las aportaciones, por un tipo de vinculación demasiado estrecha entre el adolescente o joven y una entidad, y no con una mayor vinculación hacia el territorio.
- Destacan las dificultades para llegar a las personas jóvenes; a comunicarse de una manera que les llegue información sobre servicios y programas; a satisfacer sus necesidades e intereses (este resultado emerge también en el GD de padres, madres y tutores legales).
- Hay una crítica hacia la mirada adultocéntrica, que dificulta la escucha abierta.
- Los agentes socioeducativos mencionan los profesionales del barrio: los que están comprometidos, que hacen seguimiento, etc. También mencionan programas específicos como los cursos de acogida.

Los resultados del GD 4, de las familias de las personas jóvenes de la comunidad, son los siguientes:

- Coinciden en identificar la confianza y la tranquilidad que puedan transmitir las figuras profesionales como factor que facilita que los y las jóvenes participen y se involucren.
- Se afirma que el turismo excesivo condiciona la posibilidad de hacer actividades y de moverse por el barrio.
- Emerge el tema de la falta de cohesión entre colectivos, tanto por una distancia generacional como de identidad cultural, de clase social y de intereses. Esto emerge muchas veces asociado con el uso de los equipamientos y la participación en determinados proyectos.
- Se evidencia un tipo de discurso, compartido con las personas jóvenes asociadas, que el barrio está poblado por gente que no es "gente del barrio", refiriéndose principalmente al uso estacional realizado por los turistas, estudiantes extranjeros con estancias puntuales, etc.
- Por otro lado, también se identifican algunas entidades o proyectos que ayudan a formar vínculos, como el CAU y el Sindicato de Estudiantes.

5. Apuntes para la reflexión

Una vez expuestos los resultados de los relatos de vida, las entrevistas y los grupos de discusión, se presentan algunas ideas relevantes para la reflexión que emergen de todos los discursos analizados. Estas ideas giran en torno a los factores que posibilitan o limitan la experiencia de empoderamiento de los jóvenes en esta comunidad.

En primer lugar, se identifican los procesos de gentrificación del Gótico y el Casco Antiguo como un elemento de carácter estructural que limita el empoderamiento juvenil en la comunidad. En diversas ocasiones, tanto en la recopilación de información con los propios jóvenes como con profesionales del territorio, se menciona que la masificación provocada por el turismo y el uso del espacio público que de ello se deriva afecta la vida comunitaria y provoca la pérdida de comercios tradicionales y una oferta de empleo precarizada y orientada a esta demanda. Además, este fenómeno promueve la atención a personas de paso sin vinculación comunitaria con el territorio.

En segundo lugar, se destaca la importancia de contar con referentes que generen confianza y mantengan una actitud acogedora que acompañe los procesos de empoderamiento juvenil. Estas personas referentes pueden ser profesionales de diversos programas o equipamientos, pero también otros agentes como las relaciones de amistad, las familias, las personas voluntarias vinculadas a una entidad, etc. Las relaciones con personas referentes tienen un peso especial para los jóvenes en situaciones de vulnerabilidad, quienes expresan la relevancia de sentirse acogidos y comprendidos.

En tercer lugar, es necesario mencionar cómo los jóvenes entienden el concepto de empoderamiento vinculado directamente a la autonomía. Los jóvenes interpretan esta autonomía como la capacidad de tomar decisiones por sí mismos, de trabajar e independizarse económicamente y en cuanto a la vivienda. Por otro lado, relacionan su capacidad de alcanzar objetivos y aprendizajes de nuevas competencias con la formación y el voluntariado. Este es un punto relevante, a nuestro entender, para la reflexión y para la programación de acciones formativas: la importancia del acceso de los jóvenes a la formación en sus transiciones vitales, a través de un sistema educativo modular e inclusivo que permita continuar estudiando, o volver a la formación a las personas que previamente la abandonaron. Se deriva, de la recopilación de información realizada, que la formación es un factor de protección para los jóvenes.

En cuarto lugar, la identidad comunitaria también aparece como un tema relevante en los discursos de jóvenes, familias y agentes socioeducativos. Del análisis de datos emerge la idea de que los jóvenes del barrio, en general, no se identifican tanto con este territorio como con la ciudad en general, con las personas que los acompañan o con diferentes comunidades físicas o virtuales asociadas a intereses. Los cambios demográficos, las migraciones y el turismo tienen un peso en esta dificultad; pero también se identifica como punto débil la fragmentación de los servicios, programas y equipamientos, con poca programación transversal que promueva las relaciones entre diferentes grupos y perfiles de jóvenes. Los jóvenes también demandan poder hacer un uso más significativo del espacio público, identificando nuevamente tensiones con el turismo, pero también problemas de seguridad en la calle, y dificultades a la hora de obtener permisos para organizar actividades.

En quinto lugar, respecto a la administración, los servicios y los equipamientos, aparece una demanda clara por parte de los jóvenes, que reclaman más confianza a las administraciones y las invitan a tener más flexibilidad y a dar facilidades para la autogestión de actividades y espacios. Por otro lado, también se pone de manifiesto el desconocimiento, entre los jóvenes, de muchos recursos existentes, y la dificultad de las entidades para difundirlos, así como para tener relevo generacional en actividades de voluntariado.

Finalmente, en sexto lugar, emerge el tema de la mirada adultocéntrica cuando se piensa en las necesidades del barrio en general, y en las prioridades de los jóvenes en particular. Las informaciones generadas a lo largo del proyecto invitan a plantear cómo acompañar a los jóvenes en sus procesos de participación, reivindicación, ocio... movilizandorecursos y potenciando las condiciones de su empoderamiento, pero sin forzar estructuras y conceptos que no son los suyos propios. En este sentido, el diálogo intergeneracional parece un área interesante a explorar y con potencial de poder incidir en los procesos de empoderamiento juvenil, así como en la comunidad en general.

Todas estas cuestiones pueden ayudar a los diferentes entes políticos, sociales, educativos y comunitarios a repensar estructuras, dinámicas, prácticas y relaciones que trabajen por el empoderamiento juvenil desde una perspectiva juvenil, relacional y comunitaria en el distrito de Ciutat Vella.

6. Bibliografia

- Ajuntament de Barcelona. (2017). *Pla d'Adolescència i Joventut 2017-2021*.
<https://ajuntament.barcelona.cat/plajove/ca/>
- Ajuntament de Barcelona. (2020). *Enquesta a la Joventut 2020*.
<https://ajuntament.barcelona.cat/joves/ca/canal/enquesta-la-joventut-de-barcelona2020>
- Ajuntament de Barcelona. (2021). *Informe: La Joventut de Barcelona l'Any de la Pandèmia*.
https://ajuntament.barcelona.cat/dretssocials/sites/default/files/arxiusdocuments/la_joventut_de_barcelona_lany_de_la_pandemia.pdf
- Cocola-Gant, A., & Lopez-Gay, A. (2020). Transnational gentrification, tourism and the formation of 'foreign only' enclaves in Barcelona. *Urban Studies*, 57(15), 3025–3043. <https://doi.org/10.1177/0042098020916111>
- Institut Infància i Adolescència de Barcelona. (2019). *Oportunitats educatives de la infància i l'adolescència a Barcelona 2018-2019*. Institut Infància i Adolescència de Barcelona - Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona (IIAB-IERMB).
- Martín García, A. V. (1995). Fundamentación teórica y su uso de las historias y relatos de vida como técnicas de investigación en pedagogía social. *Aula*, 7, 41-60.
- Montenegro, M. & Pujol, J. (2008). *Derivas y actuaciones. Aproximaciones metodológicas*. En Gordo López, A.J. y Serrano Pascual, A. (Coord.) *Estrategias y prácticas cualitativas de investigación social*, pp. 75-95. Pearson Education.
- Owen, R., Macnaghten, P., & Stilgoe, J. (2012). Responsible research and innovation: From science in society to science for society, with society. *Science and Public Policy*, 39, 751-760
<https://doi.org/10.1093/scipol/scs093>
- Passeggi, M. C. (2011). Aproximaciones teóricas a las perspectivas de la investigación (auto)biográfica en educación. *Revista Educación y Pedagogía*, 23(61), 25-40.
- Rowley, J. (2012). Conducting research interviews. *Management Research Review*, 35(3–4), 260– 271.
<https://doi.org/10.1108/01409171211210154>
- Seidman, I. (2006). *Interviewing as Qualitative Research. A guide for researchers in Education and the Social Sciences (3rd ed.)*. Teachers College Press.

Anexo 1. Códigos y definiciones

| Categorías/ code groups | N. de código y código | Definición |
|---|---|--|
| Dimensiones del empoderamiento (individuales o colectivas/comunitarias) | <ul style="list-style-type: none"> • Autoestima | La autoestima es una actitud positiva hacia un mismo que permite apreciarse y valorarse. |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Autonomía | La autonomía es la capacidad de dotarse de objetivos y normas propias de comportamiento que posibilitan tomar iniciativas, emprender acciones y autogestionarse. |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Capacidad crítica | La capacidad crítica es la capacidad de formular argumentos propios y de confrontarlos con ideas externas. |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Eficacia | La eficacia es la capacidad de lograr los objetivos o efectos deseados. |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Identidad comunitaria | La identidad comunitaria es la conciencia de compartir elementos socioculturales con un grupo que se identifica como comunidad. |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Metaaprendizajes | El metaaprendizaje se logra en tomar conciencia de que se está aprendiendo a partir de aprendizajes previos. |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Participación | La participación consiste a ser parte o tomar parte en algo. |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Responsabilidad | La responsabilidad es la capacidad de asumir y llevar a cabo las tareas encomendadas y las decisiones propias, aceptando las consecuencias que se deriven. |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Trabajo en equipo | El trabajo en equipo es la interacción de un grupo de personas que, de manera intencionada, colaboran para conseguir un objetivo común. |
| Descripción de la comunidad | <ul style="list-style-type: none"> • Espacios y equipamientos | Espacios físicos disponibles (no necesariamente diseñados para jóvenes) que son usados por los jóvenes (centros cívicos, centros educativos, calle, plazas, etc.). |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Programas y servicios | Estrategias y actuaciones coordinadas destinadas o lideradas por la juventud en la comunidad (administración, entidades, asociaciones, etc.). |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Espacio virtual | Espacios virtuales y redes sociales (canales YouTube, TikTok, cuentas de |

| | | |
|-----------------------------------|---|--|
| | | Twitter...) liderados o dirigidos a las personas jóvenes, principalmente. |
| | <ul style="list-style-type: none"> Momentos | Espacio temporal donde tienen lugar hechos importantes para el desarrollo de los jóvenes. |
| | <ul style="list-style-type: none"> Recursos | Recursos económicos y materiales (no humanos) disponibles o no disponibles. |
| | Agentes <ul style="list-style-type: none"> Profesionales/referentes Grupo de iguales Familia Administración Otros agentes (colectivos/movimientos/asociaciones) | Personas o colectivos que actúan como referentes para los jóvenes y que toman un papel relevante en su desarrollo. |
| Valoración de la comunidad | <ul style="list-style-type: none"> Factores limitadores | Elementos de la comunidad que generan un impacto negativo para el empoderamiento de las personas jóvenes. Pueden ser tanto individuales como colectivos y tanto externos como internos. |
| | <ul style="list-style-type: none"> Factores potenciadores | Elementos de la comunidad que generan un impacto positivo para el empoderamiento de las personas jóvenes. Pueden ser tanto individuales como colectivos y tanto externos como internos. |
| | Diálogo intergeneracional <ul style="list-style-type: none"> Comunidad_Jóvenes Jóvenes _Comunidad Jóvenes _ Jóvenes Conflicto | <ul style="list-style-type: none"> - Percepción de la comunidad hacia los jóvenes. - Percepción de los jóvenes hacia la comunidad. - Percepción de los jóvenes hacia la juventud u otros jóvenes. - Identificación del conflicto |
| | Dinámicas comunitarias <ul style="list-style-type: none"> Poder Vínculos | Valoración del entramado social existente, vínculos que se establecen y distribución del poder entre ellos. |
| | Estrategias y nuevas propuestas de comunidad para el empoderamiento juvenil <ul style="list-style-type: none"> Cambio Refuerzo | Cambios/transformaciones que tendría que hacer la comunidad, o iniciativas/elementos que se tendrían que reforzar para favorecer el empoderamiento de las personas jóvenes (las necesidades pueden ser interpretadas en clave de propuesta). |

Datos de contacto:

hebe@udg.edu

@ProyectoHebe

<https://www.projectehebe.com>

