

# INFORME DE COMUNIDAD: **Esquerra del Ter (Girona)**



**HEBE**  
PROJECT



Proyecto de investigación "PROYECTO HEBE. El empoderamiento de jóvenes en la comunidad. Análisis de casos a partir de tres comunidades (HEBE-III). Proyecto Ref.: PID2020-119939RB-100 financiado por MCIN/ AEI/ 10.13039/501100011033".



Este documento ha tenido en cuenta el uso de lenguaje igualitario en su redacción y utiliza el masculino cuando la claridad del texto

#### Aviso legal:



Esta obra esta sujeta a una licencia de Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional de Creative Commons (CC BY-NC-ND 4.0). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

**Autoria del informe:**

Pere Soler

Lara Morcillo

Juan González

Carme Trull

Narcís Turon

Cayetano Gómez

Myrte Monseny

Clàudia Motjé

y Margarita Llauger

## Sumario de contenidos

1.	Introducción al informe.....	5
2.	Descripción sociodemográfica de la comunidad.....	6
2.1.	Territorio .....	6
2.2.	Población.....	6
2.3.	Política.....	7
2.4.	Economía.....	8
2.5.	Datos específicos del territorio .....	8
3.	Metodología .....	10
3.1.	Creación de grupos motores .....	10
3.2.	Derivas observacionales.....	10
3.3.	Cuestionario para la elaboración del Mapa de Activos Comunitarios.....	10
3.4.	Rúbrica HEBE .....	11
3.5.	Entrevistas .....	12
	Diseño de la entrevista.....	12
	Selección de participantes para las entrevistas .....	12
	Aplicación y desarrollo de las entrevistas .....	13
3.6.	Relatos de vida .....	13
	Diseño de los relatos de vida .....	14
	Selección de participantes para los relatos de vida .....	14
	Aplicación y desarrollo de los relatos de vida .....	15
3.7.	Grupos de discusión .....	15
	Diseño de los grupos de discusión .....	16
	Selección de participantes en los grupos de discusión .....	16
	Aplicación y desarrollo de los grupos de discusión.....	18
3.8.	Aspectos éticos.....	18
4.	Resultados de la investigación .....	19
4.1.	Análisis de los datos obtenidos .....	19
4.2.	Datos generales sobre juventud e iniciativas juveniles .....	20
4.3.	Resultados de las derivas observacionales .....	22
4.4.	Aplicación de la Rúbrica HEBE y el cuestionario a jóvenes .....	23
4.5.	Principales resultados en relación con las dimensiones del empoderamiento .....	24
	Participación.....	24
	Identidad comunitaria.....	25
	Autonomía.....	25
	Autoestima .....	25
4.6.	Relación entre jóvenes y comunidad .....	25
	Espacios y equipamientos .....	25

Programas y servicios.....	26
Agentes.....	26
Recursos.....	26
Relaciones entre las personas jóvenes y la comunidad.....	27
Propuestas de refuerzo o cambio en la comunidad.....	27
5. Síntesis de cuestiones relevantes para el debate.....	27
6. Bibliografía.....	29
Anexo 1. Guion de entrevista a personas con cargo político.....	31
Anexo 2. Guion de entrevista a profesionales.....	33
Anexo 3. Guion de entrevista a jóvenes.....	35
Anexo 4. Guion de los relatos de vida.....	37
Anexo 5. Guion de los grupos de discusión.....	40
Anexo 6. Códigos y definiciones.....	44

### Sumario de figuras

Ilustración 1. Mapa de Girona por sectores y situación del barrio oeste.....	6
Ilustración 2. Pirámide de población del barrio oeste.....	7
Ilustración 3. Códigos de análisis en la investigación.....	19
Tabla 1. Distribución de la población según lugar de nacimiento.....	7
Tabla 2 Perfiles de las personas entrevistadas de las tres comunidades.....	12
Tabla 3. Perfiles finales de personas entrevistadas en l'Esquerra del Ter.....	13
Tabla 4. Perfiles de personas jóvenes. Relatos de vida.....	15
Tabla 5. Perfiles de jóvenes seleccionados para los relatos de vida en l'Esquerra del Ter.....	15
Tabla 6. Composición de los grupos de discusión en la Esquerra del Ter.....	17

## 1. Introducción al informe

Este informe es parte del proyecto de I+D+I Ref.: PID2020-119939RB-I00, financiado por MCIN/AEI/10.13039/501100011033/.

El presente documento forma parte del «Proyecto HEBE. El empoderamiento de los jóvenes en la comunidad. Análisis de casos a partir de tres comunidades (HEBE-III)» y es la continuación de la línea de investigación iniciada al 2010 con el proyecto «*La evaluación participativa de acciones comunitarias como metodología de aprendizaje para el empoderamiento personal y comunitario*» (EDU2010-15122). En la convocatoria del año 2013 la investigación se centró en los jóvenes y en sus espacios, momentos y procesos de empoderamiento: «*Proyecto HEBE. El empoderamiento de los jóvenes: análisis de los momentos, espacios y procesos que contribuyen al empoderamiento juvenil*» (EDU2013-42979-R). Al 2017 se daba continuidad en la investigación desarrollada con el proyecto «*Proyecto HEBE. Identificación de factores potenciadores y limitadores del empoderamiento juvenil: análisis de discursos y prácticas de educadores*» (EDU2017-83249-R).

Las cuestiones concretas a las que queremos dar respuesta con esta investigación son: ¿Cómo influye la comunidad en el empoderamiento juvenil? ¿Qué estrategias y recursos tendría que potenciar la comunidad para facilitar el empoderamiento de las personas jóvenes? ¿Qué sinergias se establecen entre los proyectos socioeducativos con finalidad empoderadora y su entorno comunitario? ¿Cuál es el impacto de los proyectos de empoderamiento juvenil en las personas jóvenes mismas y en la comunidad?

Se busca que la respuesta sea a través de la voz y la mirada de los diferentes agentes implicados (jóvenes, profesionales, políticos y ciudadanía), coconstruyendo conocimiento y generando impacto en las comunidades que participan.

La metodología empleada es el estudio de casos, dónde cada comunidad se presenta como un caso que tiene que servir como referente para ayudar a entender y avanzar en el diseño de políticas y servicios socioeducativos públicos para la juventud. Entendemos comunidad como aquella unidad territorial, ambiental y sociocultural que vincula las personas a partir de ciertos elementos comunes. En este caso, se trabaja con 3 comunidades de Cataluña: el distrito de Ciutat Vella de Barcelona (102.138 hab.), el barrio oeste de la ciudad de Girona (9.610 hab.) y el municipio de Celrà (5.390 hab.).

Lo que aquí se presenta es la síntesis de la investigación hecha en la comunidad del sector Esquerra del Ter en Girona. El contenido de este informe de comunidad es la síntesis de los tres informes previos que se han estructurado metodológicamente a partir de las estrategias de investigación que se han llevado a cabo: [Informe 1: anàlisi d'entrevistes: Esquerra del Ter \(Girona\)](#), [Informe 2: anàlisi de relats de vida: Esquerra del Ter \(Girona\)](#) i [l'Informe 3: anàlisi de grups de discussió](#). Se puede acceder en abierto a toda esta documentación a través del repositorio digital de la UdG.

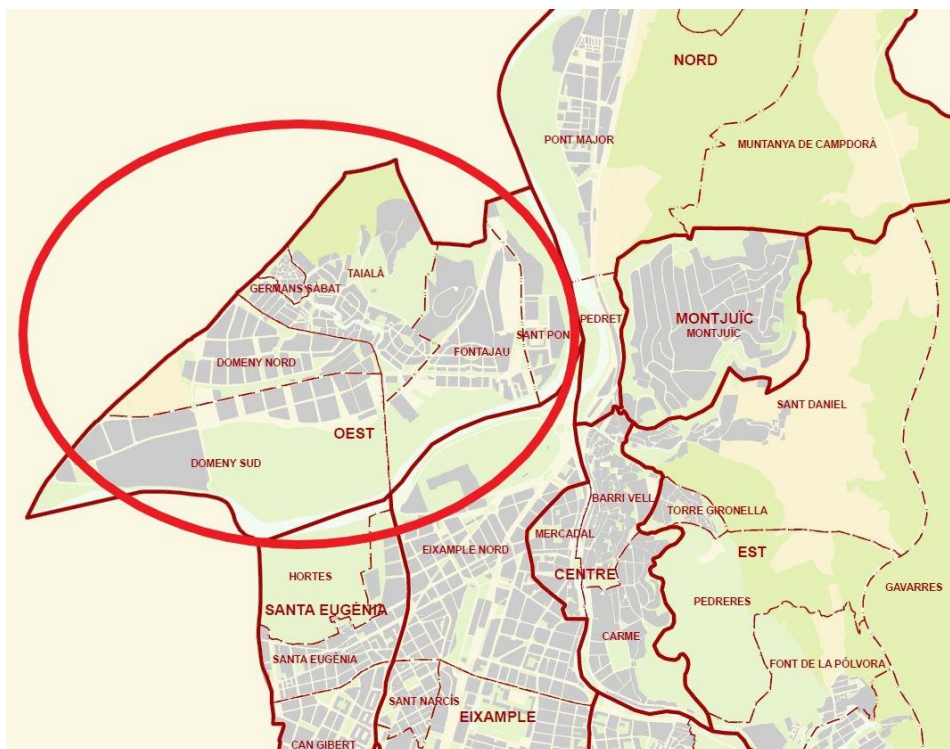
## 2. Descripción sociodemográfica de la comunidad

### 2.1. Territorio

El municipio de Girona, de 102.684 habitantes (Fuente: Ayuntamiento de Girona. Padrón Municipal de Habitantes, 2021) está dividido en nueve barrios y treinta y un sectores. La investigación se centra en el barrio oeste, donde en 2021 residían 9.610 habitantes, con una densidad de población de 207,63hab/km<sup>2</sup> al 2021 (Fuente: Ayuntamiento de Girona. Unidad Municipal de Análisis Territorial. UMAT), cifras que representan un 9,36% del total de la población de la ciudad y una densidad bastante baja si lo comparamos con otros barrios como Santa Eugènia (763,29hab/km<sup>2</sup>) o el Eixample (432,72 hab/km<sup>2</sup>).

El barrio oeste de Girona, situado geográficamente a la parte noroeste del municipio y a la izquierda del río Ter, está dividido en seis sectores: Domeny Norte (1.420 habitantes), Domeny Sur (389), Fontajau (2.414), Germans Sàbat (600), Sant Ponç (861) y Tialà (3.926). En la Ilustración 1 se indica cuál es el territorio que ocupan los diferentes sectores del barrio oeste.

Ilustración 1. Mapa de Girona por sectores y situación del barrio oeste.

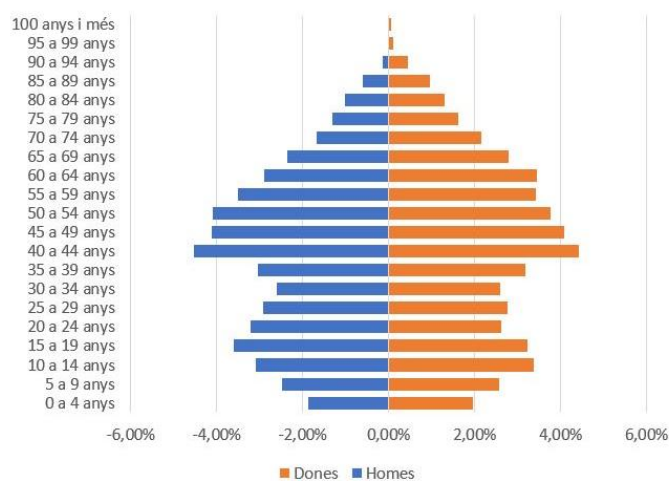


Fuente: Web del Ayuntamiento de Girona.

### 2.2. Población

La población de los seis sectores que conforman el barrio oeste se distribuye por edad y género en la siguiente pirámide de población (Ilustración 2), en la cual se puede ver que un grosor importante de población es más grande de 40 años y una bajada en las franjas de población menores de 39 años; es lo que se conoce como pirámide regresiva.

### Ilustración 2. Pirámide de población del barrio oeste



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Padrón Municipal de Habitantes.

En concreto, y representando al sector de población juvenil (de 14 a 29 años) hay un total de 1.766 personas jóvenes viviendo en el barrio oeste, cifra que supone un 18% del total de la población.

Si miramos los datos de población según su lugar de nacimiento, encontramos que la mayoría de la población es nacida en el municipio de Girona pero que hay un porcentaje significativo (16%) de personas de origen extranjero.

Tabla 1. Distribución de la población según lugar de nacimiento

	2021	
	Total	%
Municipio de Girona	4.194	43,64
Resto provincia de Girona	1.368	14,24
Resto de Catalunya	719	7,48
Resto de España	1.770	18,42
Extranjero	1.559	16,22
Total	9.610	100

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Padrón Municipal de Habitantes.

## 2.3. Política

El equipo de gobierno de la ciudad de Girona está encabezado por la alcaldesa del grupo municipal JXCat-Juntos, la Sra. Marta Madrenas Mir. Este mismo partido, en 2022, tenía 8 concejalías de un total de 12, y las otras 4 las gestiona el grupo municipal ERC-AM. Los barrios están asignados también a las concejalías, y en concreto la Sra. Annabel Moya Gálvez, del grupo ERC-AM, es la que representa el Ayuntamiento en el barrio oeste, y es a la vez, precisamente, la regidora de Juventud.

En la ciudad, cada 4 años, se elabora un plan local de juventud. En el último que se ha elaborado, para el período 2021-2025 se hace, por un lado, un análisis de la situación de las personas



jóvenes en relación con diferentes ámbitos como, por ejemplo: la educación, la ocupación, el acceso a la vivienda, la salud, la movilidad, la inclusión, la participación o la igualdad, entre otros. Por otro lado, este documento va acompañado de un informe sobre el grado de consecución de las medidas en relación con los diferentes ejes de trabajo y a la vez de un análisis exhaustivo de este cumplimiento por medio de un sistema de indicadores. Citando el actual plan local de juventud (Ayuntamiento de Girona, 2021a) en referencia a la situación de las personas jóvenes del municipio, se puede decir que:

La situación actual de las personas jóvenes a Girona está marcada por una acumulación de crisis que impiden a la mayoría de ellas que puedan hacer realidad sus proyectos vitales y, sobre todo, que aportan a este segmento de la población una visión de la vida que cuesta mucho que sea positiva. (Ayuntamiento de Girona, 2021a p. 1)

A pesar de que la ciudad cuenta con un plan local de juventud (Ayuntamiento de Girona, 2016) muy potente, con un total de 180 medidas a desarrollar, hay 27 que no se han llevado a cabo. Una de estas, precisamente, hace referencia al barrio oeste, con la cual se pretendía apostar por la creación de un nuevo espacio joven que finalmente no se ha podido implementar.

## 2.4. Economía

La ciudad de Girona representa el 26,76% de la actividad económica de toda la comarca; este porcentaje se distribuye por sectores de este modo:

- Agricultura: 0,08 %
- Industria: 3,79 %
- Construcción: 2,47 %
- Servicios: 93,67 %

Por lo tanto, como la mayoría de poblaciones, la economía de la ciudad depende mucho del sector servicios. Queda claro que con la crisis del 2008 el mercado de trabajo se debilitó, y no solo no se ha recuperado, sino que ha empeorado a causa de la crisis sanitaria, con especial incidencia en los sectores económicos o la tipología de contratos más precarizados, que justamente son los que ocupan de manera mayoritaria las personas jóvenes, y que pertenecen al sector servicios. Tal como muestran los datos del Observatorio del Ayuntamiento de Girona<sup>1</sup>, la franja de edad entre 16 y 24 años siempre ha sido la más afectada por el paro, con el máximo (25%) en febrero de 2013. Los datos más recientes sobre paro en la ciudad son del 2020 y sitúan la tasa de paro entre las personas jóvenes (de 16 a 29 años) en un 6,70%.

## 2.5. Datos específicos del territorio

A pesar de la diversidad entre los sectores que componen el territorio de estudio, un elemento que dota de identidad al barrio es la construcción, en 1958, de un conjunto de viviendas que constituyen el núcleo de Germans Sàbat y que estaban destinados a alojar población migrada de varias zonas del Estado español que hasta aquel momento malvivía en barracas situadas en diferentes zonas de la ciudad. El proceso para conseguir disponer de los servicios más básicos dotó a este núcleo inicial de un fuerte sentimiento comunitario y generó un importante movimiento asociacionista.

Hay que tener en cuenta la situación territorial de este barrio, puesto que, a pesar de encontrarse muy cerca del centro de la ciudad, hay un accidente geográfico, el río Ter, que lo separa físicamente del resto de la ciudad. A pesar de que la ciudad genera muchas oportunidades de movilidad, turismo, ocio y cultura, existe un contraste evidente entre ciudad

---

<sup>1</sup> <https://terra.girona.cat/apps/observatori/indicadors/mercat-de-treball-i-politiques-de-desenvolupament-local/atur/atur-registrat-taxa-datur-registral-estimada-per-grups-dedat/>

y barrio a efectos de comercios, servicios, usos de los espacios públicos por parte de la población, etc.

En los últimos años la población de origen extranjero ha aumentado muy poco en el barrio (en 2015 era de un 11,34% y en 2021, de un 16,22%). Aun así, la situación de vulnerabilidad es especialmente cruenta en la intersección entre juventud y origen extranjero. Según los datos referentes a las personas jóvenes (16-30 años) atendidas por los Servicios Básicos de Atención Primaria en 2020 al conjunto del municipio de Girona, casi el 60% de estas personas no habían nacido en el Estado español. Respecto a la igualdad de género, el número de personas atendidas por los SBAS permite ver la feminización de la pobreza en el municipio, puesto que el número de mujeres atendidas fue el doble que el de hombres.

Otra característica definitoria de este territorio es la situación de la vivienda. El hecho que Girona sea una ciudad universitaria supone que haya un colectivo muy numeroso de personas jóvenes universitarias que vienen de fuera, pero son residentes temporales o permanentes en la ciudad, y esto ha acabado generando que la ciudad sea líder de Cataluña en contratos de alquiler por cada mil habitantes. En consecuencia, el mercado de la vivienda es bastante complejo y se dan muchas dificultades para definir la demanda y necesidades de los jóvenes en relación con la vivienda. Según datos del Ayuntamiento (Ayuntamiento de Girona, 2021b, p. 9-10) hay casi 4.000 hogares ocupados exclusivamente por menores de 35 años, que equivaldrían a un 8,2% de la totalidad del parque de viviendas del municipio (unas 7.976 personas, el 7,76% del censo total, según datos del padrón). El alquiler es la opción de preferencia, y con tendencia ascendente, para el conjunto de los ciudadanos, pero en especial para las personas jóvenes.

### 3. Metodología

A partir de los objetivos iniciales de la investigación se combinan diferentes estrategias metodológicas con la finalidad de obtener una mirada multimetodológica y aprovechar aquello de particular que puede aportar cada una. A su vez, también se busca la complementariedad entre las diferentes estrategias y la máxima garantía de alcance de información en la investigación.

#### 3.1. Creación de grupos motores

Se constituye un grupo motor en cada comunidad que acompañará al equipo de investigación a lo largo de todo el proceso. Esta tarea pretende incidir en las tres características del discurso de la RRI (Owen, Macnaghten y Stilgoe, 2012): ciencia para la sociedad, ciencia con la sociedad y responsabilidad. La investigación incluirá también un proceso de ciencia ciudadana, a través de los grupos motores y las hackáthones socioeducativas en cada comunidad (Gardo, 2020), con el fin de permitir que la ciudadanía contribuya a la construcción del conocimiento científico (Shirk et al. 2012) y a la transformación de su entorno.

Los grupos motores estarán formados entre 8 y 12 personas: a) jóvenes de la comunidad, b) profesionales del trabajo socioeducativo con jóvenes, c) líderes comunitarios, y d) equipo investigador. El grupo se configura como agente facilitador del acceso a la comunidad, coordinador de las acciones a llevar a cabo y dinamizador de estas acciones (Rodríguez-Villasante, 2015). La incorporación de los y de las jóvenes permite realizar un proyecto que incluya la perspectiva de la población de análisis, como alternativa al modelo de estudio sobre una realidad determinada, y su participación acontece una experiencia de empoderamiento en sí misma. La periodicidad de encuentros del grupo motor se establecerá una vez constituido y se adaptará a la realidad y posibilidades de cada comunidad. Estos grupos acompañarán y contribuirán a la investigación en cada una de las fases de su desarrollo.

#### 3.2. Derivas observacionales

La metodología observacional es una metodología de observación científica que permite captar la realidad de forma rigurosa y sistemática. La persona observadora no participa ni interviene en los hechos observados; por lo tanto, no los modifica de ninguna forma: es lo que denominamos observación naturalista.

Lo que observaremos es la presencia y la actividad que hacen los jóvenes en el espacio público. Para realizar la observación se dividirá cada zona en diferentes áreas de observación, que se recorrerán en parejas. Cada equipo hará un paseo por todas las calles y plazas del área observada y anotará los siguientes registros:

1. Observación de las entradas y salidas de los equipamientos (observación de 5 a 10 minutos)
2. Observación del uso de las plazas, parques, jardines y otros espacios públicos abiertos (observación de 5 a 10 minutos)
3. Observación de la dinámica en las calles (en ruta)

Cada zona será observada como mínimo por dos equipos diferentes, en diferentes franjas horarias por la mañana, tarde, noche, días laborables, vigilia de festivos y festivos.

#### 3.3. Cuestionario para la elaboración del Mapa de Activos Comunitarios

A pesar de que no estaba planteado en el proyecto inicial, el equipo investigador decidió elaborar un formulario para recoger actividades, proyectos e instituciones que de una forma u otra estuvieran vinculados al empoderamiento juvenil en la comunidad, entendiendo

comunidad como aquella unidad territorial, ambiental y sociocultural que vincula personas, a partir de elementos como por ejemplo la adscripción geográfica, ya sea el barrio o la ciudad, e incluyendo la comunidad digital.

La propuesta pretendía que fuera la comunidad misma la que identificara iniciativas de empoderamiento juvenil para que, posteriormente, el equipo investigador pudiera conocer y estudiar en profundidad, en una fase siguiente, los proyectos recogidos.

El formulario fue elaborado en octubre de 2021 y validado el diciembre siguiente por el grupo motor de la comunidad de la Esquerra del Ter.

### 3.4. Rúbrica HEBE

El proyecto Hebe cuenta con una rúbrica para el análisis de proyectos de empoderamiento juvenil que tiene como objetivo ayudar a la planificación, implementación y análisis de procesos socioeducativos que busquen incidir en el empoderamiento de personas jóvenes. La rúbrica consta de 9 dimensiones y 27 indicadores, y se utiliza a través de la plataforma: <https://rubrica.projectehebe.com/es>

La rúbrica se complementa con un cuestionario dirigido a los jóvenes que participan en cada proyecto. El cuestionario tiene como objetivo recopilar la percepción y valoración de las personas jóvenes implicadas y, recoger el impacto del proyecto en cada joven y en la comunidad.

El grupo motor recomendó y facilitó el contacto de los proyectos a los que se podría aplicar la rúbrica Hebe a partir de la lista de iniciativas que se recogieron con el cuestionario aplicado para configurar el Mapa de Activos Comunitarios. Un investigador del equipo hizo un encuentro con cada una de las personas responsables de las iniciativas escogidas con el fin de explicar el uso y los objetivos tanto de la rúbrica Hebe para la evaluación del propio proyecto como también del sentido de los cuestionarios dirigidos a los jóvenes que participan en dicho proyecto. La rúbrica es de auto aplicación en formato electrónico. El cuestionario, también se aplicó en formato online a los jóvenes participantes de los proyectos seleccionados. La aplicación se hizo, en este caso, a través de los responsables o referentes educativos de los proyectos.

La rúbrica se pudo aplicar en 6 proyectos juveniles con objetivos claramente empoderadores: *Tallers d'èxit escolar, Aula d'estudi TDR, Servei comunitari Climate Walk, HS Fest, Contacontes y Punt de Trobada.*

### 3.5. Entrevistas

Se ha optado por la entrevista como técnica de recogida de datos cualitativos. Esta técnica permite la comprensión de situaciones sociales y educativas más complejas (Seidman, 2006) a partir de la percepción y opiniones que tienen las personas entrevistadas; su perspectiva ayuda a entender las experiencias, las actitudes, los valores y los procesos que operan en su situación y contexto (Rowley, 2012). La aplicación de esta técnica se concreta en 6 entrevistas en la comunidad de la Esquerra del Ter:

- 2 personas con cargo de responsabilidad política (una del equipo de gobierno y otra de la oposición),
- 2 profesionales de la acción socioeducativa con jóvenes, y
- 2 personas jóvenes/líderes de asociaciones juveniles

Las entrevistas se han grabado, transcrito y analizado a través del programa de análisis de datos cualitativos Atlas.Ti y se pueden ver los resultados en: *Informe 1. Anàlisi d'entrevistes a l'Esquerra del Ter.*

#### Diseño de la entrevista

El diseño del guion de la entrevista se ha desarrollado con el objetivo de recoger información que dé respuesta a los objetivos transversales del proyecto. Para cada objetivo específico se han identificado las variables incidentes, y se han redactado preguntas que correspondan a cada objetivo específico y variable, según corresponda al perfil destinatario de la entrevista.

Una vez disponemos de la versión completa, conviene validar el instrumento (Bisquerra, 2012; Qu y Dumay, 2011). Se acuerda realizar una validación cognitiva de las cuestiones para poder revisar de este modo la comprensibilidad y claridad de las diferentes cuestiones. Tal como apuntan Robles y Rojas (2015), la realización de esta validación permite eliminar aspectos irrelevantes, incorporar los que son imprescindibles y modificar los aspectos que lo requieran. De este modo se pueden identificar las debilidades del instrumento y modificar, integrar o eliminar algunas cuestiones (Escobar y Cuervo, 2008).

Se acuerda realizar tres entrevistas piloto (una para cada perfil de informantes) con el fin de detectar y anotar las cuestiones que no son claras y las observaciones que puedan hacer los informantes sobre la oportunidad, idoneidad y claridad de las cuestiones que se plantean.

Se lleva a cabo una entrevista piloto a una profesional vinculada a las políticas públicas de juventud, una segunda entrevista piloto a un educador social vinculado al trabajo juvenil y, finalmente, una tercera entrevista piloto a una joven. Como resultado de este proceso de validación se introducen cambios en los tres guiones de entrevistas previstos inicialmente y que, una vez validados, dan como resultado los siguientes 3 anexos: "Anexo 1. Guion de entrevista a personas con cargo político", "Anexo 2. Guion de entrevista a profesionales" y "Anexo 3. Guion de entrevista a jóvenes".

#### Selección de participantes para las entrevistas

Teniendo en cuenta los objetivos planteados, las posibilidades investigadoras y las características del territorio, se propusieron las siguientes variables en la selección de las personas entrevistadas:

*Tabla 2 Perfiles de las personas entrevistadas de las tres comunidades*

Perfiles	Jóvenes	Profesionales	Cargos políticos
Variables	Posibles líderes asociaciones juveniles	Atención directa a personas jóvenes	Personas con cargo de responsabilidad política

Paridad de género (hombre, mujer, no binario)	1 profesional de trabajo social de servicios sociales (educadores/as sociales, trabajadores/as sociales)	Paridad de género (hombre/mujer)
Franja de edad: 18-22 i 23-29	1 profesional de trabajo con jóvenes: técnico/a de juventud, dinamizador/a o informador/a	Concejal de Juventud: el titular y el titular de la oposición
Proveniente de movimientos asociativos no reglamentarios / movimientos asociativos institucionales	Variables secundarias: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Paridad de género</li> <li>- Edad (próxima a los jóvenes)</li> <li>- Formación específica en juventud</li> </ul>	
Al menos que uno de los dos provenga del ámbito cultural		

Fuente: Elaboración propia.

La aplicación de estos criterios en la comunidad de la Esquerra del Ter dio la concreción de entrevistas que se puede ver en la tabla 3. La mayor parte tuvieron lugar entre abril y octubre de 2022.

*Tabla 3. Perfiles finales de personas entrevistadas en l'Esquerra del Ter*

Perfil	Código	Edad	Género	Fecha y hora	Perfil
<b>Joven 1</b>	GIR_L2EN_Jove1A	24	H	9 de mayo a las 19h	Joven no asociado
<b>Joven 2</b>	GIR_L2EN_Jove2A	20	D	9 de mayo a las 20h	Joven no asociado
<b>Profesional 1</b>	GIR_L2EN_Prof1A	27	H	24 de mayo a las 11h	Profesional de trabajo social de servicios sociales
<b>Profesional 2</b>	GIR_L2EN_Prof2A	59	H	13 de mayo a las 9h	Profesional de trabajo con jóvenes
<b>Político 1</b>	GIR_L2EN_Pol1A	40	D	30 de mayo a las 8:30h	Concejal de Juventud/Vivienda y regidora de barrio a Germans Sàbat
<b>Político 2</b>	GIR_L2EN_Pol2A	50	D	26 de mayo a las 16h	Concejal de la oposición

Fuente: Elaboración propia.

### Aplicación y desarrollo de las entrevistas

La aplicación y desarrollo del trabajo de campo se realiza entre mayo del 2022 y octubre del mismo año. El procedimiento para la recogida de datos se lleva a cabo con la ayuda del grupo motor, que hace propuestas y establece contactos con entidades y referentes a quién pedir colaboración para las entrevistas.

Cuando la persona (joven, profesional, referente político) acepta participar, se acuerdan una fecha y lugar de entrevista y el formato, virtual o presencial, en función de las necesidades y disponibilidad de la persona entrevistada. En la mayor parte de los casos, se envió previamente el guion de la entrevista, así como el consentimiento informado. Las entrevistas tienen una duración aproximada de 30 minutos, en el caso de las personas jóvenes, y de 45 minutos, en el caso de profesionales y referentes políticos.

### 3.6. Relatos de vida

El relato de vida es una estrategia cualitativa que se enmarca en la investigación (auto)biográfica en educación, orientada a la reflexión alrededor de los vínculos entre la persona y las esferas sociales donde se mueve y con las cuales interactúa (Passeggi, 2011). Consiste en la

transcripción, reconstrucción y análisis del relato que realiza la persona sobre las vivencias más destacadas de la propia vida (Martín García, 1995); en este caso, a través de la entrevista biográfica-narrativa. De este modo, se pueden identificar los acontecimientos o etapas corrientes, normativas, y también los períodos críticos o normativos, que han marcado la trayectoria de la persona, desde su propia perspectiva.

Los relatos de vida se han grabado, transcrito y analizado a través del programa de análisis de datos cualitativos Atlas.Ti y se pueden ver los resultados en: *Informe 2 – Anàlisi de relats de vida a l'Esquerra del Ter*.

### **Diseño de los relatos de vida**

En este proyecto se ha utilizado el relato de vida para comprender las vivencias y la importancia que el entorno y los recursos comunitarios han tenido en los procesos de empoderamiento de las personas jóvenes. Concretamente, se indaga en la trayectoria de personas jóvenes con perfiles diversos en relación a la vinculación con el territorio, su valoración del apoyo que han recibido desde la comunidad y sus propuestas para mejorar las experiencias de las personas jóvenes. El relato se estructura en tres momentos:

- a) Un momento inicial centrado en la recogida de información más descriptiva
- b) Un segundo momento dedicado a la valoración personal
- c) Finalmente, se prevé un último momento orientado a la recogida de información propositiva

Este punto de partida, junto con el despliegue de los objetivos del proyecto y la selección de las variables de interés que pueden aportar información en cada caso, nos permite construir un guion inicial. Tal como especifica Martín García (1995), la aplicación de esta técnica en el ámbito de la pedagogía social es útil para profundizar y precisar algunas cuestiones o problemas. El resultado final es el instrumento que se presenta en el *Anexo 4. Guion relatos de vida*.

Tal como se puede observar, el documento final establece claramente:

- a) El objetivo del relato de vida: *Saber quién ha acompañado el/la joven en el proceso de empoderamiento, saber cómo se ha sentido él/ella y cuál ha sido su rol en este proceso.*
- b) Cómo se tienen que hacer los encuentros para obtener el relato: se detalla cómo se pueden estructurar las sesiones y los aspectos esenciales para la recogida de la información.
- c) El guion: Cuál es el guion inicial y se indica qué aspectos tener en cuenta a la hora de conducir el relato. Se presenta el guion como una pauta orientativa estructurada en los tres bloques (descriptivo, valorativo y propositivo) inicialmente establecidos.

La técnica del relato de vida no requiere una validación previa específica del guion o de la pauta que orientará el debate. Se parte de una pauta inicial, pero se deja que el relato fluya y que sea el mismo entrevistado o entrevistada, autor/a del relato, quien vaya profundizando y ampliando el discurso en función de sus intereses y prioridades (Mas García, 2007). El guion únicamente sirve de contraste para asegurar que se han tratado los aspectos de interés para la investigación.

### **Selección de participantes para los relatos de vida**

En primer lugar, se tiene en cuenta que la selección de participantes tenga presente tanto la variedad del perfil de participantes como el investigador/a que recogerá el relato. En segundo lugar, en la selección de los perfiles de los participantes se tiene en cuenta, además de la edad, el género, la trayectoria formativa y laboral, la participación, la exclusión y el origen. En la Tabla 4 se pueden ver las variables propuestas.

*Tabla 4. Perfiles de personas jóvenes. Relatos de vida*

	De 16 a 20 años	De 21 a 25 años	Más de 25 años
<b>Género</b>	Hombre/mujer/no binario	Hombre/mujer/no binario	Hombre/mujer/no binario
<b>Trayectoria formativa y laboral</b>	Estable/inestable/no lineal o itinerario irregular	Estable/inestable/no lineal o itinerario irregular	Estable/inestable/no lineal o itinerario irregular
<b>Participación</b>	Participación institucional clásica/participación no institucional o no participación	Participación institucional clásica/participación no institucional o no participación	Participación institucional clásica/participación no institucional o no participación
<b>Exclusión</b>	Sí/no	Sí/no	Sí/no
<b>Origen</b>	Nacido en Cataluña o España/Nacido en el extranjero	Nacido en Cataluña o España/Nacido en el extranjero	Nacido en Cataluña o España/Nacido en el extranjero

*Fuente: Elaboración propia.*

En el momento de escoger a los jóvenes que aportarán su relato de vida, se contacta con el grupo motor de esta comunidad y se estudian las diferentes alternativas hasta llegar a configurar la selección siguiente (Tabla 4). La cantidad de variables hace imposible que en esta comunidad se puedan considerar todas, pero se mira de seleccionar tres jóvenes tan heterogéneos entre sí como sea posible.

*Tabla 5. Perfiles de jóvenes seleccionados para los relatos de vida en l'Esquerra del Ter*

	GIR_L2RV_Jove1	GIR_L2RV_Jove2	GIR_L2RV_Jove3
<b>Esquerra del Ter</b>	19 años, mujer, trayectoria formativa regular, participación institucional, pertenece a minoría cultural y nacida en Cataluña	20 años, hombre, trayectoria formativa irregular, participación no institucional, en situación de no exclusión, nacido en Cataluña	16 años, mujer, trayectoria formativa irregular, participación institucional, en situación de no exclusión y nacida en Cataluña

*Fuente: Elaboración propia.*

### Aplicación y desarrollo de los relatos de vida

El trabajo de campo se ha desarrollado como estaba previsto, a pesar de que ha habido dificultades, especialmente al inicio. Las mayores dificultades han estado relacionadas con la identificación de las personas jóvenes que podrían participar en los relatos de vida. Una vez identificadas, a pesar de que ha habido modificaciones en las agendas para gestionar el encuentro, el proceso se ha desarrollado con normalidad.

Los relatos son desiguales en función de la implicación de cada persona joven con su territorio o de la fluidez a la hora de hablar. En algunos casos hace falta realizar muchas preguntas para que la persona joven pueda trazar su discurso y su relato; se pone de manifiesto que seguramente es de las primeras veces que piensan sobre su trayectoria. En otros casos, en cambio, el relato es fluido y el número de preguntas se reduce mucho. La dinámica llevada a cabo se puede consultar en el *Anexo 4. Guion Relatos de vida.*

### 3.7. Grupos de discusión

El grupo de discusión (GD) es un método de entrevista que se sitúa en la interacción entre el grupo y la construcción conjunta de significado. De acuerdo con Stewart et al. (2007), la interacción de las personas participantes genera un efecto de sinergia que permite responder y construir en función de las reacciones de los otros miembros del grupo. En este sentido, el GD ha estado de gran ayuda para extraer una diversidad de perspectivas y profundizar alrededor de la contribución de la comunidad en el empoderamiento de las personas jóvenes. El equipo de



investigación ha tenido la oportunidad de estudiar las maneras en que los individuos dan sentido colectivamente a este fenómeno y han construido significados a su alrededor.

En la comunidad de la Esquerra del Ter se han llevado a cabo cuatro grupos de discusión que han permitido la configuración de discursos complementarios sobre la comunidad y el empoderamiento juvenil:

- a) GD 1: jóvenes organizados de la comunidad
- b) GD 2: jóvenes no organizados de la comunidad
- c) GD 3: agentes socioeducativos de la comunidad (profesorado, educadores/oras, médicos/sus, policías...)
- d) GD 4: padres, madres y/o tutores de jóvenes de la comunidad

Los grupos de discusión se han grabado, transcrito y analizado a través del programa de análisis de datos cualitativos Atlas.Ti y se pueden ver los resultados en: *Informe 3 – Anàlisi de grups de discussió de l'Esquerra del Ter*.

### Diseño de los grupos de discusión

El diseño del grupo de discusión implica la elaboración de un guion que en la mayoría de los casos ayuda a ordenar de forma no interrogativa las temáticas de interés que tendrían que ir emergiendo durante la sesión grupal. Por lo tanto, tiene una función de guía y ayuda a la persona o personas moderadoras para distinguir los aspectos que falta discutir (Fàbregues et al., 2016). Con esta premisa, el grupo investigador elaboró un guion según las temáticas que había que hacer emerger, adaptando las preguntas marco a los destinatarios: jóvenes, familias y profesionales. No obstante, se dejó claro a todas las personas moderadoras que había que ir modificando preguntas y añadiendo de nuevas a medida que avanzaba la sesión, con la intención de adaptarse al vocabulario de la discusión y hacer emerger todas las temáticas de interés, tal como aconsejan Stewart y Shamdasani (2007) en su propuesta metodológica para grupos de discusión.

El diseño del instrumento parte de una batería amplia de variables y preguntas, que se escogen y adaptan a partir de los objetivos de la investigación y la especificidad de este instrumento metodológico. Se identifican entre 1 y 4 preguntas genéricas iniciales para iniciar el debate en los grupos de discusión y preguntas más concretas para cada ámbito (descriptivo, valorativo y propositivo). Se elabora un guion específico para cada colectivo: jóvenes, profesionales y familias que se han agrupado en el *Anexo 5. Guion Grupos de discusión*.

### Selección de participantes en los grupos de discusión

Se realizan cuatro grupos de discusión, de entre 6 y 10 personas cada uno, que permiten la configuración de discursos complementarios sobre la comunidad y el empoderamiento juvenil. Estos cuatro grupos de discusión se focalizan en los siguientes perfiles:

- Jóvenes organizados de la comunidad (*GIR\_L2GD\_JoveA*)
- Jóvenes no organizados de la comunidad (*GIR\_L2GD\_JoveNA*)
- Padres, madres y/o tutores de jóvenes de la comunidad (*GIR\_L2GD\_Fam*)
- Agentes socioeducativos de la comunidad (profesorado, educadores/oras, médicos/sus, policías...) (*GIR\_L2GD\_Prof*)

Dentro de cada grupo de discusión se establecen varias variables a tener en cuenta en el momento de formalizar la composición. Si bien en el momento de poner en práctica estos grupos ha habido que flexibilizar dichos criterios. Hay que destacar las dificultades de colaboración en instituciones clave como los centros educativos formales (institutos de

secundaria y centros de formación profesional), que ha dificultado la formación de los grupos de discusión de jóvenes y también ha dado cierto sesgo a los GD con profesionales.

A continuación, se detallan, en la Tabla 6, los participantes finales de los grupos de discusión. En total han participado 33 personas.

*Tabla 6. Composición de los grupos de discusión en la Esquerra del Ter*

N.	Grupo de discusión	Fecha GD	Género	Edad	Cargo/N. hijos/as y edad de los hijos/as
1	Jóvenes asociados/as	19/09/2022	Mujer	21	
2	Jóvenes asociados/as	19/09/2022	Hombre	18	
3	Jóvenes asociados/as	19/09/2022	Mujer	21	
4	Jóvenes asociados/as	19/09/2022	Mujer	16	
5	Jóvenes asociados/as	19/09/2022	Mujer	15	
6	Jóvenes asociados/as	19/09/2022	Hombre	15	
7	Jóvenes asociados/as	19/09/2022	Hombre	16	
8	Jóvenes asociados/as	27/09/2022	Mujer	20	
9	Jóvenes asociados/as	27/09/2022	Mujer	19	
10	Jóvenes asociados/as	27/09/2022	Mujer	21	
11	Jóvenes asociados/as	27/09/2022	Mujer	21	
12	Jóvenes asociados/as	27/09/2022	Hombre	20	
13	Jóvenes asociados/as	27/09/2022	Mujer	21	
14	Jóvenes asociados/as	27/09/2022	Mujer	17	
15	Profesionales	23/09/2022	Mujer		Coordinadora pedagógica
16	Profesionales	23/09/2022	Mujer		Directora Centre Cívico
17	Profesionales	23/09/2022	Hombre		Técnico de juventud
18	Profesionales	23/09/2022	Mujer		Psicóloga bienestar emocional
19	Profesionales	23/09/2022	Mujer		Coordinadora de ciclo de secundaria
20	Profesionales	23/09/2022	Mujer		Dirección de Servicios Sociales Básicos
21	Profesionales	23/09/2022	Mujer		Médico de cabecera
22	Profesionales	23/09/2022	Mujer		Directora de biblioteca pública
23	Profesionales	23/09/2022	Hombre		Dirección de club deportivo
24	Profesionales	23/09/2022	Mujer		Educadora social; Coordinación ámbito formativo
25	Profesionales	23/09/2022	Mujer		Coordinadora pedagógica
26	Familias	08/06/2022	Mujer		2 / 14 y 17

27	Familias	08/06/2022	Mujer		2 / 14 y 17
28	Familias	08/06/2022	Hombre		2 / 13 y 15
29	Familias	08/06/2022	Mujer		2 / 13 y 15
30	Familias	08/06/2022	Hombre		1 / 19
31	Familias	08/06/2022	Mujer		2 / 16 y 19
32	Familias	08/06/2022	Hombre		2 / 14 y 18
33	Familias	08/06/2022	Mujer		2 / 11 y 14

Fuente: Elaboración propia.

### Aplicación y desarrollo de los grupos de discusión

La aplicación y desarrollo del trabajo de campo se realiza entre mayo y diciembre del 2022. A partir del grupo motor se recoge una propuesta de personas o entidades a las cuales invitar a los grupos de discusión, teniendo en cuenta los criterios establecidos de selección de participantes. Los grupos de discusión tienen una duración aproximada de 2 horas.

### 3.8. Aspectos éticos

El "PROYECTO HEBE. El empoderamiento de jóvenes en la comunidad. Análisis de casos a partir de tres comunidades (HEBE-III)" ha sido evaluado por el Comité de Ética y Bioseguridad en la Investigación de la Universidad de Girona y ha recibido un dictamen favorable con el código: CEBRU0010-22. Prevé, por lo tanto, todos los aspectos éticos en relación a la investigación con personas y ha seguido todas las normativas vigentes, obteniendo también todos los consentimientos informados pertinentes.

## 4. Resultados de la investigación

### 4.1. Análisis de los datos obtenidos

Toda la información recogida a través de las entrevistas, relatos de vida y grupos de discusión se ha grabado y transcrito, y posteriormente se ha analizado con el programa de análisis cualitativo Atlas.ti.

Siguiendo una lógica deductiva-inductiva, se han establecido 29 códigos de análisis. Los 29 códigos, tal como muestra la Ilustración 3, se organizan en 3 bloques temáticos: a) dimensiones de empoderamiento, b) descripción de la comunidad y c) valoración de la comunidad. Los códigos de la primera dimensión corresponden a las nueve dimensiones de empoderamiento que el Proyecto HEBE ha construido y validado en relación con el empoderamiento juvenil. Los códigos que forman parte del segundo y tercer bloque son categorías que parten del marco teórico fundamentado en la investigación misma sobre espacios, momentos y procesos. El último bloque recoge además la vertiente valorativa del instrumento. Este bloque pone especial atención en los factores limitadores y potenciadores que la comunidad moviliza para el empoderamiento de las personas jóvenes, en el diálogo intergeneracional y en las dinámicas comunitarias en relación con los cambios que tendría que hacer la comunidad para favorecer el empoderamiento de las personas jóvenes. En el *Anexo 6. Códigos y definiciones* se pueden consultar las explicaciones detalladas de cada código.

Ilustración 3. Códigos de análisis en la investigación



Fuente: Elaboración propia.

El proceso de codificación se ha realizado bajo el acuerdo de interjueces, según el cual una persona del equipo investigador analiza los documentos y otra hace una revisión sistemática, para mejorar la consistencia analítica. Se ha seguido el mismo procedimiento con las tres comunidades.

La codificación ha permitido hacer un análisis de contenido temático según cada una de las dimensiones y categorizaciones establecidas.

## 4.2. Datos generales sobre juventud e iniciativas juveniles

En primer lugar, y en referencia con el nivel de instrucción de la población, no se han podido encontrar datos desagregados por barrios; por lo tanto, presentamos los datos para todo el municipio. A pesar de que hay un gran número de personas con estudios superiores, hay que tener en cuenta que el número de personas con educación primaria o inferior en edades más jóvenes es también bastante elevado.

*Ilustración 4. Población de 15 años o más. Por nivel de formación logrado y edad quinquenal (2019)*

	De 15 a 19 anys	De 20 a 24 anys	De 25 a 29 anys	De 30 a 34 anys	De 35 a 39 anys	De 40 a 44 anys	De 45 a 49 anys	De 50 a 54 anys	De 55 a 59 anys	De 60 a 64 anys	De 65 a 69 anys	De 70 a 74 anys	De 75 a 79 anys	De 80 a 84 anys	85 anys o més	Total
Educació primària o inferior	1.717	523	553	575	710	703	531	536	577	616	734	944	1.017	1.197	1.631	12.564
Primera etapa d'educació secundària i similar	2.363	1.306	1.404	1.428	1.607	1.613	1.649	1.667	1.681	1.646	1.508	1.235	620	440	517	20.684
Segona etapa d'educació secundària i similar	1.672	3.018	1.656	1.625	2.037	2.033	1.945	1.785	1.538	1.281	916	697	380	251	297	21.131
Educació superior	9	1.240	3.040	3.129	3.712	4.481	3.873	3.062	2.485	1.862	1.354	985	528	326	331	30.417
<b>Total</b>	<b>5.761</b>	<b>6.087</b>	<b>6.653</b>	<b>6.757</b>	<b>8.066</b>	<b>8.830</b>	<b>7.998</b>	<b>7.050</b>	<b>6.281</b>	<b>5.405</b>	<b>4.512</b>	<b>3.861</b>	<b>2.545</b>	<b>2.214</b>	<b>2.776</b>	<b>84.796</b>

Fuente: Idescat.

En segundo lugar, en los diferentes documentos elaborados por el Ayuntamiento de Girona se destaca especialmente la afectación a la salud mental en el colectivo juvenil por la pandemia, las condiciones de vida precarias, bajas expectativas de futuro, las consecuencias de la pandemia, el acoso o ciberacoso, etc. En este sentido, el Ayuntamiento de Girona diseñó un programa de prevención centrado en la detección del sufrimiento emocional y el aumento de la coordinación entre servicios, del cual se hizo una valoración positiva (Ajuntament de Girona, 2021b, p. 11).

En tercer lugar, respecto a los datos sobre participación y asociacionismo juvenil, según los datos extraídos del censo de entidades juveniles del Departamento de Derechos Sociales de la Generalitat de Catalunya<sup>2</sup> ahora mismo, en el barrio oeste de Girona hay un total de 10 entidades inscritas:

- Agrupament Escolta i Guia Pare Claret
- Agrupament Escolta i Guia Sant Narcís
- Centro de Esplai del centro infantil y juvenil Nuestra Señora de la Pau, Esplai El Tambor
- Asociación comunitaria antisida de Girona
- Asociación casal infantil y juvenil de Tailà
- Mifas (Minusválidos Físicos Asociados)
- Asociación de Naturalistas de Girona
- Asociación juvenil Girona Percussió
- Asociación juvenil Salsa Jove
- Asociación juvenil de ocio musical Caixa de Trons

Con la idea de construir un Mapa de Activos Comunitarios (MAC) nos dirigimos a las iniciativas juveniles del territorio a través de los contactos que nos proporciona el mismo equipo motor. En cada caso se pide que contesten un pequeño cuestionario al cual se hace referencia en el apartado "3.3. Cuestionario" para identificar el tipo de iniciativa juvenil, el perfil de los jóvenes que participan y el contenido y destinatarios de las acciones que promueven.

<sup>2</sup> La búsqueda se realiza bajo el código postal 17007, que engloba el barrio oeste pero también parte del barrio norte.

Se recogen 13 iniciativas, informadas por 10 personas diferentes (3, pues, han informado dos iniciativas). Estas personas, en general, son profesionales que responden el formulario como parte de las funciones que desarrollan en las instituciones a las cuales prestan sus servicios.

Las iniciativas son las siguientes:

1. Apoyo a la alfabetización con gente mayor
2. Punt de trobada Esquerra del Ter
3. Centro Cívico Ter
4. Jóvenes creadores
5. Caixa de Trons Girona
6. AFA Institut Carles Rahola
7. Hebe
8. Espais Joves - Punt de Trobada
9. Agrupament Escolta i Guia Sant Narcís
10. Club de lectura juvenil de la Biblioteca Antònia Adroher
11. "Fes sentir la teva veu tot fent ràdio"
12. Servei Comunitari
13. Recursos educativos dirigidos a jóvenes

Mayoritariamente, son iniciativas promovidas por la administración o por la institución que las acoge, y solo de manera residual son promovidas directamente por las personas jóvenes. La mayoría hace más de 5 años que funcionan (7 iniciativas), a pesar de que también hay una parte importante que están activas desde hace menos de un año (4 iniciativas).

Funcionalmente, en general dependen del Ayuntamiento, a pesar de que en muchos casos este funcionamiento es coparticipado con otras instituciones o se lidera directamente a partir de alguna unidad concreta que depende del Ayuntamiento (centro cívico, área de juventud o servicios sociales, cultura, etc.).

En cuanto a la financiación, en general, se sostienen con recursos propios de la unidad que los lidera, a pesar de que, en suficientes casos, las subvenciones son una fuente de recursos, sea en modo coparticipado o único.

En relación con la naturaleza de los proyectos, la mayoría son específicamente dirigidos a personas jóvenes (solo 4 no son específicos para ellos/ellas), con diferentes miradas: población joven en sentido amplio, alumnado de instituto, jóvenes de una determinada edad, niños y jóvenes, familias. El panorama es bastante amplio. Se trabajan temáticas muy variadas (asociacionismo, cultura, ocio, etc.), sin que se aprecie un rasgo común que las pueda relacionar entre temáticas o con las metodologías (culturales, artísticas, orientativas, escénicas, cívicosociales, dinamización, etc.).

En cuanto a la organización, en general son iniciativas estables (o con vocación de estabilidad), en 11 de los 13 casos, con programación habitualmente semanal (que puede coexistir con la programación de actividades puntuales mensuales, bimestrales, trimestrales o anuales).

Son iniciativas dirigidas a grupos grandes de población joven (en general, por encima de 50 personas usuarias; y en algunos casos por encima de los 100 o 200), que ocupan un número de profesionales de entre 1 y 3 (6 iniciativas) o de entre 4 y 6 (5 iniciativas). La presencia de voluntarios es desigual: mientras que en algunas hay muchos (en tres casos, más de 10), en otros es residual (en 4 casos, de 1 a 3 voluntarios; en 3 casos no se involucran). De manera general, además, se trabaja en red con otras instituciones y entidades del territorio (11 de las 13 iniciativas), con el resto de tejido asociativo del barrio, fundamentalmente.

Finalmente, en cuanto a las dimensiones de la rúbrica que más se trabajan, son la participación y la responsabilidad, seguidas del trabajo en equipo y la autonomía; en cambio, las que menos se trabajan son la identidad comunitaria, la autoestima y los metaaprendizajes. En todo caso,

todas las dimensiones se trabajan explícitamente (no hay ningún valor “nada”, y en todos los casos los valores más frecuentes son “mucho” o “bastante”).

Respecto a los proyectos juveniles institucionales en el territorio, destacan dos especialmente: Punt de trobada y Servei Comunitari. Estos espacios han acontecido proyectos de referencia juveniles y atienden las necesidades y potencialidades de los jóvenes. Sus principales líneas de actuación se centran; en cuanto al Punt de trobada, ponen el foco en el desarrollo de acciones para jóvenes y a apoyar a las entidades juveniles, con la pretensión de ser un espacio juvenil del barrio que englobe la dinamización y la información juvenil, y en cambio el proyecto de Servei Comunitari trabaja tres ejes muy concretos: laboral y formativo, relacional y de educación no formal y apoyo y fomento del asociacionismo. Además de estos dos grandes proyectos, hay diferentes programas y servicios que se ofrecen a la población joven de toda la ciudad de Girona. Estos son: la Estació Espai Jove, el programa municipal de casales de verano y los talleres de Éxito Escolar.

En último lugar, haciendo la comparación entre las entidades registradas al censo de entidades juveniles de la Generalitat de Catalunya, a pesar de que muchas de las iniciativas coinciden con las recogidas con el cuestionario, queda patente que se llegó principalmente a los proyectos promovidos por la administración y que pertenecen al ámbito formal, y no tanto a los autogestionados o del ámbito no formal. De las iniciativas recogidas se puede destacar que la mayoría son específicamente dirigidas a personas jóvenes y que se trabajan temáticas muy variadas (asociacionismo, cultura, ocio, etc.), sin que se aprecie un rasgo común que las pueda relacionar entre temáticas o con las metodologías. Están dirigidas a grupos grandes de población joven, la mayoría cuentan con figuras profesionalizadas para desarrollarlas y casi todas trabajan en red con el resto de instituciones. Finalmente, en cuanto a las dimensiones del empoderamiento que más se trabajan, son: la participación y la responsabilidad, seguidas del trabajo en equipo y la autonomía, pero en todo caso, todas las dimensiones se trabajan explícitamente.

### 4.3. Resultados de las derivas observacionales

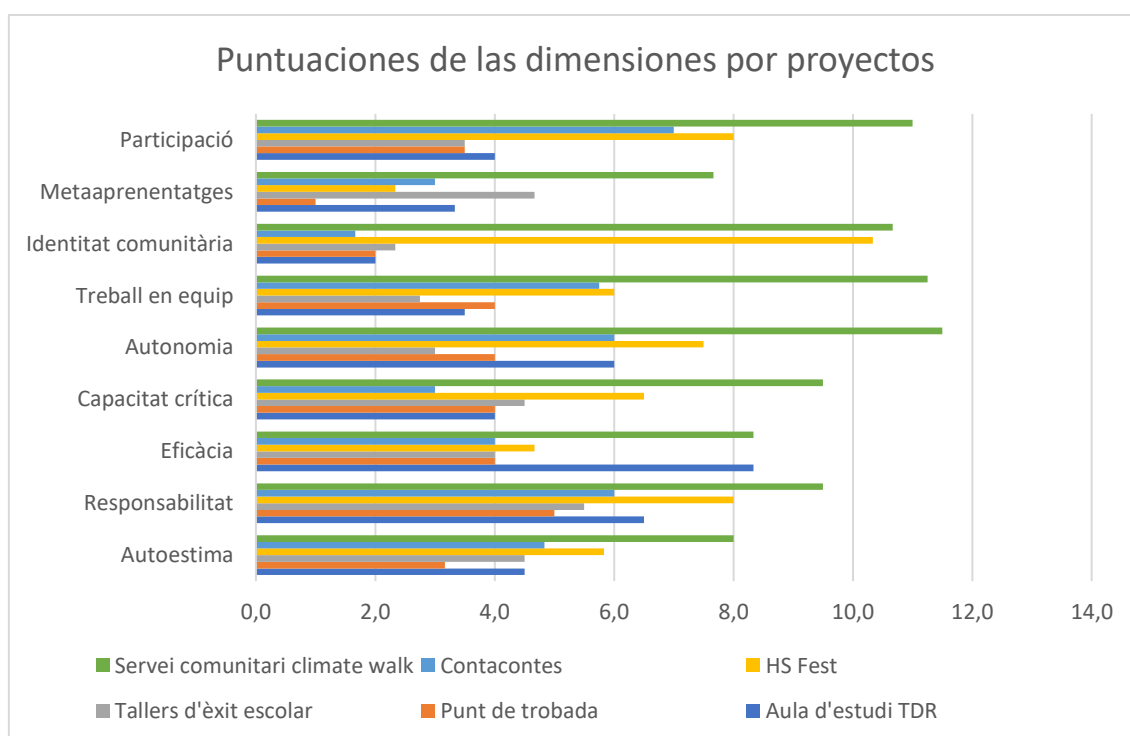
<b>Observaciones hechas en:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Polideportivo municipal</li> <li>- Calles y plazas</li> </ul>
<b>Tipo de actividades:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actividades protagonizadas por jóvenes y entradas y salidas de equipamientos</li> <li>- Conversaciones y práctica de deporte espontáneas y no planificadas</li> <li>- Buena convivencia mayoritariamente y consumo de drogas en fines de semana</li> </ul>
<b>Características de los jóvenes:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Origen: catalán, castellano y magrebí</li> <li>- Predominio de la estética de chándales de marca</li> <li>- Mayoría de chicos de entre 12 y 20 años. Grupos de entre 5 y 10</li> </ul>
<b>Características de los espacios:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zonas de iluminación escasas y aisladas, pero limpias y salubres</li> <li>- En general los jóvenes no comparten el espacio, excepto en los equipamientos deportivos</li> <li>- Hay servicios y equipamientos, pero muy diseminados</li> <li>- Poca presencia de jóvenes, vecinos, vecinas y forasteros en general al espacio público</li> </ul>



#### 4.4. Aplicación de la Rúbrica HEBE y el cuestionario a jóvenes

La aplicación de la rúbrica HEBE a los 6 proyectos seleccionados nos proporcionan los resultados que se pueden observar en la ilustración 5. En líneas generales, se pueden distinguir tres tipos de proyectos. En primer lugar, tenemos los proyectos orientados al acompañamiento de la persona joven en la dimensión más escolar (Tallers d'èxit escolar, Aula d'Estudi TDR). Por otra, tenemos dos proyectos que se orientan a la organización de actividades en la comunidad (Servei comunitari Climate Walk, HS Fest). Finalmente, tenemos proyectos con servicios encaminados a una proyección más temporal (Contacontes, Punt de Trobada). Parecería plausible pensar en un desarrollo de las dimensiones del empoderamiento juvenil ligadas a la vertiente más individual en los proyectos escolares (metaaprendizajes, autonomía, capacidad crítica, eficacia y responsabilidad); y, en sentido contrario, una profundización en las dimensiones más comunitarias en los proyecto más vinculados con actividades del territorio (Climate Walk y HS Fest); aun así, no encontramos de manera clara estos patrones, sino que los proyectos evalúan de manera desigual el desarrollo de cada una de las dimensiones.

*Ilustración 5. Las dimensiones del empoderamiento en los proyectos juveniles de la Esquerra del Ter*



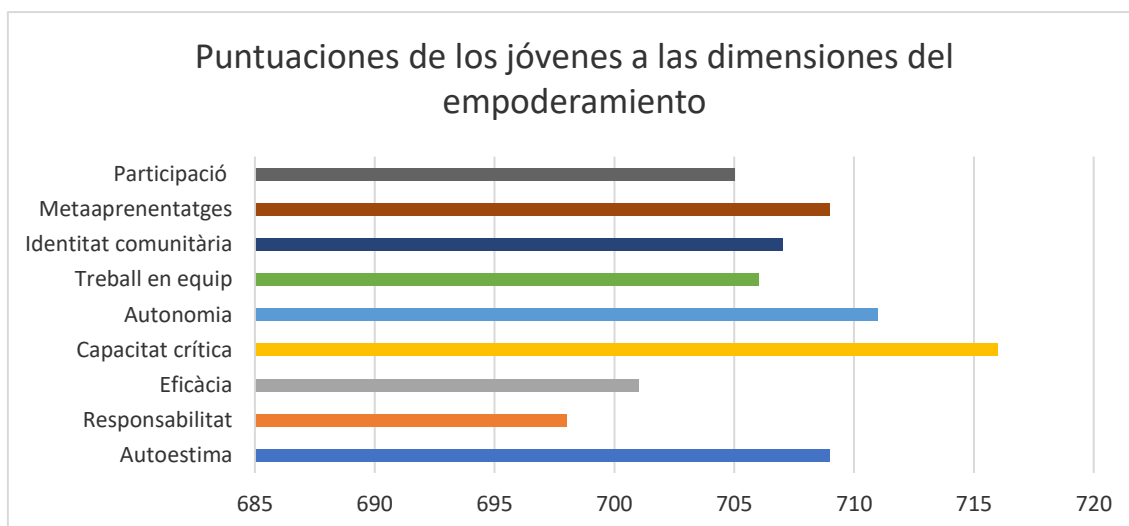
*Fuente: elaboración propia.*

Estas rúbricas han ido acompañadas de un cuestionario dirigido a las jóvenes que participaban en estos proyectos. El número de respuestas obtenidos en este caso no hace posible un análisis profundizado (relacionando los resultados de cada grupo de jóvenes con los de la rúbrica del proyecto del que han formado parte), de forma que ofrecemos solo una panorámica general, con las limitaciones que esto tiene. Se recogieron 31 respuestas de los seis proyectos (N=31): 4 respuestas para el Aula d'estudi TDR; 16 respuestas para el Contacontes; 2 respuestas para el Punt de trobada; 8 respuestas para el Servei comunitari Climate Walk; y 1 respuesta que no identifica el proyecto. Tal como podemos ver en la ilustración 6, las percepciones de los jóvenes apuntan a un desarrollo desigual de las diferentes dimensiones del empoderamiento juvenil con



cierto predominio de la capacidad crítica y la autonomía, en oposición a dimensiones como la eficacia o la responsabilidad, que quedan en último lugar.

*Ilustración 6. Resultado de los cuestionarios dirigidos a jóvenes que participan en los proyectos analizados a la Esquerra del Ter.*



*Fuente: elaboración propia.*

## 4.5. Principales resultados en relación con las dimensiones del empoderamiento

En este apartado haremos un breve resumen de los resultados más destacables que tienen que ver con las dimensiones del empoderamiento. Las dimensiones de empoderamiento son las habilidades o capacidades que las personas jóvenes tienen en un grado más o menos elevado y que son imprescindibles para lograr su propio empoderamiento.

Cómo se ha especificado anteriormente, se pueden consultar los códigos de análisis y su definición en el *Anexo 6. Códigos y definiciones*. La totalidad de los resultados de este apartado, así como las citas que los han generado, se pueden consultar en los siguientes informes: [Informe 1: anàlisi d'entrevistes: Esquerra del Ter \(Girona\)](#), [Informe 2: anàlisi de relats de vida: Esquerra del Ter \(Girona\)](#) y [el Informe 3: anàlisi de grups de discussió: Esquerra del Ter \(Girona\)](#).

### Participación

La valoración que se hace de la participación **es siempre positiva por parte de todos los agentes y perfiles consultados, a pesar de que se destaca que es reducida y muy condicionada.**

- En cuanto a las dificultades que encontramos para garantizarla; según los jóvenes, por **falta de tiempo, ganas, motivación o, incluso, falta de información.**
- Según los profesionales y políticos, hay cierto desconocimiento de lo que se hace, pero también poca autonomía y apatía.
- Tiene que estar vinculada a intereses personales, pero también hay que **garantizar unas mínimas condiciones** (escucha activa, adaptar horarios, etc.) si se quiere conseguir un relevo generacional en las entidades actuales.
- El sentimiento de pertenencia queda claro que favorece la participación porque facilita la relación y conexión entre los jóvenes del territorio.

## Identidad comunitaria

Es una sensación compartida que el sentimiento de pertenencia se ha ido perdiendo con el paso del tiempo, entre otras cosas, como consecuencia de la **centralización de las políticas y los recursos de la ciudad**.

**Hay cierto sentimiento de nostalgia por parte de los jóvenes y según el territorio.** Los barrios más apartados, y fruto de una inmigración venida en masa en un momento concreto, contribuyen a este sentimiento de identificación entre los miembros de la comunidad. Los barrios más próximos al centro de Girona y contruidos posteriormente, como expansión de la ciudad, parece que no tienen este sentimiento tan arraigado.

## Autonomía

Esta variable parte de un tema estructural; tanto adultos como jóvenes ven **dificultades en acontecer personas autónomas si no se garantizan unas condiciones materiales mínimas**.

- El trabajo y, con él, la posibilidad de **disfrutar de unos recursos económicos propios** que den acceso a cierta libertad.
- La **necesidad de vivienda** como opción clara que favorece la autonomía.
- **Acceso a la movilidad** como recurso para la autonomía y, con ella, el empoderamiento.

**Los jóvenes del barrio tienen cierta dependencia de los recursos y profesionales en cuestiones administrativas.** Se valoran positivamente las experiencias en que las personas jóvenes pueden llegar a ser autónomas.

## Autoestima

Se aborda en general la autoestima como deseo y como objetivo y no tanto como realidad. En general, la **reflexión sobre la autoestima es en negativo** (carencia de autoestima, crítica negativa a lo que la comunidad les ofrece, que les impide desarrollarse plenamente...).

## 4.6. Relación entre jóvenes y comunidad

A continuación, exponemos los principales resultados que tienen que ver con los recursos y servicios existentes en la comunidad para la juventud, pero también con las relaciones y dinámicas de poder que se dan entre la comunidad misma y los jóvenes. Finalmente, también se hace referencia a algunas de las propuestas mencionadas por las personas participantes en la investigación.

Cómo se ha especificado anteriormente, se pueden consultar los códigos de análisis y su definición en el *Anexo 6. Códigos y definiciones*. La totalidad de los resultados en relación con este apartado, así como las citas que los han generado, se pueden consultar en los siguientes informes: [Informe 1: anàlisi d'entrevistes: Esquerra del Ter \(Girona\)](#), [Informe 2: anàlisi de relats de vida: Esquerra del Ter \(Girona\)](#) y [el Informe 3: anàlisi de grups de discussió: Esquerra del Ter \(Girona\)](#).

## Espacios y equipamientos

En relación con los espacios, se destaca la valoración que se hace sobre la **cantidad** disponible (con interpretaciones variadas, a veces positivas, a veces negativas, a pesar de que podríamos destacar la visión de que faltan espacios y equipamientos en general) y sobre la **calidad** (si son los que hacen falta, con idéntica interpretación dispersa).

- Las personas jóvenes a menudo coinciden en decir que **el barrio no puede tener más equipamientos** de los que ya tiene por una cuestión de masa crítica, a pesar de que convendrían para la (poca) población que hay. Sin embargo, el conocimiento que tienen es muy superficial y puntual, centrado en personas y acciones concretas que, por diferentes motivos, han vivido de cerca.

- Desde la perspectiva de los políticos, prevalece una **visión positiva del trabajo que se hace en los equipamientos actuales**. Hay la necesidad y la intención de hacer un espacio joven en la Esquerra del Ter: profesionalizado, con diagnóstico de necesidades, adecuado a la realidad local, con recursos, etc.
- Tanto políticos como profesionales ponen sobre la mesa que claramente hay **una problemática respecto a los espacios del barrio** y que, con el paso de los años, se han ido configurando y adaptando en el momento concreto. Además de **ampliar** los equipamientos actuales se propone **mejorar** algunas características de los actuales, como por ejemplo horarios, actividades, conocimiento y difusión.

### Programas y servicios

Se valora de manera muy destacada el **impacto positivo que pueden tener en el crecimiento personal** y para hacer frente a determinadas dificultades de la vida (también pueden llegar a ser obstáculos, por la presión normativa o por la poca flexibilidad). Los **servicios de proximidad** y los profesionales que trabajan siempre son muy bien valorados.

- Las personas jóvenes destacan la falta de programas en ámbitos específicos como por ejemplo la salud o la ocupación. Destacan muy positivamente los programas y servicios que ofrecen el Punt de trobada y el casal.
- Los políticos destacan los problemas para hacer llegar a los jóvenes la información sobre estos programas y servicios.
- A los profesionales les preocupa la participación de los jóvenes, que siempre acaba siendo residual.

### Agentes

En relación con los profesionales o referentes, hay una clara tensión entre las **valoraciones rotundamente positivas de los profesionales del ámbito no formal y la generalmente negativa del profesorado** (que no siempre tienen una visión positiva de la juventud, lo cual dificulta una relación bidireccional y empoderadora hacia la juventud)

- La juventud reclama precisamente profesionales de proximidad neutra y de fácil acceso. Tienen una conciencia clara del efecto positivo de determinados profesionales (Punt de Trobada, Centro Abierto; en ocasiones, psicólogas y orientadoras de los institutos).
- Los profesionales y los políticos apuestan por una intervención socioeducativa consciente.

En relación con la administración, es un código que genera mucha controversia, pero encontramos puntos en común en los tres perfiles, como por ejemplo la necesidad de establecer puentes entre ella y las personas jóvenes y el hecho de que los profesionales sean un puente natural en esta relación.

- Las personas jóvenes piden ser escuchadas por la administración.
- Los políticos son conscientes de la necesidad de superar el habitual paternalismo.
- Los profesionales reclaman inmediatez en la acción y fomento efectivo de la participación.

En cuanto a los otros agentes, es común la percepción que hace falta una **mayor apertura a las propuestas de los jóvenes por parte de las entidades**, dejando espacio para el cuestionamiento y la reivindicación. También que la familia es un agente esencial para el empoderamiento (en general, en sentido positivo). Finalmente, las **relaciones interpersonales entre iguales constituyen un referente claro para las personas jóvenes**, pero no siempre en sentido positivo.

### Recursos

**Los recursos son pocos y marcan diferencias cualitativas importantes** (hay una carencia evidente de recursos). A pesar de todo, hay una conciencia importante sobre que no es solo importante disponer de recursos, sino de identificar los que hacen falta y gestionarlos bien.

Los profesionales proponen **una mayor dinamización cívica para llegar donde su propia intervención no alcanza.**

### Relaciones entre las personas jóvenes y la comunidad

Las personas jóvenes están **poco vinculadas a su comunidad**, no se acaban de sentir integradas, pero sí que les gustaría que hubiera más **unidad entre los jóvenes y de los jóvenes hacia la comunidad**. Los vínculos se valoran de manera negativa (carencia de vínculos). La comunidad, desde la perspectiva de todo aquello que afecta los jóvenes, se ve poco cohesionada, lo cual impide que se establezcan vínculos duraderos.

- Las personas jóvenes reconocen esta carencia de vinculación y tienen **pocas expectativas en relación con esta comunidad**. No hacen referencia a la existencia de ningún otro tipo de vínculo con la comunidad en la cual viven.
- Los adultos tienen **dificultades para entender y respetar las formas de ser y expresarse** de los jóvenes.
- Los profesionales manifiestan que les gustaría poder profundizar en una **mayor relación y coordinación entre entidades y servicios del territorio**, pero no pueden asumirlo con los recursos humanos que tienen actualmente.

### Propuestas de refuerzo o cambio en la comunidad

En relación con las propuestas de cambio, las familias y los profesionales son más propositivos en cuanto a los **espacios y las instalaciones**, mientras que los jóvenes plantean cambios más ligados a **actividades que consideran que los pueden ayudar a dinamizar sus vidas** (especialmente en el ámbito del ocio y la orientación escolar) o en el sentido de que hace falta más difusión de las actividades que se hacen y que el diseño de estas sea impulsado por la juventud misma. Entre otras propuestas, mencionan un instituto más grande, con más propuestas formativas y un espacio para los jóvenes. Los profesionales y las familias abordan cambios más de fondo (con la mirada a medio y largo plazo).

## 5. Síntesis de cuestiones relevantes para el debate

Hay pocas iniciativas juveniles activas. Solo de manera residual hay iniciativas promovidas directamente por las personas jóvenes. Algunas de las entidades juveniles o no son del barrio o no están activas. Otros, a pesar de reunirse territorialmente dentro del sector de la Esquerra del Ter, no reúnen población de este sector.

*¿Qué se puede hacer para contribuir a revitalizar estas y otras iniciativas juveniles que puedan ser de interés para los jóvenes?*

La investigación hecha concluye que la participación juvenil en este sector es reducida y condicionada y que falta mejorar la información. Se detecta un conocimiento superficial y puntual, y por eso se afirma que hace falta más información y participación. Según los jóvenes, falta también motivación y tiempo. En cambio, los profesionales y políticos apuntan la falta de autonomía y la apatía.

*¿Se puede pensar en propuestas participativas con mejores condiciones y que sean más atractivas? ¿Son la carencia de motivación y la apatía dos caras de la misma moneda? ¿Y la carencia de tiempo, no es fruto también de la carencia de interés?*

En el barrio se ven mayoritariamente jóvenes de 12 a 20 años. En general no comparten el espacio, excepto en los equipamientos deportivos. Son jóvenes a menudo dependientes de los recursos, de la movilidad y de los profesionales. Con poca autonomía y una actitud bastante

pesimista y derrotista hacia el futuro. Los mismos jóvenes reconocen esta dependencia, una autoestima baja y que la comunidad los impide desarrollarse plenamente.

*¿Cómo podemos incidir en estos aspectos y favorecer jóvenes más autónomos, con más autoestima y capacidad para producir cambios?*

*¿Interesa que los jóvenes entre 20 y 30 años sean activos en este sector? ¿Con qué y cómo?*

Queda claro que hay unas condiciones estructurales en las cuales es difícil influir; a pesar de esto, la comunidad no puede eludir la responsabilidad de facilitar las condiciones vitales a estos jóvenes para que puedan ser protagonistas en todo aquello que les afecta. La investigación constata opiniones mayoritarias a favor de:

Más políticas y recursos centrados en el barrio y no tanto pensadas para la ciudad. Espacios comunes donde relacionarse y mayor oferta de actividades y servicios para todas las personas jóvenes. *¿Cuáles tendrían que ser estos espacios y como se tendrían que presentar?*

Conectar mejor el instituto con los intereses de los jóvenes que acoge y las otras iniciativas socioeducativas del barrio. *¿Cómo hacerlo? ¿Si los espacios relacionales y socioeducativos externos al instituto tienen más buena acogida, cómo es que no se hace un uso más intensivo? ¿O no se promocionan más?*

Ampliar y mejorar el rendimiento de los actuales espacios y equipamientos del sector y abrir alguno de nuevo. *¿Cómo podemos mejorar el rendimiento de los actuales servicios y cuál tendría que ser el planteamiento y enfoque de este posible nuevo espacio juvenil? ¿Cómo dar sentido y hacer atractivos estos servicios y espacios?*

Los jóvenes plantean cambios más ligados a actividades que consideran que los pueden ayudar a dinamizar sus vidas (especialmente en el ámbito del ocio y la orientación escolar) o en el sentido de que hace falta más difusión de las actividades que se hacen y que el diseño de estas sea impulsado por la juventud misma. *¿Cómo se puede dar respuesta a esta petición?*

## 6. Bibliografía

- Ajuntament de Girona (2016). Pla local de joventut 2016-2020. <https://seu.girona.cat/porta/dades/web/doc/PlaLocaldeJoventut2016-2020.pdf>
- Ajuntament de Girona (2021a). Pla local de Joventut 2021-2025. Anàlisi de la situació de les persones joves del municipi. (Juliol)
- Ajuntament de Girona (2021b). Pla local de Joventut 2021-2025. Informe sobre el grau de compliment de les mesures incloses al Pla Local de Joventut 2016-2020. (Juliol)
- Bisquerra, R. (2012). Metodología de la investigación educativa (3rd ed.). Editorial La Muralla, S.A.
- Escobar, J. y Cuervo, Á. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en Medición*, vol. 6, núm. 1, pp. 27-36.
- Fàbregues, S., Meneses, J., Rodríguez-Gómez, D., y Paré, M. H. (2016). Técnicas de investigación social y educativa. Barcelona: Editorial UOC.
- Gardó, H., y Riera, J. (2020) "Descubriendo las hackatones educativas comunitarias: un estudio exploratorio", *Aloma Revista de Psicología, Ciències de l'Educació i de l'Esport*, 38(1), 51-62
- Martín García, A. V. (1995). Fundamentación teórica y uso de las historias y relatos de vida como técnicas de investigación en pedagogía social. *Aula*, 7, 41-60.
- Mas García, X. (2007). Una mirada creativa hacia el método biográfico. *Encuentros multidisciplinares*, 9, 27, 16-21.
- Owen, R., Macnaghten, P.; Stilgoe, J. (2012). Responsible research and innovation: From science in society to science for society, with society. *Science and Public Policy*, 39, 751-760 doi:10.1093/scipol/scs093
- Passeggi, M. C. (2011). Aproximaciones teóricas a las perspectivas de la investigación (auto)biográfica en educación. *Revista Educación y Pedagogía*, 23(61), 25-40.
- Qu, S. Q., & Dumay, J. (2011). The qualitative research interview. *Qualitative Research in Accounting & Management*, 8(3), 238-264. <https://doi.org/10.1108/11766091111162070>
- Robles, P. & Rojas, M.C. (2015). La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cualitativas en lingüística aplicada. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada*, núm. 18. Recuperado de [https://www.nebrija.com/revista-linguistica/files/articulosPDF/articulo\\_55002aca89c37.pdf](https://www.nebrija.com/revista-linguistica/files/articulosPDF/articulo_55002aca89c37.pdf)
- Rodríguez-Villasante, T. (2015). Conjuntos de acción y grupos motores para la transformación ambiental. *Política y sociedad*, 52(2), 387-408
- Rowley, J. (2012). Conducting research interviews. *Management Research Review*, 35(3-4), 260-271. <https://doi.org/10.1108/01409171211210154>
- Seidman, I. (2006). *Interviewing as Qualitative Research. A guide for researchers in Education and the Social Sciences* (3rd ed.). Teachers College Press.
- Shirk, J.L; Ballard, H.L; Wilderman, C.C; Phillips, T.; Wiggins, A; Jordan, R.; McCallie, E.; Minarchek, M.; Lewenstein, Krasny, M.E.; Bonney, R. (2012). Public participation in scientific research: a framework for deliberate design. *Ecology and Society* 17(2): 29. <http://dx.doi.org/10.5751/ES-04705-170229>

Stewart, D. W., Shamdasani, P. N., i Rook, D. W. (2007). Applied social research methods series:  
Vol. 20. *Focus groups: Theory and practice* (2nd ed.). Sage Publications, Inc.

Stewart, D.W., i Shamdasani, P.N. (2007). *Focus groups: Theory and practice* (2a ed.). Thousand  
Oaks: Sage.

## Anexo 1. Guion de entrevista a personas con cargo político

El guion de entrevista que a continuación se presenta forma parte del “*Proyecto HEBE III: El empoderamiento de jóvenes en la comunidad. Análisis de casos a partir de tres comunidades (HEBE-III)*”, desarrollado conjuntamente por la Universidad de Girona, la Universidad Autónoma de Barcelona, la Universidad de Barcelona y la Universidad Autónoma de Madrid.

Los objetivos del proyecto son:

- Identificar los procesos y recursos que la comunidad articula y aplica para facilitar el empoderamiento de los y las jóvenes.
- Analizar la percepción y valoración que la comunidad tiene sobre la juventud y sus procesos de empoderamiento.
- Proponer estrategias de acción socioeducativa para favorecer el empoderamiento juvenil comunitario.
- Presentar recomendaciones y pautas para la implementación de políticas públicas de ámbito comunitario que contribuyan al empoderamiento juvenil.

Una de las estrategias de recogida de información es la entrevista, y entre otros perfiles, nos dirigimos a cargos políticos. Serán entrevistados el regidor/a de juventud y el responsable de juventud del grupo político de la oposición, en cada una de las tres comunidades donde hacemos el estudio: Celrà, Girona y Barcelona.

N.	ÀMBITO	PREGUNTA
1.	Descriptivo	Datos identificativos (nombre, edad, si vive en la comunidad donde trabaja, perfil formativo...)
2.		¿Qué respuesta se da, desde vuestro equipo de gobierno o vuestra formación política, a los movimientos sociales que reivindican un mayor poder en determinados colectivos de personas jóvenes? (Poner ejemplos si existen) ¿Qué programas y qué políticas se ponen en práctica con el objetivo de promover la participación y el empoderamiento juvenil? ¿Qué papel tienen las personas jóvenes en ellos?
3.		¿Qué cargo desarrolláis en la administración pública o en el partido político al cual pertenecéis? ¿En qué redes relacionadas con la juventud participáis tanto como cargo político como en el ámbito personal? ¿Qué acciones consideras que facilitáis para fomentar el liderazgo de las personas jóvenes? ¿Y para fomentar el tejido asociativo? ¿Cuáles son, a vuestro parecer, los circuitos y procesos más eficaces para conseguir estos objetivos?
4.		¿Qué equipamientos y servicios consideráis que hacen una tarea de empoderamiento juvenil? ¿Cómo creéis que contribuyen?
5.		¿Hay ayudas específicas para llevar a cabo estos programas y políticas? ¿Qué organizaciones están implicadas, y cómo?
6.		¿Qué papel tienen las redes virtuales en las acciones y las políticas de juventud? ¿Consideráis positivos sus efectos? ¿Los consideráis negativos? ¿Tenéis previsto que se amplíe la acción virtual? ¿Qué papel tienen las personas jóvenes en estas redes? ¿Desde vuestra perspectiva, como se puede abordar la brecha digital en relación con la acción en juventud? ¿Cómo se puede trabajar la equidad o la interseccionalidad desde la acción virtual? ¿Se puede trabajar el empoderamiento sin tener estos aspectos en cuenta?



7.	<b>Valorativo</b>	<p>¿Cómo se detectan y se analizan las necesidades de las personas jóvenes?</p> <p>¿Qué papel tienen las personas jóvenes en la planificación y la implementación de las políticas públicas (ocupan cargos, son representantes en las redes, desarrollan liderazgos...)? ¿Qué aportación social hacen? ¿Y las asociaciones y organizaciones juveniles?</p>	
8.		<p>¿Existe coordinación y trabajo en red con las entidades y servicios del territorio para conocer los perfiles y características de las personas jóvenes del territorio? ¿Cómo se hace esta coordinación?</p> <p>¿Cómo lo aprovecháis para hacer políticas y programas eficaces?</p> <p>¿Se incorpora la voz de las personas jóvenes en estructuras consultivas o de toma de decisiones comunitarias (consejos asesores, etc.)?</p>	
9.		<p>¿Cuál es la percepción sobre las personas jóvenes que tiene vuestro grupo político?</p> <p>¿Difiere de vuestra propia percepción?</p> <p>¿Qué percepción pensáis que tiene la comunidad sobre las personas jóvenes?</p> <p>¿Cómo se recoge esta percepción?</p>	
10.		<p>¿Cómo valoráis la relación general que hay entre las personas jóvenes y el resto de ciudadanos?</p> <p>¿Y con las administraciones? (¿Hay tensiones?)</p>	
11.		<p>¿Por qué esta percepción y esta relación?</p>	
12.		<p>¿Creéis que las personas jóvenes se sienten parte de la comunidad? ¿Se sienten identificadas con el territorio? ¿Creéis que las políticas públicas lo favorecen o lo obstaculizan?</p>	
13.		<p>¿Cómo valoráis la oferta y atención que esta comunidad proporciona a las personas jóvenes (por parte de los vecinos, de la administración, de las entidades existentes...)?</p> <p>¿La oferta del barrio repercute en las personas jóvenes? ¿Cómo? ¿Creéis que da respuesta del mismo modo a todos los colectivos de personas jóvenes, también a los más vulnerables?</p>	
14.		<p>¿Quién consideraréis que es agente clave en la configuración de las políticas de juventud del territorio? ¿Qué carencias encontráis? ¿Cómo podrían mejorar?</p>	
15.		<p>¿Cómo creéis que la administración tiene que acompañar a la comunidad para que pueda ofrecer oportunidades a las personas jóvenes que les permitan empoderarse?</p>	
16.		<b>Propositivo</b>	<p>¿Cómo creéis que la administración puede ofrecer más espacios de participación y liderazgo? ¿Qué implicación tiene que haber por parte de las personas jóvenes, la comunidad, los servicios y las administraciones?</p>
17.			<p>¿Desde vuestra visión política, que destacarías y que echas en falta, pensando en las personas jóvenes y su empoderamiento? ¿Qué recursos (humanos, temporales, materiales, económicos...) destacarías y cuáles creéis que se tendrían que aumentar?</p>
18.			<p>¿Qué relación hay entre las políticas públicas de juventud a escala internacional, nacional y autonómica y las de la propia comunidad? ¿Cómo creéis que se tiene que articular esta relación? ¿Con un enfoque local o global?</p>
19.			<p>¿Hay otras consideraciones que queráis hacer constar? ¿Tenéis aportaciones que puedan ayudar a mejorar el empoderamiento de las personas jóvenes en vuestra comunidad? ¿Creéis que las estrategias a aplicar sirven para cualquier ámbito o territorio, o vuestra comunidad requiere acciones específicas?</p>

## Anexo 2. Guion de entrevista a profesionales

El guion de entrevista que a continuación se presenta forma parte del “*Proyecto HEBE III: El empoderamiento de jóvenes en la comunidad. Análisis de casos a partir de tres comunidades (HEBE-III)*”, desarrollado conjuntamente por la Universidad de Girona, la Universidad Autónoma de Barcelona, la Universidad de Barcelona y la Universidad Autónoma de Madrid.

Los objetivos del proyecto son:

- Identificar los procesos y recursos que la comunidad articula y aplica para facilitar el empoderamiento de los y las jóvenes.
- Analizar la percepción y valoración que la comunidad tiene sobre la juventud y sus procesos de empoderamiento.
- Proponer estrategias de acción socioeducativa para favorecer el empoderamiento juvenil comunitario.
- Presentar recomendaciones y pautas para la implementación de políticas públicas de ámbito comunitario que contribuyan al empoderamiento juvenil.

Una de las estrategias de recogida de información es la entrevista, y entre otros perfiles, hemos pensado dirigirnos a profesionales de la acción socioeducativa que desarrollan atención directa con jóvenes en cada una de las tres comunidades donde hacemos el estudio: Celrà, Girona y Barcelona.

N.	ÀMBITO	PREGUNTA
1.	Descriptivo	Datos identificativos (nombre, edad, si vive en la comunidad donde trabaja, formación académica...)
2.		En vuestro servicio, ¿cuál es el papel y el rol que tienen las personas jóvenes? ¿Qué relación tenéis con las personas jóvenes con las cuales trabajáis?
3.		¿Qué cargo desarrollas en la institución a la que perteneces? ¿En qué redes de trabajo conjunto participáis? (Por ejemplo, tabla de juventud, comunitaria, de deporte, etc.) ¿Como participáis? ¿Qué acciones/actividades/programes consideráis que hacen una tarea de empoderamiento juvenil? ¿Tenéis estrategias definidas de empoderamiento juvenil? ¿Cuáles? Entendemos empoderamiento como el proceso que incrementa las posibilidades que una persona pueda decidir y actuar de manera consecuente sobre todo aquello que afecta su propia vida, participar en la toma de decisiones e intervenir de manera compartida y responsable en cuanto a la colectividad de la cual forma parte. Esto requiere dos condiciones: que la persona vaya adquiriendo y desarrollando una serie de capacidades personales (conocimientos, actitudes, aptitudes, destrezas...) y que el contexto le facilite ejercer efectivamente tales capacidades.
4.		¿Qué equipamientos y servicios consideráis que hacen una tarea de empoderamiento juvenil en el territorio?
5.		¿Qué agentes sociales hay en la comunidad donde trabajáis destinados a las personas jóvenes? (Entidades, servicios, asociaciones...) ¿Existen experiencias, movimientos o prácticas lideradas por personas jóvenes? ¿Estas luchan por los derechos sociales de personas vulnerabilizadas o reivindican la adquisición de diferentes competencias entre las personas jóvenes?
6.		¿El servicio donde trabajáis dispone de ayudas económicas o materiales para la promoción de las personas jóvenes? ¿En la comunidad hay entidades u organizaciones que dispongan de ayudas materiales o económicas?

7.		<p>¿Qué uso hacéis de las redes virtuales como entidad/servicio? ¿Conocéis otras redes virtuales existentes en la comunidad? ¿Participáis? ¿De qué manera?</p> <p>¿Cuál es la presencia o rol de las personas jóvenes en vuestra red virtual? ¿Y en las otras redes virtuales presentes en la comunidad?</p>
8.		<p>¿En qué medida el territorio o comunidad condiciona el trabajo con jóvenes?</p>
9.	<b>Valorativo</b>	<p>¿Cómo se detectan y se analizan las necesidades de las personas jóvenes? ¿Qué incidencia tiene esta diagnosis en la planificación?</p>
10.		<p>¿Cuál es el papel de las personas jóvenes en las organizaciones e instituciones intergeneracionales? (Ocupan cargos, son representantes en las redes, desarrollan liderazgos...) ¿Es diferente en las organizaciones solo de personas jóvenes?</p> <p>¿Hay relevo generacional en las entidades de la ciudad/municipio/barrio?</p> <p>¿Existe coordinación y trabajo en red entre los diferentes servicios y actividades juveniles?</p>
11.		<p>¿Qué percepción creéis que se tiene de las personas jóvenes en la comunidad?</p>
12.		<p>¿Cómo valoráis la relación general que hay entre las personas jóvenes y el resto de los ciudadanos? ¿Y con las administraciones? (¿Hay tensiones? ...)</p>
13.		<p>¿Por qué creéis que las personas jóvenes tienen este papel/rol/presencia en la comunidad?</p>
14.		<p>¿Qué elementos consideráis necesarios para favorecer el empoderamiento juvenil en la comunidad?</p> <p>¿Qué potencialidades y dificultades creéis que existen en vuestra comunidad para el empoderamiento juvenil?</p>
15.		<b>Propositivo</b>
16.	<p>¿Se tendrían que reforzar algunas iniciativas, proyectos o redes? ¿Cómo se podría mejorar? ¿Qué falta?</p> <p>¿Cómo valoráis los perfiles y la presencia de profesionales en el territorio? ¿Faltan figuras profesionales? ¿Se tendrían que reforzar algunas de las existentes? ¿Cuáles?</p>	
17.	<p>¿Hay otras consideraciones que quieras hacer constar? ¿Tienes aportaciones que puedan ayudar a mejorar el empoderamiento de las personas jóvenes en vuestra comunidad? ¿Creéis que las estrategias a aplicar sirven para cualquier ámbito o territorio o vuestra comunidad requiere acciones específicas?</p>	

## Anexo 3. Guion de entrevista a jóvenes

El guion de entrevista que a continuación se presenta forma parte del “*Proyecto HEBE III: El empoderamiento de jóvenes en la comunidad. Análisis de casos a partir de tres comunidades (HEBE-III)*”, desarrollado conjuntamente por la Universidad de Girona, la Universidad Autónoma de Barcelona, la Universidad de Barcelona y la Universidad Autónoma de Madrid.

Los objetivos del proyecto son:

- Identificar los procesos y recursos que la comunidad articula y aplica para facilitar el empoderamiento de los y las jóvenes.
- Analizar la percepción y valoración que la comunidad tiene sobre la juventud y sus procesos de empoderamiento.
- Proponer estrategias de acción socioeducativa para favorecer el empoderamiento juvenil comunitario.
- Presentar recomendaciones y pautas para la implementación de políticas públicas de ámbito comunitario que contribuyan al empoderamiento juvenil.

Una de las estrategias de recogida de información es la entrevista, y entre otros perfiles, hemos pensado dirigirnos a personas jóvenes. Quién responderá esta entrevista son personas jóvenes de entre 18 y 29 años que actualmente participen en el movimiento asociativo de su comunidad, en cada una de las tres comunidades donde hacemos el estudio: Celrà, Girona y Barcelona.

N.	ÀMBITO	PREGUNTA
1.	Descriptivo	Datos identificativos (nombre, edad, donde vive, estudios o trabajo...)
2.		¿Qué es para ti la comunidad? ¿Qué significado tiene para ti el concepto participación? Según la respuesta al concepto de comunidad, adaptar las preguntas posteriores con: comunidad/barrio/ciudad/pueblo) ¿En qué te implicas y como participas en la comunidad? ¿Por qué? ¿Sabes si existen mesas comunitarias, consejos asesores, etc., en tu comunidad? ¿En el supuesto de que sí, crees que se tiene en cuenta la voz y la opinión de las personas jóvenes en estos espacios?
3.		¿Existen entidades o redes lideradas por personas jóvenes? ¿Cuáles? (Si puedes, denomínalas). ¿Cómo las valoras?
4.		¿Qué significado tiene para ti el concepto empoderamiento? ¿Te consideras una persona empoderada? ¿Crees que hay algún espacio, equipamiento o servicio de tu comunidad que haya favorecido tu empoderamiento?
5.		¿Tú o tu asociación/iniciativa, habéis contado con ayudas por parte de la administración o alguna entidad? ¿De qué tipo? ¿Cómo lo valoras?
6.		¿Qué personas crees que te han influenciado en tu proceso de empoderamiento? (Algún familiar, amigo o amiga, algún adulto, monitor/a, educador/a, maestro, profesor/a, influenciador/a, etc.). ¿Por qué?
7.		¿Cómo valoras los recursos y el acompañamiento que esta comunidad te ha proporcionado hasta hoy?
8.	Valorativo	¿Cómo definirías la relación que tienes con otras entidades, asociaciones y organizaciones juveniles de la comunidad o del resto de la ciudad? ¿Y con otras entidades, asociaciones y organizaciones con adultos de esta comunidad o del resto de la ciudad/municipio/barrio? ¿Se establecen relaciones intergeneracionales, es decir, entre adultos y jóvenes?
9.		¿Cómo valoras la relación general y el clima que hay entre las personas jóvenes y el resto de vecinos y vecinas de tu ciudad/municipio/barrio? ¿Y entre las personas jóvenes y la administración?

10.		¿Consideras que tu comunidad es inclusiva y tiene en cuenta todas las personas que forman parte del territorio? ¿Sabes qué acciones o iniciativas se llevan a cabo para reducir las desigualdades sociales?
11.		¿Qué impresión tienes de esta ciudad/municipio/barrio? (Explica cómo te sientes, si estás orgulloso/osa, como lo valoras, qué te identifica, qué sentimiento te genera...). ¿Te sientes de la ciudad/municipio/barrio? ¿Crees que tienes sentimiento de pertenencia?
12.		¿Sabes si tu comunidad participa en las redes sociales? ¿Cómo? ¿Y tú? ¿eres activo/activa? ¿Cómo? ¿Qué valoración haces?
13.	<b>Propositivo</b>	¿Qué crees que puede hacer la administración para que se tengan más en cuenta las necesidades y opiniones de las personas jóvenes? ¿Qué podría hacer la comunidad? ¿Y el resto de personas jóvenes de esta comunidad?
14.		¿Qué factores crees que explican que haya personas jóvenes que no están conectadas o no sean activas en la comunidad? ¿Crees que es una opción de las personas jóvenes o bien una responsabilidad de la comunidad? ¿Cómo se podría mejorar?
15.		¿A partir de tu experiencia como joven que vive en esta comunidad/territorio, qué pones de relieve y qué echas de menos, pensando en las personas jóvenes y su empoderamiento? ¿Si no hubiera ninguna limitación, que pedirías para llevar a cabo tus proyectos?
16.		¿Hay otras consideraciones que quieras hacer constar? ¿Tienes aportaciones que puedan ayudar a mejorar la vida de las personas jóvenes en tu comunidad? ¿Crees que lo que necesitáis las personas jóvenes de tu comunidad es lo mismo en otras ciudades o barrios?

## Anexo 4. Guion de los relatos de vida

\*Este guion tiene que servir para que cualquier persona del equipo tenga claro qué tiene que hacer ante un joven seleccionado para el relato de vida.

### Los encuentros

#### Primer encuentro

- Crear un espacio de confianza, informal, que conecte un poco entrevistado/ada y entrevistador/a.
- Presentación de la persona y del proyecto de investigación.
- Recoger el consentimiento informado.
- Explicar que no se trata de una entrevista, que no haremos pregunta-respuesta, sino que es un relato de vida. Un relato de vida consta de 2 a 4 sesiones (en función de cómo vaya) en qué él o ella podrá desahogarse y explicar sus vivencias. Al final, cuando ya hayamos hecho todos los encuentros, y antes de utilizarlo para la investigación, podrá hacer una relectura de lo que habremos transcrito y comentar lo que le parezca.
- Hay que recordarle que nos interesa conocer su opinión, sus vivencias y que por eso lo hemos seleccionado.
- Iniciar el relato de vida, grabar el audio.
- Previsión de duración, entre 1 y 2 horas.
- Quedar para el siguiente encuentro.

#### Encuentros de seguimiento

- Continuar con las partes del guion que no se hayan tratado.
- Previsión de duración, entre 1 y 2 horas
- Quedar para el siguiente encuentro

#### Sesión de cierre

- Relectura.

## Guion

### A tener en cuenta para la persona entrevistadora:

El orden no tiene por qué ser el que presentamos.

- *Ir generando preguntas de profundización.*
- *Explicar el concepto de comunidad de HEBE, pedir el concepto de comunidad que siente y que vive el joven que hará el relato.*
- *Si le menciona palabras como empoderamiento o participación, preguntar cómo entiende estas palabras*

Objetivo del relato: Saber quién ha acompañado el/la joven en el proceso de empoderamiento, saber cómo se ha sentido él/la y cuál ha sido su rol en este proceso.

### Estructura del guion

#### **Bloque 1. Descriptivo**

**Nos gustaría que nos explicaras tu trayectoria en relación con la participación y vinculación a este territorio desde que llegaste/naciste hasta el momento actual.**

Preguntas/variables a tener en cuenta para ayudar a profundizar:

- ¿Dirías que eres de Celrà/Girona/Ciutat Vella?
- ¿Cuándo llegaste / naciste?
- ¿Qué significa para ti el concepto comunidad?
- ¿Qué impresión del barrio y de la comunidad tienes o tenías? ¿Es la misma?
- ¿Qué recuerdos tienes de pequeño/a?
- ¿Recuerdas los espacios de relación de aquel entonces? ¿Y los de ahora?
- ¿Cómo vives el barrio? ¿Hay movida?
- ¿En qué te implicas/participas? ¿Por qué?
- ¿En qué servicios/recursos has estado?
- ¿Has ido a la escuela e instituto en el mismo barrio/pueblo? ¿Has hecho extraescolares?
- ¿Si no has nacido aquí, como recuerdas el proceso de introducción en la comunidad? ¿Alguien te ha ayudado? ¿En qué medida te han ayudado?
- ¿Qué entiendes tú por participar?
- ¿Cómo dirías que te empezaste a implicar y a participar en temas del barrio/pueblo?
- ¿Existen experiencias o prácticas lideradas por los jóvenes?
- ¿Existen movimientos sociales (liderados o con presencia de jóvenes) que reivindiquen un aumento de poder de determinados colectivos?

#### **Bloque 2. Valorativo**

*\*Tener en cuenta las dimensiones de empoderamiento y profundizar cuando haga falta (si en el relato salen elementos que tengan relación con las dimensiones)*

- **¿En relación con la historia que nos acabas de explicar y según tu vivencia, como valoras el apoyo que has recibido en esta comunidad? ¿Te has sentido acompañado?**

Preguntas/variables a tener en cuenta para ayudar a profundizar:

- ¿Has encontrado a personas o servicios que necesitabas cuando los has buscado?
- ¿Has echado en falta servicios o recursos?
- ¿Cómo valoras los servicios o recursos que has encontrado o que existen?
- ¿Piensas que hay red o redes o que se trata de un lugar desintegrado donde todo el mundo hace la suya?
- ¿Cómo definirías la relación que tienes con el resto de agentes de la comunidad (relaciones intergeneracionales)?

- **¿A partir de la historia que nos has explicado, hoy dirías que formas parte activa de esta comunidad? ¿Cómo definirías tu actividad o participación?**

Preguntas/variables a tener en cuenta para ayudar a profundizar:

- ¿Si participas en alguna entidad o asociación, has podido trabajar en equipo en esta asociación o entidad? ¿Has sido muy crítico o te has apuntado a iniciativas que ya había?
- ¿Si no participas, que haces con el tiempo que tienes, con quien lo pasas? ¿Cómo lo pasas? ¿Qué te aporta? ¿Qué crees que aportas tú a los otros?
- ¿Cuáles son los principales obstáculos o dificultades que te has encontrado para poder llevar a cabo tus proyectos/iniciativas/actividades?
- ¿Hay cambio generacional a las entidades/asociaciones en las que participas?
- ¿Has tenido la sensación de que han tenido en cuenta tu opinión? ¿Has sido invitado a algún espacio de consulta o decisión de la comunidad?

### ***Bloque 3. Propositivo***

- ¿A partir de tu experiencia como joven que vives en esta comunidad/territorio, qué destacarías y qué echas en falta?
- ¿Qué propondrías de cara a los jóvenes más jóvenes?



## Anexo 5. Guion de los grupos de discusión

Número de participantes: entre 6 y 10

Número de investigadores/oras: 2 o 3

Tiempo estimado: entre 1:30 y 2h

Estructura de la sesión:

1. Bienvenida a los asistentes y firma de los consentimientos informados
2. Ronda de presentaciones
3. Explicación de los objetivos de la investigación
4. Explicación de los objetivos del grupo de discusión y del funcionamiento del grupo.
5. Inicio del grupo
6. Cierre del grupo
  - Agradecer la participación y explicación de la devolución de los resultados

- **BIENVENIDA A LOS ASISTENTES Y FIRMA DE LOS CONSENTIMIENTOS INFORMADOS**

Llevar impresos los consentimientos informados.

- **RONDA DE PRESENTACIONES**

Antes de empezar la ronda de presentaciones hay que informar que la sesión será grabada.

En la ronda de presentaciones se pide que todo el mundo diga su nombre y apellido y cargo (en el caso de los profesionales) o entidad que representa (en el caso de los jóvenes asociados) (irá bien para identificar las personas en las transcripciones).

- **EXPLICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN HEBE**

El Proyecto HEBE está liderado por la Universidad de Girona y en el equipo de investigación participan investigadoras e investigadores de tres universidades más: la Universidad Autònoma de Barcelona, la Universidad de Barcelona y la Universidad Autónoma de Madrid. Desde el 2014 estamos trabajando en relación al empoderamiento juvenil. Primero nos centramos en identificar cuáles eran los procesos, momentos y espacios de empoderamiento juvenil, después analizamos los factores potenciadores y limitadores del empoderamiento juvenil desde la mirada de los educadores, y ahora pretendemos analizar como la comunidad contribuye al empoderamiento de las personas jóvenes. Para trabajar este último eje, nos centramos en el estudio de 3 comunidades: el distrito de Ciutat Vella de Barcelona y los municipios de Girona y Celrà.

El objetivo general es *analizar y optimizar los procesos y recursos de la comunidad para el empoderamiento juvenil*, con la idea específica de:

1. Identificar los procesos y recursos que la comunidad articula y aplica para facilitar el empoderamiento de las personas jóvenes.
2. Analizar la percepción y valoración que la comunidad tiene sobre la juventud y sus procesos de empoderamiento.
3. Proponer estrategias de acción socioeducativa para favorecer el empoderamiento juvenil comunitario

- **EXPLICACIÓN DE LOS GRUPOS DE DISCUSIÓN Y LOS OBJETIVOS QUE TIENEN ESTOS GRUPOS**

El grupo de discusión (GD) busca crear, de manera conjunta, un significado alrededor de la contribución de la comunidad al empoderamiento de las personas jóvenes. Puede ser de gran ayuda para extraer una diversidad de perspectivas y profundizar alrededor de este tema en particular.

En cada comunidad se organizan cuatro GD, de entre 6 y 10 personas, que nos permiten obtener discursos complementarios sobre la contribución de la comunidad al empoderamiento juvenil:

- GD 1: jóvenes organizados de la comunidad
- GD 2: jóvenes no organizados de la comunidad
- GD 3: agentes socioeducativos de la comunidad (profesores/oras, educadores/oras, médicos/eses, policías...)
- GD 4: padres, madres y/o tutores de jóvenes de la comunidad

El grupo de discusión durará aproximadamente entre 1:30 y 2h.

- **INICIO DE LA DISCUSIÓN**

**Empoderamiento:** Proceso que incrementa las posibilidades de que una persona pueda decidir y actuar de manera consecuente sobre todo aquello que afecta su propia vida, participar en la toma de decisiones e intervenir de manera compartida y responsable en cuanto a la colectividad de la cual forma parte. Esto requiere de dos condiciones: que la persona vaya adquiriendo y desarrollando una serie de capacidades personales (conocimientos, actitudes, aptitudes, destrezas...) y que el contexto le facilite ejercer efectivamente tales capacidades.

**Comunidad:** Unidad territorial, ambiental y sociocultural que vincula a las personas a partir de ciertos elementos; entre ellos, una adscripción geográfica. En este caso, se iguala la comunidad a un barrio o a una población con sus extensiones virtuales a través de webs, blogs y redes sociales.

	Posibles preguntas
Jóvenes	<p><b>Pregunta genérica inicial:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Os consideráis personas empoderadas? <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Qué es para vosotros la comunidad?</li> <li>2. Creéis que podéis contar con la comunidad para satisfacer vuestros intereses/necesidades?</li> <li>3. ¿Qué entendéis por participar en la comunidad?</li> </ol> </li> </ul> <p><u>Ámbito descriptivo</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. ¿Conocéis los recursos comunitarios que tenéis al alcance? ¿Los utilizáis? ¿Para qué? ¿Y los que no, por qué no los utilizáis?</li> <li>5. ¿Cuándo tenéis alguna inquietud o queréis hacer algo/actividad, donde vais? ¿Con quién y con que contáis para hacerlo?</li> </ol> <p><u>Ámbito valorativo</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>6. ¿Cómo valoráis los recursos (espacios, apoyos, relaciones, etc.) que tenéis para satisfacer vuestras necesidades individuales o colectivas? ¿Cuáles han sido los más importantes para vuestro empoderamiento? ¿Por qué? ¿Son suficientes? ¿Adecuados? ¿Eficaces? ¿Cómo se podrían mejorar? ¿Qué apoyo habéis recibido por parte de los profesionales de juventud (técnicos, dinamizadores, ¿etc.)?</li> <li>7. ¿Cómo valoráis la dinámica actual de los jóvenes dentro de la comunidad (asociaciones, participación, etc.)?</li> <li>8. ¿Tenéis ganas de involucraros en lo que pasa en vuestra comunidad? ¿Por qué? ¿Qué aportáis a la comunidad?</li> <li>9. ¿Qué percepción tiene la comunidad de vosotros? ¿Os sentís escuchados? ¿Se tiene en cuenta lo que decís? ¿Se confía en vosotros? ¿Cómo valoráis la relación entre los jóvenes y el resto de la comunidad?</li> </ol> <p><u>Ámbito propositivo</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>10. ¿Qué cambios o transformaciones tendría que hacer la comunidad para que pudierais tomar más decisiones y actuar más activamente en el territorio?</li> <li>11. ¿Qué tipo de iniciativas o recursos se tendrían que potenciar?</li> </ol>
Profesionales	<p><b>Pregunta genérica inicial:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Los jóvenes pueden contar con la comunidad para satisfacer sus intereses/necesidades y para empoderarse?</li> </ul> <p><u>Ámbito descriptivo</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>12. ¿Cuáles son los recursos que tienen al alcance los jóvenes? ¿Los utilizan? ¿Para qué? ¿Y los que no, por qué no los utilizan?</li> <li>13. ¿Cuándo tienen una inquietud individual o colectiva, que suelen hacer? ¿Dónde van? ¿Con quién y con qué pueden contar?</li> </ol> <p><u>Ámbito valorativo</u></p>

	<p><b>14.</b> ¿Cómo valoráis los recursos juveniles (espacios, apoyos, relaciones, etc.) de la comunidad? ¿Son suficientes, adecuados y eficaces? ¿Cuáles son los recursos que pueden contribuir más al empoderamiento juvenil? ¿Por qué?</p> <p><b>15.</b> ¿Cómo valoráis la dinámica actual de los jóvenes dentro de la comunidad (asociaciones, participación, etc.)?</p> <p><b>16.</b> ¿Qué percepción tiene la comunidad de los jóvenes? ¿Se los escucha? ¿Cómo valoráis la relación entre los jóvenes y el resto de la comunidad?</p> <p><b>17.</b> ¿Qué aportan o pueden aportar los jóvenes en la comunidad? ¿Se los alienta a hacer estas aportaciones?</p> <p><u>Ámbito propositivo</u></p> <p><b>18.</b> ¿Qué cambios o transformaciones tendría que hacer la comunidad para que los jóvenes tengan más fácil empoderarse?</p> <p><b>19.</b> ¿Qué tipo de iniciativas o recursos se tendrían que potenciar?</p>
<p><b>Familias</b></p>	<p><b>Pregunta genérica inicial:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Los jóvenes pueden contar con la comunidad para satisfacer sus intereses/necesidades y para empoderarse?</li> </ul> <p><u>Ámbito descriptivo</u></p> <p><b>20.</b> ¿Cuáles son los recursos que tienen al alcance los jóvenes? ¿Los utilizan? ¿Para qué? ¿Y los que no, por qué no los utilizan?</p> <p><b>21.</b> ¿Cuándo tienen una inquietud individual o colectiva, que suelen hacer? ¿Dónde van? ¿Con quién y con qué pueden contar?</p> <p><u>Ámbito valorativo</u></p> <p><b>22.</b> ¿Cómo valoráis los recursos juveniles (espacios, apoyos, relaciones, etc.) de la comunidad? ¿Son suficientes, adecuados y eficaces? ¿Cuáles son los recursos que pueden contribuir más al empoderamiento juvenil? ¿Por qué?</p> <p><b>23.</b> ¿Cómo valoráis la dinámica actual de los jóvenes dentro de la comunidad (asociaciones, participación, etc.)?</p> <p><b>24.</b> ¿Qué percepción tiene la comunidad de los jóvenes? ¿Se los escucha? ¿Cómo valoráis la relación entre los jóvenes y el resto de la comunidad?</p> <p><b>25.</b> ¿Qué aportan o pueden aportar los jóvenes en la comunidad? ¿Se los alienta a hacer estas aportaciones?</p> <p><u>Ámbito propositivo</u></p> <p><b>26.</b> ¿Qué cambios o transformaciones tendría que hacer la comunidad para que los jóvenes tengan más fácil empoderarse?</p> <p><b>27.</b> ¿Qué tipo de iniciativas o recursos se tendrían que potenciar?</p>

## Anexo 6. Códigos y definiciones

Categorías/ code groups	N. de código y código	Definición
<b>Dimensiones del empoderamiento (individuales o colectivas/comunitarias)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Autoestima</b></li> </ul>	La autoestima es una actitud positiva hacia un mismo que permite apreciarse y valorarse.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Autonomía</b></li> </ul>	La autonomía es la capacidad de dotarse de objetivos y normas propias de comportamiento que posibilitan tomar iniciativas, emprender acciones y autogestionarse.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Capacidad crítica</b></li> </ul>	La capacidad crítica es la capacidad de formular argumentos propios y de confrontarlos con ideas externas.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Eficacia</b></li> </ul>	La eficacia es la capacidad de lograr los objetivos o efectos deseados.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Identidad comunitaria</b></li> </ul>	La identidad comunitaria es la conciencia de compartir elementos socioculturales con un grupo que se identifica como comunidad.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metaaprendizajes</b></li> </ul>	El metaaprendizaje se logra en tomar conciencia de que se está aprendiendo a partir de aprendizajes previos.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Participación</b></li> </ul>	La participación consiste a ser parte o tomar parte en algo.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Responsabilidad</b></li> </ul>	La responsabilidad es la capacidad de asumir y llevar a cabo las tareas encomendadas y las decisiones propias, aceptando las consecuencias que se deriven.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Trabajo en equipo</b></li> </ul>	El trabajo en equipo es la interacción de un grupo de personas que, de manera intencionada, colaboran para conseguir un objetivo común.
<b>Descripción de la comunidad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Espacios y equipamientos</b></li> </ul>	Espacios físicos disponibles (no necesariamente diseñados para jóvenes) que son usados por los jóvenes (centros cívicos, centros educativos, calle, plazas, etc.).
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Programas y servicios</b></li> </ul>	Estrategias y actuaciones coordinadas destinadas o lideradas por la juventud en la comunidad (administración, entidades, asociaciones, etc.).

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Espacio virtual</b></li> </ul>	Espacios virtuales y redes sociales (canales YouTube, TikTok, cuentas de Twitter...) liderados o dirigidos a las personas jóvenes, principalmente.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Momentos</b></li> </ul>	Espacio temporal donde tienen lugar hechos importantes para el desarrollo de los jóvenes.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Recursos</b></li> </ul>	Recursos económicos y materiales (no humanos) disponibles o no disponibles.
	<b>Agentes</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Profesionales/referentes</li> <li>• Grupo de iguales</li> <li>• Familia</li> <li>• Administración</li> <li>• Otros agentes (colectivos/movimientos/asociaciones)</li> </ul>	Personas o colectivos que actúan como referentes para los jóvenes y que toman un papel relevante en su desarrollo.
<b>Valoración de la comunidad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Factores limitadores</b></li> </ul>	Elementos de la comunidad que generan un impacto negativo para el empoderamiento de las personas jóvenes. Pueden ser tanto individuales como colectivos y tanto externos como internos.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Factores potenciadores</b></li> </ul>	Elementos de la comunidad que generan un impacto positivo para el empoderamiento de las personas jóvenes. Pueden ser tanto individuales como colectivos y tanto externos como internos.
	<b>Diálogo intergeneracional</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunidad_Jóvenes</li> <li>• Jóvenes_Comunidad</li> <li>• Jóvenes_Jóvenes</li> <li>• Conflicto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Percepción de la comunidad hacia los jóvenes.</li> <li>- Percepción de los jóvenes hacia la comunidad.</li> <li>- Percepción de los jóvenes hacia la juventud u otros jóvenes.</li> <li>- Identificación del conflicto</li> </ul>
	<b>Dinámicas comunitarias</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poder</li> <li>• Vínculos</li> </ul>	Valoración del entramado social existente, vínculos que se establecen y distribución del poder entre ellos.
	<b>Estrategias y nuevas propuestas de comunidad para el empoderamiento juvenil</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cambio</li> <li>• Refuerzo</li> </ul>	Cambios/transformaciones que tendría que hacer la comunidad, o iniciativas/elementos que se tendrían que reforzar para favorecer el empoderamiento de las personas jóvenes (las necesidades pueden ser interpretadas en clave de propuesta).

**Datos de contacto:**

hebe@udg.edu

@ProyectoHebe

<https://www.projectehebe.com>



UNIVERSITAT DE  
BARCELONA

