

El presente trabajo tiene por objetivo analizar la procedencia de la exclusión de prueba obtenida con infracción a garantías fundamentales en el ámbito del derecho de familia, particularmente en juicios sobre cuidado personal, relación directa y regular y medidas de protección. El estudio de los fundamentos de la prueba ilícita, de su fin y de sus destinatarios, permitirá reflexionar acerca de la conveniencia de añadir a la constante pugna entre la búsqueda de la verdad y el derecho a la prueba como elementos esenciales del debido proceso, por un lado, y el respeto irrestricto a los derechos fundamentales, por el otro, un elemento esencial en esta clase de controversias, cual es, el interés superior del niño, niña o adolescente. Dicho interés, en su faz de derecho sustantivo, importa para el juez un mandato de consideración primordial al momento de adoptar cualquier decisión que les afecte directa e indirectamente, de manera tal que, en caso de colisión con alguna garantía fundamental o bien jurídicamente protegido diverso, debe primar el primero. Finalmente, se abordará algunos problemas que acarrea la irreflexiva incorporación –en el derecho de familia chileno– de la aludida regla de exclusión de prueba, y se propondrá posibles soluciones.

Palabras claves: Derecho Familia, prueba ilícita, colisión de principios.

The objective of this paper is to analyze the appropriateness of excluding evidence obtained in violation of fundamental guarantees in the field of family law, particularly in trials concerning personal care, direct and regular relationships, and protection measures. Studying the basis of illicit evidence, its purpose, and its recipients will allow us to reflect on the need to add an essential element to the ongoing conflict between the pursuit of truth and the right to evidence as crucial components of due process on one hand, and unrestricted respect for fundamental rights on the other, which is the best interests of the child or adolescent in this kind of controversy. As a substantive law, the child's best interest is significant for the judge as a primary consideration mandate when making any decision that directly or indirectly affects them. Therefore, in case of a collision with any fundamental guarantee or other legally protected interest, the child's best interest must

prevail. Finally, this paper will address some of the problems caused by the imprudent incorporation of the exclusion of evidence rule mentioned earlier in Chilean family law, and propose potential solutions.

Keywords: Family Law, illicit evidence, collision of principles.