

Resumen: La función epistémica de la deliberación y su relevancia para la calidad del razonamiento probatorio, al menos en Chile, no ha sido del todo destacada frente a la atención que sí ha tenido la valoración y decisión sobre la prueba y su justificación en la sentencia definitiva. Tomando como referencia al Tribunal de Juicio Oral en lo Penal chileno mostraremos que, más allá de ciertas prácticas establecidas, resulta necesaria una revisión crítica sobre la deliberación de los hechos por jueces profesionales y cómo estos arriban a las razones que sintéticamente se expresan en el veredicto, cimiento de la sentencia. Pretendemos aportar a la reflexión analizando sus presupuestos y problemáticas, demostrar la utilidad de sentar las bases de una metodología y proponer algunas guías que permitan organizarla, con el objeto de mejorar el debate y los argumentos en dicho espacio colectivo.

Palabras clave: deliberación – función epistémica – prueba – hechos – veredicto

*Abstract: The epistemic function of deliberation and its relevance for the quality of probative reasoning, at least in Chile, has not been fully highlighted compared to the attention that the assessment and decision on the evidence and its justification in the sentence. Using the Chilean Oral Criminal Trial Court as a reference, we will show that, beyond certain established practices, a critical review is needed on the deliberation of the facts by professional judges and how they arrive at the reasoning synthetically expressed in the verdict. We intend to make a contribution to the analysis of its assumptions and problems, demonstrate the usefulness of laying the foundations of a methodology and propose some guides that allows its organization, in order to improve debate and arguments in said collective space.*

*Keywords: Deliberation – epistemic function – evidence – facts – verdict*