



SUICIDIOS FEMINICIDAS. UNA APROXIMACIÓN A LAS SENSIBILIDADES DE
LA JUDICATURA.

FEMICIDE SUICIDES. AN APPROXIMATION TO THE JUDICIARY SENSITIVITIES.

María del Carmen Jiménez Alcalá
Trabajo de Fin de Grado
Grado en Criminología
Universidad de Girona
Curso 2021/2022
Ester Blay Gil

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, querría agradecer toda la ayuda recibida por parte de mi tutora, Ester Blay. Sin su colaboración, apoyo y horas de dedicación, este trabajo no habría sido posible.

Por otra parte, querría agradecerle a Rosa Negre, coordinadora de la Mesa de Trabajo sobre el Suicidio Femicida, la confianza puesta en mi para realizar este trabajo, así como el seguimiento realizado a lo largo de estos meses y el interés mostrado hacia los avances de esta investigación.

Agradecer a todas aquellas personas, en especial a Daniel Varona Gómez, que han dedicado parte de su tiempo para facilitarme los contactos de los jueces entrevistados, así como agradecer a estos últimos que hayan podido dedicar unas horas de su tiempo para la realización de las entrevistas.

RESUMEN

El fenómeno del suicidio feminicida comprende los suicidios de mujeres producidos como consecuencia de la violencia de género. Aun habiendo evidencia científica que constata la correlación entre suicidios y violencia de género, dichos suicidios no quedan recogidos en las estadísticas oficiales sobre violencia. De ahí la preocupación de conocer qué sucede con los mismos. Una víctima de violencia de género puede entrar en contacto con diferentes recursos e instituciones, uno de ellos, el estamento judicial. Este estudio pretende averiguar en qué medida, cómo son detectados y qué respuesta reciben estos casos por parte de los Juzgados de Primera Instancia e Instrucción. Para ello, se ha utilizado una metodología mixta, que ha supuesto un análisis documental junto con un estudio exploratorio de tipo cualitativo basado en 6 entrevistas semi estructuradas que han permitido hacer una aproximación a las sensibilidades de la judicatura.

PALABRAS CLAVE: suicidio feminicida, invisibilidad, representación estadística, detección, identificación y tratamiento.

ABSTRACT

The femicide-suicide phenomenon is understood as women committing a suicide as a result of intimate partner violence. Even though there is scientific evidence that shows the correlation between suicides and gender violence, these kinds of suicides are not included in official statistics about intimate partner violence. Out of this comes a concern to find out what is happening in these situations. A victim of intimate partner violence can go through various referral procedures and institutions, one of them being, the courts. This study aims to find out how these suicides are detected, and what treatment they receive from the lower courts. In order to do this, a mixed methodology has been used involving documental analysis and an exploratory qualitative study, based on six semi-structured interviews that have enabled an approximation to judiciary sensibilities.

KEY WORDS: femicide suicide, invisibility, statistical representation, detection, identification, and treatment.

ÍNDICE DE ABREVIATURAS

AP	Audiencia Provincial
Art.	Artículo
CE	Constitución Española
CEJFE	Centre d'Estudis Jurídics i Formació Especialitzada
CP	Código Penal
GAV	Grupo de Atención de las Víctimas
JJpD	Jueces y Juezas para la Democracia
LECrim	Ley de Enjuiciamiento Criminal
LO	Ley Orgánica
LOPJ	Ley Orgánica del Poder Judicial
SAV	Servicio de Atención a las Víctimas
TSJ	Tribunal Superior de Justicia
VIGE	Violencia de género

ÍNDICE DE CONTENIDOS

1.	INTRODUCCIÓN.....	5
2.	MARCO JURÍDICO Y CONCEPTUAL.....	6
2.1.	La violencia de género como fenómeno social y las principales disposiciones normativas al respecto	6
2.2.	En particular, el suicidio feminicida.....	8
3.	CONTEXTO INSTITUCIONAL	11
4.	OBJETIVOS.....	16
5.	METODOLOGÍA.....	17
6.	RESULTADOS	20
6.1.	El trato dispensado a las mujeres en situación de violencia	20
6.2.	La detección y la comprensión judicial de la violencia de género	22
6.3.	La formación de los jueces en materia de violencia de género	23
6.4.	Las actuaciones judiciales ante los suicidios.....	24
6.5.	Las funciones judiciales, su percepción y la falta de relevancia de los “problemas sociales”.....	26
6.6.	El conocimiento judicial alrededor del suicidio	28
6.7.	La experiencia.....	28
6.8.	Las carencias del sistema y la respuesta judicial a la problemática	30
6.9.	Protocolos de actuación.....	31
6.10.	Las consecuencias jurídicas.....	32
6.11.	Las propuestas de mejora	36
7.	CONCLUSIONES.....	39
8.	BIBLIOGRAFÍA.....	42
9.	ANEXOS.....	50

1. INTRODUCCIÓN

Este trabajo se centra en el suicidio feminicida. Este concepto hace referencia a aquellos suicidios de mujeres que se han visto inducidas a acabar con sus vidas tras haber sufrido violencia de género, en adelante VIGE.

En este trabajo partimos de la idea de que todos los operadores que en el ejercicio de sus funciones entran en contacto con las mujeres en situación de violencia, también los jueces, tienen el potencial de detectar situaciones de riesgo de suicidio; también consideramos que el suicidio feminicida es una realidad estadística y jurídicamente a menudo invisible. Por lo tanto, un mayor conocimiento de esta cuestión puede contribuir tanto a la prevención como a la respuesta adecuada de esta problemática.

El objetivo de este trabajo está vinculado a la Mesa de Trabajo sobre Suicidio Feminicida impulsada por el Departament d'Interior de la Generalitat, en la que me han invitado a participar mediante la realización de mis dos trabajos finales de grado. Para ello he realizado un análisis bibliográfico para constatar la existencia de estos suicidios y su problemática asociada, esto es, la falta de concienciación de su existencia y su consecuente invisibilidad.

A lo largo de las siguientes líneas se ha podido corroborar mediante evidencia científica la correlación directa entre sufrir malos tratos y la ideación de conductas suicidas, así como la correlación de sufrir malos tratos y la causación de trastornos como estrés, ansiedad, depresión, los cuales a su vez también se constituyen como precursores de una conducta autolítica.

Por lo tanto, se pretende averiguar cómo un fenómeno de tal magnitud no se ve reflejado cuantitativamente a nivel estadístico, cómo es posible que solo hayamos encontrado la preocupación por parte de la OMS de cuantificar y visibilizar estos suicidios. Como se ha dicho al inicio de estas líneas, una víctima de VIGE puede acudir a una gran cantidad de recursos e instituciones, desde policía a servicios varios de atención a la víctima.

De todos ellos, me he centrado en el estamento judicial, concretamente en los jueces de primera instancia e instrucción por ser estos los encargados de llevar a cabo la primera fase procesal de un procedimiento judicial (Poder Judicial, 2021a), esto es, la fase investigadora, por lo tanto, los encargados de detectar esos casos.

He querido investigar cómo son tratados estos supuestos por parte de los jueces, por ello, junto con la revisión bibliográfica comentada se han realizado un análisis cualitativo a partir de las 6 entrevistas realizadas a diferentes jueces y magistrados, los

cuales todos ellos, en un momento u otro de su trayectoria profesional, han realizado funciones de instrucción y han estado especializados en cuestiones de violencia de género.

Es por ello por lo que el presente trabajo se estructura en 6 grandes bloques. El primer apartado pretende abordar el marco jurídico y conceptual de la violencia de género. En este se expone la configuración de dicha violencia como fenómeno social y como las diferentes instituciones internacionales, nacionales y autonómicas han abordado la misma, exponiendo a su vez los problemas que supone la manera en que dicho fenómeno ha sido definido y abordado por las mismas. El siguiente bloque trata el contexto institucional, esto es, los servicios e instituciones que pueden entrar en contacto con la víctima. Se expone brevemente en qué consiste cada servicio y qué funciones lleva a cabo en relación con la víctima. A continuación, se formulan los objetivos genéricos y específicos que tiene esta investigación, así como la metodología que se ha usado para alcanzarlos. Tras ello, se muestran los resultados obtenidos y las conclusiones a las que se han llegado.

2. MARCO JURÍDICO Y CONCEPTUAL

2.1. La violencia de género como fenómeno social y las principales disposiciones normativas al respecto

La violencia de género se configura como un fenómeno que surge del modo en cómo se estructuran nuestras sociedades, el cual permite la subordinación de la mujer frente al hombre (Marugán Pintos, 2012:226). Aunque esta violencia contra las mujeres es constante a lo largo de la historia de la humanidad, la preocupación por la misma no se ha hecho patente hasta los años 1970, preocupación que persiste hasta nuestros días. Es evidente la relevancia de la cuestión por parte de organizaciones internacionales¹ y europeas², que se ha visto reflejada a nivel estatal mediante la aprobación de la Ley orgánica 1/2004, de 28 de diciembre, de Medidas de Protección Integral contra la

¹ Destacando la declaración de las Naciones Unidas sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer de 18 de diciembre de 1979, la III conferencia Mundial sobre la mujer celebrada en Nairobi en 1985, la Declaración de la IV conferencia Mundial sobre las mujeres celebrada en Pequín en setiembre de 1995 así como la convención de Belem do Pará para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer de 1994, entre otros.

² A nivel europeo disponemos del convenio del Consejo de Europa para prevenir y combatir la violencia contra la mujer y la violencia doméstica de 2011, conocido como el convenio de Estambul, así como normativa más genérica que sin tratar la cuestión concretamente también abarca las víctimas de violencia de género (Ministerio de Igualdad, 2021c).

Violencia de Género, la cual intenta extender el concepto de violencia doméstica a otras expresiones de la misma situando en la base de dicha violencia las relaciones de desigualdad y de subordinación de las mujeres ante los hombres (Marugán Pintos, 2012:231).

A nivel autonómico ha de ser mencionada la ley catalana 17/2020, de 22 de diciembre, de modificación de la ley 5/2008, por la que se establece el derecho de las mujeres a erradicar la violencia machista (Peral López, 2019:173).

Los cambios sociales y las consiguientes modificaciones en el significado de los objetos y símbolos que representan nuestro mundo han provocado que la VIGE se configure como el conjunto de conductas que se extralimitan a las convenciones de aquello que se considera normal dentro de una relación heterosexual³ (Marugán Pintos, 2012:227). En este sentido, la VIGE, no siempre se define en términos claros y unitarios, siendo la concepción más difundida aquella que la entiende como toda violencia dirigida contra una mujer por el solo hecho de ser mujer o se dirige contra estas de manera desproporcionada (Poggi, 2019:293). Estamos ante un fenómeno complejo que supone un conjunto de violencias que se pueden manifestar desde una vertiente simbólica, psíquica, física, sexual, entre otras (Plaza Velasco, 2007:134) tanto en la esfera pública como en la privada. La criminología y otras disciplinas han intentado explicar las causas de este fenómeno. Larrauri (2018) expone que la causa fundamental de la VIGE es la desigualdad de géneros existente en nuestra sociedad. En el mismo sentido se pronuncia Lorenzo (2005) al exponer que la regulación de la VIGE establece como causa de la misma la naturaleza de las relaciones familiares, entendiendo que en las mismas se da un marco de especial vulnerabilidad ya sea por la dependencia entre la víctima y el agresor o por la posición de debilidad que ocupa la víctima, no estando de acuerdo con ello, considera que la VIGE se produce debido a la “discriminación estructural que sufren las mujeres como consecuencia de la ancestral desigualdad en la distribución de roles sociales” (Lorenzo, 2005:4).

³ Si atendemos a la regulación de la violencia de género que lleva a cabo el derecho penal, hablamos de un sujeto activo de género masculino que ejerce violencia de diferentes tipos (física y/o psíquica) ante un sujeto pasivo femenino, de aquí los grandes debates y discusiones doctrinales que suponen la problemática legislativa presentada en el art. 173 CP al no incluir en el tipo penal la violencia ejercida por una mujer hacia un hombre o las lagunas normativas que pueden suponer los casos de transexualidad (Muñoz Ruiz, 2010). También hay mujeres que maltratan a hombres o a otras mujeres, pero el grado y la frecuencia de estos actos es menor y, aunque sean igualmente intolerables y condenables, casi nunca llegan hasta el asesinato, mientras que cada año mueren numerosas mujeres a manos de sus parejas, exparejas o a causa de la violencia sexual (Añino Villalva, 2005).

2.2. En particular, el suicidio feminicida.

La violencia de género no afecta del mismo modo a todas las mujeres, algunas de ellas nunca llegan a superar el trauma de la experiencia, otras consiguen sobreponerse mientras que algunas mueren durante un episodio de violencia (Añino Villalva, 2005:4). En este sentido, no es necesario que se ejerza violencia física directa para que se produzca la muerte de la mujer víctima de VIGE. Hay varios estudios que constatan una correlación entre dicha violencia y las conductas suicidas de las mujeres, aunque el conjunto de estudios que dan lugar a dicha correlación son limitados (Morfin López y Sánchez Loyo, 2015: 57).

En este sentido, según un estudio de la OMS de 2013, sobre los efectos del maltrato en la salud, las mujeres que han sufrido violencia de pareja presentan casi el doble de posibilidades de sufrir depresión, uno de los principales factores de riesgo de las conductas suicidas (OMS, 8 de marzo de 2021). Siguiendo esta línea, hay otras investigaciones que constatan que el hecho de exponer a una mujer a violencia de pareja incrementa la probabilidad de sufrir depresión, trastorno por estrés post traumático e intentos de suicidio (Devries et al., 2013).

Es destacable el estudio comparativo llevado a cabo por Lara Caba (2019), el cual concluye con unos resultados que ponen en evidencia que la ideación suicida está fuertemente asociada a la violencia ejercida por la pareja o expareja.

A las mismas conclusiones llega Golding al realizar una revisión de los problemas de salud mental de mujeres maltratadas en el que concluye que esta forma de violencia aumenta entre tres y cinco veces la probabilidad de depresión, abusos traumáticos, trastorno de estrés post traumático, y los pensamientos y conductas suicidas (Golding, 1999). En esta misma línea se pronuncia la Organización Panamericana de la Salud (2014) que determina que un 31,7% de las mujeres encuestadas, que en los últimos 12 meses había sufrido violencia física o sexual por parte de su pareja, deseaban suicidarse debido a dicha violencia.

En este sentido, la investigación cualitativa de Ruiz y Yovanny (2015) también demuestra una relación significativa entre la violencia de pareja y la ideación suicida. Para el supuesto de nuestro interés, constata que cuanto mayor sea la intensidad de la violencia no física mayor será la actitud hacia la muerte de la víctima. En este estudio, la violencia no física se operacionaliza con variables como la humillación, la obediencia, la sumisión, insultos, coacciones, amenazas, prohibiciones, entre otros

(Ruiz y Yovanny, 2015:35). Por lo tanto, todas estas conductas pueden crear directamente la idea de suicidarse en una víctima de VIGE.

Mazón y Reinoso (2016) pretendían determinar la influencia de la VIGE en la ideación suicida en mujeres que acuden a la Sala de Primera Acogida del Hospital Provincial General Docente Riobamba de Ecuador. Determinaron que un 32% de las 16 mujeres víctimas que conformaban la muestra de la investigación presentaban ideación suicida.

La investigación de Salinas Ayala (2013) tenía como objetivo determinar si existe una mayor presencia de riesgo suicida en mujeres víctimas de violencia familiar, que en mujeres no víctimas de dicha violencia. Se constató que la diferencia en cuanto a riesgo suicida entre los dos grupos de mujeres es altamente significativa, hallándose que las mujeres víctimas de violencia familiar presentan mayor riesgo suicida, en un 67,3% de los casos, en comparación con las mujeres no víctimas de violencia familiar, quienes presentan a penas casi un 2% de riesgo suicida.

Finalmente podemos citar la investigación de Santos Aguilar (2017), que concluye que casi la mitad de las mujeres víctimas de malos tratos físicos y psicológicos que conforman la muestra de su estudio presentan un riesgo leve de ideación suicida (44,2%), este riesgo disminuye a más de la mitad (16,7%) en relación con un riesgo de suicidio alto (Santos Aguilar, 2017:63).

Por lo tanto, aunque es necesaria mayor investigación al respecto, las evidencias disponibles muestran una relación evidente entre sufrir violencia en la pareja y el suicidio. Así pues, en la práctica pueden darse situaciones en que una mujer se suicide por el hecho de haber sufrido previamente VIGE.

Esta situación supone un problema social y jurídico. Socialmente la invisibilidad de esta problemática supone una dificultad añadida para poder abordar adecuadamente su prevención, así como una respuesta efectiva. Además de la falta de investigación científica de la problemática, los profesionales que se ven involucrados desconocen cómo tratar la situación como corresponde, ya sea por no disponer de una formación adecuada, por no disponer de información sobre el tema, o por no saber cómo detectar estos casos. No disponer de recursos para una buena respuesta o no saber cómo acceder a los mismos, entre muchos otros factores que pueden conducir a respuestas inadecuadas a víctimas de VIGE que acaben suicidándose o realizando intentos de suicidio.

Adicionalmente, la carencia de investigación de estos suicidios puede suponer una falta de representación en los datos oficiales y por lo tanto su invisibilidad estadística como parte de la violencia de género.

Tras poner de relieve la Organización Mundial de la Salud (2014) que muchos de los comportamientos suicidas se asocian con situaciones de violencia como podría ser la violencia ejercida por la pareja, el fondo de población de las Naciones Unidas considera que el suicidio se suele configurar como el resultado de la existencia de las relaciones desiguales de poder entre el hombre y la mujer que llevan a esta última al suicidio (UNFPA, 2019: 8). A nivel internacional, concretamente por parte de la OMS, se ha mostrado un gran interés en la cuestión con el objetivo adicional de cuantificar dichos suicidios (OMS, 8 de marzo de 2021).

A nivel nacional el panorama es muy distinto. Si acudimos al INE, encontramos datos sobre suicidios según diferentes variables como el sexo, la edad, tamaño del municipio, entre otros (INE, 2020). Atendiendo a la metodología empleada en la recogida de estos datos, los mismos no dan visibilidad a aquellas mujeres que se han suicidado debido a la violencia previa ejercida por sus parejas. Lo mismo sucede con otros organismos públicos responsables de la recogida y publicación de estadísticas, como IDESCAT (2020).

En este sentido también debemos destacar un concepto criminológico que se conoce como la cifra negra de la delincuencia el cual representa el hecho de que la totalidad de la delincuencia no es conocida por las instituciones penales y por tanto es un reducido número de delitos los que acaban disponiendo de una sentencia penal que se acaba ejecutando (Varona, 2006:15). Por lo tanto, vemos como aún queda más enmascarada la situación cuando el delito predisponente de la conducta suicida no es ni detectado por las distintas instancias de nuestro sistema penal.

A nivel jurídico este tipo de suicidios, que de acuerdo con la evidencia recogida están causalmente vinculados con situaciones de violencia en la pareja, tampoco tienen un claro reflejo en el Derecho positivo. Así, el artículo 173.2 del Código Penal, en adelante CP, que tipifica la VIGE, solo incluye la violencia física o psíquica, haciendo difícil el encaje de otras situaciones en el tipo penal como sería la situación objeto de estudio⁴.

⁴ Tanto las situaciones de difícil encaje en el tipo penal de la VIGE, así como la posible respuesta jurídica penal de dichos suicidios son abordadas con mayor detalle en mi otro trabajo final de grado pendiente de publicar titulado ‘‘La imputación de responsabilidad penal a los agresores de malos tratos habituales que derivado de su comportamiento provocan el suicidio de su pareja o expareja. Análisis doctrinal y jurisprudencial’’.

Tampoco tenemos regulado un tipo concreto que castigue específicamente estos suicidios.

Nuestro ordenamiento jurídico regula, en el artículo 143 del CP, el delito de la inducción al suicidio, en el cual podríamos incluir la conducta del agresor como predisponente al sucesivo suicidio. No obstante, en base a los principios del derecho penal, concretamente al principio del *ne bis in ídem*, no podemos penar a un mismo sujeto dos veces por los mismos hechos. En este caso sería razonable usar las reglas del concurso real de delitos establecidas en el artículo 74 del CP, por lo cual se procesa al autor por el delito de VIGE y se toma en consideración la conducta común del art. 143 CP que regula la inducción al suicidio. Aun disponiendo de estos mecanismos para penar dicho suicidio, seguiría quedando en evidencia la invisibilización del supuesto como un caso de suicidio feminicida (Vega Guzmán, 2021:119).

El modelo español no regula concretamente el suicidio feminicida como un tipo agravado o cualificado de la inducción o cooperación necesaria al suicidio. Sin embargo, desde la reforma del 30 de marzo de 2015⁵ nuestro derecho penal regula como delito los suicidios de mujeres por razón de género y esto lo hace mediante la introducción de la circunstancia agravante del 22.4 CP que penaliza la comisión de un delito por motivos de discriminación por razones de género (Vega Guzmán, 2021:121).

Por lo tanto, hasta aquí hemos visto que, aunque el fenómeno del suicidio feminicida se puede dar en la realidad, y así ha quedado demostrado con los varios estudios que muestran la correlación entre suicidio y VIGE, sigue siendo un fenómeno estadísticamente invisible y de difícil encaje en el tipo penal que castiga la misma, incluso tras la incorporación de la agravante de género. En el próximo apartado veremos las diferentes instituciones que pueden llegar a activarse y establecer algún tipo de contacto con las víctimas de VIGE, así como los servicios que les ofrecen.

3. CONTEXTO INSTITUCIONAL

En este apartado expondremos brevemente el conjunto de actores e instituciones que se activan en situaciones de violencia. En todo caso, hay que tener presente que nos

⁵ España. Ley orgánica 1/2015, de 30 de marzo, por la que se modifica la Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal. Boletín Oficial del Estado, núm. 77, de 31 de marzo de 2015, pp. 27061 a 27176. <https://www.boe.es/eli/es/lo/2015/03/30/1>

encontramos ante un contexto que involucra a diferentes sectores de nuestra comunidad. Cuando una mujer sufre VIGE se pueden activar diversos recursos e instituciones de distinta índole que pretenden dar un abordaje integral al conjunto de necesidades que tenga una víctima de VIGE.

a) Servicios de Salud.

Es en el ámbito de la atención primaria y de los servicios de urgencias donde encontramos los profesionales que normalmente establecen el primer contacto con la víctima y se encargan de prestar servicios integrales centrados en estas mujeres (OMS, 8 de marzo de 2021), les atienden las lesiones físicas, ginecológicas, obstetricias, pero también problemas neurológicos y de salud mental atendiendo a que la violencia ejercida puede tener un alto impacto psicológico en las víctimas (Matud et al., 2009:141).

Aunque el personal sanitario está sensibilizado con la cuestión y consideran que son un sector importante de detección de casos y asistencia a mujeres con riesgo de conductas suicidas o que han realizado intentos de suicidio, sigue faltando un consenso para que sea considerado un problema de salud pública y es evidente la falta de formación por parte de estos profesionales (Delegación del Gobierno para la Violencia de Género, 2015:6).

En una línea paralela, disponemos de los servicios de psicología y psiquiatría. Los conocimientos y las actitudes que estos profesionales tienen sobre la VIGE impactan en la atención que estas mujeres reciben. Dicha violencia requiere que los profesionales de la salud, entre ellos los de la salud mental, desarrollen estrategias para mejorar el conocimiento, las competencias y las habilidades para ofrecer una atención integral a dichas mujeres (Martínez Rocha et al., 2019:100). En palabras de Gil Cabedo (Gray Alberola y Cortell Alcocer, 2018, por donde se cita), se trata de atender la situación psico-emocional desde la empatía y la perspectiva de género. Considerando Lluch Quevedo (Gray Alberola y Cortell Alcocer, 2018, por donde se cita) la relegación de la atención psicológica a un segundo nivel, priorizando la médica, jurídica, así como la búsqueda de apoyo social en el entorno familiar. En este sentido, Sánchez Mánez (Gray Alberola y Cortell Alcocer, 2018, por donde se cita) considera importante la actuación de estos profesionales para detectar la sintomatología de ansiedad, insomnio, depresión, dolor crónico u otros síntomas que no sean lesiones evidentes para poder detectar mejor los casos de VIGE (Grau Alberola y Cortell Alcocer, 2018).

b) Servicios territoriales dirigidos a la mujer.

En términos territoriales, a nivel municipal, encontramos los Puntos de Información y Atención a las Mujeres (PIAD) y los Centros de Intervención Especializada (CIE), mientras que a nivel comarcal se disponen de los Servicios de Información y Atención a las Mujeres (SIAD) y servicios sociales.

Los PIAD son servicios de proximidad que dan información, formación y asesoran en diferentes ámbitos de interés de las mujeres, como son el laboral, formativo, personal, aspectos relacionados con la legislación, discriminación laboral o VIGE. No son un servicio concreto de violencia de género, pero se encuentra dentro de la red de atención directa a mujeres (Heim et al., 2013: 119).

Los CIE son servicios especializados donde se atiende a las mujeres que han sufrido o están sufriendo VIGE. Su objetivo principal es la recuperación de la víctima, de ahí que formen parte de ellos profesionales como trabajadores sociales, educadores sociales y psicólogos que cuentan con formación específica en perspectiva de género (Heim et al., 2013: 120).

En cambio, los SIAD son un servicio de información, asesoramiento y orientación de diferentes ámbitos que pueden ser de interés para las mujeres. Se les ofrece asesoramiento legal en cuestiones varias, información sobre recursos, servicios y ayudas que ofrece el propio SIAD y otras entidades e instituciones, así como soporte y asesoramiento psicológico (Consorci de Benestar Social Gironès – Salt, 2018).

c) Atención a las víctimas.

También es importante mencionar las Oficinas de Atención a las Víctimas que se encargan de la recogida de denuncias penales en los casos en que el Grupo de Atención a las Víctimas (GAV) no pueda atender un caso (Heim et al., 2013: 111). Pretenden ofrecer una atención integral a todas las víctimas del delito y en especial garantizar el respeto de los derechos de las mismas. Se encargan de dar información, soporte, atención, orientación, así como la derivación a recursos especializados. Se les ofrece información básica sobre la orden de protección y sobre las posibles consecuencias del proceso penal (Heim et al., 2013: 118).

d) Policía.

A nivel penal, el primer estamento al que hay que hacer referencia, y a menudo el primer punto de contacto de las mujeres en situación de violencia, es el policial. En

Catalunya disponemos de una policía autonómica conocida como Mossos d'Esquadra, siendo relevante su labor en la recogida de las denuncias de estos casos. Por ello, es importante tanto la adecuación de la respuesta que dan a estas situaciones de violencia como el trato que reciben las víctimas para evitar las reticencias de las mismas a denunciar (Blay Gil, 2013:373) y que así consecuentemente no aumente lo que conocemos como cifra oscura de la delincuencia. Simplemente he de mencionar que dentro de dicho cuerpo policial se dispone de los Grupos de Atención a la Víctima, conocidos como GAV, que se encarga de la protección, seguimiento y apoyo a las víctimas de VIGE y de violencia doméstica. Ofrecen varios canales para dar una atención y asesoramiento personalizados y disponen de un equipo especializado para llevar a cabo todo el procedimiento de denuncia (Mossos d'esquadra, 2021).

e) Juzgados y tribunales.

Para la presente investigación, centrada en la percepción judicial del problema, dentro del proceso penal nos interesan en particular, los Juzgados de Instrucción, los Juzgados de lo Penal, la Audiencia Provincial y los Juzgados de Violencia contra la Mujer.

Los Juzgados de Instrucción se encargan, como su propio nombre indicia, de la fase de instrucción, la cual se encuentra regulada en los artículos 299 a 325 LECrim. En dichos artículos se establece que la instrucción está constituida por el conjunto de actuaciones encaminadas a preparar el juicio en el que se practicaran las pruebas para averiguar y constatar la realización de un delito y la culpabilidad del delincuente. En la fase instructora se puede llevar a cabo la toma de declaración del imputado, de los testigos, las actuaciones de reconstrucción de los hechos, así como establecer medidas provisionales, entre otras.

Por tanto, es importante tener presente el trato directo que tienen los jueces de instrucción con las víctimas de VIGE ya que según como sean tratadas pueden sufrir lo que se conoce como victimización secundaria.

La victimización secundaria es la que se sufre por la implicación de la víctima en un proceso penal ampliándose el concepto a aquellas situaciones en que psicólogos no formados adecuadamente realizan un tratamiento en la víctima, médicos llevan a cabo exploraciones innecesarias o policías entrevistan de forma inadecuada, entre otros (Tamarit Sumalla y Pareda Beltran, 2013:128). Por tanto, aquella victimización que vive la mujer por verse involucrada en un proceso judicial en el que no es creída, o se

pone en duda su testimonio o se la trata sin tener en cuenta las circunstancias que ha experimentado (Lugo Denis et al., 2020:163).

A partir de la LO 1/2004, de 28 de diciembre, se crean los Juzgados de Violencia sobre la Mujer los cuales se encargan de la instrucción de los hechos delictivos derivados de la VIGE. Tienen competencia en el orden civil y penal, y se encuentran regulados en los artículos 87 ter LOPJ y el 14 LECrim. Atendiendo a determinados tipos delictivos se encarga de su instrucción, por tanto, llevará a cabo las actuaciones que hemos nombrado anteriormente. Así mismo, también se encarga de la adopción de las órdenes de protección, así como del conocimiento y fallo de los delitos leves en casos concretos (Melero Bosch, 2005:43).

Es necesario destacar la reforma realizada a la LOPJ 6/1985 y al Reglamento de la Carrera Judicial por la LO 1/2009 de 3 de noviembre que establece la obligación de formación especializada para los jueces titulares de dichos juzgados. Desde marzo de 2010, el Consejo General del Poder Judicial organiza regularmente cursos en esta materia (Heim et al., 2013: 115).

La LOPJ encomienda a los Juzgados de lo Penal las siguientes actividades. Se encargan del conocimiento y enjuiciamiento de determinadas tipologías delictivas establecidas en el art. 14.3 LECrim y en algunos casos, de la ejecución de las sentencias directamente dictadas por los Juzgados de Instrucción. A efectos de la presente investigación nos interesa lo que establece el art. 98 LOPJ. De conformidad con dicho artículo, para facilitar el conocimiento de aquellas causas que sean instruidas por los Juzgados de Violencia sobre la Mujer, y atendiendo al número de casos existentes, se deberán especializar uno o varios Juzgados de lo Penal en cada provincia (Poder Judicial, 2021b).

En el caso de las Audiencias Provinciales, sus funciones quedan concretadas en el artículo 82 de la LOPJ. Tienen encomendadas funciones en el orden civil y penal. En el ámbito penal se encargan de enjuiciar las causas de aquellos delitos que tengan una pena privativa de libertad superior a 5 años, así como de aquellos delitos cuyo conocimiento la ley no haya atribuido a los Juzgados de lo Penal o a otros tribunales.

A los efectos del presente trabajo, cuando se trate de un delito cuya competencia es de la Audiencia Provincial y la instrucción le corresponda al Juzgado de Violencia sobre la

Mujer, la competencia será de la sección especializada para la cuestión de la Audiencia Provincial de la circunscripción correspondiente a dicho Juzgado de Violencia sobre la Mujer.

4. OBJETIVOS

El objetivo principal de esta investigación consiste en conocer hasta qué punto los jueces disponen de conocimiento para detectar aquellos casos en que una mujer se suicida como consecuencia de haber sufrido VIGE y cómo actúan ante los mismos, este aspecto es fundamental para saber si estos casos llegan o no a instancias judiciales y en caso de llegar, averiguar qué sucede con los mismos y cómo son tratados por los jueces para así poder comprender la falta de representación de estos casos en las estadísticas oficiales. Este objetivo tan global supone un conjunto de objetivos más específicos que prosigo a exponer.

Con esta investigación pretendemos conocer cuáles son las prácticas judiciales ante un suicidio en general y si las mismas son iguales o se diferencian en los supuestos de suicidios feminicidas. Por otra parte, queremos saber cómo los jueces entienden, dan sentido y explican sus competencias en estos suicidios, por lo tanto, si atendiendo a las funciones que les atribuyen las normativas básicas como la LOPJ o la LECrim consideran que les corresponde a ellos la determinación de un suicidio como suicidio feminicida y, por tanto, que consecuentemente el supuesto sea tratado como tal al menos a nivel judicial.

Otro de los objetivos fundamentales consiste en conocer la formación jurídica de los jueces. En este sentido nos interesa saber hasta qué punto disponen de formación específica en materia de VIGE y en materia de suicidio en general y de suicidio feminicida en particular, saber si conocen en qué consiste este fenómeno y si alguna vez se han encontrado con algún supuesto a lo largo de sus trayectorias profesionales, para constatar si la falta de representación estadística de los mismos es percibida como una falta de detección de los casos y por ende, una invisibilidad de los mismos o es debido a que consideran que es un fenómeno que no se da en la realidad.

Relacionado con este último objetivo, nos proponemos dos cuestiones, por un lado, conocer de qué recursos se pueden hacer valer para hacer frente a estas situaciones e investigarlas adecuadamente y, por otra parte, constatar si disponen de protocolos de

actuación generalizados para todos los juzgados o específico de cada uno de ellos en relación a la detección y trato de estos suicidios.

Finalmente, otro de los objetivos es conocer qué consecuencias a nivel penal, civil, entre otros ámbitos, se otorgarían a los suicidios feminicidas y qué propuestas aportarían para mejorar la detección y visibilidad de estos supuestos.

5. METODOLOGÍA

Teniendo en cuenta los objetivos de la presente investigación, se ha considerado adecuado utilizar una metodología mixta, que ha comportado un análisis documental junto con un estudio exploratorio para acercarnos al problema, de tipo cualitativo, basado en la entrevista semiestructurada.

Se ha considerado que la entrevista era la mejor técnica al permitir dirigir la conversación hacia los temas relevantes de la investigación al mismo tiempo que permite a los entrevistados extenderse lo que consideren conveniente sobre las preguntas realizadas (Corbetta, 2007:376).

Se han llevado a cabo 6 entrevistas a un conjunto de jueces con distintas trayectorias profesionales que ejercen o han ejercido funciones jurisdiccionales en Juzgados de Primera Instancia e Instrucción y que están especializados en materia de violencia sobre la mujer.

Como se acaba de mencionar, la técnica a usar es la entrevista semiestructurada, por la cual se permite la redacción previa de un conjunto de preguntas pudiendo realizar de nuevas si surgen en el transcurso de la entrevista, de modo que puedo obtener la mayor riqueza de información sobre los temas a tratar (UCLM, 2021:68).

El guion que se diseñó para realizar las diferentes entrevistas se encuentra disponible en el Anexo I, para la configuración del mismo se tuvo en cuenta los objetivos de la investigación intentando ser lo más neutral posible en la redacción de las cuestiones para no predisponer al entrevistado a ningún tipo de respuesta.

Se ha hecho uso de diferentes mecanismos para la realización de la contactación con los diferentes jueces y magistrados. Por una parte, Rosa Negre, la coordinadora de la Mesa de Trabajo sobre el Suicidio Feminicida, me facilitó el contacto con el juez 1, a partir de ahí se hizo uso del muestreo por bola de nieve por la cual a partir del primer contacto se intenta conseguir a nuevos participantes (Martín-Crespo Blanco y Salamanca Castro, 2007:2), siendo únicamente fructífero para el caso del juez 3 que me facilitó el contacto

del juez 4. Accedí al contacto del resto de entrevistados gracias a mi tutora, Ester Blay, ya bien sea porque disponía de su contacto directamente o bien gracias a Daniel Varona que nos dispuso de contacto directo con los mismos.

En términos generales las entrevistas han tenido una durada de unos 25-30 minutos, únicamente extendiéndose destacadamente la del juez 4 y 6 cuya durada fue respectivamente de 41 y 45 minutos.

Para la realización de las entrevistas se ha combinado el formato presencial y online. Las que se han realizado en la modalidad online ha sido por cuestiones geográficas atendiendo a que todos ellos se encontraban en Barcelona o alrededores. En el caso de las entrevistas presenciales, todas ellas se llevaron a cabo en el despacho en el que trabaja el entrevistado, una de ellas en los juzgados de Girona y las otras dos en la Audiencia Provincial de Girona.

Como se ha comentado anteriormente, se han realizado un total de 6 entrevistas, las cuales se han transcrito y analizado en su totalidad. Dichas transcripciones se encuentran disponibles en los anexos, concretamente del anexo II al VII.

Dichas entrevistas se han estructurado en cuatro grandes bloques.

El primero de ellos se compone de un conjunto de preguntas introductorias. Se les ha preguntado por su trayectoria profesional, cómo valoran el trato que reciben las víctimas de VIGE por parte de los jueces y una serie de preguntas en relación con su formación.

El segundo gran bloque trata la cuestión concreta de los suicidios feminicidas. Se conforma de cuestiones relacionadas con los recursos disponibles para identificar y tratar estos casos, la existencia de protocolos de actuación para saber identificar este fenómeno, las actuaciones judiciales ante los suicidios, entre otros aspectos.

El siguiente bloque está configurado por cuestiones relacionadas con las conductas autolíticas. Se les pregunta sobre el conocimiento de los factores de riesgo de la conducta suicida, si han tratado algún caso de suicidio a lo largo de su trayectoria profesional o si algún compañero ha tenido algún suicidio para consecuentemente preguntar si consideran que los casos que les han llegado se corresponden con lo que sucede en la realidad.

El último bloque trata las consecuencias legales, se les pregunta como castigarían estos suicidios con las herramientas disponibles en el CP o si por el contrario configurarían un nuevo tipo penal específico parecido al disponible en el derecho penal salvadoreño. Debido a esta última cuestión, también nos interesa saber si conocían previamente de la existencia de dicho tipo penal. Adicionalmente en este bloque se les pregunta sobre

otras consecuencias más allá de las penales como podrían ser las provenientes del orden civil.

Finalmente, se les pide que aporten todas aquellas propuestas que consideren necesarias para la identificación y prevención de los suicidios feminicidas.

Al inicio de las entrevistas se ha solicitado a cada uno de los entrevistados el consentimiento para su grabación y se les ha comunicado que los datos obtenidos únicamente se usarían para realizar esta investigación. También se les ha puesto en conocimiento que solo tendríamos acceso a las grabaciones yo misma y mi tutora y que en todo momento se les garantizaría el anonimato, debido a este último aspecto, a continuación, se indicará la muestra utilizada sin que el orden establecido se corresponda con el orden en el que se les entrevistó.

Tabla 1.

Muestra de los entrevistados.

Sexo	Varón	Varón	Mujer	Varón	Mujer	Varón
Edad	Unos 55 años	Unos 30 años	Unos 40 años	Unos 45 años	Unos 50 años	Unos 45 años
Funciones actuales	Presidente de la sección cuarta de la AP de Girona	Juez en un Juzgado de Primera Instancia e Instrucción en Rubí	Jueza del juzgado de violencia sobre la Mujer de Girona	Magistrado en la AP de Girona	Jueza en un juzgado de primera instancia en Hospitalet de Llobregat	Magistrado en un juzgado exclusivo de Violencia sobre la Mujer en Barcelona
Otros datos relevantes	Más de treinta años de experiencia entre Juzgados de Primera Instancia y APs. Presidente de la sección mencionada desde hace más de 15 años	Escasa experiencia en la judicatura	Más de 10 años de experiencia Juzgados de primera instancia en instrucción.	Ejercicio de la abogacía Juzgados de Instrucción y de Violencia sobre la Mujer	Ejercicio de la abogacía Fiscal en el TSJ de Catalunya Juzgados de Instrucción, Audiencia Provincial, Juzgados de lo Penal Directora del CEFJE	Casi 15 años de experiencia como magistrado Coordinador de JJpD en Cataluña

Nota. Fuente: Elaboración propia.

6. RESULTADOS

El análisis de las 6 entrevistas realizadas a los jueces descritos anteriormente permite distinguir los resultados entre las áreas temáticas que se tratan a continuación.

6.1. El trato dispensado a las mujeres en situación de violencia

Para poder detectar y dar una respuesta efectiva a los supuestos de suicidios feminicidas, así como para poder abordar adecuadamente su prevención, es necesario que los jueces sean capaces de identificar dos aspectos. Por una parte, los factores de riesgo de una conducta autolítica y por otra, la situación previa de ese suicidio, por lo tanto, saber identificar las situaciones de VIGE para poder actuar así en términos preventivos. Se ha estimado oportuno analizar las consideraciones personales de los entrevistados respecto al trato y la respuesta judicial que reciben las víctimas de VIGE por parte de los tribunales, para determinar si los mismos se configuran como una vía por la cual el sistema no detecta dichos casos y consecuentemente no se abordan correctamente dichos suicidios feminicidas.

En general los entrevistados consideran que el trato dispensado por los jueces a las víctimas de VIGE es correcto, considerando el juez 1⁶ que *“tothom que he estat en contacte, amb qui he treballat, és molt conscient d’aquesta situació”*, teniendo en consideración que están tratando con una víctima de VIGE para atender las declaraciones, el tiempo que prevé estar con ella, cómo preguntar ciertos aspectos, entre otros.

Otros jueces, sin embargo, reconocen implícitamente que el trato dispensado puede variar. En este sentido, el juez 3 considera que *“és una qüestió molt personal i depèn de cada jutge (...) no és una obligació si no que el tracta que pots dispensar a la víctima és una qüestió personal de cada jutge”*.

El juez 4 sugiere la necesidad de mejorar el trato mediante el aumento de la formación en VIGE y perspectiva de género, y aunque se están haciendo grandes esfuerzos, evidencia que aún queda mucho por hacer. En este sentido, las entrevistas reflejan un cambio en el tiempo respecto el trato que recibe la víctima. Ello se corrobora con lo que dice el juez 5 cuando expresa que *“se desaconsejaba o se desalentaba a la mujer y hoy en día las cosas no funcionan así, las cosas, obviamente podrían funcionar mejor, pero*

⁶ Para garantizar el anonimato de todos los entrevistados se les ha denominado a todos ellos “juez”, aunque como se puede comprobar en el cuadro de la muestra de entrevistados algunos de ellos son magistrados y se ha neutralizado el género de todos ellos en masculino, aunque algunas de las entrevistadas son mujeres.

se ha dado un paso gigante". Se trata, pues, de un cambio de paradigma que refleja el cambio social más amplio en relación con la violencia hacia las mujeres.

Las respuestas en este sentido, por tanto, son diversas.

Esta preocupación por el trato de la víctima queda constatada en la guía de buenas prácticas para la toma de declaración de víctimas de VIGE realizada por un conjunto de expertas y expertos del Observatorio contra la violencia doméstica y de género (2018). Este buen trato por parte de estos profesionales ha sido abordado en otros estudios, los cuales a su vez han establecido en términos generales una valoración positiva (Boira et al., 2013:130). Otras investigaciones, no obstante, señalan que la valoración que pueda dar cada víctima puede variar enormemente en función de su experiencia personal, por lo tanto, la satisfacción del contacto con estas autoridades dependerá de cómo cada una de las víctimas valore el trato y las explicaciones que reciban de las mismas (Blay y Karaso Rius, 2015:17). Precisamente esta variabilidad en la valoración del trato es señalada por el juez 6 en que las víctimas reciben una asistencia irregular dependiendo del lugar en el que vivan, ya que mediante el criterio territorial la víctima puede encontrarse en un lugar en el que se disponga de un Juzgado de Violencia sobre la Mujer exclusivo o no exclusivo, que lleve a cabo sus funciones de lunes a viernes y por tanto debiendo acudir la víctima el fin de semana al de guardia o si son grandes capitales disponiendo del servicio toda la semana. Por lo tanto, aquellas víctimas que se encuentren en aquellos lugares que dispongan de Juzgados exclusivos de Violencia sobre la Mujer y que estén en grandes capitales, dispondrán de mejores oportunidades de recibir un buen trato, mientras que aquellas que no dispongan de dichas condiciones, según el entrevistado, posiblemente no recibirán una asistencia de la misma calidad.

Es por ello que se debería incrementar la formación del conjunto de los jueces en relación con cómo responder y tratar a las víctimas de VIGE: es relevante para su bienestar y para su colaboración con el proceso que éstas los vean cercanos, que perciban que realmente les interesa y preocupa su situación, para que se sientan lo más seguras posible y tengan la capacidad de explicar todo lo que les suceda; además de evitar situaciones de victimización secundaria, ello permite a los jueces un mejor conocimiento de la situación de violencia que sufren. Ello es imprescindible para actuar correctamente en términos preventivos, pero también ante los casos en que el suicidio ya se haya producido, puesto que si los jueces son conocedores de la situación previa de VIGE podrían llegar a tratarlo como el fenómeno que realmente es, esto es, un suicidio feminicida producido en el contexto de las dinámicas de violencia en la pareja.

6.2. La detección y la comprensión judicial de la violencia de género

Antes de entrar en el tratamiento de la cuestión de los suicidios de víctimas de VIGE debemos tratar el fondo del asunto de estos casos, esto es, la detección del caso de VIGE.

Como se ha expresado anteriormente, en todo sistema penal encontramos una cifra negra o cifra oscura de la delincuencia. En los casos de delitos de violencia contra las mujeres, esta cifra a menudo depende de la voluntad de las víctimas de denunciar, el miedo a no ser creídas, a no recibir un buen trato, además de otros factores (Blay Gil y Karaso Rius, 2015). La dificultad en la detección previa de los casos de VIGE hace más difícil, si cabe, la detección y visibilización de los suicidios de dichas víctimas.

Este aspecto es fundamental para la detección de los casos objeto de estudio ya que, si tratamos estos suicidios feminicidas como cualquier otro suicidio, producto de una decisión autónoma, entonces no se imputará responsabilidad penal a ningún sujeto ni se podrán derivar del mismo otro tipo de consecuencias jurídicas⁷. Es imprescindible saber detectar que esa mujer previamente ha sufrido VIGE y que las consecuencias padecidas a nivel físico y/o psíquico pueden haberla desembocado a la conducta suicida.

Por lo tanto, se considera necesario fomentar el conocimiento de las causas de la VIGE, saber qué comportamientos provocan la misma, no solo para un correcto desarrollo de las funciones jurisdiccionales sino también para que los jueces puedan, en el ejercicio de sus funciones, contribuir a la detección e incluso prevención de estos casos de suicidio al intentar anticiparnos a que los mismos sucedan. Esta cuestión se ha destacado a partir de lo expuesto por el juez 1. Este indica que

“hi ha un problema claríssim de violència dels homes sobre les dones, el fet de ser les seves pa..., sobre tot pel fet de ser les seves parelles, no conec, no et se, no se prou de criminologia com per dir si és pel fet de ser dones o pel fet de ser les seves parelles i la relació de poder que creuen tenir sobre elles, això no t’ho sabria precisar”.

Si dichos operadores desconocen las causas y las dinámicas de la VIGE, así como los efectos sobre las víctimas, muy difícilmente serán capaces de detectar correctamente los supuestos de violencia y más aún los casos de suicidios feminicidas.

⁷ Cabría plantear la posibilidad de, constatado un suicidio feminicida, derivar del mismo consecuencias relativas a la patria potestad y custodia de los hijos, la herencia, aspectos prestacionales como la pensión de viudedad, entre otras cuestiones a tomar en consideración.

6.3. La formación de los jueces en materia de violencia de género

La cuestión de la formación en VIGE también fue tratada en las entrevistas. En este sentido, tal y como expone el juez 6, debemos diferenciar entre los jueces que acceden a la carrera por oposición de los que acceden por el IV turno. Los que acceden por oposición van a la Escuela Judicial por un periodo de 9 meses a 1 año, mientras que los que acceden por el IV turno tan solo están 2 meses. Aun así, el juez 2 expresa que accedió por el IV turno y no recibió ninguna formación en materia de VIGE.

Además, también hay que tener en cuenta el momento en el que se accede a la judicatura, ya que tal y como muestra el juez 5, su acceso fue anterior a la aprobación de la LO 1/2004, que establece la necesidad de formación; por lo tanto, la formación que recibió sobre VIGE también fue nula.

Por regla general, los entrevistados están satisfechos con la formación recibida en la Escuela Judicial, de carácter teórico-práctico combinada con la estancia en diferentes juzgados, entre los cuales, tienen obligatoriamente una estancia en Juzgados de Violencia sobre la Mujer.

En dicha formación se cuenta con la participación del Observatorio Estatal sobre la Violencia de Género y del Instituto de la Mujer, así como de magistrados especializados en la cuestión, precisamente uno de los jueces entrevistados proporciona dicha formación.

Además, hay que tener en cuenta que la formación de todos los jueces se va renovando constantemente, pues el CGPJ y en Catalunya el CEFJE ofrecen formación continuada. En concreto en materia de VIGE, los entrevistados exponen que el CGPJ oferta una gran cantidad de cursos cada año, algunos duran unos días mientras que otros duran unos meses. Se pueden cursar presencialmente en Madrid u online y su realización es voluntaria. Como bien observa el entrevistado 4 como estos cursos no son obligatorios solo acude el que considera que le falta formación en la materia, por lo tanto, *“el que no es consciente de las carencias que tiene, nunca va a pedir esos cursos”*. Esta es, pues, una carencia evidente que puede dificultar la tarea de detección y prevención. Aquellos profesionales que no tengan, de entrada, el interés en formarse en esta cuestión, no dispondrán de conocimiento suficiente sobre la VIGE y los aspectos relacionados con la misma ya que no hay ningún tipo de obligación en formarse en la materia si no se forma parte de un juzgado especializado.

Este mismo juez pone de manifiesto que a nivel autonómico, en nuestro caso la Generalitat, también oferta cursos sobre la materia.⁸

En todo caso hay que tener presente que para aquellos jueces y magistrados que se encuentran ejerciendo la función jurisdiccional en juzgados especializados, como indicia el juez 6 *“ara hi ha unes formacions transversals a la carrera judicial que, que són obligatòries també si vols concursar en algun tipus d’òrgan especialitzat, que són formació en matèria de perspectiva de gènere*

Parece, pues, que existe formación al alcance de los profesionales interesados en la misma y, de manera muy relevante, para los que ejercen funciones directas en materia de VIGE. Recibir dicha formación, sin embargo, depende de las inquietudes personales de cada juez, es cada uno el que decide si está lo suficientemente formado en la materia y si necesita seguir estos cursos.

6.4. Las actuaciones judiciales ante los suicidios

Otra de las cuestiones directamente relevante para nuestros objetivos es conocer las actuaciones que se llevan a cabo a nivel judicial ante un suicidio. Tras lo expuesto por los diferentes entrevistados el proceso seguido en la práctica⁹ se resume a continuación. Ante un cadáver, la primera institución que se presenta es la policía, en nuestro caso, Mossos d’Esquadra. Lo primero que se pregunta dicho cuerpo policial es si hay indicios de criminalidad, es decir si hay indicios de violencia en la causa de la muerte (juez 1). De este aspecto se deja constancia en el atestado, el cual se da traslado al Juzgado de Guardia, si tras ello el juez considera que no hay ningún indicio de participación de terceros, entonces se hace la autopsia si hace falta y se archiva el procedimiento, porque tal y como indica el juez 5 el suicidio no es un delito y los jueces están para investigar

⁸ Respecto a la formación específica en materia de VIGE que ofrece el CGPJ y CEFJE a jueces y magistrados, únicamente dichos operadores tienen acceso a esa información. A modo de ejemplo, destacamos el taller mencionado por el juez 1 sobre *“Instrucció en els jutjats de violència sobre la dona, anàlisi dels principals problemes que presenta, en especial referència als últims criteris legals i jurisprudencials”*. En este sentido, el CGPJ forma parte del Observatorio contra la Violencia Doméstica y de Género (Poder Judicial, 2022a) institución que para el año 2021 ofreció 2 actividades (Poder Judicial, 2022b), un curso de violencia de género con un enfoque multidisciplinar, sobre las últimas reformas legales y pronunciamientos jurisprudenciales y un encuentro de jueces/zas de Violencia sobre la Mujer con jueces/zas de familia en el que se trataron cuestiones varias sobre la violencia de género (Rodríguez Ruiz, 2021). Destacable es que desde del 2019, los jueces que quieran acceder a cualquier especialidad deberán realizar el curso de formación obligatoria en perspectiva de género que ha puesto en marcha el CGPJ (Poder Judicial, 8 de marzo de 2019).

⁹ Véase los artículos 340, 343 y 353 de la LECrim, sobre el procedimiento a seguir en caso de que una muerte sea judicializada, así como Administración de Justicia en Euskadi. (2022). *¿Qué pasos se siguen cuando es judicializada la muerte de un familiar?*. Consultado el 7 de mayo de 2022 de <https://www.justizia.eus/preguntas-frecuentes/que-pasos-se-siguen-cuando-es-judicializada-la-muerte-de-un-familiar>

delitos. Como se archiva el procedimiento, el suicidio no se investiga, por lo tanto, no se investigan las causas del mismo (juez 2). Como apunta el juez 3, se procede del mismo modo cuando el suicida es un hombre o una mujer, de modo que la investigación depende de lo que constate Mossos en el atestado.

En este sentido, las entrevistas reflejan que en la práctica puede resultar difícil contextualizar el suicidio de la mujer en una relación de violencia. Como constatan, entre otro, el juez 4:

“el problema es que, si una mujer se suicida, hay que realizar un buen trabajo, es que no me llegaría ni al juzgado, tendría que ser la propia policía que realizara un gran trabajo para intentar establecer un nexo entre ese suicidio y la violencia habitual [...] el problema es que creo que una vez se determina que es un suicidio, ahí se suele quedar ya la causa. No se investiga porqué se ha suicidado”.

En la línea de otros entrevistados, esta cita refleja que, para los jueces, la responsabilidad de establecer el vínculo entre la situación de violencia y el suicidio corresponde a otros profesionales: los policías. Las entrevistas reflejan que, en su tarea de instrucción en estos casos, los jueces no parecen ir más allá de los contenidos del informe policial.

Como bien expresa el juez 1 *“sigui qui sigui el suïcida no s’acostuma a mirar si hi ha hagut una causa antecedent, és a dir, s’acostuma a mirar la causa immediata”*, por lo tanto, si los hechos que debe investigar la policía, esto es, delitos previos de VIGE, informes psicológicos, médicos y psiquiátricos, entre otros datos, no son investigados por Mossos, que tal y como establece el juez 6, es su función, si todos estos hechos no llegan al juez, entonces este no lo investiga y lo archiva, dejando impune la muerte de la agredida (juez 3). Ello refleja, por una parte, que la existencia de denuncias, procedimientos y/o condenas previas pueden en la práctica, facilitar la vinculación por parte de los distintos profesionales del sistema penal entre la situación de violencia y el suicidio; y por otra, que los jueces basan su trabajo en los informes policiales.

En este sentido el juez 5 afirma que la investigación de todos estos aspectos (informes, periciales, antecedentes...) es delegada por los jueces de instrucción a policía y médicos forenses, por lo tanto, es responsabilidad de estos últimos recopilar esta información y trasladarla a los tribunales.

Para los jueces entrevistados debe quedar claro que la instrucción no es una investigación, la investigación es, para ellos, responsabilidad policial: *“nosaltres no*

anem a rebuscar a veure que passa aquí (...) nosaltres no fem prospecció, no fem investigacions a veure que trobo” (juez 6). Los jueces, pues, se encargan de investigar la tesis policial. Siempre se parte de la información que reciben de la policía, por lo tanto, si esta comunica al Juzgado de Guardia que los hechos encajan en una inducción al suicidio, juzgados lo investigará como tal, pero si la policía informa de un suicidio sin más, al no ser este un hecho delictivo, los juzgados lo archivarán sin más.

Cuando Mossos informa al juez de instrucción, mediante atestado, de todos estos antecedentes, entonces los jueces, a partir de su capacidad de oficiar, investigarían los antecedentes policiales, los judiciales, documentación que dispusieran los tribunales al respecto, la existencia de procedimientos por violencia de género anteriores, cómo han terminado los mismos, cuántos hay, hace cuánto tiempo han sucedido, las condenas. Intentarían localizar a vecinos, familiares y amigos para que testificaran y así saber el tipo de relación que tenía la víctima con el agresor, así como acceder al historial médico, psiquiátrico, psicológico y las veces que la víctima ha acudido a urgencias y por qué motivos, así como acudir a servicios sociales o a algún otro organismo con el que la víctima haya tenido vinculación para obtener la máxima información posible (juez 4). Es decir, en la práctica si el informe policial presenta indicios relevantes, la instrucción judicial es, de acuerdo con las entrevistas, exhaustiva.

En este contexto es especialmente relevante la existencia de denuncias previas y de causas judicializadas: hay que saber el volumen judicial del maltrato, es decir, *“saber que han existido 4 o 5 o 8 o 1 denuncia que se ha judicializado”* (juez 5). Una única denuncia cuenta y debería de ser valorada por los jueces a la hora de determinar la causa del suicidio ya que puede ser que una víctima de VIGE solo haya sido capaz de denunciar una vez, pero haya sufrido multitud de episodios más. Por ello, una sola denuncia no debería ser tratada como una cuestión baladí, del mismo modo que no haber presentado ninguna no implica que la mujer no haya sufrido episodios de VIGE cuando haya visitas a urgencias, informes médicos, psicológicos y/o psiquiátricos u otros indicadores que pueden apuntar a ello.

6.5. Las funciones judiciales, su percepción y la falta de relevancia de los “problemas sociales”

La percepción que los profesionales tengan de sus propios cometidos y del contenido y límite de su ámbito competencial es clave para explicar cómo interpretan las situaciones en las que intervienen. Así, hemos querido indagar si los jueces consideran que pueden

desarrollar una tarea preventiva cuando se encuentran ante una mujer en situación de violencia y con un alto riesgo de una conducta autolítica, activando algún mecanismo de ayuda al que derivarla para así evitar el suicidio. En este sentido varios jueces han constatado que su función no es preventiva, ellos tienen unas funciones y entre ellas no se encuentra la de prevenir futuros suicidios. Los jueces, pues, parecen excluir de su esfera de actuación esta cuestión. Son los servicios sociales, los médicos u otros servicios los que detectarán dicho riesgo y pondrán en funcionamiento el mecanismo más adecuado (juez 4). Este último juez afirma que haría todo lo que fuera posible y que quizá finalmente la derivaría a muchos recursos diferentes para que al menos no quedara nada en su mano por hacer. En el caso del juez 5 expresa literalmente que

“nosotros no facilitamos mecanismos de prevención o mecanismos de ayuda (...) les podemos dar aquí un cierto servicio de asesoramiento a los efectos del juicio (...) les proporcionamos un Servicio de Atención a la Víctima (...) es un servicio de asesoramiento a los efectos del juicio, para facilitar la presencia de la víctima, para facilitar su deposición, su testimonio (...) no tenemos la función de asistencia social”.

Así, pues, la propia definición de lo que son sus competencias podría en la práctica estar distanciando a los jueces de estas funciones de detección y derivación.

“quan va al jutjat, va al Servei d’Atenció a la Víctima del Departament de Justícia i fa també el seu seguiment, val, que aquest és el que al final acaba fent les coordinacions amb el Grup d’Atenció a la Víctima amb Mossos d’Esquadra i fa el que toqui en termes assistencials, en termes sanitaris, en termes de prevenció, el que sigui que a nosaltres se’ns escapa” (juez 6).

Así, este Servicio de Atención a la Víctima no es una derivación que hagan desde juzgados si no que son ámbitos paralelos, es decir, *“a la que la víctima presenta una denuncia a la policía actúa el Grup d’Atenció a la Víctima (...), ells fan un seguiment i fan les seves històries a nivell policial, quan va al jutjat, va al Serveis d’Atenció a la Víctima”* que llevan a cabo las funciones nombradas anteriormente. Por lo tanto, los jueces entienden que la función de detección y prevención de estos casos no les compete porque ya existen otros servicios asistenciales que se dedican a ello.

Además, si tenemos en cuenta la situación que puede vivir una víctima de VIGE junto con la falta de conocimiento de los factores de riesgo de una conducta suicida, los jueces podrían llegar a considerar que todas las mujeres víctimas de VIGE presentan un riesgo de conducta suicida. El juez 3 trata diariamente con supuestos en los que las

víctimas de VIGE han recibido amenazas, violencia física, han quedado psicológicamente afectadas, entre otras consideraciones. Si estos aspectos fueran factores de riesgo entonces podrían llegar a suponer que todas las víctimas pueden llegar a suicidarse, de ahí que considere que ellos no se deban ocupar de los suicidios feminicidas en términos preventivos.

En todo caso, en algunas entrevistas (juez 3 y 5) surge espontáneamente la capacidad que tienen los jueces de poder adoptar medidas como el internamiento psiquiátrico. Adaptándolo al caso que nos incumbe, supondría el hecho de detectar, tras la judicialización de la VIGE, un cierto malestar psicológico/psiquiátrico que pueda llevar a la mujer víctima al suicidio. En todo caso, los propios entrevistados detectan grandes problemáticas como sería el hecho de hacer pasar a la víctima por un proceso de revictimización, la falta de voluntariedad de la misma, así como una falta de seguimiento tras responder positivamente al tratamiento farmacológico pertinente que alzara la medida impuesta.

6.6. El conocimiento judicial alrededor del suicidio

La formación y los conocimientos de los jueces son dos de los temas que se han tratado en las diversas entrevistas realizadas. En este sentido, se ha preguntado directamente a los jueces si conocen los factores de riesgo de la conducta suicida. Todos ellos han respondido que no, que no han recibido formación sobre ello. Así, los factores que pueden conocer son los que puede conocer cualquiera: *“hi haurien factors més en així en abstracte, però de, casolans que em podrien portar a apreciar aquest risc”* (juez 1). En el mismo sentido el juez 4 expresa que *“que yo sepa en los cursos, claro no he mirado todos pero los que pido, los que veo, no me consta que a nivel estatal haya habido”* (sobre suicidios).

Este resultado es de gran relevancia para nuestros objetivos, pues constata la existencia de un vacío en la formación de los jueces. De existir una formación sobre los factores de riesgo de una conducta autolítica y si la propia percepción judicial sobre su competencia fuera sensible a las tareas de detección, los jueces podrían en la práctica llegar a detectar y, en su caso, contribuir a prevenir los suicidios feminicidas.

6.7. La experiencia

También ha sido de gran interés preguntar por los supuestos de suicidios que se han encontrado a lo largo de sus carreras profesionales. La diversidad de respuesta es,

comprensiblemente, considerable en esta cuestión. Algunos entrevistados no se han encontrado con ningún caso (juez 3 y 5), otros que han tenido bastantes (juez 2) y que enfatiza la gran cantidad de caso de suicidios que ha tratado, otros que solo han tenido casos de suicidios de varones (juez 1) y otros que solo han tenido casos de suicidios de mujeres (juez 4).

En las entrevistas se ha preguntado directamente a los jueces si consideran que se detectan judicialmente todos los casos de suicidio feminicida que puedan existir en la realidad. En esta pregunta también hay una gran variedad de respuestas. Así, hemos encontrado jueces que consideran que no se detectan todos pero que se podrían llegar a detectar si dispusieran de toda la información para ello (juez 2).

Otros que no saben qué responder al no conocer los datos oficiales sobre mujeres que se suicidan a consecuencia de los malos tratos que ejercer sus parejas o exparejas, pero considerando que aun así a nivel judicial no se detectan (juez 3). La falta de conocimientos generales sobre los suicidios y sobre el suicidio feminicida en particular, pues, parece ser clave en la falta de detección de los mismos.

Por ello, es muy revelador el dato ofrecido por el juez 6 en relación con que solo disponemos de datos de la OMS sobre esta cuestión, a nivel nacional y autonómico no se han recogido datos sobre el tema. Por lo tanto, la invisibilidad social y estadística de esta problemática estaría contribuyendo a que los profesionales, en este caso los jueces, no los identifiquen en la práctica.

Por lo tanto, los jueces consideran que ellos no determinan esos suicidios como suicidios feminicidas porque no les compete hacer esa catalogación. Creen que es competencia de la policía, al hacer la investigación de un suicidio, determinar en el atestado policial que el suceso se corresponde con un suicidio feminicida. Además, no disponen de los conocimientos necesarios para detectarlos. Se ha constatado que reciben formación en VIGE, pero no sobre suicidios feminicidas, por lo tanto, falta poner énfasis en la realidad de este fenómeno para tratar correctamente estos casos en términos judiciales. También hemos detectado una falta de formación en los factores de riesgo de las conductas suicida, aspecto que dificulta que los jueces puedan actuar en términos preventivos.

Por ello es muy destacable la propuesta del juez 5 para detectar estos casos. Consiste en el simple hecho de investigar los suicidios, aunque estas acciones no son jurídicamente relevantes, puede ser que detrás de los mismos haya la acción más directa o indirecta de

terceras personas, el problema como bien apunta dicho entrevistado es que *“en cuanto se ve claro que aquello ha sido un suicidio, pim pam pim pam y al archivo”*.

Por lo tanto, ante un suicidio, no se puede asumir que en el suceso no hay más responsabilidades que las de la persona que se suicida porque con ello se invisibiliza o se contribuye a invisibilizar que detrás de estos suicidios se puede esconder una realidad mucho más compleja. Investigando las causas de los suicidios se podría llegar a constatar que muchas muertes no se producen por la voluntad de la suicida si no por la existencia de elementos externos, de terceras personas, que han contribuido a producir esa muerte.

6.8. Las carencias del sistema y la respuesta judicial a la problemática

En las entrevistas se apuntan a diversas carencias del sistema y características del mismo que pueden contribuir a la invisibilidad de los suicidios de mujeres maltratadas.

En primer lugar, se apunta la posibilidad que la distribución de competencias pueda dificultar la detección de los casos, siendo muy reveladora la respuesta del juez 2.

La LOPJ establece un sistema judicial en el cual los asuntos a tratar se distribuyen según la competencia atribuida a los órganos judiciales. Esto implica que hay ciertos delitos que, dependiendo de la tipología, duración de la pena, entre otros aspectos, son competencia de los Juzgados de Primera Instancia e Instrucción (artículo 87 LOPJ) mientras que otros lo son de la Audiencia Provincial (artículo 82 LOPJ), otros de los Juzgados de lo Penal (artículo 89 bis LOPJ), y así se van repartiendo los asuntos entre los diferentes órganos judiciales que conforman el sistema. La cuestión no queda así, el derecho a obtener la tutela judicial efectiva de los jueces y tribunales en el ejercicio de los derechos e intereses legítimos de las personas (art. 24 CE) permite que estas cuando no están conformes con la resolución de un órgano judicial puedan apelar¹⁰ y el asunto vuelva a ser tratado por el mismo órgano que lo trato en un primer momento o por otro distinto que falle en el mismo sentido que el primero o en sentido distinto. Todo esto nos ayuda a comprender lo que expone el juez 2. Este juez considera que un asunto, según la competencia material y territorial puede ser tratado por un Juzgado de Primera Instancia o la Audiencia Provincial y que una vez resuelto, puede volver a ser tratado por otro órgano judicial si se ha decidido apelar, por todo esto, considera lo siguiente:

¹⁰ Hablamos de un procedimiento judicial ‘estándar’ en el sentido de que hay supuestos que son tratados exclusiva y directamente por un órgano judicial que dicta una resolución judicial firme que no permite llevar a cabo el trámite de apelación, entre otros casos específicos.

“potser la burocràcia fa que perdem, m’explico, el fil de tot, de tot... almenys judicialment”, por lo tanto, como el supuesto de hecho puede pasar por muchos juzgados diferentes debido a la distribución de funciones, puede ser que el caso se acabe perdiendo, no se detecte como tal y no se aborde adecuadamente.

Junto con este hecho, el juez 4, 5 y 6 ponen de manifiesto que el problema no es tanto la detección sino más bien la carga probatoria, de cómo demostrar que con el comportamiento del agresor se preveía que la víctima acabaría suicidándose.

El juez 6 expone que es complicado probar la consciencia del agresor en relación con que esa victimización podía llegar a tal grado que acabara produciendo el suicidio de la víctima, por tanto, es la cuestión de probar el dolo del sujeto activo. Junto a ello, como bien apunta dicho juez, el problema básico de estos supuestos es que *“no tenim una categoria mental que ens faci fer aquesta vinculació (...) és un problema de fenomen”*, *“de no ser conscients de la existència del fenomen”*. En este sentido, si los operadores jurídicos requieren informes psiquiátricos, psicológicos, médicos, el testimonio de vecinos, familia, antecedentes penales, policiales, que estén relacionados con el suicidio de la mujer, ellos tienen total acceso, siempre y cuando el oficio que se haga para ello se relacione con el caso a tratar, así lo expone el juez 5. Por lo tanto, aunque un suceso sea catalogado en el atestado policial como un suicidio, si los jueces conocen de la existencia del fenómeno de los suicidios feminicidas, tienen la capacidad de solicitar todas aquellas pruebas documentales y periciales que consideren oportunas. Con ello pueden investigar las causas de los suicidios y consecuentemente tratar el suceso como lo que verdaderamente es, esto es, un suicidio feminicida que no debe quedar impune de responsabilidad penal.

6.9. Protocolos de actuación

Otra de las cuestiones, en este caso muy controvertida por la variedad de respuesta, es la referente a la existencia y la necesidad de protocolos de actuación para la identificación y trato de este fenómeno.

Ninguno de los entrevistados constata que exista un protocolo de actuación para ello, ni a nivel individual de juzgado en el que se encuentran ni a nivel generalizado para todos los juzgados.

En relación con la necesidad de estos protocolos, las respuestas son dispares. Así, el juez 4 considera que no es necesario un protocolo a nivel judicial. Cree más oportuno establecer un protocolo desde otros ámbitos como el sanitario o policial que propiciara

que el caso fuera detectado por dichos servicios y así el supuesto de suicidio feminicida llegara a los juzgados.

Por su parte, el juez 3 considera que solo un protocolo sería insuficiente, es decir, *“potser un protocol sí però jo crec que s’hauria d’anar més enllà d’un protocol, crec que s’hauria de canviar la llei”*, este cambio legislativo lo plantea en relación con cómo se ejecuta una sentencia y el seguimiento que se hace de una víctima de VIGE.

Por todo ello, otra medida que proponemos para mejorar la detección y trato de los suicidios feminicidas sería la creación de un protocolo de actuación que indicara a los operadores jurídicos como deben actuar ante los mismos y que pasos deben seguir en la investigación, para que así estos suicidios no queden impunes y sean tratados a nivel judicial como lo que son, esto es, suicidios feminicidas. Por otra parte, cabría observar que un protocolo sin formación y sensibilización difícilmente tendría consecuencias prácticas relevantes.

6.10. Las consecuencias jurídicas

Finalmente, se les ha preguntado a los diferentes profesionales por las consecuencias jurídicas de los suicidios feminicidas. Se ha de enfatizar que automáticamente todas las respuestas se referían al ámbito penal, debiendo la entrevistadora preguntar expresamente para otros ámbitos como el civil.

A nivel penal los entrevistados han dispuesto una gran cantidad de opciones para penar el supuesto de hecho. Es destacable que los sujetos al ser preguntados no sabían muy bien que tipo penal castiga mejor el caso, ante lo cual cada uno de ellos ha ofrecido más de una opción. Es por ello que a su vez se les ha comentado la opción de crear un nuevo tipo penal que condene concretamente estos suicidios y se les ha expuesto el delito específico que dispone el derecho penal salvadoreño conocido como *“suicidio feminicida por inducción o ayuda”*.

Uno de los jueces propone castigar los suicidios feminicidas a través de la autoría mediata de un homicidio, un asesinato aplicando adicionalmente la circunstancia agravante conocida como alevosía doméstica o bien la inducción al suicidio (juez 1).

Así, otro de los entrevistados considera que nuestro derecho penal ya ofrece figuras penales suficientes para castigar la situación y que lo que sería necesario, en relación con el homicidio, es *“aplicar concretamente la imputación objetiva, ha de ser realmente contrastada”* (juez 2).

Uno de los entrevistados considera que si imputamos a una persona que *“ha causat la mort d’una altra perquè s’ha suïcidat perquè directament prèviament l’ha havia maltractat (...) ens carreguem els principis del dret penal”* (juez 3). En este caso, se le pregunta como vería la opción de castigarlo con un delito de inducción al suicidio y también contesta que no lo ve posible porque estamos ante un tipo penal más directo, que incluso si hubiera un dolo eventual lo vería complicado porque el sujeto activo debe tener la intención de inducir y *“aquí no ho veig”*.

Aunque otro de los jueces entrevistados considera que sería complicado imputar un delito de homicidio, lo considera viable (juez 4). Cree que todo dependería de la casuística del supuesto de hecho y de la carga probatoria. Por ello considera factible castigar la situación por dolo eventual, vía imprudencia, por comisión por omisión, incluso si esto no fuera posible, entonces intentarlo vía un delito más dentro de la violencia psicológica habitual, que, en este último supuesto, *“aunque no lo puedas condenar por el resultado de muerte puede ser un elemento más para acreditar la violencia habitual”*. En el caso de la inducción al suicidio lo ve más fácil, jurídicamente lo ve más claro, pero seguimos teniendo el problema probatorio.

También se ha dispuesto la posibilidad de aplicar los tipos penales de la cooperación al suicidio o la inducción al suicidio (juez 5), porque siguiendo la misma línea que el entrevistado anterior *“yo no creo que se pueda dar el salto hacia el homicidio directamente, no lo descarto, pero a mí me parece más una inducción al suicidio”*.

Finalmente, también se ha puesto de manifiesto la posibilidad de penar los suicidios feminicidas o bien mediante la inducción al suicidio por vía del dolo directo o del dolo eventual o bien por *“la atribució del resultat com a situació d’una creació, d’una situació de risc creada amb anterioritat per via de la comissió per omissió (homicidio), jo crec que són les dos estructures que suporten el fenomen. Són estructures que són completament diferents, que responen a patrons d’acció completament diferents”*.

Así pues, nos encontramos ante respuestas muy diversas. Esto podría deberse a que estamos ante una cuestión relativamente poco tratada en términos del fenómeno en sí y aún menos tratada en términos de las consecuencias jurídicas que pueden suponer estos suicidios. Por ello consideramos necesario que se clarificase jurídicamente la cuestión para que en el caso de que los juzgados se encontrasen con un suicidio feminicida, todos estos supuestos recibieran una respuesta penal homogénea.

Los jueces entrevistados consideran, tras consultar el CP y tener en cuenta la aplicación de diferentes agravantes como la de género, la de parentesco o la alevosía doméstica,

consideran que las penas a aplicar son adecuadas y que penarían correctamente el supuesto de hecho.

Por otra parte, la creación de un tipo penal concreto como el disponible en el derecho salvadoreño es visto como una opción viable para algunos de los entrevistados. Para otros, sin embargo, es totalmente innecesario atendiendo a que nuestro ordenamiento ya nos ofrece los instrumentos necesarios para penar el supuesto de hecho.

Antes de entrar en los argumentos que ofrecen los partidarios y los detractores hay que tener presente que dicho tipo penal solamente era conocido por uno de los entrevistados (juez 6), el resto desconocían la existencia del tipo. Ello refleja la relativa invisibilidad de los supuestos que estamos tratando.

Los que consideran que no es viable la creación de un tipo penal concreto opinan que siempre que se opta por introducir tipos penales en el CP es porque hay la concepción de que dicho código no regula suficiente. Consideran que dicha normativa no puede estar tan al detalle de cada situación y aunque creen que los supuestos de suicidios feminicidas son importantes, creen que el código ya presta suficientes herramientas para castigarlo.

En este sentido, el juez 3 considera que

“si tenim prou feines a que els agressors prenguin consciencia quan directament realitzen una conducta que comporta unes conseqüències i que paguin per aquella conducta però que siguin conscients de que la conducta agressiva, no dic agressió física eh, verbal o sexual, tal, com una qüestió tan indirecta no se si... (...) també veig difícil, jo que sé, en els jutges, la carrega de la prova, (...), ho veig difícil”.

Por lo tanto, para este juez, en el caso de que se apostara por la penalización específica de los suicidios feminicidas, dicha tipificación comportaría una doble problemática. Por una parte, considera que los jueces tendrían dificultades para determinar que el tipo penal se ha producido. Considera que, desde un punto de vista judicial, este tipo penal comportaría muchos problemas de prueba. Por otra parte, habría la dificultad de hacerles ver a los perpetuadores del delito la comisión del mismo, ya que si a veces es complicado que tomen consciencia de que su conducta es VIGE y que comporta unas consecuencias, aún es más difícil para el supuesto de los suicidios feminicidas. Sería muy complicado demostrarles cómo su comportamiento ha provocado la muerte de su pareja o expareja.

Aquellos entrevistados contrarios a la creación de un tipo penal concreto que penalice los suicidios feminicidas consideran que, aunque la creación del tipo podría ayudar, se implementaría más bien por un carácter simbólico, no porque nuestro Derecho no nos proporcione una solución. En este sentido, la situación que se pretendería castigar con el tipo se puede visibilizar

“sin necesidad de modificar el CP (...). Yo lo primero que creo que haría falta es conseguir investigar (...) yo creo que sería mejor conocer más la realidad y ya entonces si conocemos la realidad veremos que los artículos que hay no cubren, no cubre todo este supuesto, (entonces) modificarlos”.

Así lo manifiesta el juez 4, en la misma línea se pronuncia el entrevistado 6.

Precisamente en la posición de los partidarios de tipificar la conducta objeto de estudio el argumento usado es el simbolismo y la visibilidad social y jurídica que supone tipificar el supuesto de hecho. Así, el juez 5 considera que *“cuanto más claro mejor”* pero en vez de crear un tipo aparte, *“dentro de los delitos de suicidio, por ejemplo, dentro del artículo 143 que es el que lo regula pues establecer el tipo del suicidio feminicida”*. Tipificando un delito propio se le daría mayor visibilidad al problema, *“que estas situaciones existen”* (juez 5). Además, la creación de un tipo específico siempre facilita que se castigue, facilita la persecución porque lo tienes más clarificado con conceptos concretos y elementos del tipo, facilita el trabajo y, sobre todo, facilita la concienciación en la materia (juez 1).

En todo caso hay que tener presente que la introducción de este tipo implicaría un conjunto de dificultades en términos jurídicos. Dichas dificultades dependerían de cómo se estructurara el tipo en nuestro sistema penal. Por ello, en caso de optar por una configuración en términos de delito de resultado supondría un conjunto de dificultades adicionales. También son problemáticos los supuestos de concursos delictivos, así como la evitación de los supuestos de ne bis in ídem cuando previamente ya se ha penalizado la VIGE, violencia que con este tipo penal se podría ver penalizada de nuevo. En todo caso hay que tener presente que la introducción de un tipo penal debería comportar formación a los diferentes operadores jurídicos sobre los aspectos objetivos y subjetivos del tipo, cómo detectar los supuestos de hecho, cómo aplicar el tipo penal, así como cómo realizar una adecuada persecución (Vega Guzmán, 2021:118).

Como se ha mencionado anteriormente, al preguntar por las consecuencias jurídicas la entrevistadora ha debido de hacer mención expresa al ámbito civil.

En el ámbito civil se ha de destacar la posibilidad de condenar por responsabilidad civil, pero como bien indica el juez 3, esta indemnización se debe vincular con un hecho,

“o sigui, un càstig o una solució o una resposta només civil, l’has de lligar amb un fet, clar, si tu no lligues el fet de que aquesta dona s’ha suïcidat per culpa de, o perquè l’ha induït tal no pots donar una indemnització perquè sí, s’ha suïcidat, però si no tens el perquè, a qui l’hi obligues a que l’indemnitzi a la família?”.

Por lo tanto, para obtener una indemnización previamente se requiere que esos hechos se castiguen a nivel penal. Es decir, se debe relacionar la indemnización con la ejecución de unos hechos, por lo tanto, que el suicidio de la mujer es derivado del comportamiento de su pareja o expareja. Solo así podría obligarse a que se indemnice a la familia de la fallecida.

En el ámbito civil también es destacable lo expresado por el juez 6, que, aunque no es experto en la cuestión, pone en debate dos aspectos de gran importancia. Por una parte, cómo queda toda la cuestión de la guardia y custodia de los hijos de la víctima. Estos no podrán estar con el padre ya que se encontraría en un centro penitenciario cumpliendo condena. Por otra parte, todo el aspecto social y prestacional, *“és a dir, aquesta persona pot cobrar una prestació de viudetat?”.*

Otra de las posibles consecuencias jurídicas podría consistir en que la administración debería responder a nivel económico por lo sucedido, justificando dicha responsabilidad en el fallo de protocolos y gestión de la situación (juez 3).

Aunque estas cuestiones no son de relevancia directa para este trabajo, sí considero necesario que se aborden en investigaciones posteriores para tratar integralmente todas las consecuencias jurídicas que pueden comportar los suicidios feminicidas.

6.11. Las propuestas de mejora

Finalmente, para concluir las entrevistas se les ha pedido a los entrevistados que expresen aquellas modificaciones o propuestas, a cualquier nivel, que consideren relevantes en relación con estos suicidios. Más allá de reformas legislativas del CP o de la LO 1/2004 se han de destacar dos respuestas. La del juez 3 que considera que se requieren muchos cambios;

“no només es canviar una llei, és canviar unes atribucions, canviar això, com s’executen les sentències, quin seguiment es fa de la víctima, llavors inclou molt

més, i sobre tot sempre a nivell econòmic i del sistema de l'administració dels serveis que et pot oferir. Perquè tan de bo l'administració tingues el que et dic un edifici ple de psicòlegs i quan sortissin d'aquí les víctimes pugessin anar allà i començar, però clar, hi ha d'haver també el finançament.”

Por lo tanto, estamos ante cambios muy profundos a nivel organizativo. Lo que se propone es una modificación de la estructura del sistema judicial, de las atribuciones que tienen los jueces y magistrados y de cómo funciona todo el aparato judicial. Pero como bien apunta la entrevistada, para que estas modificaciones legislativas tengan una buena implementación en la práctica, se deben acompañar de recursos y financiamiento. En el caso del juez 2 propone que

“tenim eines sobrades, jo penso que no és tant modificar la llei, si no modificar la mentalitat de les persones, començar amb la educació dels nens. Moltes vegades no és tant la llei com a càstig si no la societat que tingui assumit que això no pot ser, i això comença des de l'educació dels nens i comença evidentment donant a saber tot el que comporta les situacions de violència. Jo penso més no tant en la llei, que la llei ja ens dona eines sinó en l'educació, l'educació.”

En este caso, se proponen cambios profundos a nivel cultural y social. Vamos a la base de la VIGE, que como se ha apuntado al inicio de estas líneas, se trata del conjunto de conductas que se extralimitan a las convenciones sociales de lo que se considera normal en una relación heterosexual. Por lo tanto, desde edades muy tempranas hay que concienciar y educar a las nuevas generaciones de que hay comportamientos y actitudes que son intolerables. Las relaciones de afectividad se tienen que basar en el respeto y la igualdad. De esta manera abordaríamos el fundamento de los suicidios feminicidas, abordaríamos el fenómeno de la VIGE en general y evitaríamos que se produjeran la muerte de estas mujeres.

Otra de las propuestas es el fomento de la formación, es por ello que el juez 5

“no pienso que sea tanto un problema de conocer la existencia del delito, la existencia de la norma como conocer cómo podríamos aplicar esa norma, cuáles serían los protocolos, cuáles serían las actuaciones investigadoras, cómo sería la perspectiva de género, cómo sería la valoración de la prueba...”

Por lo tanto, apuesta por aumentar la formación en perspectiva de género y valoración probatoria, poniendo énfasis en la profesión judicial.

En este sentido, el juez 6 considera que la problemática a tratar se estructura en tres grandes aspectos; *“tens, acreditar la realitat del fenomen, (...) vestir-ho com una agressió permanent o mantinguda en el temps i (...) connectar-ho causalment”*.

Por lo tanto, las propuestas de mejora se deben focalizar en estos tres aspectos, sobre todo en el primero, ya que, sin esa base, sin ese conocimiento y reconocimiento del problema a nivel social, será muy complicado poder tratar el fenómeno a nivel judicial, es por ello que dicho juez propone hacer un análisis de estos casos, pretende que se lleve a cabo un estudio cualitativo y cuantitativo. El análisis cualitativo serviría para saber qué ha pasado, por qué instituciones ha pasado la víctima, intentar determinar qué ha fallado en la detección, en cambio, el estudio cuantitativo serviría para poner de manifiesto la existencia del fenómeno porque se verificaría que el mismo sucede, que es una realidad, de esta manera se podría tomar consciencia del fenómeno en sí mismo.

Por lo tanto, estamos ante propuestas muy variadas que afectan a cuestiones muy diferentes, desde el ámbito de la educación, a reformas legislativas, incremento de recursos financieros de las administraciones en términos de aumento de recursos humanos y materiales, así como incrementar las labores de investigación científica de la cuestión, propuestas que todas ellas son de gran utilidad para manifestar la necesidad de concienciación de este fenómeno.

7. CONCLUSIONES

La evidencia criminológica muestra que la VIGE es un fenómeno que se puede manifestar de maneras muy diversas, desde una violencia física directa, pasando por una violencia de carácter psicológico hasta una violencia indirecta, como reflejan los recientes casos que se han producido de violencia vicaria. De ahí el interés en investigar, en este contexto, la situación de aquellas mujeres que se suicidan o intentan hacerlo en el contexto de situaciones de violencia de género. Este fenómeno es prácticamente invisibilizado debido al desconocimiento de su existencia. El punto de partida para el estudio de esta cuestión, por lo tanto, es constatar su relativa invisibilidad social.

Como se ha evidenciado en este trabajo, existen una gran cuantía de estudios cualitativos que constatan la relación entre las conductas autolíticas y el hecho de haber sufrido VIGE. A nivel cuantitativo, no obstante, las evidencias son más limitadas, solo disponiendo de los datos ofrecidos por la OMS. Ello evidencia, por una parte, la existencia de un fenómeno socialmente relevante, y, por otra parte, la necesidad de mayores investigaciones cuantitativas sobre el mismo.

Este trabajo tiene por objetivo conocer cómo los jueces conciben este fenómeno y cómo lo abordan en su práctica profesional. En la práctica, son muchos los profesionales que pueden entrar en contacto con mujeres en situación de violencia. Así, una mujer víctima de VIGE puede pasar por diferentes instituciones del ámbito sanitario, acudiendo a servicios de urgencias u otros servicios médicos, psicológicos o psiquiátricos, puede ser que haya pasado por servicios sociales y que en caso de que haya presentado denuncia y la cuestión se haya tramitado judicialmente, haya pasado por la policía y por diferentes órganos del sistema judicial.

Esta investigación se haya centrado en los Juzgados de Primera Instancia e Instrucción, al ser los encargados de llevar a cabo la primera fase de un procedimiento judicial, aunque los resultados son relevantes en relación con los jueces de lo penal en general.

Para abordar nuestro objetivo, se han realizado seis entrevistas. Las mismas han permitido obtener una información muy rica y variada sobre diferentes cuestiones relacionadas con los suicidios feminicidas. Entre estas cuestiones cabe destacar la falta de visibilidad del fenómeno, la necesidad de dar a conocerlo y que la sociedad y los operadores profesionales relevantes tomen consciencia de ello.

Las entrevistas muestran que los jueces tienen acceso voluntario a formación sobre violencia de género. La voluntariedad de la formación hace que solamente aquellos

profesionales con una sensibilidad previa soliciten el acceso a la misma. Tras la información aportada por los entrevistados propondría una formación obligatoria sobre la cuestión de la VIGE en general. A diferencia de lo que sucede en la actualidad, propondría incluir en esta formación contenidos específicos sobre los suicidios feminicidas, así como las técnicas y mecanismos necesarios para saber detectar y gestionar judicialmente estos casos.

Las entrevistas realizadas muestran que existe una sensibilidad muy diversa en la judicatura.

En relación con la detección de posibles supuestos, los jueces consideran que no es una función que quede incluida dentro de su ámbito competencial. Consideran que son otros profesionales los que se deben encargar de detectar estos posibles suicidios. Del mismo modo, en el ámbito preventivo creen que son otros servicios, como el SAV o el GAV entre otros, los que tienen encomendadas estas funciones. De modo que la forma que tienen los jueces de entender su trabajo dificulta que puedan realizar tareas preventivas. Además de que no tienen la formación necesaria para detectar casos de riesgo al no conocer los factores que pueden llevar a una conducta suicida y actuar así con anterioridad a que el suicidio se produzca.

Los jueces parecen poner el peso en otros profesionales y, en particular, los policías. Así, si el atestado policial no recoge que el suicidio de la mujer puede proceder de factores externos como pueden ser los malos tratos u otras formas de violencia ejercidas por su pareja o expareja, entonces los jueces trataran el suceso como un suicidio y consecuentemente lo archivan automáticamente al no ser esta una conducta constitutiva de delito.

Otro de los aspectos destacables de las entrevistas es la gran amalgama de respuestas penales ofrecidas, quedando de lado las consecuencias civiles y destacando un juez que propondría consecuencias económicas para la administración ante el fallo de su actuación para detectar y gestionar el caso.

El trabajo realizado me permite realizar algunas propuestas. La primera es que mi estudio, de tipo exploratorio, evidencia la necesidad de mayores esfuerzos en la investigación. Ello contribuiría a visibilizar la problemática y situarla en el debate político y social.

También propondría, en las prácticas policiales y judiciales, el fomento de la investigación detallada de los suicidios de mujeres para tratar de evitar los archivos directos al no ser el suicidio un acto perseguible y ahondar más en el fondo de la

conducta para determinar la causa de la misma y constatar si la muerte es por voluntad propia de la suicida o como consecuencia de factores externos como situaciones de violencia de género.

El siguiente paso a realizar es proporcionar una solución penal homogénea para ofrecer una respuesta judicial suficiente a todos los casos de suicidios feminicidas. La naturaleza de mi trabajo, de tipo criminológico, no me permite profundizar en la discusión y proponer una respuesta concreta, ya sea del recurso a los tipos penales ya existentes, esto es, homicidio, asesinato, inducción o cooperación al suicidio o bien mediante la creación de un tipo penal específico como el que dispone el derecho penal salvadoreño.

En este sentido, este trabajo ha buscado contribuir a generar conocimiento y formular futuras preguntas de investigación. Permite constatar, pues, que queda mucho trabajo por hacer. Este proyecto es el primer paso para contribuir a visibilizar la problemática del suicidio feminicida, buscar respuestas suficientes para estos casos y darlos a conocer. Para ello, es fundamental que la sociedad tome consciencia de la problemática, no solo los jueces, médicos, psicólogos, psiquiatras y otros profesionales que entran en contacto con las víctimas. Solo de esta manera, entendiendo los suicidios feminicidas como una forma de violencia de género, podremos dar un abordaje integral a la misma. Solo reconociendo la condición de víctimas de violencia de género de estas mujeres se puede tratar de evitar su invisibilidad social, jurídica y estadística y evitar que queden en el olvido.

8. BIBLIOGRAFÍA

ARTÍCULOS ACADÉMICOS

Administración de Justicia en Euskadi. (2022). *¿Qué pasos se siguen cuando es judicializada la muerte de un familiar?*. Consultado el 7 de mayo de 2022 de <https://www.justizia.eus/preguntas-frecuentes/que-pasos-se-siguen-cuando-es-judicializada-la-muerte-de-un-familiar>

Aniño Villalva, S. (2005). Violencia sobre las mujeres: Causas, consecuencias y propuestas. *Confederación Española de Asociaciones de Padres y Madres del Alumnado*. <https://www.ceapa.es/wp-content/uploads/2021/02/VIOLENCIA-CONTRA-LAS-MUJERES-CAUSAS-CONSECUENCIAS-Y-PROPUESTAS.pdf>

Blay Gil, E. (2013). Voy o no voy: el recurso a la policía en el caso de la violencia de género. Perspectivas de las víctimas. *Estudios penales y criminológicos*, 33. 369 – 400. <https://www.usc.es/revistas/index.php/epc/article/viewFile/1502/1666>

Blay Gil, E. y Karaso Rius, J. (2015). Con un spray en la mano izquierda y el GPS de la policía en la derecha: La respuesta policial a la violencia en la pareja desde la perspectiva de las mujeres. *Indret: Revista para el análisis del derecho*, 3. 1 – 20. https://indret.com/wp-content/themes/indret/pdf/1145_blay_karaso.pdf

Boira, S. et al. (2013). La violencia en la pareja desde tres perspectivas: víctimas, agresores y profesionales. *Psycosocial Intervention*, 22(2). 125 – 133. <https://www.redalyc.org/pdf/1798/179828053006.pdf>

Comas de Argemir, M. (2008). Violencia de Género: Normativa Internacional para combatirla y propuestas legales. En España en Ministerio Público de la Defensa (Ed.), *Defensa Pública: Garantía de Acceso a la Justicia* (pp. 279 - 295). Buenos aires: Defensoría General de la Nación.

Consorti de Benerstar Social Gironès – Salt. (2018). Servei d'informació i atenció a la dona (SIAD). <http://www.cbs.cat/2011/10/servei-dinformacio-i-atencio-la-dona.html>

Corbetta, P. (2007). *Metodología y técnicas de la investigación social*. Mc Graw Hill.

Delegación del Gobierno para la Violencia de Género. (2015). La Atención Primaria frente a la Violencia de Género. Necesidades y Propuestas. *Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad*. https://www.cop.es/GT/Atencion_Primary_VG.pdf

Devries, K. et al., (2013). Intimate partner violence and incident depressive symptoms and suicide attempts: A systematic review of longitudinal studies. *PLoS Medicine*, 10(5), 1- 11. Doi: 10.1371/journal.pmed.1001439

Escuela judicial (España). *Servicio de Formación inicial. Plan docente de formación inicial. 71ª promoción Carrera judicial: curso 2021-2022*. Consultado el 11 de febrero de 2022 de <https://www.poderjudicial.es/cgpj/es/Temas/Escuela-Judicial/Formacion-Inicial/La-fase-presencial/Plan-docente-de-formacion-inicial-71--Promocion-Carrera-Judicial--curso-2021-2022>

Golding, J.M., (1999). Intimate partner violence as a risk factor for mental disorders: A meta- analysis. *Journal of Family Violence*, 14, 99-132.

Grau Albverola, E. y María Cortell Alcocer, M.Cortell, A. (2018). Atención psicológica a las víctimas de violencia de género. *Información psicológica*, 115, 177 – 201. Doi: dx.medra.org/10.14635/IPSIC.2017.115.

Heim, D. et al. (2014). Capítulo 2: Las valoraciones de los/las profesionales que intervienen en casos de violencia de género en la pareja. En E. Bodelón (autora), *Violencia de género y las respuestas de los sistemas penales* (pp. 105-171). Buenos aires: Ediciones didot.

Institut d'estadística de Catalunya. (2020). Anuari estadístic de Catalunya. Demografia·Societat. Salut. Mortalitat. Consultado el 17 de enero de 2022 en <https://www.idescat.cat/pub/?id=aec&n=616>

Instituto Nacional de Estadística. (2020). Defunciones por suicidios. Resultados nacionales. Consultado el 17 de enero de 2022 en <https://www.ine.es/dynt3/inebase/es/index.htm?padre=8277&capsel=8278>

Lara Caba, E.Z., et al., (2019). Ideación suicida y apoyo social en mujeres maltratadas. *UCE Ciencia: Revista de postgrado*, 7(1), 1 – 8. <http://uceciencia.edu.do/index.php/OJS/article/view/155/148#>

- Larrauri, E. (2018). *Criminología crítica y violencia de género* (2ª ed.). Trotta Editorial.
- Larrauri, E. (2022). Cinco reflexiones feministas en torno al proceso penal. *Indret: Revista para el análisis del derecho*, 2, 149 – 162. Doi: 10.31009/InDret.2022.i2.05
- Laurenzo, P. (2005). La violencia de género en la ley integral. Valoración político-criminal. *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología*, 8, 1-23. <http://criminet.ugr.es/recpc/07/recpc07-08.pdf>
- Lugo Denis, D. et al. (2020). Victimización terciaria. Estudio de sus manifestaciones en la provincia de Ciego de Ávila, Cuba. *Revistas científicas Universidad Señor de Sipán*, 12(2), 161- 170. <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/1254/1137>
- Maqueda Abreu, M.L. (2006). La violencia de género. Entre el concepto jurídico y la realidad social. *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología*, 8, 1-13. <http://criminet.ugr.es/recpc/08/recpc08-02.pdf>
- Poggi, F., (2019). Sobre el concepto de violencia de género y su relevancia para el derecho. *Cuaderno de Filosofía del Derecho*, 42, 285 – 307. Doi: 10.14198/DOXA2019.42.12.
- Martín-Crespo Blanco, C. y Salamanca Casto, A.B. (2007). El muestreo en la investigación cualitativa. *NURE investigación: Revista Científica de enfermería*, (27), 1 – 4. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7779030.pdf>
- Martínez Rocha, R.G. et al., (2019). Conocimientos y actitudes hacia la violencia de género en profesionales de la salud mental. *Revista de enfermería neurológica*, 18(3), 99 – 108. <https://www.revenferneuroenlinea.org.mx/index.php/enfermeria/article/view/290/308>
- Marugán Pintos, B. (2012). Violencia de género. *Eunomía: Revista en Cultura de la Legalidad*, 4, 226 – 233. <https://e-revistas.uc3m.es/index.php/EUNOM/article/view/2109/1042>
- Matud, M.P, et al. (2009). El personal sanitario ante la violencia de género. *Universidad de la Laguna*. https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/11734/CL_08_%282009%29_09.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mazón, J.P. y Reinoso, J.I. (2016). *Violencia de género e ideación suicida en mujeres que acuden a la sala de primera acogida del Hospital Provincial General Docente Riobamba período octubre 2015-marzo 2016*. [Tesis doctoral. Universidad nacional de Chimborazo]. Repositorio Digital UNACH. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/1432>

Melero Bosch, L. V. (2005). Los juzgados de violencia sobre la mujer. *Anales de la facultad de derecho*, 22, 35 – 52. https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/18142/AFD_22_%282005%29_02.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Ministerio de Igualdad. (2021a). *La violencia sobre la mujer en el ámbito internacional. Secretaria de estado de igualdad y contra la violencia de género*. Recuperado el 18 de diciembre de 2021 de <https://violenciagenero.igualdad.gob.es/marcoInternacional/ambitoInternacional/home.htm>

Ministerio de Igualdad. (2021b). *Normativa: Normativa Europea. Secretaria de estado de igualdad y contra la violencia de género*. Recuperado el 18 de diciembre de 2021 de <https://violenciagenero.igualdad.gob.es/marcoNormativo/home.htm>

Ministerio de Igualdad. (2021c). *Normativa: Tratamiento de la Violencia contra la mujer en el derecho originario y derivado de la Unión Europea. Secretaria de estado de igualdad y contra la violencia de género*. Recuperado el 18 de diciembre de 2021 de <https://violenciagenero.igualdad.gob.es/marcoInternacional/ambitoInternacional/unionEuropea/normativa/home.htm>

Morfín López, T., y Sánchez Loyo, L. M., (2015). Violencia doméstica y conducta suicida: relatos de mujeres sobre la violencia y sus efectos. *Acta Universitaria*, 25(2), 57-61. Doi: 10.15174/ au.2015.886.

Mossos d'Esquadra. (18 de junio de 2021). *Mujeres*. <https://mossos.gencat.cat/es/temes/dones/>

Muñoz Ruiz, J. (2010). Recientes adiciones jurisprudenciales en materia de personas criminalmente responsables por delitos de violencia de género. *Diario la ley*, 7524.

Observatorio contra la violencia doméstica y de género. (2018). *Guía de buenas prácticas para la toma de declaración de víctimas de violencia de género*. <https://www.cgpe.es/wp-content/uploads/2018/11/Gu%C3%ADa-de-buenas-pr%C3%A1cticas-toma-declaraci%C3%B3n-de-v%C3%ADctimas-de-violencia-de-g%C3%A9nero.pdf>

Observatorio de Igualdad de Género. (2021). *Legislación internacional*. Consultado el 18 de diciembre de 2021 de <https://genero.defensoria.org.ar/legislacion/legislacion-internacional/>

Organización Mundial de la Salud. (2014). *Prevención del suicidio, un imperio global*. Consultado el 15 de febrero de 2022 de https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/54141/9789275318508_spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Organización Mundial de la Salud. (8 de marzo de 2021). *Violencia contra la mujer*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>

Organización Panamericana de la Salud. (2014). *Violencia contra las mujeres en América Latina y El Caribe. Análisis comparativo de datos poblacionales de 12 países*. Consultado el 15 de febrero de 2022 de https://www3.paho.org/hq/index.php?option=com_docman&view=download&category_slug=violencia-5197&alias=24353-violencia-contra-mujeres-america-latina-caribe-analisis-comparativo-datos-poblacionales-12-paises-353&Itemid=270&lang=en

Peral López, MC. (2019). Responsabilidad pública en materia de violencia de género (Especial referencia a las hijas e hijos de madres maltratadas). *Femeris: Revista multidisciplinar de estudios de género*, 5(2). 166 – 182. https://www.researchgate.net/publication/341849047_Responsabilidad_publica_en_materia_de_violencia_de_genero_Especial_referencia_a_las_hijas_e_hijos_de_madres_maltratadas

Plaza Velasco, M., (2007). Sobre el concepto de “violencia de género”. *Violencia simbólica, lenguaje, representación*. *Revista electrónica de literatura comparada*, 2, 132 – 135. https://www.uv.es/extravio/pdf2/m_plaza.pdf

Poder Judicial. (2021a). *Jutjats de primera instància i instrucció*. Consultado el 20 de febrero de 2022 de <https://www.poderjudicial.es/cgpj/es/Poder-Judicial/Tribunales->

[Superiores-de-Justicia-/TSJ-Cataluna/Organos-judiciales/Organos-judiciales-en-Cataluna/Juzgados/Juzgado-s-de-Primera-Instancia-e-Instruccion](#)

Poder Judicial. (2021b). *Juzgados: juzgados de lo penal. Consejo General del Poder Judicial*. Consultado el 20 de febrero de <https://www.poderjudicial.es/cgpj/es/Poder-Judicial/Tribunales-Superiores-de-Justicia/TSJ-Cataluna/Organos-judiciales/Organos-judiciales-en-Cataluna/Juzgados/>

Poder Judicial. (2022a). *Información general*. Consultado el 5 de mayo de 2022 de https://www.poderjudicial.es/portal/site/cgpj/menuitem.87fc234e64fd592b3305d5a7dc432ea0?vgnextoid=5ce6dd47358eb210VgnVCM100000cb34e20aRCRD&vgnextfmt=default&vgnextlocale=es&lang_chosen=es

Poder Judicial. (2022b). *Formación*. Consultado el 5 de mayo de 2022 de <https://www.poderjudicial.es/cgpj/es/Temas/Violencia-domestica-y-de-genero/Actividad-del-Observatorio/Formacion/>

Poder Judicial. (8 de marzo de 2019). *El CGPJ pone en marcha el primer curso de formación obligatoria en perspectiva de género para los jueces que quieran acceder a cualquier especialidad*. Consultado el 5 de mayo de 2022 de <https://www.poderjudicial.es/cgpj/es/Poder-Judicial/En-Portada/El-CGPJ-pone-en-marcha-el-primer-curso-de-formacion-obligatoria-en-perspectiva-de-genero-para-los-jueces-que-quieran-acceder-a-cualquier-especialidad>

Poggi, F. (2019). Sobre el concepto de violencia de género y su relevancia para el derecho. *Cuaderno de Filosofía del Derecho*, 42, 285 – 307. Doi: 10.14198/DOXA2019.42.12.

Rodríguez Ruiz, R. (2021). Conclusiones: Encuentro de Jueces/zas de Violencia sobre la Mujer con Jueces/zas de Familia. *Servicio de Formación Continua. CGPJ*. [https://www.poderjudicial.es/stfls/CGPJ/OBSERVATORIO%20DE%20VIOLENCIA%20DOMÉSTICA/OTRAS%20ACTIVIDADES%20FORMATIVAS/FICHEROS/20211015%20Conclusiones-Encuentro%20\(EN21068\)%20Jueceszas%20Violencia%20con%20Jueceszas%20de%20Familia%206-8%20Octubre.pdf](https://www.poderjudicial.es/stfls/CGPJ/OBSERVATORIO%20DE%20VIOLENCIA%20DOMÉSTICA/OTRAS%20ACTIVIDADES%20FORMATIVAS/FICHEROS/20211015%20Conclusiones-Encuentro%20(EN21068)%20Jueceszas%20Violencia%20con%20Jueceszas%20de%20Familia%206-8%20Octubre.pdf)

Ruiz, V y Yovanny, R. (2015). *Violencia de pareja e ideación suicida en mujeres de la institución educativa adventista 28 de julio de la ciudad de Tacna, 2015*. [Tesis doctoral, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de tesis de la Universidad Peruana Unión. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/216>

Salinas Ayala, J.M. (2013). *Riesgo Suicida En Mujeres Víctimas Y No Víctimas De Violencia Familiar, Nuevo Chimbote, 2013*. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo Trujillo]. Repositorio de la universidad César Vallejo Trujillo. <https://1library.co/document/zlnod6gq-riesgo-suicida-mujeres-victimas-victimas-violencia-familiar-chimbote.html>

Santos Aguilar, S.S. (2017). *Estilos de Pensamiento e Ideación Suicida en Mujeres Víctimas de Maltrato Físico y Psicológico que Asisten a un Centro de Salud Pura – 2017*. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10719/santos_as.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Tamarit Sumalla, J.M y Pereda Beltran, N. (2013). *Victimología. Teórica y aplicada*. Huygens Editorial.

UCLM. (2021). Técnicas de investigación cualitativa en los ámbitos sanitarios y sociosanitarios. *Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha*. <https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/28529/04%20TECNICAS-INVESTIGACION-WEB-4.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

UNFPA. (2019). *¿Sin opciones? Muertes maternas por suicidios*. Consultado el 15 de febrero de 2022 de https://elsalvador.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/SIN OPCIONES MuertesMarternasSuicidio_30may2019_br.pdf

Vega Guzmán, A.M. (2021). Aproximación al delito de suicidio feminicida por inducción o ayuda regulado en El Salvador. *Revista Penal México: Doctrina* 18, 18, 107 – 125.

LEGISLACIÓN Y JURISPRUDENCIA

España. Constitución Española. Boletín Oficial del Estado, núm. 311, de 29 de diciembre de 1978, pp. 29313 a 29424.

España. Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial. Boletín Oficial del Estado, núm. 157, de 2 de julio de 1985, pp. 20632 a 20678.

España. Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal. Boletín Oficial del Estado, núm. 281, de 24 de noviembre de 1995, pp. 33987 a 34058.

España. Ley Orgánica 1/2004, de 28 de diciembre, de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género, Boletín Oficial del Estado, núm. 313, de 29 de diciembre de 2004, pp. 42166 a 42197

España. Ley Orgánica 1/2009, de 3 de noviembre, complementaria de la Ley de reforma de la legislación procesal para la implantación de la nueva Oficina judicial, por la que se modifica la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, Boletín Oficial del Estado, núm. 266, 4 de noviembre de 2009, pp. 92089 a 92102.

España. Ley 17/2020, de 22 de diciembre, de modificación de la ley 5/2008, del derecho de las mujeres a erradicar la violencia machista, Boletín Oficial del Estado, núm. 11, 13 de enero de 2021, pp. 3096 a 3113.

España. Real Decreto de 14 de septiembre de 1882 por el que se aprueba la Ley de Enjuiciamiento Criminal, Gazeta de Madrid, núm. 260, de 17 de septiembre de 1882, pp. 803 a 806.

9. ANEXOS

ANEXO I. GUIÓN PARA LAS ENTREVISTAS

INICIO DE LA ENTREVISTA

- Presentación
- Exponer el motivo de la entrevista
- Reiterar que se garantiza en todo momento el anonimato, la necesidad de grabar la entrevista y el tratamiento académico de la información obtenida.

PREGUNTAS INTRODUCTORIAS

- Explicación de su trayectoria profesional
- Llevamos casi 20 años de la ley contra la violencia de género, ¿Cómo valoras la respuesta de los jueces a las víctimas de violencia? ¿cómo valoras el trato que reciben?
- ¿Qué formación recibiste en la escuela judicial? (no especificar en materia de VIGE para ver que responde el entrevistado) ¿Consideras que lo que os enseñan a nivel teórico es efectivo para aplicarlo en la práctica? ¿Crees que ha cambiado dicha formación desde cuando la recibió?
- ¿Se os va renovando la formación a lo largo de vuestra trayectoria profesional? ¿En todas las áreas de actuación o solo en algunas concretas? ¿En violencia de género, concretamente se so refuerza la formación?

La VIGE se puede manifestar de maneras muy diversas, una de ellas son aquellas mujeres que se suicidan tras haber sufrido VIGE

- ¿Crees que disponéis de los recursos e instrumentos necesarios para detectar estas situaciones?
 - o SÍ. ¿Cuáles son esos recursos?
 - o NO. ¿Qué crees que debería cambiar? (optar por más recursos, más apoyo de informes de profesionales, alguna reforma legal, etc.)
- ¿Existe algún protocolo de actuación para saber identificar estas dinámicas? (a nivel genérico y/o a nivel de cada partido judicial del que forma parte el entrevistado) En caso de NO: ¿Consideras que sería una buena medida para actuar ante estos casos?

- ¿Cuáles son las actuaciones/ qué se investiga a nivel judicial cuando os encontráis ante una persona que aparentemente parece que ha muerto por suicidio? ¿Investigarías lo mismo si sabes que anteriormente la suicida a sufrido VIGE?
 - o Maneras de saber si la suicida había interpuesto anterior algún tipo de denuncia
 - o Informes de psicólogos/psiquiatras que la hayan tratado, testimonio de médicos que las hayan tratado en el servicio de urgencias u otros servicios, información del abogado que las haya asistido en la situación previa de violencia de género.
 - o Análisis del testimonio de la propia víctima para ver si se pueden extraer indicios de su posterior conducta suicida.
 - o ¿Consideras que el sistema os proporciona de todos los recursos necesarios para conocer de estos aspectos?

CONDUCTAS AUTOLÍTICAS

- ¿Sabrías decirme cuáles son los factores de riesgo de la conducta suicida? ¿Sabrías identificarlos ante una situación real?
 - o Si es que SI: ¿Cómo lo hacen?
 - o ¿Alguna vez se han encontrado con esta situación? (experiencia propia)
 - o ¿Te consta si algún compañero se ha encontrado en alguna situación similar? Si responde que NO o me explica MUY POCOS CASOS o que LO DESCONOCE; ¿consideras que los pocos casos que me ha expuesto corresponden con lo que sucede en la realidad?, es decir, ¿Crees que se detectan judicialmente todos los casos que existen en la realidad? Tanto si responde que SI como que NO; ¿Porqué crees que es así?
 - Los casos que SI se detectan; ¿Cómo cree que se detectan?
 - Los casos que NO se detectan; ¿Por qué crees que no se detectan? ¿Cómo mejorarías su detección? ¿Qué propuestas haría para saber identificarlos?

Objetivo de esta última pregunta: ver si la incidencia es baja o si no me expone muchos casos propios o de otros compañeros porque los casos que se dan en la realidad no son detectados.

CONSECUENCIAS LEGALES

- ¿Cuáles son las consecuencias jurídicas que el OJ vigente ofrece para estos hechos (mujeres que se suicidan tras sufrir violencia de género) (NO solo a nivel PENAL)
- ¿Crees que nuestro OJ proporciona una buena respuesta ante los casos de mujeres que se suicidan como consecuencia de sufrir VIGE? En caso de NO
 - o ¿Qué consecuencias jurídicas crees que deberías imponerse ante estos casos?
 - Si no me lo expresa explícitamente: ¿Y a nivel penal?
 - o ¿Cómo lo mejorarías? ¿Crees que sería oportuno algún tipo de reforma a nivel legislativo? (CP, LO 1/2004 (ley de medidas de protección integral contra la violencia de género), etc)
 - Preguntar si conocen lo que se denomina como SUICIDIO FEMINICIDA (tipo penal concreto del derecho salvadoreño) y si consideran que es una adecuada medida = introducción de un tipo penal concreto en la parte especial de nuestro CP.

ANEXO II. ENTREVISTA I

Mamen (M): I bàsicament per a que quedi constància, doncs, et torno a repetir el que t'havia comentat abans, que bàsicament és això, garantir l'anonimat, que tinc el teu consentiment per gravar i el tractament acadèmic (de les dades) i bàsicament, doncs, aquesta entrevista és per realitzar un parell de TFGs en relació, en termes molt genèrics, la situació de suïcidis de dones perquè prèviament han patit violència de gènere. Llavors, per començar una mica a introduir tota aquesta qüestió, parlem una miqueta de la teva trajectòria professional.

Entrevistat (E): D'acord, doncs, jo sóc, ara mateix jutge de primera instància i instrucció número 1 de Rubí i abans d'estar aquí destinat, durant la època de pràctiques tutelades com a jutge, que és un període de practiques de 6 mesos on estàs fent les funcions de jutge però encara estàs sota supervisió del TSJ, vaig estar específicament en un jutjat de VIGE de Mollet del Vallés que agafava Mollet, parets i uns quants pobles mes de la zona. I abans d'això havia estat en la escola judicial i abans havia fet una època de fiscal substitut i abans oposicions.

M: Vale.

E: Per tant professionalment aquesta seria bàsicament la etapa.

M: D'acord, perfecte. Portem quasi be uns 20 anys des de la llei de VIGE, llavors, com valores tu la resposta que donen els jutges a les víctimes de VIGE.

E: resposta a nivell jurídic? O a nivell de...

M: Si.

E: a nivell jurídic jo crec que la majoria de jutges tenen molt interioritzada la norma jurídica i la apliquen al 100%, és a dir, pot ser quan es va aprovar, i evidentment quan es va aprovar la llei tenia 10 anys per tant, vull dir, no tinc massa valoració però sí que quan es va aprovar es diu que va haver-hi allò, com una mica que, que es plantejaven els dubtes sobre la constitucionalitat d'alguns aspectes com el tema de que les penes per VIGE i les penes per VIDO fossin diferents, aquest aspecte potser generava dubtes en el tema de, respecte el dret a la igualtat i la prohibició a la discriminació. Però sí que és veritat que ara per ara, al menys de tots els companys que tinc, tothom es perfectament conscient de que hi ha la situació de VIGE, tots els meus companys, és que a la pràctica judicial et porta a entendre perfectament que hi ha, que existeix la VIGE, que hi ha un problema claríssim de violència dels homes sobre les dones, el fet de ser les seves pa..., sobre tot pel fet de ser les seves parelles, no conec, no et se, no se prou de criminologia com per dir si es pel fet de ser dones o pel fet de ser les seves parelles i la relació de poder que creuen tenir sobre elles, això no t'ho sabria precisar però sí que el reconeixement de l'existència de VIGE és innegable i sí que es te en compten el fet de que una víctima sigui de VIGE de cares al tractament de la víctima, a l'hora d'adoptar mesures cautelars, amb això sí que és molt, al menys amb tothom que he estat en contacte, amb qui he treballat és molt conscient d'aquesta situació.

M: Vale.

E: I això per exemple es tradueix...Ah no se si vols fer més preguntes.

M: No, no! I tant, o sigui, tot el que em puguis aportar serà perfecte

E: això per exemple, això es tradueix molt a la hora d'atendre les declaracions, de fer declaracions de víctimes, qual que amb declaracions d'un robatori molts cops ho fan els mateixos funcionaris prenen declaració a la víctima d'un robatori, en relació amb una víctima de violència de gènere, sempre li pren el jutge la declaració. O per exemple, en els temps que preveus d'un mati, és a dir, si tinc en un dia tinc dos detinguts, un per VIGE i un per robatori amb violència, doncs sí que en el de robatori amb violència amb la víctima entrarà a la sala i sí que aniré bastant a la idea de dir, avui en dia vostè compareix com a víctima de tal, expliqui'm que ha passat, va passar això va passar lo

altre, i segurament apretaré bastant a nivell de que em respongui exactament que va passar que no va passar, però vostè ha dit això, és a dir, intentaré entrar mes en les contradiccions que pugui tenir la víctima, o entrar mes en els detalls i en canvi amb una víctima de VIGE primer no li dons, no tens previst donar-li 10 minuts, tens previst donar uns tres quarts d'hora o una hora pràcticament per la víctima de violència pel tema d'anar desenvolupant tot el context anterior a l'acte de violència, explicar aquell acte de violència, explicar altres actes de violència previs que puguin haver-hi hagut i després per exemple quan ja portes mes estona parlant entra potser a episodis de violència sexual que hi puguin haver-hi hagut , s'intenta en la mesura del possible, fer-ho de la manera més suau possible tenint en compte la institució evidentment, s'ha de preguntar detalls, s'ha de preguntar coses molt desagradables perquè es el que toca, però s'intenta , segons quin sigui el resultat de la declaració de la víctima, potser portarem una presó provisional o donarem una ordre d'allunyament, per tant, evidentment s'han de respectar les garanties del detingut o de l'investigat però si que es te especial cura, o al menys jo intento tenir especial cura amb el tema de com tractar a aquestes víctimes.

M: Perfecte. M'has parlat de la teva trajectòria professional. Vas estar durant una època a l'escola judicial. Podries parlar-me una miqueta de la formació que rebeu? Sobre tot en el àmbit de VIGE, però se que...

E: eeem, si si i tant, a veure un moment, deixem que, es que ara fa 4 anys o així gaire bé i... teníem una setmana, és a dir, VIGE, anàvem tocant al llarg del curs, tots els casos que fèiem però crec que hi havia específicament una setmana que era nomes en temes de VIGE, única i exclusivament VIGE, per exemple, van venir de l'Observatori Estatal sobre la VIGE, crec que de l'institut de la dona, de les principals associacions en matèria de la protecció de VIGE ens van venir, crec que també... que mes vam fer, que mes vam fer, de violència de gènere..., es que vam per exemple practicar molts de temes de declaracions crítiques, temes específics de declaracions crítiques que tot i que no tractaven específicament de la VIGE, en la majoria dels casos ens van intentar a gestionar declaracions en matèria de VIGE i en la escola judicial, dins de la part de formació de la escola judicial tens un any com qui diu un màster en la escola judicial presencial i després tens uns 9 mesos de practiques, en aquests 9 mesos de practica estàs ah... un parell de mesos a jutjats d'instrucció, un parell de mesos a jutjat de primera instancia i després per exemple, també estàs a part del que esta a instrucció, estàs dues setmanes en un jutjats específic i únic de VIGE i així veus diferents jutges i com l'aborden, que això per exemple amb un BCN ciutat esta bé perquè hi ha cinc jutjats

diferents i vam poder veure un parell i les diferents maneres de portar el tema, i per tant això es específic, entra dins de la formació de l'escola judicial.

M: Vale, i en el cas de VIGE, consideres que el que us ensenyen a nivell teòric ho podeu aplicar a nivell pràctic.

E: Si, si si si, pràcticament tot el que ens ensenyaven era bastant, molt pràctic, evidentment hi ha la part legal de quins tipus hi ha, però l'escola judicial fa molta part, ja no et diria practica de casos pràctics si no hi ha molta part de formació, no de coneixement si no d'aptituds i habilitats, intenten ensenyar-nos en el tema de, per exemple, d'això de portar-nos les declaracions i el tema del tracte amb el ciutadà, evidentment després això es concreta en el tema de víctimes de VIGE, però si que el coneixement de l'escola judicial, jo estic molt satisfet en que es bastant..., és bastant pràctic, és bastant pràctic, no s'assembla en res a la formació que pugui tenir la carrera.

M: i un cop que tu ja tens la teva plaça, tu ja has rebut la teva formació, aquesta us la van renovant per part de l'escola o d'algun altre organisme?

E: Si, si, a nivell de formació continua, és a dir, nosaltres, a cada any, hi ha un plaç de tal de formació de jutges i magistrats i s'ofereixen multituds de cursos, moltíssims. Es impressionant el número de cursos que s'ofereixen en matèria de VIGE, de fet, es que no et diria que, en matèria penal, en l'àmbit penal específicament, ahh... pràcticament la meitat, tenen a veure amb VIGE, pràcticament la meitat, és a dir, la resta seran temes de blanqueig de capitals, altres tipus de delictes però de la matèria de VIGE es el que hi ha més. Ara per exemple, el el... i a mes a mes no només en aquests plans anuals, si no específicament en van treien durant l'any com a extras de VIGE, ara per exemple, res, donem un segon que... ara per exemple, entro en la pagina de formació que puc apuntar-me a cursos, tindria, mmmm on està, portal de formació, a dins de personal, doncs per exemple entro ara a oficina virtual de formació continua, que es on surten els cursos que ara mateix em puc apuntar i ara per exemple doncs n'hi ha un que es específic que em diu, ara mateix em puc apuntar a un taller de instrucció en els jutjats de violència sobre la dona, anàlisis dels principals problemes que presenta, en especial referencia als últims criteris legals i jurisprudencials, això ens ho van penjar fa dos setmanes, el termini s'acaba avui i després seria per dos dies o tres dies, a vegades es presencial, a vegades es online i d'aquests, ara et dic aquest perquè es el que ara mateix tenim obert per apuntar-nos però en matèria de VIGE es el que n'hi ha més de totes totes, que a vegades amb els companys que no portem VIGE, com jo ara que no porto VIGE específicament doncs si que a vegades dius, ostres pràcticament tot es VIGE i si estic especialitzat en

una altra matèria falta una mica de formació en aquest sentit però hi ha moltíssima formació en VIGE.

M: creus que aquesta formació en VIGE ha anat canviant al llarg del pas del temps?

E: No t'ho sabria dir perquè es clar, jo vaig entrar a la carrera, al 2018 vaig aprovar les opos, al 2020 vaig agafar la plaça com a jutge i clar amb aquests dos anys, no he pogut veure aquesta evolució. Però si que es veritat que el que es veu, ja no se si es ja per la formació o per la perspectiva de, els jutges que tenen ara 60 anys veuen el món d'una manera diferent dels que tenen 28 però no se si la formació ha tingut alguna cosa a veure o si es una cosa ja de pròpia concepció de base.

M: vale, i ara mateix, en el jutjat en el qual estàs teniu algun tipus de protocol d'actuació per saber identificar aquestes dinàmiques o únicament us guieu pel que ja va rebre de formació i aquesta formació continua que aneu fent.

E: no, no hi ha cap protocol d'actuació, no n'hi ha en cap, és a dir, no hi ha cap protocol en cap cas en gen... (general), és a dir, no tenim un protocol de dir, protocol en casos d'abusos sexuals, protocol en cas de VIGE, i el que ens, el que diu la llei i s'aplica, a veure, si que per exemple hi ha protocols en temes de que no coincideixin la víctima i l'investigat en la mateixa sala d'espera, això evidentment hi ha, és a dir, protocol escrit no n'hi ha, per tant, jo crec que, a nivell de, si la pregunta es si hi ha protocol escrit per organitzar-nos, al menys aquí a Rubí i quan estava a Mollet no n'hi havia en cap dels dos casos.

M: Vale, i al llarg de la teva formació, tu has escoltat el terme de suïcidi femicida? Saps en que consisteix? O t'han parlat algun cop a l'escola judicial?

E: No, no no, no me n'han parlat mai.

M: Vale, llavors imaginem que ara t'arriba un cas en el qual una dona presumptament s'ha suïcidat, quines són les investigacions a termes? O sigui, quines actuacions realitzeu per saber que es el que ha passat?

E: a veure, en aquests casos, en els casos de suïcidi, sigui qui sigui el suïcidi no s'acostuma a mirar si hi ha hagut una causa antecedent, és a dir, s'acostuma a mirar la causa immediata, és a dir, el normal seria, jo quan estigui de guàrdia, la setmana que ve entro de guàrdia, i estic de guàrdia durant una setmana i tinc el telèfon de la guàrdia, i normalment em truquen el cos de mossos d'esquadra que hagués torbat el cos, el trobarien i em dirien senyoria em trobat un cos, tal, la pregunta automàtica es, hi ha indicis de criminalitat? Hi ha indicis de violència en la causa de la mort? I si et diuen que si et desplaces al lloc dels fets, si et diuen que no, diuen vale, perfecte, doncs hi va

el forense, ho mira i els mossos fan l'atestat corresponent, si en aquest atestat ens consta que es algú, posem pel cas, que ha saltat a la via i no hi ha indicis de que hi hagués participat absolutament ningú més en aquell fet, el mes probable, en el 90% dels casos es que s'arxivi directament i es fa l'autòpsia si fa falta i s'arxiva el procediment. No hi ha un protocol específic per anar a comprovar si pot haver-hi hagut un motiu de suïcidi per causa de ser víctima de VIGE, en això no hi ha un protocol específic.

M: Vale, llavors seria cada jutge que decidís per exemple si hi ha hagut denúncies prèvies, si hi ha hagut alguna sentència sobre VIGE o similar?

E: Exacte. Podria mirar, i tot i això, he de dir que al menys que a mi em consti, no conec cap cas en que ens haguem trobat amb aquesta situació. Això, primer perquè tots els suïcidis que he tingut des de que soc jutge, tots han sigut homes, per tant, dels que m'he trobat tots han sigut homes. Tampoc n'hem tingut gaires, han sigut cinc o sis, però tot el que he tingut han sigut homes que s'han suïcidat. Per tant, es clar, no m'he trobat en aquestes circumstàncies, si que es veritat que si tinguéssim un cas en que a l'atestat policial, que es on jo en trec la informació en que començar, em sortís que s'ha suïcidat una dona i que consten varies denúncies de VIGE, probablement incoaríem les diligències prèvies per mirar que ha passat, possiblement, no ho se, probablement ho sabràs molt més bé tu que no pas jo ara mateix, estic convençut, el tema de quina possibilitat d'èxit té una denuncia, amb un suïcidi, d'imputar aquesta mort a una situació de VIGE. Hauríem de mirar fins a quin punt es podria rascar. No m'he trobat mateix en les circumstàncies però segurament si que ho miraria, segurament si, però no hi ha cap protocol i no m'he trobat mai a la practica per tant no puc...

M: d'acord, i si per exemple tu et trobessis en aquesta situació que dius, ostres mira, s'ha suïcidat una dona, veig que hi ha varies denúncies, per investigar tot aquest aspecte i acaba dient o d'alguna manera establir la responsabilitat d'aquella mort, d'aquell suïcidi es de l'agressor, creus que el sistema us proporcionaria tots els recursos i instruments necessaris per investigar tots aquests fets?

E: em... crec que dependria sobre tot dels antecedents que tinguéssim, dependria de com s'hagués judicialitzat o institucionalitzat aquesta situació anterior per mi. És a dir, si tenim una, si..., si a mi, a nivell de documents oficials, o a nivell d'informes psicològics, a nivell d'informes mèdics, no tinc cap mena de coneixement de que hi ha hagut una situació de VIGE preexistent, em seria molt difícil intentar imputar aquesta mort a una situació de VIGE prèvia perquè jo no tindria cap prova de l'existència d'aquesta. Posem per cas, ens trobem el que comentaven, ens trobem una dona que ha saltat a les vies del

tren, si els mossos diuen ostres ens consta que al seu facebook ha posat un missatge de que, tal i qual, de que no aguanta més amb la seva situació de pressió que adverteix pel seu marit o per la seva ex parella i que saltarà, dius ostres, aquí tenim un indici, i a partir d'aquí, a més a més, hi han hagut denúncies prèvies o alguna denuncia prèvia o que s'ha acollit als serveis socials, o que tenim algun informe psicològic derivat d'algun cas previ de VIGE que s'ha judicialitzat, es clar, a mi això em dona molt de contingut per poder buscar aquesta causa, bàsicament perquè el problema que tindriem seria sobre tot a nivell probatòria, es clar, la declaració de la víctima no la podré fer, ja es impossible, per tant, com saber que aquesta mort s'ha produït per aquesta causa? Clar, hauria de buscar si per exemple ha posat una denuncia per VIGE fa un any o fa 6 mesos i se li va prendre declaració i hagués dit davant del jutge o davant de la policia, ostres estic en una situació que no puc mes, tal i qual, tinc pensaments auto-lítics i tal i qual i a mes a mes a fet un estudi posem pel cas amb l'equip d'assessorament tècnic penal que esta molt bé, aquest equip dels, el EAT que se'ls diu, que es l'estudi de credibilitat de les víctimes, sobre tot es fa en casos de menors d'edat, però en temes de VIGE, sobre tot en casos de molta dependència emocional i que pot haver-hi un tema de dubte amb el tema de la credibilitat o de la dependència que tenen quan fan la declaració, això ens permetria tenir un informes més... una pericial psicològica sobre que es va dir en aquell moment, clar si amb això tinguéssim una declaració que diu que te aquesta dependència emocional i que té aquests pensaments suïcides i un informe que ens dona molta credibilitat i que ens reconeix aquesta situació, amb això segurament podríem anar construint, això sí que són eines que jo tinc al meu abast, però dependrà de que s'hagi o no institucionalitzat la situació de VIGE.

M: vale, llavors jo entenc que per vosaltres poder detectar aquests suïcidis provocats per la situació anterior de violència, depeneu moltíssim d'altre informació que us aportin altres organismes?

E: exacte, exacte, de fet en totes les instruccions, és a dir, en tots els procediments judicials, és a dir, jo no tinc cap funcionari que vagi a investigar coses, jo oficio a la policia o oficio a serveis socials o a l'hospital per a que compleixi determinades coses que li podem encarregar, però tindrem aquestes referencies, fora d'aquestes no, nosaltres pel nostre compte no podem fer res, és a dir, per dir-ho així, jo no puc dir a un funcionari posat a buscar en xarxes socials a veure que ha dit aquesta víctima, és a dir, això es impossible, això no, no es pot fer perquè es funcionari que tramita papers

bàsicament, ens faria falta oficiar policia per a que estudiï aquesta matèria, però a nivell intern nostre no tenim capacitat per fer cap diligència no en VIGE si no en general.

M: i per exemple, si tu estàs instruint un cas de VIGE, a nivell teòric tu sabries identificar quins són els factors risc d'una possible posterior conducta suïcida? És a dir, intentar anticipar-nos a aquest resultat però des de la vostra perspectiva de jutjats, sabríeu identificar els factors de risc?

E: a veure factors de risc que podrien portar al suïcidi d'una víctima de violència de gènere...

M: exacte, per intentar anticipar una mica la resposta o intentar engegar algun mecanisme que evites aquest resultat.

E: n'hem rebut al menys, al menys jo no he rebut cap tipus de formació al respecte ni tenim cap tipus de protocol al respecte, podria ser que en temes més de VIGE en general intentar-ho concretar en el cas concret com seria, ostres veure una situació de dependència econòmica, situació de dependència psicològica del agressor em... el tema del risc per exemple de perdre els fills perquè l'agressor te pinta que li podrà fotre per la via civil o per la via penal... hi ha factors que et poden elevar que es manifesti el risc auto-lític, que vegis que s'ha renunciat completament a la seva carrera professional perquè esta completament aïllada per culpa de la situació de dependència i haurien factors més en així en abstracte, però de, casolans que em podrien portar a apreciar aquest risc però no hem tingut, no he tingut cap formació específica en la matèria.

M: i... per exemple, si no ho he entès malament, tu m'has dit que no has tractat cap cas perquè bàsicament tots els suïcidis que t'has trobat són d'homes (E: afirma), llavors aquesta situació que jo t'he exposat de suïcidis de dones per haver patit VIGE, creus que no les has detectat perquè no es troben a la realitat, perquè en el teu cas concret no t'han arribat aquests casos, o creus que hi ha algun motiu que invisibilitzi aquest tipus de casos?

E: a veure, jo crec perquè en el meu cas particular, es clar, joestic, jo crec que en el meu cas particular, quan jo he estat de guàrdia no s'han produït aquestes morts, una mort es una mostra molt poc representativa perquè es una setmana de cada 8 que estic de guàrdia i jo quan estic de guàrdia totes les morts per causa no natural a mi em truquen i m'avisen de les que hi ha, és a dir, a mi si hi ha un accident per transit en que hi ha tres morts i es per, perquè hi ha un accident en que hi ha un mort, a mi em truquen encara que siguin les tres de la matinada, és a dir, et truquen per totes les causes que no siguin per mort natural i totes les que hem tingut de suïcidis, ja et dic, crec que hi ha hagut uns

4, 5, 6 o 7 en els dos anys que porto, i tots han sigut d'homes però es perquè la mostra es molt poc representativa, jo crec que si hi hagués, si n'haguessin passat, m'haguessin dit, per exemple, els policies et diuen tenim un cas d'un suïcidi d'un home d'uns 55 anys, que l'hem trobat... és a dir perquè policialment t'informen d'aquest fet i el fet de dona no me n'han dit mai cap però es una mostra poc representativa crec jo.

M: però en termes generals, no només del teu jutjat, creus que es detecten judicialment tots els casos?

E: és a dir, tenint coneixement que hi ha hagut un suïcidi d'alguna dona, això, aquesta informació arriba sempre al jutjat, que es sàpiga la causa, no es sabrà, és a dir, farà falta molt a veure que s'investiga després.

M: d'acord, perfecte. M'has dit que en el teu cas particular no t'has trobat en cap cas del tema concret que estem parlant. I algun company t'ha comentat?

E: he preguntat ha companys i no me n'han comentat res, però d'aquí una estona m'he de reunir amb uns companys també els hi puc comentar i si n'hi hagués algun després et podria passar la informació, et podria passar el seu contacte si fes falta però si que trobes algun cas concret no tindria cap problema en posar-te amb contacte amb algun dels meus companys que pogués tenir coneixement de la matèria.

M: per finalitzar, m'agradaria tractar tot l'àmbit de conseqüències jurídiques, llavors, si vosaltres us trobeu amb un cas d'una dona que es suïcida i determineu que aquell suïcidi es degut doncs a haver patit VIGE, l'OJ, quines conseqüències creus que podria preveure per aquests casos?

E: a veure, es una mica especulatiu perquè es una matèria queestic segur que deu haver-hi alguna sentència de la audiència provincial, del TS, suposo que hi ha matèria, clar, com que no porto ja violència, no porto cap cas, no tinc la form..., no tinc el coneixement específic. Hauríem de mirar en essencial, la base hauria de ser, partint del resultat de mort mirar quina es la causa d'aquesta mort i poder veure si hi ha i partint de la base que l'estem mirant si ha sigut per un tema de VIGE per una situació de VIGE que l'hagi portat a, mirar aquesta relació de causalitat entre la situació de VIGE i el resultat de mort. Em... per tant, per mi seria molt clau el tema de fins a quin punt hi havia una dependència psicològica, emocional, que anul·les la voluntat de la víctima, en certa manera intentar estudiar si el que hi ha hagut ha sigut una inducció al suïcidi o fins a quin punt s'ha produït una anul·lació tan greu, tan vestia de la voluntat de la víctima que podríem dir que hi ha una autoria mediata o autoria immediata, però es això que hauria de mirar-ho molt, molt, molt amb el cas i la jurisprudència sobre la matèria perquè no la

conec amb profunditat. Jo intentaria vehicular-ho, potser, a través d'aquí, a través de dir que s'ha produït, que l'autoria directa seria impossible donar-se perquè clar el 138 ens anuncia el que matare a otro i exigeix una conducta de caràcter actiu i si que a vegades es pot cometre per comissió per omissió però seria difícil, seria difícil si ho volem vincular amb la conducta de VIGE, crec jo buscar que hi hagués una comissió per omissió en aquest cas, jo crec que a través de la inducció o a través de la autoria mediata seria el que, hauríem de mirar-ho però, el que podria tenir més possibilitats que la autoria mediata seria buscar si hi ha hagut alguna submissió absoluta i desaparició/anul·lació de la voluntat de la víctima que amb un petit estímul hagi acabat produint, que amb un estímul hagi acabat produint el seu suïcidi i amb la inducció hauríem de mirar més si hi ha hagut una conducta activa per part de l'inductor de portar a aquest suïcidi, aquesta conducta activa o proactiva dirigida a produir aquest resultat. En el primer cas no ens faria tanta falta aquesta conducta activa, en aquest segon cas, al meu criteri, segurament si que faria falta aquesta (acció) activa. Potser seria una mica semat, salvant les distàncies i descontextualitzant-ho, una mica la seria, crec que anava una mica per aquí el tema de la sèrie "13 reasons why", d'anar a buscar aquesta situació.

[interrupció]

M: i, m'has dit que potser des del teu punt de vista ho portaries més cap a una inducció o més cap a autoria mediata del 138. Si aconseguissis d'alguna manera acabar justificant que el comportament que duu a terme aquest autor és aquest, creus que la resposta, per tant la pena que dona l'OJ es adequada per aquesta situació?

E: a veure, si tinguéssim, aconseguíssim anar per autoria mediata ens trobaríem per tant amb homicidi de 10 a 15 que tenint en compte de si hi ha circumstàncies per entès sèrie com a mínim meitat superior, de 12,5 a 15, hauríem de veure a més a més si pot haver-hi el que se'n diu "alevosia domèstica(AD)", la AD que es la circumstàncies agreujant del 22.1 CP, que hi ha la alevosia, bueno la alevosia o traïdoria, que la jurisprudència ha interpretat, el suprem ha interpretat que hi ha la AD, no seria la..., o la alevosia convivencial, també se'n diu que es la indefensió que produeix a la víctima el fet d'estar convivint junts. I després hauríem de veure quines modalitats hi ha perquè per qualificar-ho com a assassinat, ostres es que ara no ho tinc aquí a ma però espera un segon, perquè per sort no m'he trobat, per sort... a veure si tinc a ma el codi penal per aquí ... mirar les varietats que tindríem del 139, clar.. ensanyamiento, (bufa), clar en principi (pausa), clar també podríem buscar, clar el tema esta, el 140, de l'assassinato

castigado con PPR cuando se trate de una persona especialmente vulnerable por razón de su edad, enfermedad o discapacidad, es clar, aquí ens podríem potser trobar amb que, per anar per homicidi, probablement seria mes senzill, de 10 a 15 o de 12,5 a 15, si volguéssim anar per assassinat ho podríem arribar a fer anar per la alevosia convivencial que clar aquí ja seria de 15 a 25, el petit problema que ens podríem trobar es amb la valoració de la situació de dependència i vulnerabilitat de la víctima que si l'hem tingut en primer lloc per entendre que hi ha una autoria mediata o una inducció, potser si tindríem que valorar-la dos cops potser podríem anar a un ne bis in ídem, potser podríem trobar aquest problema en aquest cas, però ja et dit es un problema jurisprudencial que estic segur que te la seva complexitat i s'hauria de mirar molt aquesta dependència psicològica, dependència emocional si la podem fer comptar només un cop o si la jurisprudència ens deixa fer comptar-la dos cops. Si ens deixes ja fins i tot comptar-la tres cops, podríem anar a l'assassinat del 140.1. a, de la víctima especialment vulnerable però m'estranyaria que jurisprudencialment s'admetés fer comptar aquesta dependència fins a tres cops. En tot cas si fos autoria mediata si que tindríem l'homicidi, si fos inducció amb el resultat (de mort) amb el que s'acaba produint també se'l comptaria com autor i per tant també entraria dintre.

M: Vale, llavors ja per acabar, tu mateix has vist que no és tan fàcil la situació, és a dir, ja no només es difícil detectar aquests casos si no també com arribar a imputar responsabilitat penal als responsables, llavors, tu produiries algun tipus de modificació a nivell penal, a nivell de LO1/2004? Introduiries algun tipus de tipus penal concret perquè per exemple en el cas del salvador, si que hi ha el tipus penal del suïcidi feminicida que el que fa es tipificar concretament aquesta conducta de dones que es suïciden perquè prèviament han patit aquesta violència, llavors una mica la teva opinió si creus que aquesta seria una via de resposta o pel contrari no ho consideres adequat i produiries una modificació dels tipus que tenim ara?

E: a veure tenint en compte la gravetat del fet, la gravetat del fet que es el resultat de mort d'una dona, bueno d'una persona però en aquest cas una dona, jo trobo que el suïcidi evidentment com a tal esta despenalitzat, però anar a buscar la causa del suïcidi, jo no hi trobaria cap mena d'obstacle en buscar una varietat dins dels delictes contra les persones, dins dels delictes d'homicidi de fer-ho entrar per aquí, és a dir, jo crec que no hi hauria cap problema en introduir un subtipus penal. De la mateixa manera que tenim que, que el delicte d'homicidi dolós és el que matare a otro però en canvi el delicte d'homicidi per imprudència es el que causare la muerte de otro, és a dir, el que causare

la muerte de otro, és a dir, no exigeix, que aquest causare també es podria introduir d'alguna manera el que causare la muerte por... tal i qual..., és a dir, es podria intentar vincular de cares a fer-ho. La dificultat principal jo crec que seria a nivell probatori, però al menys, el fet que estigui previst en el codi com a específicament aquesta matèria, judicialment jo crec que si que ens permetria de dir que tenim un suïcidi, de moment el tenim com un fallecimiento, és a dir, de moment el tenim així, però a la que apareguessin alguns petits principis de que hi ha hagut VIGE abans si que ens permetria incoar l'expedient de diligències prèvies d'homicidi, de suïcidi femi., de..., per feminicida... com? Suïcidi per feminicida? (M: Suïcidi feminicida) Suïcidi feminicida, vale, doncs ens podria permetre incoar per suïcidi per feminicida i després donar la condició d'investigat, practicar les diligències, és a dir, crearíem una categoria mes en la que crec que podríem enquadrar les conductes i els expedients i per tant incoar-ho més fàcilment. Jo crec que, no se, a veure, sempre has de mirar la sistemàtica del codi penal, la sistemàtica del OJ, jo no soc un expert en la matèria, però en la creació d'un tipus penal específic sobre la matèria, sempre facilita que es castiguin aquests delictes, igual que en la mutilació genital per dir-ho així, no fa falta, si mires el 149.1 no faria falta perquè tothom entén que la mutilació genital entra dins del 149.1, la creació específica d'aquest tipus ha facilitat molt la persecució perquè ho tens clar i català amb les paraules concretes i els elements del tipus, et facilita el treball i et facilita la conscienciació sobre la matèria, per tant jo crec que no hi hauria, legalment a mi em semblaria adequat i si que judicialment ens facilitaria la feina en la persecució d'aquest delictes crec jo.

M: i creus que donaria mes visibilitat de fer patent que hi ha aquesta problemàtica?

E: Si, jo crec que si, jo crec que si, si que després probablement en aquest cas, si s'inclogués, igual que hi ha la VIDO, VIGE que es una mica mes agreujada, segurament si que s'hauria de plantejar la inclusió nomes del suïcidi feminicida o el suïcidi induït per la parella i amb l'agreujant en cas que la víctima fos dona, és a dir, hauríem de mirar com contemplar-ho, perquè si que preveure un delicte específic nomes pel suïcidi feminicida no pel suïcidi causat per la inducció o la manipulació psicològica per part de la parella que nomes pogués ser home, aquí si que ens podríem trontollar una mica l'article i la constitucionalitat, però si es prengués l'article i amb l'agreujant o la varietat, això ja hauria de mirar com es podria articular, crec que en aquest cas no hi hauria cap mena d'inconvenient.

M: d'acord. Doncs, moltíssimes gràcies

E: No, moltíssimes gràcies a tu perquè m'has fet pensar en coses...

ANEXO III. ENTREVISTA II

Mamen (M): introducció de qui sóc, del motiu i els objectius de l'entrevista i recordatori de l'anonimat, tractament acadèmic de la informació i que requereixo gravar la entrevista. A partir d'aquí, començo a gravar.

Entrevistat (E): Vale, la única cosa dir-te que jo ara, jo estat tres anys i pico a Manresa, en un jutjat mixta, ara ja, encara no farà un any, que estic en un jutjat de primera instància a Hospitalet.

Mamen (M): Vale. Precisament la meva primera pregunta anava relacionada una mica amb que m'expliquessis la teva trajectòria professional.

E: com sóc tan jove, tinc poca trajectòria (riu). Mira vaig començar a exercint 7 o 8 anys d'advocat, primer de passant i després de carrera. Després ja vaig deixar la feina per preparar oposicions a jutge però estava ja casada i en dos anys vaig tenir dos nens molt seguits i vaig deixar-ho. Llavors ja vaig entrar, com que jo tenia clar que volia ser jutge, vaig entrar, intentar arribar a aquesta fi per altres camins. Vaig estar 5 anys treballant com a fiscal al TSJ a Barcelona, a instrucció, i a la audiència també i a jutjats penals i fent alguna cosa de civil d'alguns temes de família, incapacitats, etc. Després vaig estar, quan es van omplir, perquè fiscal substituïda, quan es van omplir les places de fiscal, vaig aprofitar per tenir la meva tercera filla i mentre tenia els dos fills petits vaig fer el doctorat en dret processal civil que em vaig quedar amb la insuficiència investigadora perquè amb tres nens era molt complicat fer la tesis, no n'he fet cap mai pel tema de molta mandra la veritat. Quan va néixer la tercera filla petita, vaig estar durant tres anys treballant en la advocacia de l'estat, com a advocada habilitada, com a advocada de l'estat habilitat, és a dir, vindria a ser el que és també un substitut. I després de 3 anys vaig deixar-ho perquè la família ens vam traslladar a viure a Equador, amb tota la família per temes de feina del meu marit vam marxar allà i allà l'últim any vaig estar treballant a una organització de la cort suprema d'Equador perquè volia que quan tornés a Espanya no hagués deixat de treballar en res, vam estar 5 anys i volia que quan tornés, tornar a la meua professional. Quan vaig tornar vaig entrar a la audiència de Barcelona com a magistrada suplent i he estat 10 anys a la audiència i després vaig anar a treballar durant 3 anys a la generalitat, primer com a assessora jurídica al consell de justícia i després com a directora del centre d'estudis jurídics i formació especialitzada, el CEJFE

que es coneix i canvi de conseller, canvi d'equip i llavors vaig tornar a treballar com a jutge substituïda a Barcelona, vaig estar pocs mesos a primera instància i després vaig estar casi un any a un jutjat de família i vaig estar fins que vaig aprovar el quart torn i ja em vaig anar a l'escola judicial. El meu primer destí com a titular ha estat Manresa, ha estat en un mixta de Manresa que he estat tres anys i tres mesos i amb la idea d'estar prop de casa vaig venir a un civil a aquí a Hospitalet, que es on estic.

M: Molt bé, doncs, per començar una mica a entrar en les qüestions relacionades amb l'objecte de la investigació. Portem ja quasi 20 anys amb la llei contra la violència de gènere, llavors, tu com valores la resposta que reben les víctimes de violència per part dels jutges?

E: Bé, depèn. Depèn, la veritat es que... hi ha molts jutges que tenen molta empatia amb les víctimes i hi ha d'altres que es com si els molestes. Això et dic, es veritat que a hores d'ara, tant per la formació com per la evolució que s'ha tingut en la societat, el tema es com més proper i els que estan portant violència i els que porten violència, ja sigui un jutjat especialitzat com els jutjats mixtes, que pensem que la violència, jo a Manresa que hi havia un jutjat especialitzat, fèiem la violència el cap de setmana, la guàrdia al cap de setmana fèiem dos al dia, a la guàrdia entrava tot el que era violència, no? I Bueno, quedava allà més coneixement, més conscienciació de que la víctima, [...] normalment no s'inventa el què, si que es veritat que, que, en penal no s'ho inventen, en civil més. A vegades et posen una demanda de divorci i allà fiquen de tot i dius, Bueno si va passar tot això perquè no ho va denunciar, pensant que això en el jutge et fa agafar una versió cap a l'home. Així que jo crec que em millorat, em millorat molt i que a més a més, el consejo esta fent molta formació. Jo l'any passat vaig fer un curs de, tot i que dius tinc la edat que tinc i tinc una formació que tot i així mai sobra, mai sobra que ens recordin què has de fer, com ho has de fer, com es la jurisprudència hores d'ara, va millorant, va millorant.

M: Precisament la pregunta que et volia realitzar era quina formació vas rebre a l'escola judicial en aquests temes de VIGE, si recordes...

[...]

E: cap.

M: cap?

E: CAP.

M: Vale.

E: a l'escola judicial. Espera una cosa, a l'escola judicial es diferent en els jutges que surten d'oposició lliure dels que venim del quart torn. Per aquesta banda no en tenim cap. Es veritat Bueno jo també m'he format en la especialitat mixta, la penal i civil, però no rebem cap formació.

M: Quan parles de la especialitat mixta, a que fa referencia

E: mira en el quart torn, tu entres per especialitat, és a dir, tu pots entrar per civil, només a penal, només al social, només al contenciosos o el que es diu mixta que es civil i penal. Per tant tens la especialitat amb les dues jurisdiccions, civil i penal.

M: D'acord. Llavors, tot el coneixement que tu tens sobre VIGE entenc que l'has anat adquirint al llarg de la teva experiència amb casos que t'han pogut arribar i formació que tu hakis pogut fer en algun sentit?

E: exacte, sí.

M: Vale. Més enllà de la formació que has rebut o no que, en aquest cas no, de l'escola judicial. Des de l'escola judicial o per part d'altres organismes, a vosaltres com a jutges us van renovant la formació que teniu?

E: Sí, sí, si ja deia jo, el curs que vaig fer l'any passat, jo el vaig fer de violència, fèiem també un altre curs de perspectiva de gènere per saber com moure'ns en el gènere i si que es va fer, es va fer MOLTA formació. Així sí. El que passa es que evidentment cadascú s'apunta al que vol, i hi ha cursos que tu tens una limitació per demanar els cursos que el consell treu cada any, però en canvi amb els cursos relacionats amb violència no hi ha cap limitació, és a dir, tu pots 4 del que sigui i 3 que tinguin relació amb violència sense que t'impedeixi demanar els 4 d'altres temes. O sigui que en aquest aspecte el Consejo també té molt d'interès en que arribi a tothom aquesta formació.

M: Molt bé. Per altra banda també et volia preguntar si des de l'àmbit del teu jutjat [interferències per la comunicació telemàtica] (...) teniu algun tipus de protocol d'actuació per saber identificar aquesta dinàmica d'una dona que s'ha suïcidat com a conseqüència de VIGE o es una situació que jo ara t'estic parlant, que es totalment nova i que mai abans havies sentit a parlar?

E: No, si que he sentit ha parlar, el que passa es que jo ara estic en un jutjat civil per tant això no ens entra. A mi m'entra el tema civil exclusivament, amb separacions, divorcis, etc. No, l'àmbit penal no em toca a mi, i puc parlar fins fa 8 mesos, jo no he tingut cap, cap, ni com a fiscal, ni com a jutge, eh, cap suïcida com a dona per violència. Ni tampoc quan he estat a la audiència tampoc he tingut cap apel·lació que ens arribes de suïcidi.

M: Clar, llavors entenc que com que ara estàs en un jutjat civil no hi ha protocol d'actuació per saber com procedir en aquests casos, però en altres jutjats que tu has estat, a nivell de funcionament de jutjat, sabíeu que havíeu de fer en aquests casos o us guiàveu ja per la formació que teníeu d'abans.

E: Bueno, es que a la guàrdia vas al que es podria dir que queda fatal, a saco, en el sentit de que no estàs per protocols, és a dir, si has d'anar a un aixecament, eh, de cadàver, vas a l'aixecament i fas el protocol que tens per un aixecament, no? Es veritat que quan tens un aixecament la família no hi es, va la policia científica, va amb el forense i amb l'acte del jutjat però no, no tractes amb la família no? Amb tot això es hora després de les declaracions, eh, i allà també és la sensibilitat de cadascun.

M: Vale, llavors quan us trobeu amb una persona que aparentment s'ha suïcidat quines són les actuacions que es duen a terme?

E: si ens trobem amb una persona que aparentment s'ha suïcidat?

M: Sí.

E: Bueno, d'entrada s'ha de fer tota la investigació per saber si realment es un suïcidi o no. Perquè tu pots trobar-te d'una persona que ha sortit d'un cinquè pis a terra però potser l'han empenyat i no es que s'hagi suïcidat, o sigui, això es el que amb les proves dels metges forenses, amb la autòpsia es pot saber si ha estat voluntari o ha estat empenyada una persona, per tant, això es el primer que has de fer per tenir-ho clar, si ha intervingut un tercer o ha estat la pròpia persona que s'ha tirat del balcó diguéssim no? El mateix si es amb verí o amb un altre manera de morir. És a dir, no necessàriament ha de ser una caiguda.

M: I en aquestes actuacions que ara m'has parlat del metge forense, la autòpsia... també conteu amb la ajuda de mossos d'esquadra, informes psiquiàtrics... jo ho enfoco més cap a l'àmbit de imaginem una dona que s'ha suïcidat, clar, jo partint de la base d'aquest supòsit de que potser prèviament ha patit VIGE, vosaltres investigàrieu tot el que seria informes psiquiàtrics, informes mèdics, si prèviament s'ha judicialitzat alguna qüestió de maltracta, això ho miraries?

E: Bueno es que el tema esta en que quan la persona mort, no valorem la situació de la persona [...] el que busquem es l'autor d'aquesta mort, per tant, és veritat que quan els mossos fan la investigació miren tot el que envolta a la persona si creus que es una mort violenta en el sentit de propagada per una tercera persona. Si es una mort voluntària, eh, voluntària dins de la voluntat de la persona, no ens arriba el perquè s'ha suïcidat, no s'esbrina a menys que tinguis, que puguis arribar a dir que hi ha hagut una inducció al

suïcida per part d'una tercera persona, és a dir, que no directament li ha donat verí o l'ha empenyat ni res però el tracte que ha rebut contínuament ha fet que aquesta persona es suïcida, podríem parlar d'una inducció al suïcida i això evidentment es suïcida també.

M: D'acord, i aquesta investigació de la inducció, no es fa en aquesta part d'investigació que estàvem parlant ara, sinó quan ho fas? Després de determinar si s'ha mort per voluntat o no?

E: No no, d'entrada tu ho mires tot. mires, o sigui, intentes veure quin entorn té, simplement perquè si es un suïcida tu tanques l'expedient. El suïcida no esta castigat, per tant la persona esta morta, per tant no pots castigar un suïcida, però evidentment abans de tancar un expedient d'aquests tipus has de saber que realment aquest suïcida ha estat perquè ha tingut un atac de pànic o qualsevol altra cosa que no sigui vinculada amb una situació que ha vingut de fora, que no sigui psiquiàtrica en el sentit que, en aquest cas vindria degut a un maltractament continuat que li ha provocat aquest final dolorós.

M: Vale, llavors, tots aquests aspectes que vosaltres mireu durant aquesta fase d'investigació. Tots aquests recursos de metges forenses, autòpsies, denúncies... creieu que la administració us proporciona instruments i recursos suficients com per poder accedir a això o per altra banda...

E: Sí, totalment, és a dir, si un jutge li demana a un hospital que li doni el que sigui, l'hospital li dona al jutge, al qui no li dona es a l'advocat possiblement, però quan el jutge diu em dones això, t'ho donen sense problema. No tens problema en la investigació.

M: o sigui, tot el que vosaltres demaneu per saber que ha passat, la institució que sigui us ho proporciona?

E: Sí, sí sí.

M: En relació amb les conductes suïcides, tu has rebut formació en relació amb els factors de risc d'aquestes conductes?

E: No, perquè no ens correspon a nosaltres. Correspon als hospitals, és a dir, nosaltres... el problema del jutge es que el jutjat no actua per prevenció, actua per actuacions, per fets, i es evident que quan tens una denuncia de un maltractament, tu ja la tens allà, hi ha una situació. Tu no entres, entraran els metges, els psicòlegs, els psiquiatres, però el jutge no entra un any abans de que això surti a la llum perquè no en té ni coneixement. No es judicialitza una situació que encara no es, no té prou elements com perquè es pugui judicialitza.

M: I encara que per exemple a tu t'arribés un cas de VIGE i per com s'han dut els fets veus que aquesta senyora esta psicològicament molt tocada que diguis, ostres potser acaba produint, o sigui, s'acaba matant. Tu com a jutge podries engegar algun mecanisme, no des de, o potser si, ho desconec, des de part de propi jutjats o per exemple informar a mossos o altres serveis...

E: jo podria demanar a serveis socials per exemple que estigui, que faci una valoració d'aquesta persona, que ho podria fer amb l'equip d'atenció a les famílies també, que facin una valoració de la situació familiar, si que ho podria ordenar a més, de manera que s'hauria de fer.

M: D'acord, d'alguna manera entenc que la vostra tasca no és en termes de prevenir el suïcidi però que si detectéssiu algun cas de VIGE que pogués comportar aquella situació, podríeu engegar molts de mecanismes per evitar-la tot i que no és la vostra funció.

E: Sí, sí, inclús, inclús jo ara que estic en l'àmbit civil, per que clar la violència ve per l'àmbit penal, però potser jo si en una vista de divorci o en una separació percebo que aquesta dona no declara perquè té por o que, o l'amanera de respondre l'home és que dius, ull, hi ha algo raro aquí, jo podria demanar a la fiscalia que investigués aquesta situació. Ja no ho portaria jo, després aniria a un jutjat penal, a un jutjat d'instrucció, però si que ho podria demanar-ho.

M: Vale, per altra banda, tu m'has comentat que no has tingut cap cas de suïcidi de dones, oi?

E: (ho afirma)

M: i saps d'algun company que al llarg de la seva trajectòria s'hagi pogut trobar en aquesta situació?

E: No... no. El que si vols et donaré el telèfon de X. En X és un jutge de violència de Barcelona que es company meu al JJPD, és un dels, són 3 coordinadors a Catalunya i X fa molt de temps que esta d'això, així que potser t'interessaria també un jutge de violència a Barcelona que porta anys que et dirà des de la seva perspectiva, jo després li enviaré un WhatsApp per a que et truqui.

M: Vale, mersi! Clar, la teva trajectòria és molt extensa i no t'ha arribat mai ni a tu mateixa ni als teus companys un cas d'aquest tipus. Creus que és perquè no es detecten o perquè no succeeixen a la realitat?

E: Ni per una cosa ni per l'altra. És perquè on he estat jo, tinc una trajectòria llarga però no he estat tants anys en un puesto on hem pogués arribar. Fixat que jo he estat a la

generalitat, per tant allà ja no, he estat a la audiència provincial de Barcelona, primera i segona instància per tant el que veiem són les apel·lacions o els judicis de primera instància de penes superiors a sis anys per tant en allà no hi fan investigació. Jo en el que és pròpiament investigació, d'instrucció, que es on d'entrada pots veure que hi ha he estat tres anys, no es temps suficient com per a que m'hagi arribat. Per això et deia que parlis amb X perquè et dirà el dia a dia d'un jutjat de violència. No se si has parlat amb algun altre jutge de violència

M: Bueno, sí, vaig parlar amb un jutge que ara esta en funcions d'instrucció però que també va estar en funcions, en un jutjat de violència. Clar llavors, tu creus que aquests casos si que poden arribar a detectar-se, o sigui...

E: es poden arribar a detectar... es que clar, fixa't en una cosa, el tema del suïcidi és difícil que el jutge vegi que hi ha hagut un suïcidi a menys de que realment quan els cossos fan la investigació si que et donen, et diuen, hi ha no se quantes denúncies de maltractament, o inclús assistència social, o sigui tu demanes informació i pots arribar a veure el que hi ha.

M: Vale, o sigui, que també vosaltres depeneu per detectar aquests casos de la informació que rebeu per part d'altres organismes com per exemple en aquest cas que m'has nomenat mossos.

E: Sí, sí. Es que pensa que qualsevol mort d'entrada hi ha autòpsia i investigació de mossos, en qualsevol mort que vingui d'una guàrdia

M: I bàsicament per acabar, un gran bloc és a nivell de conseqüències jurídiques, és a dir, quines conseqüències pot donar l'OJ en aquesta situació. I en aquest sentit no només em refereixo en l'àmbit penal si no també en l'àmbit civil o d'altres, quines creus que podríem imputar?

E: Clar, a veure, en l'àmbit civil, màxim una indemnització, una responsabilitat civil per una actuació. Aquesta RC normalment ve lligada a l'àmbit penal, és a dir, se'l condemna a l'home per inducció al suïcidi o per ser còmplice o per alguna actuació que realment sigui penal i a partir d'aquí a més de la condemna penal hi haurà la RC conseqüent d'aquesta actuació penal. Però és difícil donar una RC, o sigui, un càstig o una solució o una resposta només civil, l'has de lligar amb un fet, clar, si tu no lligues el fet de que aquesta dona s'ha suïcidat per culpa de, o perquè l'ha induït tal no pots donar una indemnització perquè sí s'ha suïcidat però si no tens el perquè, a qui l'hi obligues a que l'indemnitzi a la família?

M: D'acord, o sigui, prèviament s'hauria de castigar aquell fet en termes penal per tu poder donar una resposta civil?

E: Es que en el mateix judici penal ja es dona resposta penal i civil a menys de que la part que esta reclamant, la família per exemple, es reservi l'acció civil per usar-la després en via civil directament, però va lligada amb una prèvia sentència amb la que digui que la causa d'aquest suïcidi ha estat X.

M: que hi hagi algun fet provat constatat abans que [el suïcidi] s'ha produït per això. I abans per exemple m'has parlat de la inducció al suïcidi, creus que seria una via adequada per castigar aquesta situació?

E: Sí, perfectament!

M: I ho veus viable? Creus que si un cas així arribes a un jutjat, un jutge podria dir, doncs mira si...

E: Oi tant! Sí clar, clar, dins de l'autoria esta l'autor material, dins de l'autoria penal tens l'autor material i l'autor diguéssim que no és el material, el directe, és un autor indirecte que ha induït a una altra persona a fer el que ha fet. O sigui que la inducció esta prevista en el Codi Penal eh.

M: I creus que seria la única via en termes penals que el nostre codi oferiria ara per castigar aquesta situació? O penses en alguna altra manera per castigar-ho? Per exemple, ara també estic fent el TFG d'aquesta situació, en dret, i una de les vies que he estudiat es imputar-ho a través d'un homicidi, a través de l'estudi de la imputació objectiva, perquè s'han donat casos una mica similars que, com per analogia, es podria aplicar en aquesta situació

E: Si però el tema és que en penal, en dret penal, no s'aplica el dret per analogia, no pots aplicar el dret per analogia, precisament en tema civil si, en tema penal no. S'ha d'aplicar concretament la imputació objectiva ha de ser realment contrastada, no pots fer per analogia que aquest cas s'assembla a l'altre, no. Jo crec que el Codi Penal dona resposta a tot ja. Ja dona resposta. El tema es saber trobar les causes que et poden portar a aquesta conseqüència penal però que tinguis clar que la analogia en dret penal no s'aplica.

M: Llavors, et volia comentar una situació que ara s'està donant en el Salvador que bàsicament és un tipus penal concret que és la inducció al suïcidi feminicida que precisament castiga aquesta situació. Llavors, tu creus que seria adequat introduir en el nostre codi penal, atenen als diferent principis que tenim, aquest tipus penal o pel

contrari creus que ja amb el tipus de la inducció al suïcidi tindriem suficient com per castigar aquesta situació?

E: Sí, jo crec que, saps que passa, hem arribat a un punt en que ens sembla, tenim la idea de que el CP no regula prou. Sí regula. No podem estar tant al detall de cada cosa, i no dic que no sigui important, evidentment que té moltíssima importància, però tenim eines suficients en l'actual codi penal per castigar una inducció al suïcidi, perfectament.

M: I, la pena que es posa per la inducció al suïcidi, creus que seria suficient com per castigar la situació que es pretén castigar?

E: Bueno, pensa una cosa, la pena, l'inductor és un autor i per tant a més s'ha de veure també les agreujants que hi ha, el parentesc és un agreujant, el que fa es pujar la pena en un grau més, per tant, depenen de tot el que sigui el fet augmentés o baixés la pena en funció d'agreujants o no.

M: I per finalitzar, una pregunta així com a cloenda, tu creus que s'hauria de duu a terme algun tipus de reforma a nivell legislatiu, produir algun tipus de norma que intentes millorar aquesta situació, canvia per exemple el Codi Penal, canviar la LO 1/2004, que és la de mesures de protecció integral o creus que ja amb tot el que estem fent podem donar solució a aquesta situació?

E: Jo penso que no és tant canviar la llei, jo sóc poc partidària d'anar modificant lleis en funció del que ens trobem, jo moltes vegades parlo de la modificació via periódico que ara està, ara es gravíssim quan entren a les cases i hem de fer la gran... no home, si tenim sobradament, tenim eines sobrades, jo penso que no és tant modificar la llei, si no modificar la mentalitat de les persones, començar amb la educació dels nens. Moltes vegades no és tant la llei com a càstig si no la societat que tingui assumit que això no pot ser, i això comença des de l'educació dels nens i comença evidentment donant a saber tot el que comporta les situacions de violència. Jo penso més no tant en la llei, que la llei ja ens dona eines sinó en l'educació, l'educació.

M: Doncs moltíssimes gràcies pel teu temps, ha estat molt útil la veritat, molta informació molt interessant. Llavors si pots contactar amb el teu company i passar-me el seu contacte, perfecte.

E: Sí, ara et passaré el seu correu...

ANEXO IV. ENTREVISTA III

Mamen (M): Vale doncs, començo a gravar. Com ja he dit tinc el teu consentiment per gravar-te, que tot això és anònim i que només tenim accés jo i la meva tutora i el tractament acadèmic de les dades i per començar una miqueta així a entrar en el tema, podries explicar-me una mica la teva trajectòria professional?

Entrevistat (E): Des que vaig ser jutge?

M: (li confirmo)

E: Vale, doncs jo vaig aprovar les oposicions al 2010, vaig estar a l'escola judicial fent les pràctiques i al 2012 em vaig incorporar al primer destí que va ser el jutjat de primera instància i instrucció de La Bisbal d'Empordà que no tenia competències en violència de gènere el meu jutjat, només feia VIGE al cap de setmana quan substituïa al company. Vaig estar allà fins al desembre del 2018 aproximadament, finals del 2018, una mica abans que em vaig incorporar aquí a Girona al jutjat d'instrucció numero 1, estava fent funcions d'instrucció i llavors al gener, no perdona, això va ser al novembre del 2015 i al gener del 2018 va ser quan vaig venir aquí al jutjat al jutjat de violència sobre la dona al qual estic ara aquí a Girona. Des de llavors fins ara.

M: Per entrar una miqueta a la qüestió, portem gairebé 20 anys amb la llei contra la VIGE, tu com valores el tracta que reben les víctimes per part dels jutges?

E: home jo crec, en general és una qüestió molt personal i depèn de cada jutge. Jo intento donar la màxima empatia que puc i quan una víctima declara intentar pues que es senti el màxim de còmode però jo crec que això es una qüestió que a més no ens preparen específicament, llavors que depèn de cada jutge en concret, m'explico? No es una premissa o una obligació si no que el tracta que pots dispensar a la víctima és una qüestió personal de cada jutge, jo per exemple és una cosa que intento que la víctima es senti còmode perquè a més quan es denuncien fets relacionats amb la violència són fets íntims, són fets personals, són fets que costen d'explicar i poden haver agressions sexuals, llavors que la víctima es senti el més còmode possible en el moment d'explicar, tot i que una declaració sempre té un punt de fred però bueno, que es senti escoltada, que se sentí Bueno, que ella pot explicar les seves vivències, però és una qüestió totalment de cada jutge.

M: vale, quina formació rebeu a l'escola judicial?

E: o sigui en violència de gènere o en general?

M: o sigui rebeu formació de tot, llavors de VIGE també rebeu formació?

E: rebem de tot i de VIGE si que ve algun especialista, algun magistrat que ja ha estat en algun jutjat de violència i es fa una pinzellada, però es una pinzellada, no es massa específic. El que si que és important és que abans d'incorporar-te en un jutjat de violència, com es aquest en el que estic jo ara si que fem un curs específic, llavors allà si que fem un curs teoricopràctic que fem casos pràctics relacionats amb la violència i llavors també fem una visió més pràctica, de fer pràctiques en un jutjat de violència que això també ho fem quan sortim, a l'escola judicial hi ha la part teòrica que està a l'escola judicial i les practiques i les practiques si que inclouen estar a un jutjat d'instrucció, estar a un jutjat d'instància i també estar a un jutjat de família i a un de violència. Llavors jo quan hi estava, vaig venir aquí precisament al de Girona, em sembla que vaig estar dos o tres setmanes, dia a dia, codo con codo amb la jutge de violència d'aquell moment. I a part d'això que et deia, quan t'incorpores a un jutjat de violència fas aquest curs que inclou la part teòrica i la part practica, com per exemple anar al punt de trobada, anar al pis de dones maltractades, o sigui veure una mica fins i tot més enllà de la funció del jutge si no les derivades no de, una visió més panoràmica de qüestions més socials, això per exemple si van al punt de trobada a fer les visites doncs com és físicament el punt de trobada, quan tu acordes que es vagi, com és? Doncs és una casa, com ho administren, com ho fan i parlen amb diferents professionals més enllà de l'àmbit judicial que jo crec que està molt bé.

M: Llavors jo entenc que aquesta formació és molt efectiva per aplicar-ho a nivell pràctic dels casos que us podeu trobar dia a dia?

E: Sí... però no sobre tot més que això és aplicar-ho i saber, o sigui, és molt fred, diem visita en el punt de trobada, però al final, què és el punt de trobada? I quan tu has vist on es físicament el punt de trobada, com es aquella casa, on estan els nens, com fan la recepció, pues tens com, no? Tens una visió del que estàs acordant, com es traduirà a la pràctica. Al igual que els servies d'atenció a la víctima, si envio una dona al SIE, què és el SIE? Pues, és un pis, com és?, hi ha un psicòleg, hi ha un treballador, parles amb tothom, com els he reben i veus més generalitzat, més enllà de la pròpia funció teva jurisdiccional diguéssim.

M: Entrant una miqueta també en aquestes qüestions, tu reps una formació a l'escola judicial, després de passar les oposicions. La formació en VIGE m'has dit que reps una miqueta

E: Però jo crec que la part important són les pràctiques, o sigui, l'escola, l'escola la part teòrica es poquet, es una pinzellada, però les pràctiques jo crec que si que es interessant.

Perquè clar, si tu estàs codo a codo amb un magistrat de violència, especialista, durant dos o tres setmanes treus molt de suc. I fins i tot també quan fas les pràctiques, el magistrat et pot deixar-ho fer a tu, o sigui, com ja has aprovat les oposicions, tens tota la part assolida, doncs pots estar, depèn del magistrat i de la "cancha" que et dona, però en principi jo tots els magistrats amb els qui vaig fer pràctiques vaig tenir molta sort i per exemple era això, amb el jutge de violència vaig estar una setmana i a la següent setmana em deia ara prens tu declaració a aquesta víctima. Amb ell al costat, llavors això et dona molta seguretat i també "soltura" de poder experimentar el que tu has vist la setmana anterior.

M: I la formació que rebeu se us va renovant al cap dels anys?

E: llavors, nosaltres si que des del CGPJ normalment s'organitzen cursos, tant telemàtics com presencials, llavors, es voluntari sol·licitar-los o no sol·licitar-los i també es donen o no depenen de les places, la demanda i tal. Llavors, no tens perquè demanar específicament de la matèria que estàs tractant perquè potser t'interessa obrir el camp de coneixement, potser estàs en un jutjat de violència però fan un que tracta, jo per exemple, vaig anar a un de "trata de víctimas" però no era en concret de violència que també l'engloba però era més genèric. Llavors aquesta formació es voluntària de poder-la fer, llavors també depèn una mica de les teves circumstàncies personals, perquè, bueno, que puguis viatjar a Madrid, normalment els cursos són sempre a Madrid els que són presencials, de que tinguis la disponibilitat, de que hi puguis anar, de que hi puguis fer, per això també depèn una mica de cada jutge de si es vol formar més o no.

M: entrant més en la qüestió concreta, si tu et trobessis amb un cas d'una dona que ha estat víctima de maltractament i aquesta dona s'acaba suïcidant, creus que el sistema us aportaria els recursos necessaris per poder acabar indagant aquesta situació.

E: o sigui per poder esbrinar si es conseqüència del maltracta?

M: exacte, que el suïcidi no es voluntari, i per tant quedaria com indemne de responsabilitat penal, si no que s'ha produït com a conseqüència d'uns mals tractes previs.

E: Jo crec que es difícil amb com esta tot organitzat a dia d'avui perquè crec que perdem el control, per exemple, clar, jo sóc jutge instructora, vale, llavors, jo no jutjo, jo no poso la sentència i quan es posa la sentència pots recórrer, pots apel·lar i pots anar a la audiència, llavors, són diferents òrgans i si que es certs que hi ha els equips d'atenció a la víctima que ja estan aquí en els jutjats i són els que abasten més aquest seguiment però jo crec que potser la burocràcia fa que perdem, m'explico, el fil de tot el, de tot...

almenys judicialment, a nivell potser de jutjats, de serveis com a nivell social, potser si es pot fer més un seguiment a una dona que ha estat en una casa d'acollida, o un pis, potser sí que se li pot fer un seguiment, però si no, des d'un punt de vista judicial... jo crec que no.

M: i creu que per exemple, si a nivell de jutjats s'estipulés algun tipus de protocol de com actuar davant d'aquestes situacions ajudaria a potser fer un seguiment o detectar casos o visibilitzar-los?

E: un protocol en quin sentit?

M: per exemple que us trobeu davant el suïcidi d'una dona i clar, també et volia preguntar quines són les teves funcions davant un suïcidi, ja entrarem en la qüestió, i poder acabar determinant que el suïcidi no s'ha produït per voluntat is no perquè hi ha aquests maltractes previs. Creus que potser establir un protocol...

E: És el que t'he dit, no se si va més enllà de com esta establerta avui la funció jurisdiccional perquè al final quan tu, això ja es més d'un jutge quan posa sentències, quan tu poses una sentència, per exemple, condemnatòria i s'obra una execució, et centres més en el penat, que compleixi, que compleixi la pena de prohibició que se li ha posat, però la víctima en si jo crec que no se li, m'explico? No es fa un seguiment de la víctima, l'execució es per a que es compleixi la sentència i home, si que es cert que si per exemple esta incomplint les prohibicions doncs allà es derivarà un nou delicte que és el trencament de la pena que se li ha imposat i clar directament es tornarà a cridar a aquella víctima, hi haurà un nou delicte i se la tornarà a escoltar però no es fa un seguiment de la víctima. Però es que clar, això tampoc esta previst ni en violència ni en cap delicte, m'entens? Fer un seguiment de les víctimes, a nivell judicial eh t'estic parlant.

M: I per exemple, a nivell de detecció de casos, consideres que seria adequat establir algun tipus de protocol d'actuació?

E: Sí, el que passa crec es que, es podria fer però s'hauria de canviar com l'estructura no només en la violència si no una mica tot el plantejament d'una execució d'una sentència, no es fes tant... o sigui, no es fes només un seguiment del penat is no també que es fes un seguiment de la víctima, però això també podria ser en un cas d'una agressió sexual que no té perquè ser amb el concepte de VIGE que esta avui en dia. Una agressió sexual per exemple entre dos desconeguts, a dia d'avui, no es considera VIGE a nivell judicial diguéssim, llavors també aquesta víctima també es podria suïcidar i tampoc es fa un seguiment, llavors, i potser un protocol sí però jo crec que s'hauria

d'anar més enllà d'un protocol, crec que s'hauria de canviar la llei per com estar previst avui en dia.

M: Llavors, pel que et preguntava abans, en relació amb quan us trobeu un suïcida, quines són les actuacions que vosaltres dueu a terme?

E: Clar el problema es que quan hi ha un suïcida jo no en tinc coneixement perquè els suïcidis es comuniquen al jutjat de guàrdia, que... joestic de guàrdia per raó de les qüestions relacionades amb violència de gènere, o sigui, les ordres de protecció i la situació personal dels investigats si se'ls ha d'acordar presó, llibertat o algun altre tipus de mesura cautelar, però els suïcidis, a mi no m'entren, jo no sóc competent. Llavors els suïcidis entren al jutjat de guàrdia, i el jutjat de guàrdia se'ls queda ell o l'envia al jutjat competent depenen de la data de la mort i es aquell jutjat el que ho investiga, però a mi no se'm comunica

M: vale, i si per exemple un jutjat de guàrdia, a través de que li comuniquen que hi ha hagut aquest suïcida, diuen ostres, potser no es un suïcida voluntari si no que és com a conseqüència dels maltractes, aquesta situació us passaria a vosaltres o a quin jutjat passa?

E: No, no.

M: No us passa a vosaltres.

E: No, no.

M: no es tracta des de jutjats...

E: No, no, no perquè no soc competent, o sigui, la llei orgànica aquesta del 2004, la modificació amb la llei d'enjudiciament criminal (...) poder judicial va establir, va estipular, va fixar un numerus clausus de les competències del jutjat de violència sobre la dona i d'aquesta assignació si que hi ha els homicidis i els assassinats però no els suïcidis. Llavors els suïcidis s'investiguen com una mort, clar, ens podríem trobar un cas, però clar, és com rebuscar una cosa molt, com molt filosòfica no? De que com a conseqüència indirecte fos no se que... però clar, no es ni un homicidi ni un assassinat, llavors clar, jo no sóc competent.

M: Clar, llavors entenc que aquesta situació que diem un suïcida a conseqüència de... no la tractaries com un homicidi?

E: no.

M: i si et trobessis amb el cas que t'arriba això... se que no són les teves funcions, però imaginem que t'arriba un cas d'un suïcida (E: com quan estava als jutjats d'instrucció). Quins aspectes investigaries d'aquell suïcida? És a dir, jo entenc que vosaltres us arriba

per part de mossos que hi ha hagut un fet i us diuen, mira ens hem trobat un cadàver, llavors, imaginem que mossos et comuniquen que no, que aparentment no hi ha violència, que és un suïcidi. Tu investigaries algun fet o automàticament arxives.

E: normalment s'arxiva.

M: No investigueu?

E: No s'investiguen les causes del suïcidi.

M: I si per exemple mossos et digues, per exemple, és una dona que pel que sigui, ells han investigat alguna cosa o els hi arribat que havia posat alguna denuncia, informes psicològics, psiquiàtrics mèdics, investigaries alguna cosa més?

E: Clar, jo no m'hi he trobat quan estava en un jutjat d'instrucció com pot ser la bisbal o a Girona 1, instrucció 1, no m'hi he trobat amb un cas com aquest però normalment jo crec que es que ja parteixes d'una premissa que es que jo no, jo crec que ni s'investiga, m'explico o no?

M: Que no t'arriben aquests fets per part de Mossos (E: Exacte, Exacte!) Només t'arriba que hi ha hagut un suïcidi.

E: Exacte, si no hi ha, si ha anat el metge forense i no hi ha elements de violència física o de violència que t'indiqui que podria no ser un suïcidi, m'entens, que esta allò en la línia entre un suïcidi/homicidi, que s'ha d'investigar més, sí. Però si queda clar, per exemple, una ingesta de pastilles, per dir-te algo, i que no hi havia ningú més a la casa, es considera que, no s'investiga més enllà per saber les causes d'aquest, des d'un punt de vista policial, judicial no s'investiga més enllà de les causes, saps? Llavors, no t'arriba ja, m'entens.

M: i tu, tu sabries a nivell de formació que has pogut rebre no només per part d'escola judicial si no també per part d'altres fonts, quines són els factors de risc d'una conducta suïcida?

E: No.

M: per exemple, tu estàs exercint aquí funcions en un jutjat de violència, si per exemple et ve una dona, no se, que ha rebut violència per part del seu marit, Bueno, parella o ex parella, que a nivell psíquic esta molt tocada, que, jo que se, ha rebut amenaces de que matarà als fills. Podeu arribar a pensar que potser aquesta dona acabi cometen un suïcidi?

E: No perquè es que et diria que la majoria dels casos que veig és això. Es que la majoria de denúncies és el que tu has dit, o sigui al final, mira tenim un ràpid i és amenaçar de fer mal als fills, amenaçar de fer mal a tu, que hi hagi violència física, o

sigui, el dia a dia dels assumptes que jo tinc és aquest, això és la regla general, és això la violència.

M: Llavors podríeu arribar a pensar que tots els casos (E: exacte!) presenten factors de risc d'aquesta situació de suïcidi.

E: Exacte! Si això fossin els factors de risc sí. Però jo no tinc formació, jo no se quins són els factors que a mi em poden derivar amb un risc. Si que a vegades potser veus una persona però jo no tinc coneixements tampoc de psicologia. Jo a vegades puc veure una víctima que declara més nerviosa o més (...) però jo també clar, paro molta atenció a la víctima, que hi ha psicòlegs i altres, però clar, això pot ser fruit del moment que declares tu de que fas el pas de presentar denuncia però llavors això et permet tirar endavant i reforçar, clar, llavors jo amb aquest primer, jo tinc contacte amb la víctima, no en solc tenir més, llavors la situació que pot tenir en el moment que declara jo no se si això és un factor que li pot derivar més endavant o es fet d'aquella situació puntual de que esta prestant declaració i esta prenen un pas molt important en la seva vida que es presentar denuncia i encarar-se a la situació que potser porta temps visquent. Però es clar, jo això em passa sempre, o sigui, la majoria de denuncies es per això, són factors que, i Bueno que són molt estressants per aquella persona, però clar, jo d'aquí saber que això pot derivar amb un suïcidi, no ho se.

M: I en el cas que imaginem que hi ha un cas molt clar que diem ostres cuidado que pot ser aquesta senyora s'acaba auto lesionant o alguna cosa així. Per part teva, iniciaries algun tipus de servei, posaries en contacte a la víctima amb alguna institució, quins recursos teniu en aquest sentit?

E: Nosaltres a nivell judicial, acordar-ho judicialment no, el que passa es que si que aquí en aquest jutjat de violència, que està molt, hi ha el servei per part de (...) que és el que et dic la oficina d'atenció a la víctima que són ells els que gestionen aquestes coses. O sigui, el que si poden els treballadors que si que parlen amb totes les víctimes que ho desitgen perquè algunes ni pregunten són els que els hi faciliten si s'ha de gestionar un ingrés en un centre d'acollida però també això derivacions al CIE al SIAT, Bueno, a més oficina d'atenció a la víctima té altres serveis per tant, són les que encarrilen diguéssim els serveis que no, que no són pròpiament judicials, és a dir, jo no ho acordo en una resolució si no que hi ha...

M: Són altres branques per dir-ho així dels jutjats?

E: Sí, però que estan aquí. Estan al pis de a dalt, vull dir, quan jo, abans de declarar amb mi parlen amb els psicòlegs, m'entens.

M: o sigui que potser aquesta situació seria detectada prèviament per aquests serveis i ells iniciarien tot aquests...

E: Exacte, exacte! Els protocols que ells tenen.

M: Per que clar, entenc que no és una funció vostra si detecteu aquests casos posar en marxa altres serveis?

E: No...

M: seria un aspecte personal que diguessis, mira, veig la situació molt clara...

E: Sí però jo tampoc, o sigui, jo al final he d'investigar un delicte, jo no estic per, ni perquè vulgui ni perquè no vulgui, però les meves funcions no inclouen salvaguardar diguéssim a la víctima més enllà de fer una ordre de protecció o d'ingressar un senyor a presó o de protegir-la en el sentit de que no se li acosti però no des d'un punt de vista mental, llavors, si es veu una situació de fragilitat de la persona són aquests serveis que lo bo es que avui en dia estiguem connectats, o sigui, que realment connectats tant de dir per una banda es fa això i després prenen declaració i després tornen a parlar després i se'ls encamina i se'ls dona tota la informació i són ells els qui ho gestionen. Però des d'un punt de vist judicial no s'acorda en una resolució.

M: En les teves funcions de jutge de guàrdia o de primera instància i instrucció, t'ha trobat en algun cas amb algun suïcidi?

E: Home, quan jo estava aquí no, perquè clar no tinc competència però quan estava tant en la bisbal coma Girona suïcidis n'hi havia, a cada guàrdia sempre n'hi havia per desgracia dos o tres.

M: I d'alguna dona?

E: Es que...

M: Que puguis recordar, si no, no passa res.

E: Home, d'alguna dona sí. N'hi havia tant d'homes com de dones, si.

M: I de companys que estiguessin exercint la tasca jurisdiccional amb tu, suposo que també s'haurien trobat algun cas

E: Sí, ja et dic, es que per desgracia el suïcidi no surt gaire als mitjans però es que suïcidis quan tu fas guàrdies sempre en tens dos o tres morts de suïcidis. Sempre.

M: Bueno, i el que m'has comentat abans, tan homes com dones. I procediu de la mateixa manera? No hi ha cap mena de diferenciació?

E: No, no no no.

M: Per altra banda et volia comentar si creus que aquests casos de dones que es suïciden perquè prèviament han patit aquest malestar, aquests maltractes, creus que són

suficientment visibles o que encara falta donar-li certa visibilitat a la situació? Creus que es detecten a nivell judicial?

E: Ja et dic, a nivell judicial no, jo crec que no.

M: Però creus que succeeixen a la realitat? Vull dir, és per fer una comparativa entre el que succeeix realment amb el que s'acaba detectant

E: és a dir, si realment hi ha suïcidis a conseqüència de la violència?

M: Exacte.

E: Es que ho desconec perquè no tenim aquestes dades, o sigui, jo no, o sigui a mi no em passen informació com es fan altres llistats d'altres assumptes de dir, per exemple, quantes dones van al metge i diu que les ha maltractat la parella però no posen denuncia, doncs i poden haver estadístiques, però d'això no n'hi ha. Vull dir, es que no en tinc ni idea.

M: I a nivell teu, de tu personal d'opinió, creus que es detecten aquests casos, que no es detecten, que es detecten pocs, que no s'acaben de detectar tots?

E: Clar no se perquè es el que et dic, em perdo una mica amb lo que són tot el tipus de serveis socials que es poden oferir des del punt de vista de l'administració. Llavors clar, penso que això també és una mica depenen de l'ús (soroll), és a dir, de si aquella dona ha estat ben encaminada amb un servei d'assessorament integral, o més psicològic o serveis socials que els hi poden anar fent un seguiment, però com que esta tot col·lapsat pues potser hi ha una dona que es perd entre tanta burocràcia o entre tants professionals i tampoc es detecta, clar se m'escapa.

M: i des del punt de vista judicial?

E: No, ja t'ho he dit, des del punt de vista judicial, no. Però perquè no esta dintre de les nostres funcions.

M: I com ho milloraries? Amb algun canvi legal, potser donant-vos més funcions?

E: Clar, es el que et deia, potser s'hauria de canviar de forma integral fins i tot tota la llei perquè no esta previst, m'explico. Nosaltres podem protegir les dones, lo que et deia, des del punt de vista d'una ordre de protecció però no protegim la seva salut mental, no se com dir-ho, m'explico? O sigui, protegim de que l'agressor, intentem protegir de que l'agressor no la segueixi agredint o no se li acosti o un tema dels fills, doncs que no hi pugui tenir contacte, però no la seva salut mental, no s'adopten mesures per... des d'un punt de vista judicial per això, perquè no esta prevista.

M: I creus que això seria correcte, potser algun tipus de reforma?

E: El que passa és el que ho veig complicat...

M: Clar, és el que t'anava a dir

E: És una reforma molt de base, m'entens, clar, ja hi ha la llei de, Bueno, l'estatut de la víctima i tot però clar, seria, clar, apart sempre que entres en una qüestió de sotmetre una persona a un tractament psicològic o psiquiàtric, que podria ser lo que això, hi ha la voluntat de la persona, llavors clar, també jugues amb un, no?

M: Clar, perquè potser si la obligues des de jutjats, se la obligues a aquesta víctima a fer aquests tractaments psicològics o psiquiàtrics poder faríem una revictimització en si mateixa.

E: Clar podria ser, o que la víctima no volgués o que la víctima no estes preparada en aquell moment. Amb això també ens hi trobem a vegades, que en aquest sentit no, però en el sentit de denunciar dius ostres, com pot ser que aquesta dona no, no no, va a la policia, va a denunciar uns fets bastant greus i avui aquí no vol declarar però es que també has d'estar preparat per declarar i afrontar-te a un procediment judicial i no tothom esta preparat.

M: Entrant ja en l'últim gran bloc. Davant aquesta situació, ja et dic, suïcidi per aquestes causes prèvies. Quines conseqüències creus que l'ordenament jurídic preveu per aquests casos?

E: Tipus a nivell de responsabilitat de l'administració, etc?

M: Tipus a nivell civil, penal, a nivell...

E: Jo crec que no en té.

M: cap ni una?

E: Jo crec que no, que jo en tingui coneixement, no.

M: I creus que aquesta situació es podria arribar a penar a nivell penal? Que aquest agressor pogués rebre...

E: Jo crec que potser seria més una qüestió si ha fallar la administració en la atribució de, de, o això protocols o gestió, potser seria una qüestió més de responsabilitat de l'administració a nivell econòmic. A nivell penal ho veig molt difícil perquè imputar a una persona, no? que ha causat la mort d'una altra perquè s'ha suïcidat perquè directament prèviament l'ha havia maltractat, jo crec que ens carreguem els principis del dret penal.

M: Vale i mira... et volia comentar una situació que precisament es al Salvador, hi ha un tipus penal concret que castiga aquesta situació, és la inducció al suïcidi femicida o una cosa així, ara no recordo bé el nom. Creus que per exemple, la introducció d'un

tipus penal concret com aquest atenen a que, a tots els principis del nostre sistema penal i intentar introduir-lo, creus que seria una bona resposta?

E: No ho se, no se que dir-te perquè si tenim prou feines a que els agressors prenguin consciència quan directament realitzen una conducta que comporta unes conseqüències i que paguin per aquella conducta però que siguin conscients de que la conducta agressiva, no dic agressió física eh, verbal o sexual, tal, com una qüestió tan indirecta no se si, Bueno, no se si la societat, bueno... si es percebria i també veig difícil, jo que sé, en els jutes, la carrega de la prova, de provar que realment un suïcidi pot ser conseqüència del que has patit, per que clar, potser has patit això però també tenies altres problemes, ho veig molt molt complicat a nivell de prova, jurídic, ho veig difícil.

M: I per exemple a nivell, nosaltres tenim el tipus penal de la inducció al suïcidi, per aquí creus que podríem imputar algun tipus de responsabilitat?

E: Com estar ara jo crec que no.

M: No, perquè? Desconec una mica el tipus i tot plegat.

E: Es que el tipus de la inducció al suïcidi es com més directa, es com... i tu m'estàs plantejant que una víctima per haver patit maltractament es senti tan enfonsada i/o amb una depressió i tal que s'acabi suïcidant, es diferent perquè l'home ja paga o ja se'l, si ha presentat denunciar, ja se'l persegueix pels actes agressius que pugui haver fer directament contra aquesta persona, lo altre són com unes conseqüències que derivarien d'aquells actes, saps? En canvi la inducció al suïcidi es diferent, es com que intencionadament, intencionadament tu, i clar, aquí entraria bueno... si hi hagués un dol eventual, però ostres presumir que quan tu estàs agredint a una persona això comporta que indirectament aquella persona es vagi "derrumbant" i s'acabi suïcidant i poder-lo fer responsable, ho veig complicat. La inducció al suïcidi és que tu tens una intenció d'induir a aquella persona a que es suïcidi i aquí no ho veig.

M: Vale. I ja per finalitzar, amb el que em anat tractant he vist que una de les propostes que fas seria una reforma a nivell legislatiu.

E: Bueno, no que faci la proposta si no que jo et dic que s'hauria de... un protocol no seria suficient diguéssim, el que poder seria necessari es una reforma més...

M: Conjunta en diferents aspectes?

E: Si.

M: Creus que aquestes reformes a dia d'avui són viables o es més com un ideari de la situació perfecte que ens podríem trobar per poder identificar aquests casos i poder imputar responsabilitat?

E: Clar, em preguntes com un regla però clar jo tampoc, és el que t'he dit, com que no tinc dades de que no se si realment hi ha molts suïcidis a conseqüència de la, de una possible violència, em costa saber si realment una legislació, una modificació seria útil o si podria evitar aquests casos, saps el que et vull dir? Llavors em... el que esta clar es que lo que esta ara no... no hi es, ni...

M: No ajuda a identificar aquests casos

E: Exacte, ara, com s'hauria d'encarar? No estem parlant d'una reforma... saps? Jo crec que estem parlant d'una reforma molt... molt...

M: De normatives bàsiques molt importants?

E: Sí, això! I tocaria molts de canvis no només es canviar una llei, es canviar unes atribucions, canviar això, com s'executen les sentències, quin seguiment es fa de la víctima, llavors inclou molt més, i sobre tot sempre a nivell econòmic i del sistema de l'administració dels serveis que et pot oferir. Perquè tan de bo l'administració tingues el que et dic un edifici ple de psicòlegs i quan sortissin d'aquí les víctimes pugessin anar allà i començar, però clar, hi ha d'haver també el finançament.

M: Clar, no només la reforma si no també un pes a darrera que pugui...

E: Clar, Clar!

M: D'acord, doncs moltes gràcies!

E: De res!

ANEXO V. ENTREVISTA IV

Mamen (M): Pues básicamente eh, lo que te había comentado, esta entrevista es para realizar un par de TFGs, y necesito grabarlo con lo cual cuento con tu consentimiento para después transcribirlo y poder analizar. La información que voy a utilizar básicamente tiene un tratamiento académico por lo tanto solo aparecerá en mi TFG y es totalmente anónima, solo tendremos acceso a la misma yo y mi tutora y tu nombre no aparecerá en ningún momento por si te preocupa la cuestión del anonimato o así, que no hay problema. Entonces, te explico un poco en que consiste mi trabajo y empezamos la entrevista. Básicamente nosotros, desde parte de mossos, esta investigación es en colaboración con mossos, nos hemos percatado de la situación de que hay ciertas mujeres que debido al maltrato que sufren por parte de sus parejas o exparejas deciden acabar suicidándose entonces es una situación que actualmente está bastante invisibilizada y queremos un poco por parte de los juzgados de primera instancia e

instrucción. Entonces, para empezar un poco la entrevista, cuéntame un poco sobre tu trayectoria profesional.

Entrevistado (E): pues soy magistrado y básicamente los últimos 14 años estoy en un juzgado exclusivo de violencia sobre la mujer.

M: Llevamos más de 20 años con la aplicación de lo que sería la ley contra la violencia de género, entonces, ¿cómo valoras tú la respuesta que dan los jueces a las víctimas de violencia de género?

E: Vaya, pues algunos como yo muy buena, bromas aparte, hoy en día tampoco conozco como trabaja mi compañera de al lado o mi compañera de enfrente, yo creo que si se ha trabajado mucho en sensibilización y el consejo ha invertido en cursos de formación, se ha modificado la ley para que se haga un curso de perspectiva de género, pero yo creo que la respuesta va mejorando, en principio, como en toda la sociedad, era un problema que estaba invisibilizado y tampoco contábamos con herramientas ni conocimientos para abordarlo pero yo creo que la respuesta va mejorando, no tengo datos, pero si puedo decir que por parte del consejo se está intentando hacer esfuerzos que siempre obviamente se pueden mejorar, esfuerzos para que contemos con herramientas para mejorar la respuesta.

M: Vale. Entiendo que tu entraste para ejercer funciones como juez, ¿entraste a través de oposición? ¿O Entraste a través de...?

E: Sí

M: Vale, ¿entonces tu pasaste por la escuela judicial?

E: Si

M: ¿Qué formación recibiste en la escuela judicial?

E: Claro es que yo hace mucho tiempo, hace muchos años, yo entre en la escuela judicial en el año 2000, o sea no existía la ley de violencia integral, la perspectiva de género ni se hablaba, por lo tanto, yo no recibí ninguna formación. Es verdad que la parte de derecho penal si nos dieron casos prácticos sobre orden de protección, sí que lo trabajamos desde el punto de vista jurídico pero el resto de la formación no tuve, directamente no tuve, que no les pasa ahora a las nuevas promociones, de hecho, la semana que viene o dentro de dos voy yo a dar un curso a la escuela judicial, un taller de perspectiva de género, o sea, si reciben cursos, si reciben más formación. No es la misma situación que en la que estábamos nosotros.

M: ¿Y la poca formación que recibiste entonces era más de carácter teórico o más bien practico?

E: Fue teórico, pero fue la adopción de medidas cautelares de protección, o sea como igual que vimos la prisión provisional, caso práctico de prisión provisional, de entrada y registro o intervención telefónica, lo vimos de medidas cautelares de orden de protección, que ni si quiera existía la orden de protección que es del 2003, era una medida genérica de alejamiento, pero sí sí, fue práctico.

M: ¿Crees que la formación que has recibido tu ha cambiado a lo largo del tiempo a la formación que se puede dar hoy en día?

E: sí sí sí, ha mejorado, sí sí, hay conceptos que ni sabíamos ahora ya se van... qué es la perspectiva de género yo nunca había oído hablar de esa palabra. Se dan cursos, hay parte teórica, parte práctica, sí sí ha mejorado, ha mejorado, se podría discutir si todavía se puede hacer mucho más, si es suficiente, pero si hay un esfuerzo por dar esa formación.

M: Y más allá de la formación que os dan en la escuela judicial, ¿esta formación se os va renovando a lo largo del tiempo?

E: Sí sí, hay cursos del consejo general del poder judicial, ahora con la pandemia se paralizó un poco, ha habido menos, se han hecho online, pero sí, todos los años había cursos específicos en violencia de género y no solo con un enfoque jurídico. De hecho, yo me formé en esos cursos porque yo no había recibido, yo no había recibido formación, el problema que esos cursos són voluntarios, entonces va a quien quiere, muchas veces siempre al final vamos los mismos, entonces ya nos conocemos. El que no es consciente, bueno, el que no es consciente de las carencias que tiene, nunca va a pedir esos cursos. Pero bueno, si alguien es consciente o tiene la inquietud, eh si hay cursos que te pueden aportar herramientas.

M: ¿Cada cuánto tiempo ofertan estos cursos?

E: todos los años, todos los años hay una oferta de cursos a principio de año sobre febrero se hace la oferta anual.

M: ¿Y se ofrecen muchos cursos en violencia de género?

E: Hay cursos, normalmente puedes obtener unos 2 al año que te puedan dar, es difícil que te den más porque claro también son cursos en Madrid, hay que pagar viajes y todo y luego a veces a nivel de comunidades autónomas también hay cursos, también se organizan, puede haber oferta de la estatal o de las comunidades autónomas, después en las comunidades autónomas varia, varia mucha. Hay comunidades autónomas muy implicadas y otras menos.

M: Vale, entrando un poco más en la cuestión concreta que sería el caso de mujeres que se suicidan después de haber sufrido violencia de género o maltrato habitual. ¿Crees que por parte del sistema se os aporta suficientes recursos o instrumentos para poder detectar estos casos?

E: Claro, el problema es que a mí me han llegado muy poco de esto. El problema es que si una mujer se suicida, hay que realizar un buen trabajo, es que no me llegaría ni al juzgado, tendría que ser la propia policía que realizara un gran trabajo para intentar establecer un nexo entre ese suicidio y la violencia habitual y claro, muchas veces la policía no puede ni saberlo si se ha suicidado en un momento de una discusión sí, pero si estás viendo una violencia psicológica y se suicida de repente en su casa tomando barbitúricos o tirándose por la ventana, bfff... claro, tiene que haber alguien que le de la pista a la policía de porque se ha producido, algún familiar o alguien, que la policía investigue. Yo no recuerdo si me ha llegado algún caso de suicidio en el que haya, en el que me lo hayan hecho llegar porque se supone que tiene que ver con la violencia de género. Tengo un caso en trámite de la víctima que se tiró desde la casa del novio, es una víctima muy joven y ha sobrevivido y denunció la madre, y es el único caso que tengo, no recuerdo si ha podido haber algún otro, pero a mí personalmente en Barcelona no me llegan.

M: Y este caso que me acabas de comentar me has dicho que lo tienes en trámite, ¿es decir aún no ha finalizado?

E: No... estamos investigando.

M: Vale, ante estos supuestos de mujeres maltratadas que se suicidan, por parte de vuestro juzgado, ¿tenéis algún tipo de protocolo de actuación para saber identificarlos o es cada juez que a partir de lo que recibe de mossos decide investigar o no?

E: No, no, no hay ningún protocolo. La verdad que tendría que comentarlo con los compañeros, es que no me suena que nos haya llegado casos, a lo mejor ha llegado algún caso a algún juzgado. El tema es que si ya ni si quiera nos llegan casos, claro, protocolo de investigar pues sería una investigación, no creo que sería más complicada que cualquier otro caso de violencia, habría que llamar a familiares, escuchar testigos, intentar buscar su historial médico a ver si hay indicios de que haya sido visitada por el medico por temas psicológicos, psiquiátricos, que haya tenido muchos ingresos por agresiones. No hay un protocolo, pero no sé hasta qué punto, una vez que nos llega el caso, no creo que fuese tan necesario un protocolo si no que nos haría falta un protocolo para que nos llegara, para que fuera detectado antes des de servicios médicos.

M: Vale, es lo que te iba a decir, establecer un protocolo más des del ámbito policía que llega al supuesto, bueno, a los hechos...

E: Claro, que haga el levantamiento de cadáver y que entonces diga investiguen porque se ha producido el suicidio e investigar indicios y que ya nos lo presente que yo creo que no nos lo presenta lo único que tengo es que fuera algún familiar directamente a denunciar al juzgado, es más, denunció la madre porque sospechaba que la había, que la había empujado él por la ventada, al final no la empujó él pero si puede, si puede haber indicios de que sea a raíz de la violencia que ella decidiera saltar. Tampoco puedo dar muchos datos, pero bueno fue la madre que denunció porque pensaba que él había sido el causante de que ella saltara, no la empujó, pero sí que puede haber indicios de que tenga que ver la violencia que vivió.

M: Cuando vosotros os encontráis ante una persona que aparentemente se ha suicidado, ¿Cuáles son las actuaciones que se llevan a cabo a nivel judicial?

E: Es que claro el problema es que los suicidios en principio si una persona, una mujer, en este caso mujer, se suicida, va al juzgado de instrucción, es el juzgado que está para los levantamientos porque claro en principio no hay indicio de que sea violencia de género. Si la policía oye gritos, que socorro socorro, están allí pero ella salta por la venta y muere, ahí puede haber un indicio de que sea violencia de género, pero si la mujer se suicida en su casa, que ya están separados, que se tira a la vía del tren o algo, en principio no hay ningún indicio de que sea competencia del juzgado de violencia sobre la mujer, entonces sería el juzgado de instrucción el que hiciera la primera diligencia, entonces es que ni si quiera por esa vía nos llega, porque claro, no todo suicidio de mujer es consecuencias de una violencia de género, pueden pasar cien mil cosas, es hasta que no haya indicios, no nos llegaría el asunto, iría a los juzgados de instrucción.

M: Vale, y en el caso de que hubiera indicios, tú que investigarías para poder acabar determinando de que ese suicidio proviene por parte de un maltrato previo o una violencia de genero anterior. ¿Qué hechos mirarías o investigarías?

E: Primero buscaría todos los antecedentes policiales y de los juzgados y si ha habido procedimientos por violencia de género, intentar que, aunque estén archivados para ver si ha habido esos procedimientos previos. Luego intentar localizar familiares o vecinos, o alguien que... sobre todo familiares porque vecinos se han podido ir, familiares, amigos, vecinos que nos puedan contar un poco la relación que mantenían, cómo la veían a ella y si les había contado algo. Citaría al médico, intentar buscar el historial

médico para saber si ha habido asistencia medicas tanto en psiquiatría como en urgencias por cualquier hecho, seria básicamente esos hechos. Claro al no estar ella perdemos una fuente de prueba fundamental, pero así a voz de pronto serian esos, según el historial médico sabríamos que la ha estado tratando un psiquiatra o una psicóloga pues intentar, llamarles a declarar. Los servicios sociales, si ha estado vinculada a los servicios sociales intentar, porque a veces pueden saber datos si han estado vinculadas y los servicios sociales y no se me ocurre así ningún órgano, si ha habido algún organismo con el que haya tenido vinculación, si ha sido inmigrantes, alguna asociación de extranjeros, algún organismo de ayuda, hay que buscar personas que puedan haber visto u oído algo de lo que podamos estirar bien, pero claro, es un tema complicado.

M: Y para obtener toda esta información, ¿Crees que el sistema os proporcionaría los recursos necesarios para poder conocer todos estos aspectos?

E: Bffff... yo creo que sí, el historial médico está bastante, se está empezando a informatizar, si ha sido en la pública seria se puede conseguir bastante o si no se miraría los diversos hospitales de referencia, a los servicios sociales se puede intentar oficiar a varios servicios sociales de referencia, claro si ha sido atendida en clínicas privadas, es difícil. Familiares, bfff... a veces la policía hace una buena labor, puede investigar con los vecinos a ver si han oído algo, se puede intentar buscar familiares a través del registro civil, el empadronamiento, se podría conseguir. Yo creo que no es un tema tanto de conseguir la fuente de prueba si no dé luego el valor que puedan tener. Porque claro al final sin la declaración de ella es posible que no tenga mucho, sí, ha sido vista 5 veces por urgencias por agresión, algún familiar dice que la veía deprimida, pero claro, establecer ahí el nexo de causalidad, lo veo complicado, lo veo complicado y no se me ocurre que herramienta podríamos tener que nos faltara. Le podríamos hacer una pericial psicológica para ver rasgos psicológicos o psiquiátricos, suponiendo que quisiera, pero sigo viendo que es difícil, es un tema difícil.

M: ¿Tú sabrías decirme cuales son los factores de riesgo de una conducta suicida?

E: (hace un gesto con la cabeza de negación)

M: Vale, entonces entiendo que...

E: Y si tuviera el apoyo podría pedir el informe a los peritos, psiquiatras, a los médicos psiquiatras, psicólogos que me ilustraran, pero sinceramente no lo se.

M: Vale, ¿no has recibido formación en este sentido?

E: No, sobre esta materia de suicidios, no. Y que yo sepa en los cursos, claro no he mirado todos pero los que pido, los que veo, no me consta que a nivel estatal haya

habido, no te lo puedo asegurar 100%, de hecho, cuando me lo comento (nombre de uno de los jueces que se ha entrevistado) todo esto me sonaba a chino.

M: Vale, entonces, si a ti te llega un caso de una mujer maltratada e identificas que puede haber un riesgo de que se suicide por lo que ha sufrido, ¿Podrías activar algún tipo de mecanismo, servicio para ponerla en contacto con algún tipo de ayuda y de alguna manera pues prevenir esa conducta suicida?

E: Claro, el problema es que yo detecte un riesgo de suicidio es difícil, tendría que informarme los servicios sociales, o alguien, pero bueno a lo mejor si la ve el forense, el forense lo puede detectar, peligro... sí, poderlo derivarla a... pero claro, tendrían, tendría que, tendría ya que colaborar, si no quiere sí podemos mandarle a la policía periódicamente o todos los días, derivarla a oficiales de la víctima, que vayan los servicios sociales, claro que si ella no quiere, es difícil, pero bueno, sí que podría contar con herramientas, claro si fuese muy muy grave, toda la... el internamiento médico, tampoco, tampoco sería por un... sería difícil poder internarla por esta enfermedad, pero bueno, si podríamos hacer algo, derivarla a los servicios sociales, que se les plantara en su casa, que hablaran con ella, que le hicieran algún seguimiento. Se podría hacer, ¿no?, que yo sepa no hay un protocolo, pero bueno, pero se podría hacer. No quedaría ella totalmente abandonada, no sé si tocaría los mejores recursos, pero bueno, a lo mejor tocando todos, aunque sea un dispendio podríamos conseguir que por lo menos el adecuado lo atendiera.

M: Vale. Creo que me lo has dicho antes, pero te lo vuelvo a preguntar. Ya tanto a nivel de hombres como mujeres, ¿a ti te ha llegado algún caso de suicidio?

E: algún caso de suicidio (pausa larga) eh... tuve una tentativa que saltó por la ventana, que se discutía si era relativo al suicidio. Bueno, tuve una que saltó por la ventana, pero esa era claro que saltó por la ventana para evitar la agresión. Otro que ya luego empezó a decir que es que estaba bebible y se cayó. El que tengo ahora de la chica, pero, una mujer muerta que me digan que hay indicios de que se ha podido suicidar, mmm... no me suena, creo que tuve uno que ella se suicidó, era por una causa de violencia de género y llego que se había suicidado. Creo que tuve uno que ya lo habían investigado, pero había poco para investigar, había pruebas psiquiátricas y había habido algún intento previo antes de esta pareja, creo recordar que algo me suena si no ha sido aquí en otro juzgado.

M: Vale, este último caso que me estás hablando, ¿considerasteis que el suicidio provenía por parte de la violencia de género ejercida por la pareja o provenía de otra causa?

E: no había indicios de... no había indicios, porque además si mal no recuerdo fue, creo que ya estaban separados y des de que había puesto la denuncia y se había tramitado la causa no había indicio, pero creo además que él hasta está (...) contactado con ella. Así por lo que recuerdo, ahora de memoria. No había nada que nos llevara a pensar que había habido intentos previos al inicio de esta relación con este chico, ya había habido algún indicio, y tampoco, por lo que recuerdo, tampoco fue una relación especialmente larga, o sea, no teníamos nada para llegar a pensar.

M: De acuerdo, entiendo que la causa se archivó.

E: Sí, sí, exacto, sí. Ya me acuerdo. La chica rusa esta. Sí. No se archivó... no continuó la causa por la violencia de género pero sin la declaración de ella, aparte de que nos llegó por el registro civil de la muerte, intuíamos que la muerte había sido un suicidio, creo que investigamos si había habido un suicidio, pero es verdad que, que llevaba mucho tiempo sin tener contacto, entonces, que nos constara y parece ser que sí que no había mucho contacto, la chica está vinculada al servicio de salud mental, estaba en la calle, de hecho la causa estaba parada porque no se la encontraba a ella. O sea, no tuvimos, no tuvimos base para pensar si, para oficiar, ya me acuerdo ya me acuerdo, es que hace tiempo. A tenor del registro civil, nos llegó la muerte (...), oficiamos a la policía, la policía realizó informes de que se había suicidado, cómo se había suicidado, había un informe policial había hablado con algún familiar con el que ella tenía contacto, es verdad, y no aparecía ningún indicio.

M: Con esto último que me acabas de decir, entiendo que si a vosotros os llega una muerte que aparentemente es un suicidio, pero la situación no queda muy clara, entonces se investiga, entiendo.

E: pero de hecho aquí nos llegó la causa de la muerte, no porque hubiera sospecha de suicidio si no porque incluso creo porque a lo mejor nos lo dijo el abogado de él porque había una causa abierta y el hecho de que se muera la víctima y el principal testigo es muy relevante, que, si no ni nos habría llegado, o sea, el juez de instrucción habría levantado el cadáver, se habría hecho la autopsia, muerte por suicidio y se habría archivado.

M: porque vale, es lo que te iba a decir, en el caso de que se vea muy claro que es un suicidio, es decir, que no hay ningún tipo de indicio de muerte violenta ni nada por el

estilo, ¿la causa se archiva directamente o se investiga algo para concretar al 100% que eso ha sido un suicidio?

E: Claro, todo esto va a instrucción, pero sí, siempre se suele, cuando hay una muerte violenta siempre hay una investigación sea hombre, mujer, niño o anciano, para descartar que no sea un asesinato, eso siempre se hace.

M: y si por parte de policía...

E: hay que comprobar.

M: y si por parte de policía...

E: hay que corroborar que cuando hay una mujer muerta que se ha cortado las venas, que se ha ahorcado, que se ha envenenado, hay que saber si lo ha hecho ella o lo ha hecho alguien para aparentar que ha sido un suicidio. O sea, eso siempre. El problema es que creo que una vez que se determina que es un suicidio, ahí se suele quedar ya la causa. No se investiga porque se ha suicidado. Tiene que estar muy claro donde es posible que suicidios no se investiguen lo suficiente para ver que si han sido provocados por la situación de violencia. Ahí es donde posiblemente está esa bolsa oscura de donde estírar.

M: Y a parte de tu experiencia personal, ¿Sabes si algún compañero tuyo ha recibido algún caso por suicidio?

E: Ostras, tampoco a mí me suena que me hayan comentado tengo un suicidio y hay que investigar si ha sido por... puede que haya habido alguno, pero... a ver, tampoco quedamos para tomar café entonces de vez en cuando y coincide en ese momento con que no sale el tema.

M: la situación que ahora estamos comentando, básicamente mujeres que se suicidan debido a la violencia que ejerce su pareja o expareja, ¿Crees que estos casos son detectados por parte del sistema?

E: yo creo que no. Porque claro en Barcelona nos tendría que haber llegado y somos cinco juzgados, un 20% me tendría que haber llegado a mí y en 14 años es que no me ha llegado y el que me ha llegado que te he comentado, no es porque se sospeche si no porque tenemos una causa abierta por violencia de género y (...) ha roto antes, es más creo recordar que fue la parte, él, quien nos lo puso de manifiesto. Claro porque le interesaba y claro no me llegó y creo que, a mis compañeros, no creo que les haya llegado a todos y si les ha llegado a algunos o a alguno habrá sido un caso.

M: Entonces, ¿Crees que la situación que tenemos, que te expongo, es una situación que sí que se da en la realidad pero que no se detecta por parte de juzgados?

E: No se detecta, pero claro sumar la violencia de género, el 80% de violencia de género, más o menos (...), entonces quita, el 80% no llega a los juzgados, tan solo llega un 20%, un 20, 21% y dependiendo del tipo de delito pues ya esta que ya ni llega.

M: ¿Y como lo mejorarías para que estos casos fueran identificados por parte de los juzgados?

E: Claro, es que yo es que creo y no es por echar la responsabilidad que tendría que ser previo a la policía o la policía por lo menos que les atendiera, que los atestados, que en la información que hace al investigar un suicidio, investigar si ha habido asuntos de violencia, si ha habido denuncias previas y claro, si la mujer que se ha suicidado tenía un asunto de violencia de hace 5 años pues quizá no es relevante pero si ha habido 5 denuncias de violencia pues por lo menos ya deberían mandárnoslo a nosotros y ya nosotros empezar a investigar cómo han sido esas denuncias, qué ha pasado, qué ha habido. Yo sí creo que debería estar en la policía por lo menos el primer trabajo para que nos llegara.

M: Para finalizar, hay un gran bloque que me gustaría tratar de que es el ámbito de las consecuencias jurídicas y es que, ¿Cuáles crees que son estas consecuencias jurídicas que se le podrían imputar al agresor si se acaba determinando que, por culpa de la violencia de género, los malos tratos, se ha acabado produciendo la muerte de esa mujer víctima? ¿Crees que se pueden imputar responsabilidades?

E: Habría que ver los casos, hombre vía dolo eventual, claro porque él tendría que ser consciente de que con su conducta podía desencadenar ese resultado y pese y pese y pese a todo hacerlo determinar ese dolo eventual seria complicado, él tendría que ser consciente de la situación de ella, claro, si ha habido intentos previos de suicidio y él sigue con su conducta, y sigue y es consciente de que puede pasar vía dolo eventual. ¿Vía imprudencia? Podría haber también según los casos podría ser vía imprudencia, pero es verdad que sería difícil establecer el nexo, pero yo creo que, en ocasiones por un homicidio imprudente vía dolo eventual, ¿por comisión por omisión? Claro, pues también podría ser en algunos casos, en algunos supuestos que tengan el deber de garante, matrimonio, en enfermedad de ella, podría ser. Claro es que ya nos metemos en caso de para que tenga el deber de garante, de comisión por omisión, de que ella ya está en una situación de vulnerabilidad, problemas psiquiátricos, por lo cual ya establecer el nexo de que sea debido a la violencia y no a sus problemas psiquiátricos sería difícil, la comisión por omisión sería difícil. ¿El dolo eventual? Claro, ¿Cómo acreditas cuando ella ha muerto que él era consciente de esa situación? Podría ser, yo creo, ¿Por

imprudencia? Ahí igual sería más fácil pero igual lo veo bastante complicado en todos los casos, claro si hubiese testigos, los hijos, las hijas, en la casa, que vean la situación, podría, aquí sería más fácil establecer el nexo.

M: Vale, entonces entiendo que dependería un poco de la casuística del supuesto de hecho.

(Conexión interrumpida por un asunto que el entrevistado tenía que atender)

E: ... Encaje es encontrar todos los elementos para un dolo eventual, una imprudencia o una comisión por omisión lo veo mucho más difícil.

M: entonces lo que te comentaba es que, aunque lo veas difícil, lo ves posible, pero tendríamos que atender a la casuística del supuesto de hecho concreto

E: Exacto, sí, sí. Yo creo que habría que intentarlo, habría que intentarlo y bueno y si no sería un delito más dentro de la violencia psicológica habitual, hay una violencia habitual que esta castigada de 6 meses a 3 años, aunque no lo puedas condenar por el resultado de la muerte puede ser un elemento más para acreditar la violencia habitual y poner una pena más por la violencia habitual. El problema, yo creo que es una cuestión más fáctica que jurídica.

M: y en el caso por ejemplo del tipo de la inducción al suicidio, ¿Cómo lo ves?

E: A bueno, ese lo veo más fácil, aquí estamos hablando de que él ejerce la violencia psicológica, el control, el menosprecio, no sirves para nada, que no te deja ni autonomía económica, ni financiera ni sexual ni nada y eso provoca el suicidio. En una inducción al suicidio ahí desde el punto de vista jurídico lo veo más claro pero el problema sería sería la prueba.

M: y con esta amplia gama de delitos, por ejemplo, me has dicho el homicidio, la inducción, ¿Crees que la respuesta que da el ordenamiento jurídico es correcta? ¿Crees que las penas serian adecuadas para el caso?

E: Yo sí, hombre si tenemos un homicidio por dolo eventual, yo sí, no creo que sea un problema de penas y de figuras jurídicas si no una cuestión fáctica de poder acreditar estos hechos, primero detectarlo, luego investigarlo bien y luego que se pueda, que se pueda, que se pueda condenar. ¿Crear un tipo específico dentro de la violencia habitual, que, si la violencia habitual fuese de tal intensidad que creará, que provocará la muerte tendrá x pena? No sé si cambiaria mucho la realidad.

M: ¿Por qué?

E: Que podría ayudar, pero yo no creo que nos encontremos atados de pies y manos, que no haya artículos en el código penal para castigar esta conducta, yo creo que es una

cuestión de que... ¿Has vuelto a darle a grabar? (Asiento) No creo que sea un problema de que no encontramos una solución jurídica, sino que no encontramos ni detectamos los hechos ni los investigamos ni encontramos indicios suficientes. No creo que llegue un caso que obtengas todos estos indicios y al final no encaje en el código penal y se escape, claro, yo no sé si has buscado y has encontrado alguna sentencia y algún caso de estos.

M: No...

E: Yo apostaría que no los hay, aunque no conozco el problema, pero yo si tuviese que apostar apostaría que no los hay. Pero no lo hay porque no hemos llegado ni si quiera ante el caso de anteponerle el caso al fiscal y ver como lo califica jurídicamente.

M: Entonces, tu usarías las herramientas que ya te proporciona el código penal (E: yo creo que sí), ¿No provocarías una modificación del código penal ni introducirías ningún tipo penal concreto?

E: Es que ya estamos con lo de siempre... la creación de tipos específicos en el código penal... hacerlo con carácter simbólico para detectar esta realidad, creo que podemos hacerla visible sin la necesidad de modificar el código penal, yo creo que de momento no haría falta. Yo lo primero que creo que haría falta es conseguir investigar y si ya llegan los asuntos a los juzgados de lo penal o la audiencia, si vemos que hay carencias, hacer el tipo, pero empezar la casa por el tejado... me parece complicado, porque luego habría que ver dónde están los problemas, cómo se manifiesta esta conducta de que te produce la violencia hasta la muerte, hasta que te suicidas, cómo se manifiesta, en qué circunstancias ocurre... yo creo que sería mejor conocer más la realidad y ya entonces si conocemos la realidad veremos que los artículos que hay no cubren, no cubre todo este supuesto, modificarlos. Empezar modificando el código penal, yo personalmente, es una opinión personal, no hay nada más, pero no creo que fuese una buena solución.

M: Y ya para terminar, para poder conocer mejor esa realidad e investigar más, ¿Crees que sería necesario algún tipo de cambio a nivel de por ejemplo la ley de enjuiciamiento criminal o la ley orgánica del poder judicial o por otra parte establecer algún tipo de protocolo, formación...? Claro entiendo que también modificar estas leyes es bastante complicado por eso querría saber cuál crees que es la mejor vía para conocer todo esto.

E: Es que tampoco creo que haya un vacío legal a nivel procesal u orgánico que nos haga falta. Yo creo que sí perfectamente estos casos podría, hay herramientas para investigarlas, yo creo que el problema es la formación, que tengamos formación para ser conscientes del problema y una vez seamos conscientes del problema pues ya en grupos

de debate, intercambio de opiniones para ver qué problemas podemos ver, que nos encontramos, yo consideraría la formación, o sea, no hacer la casa por el tejado, la ley, es decir, hay un problema, vamos a ser conscientes de que hay el problema, qué magnitud tiene y dentro de él que problemas prácticos nos encontramos en el día a día, es que no se me ocurriría que reforma de la ley orgánica, de la ley de enjuiciamiento criminal podría aportarnos herramientas que ahora no tengamos.

M: Vale, vale, pues muchas gracias

ANEXO VI. ENTREVISTA V

Mamen (M): Bueno, básicamente serán unas cuestiones sobre todo más de tu opinión, vale, entonces un poco para empezar un poco sobre el tema, explícame sobre tu trayectoria profesional.

Entrevistado (E): Bueno, yo soy X, llevo treinta y... treinta y algún años, 31 o 32 años de juez. Empecé 5 años en Sant Felú, 5 años de juez de primera instancia e instrucción, del 91 al 95 ambos inclusivos y luego pasé a Granollers, acceso a magistrado, 2 años y luego ya desde el 98, primeros del 98 estoy en la audiencia provincial. 8 años de magistrado en la sección tercera y des del 2005, 2006, el presidente de la sección cuarta, me he especializado en violencia de género desde, bueno, desde su creación hace ya más de 15 años.

M: Precisamente la siguiente pregunta va relacionada con esta normativa, con la ley contra la violencia de género, llevamos casi 20 años con esta normativa, ¿Cómo valoras tú la respuesta que dan los jueces a las víctimas de violencia de género?

E: Por lo general buena, es decir, hay que estar ahora, y había que estar hace 20 años de cómo se trataba el problema, hace 20 años no se hacía absolutamente nada, se trataba como una cuestión normal, incluso se desaconsejaba o se desalentaba a la mujer y hoy en día las cosas no funcionan así, las cosas, obviamente podrían funcionar mejor, pero se ha dado un paso gigante. Yo creo que hay que mirarlo con perspectiva. Yo creo que la respuesta en general es buena.

M: Entiendo que tú accediste a la judicatura vía oposición (E: Oposición) vale, entonces entraste en la escuela judicial, ¿Qué formación recibiste ahí sobre violencia de género?

E: Cero, en la escuela judicial en aquel momento pues no se hablaba de violencia de género y estamos hablando del año 90/91, al año 90 fui yo a la escuela judicial.

M: Vale, y la formación que tienes ahora, ¿es debido a tu experiencia profesional o porque has ido recibiendo algún curso?

E: efectivamente como no exigían en el momento en el que yo accedí a la sección cuarta ningún tipo de curso para una sección especializada yo no estoy especializado personalmente en violencia de género. La experiencia la tengo en que, sí que he recibido alguna formación, alguna pequeña formación en Madrid, en Barcelona acerca del tema y luego la experiencia profesional a lo largo de años. Pero no tengo ninguna especialidad en el sentido propio de la palabra especialidad.

M: Y la formación que habéis recibido, ¿Quién os la proporciona?

E: La formación que hemos podido recibir, algún curso, no te... te hablo de oídas... algún curso en Madrid o en Barcelona, pues por personal especializado. Sí que algún juez que está especializado, algún compañero que está más especializado o por parte de la Generalitat del ámbito de la violencia contra la mujer, sí que... no se te decir, pero sí que vienen profesionales que realmente están especializados o que realmente están más sensibilizados.

M: Y entiendo que esta formación es voluntaria.

E: Sí

M: Vale, cada juez decide si la realiza o no.

E: Sí, sí, sí, sí, sí, es más, el año, el año pasado, ahora con la pandemia me pierdo un poco en los años, no sé si es el año pasado o hace dos años, sí que nos especializamos, por lo menos X y yo en un curso que paso el Consejo General del Poder Judicial a través de varios magistrados en violencia de género. Sí que tengo un curso relacionado con la violencia de género, un curso de parte general y luego de parte especializada en derecho penal.

M: Vale, entrando un poco más en la cuestión, como te he dicho, yo el caso que trato son estas mujeres que se acaban suicidando tras sufrir violencia de género. ¿Crees que disponéis de los recursos o instrumentos necesarios para poder detectar estas situaciones?

E: Nosotros no detectamos situaciones, o sea, nosotros en el ámbito en el que nos encontramos somos enjuiciadores, es decir, no investigamos, si no que nos limitamos a juzgar lo que se nos trae. Entonces yo en el ámbito de la audiencia provincial no tengo medios de investigación, cero, yo no me ocupo de la investigación, me ocupo del enjuiciamiento.

M: Vale, ¿me has dicho que durante una época estuviste haciendo funciones de instrucción?

E: Cuando no había violencia de género, sí, del 91 al 97 inclusivo, hablamos de una situación previa y donde no había nada de nada.

M: Consideras que, por ejemplo, bueno, aquí en este ámbito no porque como me has dicho os encargáis de enjuiciar, pero establecer algún tipo de protocolo de actuación para poder detectar estas situaciones, ¿crees que sería una buena medida para saber identificarlas?

E: El problema fundamental yo creo que lo empiezas a apuntar es un problema de prueba, es decir, si hay una persona que victimiza a otra, la maltrata, la maltrata continuamente, y se puede ser consciente de que ese maltrato se llega al suicidio, evidentemente hay una cooperación al suicidio, un homicidio... es decir, algún tipo de delito relacionado con la muerte de esa persona. Problemas de prueba, problemas de prueba y el protocolo por bien que quiera apuntar se va a plantear siempre el mismo problema, el del interior de la persona que victimiza a la otra, si era consciente de que con esa victimización podía llegar al grado tal de que la otra persona se suicidara. Yo pienso que este problema no es tanto de catalogación jurídica como de prueba, que es una prueba, me atrevo a decir, casi casi imposible.

M: Vale. En el caso de encontrarnos con un suicidio, ¿Cuáles son las actuaciones que se llevan a cabo judicial? ¿A nivel de la investigación que es lo que se mira?

E: Sí, a nivel de la investigación lo primero, sobre los problemas del cadáver, los problemas del suicidio, levantamiento del cadáver, ver si es muerte violenta o no violenta. Si... un suicidio obviamente siempre es muerte violenta, a partir de ahí, pues mirar las causas, lo que se trata de mirar con un suicidio es que no haya causas externas en el sentido de que hayan provocado el suicidio o hayan inducido al suicida a suicidarse. Y sí que existe una investigación de orden familiar, de orden de registro del domicilio, del piso que se ha podido, a ver si se encuentra alguna carta, a ver si se encuentra algún arma, si... es decir, tratar de averiguar qué ha sido lo que ha llevado al suicida a ese punto, no tanto porque nos interese, es un suicidio se quiere matar, poco nos interesa porque el suicidio de una persona no es delito, si no pensar que haya podido haber la influencia de terceras personas que sí que la influencia de terceras personas relacionadas con la muerte del suicida sí que son delictivas, por lo tanto, tratar de descartar que hayan participado terceras personas en el suicidio, bien de forma activa pegándole un tiro, proporcionándole el veneno o bien de forma más intelectual,

proponiéndole el suicidio incluso llegándolo a lo que estamos un poco tratando de ver de si se le ha causado tanto un mal que se ha llegado a la ideación suicida.

M: Vale, porque yo entiendo que, primeramente, cuando se llega ante una persona que aparentemente se ha suicidado, quien se presenta ahí es policía o mossos d'esquadra y ellos os llaman a vosotros.

E: Efectivamente. Quien primero acude es policía-mossos d'esquadra y luego nos llaman a nosotros, pero por lo general nosotros delegamos, los jueces de instrucción hoy en día delegan todas las funciones en la policía y en los médicos forenses. Primero, lo primero ante un suicidio, claro... ver que sea un suicidio y que no hayan tirado a alguien por la ventana haciendo parecer que se ha tirado el solo, es decir, primero que sea un suicidio y, en segundo lugar, en caso de suicidio, ver que puede haber alrededor.

M: Claro, porque entiendo que vosotros, de alguna manera se investiga la perspectiva del suicidio según la información que os llega de mossos.

E: Obviamente. Nosotros partimos siempre de la información de mossos.

M: Por tanto, si ellos dicen que es un suicidio, vosotros, se investiga...

E: Podemos decirlo, podemos decirlo con todas, no hay ningún problema en decirlo con todas... pero se parte siempre de la base que te proporciona la policía que ha sido la que ha hecho las primeras investigaciones, es decir, esas investigaciones te pueden llevar a otra situación, a otro contexto, pero siempre se parte de lo, de la información que recibes.

M: Vale, y en el caso por ejemplo en el que estamos de una mujer que se suicida tras sufrir estos malos tratos, ¿Qué investigarías tu para poder llegar a determinar, cuidado, esto no es un suicidio, en el sentido de que se ha matado voluntariamente, si no que proviene como consecuencia de lo que ha sufrido? ¿Qué mirarías?

E: Bueno, lo primero que trataría de investigar es si existen denuncias a nivel policial de haber sufrido malos tratos. En segundo lugar, si esas denuncias... a que puerto han llegado, es decir, si se han judicializado, en el caso de haberse judicializado si se han seguido algunas diligencias, si se llegado a juicio, si se ha dictado una sentencia... es decir, ver el volumen de maltrato... o el volumen judicial, porque claro, el volumen de maltrato si no ha habido denuncias es difícil de saberlo, el volumen judicial del maltrato y una vez que ya tenga el volumen judicial del maltrato, es decir, saber que han existido 4 o 5 o 8 o 1 denuncia que se han judicializado, que han existido unas condenas tal y tal y tal, pues a partir de ahí tirar de otras informaciones como los familiares, los padres de ella, hijos de ella, para saber cuál era la situación que vivía.

M: Claro, entiendo que para acceder a esta información más de tipo judicial no tendrías ningún problema, pero por ejemplo si quisieras informes psiquiátricos, informes médicos, acceder a...

E: También los puedo... (M: ¿Sí?) sí sí sí. A nivel judicial en principio no existe ningún problema cuando lo pide el juez, cuando el juez pide a algún hospital los informes psiquiátricos o los informes médicos de una persona, el hospital no tiene otra que proporcionárselos.

M: Vale, entiendo que no tenéis ningún tipo de problema para poder acceder a todos estos tipos de recursos.

E: Lo que sí, lo que sí de estos recursos exigen una valoración previa del juez de saber si estos recursos, es decir, esta prueba que tú estas pidiendo es pertinente en relación con el objeto de la causa, es decir, tú no puedes pedir una información que no tenga nada que ver con la causa, es decir, estar investigando una persona y de repente pedir los antecedentes penales de otra, por ejemplo, eso es obvio que no se puede hacer, pero cuando estas investigando una cosa muy concreta, por ejemplo, la muerte de una mujer pedir al hospital que te, que te mande, que te envíe toda la asistencia que haya podido recibir esta señora, tanto física como mental, en principio no existiría ningún problema, pero estamos hablando sobre la base de que ya tengamos una cierta intuición, una cierta sospecha de que pueda haber eso, porque si no tenemos esa sospecha tampoco sería necesario pedirlo.

M: y para ti, ¿Qué sería una sospecha de que esta situación se hubiera dado?

E: Por ejemplo, que los padres de ella vengan y me manifiesten que a pesar de que esta señora no estaba... no había presentado denuncia, pues que saben que el marido la maltrataba o los vecinos que los oían gritar todas las noches, eso ya podría ser una fuente para empezar a mover un poquito la investigación, con un destino ya te digo... casi seguro que es el archivo, pero ya sería un principio, bueno, una piedra donde poner el pie para pegar el siguiente salto.

M: Vale, ¿Tú sabrías decirme si sabes cuales son los factores de riesgo de una conducta suicida?

E: No, no estoy especialmente puesto en el suicidio.

M: Entiendo que si me dijeras alguno es más bien por formación tuya de lo que puedes suponer.

E: Porque yo sea más o menos listo en la cuestión, pero no por formación o porque tenga. Eh... suicidios..., porque claro, nosotros en relación con el suicido tenemos tres

delitos, supongo que ya lo sabes que son la inducción al suicidio, la cooperación al suicidio y la cooperación ejecutiva del suicidio. Yo personalmente, no he tenido nunca ningún delito de esos en los veintitantos años que llevo en la audiencia, nunca he juzgado un delito de cooperación, inductor, inducción al suicidio, por lo tanto, mi experiencia es cero.

M: Vale, y en relación con tus compañeros, a lo largo de toda tu trayectoria, ¿Sabes si alguno se ha podido encontrar con algún suicidio?

E: Se que antes de llegar yo a la audiencia, hubo una sentencia, en el año, yo llegué en febrero del 98, pues meses antes se había dictado una sentencia en la audiencia sobre un marido que cooperó omisivamente al suicidio de su mujer y se condenó por comisión por omisión y fue una sentencia muy discutida precisamente por comisión por omisión, es decir, porque la mujer... te hablo un poco de oídas eh, la mujer como que metió la cabeza en el horno o algo así para así intoxicarse con gas y el marido viéndola no hizo nada por impedirselo, entonces fue una comi... es una sentencia de la audiencia provincial de Girona sección tercera, debe ser de finales del 97, principios del 98, no debe ser especialmente complicada de buscar. El ponente sí que se te decir, era el anterior... el ponente era catedrático de derecho penal porque todavía la sección estaba formada por dos jueces y el catedrático que hacía de sustituto y yo vine a este puesto, era X.

M: Perfecto. Entonces, Crees que estos casos de suicidios de mujeres, en tu caso, a nivel de experiencia propia y de tus compañeros no os habéis encontrado con ningún caso. ¿Creerías que es porque no se dan en la realidad o porque no se detectan?

E: Porque no se detectan y porque son muy difícil de detectar, porque fijate, no es solo que el maltrato lleve a la mujer a suicidarse, que es fácil entenderlo, el problema radica en el dolo del sujeto, es decir, si yo soy el marido que maltrata, yo cuando maltrato a mi mujer tengo que ser consciente de alguna forma de que, de matarla a través de un suicidio, es decir, tengo que tener de alguna forma más directa o más indirecta la idea de provocar el suicidio de mi mujer a través de mis actos de maltrato y no creo que eso sea fácil de acreditar. Creo que más bien es un problema como te he dicho antes, de prueba que de verdadera detección de casos.

M: Vale, y que mecanismos o que instrumentos propondrías para facilitar la detección de estos casos, yo por ejemplo al principio te he hablado de establecer algún tipo de protocolo de actuación

E: Yo creo que todos los suicidios se tienen que investigar, que se tiene... y yo creo que los suicidios se investigan poco, en cuanto se ve claro que aquello ha sido un suicidio, pim pam pim pam y al archivo y yo creo que todos los suicidios se deberían investigar un poquito más. Tomar más declaraciones, tratar de ver más el fondo de la cuestión y a lo mejor si se investigasen un poco más todos los suicidios pues alguna vez saldrían a flote algún caso de estos. Yo sé que ahora hay un interés policial por la cuestión porque tengo relación con X que supongo que ya lo/la conoces y Y me ha hablado del asunto, me lo ha propuesto y Y yo creo que tiene más información porque ahora Y ahora está de portavoz de la comisión de violencia de género y yo lo fui hace 5 años o 6 y por eso tengo esa relación con X y Y la tiene ahora más, o sea que Y podrá hablarte más de esto. Se que existe un interés policial, pero encausarlo es muy complicado.

M: Vale, y... por ejemplo si nos encontramos con una mujer que ha sufrido violencia de género, que el caso se ha judicializado, y de alguna manera detectas que esa mujer a nivel pues psicológico no esta bien y que puede llevar a cabo algún tipo de conducta suicida. ¿Vosotros podéis activar algún tipo de mecanismo, derivarla a algún tipo de servicio, proporcionarle algún tipo de ayuda...?

E: Lamentablemente no... ahora, es decir, se confía mucho en la justicia, pero la justicia al final juzga, es decir tú si tú no, tú culpable, tú inocente. Nosotros no proporcionamos mecanismos de ayuda a las víctimas, nosotros podemos tratar todo lo bien que tú quieras a las víctimas, las podemos ayudar, les podemos dar aquí un cierto servicio de asesoramiento a los efectos del juicio, es decir, por ejemplo, víctimas de malos tratos o víctimas de agresiones sexuales vienen antes a la audiencia, les proporcionamos un servicio de atención a la víctima, conocen la sala en la que van a tener que declarar, les dicen, bueno, ese servicio de asesoramiento existe, pero no es, no es... es un servicio de asesoramiento a los efectos del juicio, para facilitar la presencia de la víctima, para facilitar su deposición, su testimonio en el acto del juicio pero nosotros no facilitamos, no, no, no tenemos la función de asistencia social, sí que muchas veces te quedas un poco con el "neguit", con la... ay que te quedas dices joder pues esta pobre persona, pero es no podemos hacer nada.

M: Claro, también entiendo que vuestra función no es prevenir consecuencias futuras si no que son unos hechos, los juzgas...

E: pues eso es lo que... nosotros investigamos hechos y si los hechos están más o menos claros los mandamos, el juez de instrucción, se investigan unos hechos y los hechos están más o menos acreditados los manda, le da traslado al fiscal para mandarlo

a juicio, lo mandamos a juicio y lo juzgamos. Sí no. O sí a medias o no a medias, es decir, la solución no tiene por qué ser blanco o negro puede ser con algunos grises, pero nosotros no facilitamos mecanismos de prevención o mecanismos de ayuda, sí que nos podemos dirigir al fiscal porque los fiscales tienen otras... otro negociado, sí que nos podemos dirigir al ayuntamiento para decir mira tenemos tal persona aquí, que lo sepan ustedes y a ver si, qué hacen ustedes con ella. O sí que podemos tratar de proponer, pero ya sería una cosa, es decir, si vemos que la persona está en trance de, de suicidarse, pues claro podemos ingresarla, tenemos la capacidad de ya ingresarla en un psiquiátrico a los efectos de que prevengan el suicidio, pero claro muchas veces cuando hemos hecho algún internamiento forzoso, a los 10 – 15 días la persona esta empestillada, la persona le han dado el tratamiento farmacológico, la persona se encuentra estable y la sueltan. No te hablo de personas en trance de suicidarse, te hablo más en personas esquizofrénicas o en personas con deficiencias mentales, las estabilizan, las estabilizan y las sacan, pero claro no hay un seguimiento de esas personas para ver que se toma la medicación, o que sigue ya asistiendo regularmente al médico, mmm... nosotros ya no tenemos esa capacidad.

M: vale, pues para finalizar, un último bloque que me gustaría tratar son las consecuencias jurídicas y es un poco cuáles son las consecuencias jurídicas que crees que se le podrían dar a este maltratador, tanto a nivel penal, como a nivel civil, por este suicidio.

E em... las consecuencias jurídicas serían llevar el delito como una cooperación al suicidio o como una inducción al suicidio porque al final con los actos del maltrato estas provocando en el otro la inducción al suicidio, sería una suerte inducción al suicidio, yo no creo que se pueda dar el salto hacia el homicidio directamente, no lo descarto, pero a mí me parece más una inducción al suicidio.

M: Vale, y ¿Crees que, si se imputara este delito, la respuesta penal que se da es adecuada o proporcionada a los hechos?

E: El delito de la inducción al suicidio tiene unas penas elevadas, yo creo que es de 4 a 8 años de prisión, espera que te lo... le hecho un ojo (busca) 4 a 8 años, o sea que, yo creo que es proporcionado porque es una acción que tampoco es la de matar, matar es el propio suicida el que se mata, por lo tanto, un acto de inducción al suicidio con una pena de 4 a 8 años puede estar castigado, bien castigado.

M: No sé si conoces el... en el caso del Salvador hay un tipo penal concreto que es el suicidio feminicida que precisamente lo que hacen es castigar esta situación, mujeres

que se suicidan tras haber sufrido malos tratos, violencia de género... entonces, ¿Tu verías viable la introducción de un nuevo tipo penal o crees que con lo que os proporciona el código penal ya es suficiente?

E: yo siempre cuanto más claro mejor por lo tanto como efectivamente podrían existir problemas de tipificación de que si lo llevamos por aquí lo llevamos por allá, el establecimiento de un tipo penal nuevo sería lo mejor, dentro de los delitos de suicidio, por ejemplo, dentro del artículo 143 que es el que lo regula pues establecer el tipo del feminicidio suicida, sí sí. Creo que sería mejor porque clarificaría, no solo clarificaría la conducta si no que le daría visibilidad, es decir, se daría visibilidad al problema estableciendo un tipo penal que castigase esas situaciones por lo, por lo tanto, si es necesario establecer un tipo penal que castigue esas situaciones, quiere decir que esas situaciones existen y por lo tanto yo creo que la sociedad y con una buena publicidad de que estamos haciendo esto pues quizá seríamos, nos convenceríamos de que determinados suicidios a los que no les dábamos explicación pues se la podemos dar por esta vía.

M: Vale y junto con esto, ¿Considerarías adecuado algún tipo de formación de cara a los jueces para que conocieran el tipo penal, conocieran la situación, saber cómo aplicarlo...?

E: dentro de la violencia de género sí, pero como una cuestión simplemente el feminicidio suicida yo pienso que no, no da la cosa como para tanta formación. Si que habría que incluirlo obviamente en la formación de violencia de género sí.

M: Vale porque antes me has comentado que la formación que por ejemplo tú has dado es porque la has dado voluntariamente (E: sí) ¿Crees que establecer algún tipo de formación sobre todas estas cuestiones, pero a nivel obligatorio, cada cierto tiempo, también estaría bien para... más que nada conocer la realidad que estáis tratando y que estas pequeñas situaciones no queden tan invisibilizadas y no queden tratadas)

E: Yo pienso que la formación jurídica no es tan importante como la formación social, es decir, jurídicamente en principio se nos presume como al soldado se le presume el valor a nosotros se nos presume el conocimiento, no pienso que sea tanto un problema de conocer la existencia del delito, la existencia de la norma como de conocer cómo podríamos aplicar esa norma, cuales serían los protocolos, cuáles serían las actuaciones investigadora, como sería la perspectiva de género, como sería la valoración de la prueba... creo que ese campo da mucho más que el estudio de la norma como estudio jurídico de la norma, creo que sí que se nos debe formar más en perspectiva de género,

en valoración probatoria, en deficiencias de la víctima a la hora de explicar lo que le ha pasado, deficiencias quiero decir a la hora de explicar, de narrar lo sucedido, pues claro tiene un shock y no puede narrarlo quizá con la facilidad que a lo mejor lo puede contar otra persona, en esas cuestiones sí que creo que existe un ámbito en el que hay que incidir todavía bastante.

M: Vale, pues muchísimas gracias.

E: Muchísimas gracias a ti, no sé si te ha servido de mucho.

ANEXO VII. ENTREVISTA VI

Mamen (M): Començo a gravar. Eh... bàsicament la primera pregunta es que m'expliquis una mica la teva trajectòria professional.

Entrevistat (E): Vale, jo em vaig llicenciar en dret a Girona, vaig fer un màster en dret penal, en ciències penals per la Universitat de Barcelona i la Pompeu Fabra, i llavors vaig treballar d'advocat 11 anys, llavors vaig opositar i vaig accedir a la judicatura per la categoria de magistrat directament i llavors vaig estar 3 anys aproximadament en un jutjat d'instrucció, llavors vaig estar 4 anys i mig casi 5 al jutjat de violència sobre la dona de Girona i després fa 4 anys o 5 anys ja casi vaig ascendir aquí a la Audiència Provincial que es una secció especialitzada en violència sobre la dona.

M: Vale, primer de tot et volia preguntar que portem casi gairebé 20 anys amb la llei de violència de gènere, llavors com valors la resposta que els jutges donen a les víctimes de violència de gènere?

E: És molt complicat això, em... es que es una llei que té molts aspectes vale, i per tant pivota amb molts, amb molts àmbits i no tots són el mateix vale, llavors, la llei el que si que serveix es per centrar el fenomen vale, i posar nom al fenomen, però que ja tenia nom però es posa un text legal, violència sobre la dona, vale, per tant posa dintre del debat jurídic aquest fenomen, construeix òrgans especialitzats, obliga a una formació a les persones que treballen en aquest àmbit, vale, per tant, la teoria es que la assistència a la víctima es molt millor a la que era, vale, i això és bastant realitat, el que passa que és una assistència irregular, d'acord, una víctima de violència, de dilluns, si esta en una capital, val, tindrà un jutjat exclusiu en matèria de violència, per tant es un jutjat que no fa res més que violència sobre la dona, que va menys carregat de feina i tindrà més temps pels procediments, tindrà funcionaris i jutges i fiscals i secretaris judicials, lletrats de l'administració de justícia especialitzats formats en la matèria de gènere, val, i

previsiblement rebrà una bona assistència, com a mínim es donen totes les condicions per a que aquesta víctima rebi una bona assistència, que se li dediqui el temps que se li ha de dedicar, que s'entengui el fenomen, que s'entengui víctimes que denunciïn ara no denunciïn, víctimes que es retiren de les... jo crec que aquest model de jutjat especialitzat de capital exclusiu dona en línies generals una bona assistència a la víctima, val, una altra cosa diferent és que passa quan aquesta assistència no es de dilluns a divendres si no que és de cap de setmana, val, llavors, només en grans capitals que tenen més d'un jutjat de violència sobre la dona, val, Barcelona, Madrid, Sevilla, Valencia; Bilbao també, tenen un sistema de jutjats de violència especialitzats de guàrdia, per tant el cap de setmana es dona exactament la mateixa assistència que es dona entre setmana, quan estem en llocs on només hi ha un jutjat de violència exclusiu, per exemple, Girona, de dilluns a divendres es té aquesta assistència i el cap de setmana es té una assistència que va al jutjat de guàrdia, per tant, jutjat de guàrdia és un jutjat que fa moltes coses, que la violència és una cosa més de les coses que fa i no hi ha la obligació de tenir una formació especialitzada ni es té el temps per fer aquest tipus d'assistència, per tant les condicions ja no són tan bones, llavors a partir d'aquest moment ja passarà al jutjat de violència, el dilluns següent, i llavors continuarà la tramitació, però la primera rebuda de la víctima es un jutjat de guàrdia i no és equiparable, val, llavors un tercer model que és les víctimes que van a un jutjat que no es de capital, val, per exemple Figueres, Ripoll, Santa Coloma, Blanes, tots els que no són de Girona, val, doncs allò són jutjats que són especialitzats en violència però no són exclusius, això vol dir que fan violència i altres coses, val, per tant, ja no es donen les condicions òptimes, en un jutjat de violència es basa en que la seva càrrega de treball és molt limitada, vull dir, es fan aquells temes i no es fan més, això vol dir que es pot dedicar molt de temps a aquells temes, un jutjat no exclusiu de violència fa el mateix que en els altres i a més a més fa violència, per lo qual les condicions en termes de dedicació de temps són pitjors val, llavors les persones que estan formades especialitzades però la seva disposició horària no és la mateixa val, per tant, és molt irregular la assistència que rep la víctima en termes judicial en funció de quin tipus d'òrgan judicial li correspongui i això correspon única i exclusivament per domicili de la víctima, que es el criteri de competència, tu tampoc pots triar anar a un exclusiu, si tu vius a Figueres et tocarà figueres i no et tocarà Girona. Per tant, crec que quan es donen les circumstàncies òptimes es una bona assistència, quan no es donen no o no es tan bona com podria ser.

M: Vale, i creus que amb aquesta normativa ha millorat el tracte que rep la víctima?

E: Sí.

M: M'has dit que tu, o sigui, has accedit a la judicatura a través d'oposició.

E: Sí, pel quart torn.

M: Vale, has anat a la escola judicial?

E: Sí

M: Quina formació has rebut?

E: A veure, es que la meva formació es diferent, llavors normalment l'escola judicial és un curs de 9 mesos – 1 any, no se com esta ara i els que accedim pel quart torn, com representa que un cop accedeixes a l'escola judicial tu ho fas perquè ja se t'ha reconegut com a jurista de reconeguda competència tu entre ja, teòricament, vas format de casa i tens una escola judicial molt més breu val, jo vaig fer dos mesos d'escola judicial. Llavors en els mòduls de l'escola judicial nosaltres no tenim una formació específica el que passa és que sí que tens una estada obligatòria en un jutjat de violència, però en el meu cas eren 5 dies, no era més que això, en el torn lliure suposo que han d'estar un temps més, vale, el que passa és que quan tu accedeixes a un òrgan especialitzat en matèria de violència has de fer una formació obligatòria, has de fer un curs específic de, sobre el fenomen de violència sobre la dona, hi ha una part de regulació jurídica, una part de regulació penal i una part d'entendre una mica el fenomen, vale, i és un curs online que és, és bastant llarg, són 2 o 3 mesos fent formació i llavors tens unes pràctiques obligatòries abans d'accedir a un jutjat de violència sobre la dona o a qualsevol òrgan especialitzat, llavors nosaltres, secció quarta de la audiència som un òrgan especialitzat i per accedir aquí has hagut d'haver fet la formació.

M: Vale, llavors entenc que aquesta formació que rebeu és tant a nivell teòric com a nivell pràctic.

E: Sí, o sigui bàsicament es una part teòrica i unes estades val, llavors paral·lelament a així, ara hi ha unes formacions transversals a la carrera judicial que, que són obligatòries també si vols concursar en algun tipus d'òrgan especialitzat, que són formació en matèria de perspectiva de gènere, vale, llavors segueixes la formació online, és el que jo he fet, el que els meus companys han fet però si vas a l'altre secció és una formació que els altres companys no han fet, s'ha prioritzat en les persones que estan en aquest tipus d'àmbit.

M: Vale, i a part d'aquesta formació obligatòria, hi ha algun tipus de formació voluntària?

E: No

M: No?

E: El que cadascú es vulgui formar, vull dir, pots decidir estudiar la matèria o no estudiar-la, però això ja decideix cadascú.

M: Però vull dir, algun tipus d'òrgan que ofereixi cursos i que vosaltres...

E: No... cada any hi ha un pla de formació de la carrera judicial en que s'ofereixen cursos de violència o en temes relacionats amb violència, de fet, un parell o tres, hi ha que els faig i hi ha que no els faig.

M: vull dir, tu decideixes?

E: Sí, però hi ha unes formacions que tu pots apuntar-te i en funció del nombre de places que hi hagi et toquen o no et toquen, per exemple, si tu vols anar a una formació, o sigui, això va per ordre d'escalafó no, l'escalafó es això (m'ensenya un llibre), nosaltres estem ordenats aquí tots, això són tots els jutges que hi ha a espanya, tenim un numero, vale, doncs moltes coses nostres es regeixen per escalafó, és a dir, si jo sóc el 3500 no se que i el curs el demana el 3100, se li donarà el curs al 3100 perquè nosaltres en principi concurrem sempre per antiguitat, també la formació en ocasions la gent més antiga de la carrera judicial té més accés a la formació tot i que es reserven algunes places a jutges, però jutges és una categoria inferior val, jo vaig entrar directament com a magistrat, jo no he sigut mai jutge, val, però la gent que esta dependent de la cua de magistrats queda una mica pendent de lo que han fet els d'abans a la hora de demanar els cursos, però sí que existeix una formació continuada que ofereix l'observatorio.

M: Vale, amb relació amb el cas concret del suïcidi femicida, consideres que teniu els recursos o els instruments necessaris per poder detectar aquestes situacions.

E: a veure, anem a situar-nos, nosaltres anem sempre "a toro passat", nosaltres som els últims que apareixem, nosaltres no tenim contacte amb les víctimes com els té la comunitat medica/sanitària com la part d'assistència social, com el tema dels entorns escolars, nosaltres no tenim aquest contacte, quan nosaltres intervenim ja ha succeït el que hagi succeït per tant la nostra funció no pot ser mai de detecció perquè es un fenomen ja realitzat, val, pues un cop ha passat ja després fem les actuacions judicials que calguin però nosaltres com a òrgan de detecció no és la nostra funció.

M: Vale, llavors ja no en el cas de detecció, si no en el cas d'actuacions que vosaltres hàgiu de duu a terme, consideres que el sistema us proporciona els recursos i els instruments necessaris per poder actuar en aquestes situacions?

E: Sí, però el problema aquest del suïcidi femïnica és de prova, el problema fonamental es de prova, vull dir tècnicament és veritat que tenim un delictes d'inducció al suïcidi, tècnicament es veritat que podem fer construccions de, de l'estil de les mesures d'autoprotecció a la víctima que provoquen la seva lesió o la seva mort poden ser imputables objectivament a la persona que crea la situació de risc, no? I els típics casos, segur que els has llegit, de saltar per la finestra, la gent que va amb un cotxe i el volen atracar i salta del cotxe en marxa o un que va amb un cotxe i el volen violar i salta del cotxe en marxa, val, llavors totes aquestes sentències, pronunciaments d'imputació del resultat en la creació d'un risc són construccions que jurídicament tenim, de fet, de fet podem considerar pel delictes d'inducció al suïcidi malgrat al meu entendre força una mica el text de la llei perquè la inducció ha de ser directa i hauríem d'acreditar que la persona voluntàriament ha, ha realitzat aquestes conductes amb la finalitat de que l'altre tingues una ideació suïcida o com a mínim que ho ha acceptat eventualment, per tant com a mínim una construcció teòrica la tenim, el problema que tenim són la prova, per exemple, en un suïcidi femïnica, acaba amb un suïcidi, la principal font de prova ens acaba de desaparèixer, exactament, com accedim a aquesta font de prova? En canvi, no és el mateix en cas d'una temptativa de suïcidi, en cas de temptativa de suïcidi la ideació suïcida es verifica com a efectiva pel fet que s'hagi intentat un suïcidi i disposes d'un mitjà de prova com és la declaració de la víctima, però aquest és una mica l'àmbit que tenim perquè per nosaltres poder determinar o podem concretar que hi ha hagut una conducta continuada d'agressions, un delictes de maltractament habitual, val i em de connectar-ho amb una conducta suïcida, aquest exercici exigeix una prova bastant complicada de realitzar però no es una deficiència del sistema, estructuralment nosaltres tenim mitjans per fer-ho i tenim construccions teòriques que poden suportar-ho però el problema el seguim tinguent provatoriament.

M: vale, llavors... clar és el que m'has dit abans, vosaltres aquí no us dediqueu a la detecció o a la identificació d'aquests casos (E: No) però suposem el cas que haguessis d'identificar un d'aquests casos, consideres que a nivell de jutjats seria adequat establir algun tipus de protocol d'actuació que determinés una mica els passos o que us digues us heu de fixar en aquests ítems?

E: però es que ja tenim això, és a dir, nosaltres com a jutjat la nostra funció és la que és, no es una altra, però es veritat que en jutjats de violència sobre la dona, val, es disposa, que penja de la generalitat de Catalunya, un servei d'atenció a la víctima, el servei d'atenció a la víctima són les persones que tracten la víctima d'una forma més integral,

que la deriven als diferents serveis, que fan les coordinacions que hagin de realitzar, per tant es molt més senzill que aquestes persones que tenen accés directa a la víctima puguin fer aquesta tasca. Nosaltres al final, el contacte que tenim amb la víctima és processal, vull dir, la víctima té un problema processal i jo el resolc en un sentit o en un altre, amb una ordre de protecció, o en relació a que ha posat una denúncia, ho investigo i ho envio a judici si ha d'anar a judici o no ha d'anar a judici, jo jutjo, ho condemno o ho absolc, aquesta és la meva funció, val, el que passa es que paral·lelament a nosaltres funcionen els serveis d'atenció a la víctima que són els fan totes les funcions que nosaltres no realitzem, val, per tant, són àmbits paral·lels però que estan molt relacionats.

M: Vale, llavors entenc que vosaltres podeu derivar a la víctima a aquest serveis.

E: Es que la víctima automàticament queda tractada, o sigui, a la que una víctima posa els peus en un... a la que la víctima presenta una denúncia a la policia actua el grup d'atenció a la víctima que és el de la X, ells fan un seguiment i fan les seves històries a nivell policial, quan va al jutjat, va al servei d'atenció a la víctima del departament de justícia i fa també el seu seguiment, val, que aquest és el que al final acaba fent les coordinacions amb el grup d'atenció a la víctima amb mossos d'esquadra i fa el que toqui en termes assistencials, en termes sanitaris, en termes de prevenció, el que sigui, a nosaltres se'ns escapa.

M: Llavors entenc que són com serveis paral·lels però totalment diferenciats.

E: Sí, clar i que prestin diferents administracions, es que assistir a la víctima no és un acte judicial, és a dir, assistir-la processalment sí, però tot lo que no és procediment, se li ha de buscar una alternativa d'habitatge, se li ha de canviar els nens de l'escola, se li ha de facilitar una casa d'acollida, se li ha de tramitar una prestació, se li ha de fer un seguiment psiquiàtric perquè la víctima no se quines dolències té, això ho coordina el servei d'atenció a la víctima, que és qui té la capacitat d'actuar en xarxa i d'arribar a les víctimes.

M: Vale, perquè per exemple, en el cas de que ens trobéssim amb una situació d'una dona que és maltractada, que ha patit violència de gènere i des de, bueno, imaginem que es judicialitza aquesta situació i es veu que pot haver-hi algun tipus de perill de que dugui a terme el suïcidi o alguna cosa similar, des de jutjats es podria fer alguna cosa de derivar-la a algun servei o no teniu cap mena de...?

E: No, és a dir, simplement no és la nostra funció principal per tant per sistema entre altres coses perquè disposem del servei d'atenció a la víctima, és el servei d'atenció a la

víctima. Una altra cosa és que si en el curs d'una declaració la víctima fa una ideació suïcida i ens explica alguna cosa que ens crida l'atenció podem posar sobre avis el servei d'atenció a la víctima i dir, escolti miri que esta passant això, això ens passa a vegades, quan alguna cosa o altre es estranya o crida l'atenció o s'explicita algun tipus de situació com aquesta, llavors es fa un ofici a atenció a la víctima per a que estiguin al cas, perquè teòricament atenció a la víctima te contacte amb aquestes víctimes. Poden derivar-les al servei d'atenció mental, clar, poden fer moltes coses però la nostra tasca com a tal no es fer aquestes coordinacions, nosaltres ja posem a disposició aquests mecanismes i llavors si hi hagués alguna cosa que escapes la dinàmica habitual d'aquests mecanismes jo crec que es atenció a la víctima que té els mitjans per fer-ho.

M: Vale, davant un suïcida, quines són les actuacions judicials que es duen a terme? Clar entenc que això aniria més bé ja des de l'àmbit d'instrucció

E: això ho portaria un jutjat d'instrucció, llavors si hi ha un suïcida habitualment hi ha un aixecament de cadàver, això d'entrada, llavors, molt difícilment anirà al jutge si no que normalment es delegarà en el secretari judicial/lletrat de l'administració de justícia que trucarà a la policia i la policia farà les investigacions que consideri pertinents perquè si es un suïcida no accedirà al jutjat, és a dir, no, no, no es farà un procediment judicial per un suïcida.

M: Però qui determina que és un suïcida o no, és a dir...

E: haurà de determinar-ho la policia.

M: És a dir, a través de la investigació que fa la policia, aquesta determina si és un suïcida o no i si és un suïcida automàticament entenc que s'arxiva la causa.

E: Clar, perquè suïcidat-se de fet no és delictes. Una altra cosa és que es determini alguna manera que hi ha hagut una inducció al suïcida, que és una víctima que tenia un seguiment en relació amb la violència, fer si es pot fer algun tipus de vinculació...

M: però això depèn de la investigació...

E: Sí clar, això és una feina policial, judicialment no perquè judicialment nosaltres el que investiguem són delictes i judicialment el suïcida no ho és. Una altra cosa és que se'ns presenta un atestat per inducció al suïcida, d'acord, iniciarem una investigació per inducció al suïcida però això és una tasca policial.

M: Vale, i en el cas concret aquest del suïcida femïnica, si ens trobéssim davant d'un suïcida, quines actuacions, que investigaries a nivell de maltractes que hagi patit abans, parlaries amb la família, algun tipus d'informe, no se, informes mèdics, psicològics, psiquiàtrics...?

E: Em d'entendre què és la instrucció, o sigui, la instrucció no és una investigació. La investigació és policial i la instrucció és un cop policialment s'estableixen que hi ha indicis del conjunt d'un fet delictiu, llavors nosaltres fem la instrucció, però nosaltres no agafem un suïcidi i diem: anem a rebuscar a veure que passa aquí, aquesta no és la funció nostra, nosaltres no fem prospecció, no fem investigacions a veure que torbo, nosaltres investiguem coses, la tesis policial això és un suïcidi induït per la violència, investigarem això, però nosaltres no començarem de 0 mai la investigació perquè més que res, altera la competència, si hi ha un suïcidi femicida jo entenc que es competència del jutjat de violència sobre la dona, si és un suïcidi que no es induït per ningú, això anirà a la guàrdia i s'arxivarà i si es un suïcidi induït per un company de feina que no és parella de la dona ho investigarà el jutjat d'instrucció, però allò que és imprescindible és que la causa accedeixi al jutjat seguint indiciàriament algun tipus de delicte, encara que sigui amb molt poca prova o sigui amb uns indicis molt, llavors és una altra cosa.

M: Clar, o sigui entenc que per a que el jutjat vegi que aquell suïcidi de la dona prové pel maltracta (E: la policia ens ho ha d'explicar), ha de venir per part de la policia, si vosaltres no rebeu cap tipus d'informació sobre això...

E: es que no sabem res d'aquella senyora nosaltres, es que nosaltres no sabem absolutament res, de fet fins i tot és tècnicament possible que una persona sigui víctima de violència i es suïcidi per una altra raó, tècnicament es possible, que tingui una depressió i es suïcidi, que tingui una depressió i es suïcidi, no se. Aquesta connexió d'alguna manera o una altra ens la ha de fer la policia.

M: Vale, amb tota la formació que tu has rebut, coneixes quins són els factors de risc d'una conducta suïcida?

E: (repeteix la pregunta ràpid que quasi no se l'entén) No, com a tals no, els puc intuir molts d'ells però clar.

M: Però no perquè tu hakis rebut una formació?

E: No.

M: Casos de suïcidis, n'has tingut al llarg de la teva experiència professional?

E: No, no.

M: I dels teus companys?

E: Que jo sàpiga tampoc.

M: Vale, llavors, aquesta situació concreta que tractem del suïcidi feminicida, creus que aquests casos si no ens hem trobat mai cap és perquè no es donen o perquè no es detecten, perquè no succeeixen?

E: (pausa) A veure que es donen és una evidència científica, vale, és a dir, perquè la incidència de suïcidis en dones que tenen, que són maltractades o en dones del mateix (?) que no són maltractades és diferent, per tant és un factor que estadísticament hi contribueix, suposo que, segur que ho has vist, ho has validat, això és una realitat, per tant, la, la explicació no és que no existeixen. El que també crec que és una realitat és que no accedeixen processalment al jutjat, no de suïcidis, suïcidis si que n'accedeixen, hi ha hagut un suïcidi, s'arxiva, no hi ha delictes, s'arxiva, però no accedeixen al jutjat en forma de suïcidi feminicida, no accedeixen al jut, no accedeixen al jutjat atribuint la responsabilitat d'aquell suïcidi a una conducta aliena a la víctima, vale, per tant, lo únic que se m'ocorreix entre aquests dos espais, és a dir, l'espai en el que això passa i que no accedeix és que no s'ha posat el focus en aquesta investigació, jo crec que és policialment, és a dir, el jutjat esta capacitat per fer moltes coses però moltes no les pot fer, el jutjat en línies generals estan enterrats de feina, el que no fem habitualment és buscar-nos més feina perquè resulta que ara investigarem que no són delictes, el jutjat, la tendència que té el jutjat d'instrucció és arxiva temes o enviar temes a judici, els temes no, per la pròpia supervivència del jutjat d'instrucció, no poden encantar-se en el jutjat d'instrucció, per tant, jo crec que el que és necessari és que hi hagi una tesis d'investigació que atribueixi aquesta responsabilitat, d'alguna manera, si és possible, val, ara bé, hi ha dos supòsits molt diferents per mi, penso a mesura que parlo eh (M: assenteixo) hi ha el supòsit d'agressió present que provoca unes lesions a la víctima, la víctima que es suïcida o s'intenta suïcidar o es provoca unes lesions, intent de violació i per fugir la víctima es tira d'aquí d'alt a baix i es mata, vale, això es relativament fàcil, es pròpiament fàcil perquè tu tens una conducta, tens una connexió temporal molt evident amb la conducta i tens una conclusió, per tant, tens un problema d'imputació objectiva. Apliques la imputació objectiva, tu mires si aquella persona debia representar-se com a probable que s'havia generat un risc, que aquell risc es verificaria en que la senyora es tiraria per la finestra, tens en compte la proporcionalitat, a més els casos que m'agraden més quan ho explico en la universitat són els del cotxe, no? El que li intenten robar el rellotge i el que l'intenten violar, no? En el cas de que l'intenten robar el rellotge hi ha un desequilibri entre el resultat lesiu i lo que et pretenien fer, per tant, pots dir que no es previsible que això passi, en canvi en una violació és més

previsible, és un resultat més greu, però aquest és un anàlisi senzill de realitzar, vale. En aquest grup de casos és fàcil, el problema és que no passen o passen poc, és a dir, no no, no s'emblaria que és el cas que ens esta preocupant més el de davant d'una agressió imminent com a mesura de protecció decideixo saltar. Els que, nosaltres, són més dificultosos són en violències de llarga durada, vale, en violències continuades, val, vincular això a un intent de suïcidi o un suïcidi, val. Per varies raons. Primera, perquè les violències continuades ja de per si són difícils d'acreditar i el fenomen en si es difícil d'acreditar si no només has de mirar les condemnes que hi ha i veuràs que no hi ha tantes de violència domèstica habitual, hi ha poquetes. De fet, un vici dels jutjats de violència domèstica és que quan t'explica una relació de fa 25 anys que aquest senyor em maltracta i ahir em va donar un cop de puny, el que es fa habitualment es agafar el cop de puny, portar a judici el cop de puny i condemnar el cop de puny, fem una condemna i la resta no fem una investigació o no es fa, moltes vegades perquè tampoc tenim mitjans o perquè, perquè són fets tan antics que tampoc sabem on anar-los a buscar, en alguns casos, vale. Per tant, aquest és un primer problema, detectar el fenomen causa, i acreditar el fenomen causa. I llavors tenim un segon problema que es detectar la conseqüència, val. Hi ha un llibre d'en X que va escriure fa mil anys amb Y, val que ell parlava de les dones que maten al seu marit en una situació de violència domèstica habitual i concep, considerava que com la violència domèstica habitual hi ha una agressió actual perquè era continuada es podria integrar una legitima defensa encara que en aquell moment no hi hagués hagut una agressió, però a mi em sembla que la construcció ha de ser similar a aquesta, és a dir, considerar que hi ha una agressió permanent en el temps, per això és habitual i que porta aquesta conseqüència, el que passa és que el salt probatori és complicat, per tant tens tres problemes, no? Tens acreditar la realitat del fenomen, tens, dos, vestir-ho com una agressió permanent o mantinguda en el temps i tres connectar-ho causalment, val. Són aquests dos grans grups de casos, el primer sembla més fàcil que el segon, el segon a mi em sembla més complicat, a nivell probatori eh, no dic que no, no dic que a nivell teòric no sigui així, ara va haver-hi un cas, a veure si me'n recordo, al Salvador crec que és, d'un policia que està, crec que és al Salvador, que està acusat de suïcidi feminicida, jo crec que el Salvador és dels països que té el suïcidi feminicida tipificat expressament, i crec que hi ha un polciia que està acusat de suïcid feminicida i entre altres coses porque hi ha cartes del senyor dient-li a la senyora que es suïcidi, o sigui, induint directament al suïcid, amb voluntat de causar-li mal, val. Bueno, un supòsit diferent, pero ja tens un element

probatori que ja, que és diferent, vale. Però jo el problema el veig aquí, en fer aquestes construccions intermitges per vestir una mica aquest procediment per tal d'iniciar una investigació judi(cial), una fase d'instrucció.

M: Vale, llavors, entenc que el problema no és que no existeixin o que no es detectin, si no que són aquests tres aspectes que m'acabes de...

E: Jo crec finalment que bàsicament és, el problema que té el fenomen, n'hi ha un de previ que és que, jo ho comento a la comissió de suïcidi feminicida, no? Que de fet, es una comissió que té un nom que jo canviaria perquè es, es diu violència i suïcidis, mmmm i això no és violència i suïcidis, això és un suïcidi feminicida, que és completament diferent, a mi aquest canvi em sembla important, llavors, el primer aspecte que jo trobo molt important és que no reconeixem el fenomen com a tal, no reconeixem el fenomen com a tal, nosaltres tothom té clar que hi ha dones que les maltracten, tothom té clar que hi ha dones que les violen, tothom té clar que hi ha dones que pateixen micro masclismes al llarg de la seva vida, per tant, són construccions que tothom tenim al cap gracies a la llei 1/2004, és a dir, perquè en aquest país s'han fet autèntiques, és a dir, la concepció ha canviat molt en matèria de violència, val, és una anècdota però l'altre dia ho parlàvem en una conferència que vaig fer a Perpinyà, a l'any 91, l'especial de cap d'any, l'especial de cap d'any que surt per la tele, a TV1, en prime time, van, martes y trece van fer un gag que es deia 'mi marido me pega', surt una senyora, un senyor imitant a una senyora maltractada i li deien, i feien un gag d'una senyora maltractada, vale, a dia d'avui això seria impossible que es fes, impossible, es implantejable que això surti ni a qualsevol televisió, per tant, l'efecte del posar el fenomen en el debat, després ja discutirem si estem d'acord si no estem d'acord, si hi ha fonts polítiques que també diuen que això es una moguda de violència familiar, vale, esta el fenomen en el debat, per tant, jo crec que el problema previ que tenim és que no tenim el fenomen situat en el debat, e sa dir, em d'estudiar i publicitar i explicar que el suïcidi feminicida existeix i que es un fenomen estadísticament constatable i que això passa, que això no es un invent que se'ns ha acudit ara per jo que se, salvant les distancies eh, ara parlem no? De violència obstètrica, jo estic format en gènere, jo estic format en violència sobre la dona, i la violència obstètrica encara costa d'entendre-la, vale? Però simplement perquè em costa entendre-la com a fenomen, no dic que no existeixi, a mi em costa entendre-la vale, el suïcida feminicida, mmmm es una realitat que no fa falta entendre gaire, fa falta mirar els números, però si es veu claríssim que te una incidència la situació de violència amb el suïcidi, però en canvi aquesta incidència

tan clara no esta en el debat, s'ha de situar en el debat públic que és una realitat que existeix, que no és una marcionada molt estranya, si no que això existeix, això és un pas previ. Jo crec que fins que no tinguem clar que això es un fenomen, a mi per exemple X ho té clar que és un fenomen, vale, i per tant policialment està intentant fer coses en aquest aspecte, clar, ha d'haver-hi algú que entengui que això es un fenomen però no hi ha prou en que ho sàpiga X i ho sapiguem tu i jo, o sigui, això ho ha de saber molta gent i a partir d'aquí podrem, no ens semblarà tan estrany que algú plantegi que una morta suïcidada violència de violència pot ser atribuïble perquè em sembla que jurídicament estem intentant portar la realitat a un àmbit en el qual la societat encara no té en el seu imaginari, perquè quan t'ho expliquen ho entens eh, quan t'ho expliquen ho entens això de, però la primera vegada que t'ho expliquen clar dius, de que m'estàs parlant exactament?

M: Sona raro eh.

E: Sona raro però quan t'ensenyen els números dius (M: No és tan raro) no es tan raro però el que sembla estrany es que no hi hagi això, ja et dic, per exemple parlàvem en la comissió de violència, hi ha uns treballs en marxa, hi ha el teu, em sembla que hi ha un altre de criminologia, em sembla que hi ha un altre de psicologia, em sembla que hi ha un de medicina, em sembla o dos de medicina (M: potser) sobre això, de fet esta plantejant fer una jornada (M: m'ho va comentar) per explicar una mica de que estava fent, de que va el fenomen i tot això. Ara d'acord, mmmm on t'anava perdona, mmmm, o sigui, tenim això, exacte, el fenomen i dèiem, en violència sobre la dona, en violència sobre la dona el que fem des de la comissió de prevenció de violència i sensibilització en matèria de violència masculista, no? És anàlisis de casos, com ara han matat a una senyora russa i el marit s'ha suïcidat, vale, doncs aquest cas s'analitzarà, aquest cas s'analitzarà i es farà un estudi qualitatiu, mirarem el cas, mirarem que ha passat, mirem per quins circuits ha passat, si ha passat per assistència social o no, si havia anat al metge, que ha fallat en aquesta detecció, val, llavors plantejava fer un anàlisis de casos d'aquí de la província, que es produeixin a nivell qualitatiu i jo proposava, d'acord, però haurem de fer un anàlisis quantitatiu, o sigui, si les estadístiques que tenim de la OMS, jo no en tinc unes altres, no en conec unes altres, les de la OMS, haurem de verificar que això també esta passant aquí, o sigui haurem de verificar això, o sigui haurem de fer un anàlisis quantitatiu, ostres hem de dir quina incidència té el suïcidi o quin diferencial d'incidència té el suïcidi respecte a les (?) o respecte a les víctimes de violència o les temptatives de suïcidi, m'és indiferent. Servirà això per analitzar els circuits i per veure

on em fallat? No, per això serveix un anàlisi qualitatiu, però això servirà per explicar que el fenomen existeix, jo crec que és un dels grans problemes que tenim, és a dir, que al no ser conscients de la existència del fenomen, no hi ha un interès policial en això i fins i tot en les pròpies víctimes, jo tinc molts de dubtes que una pròpia víctima de suïcidi, una víctima d'una temptativa de suïcidi identifiqui el seu suïcidi com a conseqüència de la conducta de violència, no? És a dir, també... parlem-ne, ni que un agressor identifiqui la seva conducta com a generadora de risc de la vida de la seva parella o ex parella per la via del suïcidi, perquè no tenim aquesta categoria mental, però jo crec que es fonamental fer aquesta construcció, dic, tampoc crec que sigui el principal problema que tenim en matèria de violència, simplement és un gran desconegut com a problema, em dona aquesta sensació, per tant, crec que aquest pas intermig entre la realitat evident i la no actuació judicial, que aquí hi ha molt d'espai intermig en que pot intervenir la policia, els metges, l'assistència social, els jutges que també ho veiem perquè quan passa un cop i tenim el procediment, no tenim una categoria mental que ens faci fer aquesta vinculació, jo crec que aquí esta el problema, partint també de que hi ha un problema de prova però això ja és... és un problema de cas, no és un problema de fenomen, jo crec que esta en dos nivell el problema, no se si m'explico.

M: Sí, sí sí. Vale, per finalitzar, bueno, m'agradaria tractar una mica, tot i que ja m'ho has comentat el que seria un gran bloc de conseqüències jurídiques, el primer de tot, quines creus que serien les conseqüències jurídiques per aquest agressor, però no només a nivell penal sinó també a nivell civil. Més o menys, una mica crec que m'ho has comentat però...

E: A nivell penal es tracta de veure quina construcció penal ens serveix per donar cobertura al fenomen. A mi se m'ocurreixen dos, la inducció per la via del dol directe o el dol eventual, en funció de quin sigui el cas i dos la atribució del resultat com a situació d'una creació, d'una situació de risc creada amb anterioritat per via de la comissió per omissió, jo crec que són les dos estructures que suporten el fenomen. Són estructures que són completament diferents, que responen a patrons d'acció completament diferents, doncs això és el que tenim. A nivell civil se m'escapa, jo no he sigut, jo no sóc civilista, però hi ha coses que resulten estranyes, no? És a dir, davant, en cas d'una temptativa de suïcidi, en cas d'una temptativa de suïcidi, jo no li veig més problemàtica, no es un tema que em generi problemàtica, o sigui, s'haurà de valorar aquesta incidència d'aquest fenomen en l'atribució de la guàrdia als fills o no, si hi ha una situació de violència la guàrdia als fills no es pot atribuir com a regulació nova

catalana, si no vaig equivocat perquè fa molt de temps que no veig civil, en feia abans però ara no, el problema que és expressament particular és quan el suïcidi feminicida té èxit i la senyora mort, llavors, clar... crec que es un problema que no arribarem a veure, perquè jo tinc molts dubtes, em costa molt imaginar un cas que hi hagi un quadre probatori en el qual sense disposar de declaració de la víctima perquè ha mort pugui fonamentar la condemna però anem a imaginar-ho, anem a imaginar-ho... clar, llavors, tenim un tema civil, no? Que és com molt estrany perquè hi haurà uns fills que no podran estar amb el seu pare que està en un centre penitenciari, mmmmm és com estrany i llavors hi ha el tema de... social i prestacional, és a dir, aquesta persona pot cobrar una prestació de viudetat? Però ja et dic, jo en matèria penal trepitjo molt sòlid, en això només puc apuntar idees molt molt puntuals.

M: I creus que amb aquestes dues opcions que m'has comentat, creus que la resposta penal que es donaria seria adequada o congruent amb la mort de la senyora?

E: No... no entenc la pregunta, que vols dir?

M: En el sentit de a nivell de penes?

E: A nivell de penes a mi no em dona, no em genera masses problemes, és a dir, a nivell de penes eh, o sigui, em sembla que el suïcidi feminicida en la regulació del Salvador crec recordar que fa una atribució no només dolosa del suïcidi, o sigui, no, no, no, no em facis molt de cas però jo vaig mirar el codi penal del Salvador i crec que era una mica més ampli que el que tenim aquí nosaltres, per tant això dona una mica de joc, de totes maneres en el que és la inducció a mi tampoc em costa molt forçar el text de la llei perquè tampoc el forço tant, la inducció és el que de força directa i eficient genera en un altre la voluntat de no se que, de suïcidar-se, vale, no se, vale, el tipus penal sembla pensar en el dol directe, d'acord, però jo tampoc veig tan estrany mmm intentar admetre la possibilitat d'admetre de que hi hagi un dol eventual, o sigui... (M: jo pel que vaig poder veure) si avaluem el dol eventual per la via de la probabilitat o clar, el dol eventual el podem resoldre de tres maneres, per la via de la representació, per la via de la probabilitat i per la via del sentiment. La teoria del sentiment es folklòrica i a mi no m'interessa. La via de la representació, clar, una la pots obtenir per la via de si hi ha algun tipus de missatgeria entre la víctima i agressor en que es plantegi la opció de suïcida que diguéssim, vale, perquè clar una altra cosa es que l'agressor després digui: és que jo això no ho deia amb la voluntat de... ja bueno però tu això t'ho estaves representant perquè ho vas posar per escrit, no? O per la via de la probabilitat, és a dir, ostres si estadísticament nosaltres tenim demostrat que això és un factor de risc

important, i això era conegut per l'agressor, ostres, bueno, fins a quin punt no es pot... jo per aquí, pel dol eventual jo no ho veig molt estrany però tampoc ho he vist, no se quina teoria tenies tu.

M: No, no, o sigui nosaltres el que estàvem mirant era via inducció al suïcidi i bueno, estudi de la imputació objectiva del homicidi, però és això al fer una mica estudi de la inducció, jo sempre he vist que per poder imputar la inducció ha de ser un dol directe (E: Clar), clar llavors, ara al parlar-me d'un dol eventual...

E: la inducció clàssicament és un dol directe, d'acord, entenc que al Salvador el que fa és obrir una mica, és que no sé...

M: Sí, sí, sí, jo ho recordo

E: Ara ho mirarem en un moment ja veuràs. Em dona la sensació que al Salvador obria una mica la mà i no era tant, tant, tant, tant estrictament amb dol directe, llavors, es clar, si no es pot forçar el text de la llei, llavors hauríem de tenir una llei que admetés el dol eventual.

M: Clar, perquè també el que jo t'anava a preguntar era si veies viable la creació d'un nou tipus penal.

E: Jo crec que no cal.

M: Vale

E: Jo crec que no cal (segueix buscant al seu ordinador el tipus del suïcidi femicida del codi penal del Salvador). Suposo que ho tindran per suïcidi... el que indujere a otro al suïcidi... es que no ho trobo, hauríem de comprovar-ho, però jo crec que lo més pràctic, o sigui, perquè induïm, o sigui, la inducció al suïcidi la tenim com a delictes, d'acord, llavors pot generar insuficiència en el redactat per inquirir conductes de dol eventual, perquè dol directa n'hi ha molt poques, n'hi ha molt poques, com, com, com ho acabem d'acreditar això? Val, només has de veure les condemnes que hi ha d'inducció i n'hi ha molt poques, val. Llavors, igual fer una reforma de la inducció que admeti la possibilitat de que el que indujere indirectamente ta ta ta o que con su conducta se representara como probable la no se que, algo així... (interrupció d'un altre magistrat) perquè ja tens aquesta possibilitat de la conducta d'induir perquè el que són atribucions de resultat directament també les tens per la via de la imputació objectiva, per la via de la imputació objectiva acabes imputant la mort o les lesions que hi hagi com a conseqüència, per tant no hi veig...

M: Vale, llavors en comptes de crear un tipus penal concret per aquesta situació, faries una reforma de la inducció.

E: O una modalitat de la inducció, però clar, si crees un tipus penal específic, llavors opera el principi d'especialitat, mmmm... és a dir, no tinc clar tampoc com fem la imputació del resultat i com penem el desvalor del resultat, perquè clar, la inducció al suïcidi al final tampoc s'està atribuïnt el resultat, estàs fent, estàs penant la inducció diguéssim, no... a la inducció al suïcidi seria exactament igual per entendre'ns el cas del suïcida intentat i el cas del suïcidi consumat, els dos són induccions al suïcidi indirectament, no? Si jo tinc un acte suïcidi d'un que es tira per la finestra, i un cas es mata i en un altre no es mata, la pena és la mateixa, no, no tinc, cull dir, vaja, jo on t'arribo no hi ha diferència de pena.

M: Vale, i no consideres que potser amb la creació d'un nou tipus penal específic donaria com més visibilitat a la situació?

E: això és una altra cosa, això el caràcter simbòlic de la legislació penal, que és una de les coses que d'entrada t'he dir de la LO 1/2004. Una cosa és que això et serveixi per situar el fenomen, d'acord, això et serveixi per... fer palesa de determinada política de que fa el fenomen (M: sí, de que el fenomen existeix) vale, això si, però això ja es el caràcter simbòlic de la legislació penal, evidentment si tu fas una modificació en el tipus penal de la inducció i no dius res més, el que directa o indirectament pots posar eh, induzca, alguna cosa d'aquest estil, és una modificació que no te excessiva transcendència en matèria de suïcidi feminicida, transcendència en temes de situar el fenomen eh, evidentment que es molt més atractiu fins i tot mediàticament o per generar un debat incloure un article específic, és una, és una, és una possibilitat, és la única avantatge que jo li veig respecte al model que tenim en la actualitat o decidir que hi. Ha un desvalor diferent, que també podria ser, és a dir, clar, si agredim a una persona del carrer té una pena i agredir a la meva ex parella o parella en té un altre pel desvalor que genera la relació de parella que tenim o em tingut amb aquesta persona, per tant aquest desvalor té una incidència en la pena, no? En el maltractament, per exemple, o en el delictes de lesions, en comptes de ser un tipus basic és un 148.4, també té aquest desvalor, no? Clar, aquesta tipificació específica podria recollir aquest desvalor específic i que això genera respecte un cas comú, però a altra banda de la balança hem de tenir en compte que l'homicidi no te un desvalor propi en matèria de gènere, no existeix, tu podries aplicar si volguessis genèricament la agreujant de parentiu i s'aplica això el 22.3, val, però no és el model que tenim en el maltractament per exemple, en el maltractament no li apliquem parentiu, perquè el parentiu forma part del delictes que ens hem inventat de maltractament en l'àmbit de violència sobre la dona, les lesions també

ho posem a dintre, en canvi l'homicidi no, és un model diferent. De fet és un model incoherent, incoherent incoherent absolutament, no se perquè quan pego poc se m'aplica la relació de parella, quan pego una mica més s'aplica la relació de parella i quan mato no se m'aplica i se m'aplica la regulació genèrica d'agreujant de parentiu que no té, no és lo mateix, és a dir, com a fenomen està mal muntat perquè l'agreujant de parentiu pot ser d'un pare a un fill per exemple o d'un avi a un net i no té res a veure amb el gènere.

M: I l'agreujant per gènere del 22.4?

E: Però es que l'agreujant per gènere és diferent, perquè l'agreujant per gènere tu has d'acreditar que allò es comet com a conseqüència dels rols de gènere que operen en societat, no m'atreveixo a afirmar que el suïcidi tingui una relació directa amb el gènere.

M: Clar, entenc que també s'hauria de veure cas per cas i depèn del que s'hagi donat en cada situació

E: Sí, es que l'agreujant de gènere genera molts problemes, és a dir, genera molts problemes, moltes vegades són més actituds en el moment de que lo altre, però clar, com, com, com desllindaràs agressions motivades pel gènere de la agreujant per gènere, és a dir, si tu construeixes un determinat suïcidi que es construeix sobre la base de conductes de gènere violentes, doncs ja està, aquest gènere tu ja l'has computat en tota aquesta historia, que faràs? Un non bis in ídem? Aplicaràs el gènere després? A mi l'agreujant de gènere em complica més que una altra cosa, de fet crec que l'agreujant de gènere, jo no la veig, no li veig exactament que ens esta aportant l'agreujant de gènere més enllà de dir que tenim un agreujant de gènere, que si, que a nivell simbòlic d'acord, tenim un agreujant de gènere però si no... jo particularment no li veig en què ens contribueix.

M: Vale, doncs moltes gràcies.

E: Doncs de res, qualsevol cosa.