

## **La práctica de la prueba testifical en cámara gesell de menores de edad víctimas de delitos sexuales en Perú: Problemas y soluciones**

**Palabras claves:** Declaración, Niño, adolescente, psicología del testimonio.

### **Resumen**

En Perú, la declaración de menores de edad, presuntas víctimas de abuso sexual son pruebas anticipadas con entrevista por psicólogo forenses en Cámara Gesell que tamiza preguntas de las partes, presentando problemas de fiabilidad.

Que parten por la carencia de psicólogos forenses, no existiendo psicólogos del testimonio ni Cámaras Gesell; la aplicación de dos protocolos emitidos por Ministerio Público 2016 cuando dirigía entrevista el Fiscal y del Poder Judicial 2019; además ambos requieren del aporte de la Psicología del testimonio; del deferencialismo de los jueces, fiscales y abogados defensores a las entrevistas sin comprobar su fiabilidad y con jurisprudencia que ya se refiere a ello, pero debe ser reforzada con la psicología del testimonio. Por estas razones, se propone que sean psicólogos del testimonio los que entrevisten a los menores en Cámara Gesell como prueba anticipada, que los actuales psicólogos tengan segunda especialidad de Psicología del testimonio; que se capacite en Psicología del testimonio a psicólogos, jueces, fiscales y abogados y que se enseñen obligatoriamente en Facultades de Psicología y de Derecho en pre y posgrado y Academia de la magistratura; elaborar un solo Protocolo bajo criterios reforzados de Daubert con selecta comunidad de expertos y revistas especializadas aprobatorias.

**Keywords:** Statement, Child, adolescent, psychology of testimony.

### **Abstract**

In Peru, the declaration of minors, presumed victims of sexual abuse, is anticipated evidence with an interview by a forensic psychologist in the Gesell Chamber who screens questions from the parties, presenting reliability problems.

That they start from the lack of forensic psychologists, there being no testimony psychologists or Gesell Chambers; the application of two protocols issued by the Public Ministry in 2016 when the Prosecutor and the Judiciary conducted an interview in 2019; In addition, both require the contribution of the Psychology of testimony; of the deferentialism of judges, prosecutors and defense attorneys to interviews without verifying their reliability and with jurisprudence that already refers to it, but must be reinforced with the psychology of testimony. For these reasons, it is proposed that the psychologists of the testimony be the ones who interview the minors in the Gesell Chamber as early evidence, that the current psychologists have a second specialty in Psychology of the testimony; that psychologists, judges, prosecutors and lawyers be trained in the Psychology of testimony and that they be taught in undergraduate and graduate schools of Psychology and Law and in the Academy of the Judiciary; develop a single Protocol under reinforced Daubert criteria with a select community of experts and approving specialized journals.