

Resumen

El objeto de este trabajo es analizar el alcance de la imparcialidad en materia probatoria en los casos en donde la controversia jurídicamente relevante queda radicada en jueces expertos. Para ello, en primer lugar, se estudia la relación entre dos conceptos, el de jueces expertos y los poderes probatorios otorgados a los jueces, con el objetivo de descifrar si la calidad de expertos de los jueces implica realizar un análisis distinto en materia de imparcialidad frente a los jueces no expertos. Luego, se revisan las principales conclusiones del análisis anterior a la luz del caso del Tribunal de Defensa de la Libre Competencia chileno (“TDLC”), creado en el año 2004 y definido como un tribunal de expertos cuya función es prevenir, corregir y sancionar los atentados a la libre competencia en Chile. Se concluye que existen beneficios de la existencia de jueces expertos en materias probatorias, con todo, debe observarse siempre un adecuado control de los poderes probatorios otorgados a los tribunales. Respecto del caso del TDLC, se observan prácticas que limitan el aprovechamiento de la calidad de expertos de sus miembros.

Palabras claves: jueces expertos; imparcialidad; poderes probatorios; Tribunal de Defensa de la Libre Competencia.

Abstract

The purpose of this paper is to analyze the scope of impartiality in evidentiary matters in cases in which the relevant controversy must be resolved by expert judges. To do this, first, the author reviews the relationship between two concepts: expert judges and the probatory power granted to judges in process, to decipher whether the quality of judges as experts implies carrying out a different analysis in terms of impartiality against non-expert judges. Then, the main conclusions of the previous analysis are reviewed in light of the case of the Chilean Competition Tribunal (“TDLC”), created in 2004 and defined as a court of experts whose function is to prevent, correct, and punish antitrust offenses. The author concluded that there are benefits of the existence of expert judges in evidentiary matters, however, adequate control of the probatory powers granted to the courts must always be observed. In the case of the TDLC, practices are observed that limit the use of the expert quality of its members.

Key words: expert judges; impartiality; probatory powers; Chilean Competition Court.