



La Expedición Barcelona a los Andes del Perú de 1963 del Museo Etnológico de Barcelona



Investigadora: Sirley Ríos Acuña

Tutores: Dr. Jürgen Golte, Dr. Eduard Carbonell Esteller

MÀSTER EN GESTIÓ DEL PATRIMONI CULTURAL EN
L'ÀMBIT LOCAL
UNIVERSITAT DE GIRONA
Febrero, 2012



Índice

Introducción.....	5
Capítulo 1: Metodología de la investigación.....	15
1. Los museos, bibliotecas, archivos y las fuentes consultadas.....	15
1.1 Los archivos, la biblioteca y la colección del Museo Etnológico de Barcelona.....	16
1.2 El archivo y la colección del Museo de la Música de Barcelona.....	23
1.3 Otras bibliotecas consultadas.....	24
2. Hemeroteca digital de la prensa escrita.....	24
3. Limitaciones.....	25
Capítulo 2. Aproximaciones precedentes al tema de investigación.....	27
Capítulo 3: El Museo Etnológico de Barcelona: expediciones, colecciones y exposiciones.....	57
3.1 Antecedentes.....	57
3.2 Historia.....	59
3.3 Las expediciones, colecciones y exposiciones de África, Asia y Oceanía.....	75
3.4 Las expediciones a América.....	86
3.5 Las colecciones americanas y peruanas.....	88
Capítulo 4: La <i>Expedición Barcelona a los Andes del Perú de 1963</i>	110
4.1 Antecedente: <i>Expedición Española a los Andes del Perú de 1961</i>	110
4.2 La organización de la <i>Expedición Barcelona a los Andes del Perú de 1963</i> (1961- 1963).....	113
4.2.1 El equipo deportivo.....	114
Integrantes.....	114
Proyecto.....	115
Desarrollo de la expedición y objetivos alcanzados.....	116
Difusión en Perú y Barcelona de los resultados.....	119
4.2.2 El equipo científico.....	120

Planificación.....	121
Integrantes.....	123
Finalidades.....	123
Tiempo de duración.....	124
Itinerario (programado).....	124
Plan de trabajo.....	125
Presupuesto.....	126
Entidades y personalidades patrocinadoras.....	129
Contactos previos con investigadores y museólogos peruanos.....	130

Capítulo 5. Desarrollo de la *Expedición Barcelona a los Andes del Perú de 1963* del Museo Etnológico de Barcelona: itinerarios, contactos y actividades científicas... 136

5.1 Itinerarios.....	137
5.1.1 La expedición científica en Brasil: Río de Janeiro, São Paulo y Santos.....	137
5.1.2 La expedición científica en Perú: Lima, La Libertad, Ancash, Junín, Ayacucho, Cusco, Puno, Arequipa, Ica, Ucayali.....	139
5.1.3 La expedición científica en Bolivia: La Paz.....	151
5.2 Contactos en Perú y objetivos.....	152
5.2.1 Intelectuales, profesores y estudiantes.....	153
5.2.2 Coleccionistas.....	157
5.2.3 Anticuarios y comerciantes de arte.....	158
5.2.4 Artistas.....	160
5.2.5 Funcionarios públicos del Perú y de la Embajada Española en Lima.....	161
5.2.6 Amistades.....	162
5.2.7 Universidades, museos e instituciones públicas y privadas.....	162
5.2.8 Varios.....	163
5.3 Excavaciones y prospecciones arqueológicas (resultados).....	165
5.4 Conferencias dictadas.....	170
5.5 Propuesta de investigaciones antropológicas en el Perú y España.....	171

Capítulo 6. Las colecciones de la *Expedición Barcelona a los Andes del Perú de 1963* del Museo Etnológico de Barcelona..... 175

6.1 Los objetos arqueológicos, etnográficos y de arte tradicional recolectados <i>in situ</i>	175
---	-----

6.1.1 Cantidad de objetos arqueológicos, etnográficos y de arte tradicional.....	187
6.1.2 Adquisiciones y costos de los objetos arqueológicos, etnográficos y de arte tradicional.....	188
6.1.3 El trámite de salida del Perú de los objetos arqueológicos, etnográficos y de arte tradicional.....	197
6.2 Las <i>esculturas antropológicas</i> de tipos peruanos modeladas <i>in situ</i>	203
6.3 Fotografías, diapositivas e imagen de una expedición.....	209
6.4 Materiales bibliográficos, discográficos y gráficos recolectados <i>in situ</i>	213
6.4.1 Libros, revistas y folletos.....	214
6.4.2 Discos de música tradicional.....	216
6.4.3 Tarjetas postales.....	218
6.4.4 La exposición de <i>Etnología y Arte Popular Peruano</i>	219
Capítulo 7. Conclusiones.....	227
Bibliografía.....	238
Fuentes documentales.....	238
Periódicos digitales.....	239
Bibliografía.....	239
Hemerografía.....	246
Tesis.....	256
Webgrafía.....	257
Anexos.....	258

Introducción

El tema de la presente investigación se concreta durante nuestros estudios en el máster en Gestión del Patrimonio Cultural en el Ámbito Local de la Universidad de Girona. Sin embargo, el antecedente más remoto de este interés por los museos y el patrimonio cultural etnográfico en general y en particular por el arte tradicional peruano, se encuentra en nuestra experiencia profesional a lo largo de varios años de trabajo en el Museo Nacional de la Cultura Peruana¹, en donde nos desempeñamos oficialmente como conservadora y encargada del manejo de las colecciones, pero que en la práctica también realizamos labores de comisario de exposición, investigación y difusión, precisamente, de las artes tradicionales, por lo que estuvimos en contacto permanente con artistas de las diferentes regiones del Perú.

Antes de iniciar el máster nuestro proyecto era investigar los museos etnológicos y de artes tradicionales peruanos y españoles para establecer comparaciones sobre sus diferentes concepciones. Esta idea se dejó de lado por ser muy ambicioso dado el poco tiempo y los escasos recursos económicos disponibles para su ejecución, debido a que sería necesario realizar trabajo de campo en Perú y España. Además, por sugerencia de algunos profesores del máster, a quienes comunicamos nuestras intenciones, optamos por delimitar la investigación a un caso más concreto y accesible.

Es así que nos interesamos por el Museo Etnológico de Barcelona. En 2008, aprovechamos una estancia de dos meses en Barcelona para visitar algunos museos que sobre todo tuvieran relación con colecciones etnográficas. Fue en esa oportunidad cuando tuvimos nuestro primer contacto con el Museo Etnológico. Nos interesó este museo porque tenía una colección de piezas del Perú, así como de

¹ El Museo Nacional de la Cultura Peruana fue creado en 1946 gracias a la gestión de Luis E. Valcárcel, su primer director. En la actualidad alberga la colección etnográfica y de arte tradicional más representativa del país, provenientes de diversas regiones costeñas, andinas y amazónicas. Entre las expresiones más destacadas tenemos la cerámica doméstica y ritual; textiles e indumentaria; mates o calabazas decoradas de la costa norte, del Alto y Bajo Mantaro; retablos ayacuchanos e imaginería popular; cestería, cerería, objetos en cuero, hojalata y madera; adornos corporales y ceremoniales; juguetes tradicionales e instrumentos musicales; objetos diversos que reflejan conocimientos tecnológicos ancestrales, usos rituales, festivos, domésticos y decorativos, determinados significados y patrones estéticos.

otras partes de América, África, Asia, Oceanía y diversas regiones de Cataluña, España y Europa. Particularmente nos llamó la atención la forma de presentación y ambientación de la sala de *Els orígens* (Los orígenes), donde nos informamos que dicho museo había realizado una expedición al Perú en el año 1963. Pudimos observar una serie de objetos de arte tradicional similares a los que alberga el Museo Nacional de la Cultura Peruana.

En el transcurso de las clases del curso de documentación del patrimonio cultural y las nuevas tecnologías, dentro de los estudios de máster en la Universidad de Girona, nos proponemos realizar como trabajo final un tema -vinculado a la idea inicial sobre museos y patrimonio etnográfico- en relación a la colección peruana que se conserva en el Museo Etnológico de Barcelona con el objetivo a futuro de abarcar otros museos de Cataluña para continuar las investigaciones sobre el patrimonio cultural peruano en el exterior.

Este nuevo planteamiento de investigación surgió de la confluencia del contacto previo con el Museo Etnológico y de las sugerencias recibidas. Además, fuimos reflexionando sobre la importancia de este estudio en el campo de la historia de las colecciones y el patrimonio cultural peruano en el exterior.

Sin embargo, este planteamiento, a pesar de mantenernos dentro del campo de los estudios museológicos y del patrimonio etnográfico, aún era muy amplio debido al poco tiempo que disponíamos para llevar a cabo el trabajo de campo y presentar las conclusiones de la investigación. Por eso tras revisar previamente el material bibliográfico y de hemeroteca en relación directa o indirecta al Museo Etnológico y recibir las recomendaciones de algunos profesores decidimos centrarnos en la investigación de la *Expedición Barcelona a los Andes del Perú de 1963* del Museo Etnológico en la que se formó una colección peruana de piezas arqueológicas, etnográficas y de arte tradicional recolectadas *in situ*.

A esta definición del tema de investigación también contribuyó el hecho de que el Perú cuenta con una riqueza en patrimonio cultural custodiada en diversos museos repartidos en varios países del mundo, y, sobre todo, en colecciones particulares. Se conoce poco la historia del origen de tales colecciones hoy día

dispersas fuera del Perú, como tampoco se sabe de cómo llegaron a su actual ubicación, quiénes y por qué las adquirieron y qué tipología de bienes culturales son los más representativos o mayoritarios. Todas estas interrogantes nos generaron un interés por conocer el patrimonio cultural peruano que se encuentra en museos de Cataluña y en el presente estudio, específicamente en Barcelona.

Este preámbulo es necesario para entender cómo nuestra idea previa de investigación se fue replanteando hasta quedar definido a un tema más concreto y por qué desde un primer momento decidimos realizar las prácticas en el Museo Etnológico.

Al momento de iniciar las prácticas en el Museo Etnológico, como parte de los objetivos del máster de Gestión del Patrimonio Cultural en el Ámbito Local de la Universidad de Girona, ya habíamos delimitado la investigación a lo que consideramos un momento histórico fundamental en la recolección de los bienes culturales peruanos que dicha institución posee.

Debemos señalar que hacer las prácticas en el lugar objeto de nuestra investigación ha constituido un hecho importante para poder establecer una relación más cercana con el personal, los visitantes, las colecciones y el material bibliográfico y documental de nuestro interés.

Asimismo elegimos realizar las prácticas en ese museo para conocer las colecciones etnográficas de Cataluña, España y de otras partes del mundo y así establecer comparaciones con las del Perú.

Nuestra experiencia en el Museo Nacional de la Cultura Peruana nos permitiría comparar la realidad institucional entre éste museo y otros con algunas características similares. También podríamos aportar con esta investigación y nuestros conocimientos de arte peruano para la actualización y ampliación de datos de los bienes culturales del Perú, sobre todo del arte tradicional, que conserva el Museo Etnológico.

En función del tema de investigación, nos inclinamos por hacer las prácticas en el Departamento de Colecciones del Museo Etnológico. Como complemento de nuestra labor de investigación de las colecciones nos interesó conocer la dinámica de trabajo del Departamento de Exposiciones y Difusión y su forma de concretar una exposición temporal a partir de una investigación realizada sobre una colección del museo y las estrategias de su difusión y comunicación. Consideramos que en el futuro se puede elaborar un proyecto de exposición tomando como referencia esta investigación.

En mayo del presente año se inició las prácticas y comenzamos, por indicación de los tutores del Museo Etnológico, la investigación y consulta del material documental y el expediente sobre la *Expedición Barcelona a los Andes del Perú de 1963*, al mismo tiempo que se revisó en la biblioteca de este museo el material bibliográfico y de hemeroteca relativo a diversos aspectos vinculados con el tema planteado.

Planteamiento de la problemática de investigación

La *Expedición Barcelona a los Andes del Perú de 1963* se realizó con fines deportivos y científicos. De ahí que estuviera conformada por dos equipos autónomos: el deportivo y el científico. El primero lo componían deportistas catalanes de alta montaña: el jefe de la expedición Josep Manuel Anglada, Jordi Pons, Francesc Guillamon, Venancio López de Ceballos y Miguel Muñoz, miembro de reserva. El segundo lo integraban miembros del Museo Etnológico de Barcelona, August Panyella i Gómez, director, y como colaboradores externos Eudald Serra i Güell, escultor, y Albert Folch i Rusiñol, coleccionista.

La expedición científica tenía por objetivo estudiar y recolectar bienes arqueológicos, etnográficos y de arte tradicional del Perú para incrementar la colección americana y la peruana en particular. A parte de recolectar piezas significativas de cada región del Perú (Lima, Ica, La Libertad, Cajamarca, Ancash, Junín, Ayacucho, Cusco, Puno, Arequipa, Ucayali y otras), el escultor Eudald Serra modeló ocho cabezas de tipos indígenas denominadas *esculturas antropológicas* y August Panyella, en coordinación con universidades peruanas, realizó

prospecciones y excavaciones arqueológicas de aproximación a los yacimientos peruanos y dictó conferencias. También se realizaron fotografías y diapositivas y se adquirió material bibliográfico, discográfico y gráfico.

En esta oportunidad nos centramos en la labor del Museo Etnológico de Barcelona durante la *Expedición Barcelona a los Andes del Perú de 1963*.

Nos interesa este museo porque alberga el mayor número de objetos culturales del Perú de toda Cataluña. Cabe mencionar que desde sus inicios el museo en mención contó con colecciones americanas. Dentro de éstas sobresale la colección peruana cuyas piezas arqueológicas, destacan, entre otras, las provenientes de las culturas Nasca, Moche, Chimú, Chancay e Inca. En cuanto a las piezas etnográficas y del arte tradicional la colección es muy variada en su procedencia, en el material, técnica, usos, iconografías y significados.

Uno de los aspectos a resaltar del Museo Etnológico de Barcelona es su política de adquisiciones de bienes culturales de diferentes partes del mundo, principalmente de las culturas no europeas, a través de trabajo de campo organizado en expediciones de estudio y recolección *in situ*, reflejo de una determinada concepción de la etnología en Cataluña.

Precisamente, para los efectos de esta investigación vamos a centrar la formulación del problema en la organización y ejecución de una expedición catalana hacia América durante el franquismo y post el plan de estabilización en pleno desarrollismo urbano de Barcelona de Josep Maria de Porcioles i Colomer, que en esta ciudad coincidió con el con el afán de investigar y recolectar bienes culturales del Perú.

Como síntesis de todo lo dicho antes formulamos de la siguiente manera el problema-tema-pregunta general de investigación:

¿Cómo se organizó y desarrolló la *Expedición Barcelona a los Andes del Perú de 1963* del equipo científico del Museo Etnológico de Barcelona?

Objetivo de la investigación

- Describir la *Expedición Barcelona a los Andes del Perú de 1963* del Museo Etnológico de Barcelona antes, durante y después.

Justificación de la investigación

La problemática presentada es importante porque permite incidir, a través de un estudio de caso, en un tema fundamental como son las expediciones de carácter científico realizadas en el siglo XX desde medios académicos y museos etnológicos hacia América y el Perú, además sobre la historia de las colecciones del patrimonio cultural peruano en el exterior.

En concreto, esta investigación permite llenar un vacío en el conocimiento de la *Expedición Barcelona a los Andes del Perú de 1963* y su importancia en la conformación de la colección peruana arqueológica, etnográfica y de arte tradicional del Museo Etnológico de Barcelona. Este tema desconocido para muchos especialistas del patrimonio cultural peruano y que no ha sido abordada como se merece tanto por los investigadores peruanos como por los españoles, requiere una valoración histórica y crítica dentro del contexto cultural de Barcelona. La intención es poner en relieve la expedición de 1963 y los bienes culturales recolectados para contribuir así con nuevos datos de interés que puedan ser de utilidad a los estudiosos y a la población en general.

Actualmente, la mayor parte de la colección peruana, arqueológica, etnográfica y de arte tradicional, se encuentra almacenada y en estado potencial para ser estudiada y exhibida. Sólo una parte de lo que se recolectó en 1963 se expuso hasta setiembre de 2011 en la sala de *Els orígens* (Los orígenes) del Museo Etnológico.

Ante todo, existe un gran desconocimiento de la colección etnográfica y del arte tradicional peruano que deseamos poner en valor. Mayor conocimiento se tiene en lo relativo a la colección arqueológica, que ha sido expuesta y estudiada en más ocasiones. En cambio, las artes tradicionales o las llamadas *artes populares*

representadas por la cerámica, burilado de mates o calabazas, imaginería, textilería, platería, hojalatería, tallados en piedra, entre otras manifestaciones del artista costeño, andino y amazónico, debido a su relativa contemporaneidad no han sido objeto de mayor difusión y análisis. La mayor cantidad de piezas que se recolectó en la expedición de 1963 fue de ese tipo y de ahí la importancia del presente estudio.

Estructura del trabajo

El presente trabajo de investigación se estructura en siete capítulos. Después de esta introducción, en el primer capítulo explicamos la metodología de la investigación empleada, donde consignamos el tipo de estudio, el procedimiento y los instrumentos de recolección de datos, las bibliotecas, museos y archivos visitados, las fuentes consultadas entre las que destacamos los documentos inéditos (correspondencia, diario de campo, fichas de inventario, etc.), las fuentes visuales (fotografías, colección de objetos arqueológicos, etnográficos y de arte tradicional peruanos) y la prensa escrita disponible en internet (*La Vanguardia española*, el *ABC* y el *Mundo Deportivo*). Describimos el material revisado en distintos repertorios documentales y fondos bibliográficos, centrándonos en los fondos documentales y archivos fotográficos del Museo Etnológico y del Museo de la Música. Al final damos cuenta de las limitaciones encontradas.

En el segundo capítulo presentamos una aproximación a los estudios precedentes al tema de investigación en torno a las expediciones científicas españolas hacia América y en particular al Perú, a la historia del Museo Etnológico de Barcelona y brevemente a la del Museo de Industrias y Artes Populares con la que se fusionó, las colecciones del Museo Etnológico producto de sus expediciones, las colecciones americanas y peruanas en España, Cataluña y el Museo Etnológico de Barcelona. De este último destacamos no sólo la bibliografía sino la importancia del *Boletín Americanista* para la difusión de la colección americana del Museo Etnológico, así como la producción de algunas tesis universitarias y la publicación de catálogos de exposición.

El capítulo tercero está dedicado a la historia del Museo Etnológico de Barcelona cuyos antecedentes se remonta a los inicios del siglo XX cuando se plantea la necesidad de crear un museo etnográfico para la ciudad de Barcelona lo que se concreta con la creación del Museo de Industrias y Artes Populares en 1942 y del Museo Etnológico y Colonial en 1948. Ambas instituciones, posteriormente se fusionaron, se unieron y volvieron a unir. Los otros apartados están dedicados a las expediciones del Museo Etnológico hacia África, Asia, Oceanía y América en las que se adquieren colecciones importantes de bienes culturales y con las cuales se organizan exposiciones. Ponemos énfasis en las de América y el Perú.

El capítulo cuarto hace referencia específica a la *Expedición Barcelona a los Andes del Perú de 1963* conformada por dos equipos autónomos: deportivo y científico. En un primer apartado se explica su antecedente directo en la *Expedición Española a los Andes de 1961*, de carácter deportivo, en donde participan algunos expedicionarios catalanes como Josep Manuel Anglada, Francesc Guillamon y Jordi Pons, quienes más tarde fueron miembros de la expedición al Perú de 1963. En un segundo apartado dividido en dos bloques. En primer lugar, se da cuenta de la organización de la *Expedición Barcelona a los Andes del Perú de 1963* del equipo deportivo, sus integrantes, proyecto, desarrollo, objetivos alcanzados y difusión de sus resultados. En segundo lugar, del equipo científico del Museo Etnológico presentamos el proyecto en cuanto a la planificación, sus integrantes, finalidades, tiempo de duración, itinerario programado, plan de trabajo y presupuesto. Añadimos, un apartado sobre las entidades y personalidades patrocinadoras y otro sobre los contactos previos con investigadores y museólogos peruanos.

Al capítulo quinto hemos dedicado una especial atención por ser un tema no abordado por los investigadores peruanos y españoles hasta el presente. Describimos al detalle el desarrollo de la *Expedición Barcelona a los Andes del Perú de 1963*, realizado entre el 27 de mayo al 8 de septiembre de 1963. Fundamentalmente, hemos tratado de resaltar los itinerarios de viaje entre Brasil, Perú y Bolivia, enfatizando los recorridos peruanos por Lima, La Libertad, Ancash, Junín, Ayacucho, Cusco, Puno, Arequipa e Ica. En otro apartado se resaltan los contactos de los expedicionarios con algunos intelectuales peruanos y la posible influencia que éstos ejercieron en la definición de los itinerarios de viaje por el

interior del Perú y en la selección final de las piezas recolectadas, además se presenta una relación de personajes contactadas y posibles contactos. Otro grupo de contactos se estableció con coleccionistas, anticuarios y comerciantes de arte, artistas, funcionarios públicos del Perú y de la Embajada Española en Lima, amistades, universidades, museos e instituciones públicas y privadas, entre otros. En los apartados últimos se consignan las actividades científicas como las excavaciones y prospecciones arqueológicas, las conferencias dictadas y la elaboración y presentación de la propuesta de investigaciones antropológicas en el Perú y España.

En el capítulo sexto se describe y analiza las colecciones de la expedición que comprende principalmente los bienes culturales arqueológicos, etnográficos y de arte tradicional recolectados *in situ*, de los cuales se indica la cantidad, el tipo de adquisiciones y costos para dar algunos alcances sobre su valoración económica, y el proceso de tramitación de salida del patrimonio cultural del Perú hacia España. Entre las colecciones complementarias que se conformaron se encuentran las *esculturas antropológicas* de tipos peruanos modeladas *in situ por Eudald Serra*, las fotografías y diapositivas, los materiales bibliográficos, discográficos y gráficos (libros, revistas y folletos, discos de música tradicional y tarjetas postales). Finalmente, nos referimos a los resultados de la expedición y su difusión a través del catálogo y exposición de *Etnología y Arte Popular Peruano* realizado en el marco del XXXVI Congreso Internacional de Americanistas de 1964.

El séptimo y último capítulo está dedicado a las conclusiones alcanzadas. A parte de la bibliografía distribuida en fuentes documentales, bibliografía, material de hemeroteca y tesis. También se incluye un anexo con las fotografías del Museo Etnológico sus expediciones y colecciones, mapas, documentos de la expedición y la colección recolectada, cuadro de periodos de las culturas prehispánicas del Perú, catálogo de objetos recolectados, fichas de catalogación publicadas de la colección arqueológica o prehispánica, fichas de catalogación de la colección etnográfica y arte tradicional con fotografía de artistas tradicionales, documentos sobre la colección de instrumentos musicales del Museo de la Música de Barcelona (fichas de registro, fichas de conservación y fotografías), documentos de la colección de arte tradicional peruano de Albert Folch (catálogo de exposición y fotografías de

piezas), fotografía de la colección de Brasil y Bolivia, relación y fotografías de las *esculturas antropológicas*, relación de fotografías y diapositivas, fotografías de la expedición, relación y fotografías del material bibliográfico, relación de tarjetas postales, notas de la prensa local (exposición *Etnología y Arte Popular Peruano*), recortes de la prensa limeña sobre patrimonio cultural del Perú, fotografías de la expedición deportiva y mapa de ubicación de los nevados escalados.

Esta presente investigación no se hubiera culminado sin el apoyo de familiares, amigos, profesores e instituciones museísticas a los cuales deseamos expresar nuestra gratitud, en especial a mis tutores, Dr. Jüergen Golte y Dr. Eduard Carbonell; a la Dra. Núria Sala, quien me apoyó en la primera etapa de esta investigación; al Museo Etnológico de Barcelona y a su equipo de trabajo (el director Josep Fornés i Garcia, Dolors Llopart i Puigpelat, Marisa Azón i Mansoliver, Gustau Molas i López, Jordi Sarabia Rabella, Carmen Rodríguez Berrio, Enric Miró i Cuberes, Júlia Pérez Hernández, entre otros); al Museo de la Música de Barcelona y a su equipo de trabajo (el codirector Oriol Rossinyol Panyella, Sara Guastevi Olives y Manel Barcons Carbonell); al personal de la biblioteca del Museo Nacional de Arte de Cataluña, de la Facultad de Filosofía, Geografía e Historia de la Universidad de Barcelona y de la Facultad de Letras de la Universidad de Girona; al Dr. Rodolfo Sánchez Garrafa por sus sugerencias y críticas; a Joan Masdemont Fontàs por su comprensión, sugerencias y apoyo constante en la etapa de redacción y preparación del anexo; a los profesores del Máster de Gestión del Patrimonio Cultural en el Ámbito Local de la Universidad de Girona; a mis familiares y amigos de Barcelona y Lima por su aliento.

Capítulo 1: Metodología de la investigación

La descripción y análisis de la *Expedición Barcelona a los Andes del Perú de 1963* supone abordar el tema desde una perspectiva multidisciplinaria que aúna la investigación histórica, antropológica, arqueológica, museológica y patrimonial. No obstante, predomina en nuestro estudio, en general, un discurso histórico porque lo que pretendemos es presentar el devenir de la expedición de 1963 antes, durante y después del evento, al mismo tiempo explicar cómo se adquirió y constituyó la colección peruana en ese momento.

La investigación es de tipo exploratoria y a la vez descriptiva puesto que no existe un estudio puntual sobre el tema propuesto.

Para llevar a cabo esta investigación hemos empleado una metodología que nos permita documentar de manera eficaz la mayor información posible para la reconstrucción histórica de un hecho concreto a través del uso primordial de las nuevas tecnologías como el internet para la recopilación de datos e imágenes; además, de la revisión bibliográfica, documental y fotográfica en bibliotecas, hemerotecas, archivos de museos y archivos fotográficos. También se ha realizado trabajo de campo en el área de estudio (el Museo Etnológico de Barcelona) para realizar los pertinentes contactos con el actual director, los responsables de las colecciones e investigación, exposiciones y difusión, comunicación y museografía. Con el fin de elaborar un catálogo visual de la colección peruana de 1963, de los documentos de la expedición y de las imágenes que nos servirían para ilustrar la investigación procedimos a fotografiar y escanear, reuniendo un material interesante. Luego de la primera etapa de investigación sistematizamos la información obtenida mediante la selección y clasificación de datos y el orden, clasificación y registro de las imágenes; así como realizamos el análisis e interpretación de los datos y las imágenes.

1. Los museos, bibliotecas, archivos y las fuentes consultadas

La consulta, selección, revisión, análisis y crítica de las fuentes que en su

conjunto componen el corpus del trabajo sobre la *Expedición Barcelona a los Andes del Perú de 1963*.

La tipología de fuentes en las que hemos basado nuestro estudio es de diversa naturaleza. Comprenden la documentación inédita (inventarios, informes, fichas de campo, correspondencia, etc.), libros, capítulos de libros, artículos de revistas, catálogos de exposición, actas de congresos, reuniones y seminarios, notas periodísticas y una amplia gama de recursos *on line* y páginas web. Las fuentes visuales de primer orden provienen de los archivos fotográficos y las propias colecciones de objetos arqueológicos y etnográficos, así como de internet.

Para la documentación inicial, y durante el proceso de investigación, nos hemos valido de los recursos que aportan las nuevas tecnologías de la información, consultando los más variados recursos de internet, hemerotecas y bibliotecas digitales de museos, universidades e instituciones vinculados a la historia del Museo Etnológico, o sobre distintas colecciones americanas y peruanas, para recopilar información e imágenes. De este procedimiento, previo pasamos a la fase de visita y consulta directa de fondos de museos y bibliotecas.

A parte de reunir la información bibliográfica y de hemeroteca hemos registrado fotográficamente las imágenes convenientes para ilustrar la investigación: objetos y personajes. Asimismo hemos digitalizado algunos documentos inéditos para el análisis correspondiente y para incorporarlos en los anexos del presente estudio.

1.1 Los archivos, la biblioteca y la colección del Museo Etnológico de Barcelona

La reconstrucción de la organización de la *Expedición Barcelona a los Andes del Perú de 1963*, financiación, ejecución, recolección de bienes culturales peruanos, material bibliográfico, discográfico y gráfico, y realización de *esculturas antropológicas* y fotografías, así como el destino posterior de estas colecciones, me ha obligado a consultar primordialmente el archivo documental y fotográfico y la colección arqueológica, etnográfica y arte tradicional del Museo Etnológico de

Barcelona. Así mismo hemos obtenido del Museo aproximadamente el 50% del archivo digital de fotografías de las piezas que se encuentran registradas en el programa de base de datos *Museum Plus*, que en la actualidad permite un mejor control de las colecciones, lo cual implica que nuestro catálogo visual está aún incompleto. Sin embargo, la cantidad de imágenes reunidas de la colección da una idea global de su composición. Nuestra tarea para futuras investigaciones es obtener el catálogo visual completo.

La consulta del fondo bibliográfico y de hemeroteca lo realizamos en la biblioteca del museo, especializada en ciencias sociales y americanismo, que nos permitió localizar documentación relativa a las colecciones americanas en Cataluña y Madrid. En tal sentido, revisamos los catálogos de exposiciones organizadas por el Museo, los libros y folletos adquiridos en la expedición de 1963, las publicaciones de August Panyella, los catálogos sobre arte tradicional o popular y una serie de libros y revistas complementarias para el análisis de diferentes aspectos de la investigación.

Para comenzar a trabajar con los documentos inéditos del archivo del Departamento de Colecciones del Museo Etnológico, los responsables nos facilitaron en una primera etapa, las fotocopias de las fichas de campo de inventario del material etnológico mueble, del diario de campo de Augusto Panyella, del expediente N° 138 y de un informe del equipo deportivo de la expedición.

Las fichas de campo manuscritas de inventario del material etnológico mueble constan de 107 páginas que incluyen datos del tipo de objeto, denominación local, material y técnica, características más destacadas, las circunstancias de su hallazgo por prospección arqueológica, compra o donación, un bosquejo lineal del objeto como referencia visual y en algunos casos el estado de conservación. Entre las 107 páginas se incluyen el registro de algunas piezas bolivianas. Las recolecciones las realizaron Augusto Panyella, Eudald Serra y Albert Folch, a veces en compañía de algunos investigadores peruanos como Josefina Ramos de Cox y Gabriela Schwoerbel para el caso de las primeras adquisiciones en Lima. También revisamos dos páginas de fichas de campo de las piezas brasileñas recolectadas.

El diario de campo de Augusto Panyella es un manuscrito de 32 páginas foliadas, incluida dos páginas con numeración repetida (13 y 14), y 20 sin foliar. Precisamente, hasta la página 30, se detallan las actividades en Brasil (Río de Janeiro, Sao Paulo y Santos), Lima y Trujillo en el Perú, pero en el resto del texto las descripciones son breves y a veces se anotaron sólo breves referencias de los contactos establecidos en las ciudades visitadas. Resulta importante la información de las primeras relaciones con instituciones de investigación, museos, investigadores, coleccionistas y visita a mercados, talleres, monumentos arqueológicos, etc.

El expediente N° 138 con fecha de 24 de noviembre de 1964 es un inventario mecanografiado de 19 páginas en la que se presenta la relación de piezas peruanas y bolivianas recolectadas, el coste total de su adquisición en pesetas y su distribución en las diferentes partidas fijadas en las subvenciones otorgadas a tal fin por el Ayuntamiento de Barcelona. En un primer apunte, consta que se compraron, entre junio a septiembre de 1963, 799 piezas de etnología, artesanía y arte peruano. Posteriormente se asentó en el documento una rectificación en manuscrito donde se señala que fueron 853 piezas, cifra que concuerda con el número de registro consignado en las fichas de campo de inventario.² Además, se registraron en algunas piezas el número de expediente correspondiente a las donaciones que comentamos más adelante. También en cada una de las piezas se agregaron en manuscrito la numeración general de ingreso de la pieza al Museo, indicando que entre la cifra 11.783 a 12.635 se encuentra la colección peruana recolectada en la expedición de 1963. El expediente lo firma el director del Museo Etnológico, August Panyella, y el técnico auxiliar de ese momento, Carmen Huera.

Entre los documentos que conserva el Museo Etnológico se encuentra un informe del equipo deportivo de alta montaña que trata sobre el desarrollo y la marcha de la expedición durante su primer objetivo para escalar los nevados de la cordillera de Yauyos (Lima). Del segundo propósito, acceder a las cumbres de la cordillera del Huayhuash (Ancash), no existe ningún documento en el archivo del

² Cabe señalar que en el grupo de fichas de campo se registran las piezas que fueron donadas por diferentes personalidades de Barcelona y que posteriormente aparecen registradas en otros números de expedientes.

Museo, pero sí información periodística de la cual se hizo eco la prensa deportiva de la época y que hemos podido consultar digitalizada en la red. El informe mencionado consta de 4 páginas mecanografiadas en el que se menciona los nombres de los integrantes: José Manuel Anglada, jefe de la expedición, Jorge Pons, Francisco Guillamón, Venancio López de Ceballos y Miguel Muñoz, y como porteadores, Emilio y Víctor Ángeles de Huaraz (Ancash - Perú) y Miguel Gómez, español residente en América del sur, cocinero y porteador.

En una segunda etapa, procedimos a la revisión y estudio de la documentación inédita original y del material diverso editado, conservados y distribuidos en dos cajas de archivo. En la Caja 14 A II, Expedició Perú Any 1963, se encuentran dos carpetas con una relación mecanografiada de su contenido. En estas carpetas los documentos inéditos son clasificados a su vez en subcarpetas. Un de las carpetas contiene la siguiente clasificación:

- Diari de camp. Notes Etnològiques i Bibliografia
- Relació personalitats de la Universitat i adreces
- Conferències Sr. Panyella; Relació fotos (i foto)
- Donatiu "Muestras Musgos" Dr. Gadea. Lliurament "Muestra zoológica" donatiu rebut a Lima. Lliurament llibre donatiu de Graciela del Campo
- Homenatges, invitacions, conferències i altres actes relacionats amb l'expedició; Cartes presentació
- Oficis i cartes demanan ajuda per l'expedició
- Correspondència
- Assentada amb el Sr. Panyella i notes sobre l'expedició (Ràdio)
- Exposició d'art popular i etnologia del Perú. Palau de la Virreina

El contenido de la otra carpeta es el siguiente:

- Itinerari. Memoria i Memoria esquemàtica (borradors i mapes itinerari)
- Projecte i pressupostos Perú i autorizació del Pressupost
- Visat d'entrada a Perú
- Transport, Duana i Assegurança
- Relació peces caixa. Inventari de caixes i (material expedició)

- a) Petició permís d'exportació peces etnològiques. b) Objectes arqueològics dipositats a Perú (Casa de Cultura). Tràmit de sortida de les peces.
- Farmaciola, objectes personals i material expedició
- Proposta d'organització d'investigacions antropològiques a Perú i Espanya ampliable a altres països americans

La Caja III, Expedició Perú Any 1963, contiene material diverso editado y se distribuye igualmente en dos carpetas. El contenido de una de ellas se clasificó como sigue:

- Etiquetas i segells
- Prospectes i folletons I
- Prospectes i folletons II

Y la otra carpeta tal como se cita a continuación:

- Mapes i Planells
- Retalls de Diari i diaris I
- Diaris II

El material preservado en las dos cajas contiene en realidad una documentación muy diversa: cartas, oficios, *memorándum*, manuscritos y borradores de documentos diversos, tarjetas de presentación y etiquetas, facturas, postales, fichas bibliográficas, invitaciones, folletos, cartas de presentación, visa, seguro, relaciones de piezas, equipajes y medicamentos, permisos de exportación de piezas etnológicas, correspondencia institucional y personal; asimismo hay una serie de documentos mecanografiados y manuscritos en relación a los precios de cada pieza, la relación de fotografías y diapositivas, se indican las conferencias que Augusto Panyella realizó en Lima y Puno, y datos sobre un proyecto para establecer un intercambio cultural y académico entre etnólogos y arqueólogos peruanos y catalanes. Además, existe un esbozo inicial de la expedición tal como fue previsto hacia 1961; el presupuesto y la memoria de las labores realizadas en la expedición. Entre el material diverso editado se encuentran folletos y trípticos informativos y turísticos, etiquetas, estampillas de correo, mapas, planos, recortes de periódicos peruanos con temas culturales y sociales del momento, periódicos completos, entre

otros documentos. Algunos de ellos, debido a su importancia y para ilustrar la investigación, se transcribieron y otros fueron fotografiados en formato digital, previendo dejarlos a disposición de futuros investigadores y para evitar su deterioro.

En una tercera etapa de revisión de la documentación inédita, accedimos a varios expedientes fotocopiados relacionados a la donación y compra de piezas recolectadas en el Perú en la expedición de 1963 y a la compra de seis *esculturas antropológicas* de tipos indígenas peruanos modeladas por Eudald Serra en el trascurso de dicha expedición. En cada documento se presenta la valoración económica en pesetas de las piezas en su conjunto, la relación de piezas y las firmas de August Panyella y Carmen Huera. El expediente N° 139 fechado el 14 de octubre de 1964 corresponde a la compra de 13 piezas y la donación de 2 piezas etnográficas del Brasil que ingresaron en el museo mediante documento en febrero de 1964. El expediente N° 145 con fecha de 12 de mayo de 1964 da referencia de la donación de 21 piezas de arqueología y etnología peruanas efectuada por Alberto Folch i Rusiñol e ingresadas al Museo en noviembre de 1963. El expediente N° 146 del 12 de mayo de 1964 refiere a la donación de 12 piezas arqueológicas y etnográficas del Perú, realizado por don Andrés Ribera Rovira e ingresadas en el Museo en noviembre de 1963. El expediente N° 147 de 12 de mayo de 1964 testimonia la donación de 10 piezas arqueológicas y etnográficas, hecha por don José Antonio Bertrand Mata e ingresadas en el Museo en noviembre de 1963. El expediente N° 148 del 13 de octubre de 1964 consigna la donación de 9 piezas arqueológicas, hecha por Luis Rosal Catarineu e ingresadas al Museo en noviembre de 1963. Finalmente, el expediente N° 142 del 3 de febrero de 1964 da cuenta de la compra de seis *esculturas antropológicas* de bronce y piedra, modeladas en arcilla durante la expedición por el escultor antropólogo Eudald Serra Güell, que reproducen varios tipos humanos: shipibo, aguaruna, moche, aymara, quechua y uro.

En una cuarta etapa de investigación, la encargada del Archivo de Imágenes del Museo Etnológico nos proporcionó las fichas de registro con sus correspondientes fotos en blanco y negro, tomadas con una cámara fotográfica Leica, durante la expedición de 1963. En las fichas se consignan los datos básicos de registro como: numeración o codificación, pueblo o grupo étnico, localidad donde

se fotografió, título o descripción y fecha de registro en el museo. El material fotográfico a la que hemos accedido consta de 249 fotos en blanco y negro, contabilizando las 5 que se repiten, y una a color. En una relación manuscrita se registraron más de 400 fotografías. Destaca su diversidad temática: vistas panorámicas de Río de Janeiro en Brasil; monumentos arqueológicos -Paramonga, Machu Picchu, Huayna Picchu-, detalles de prospecciones y excavaciones arqueológicas en curso -necrópolis de Azoguiné (Puno), Los Paredones de Nasca (Ica)-, iglesias y casonas virreinales, costumbres religiosas católicas tradicionales o etnográficas -fiesta del Inti Raymi (Cusco), vida y costumbres de los uros en las islas artificiales del lago Titicaca-, tipos humanos o paisajes en Perú; la Puerta del Sol de Tiahuanaco en Bolivia. Esto es un resumen a grandes rasgos.

Además se conservan 110 diapositivas, en blanco y negro y a color que en la relación manuscrita realizada durante la expedición se consignó más de 200 unidades. Su contenido es igualmente muy variado: vistas de sitios arqueológicos -Machu Picchu (Cusco), Chavín de Huantar (Ancash), Tablada de Lurín (Lima) o Tiahuanaco (Bolivia)-; motivos etnológicos - la fiesta del Inti Raymi (Cusco), escenas de trilla (Callejón de Huaylas) y de arado en la hacienda de Vicos (Ancash), la isla artificial de Turani en el lago Titicaca (Puno); paisajes -cordillera del Callejón de Huaylas, con sus nevados y la laguna de Llanganuco (Ancash)-; o arquitectura virreinal entre otras representaciones visuales. A ello se suman 22 tarjetas postales, que en su mayor parte son dibujos de piezas arqueológicas peruanas firmadas por Pablo Carrera Mendoza (Ayacucho, 1920-Lima, 1980) y editadas por el Museo Nacional de Antropología y Arqueología de Lima. Más una pequeña cantidad de postales con fotografías de piezas arqueológicas, editadas respectivamente por el Museo Arqueológico de Huaraz y el Museo Arqueológico de la Universidad de Trujillo. Como caso curioso señalar que entre el material gráfico existe una tarjeta con el retrato de Víctor Raúl Haya de la Torre, candidato aprista a la presidencia del Perú en las elecciones generales de 1963.

En la quinta etapa de trabajo de investigación, consultamos el Cuaderno de Registro 1 (XII-48) al 4954 (X-68) que consigna las adquisiciones de libros, revistas, folletos y discos, con la finalidad de elaborar una relación del material bibliográfico, de hemeroteca y discográfico que se compró durante la expedición.

Finalmente, se accedió a un reducido número de piezas de la colección peruana, sobre todo, las etnográficas y de arte tradicional, que se encuentra hoy día en exhibición y en el almacén del propio museo. Por motivos de conservación y por el poco tiempo que tuvimos, no ha sido posible ver y analizar directamente todas las piezas localizadas previamente en la documentación, en parte porque son de difícil acceso, por cuanto una parte de ellas se hallan custodiadas en un almacén de la institución situado en Montcada i Reixac, en las afueras de Barcelona.

Hemos fotografiado aquellas piezas etnográficas y de arte tradicional, que pudimos ver directamente, como son ex-votos, joyas de plata, bronce y cobre plateado, pintura infantil, bastones de mando y baile, así como algunos textiles prehispánicos. También logramos revisar, aunque apresuradamente por causas ajenas a nuestra voluntad, otro grupo de piezas expuestas en los armarios de la sala de *Els orígens* o almacenadas en los sótanos del museo, efectuadas en diversos materiales -cerámica, hojalatería, mates o calabazas buriladas, tallados en madera y/o piedra de Huamanga-, entre otras manifestaciones del arte tradicional que nos sirven de referencia visual. Una de las opciones que tomamos para examinar las piezas que no hemos logrado ver en directo fue revisar el archivo digital de fotografías que se ha realizado para el programa de base de datos *Museum Plus*. Cabe precisar que no toda la colección peruana está fotografiada. Hemos obtenido una copia digital del 50% de aquel archivo de fotografías para realizar el análisis pertinente e incorporarlo como fuente visual.

La investigación de los fondos de la biblioteca la llevamos a cabo paralela a la consulta de los documentos inéditos y del material fotográfico y gráfico.

1.2 El archivo y la colección del Museo de la Música de Barcelona

En el Museo de la Música consultamos documentos técnicos de la colección de instrumentos musicales peruanos adquiridos en 1963 durante la expedición a los Andes peruanos. Estos documentos consisten en fichas de registro de tres tipos y fichas de conservación y restauración. También accedimos al archivo fotográfico digital de las piezas, de las cuales obtuvimos una copia, que nos permitió examinar la colección peruana. Realizamos fotografías de cada instrumento musical, de sus

detalles más característicos y de las etiquetas de constructor que nos han proporcionado datos relativos a su datación, procedencia y autor o taller de confección.

1.3 Otras bibliotecas consultadas

Hemos consultado los fondos bibliográficos y de hemeroteca de las bibliotecas del Museo Nacional de Arte de Cataluña, la Facultad de Filosofía, Geografía e Historia de la Universidad de Barcelona y la Facultad de Letras de la Universidad de Girona. Básicamente se ha encontrado dos tipos de documentación: específica y general. En el primero destaca el catálogo de exposición de las piezas recolectadas en la expedición de 1963; tesis de licenciatura y artículos sobre las colecciones arqueológicas americanas y peruanas del Museo Etnológico; las notas informativas y entrevistas de revistas de la época sobre los logros del equipo deportivo y científico en el transcurso de la expedición de 1963. Entendemos que tales referencias son fuentes de consulta obligatoria para analizar la expedición y la colección peruana del Museo Etnológico. En la documentación general consultada y localizada destacamos los estudios académicos de las colecciones no europeas del Museo Etnológico, los catálogos de colecciones del Museo de la Música de Barcelona y de las colecciones arqueológicas y etnológicas de América de otras entidades, catálogo de exposiciones del escultor Eudald Serra, libros dedicados a la vida y obra de Albert Folch, historia de la antropología en Cataluña, diccionario de antropología española, entre otros estudios complementarios al tema de investigación.

De todo el material consultado no sólo nos sirven los datos concretos que aportan, sino las fuentes visuales de piezas americanas y peruanas en el Museo Etnológico y en otras colecciones españolas, de la expedición de 1963 y sus protagonistas.

2. Hemeroteca digital de la prensa escrita

Dedicamos este apartado por considerarlo importante para la documentación de la expedición de 1963, la reconstrucción de la historia del Museo Etnológico, de

sus expediciones, colecciones y exposiciones, y para obtener información de primera mano sobre los acontecimientos culturales y sociales de la época de estudio. Hemos revisado principalmente los diarios que se encuentran digitalizados y de acceso libre como es el caso de *La Vanguardia española* (<http://www.lavanguardia.es/hemeroteca/>), el *ABC* (<http://hemeroteca.abc.es/>) y *El Mundo Deportivo* (<http://www.mundodeportivo.com/hemeroteca/>). Esto no significa que fueron la única prensa de Barcelona y menos que eran las más leídas, excepto *La Vanguardia española* que era de difusión masiva. También la prensa de mayor consumo en la época de estudio fueron el *Diario de Barcelona*, *El Correo Catalán*, *El Noticiero Universal*, *Tele/eXpres* y *La Hoja del Lunes*, de los cuales la última se encuentra digitalizada pero por desconocimiento de su existencia hasta la fase de redacción no pudimos revisarla por completo ya que no contamos con el tiempo suficiente para dicha labor. A pesar de que usualmente no son los más empleados como referencia en la historiografía clásica de Cataluña hemos tomado las informaciones del *ABC* y *El Mundo Deportivo* para nuestra investigación porque creemos que esta prensa poco leída en Barcelona nos brinda datos de interés y merece difundirse. Es obvio que si hubiéramos accedido a la prensa de mayor difusión la investigación sería más completa.

3. Limitaciones

Antes de analizar el material inventariado en distintos museos, bibliotecas y archivos, debemos señalar que no logramos acceder al conjunto de los fondos documentales, fotográficos, fílmicos ni de las colecciones etnográficas y artísticas, en especial aquellas que están custodiadas por la Fundación Folch. Esta institución alberga colecciones que fueron adquiridas por el empresario Albert Folch y el escultor Eudald Serra durante las diferentes expediciones alrededor del mundo que se llevaron a cabo conjuntamente con el Museo Etnológico o de forma particular en los años 60 del siglo XX. Por tanto, la mayor parte de las colecciones de la Fundación Folch se recolectaron al mismo tiempo que las del Etnológico. Desde hace algunos años la institución restringió el acceso público. Así mismo, el momento que decidimos conocer su colección peruana coincidió con el inicio del trabajo de documentación y registro de las colecciones que se van a depositar en el Museo Etnológico, motivo que impidió coordinar la visita a la institución.

Tampoco se pudo consultar el archivo personal de August Panyella, depositado en el Museo Etnológico, ni obtener determinadas copias digitales de las fotografías y diapositivas que se realizaron durante la expedición objeto de estudio y que hoy se encuentran en el Archivo de Imágenes del mencionado museo. Este material hubiera sido muy ilustrativo para la contextualización de los bienes culturales recolectados y visualizar el trabajo de campo en su conjunto del equipo científico de la expedición.

El factor tiempo ha sido otra de nuestras limitaciones, debido a que hubiera sido significativo entrevistar a personajes catalanes y peruanos que de una manera u otra estuvieron vinculados a la expedición de 1963 antes, durante su desarrollo y después de concluida, tal es el caso de Josef Manuel Anglada, Francesc Guillamon, Jordi Pons, Gabriela Schwoerbel, Aída Vadillo, Julio Romaní, Margarita Gutiérrez de Meléndez, Carmen Huera, entre otras personalidades. Así mismo, no logramos entrevistar a los hijos o nietos de August Panyella, Eudald Serra y Albert Folch, cuyos valiosos testimonios hubiera sido importante conocer.

Capítulo 2. Aproximaciones precedentes al tema de investigación

La investigación que nos hemos planteado abarca el desarrollo de la *Expedición Barcelona a los Andes del Perú de 1963* realizada por el equipo del Museo Etnológico de Barcelona con la intención de estudiar y recolectar objetos culturales para conformar una colección peruana. Cabe señalar que la expedición en sí formó parte de otra mayor que estuvo conformada por dos equipos autónomos: el equipo deportivo de montañeros y el equipo científico del Museo Etnológico. De la labor del equipo deportivo existen más informaciones en las historias del montañismo catalán más que español y en la prensa deportiva. Con respecto al primer tema que nos planteamos no ha sido abordado como caso concreto por ningún autor por lo que no contamos con una bibliografía específica en ese sentido, en cambio la mayor parte de información sobre este acontecimiento histórico se encuentra en la documentación generada por la propia expedición, en las notas y entrevistas publicadas en los diarios y revistas de la época. Para el segundo tema tampoco hay una abundante bibliografía pero algunos autores han iniciado a nivel general y particular el estudio de los textiles y la cerámica prehispánica, respectivamente. El eje de los dos temas propuestos es el Museo Etnológico de Barcelona del cual existe un mayor número de referencias bibliográficas y de hemeroteca en comparación con la expedición y la colección peruana de 1963. A pesar de estos vacíos en la literatura académica decidimos continuar con la investigación.

Frente a este panorama hemos encontrado material complementario histórico, antropológico, arqueológico y museológico, que nos permite presentar algunos antecedentes y aproximaciones bibliográficas al tema de investigación.

Las expediciones científicas españolas dedicadas a recolectar bienes culturales y naturales no europeos, concretamente americanos, se iniciaron de manera sistemática en el siglo XVIII, bajo la influencia de la Ilustración. Aunque no debe olvidarse que desde el siglo XV se trasladaron a España materiales culturales y naturales de América. En dichas expediciones, financiadas por la Corona, se recolectaron muestras de flora, fauna y minerales, así como objetos arqueológicos y etnográficos que conformaron las colecciones americanas primero del Real Museo

de Ciencias Naturales, segundo del Museo Arqueológico Nacional y tercero del Museo de América de Madrid. Durante el siglo XIX disminuyó el número de expediciones obviamente porque las antiguas colonias americanas se habían independizado –perdiendo en 1898 todas sus posesiones coloniales- y las circunstancias políticas y económicas de España eran diferentes.

En el siglo XIX las expediciones más destacadas por sus aportes científicos y recolección de objetos americanos fueron la *Real Expedición Anticuaria* de México encargada a Guillermo Dupaix (1805 y 1808)³ con el objetivo de estudiar los monumentos prehispánicos y la *Comisión Científica del Pacífico* (1862 – 1865).⁴ Esta última estuvo compuesta por siete naturalistas y un fotógrafo-dibujante entre los que sobresalió la figura de Marcos Jiménez de la Espada, eminente americanista y en opinión de Rafael Altamira, padre del americanismo español. Resulta importante mencionar que en esta Comisión se habían dictado una serie de instrucciones y recomendaciones para la adquisición de materiales naturales y culturales. Para el caso de la antropología se debían buscar cráneos de las diferentes razas, útiles de trabajo, armas, vestidos, ídolos, entre otros objetos que pudieran enriquecer y completar las colecciones histórico-etnográficas que se conservaban en el Real Museo de Ciencias Naturales de Madrid. Además, se encargó que las fotografías y dibujos reflejen con fidelidad los retratos de cuerpo entero de los indígenas, de sus casas y utensilios. Esta Comisión definió el coleccionismo americano en España del siglo XIX en la que se recogieron numerosos objetos arqueológicos de la zona andina conforme a los criterios de

³ Véase: Alcina Franch, José. “Los viajes de exploración arqueológica por México de Guillermo Dupaix.” *Anuario de Estudios Americanos*, 22 (1965), p.889-917; Alcina Franch, José. *Guillermo Dupaix. Expediciones acerca de los antiguos monumentos de la Nueva España 1805-1808*. Vols. 27 y 28. Madrid: Ediciones José Porrúa, 1969; Alcina Franch, José. *El descubrimiento científico de América*. Barcelona: Anthropos, 1988; Palop, Josefina y Cerdá, Alejandro. “Nuevos documentos sobre las expediciones de Guillermo Dupaix por México 1805-1808.” *Revista Española de Antropología Americana*, 27 (1997), p. 129-152; Pedro Robles, Antonio E. de. “La Real Expedición Anticuaria de México (1805-1808), y la representación del imaginario indianista del siglo XIX.” *Anales del Museo de América*, XVII (2009), p. 42-63.

⁴ Véase: Puig-Samper, Miguel Á. “La organización de la expedición al Pacífico en 1862. Un proyecto político-científico para articular el sistema colonial español.” *Quipu*, 3, 3 (1986), p. 335-348; Puig-Samper, Miguel Á. *Crónica de una expedición romántica al Nuevo Mundo*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 1988; VV. AA. *Historia de un olvido: la expedición científica del Pacífico, 1862-1865*. Madrid: Ministerio de Educación Cultura y Deporte. Subdirección General de Información y Publicaciones, 2003; López-Ocón, Leoncio. “La Comisión Científica del Pacífico: De la ciencia imperial a la ciencia federativa.” *Bulletin de l'Institut Francais d'Études Andines*, 32, 3 (2003), p. 479-515.

acopio establecidos por el equipo multidisciplinar.⁵

Durante la primera mitad del siglo XX España no había promovido ninguna expedición científica hacia América, aunque se comenzó a gestar desde 1929 un proyecto de *Expedición científica al Amazonas*⁶ que iba ser dirigida por el capitán Francisco Iglesias Brage -aviador, aventurero y amigo de poetas y pintores-, pero no se llevó a cabo por las circunstancias políticas desfavorables y el estallido de la Guerra Civil española. Este proyecto había logrado interesar a cuatro gobiernos sudamericanos, entre ellos Perú; a emigrantes, empresarios y banqueros españoles y al propio gobierno que constituyó un patronato científico presidido por el ministro de Instrucción Pública, Fernando de los Ríos; además impulsó la revista *Crónica de la Expedición Iglesias al Amazonas* (1932-1935) y una exposición de etnografía amazónica.⁷ Después de esta iniciativa, cuando se instauró el franquismo, se llevó a cabo la expedición etnológica-arqueológica del Museo Etnológico de Barcelona, como parte de la *Expedición Barcelona a los Andes del Perú de 1963*. Esta primera expedición hacia América del Museo Etnológico de Barcelona en el siglo XX precedió a las posteriores incursiones científicas españolas, tanto en el trabajo de campo, estudio y recolección de bienes culturales para museizarlos como en la participación breve de excavaciones y prospecciones arqueológicas junto a estudiosos peruanos. Más adelante mostraremos cómo desde 1963 el Museo Etnológico de Barcelona se proyectó realizar una segunda expedición al Perú hacia 1966, que no se produjo, pero cuyo interés por lo americano quedó demostrado en otras dos expediciones científicas a la América Central (1965) y México (1971). Sin embargo, la expedición de finales de los años 60 que tuvo mayor reconocimiento a nivel académico español y de la cual existe más publicaciones fue la llamada *Misión Científica Española en Hispanoamérica*, considerada por los investigadores la más importante actuación española durante el siglo XX por sus aportes teórico-metodológicos en una época en que España todavía se encontraba bajo el régimen franquista que no permitió el desarrollo científico, además, por su contribución al

⁵ Jiménez Villalba, Félix. "Estudio de los criterios de acopio, clasificación y catalogación de los materiales arqueológicos del Museo de América de Madrid." *Boletín de la ANABAD*, XLIV, 4 (1994), p. 203-213.

⁶ Véase: López Gómez, Pedro. *La Expedición Iglesias al Amazonas*. Madrid: Organismo Autónomo de Parques Nacionales, 2002.

⁷ Bernabéu Albert, Salvador. "Los americanistas y el pasado de América: Tendencias e instituciones en vísperas de la Guerra Civil." *Revista de Indias*, LXVII, 239 (2007), p. 259.

trabajo multidisciplinario entre científicos y universidades españolas y sudamericanas para resolver los presupuestos planteados en la investigación de campo.

Desde 1966 se proyectó por iniciativa del Dr. Manuel Ballesteros Gaibrois realizar trabajos arqueológicos en Hispanoamérica, para lo cual se constituyó el *Comité de Cooperación para el Estudio y Conservación del Patrimonio Artístico y Cultural de Hispanoamérica y Filipinas* (más tarde llamado *Junta para la Protección de Monumentos y Bienes Culturales en el Exterior*), que dependía de la Dirección General de Relaciones Culturales del Ministerio de Asuntos Exteriores. Este Comité y el apoyo del Instituto de Cultura Hispánica permitieron la creación y actuaciones de la *Misión Científica Española en Hispanoamérica* que desarrolló en el Perú el Proyecto Chincheros desde 1968 a 1971 y el Proyecto Rajchi de 1978 a 1984. A parte de estos proyectos se realizaron otros en Ecuador (Proyecto Esmeraldas, 1970-1975; Proyecto Ingapirca, 1974-1975), Guatemala (1977-1980) y México (Proyecto Oxkintok, 1986-1990).⁸ De estas actuaciones en América existe suficiente bibliografía histórica, antropológica, etnológica, arqueológica y lingüística tanto de los propios participantes como de otros investigadores. De ella nos interesa destacar las publicaciones sobre la *Misión Científica Española* al Perú (Chincheros y Rajchi)⁹.

Hasta aquí hemos visto un panorama general en torno a las expediciones científicas españolas en América y en particular hacia el Perú, hasta el periodo que nos interesa. Cabe señalar que desde mediados del siglo XIX y durante la primera mitad del XX otros países europeos como Francia, Inglaterra y Alemania habían emprendido varias expediciones etnológicas a sus colonias producto de las cuales adquirieron o expoliaron cuantiosas colecciones de objetos etnográficos -*exóticos*, según la visión del europeo,- que depositaron en sus museos etnológicos para afianzar su poder sobre los territorios coloniales. En cambio, España ya no contaba

⁸ López y Sebastián, Lorenzo E. "América prehispánica en el americanismo español reciente: Las misiones científicas españolas en América." *Estudios sobre América: siglos XVI-XX*. Antonio Gutiérrez Escudero y María Luisa Laviana Cuetos (Coords.). Sevilla: Asociación Española de Americanistas, 2005, p. 67-87.

⁹ Véase las publicaciones sobre Chincheros y Rajchi en el apartado de bibliografía de nuestra investigación. Los artículos fueron escritos por los americanistas Manuel Ballesteros, Alcina Franch, Claudio Esteva Frabegat, Miguel Rivera Dorado, Lorenzo Eladio López y Sebastián y Flor Portillo Iglesias.

con posesiones coloniales salvo las del África como la Guinea Española (luego Guinea Ecuatorial) y el Protectorado Español de Marruecos a donde se dirigieron, desde la década de 1950, las expediciones científicas promovidas por el Museo Etnológico de Barcelona con la finalidad de estudio y recolección de campo de objetos etnográficos para ampliar sus fondos museográficos, mucho después que el resto de países europeos. Estas expediciones etnológicas españolas, tardías con respecto a otras de Europa, significaron en el siglo XX el comienzo de una etapa de estudio y recolección de objetos culturales no europeos que permitieron acumular experiencia de campo al director del Museo Etnológico de Barcelona, August Panyella, y a sus colaboradores externos, para incursionar en el continente americano y otros países de África, Asia y Oceanía. Sin embargo, dada las circunstancias políticas, sociales y culturales de la España franquista, dichas expediciones carecieron de un nivel científico apropiado a su época en comparación a las contemporáneas de Europa central y Estados Unidos, lo que no significó que no aportaran a nivel patrimonial.

Con respecto al Museo Etnológico de Barcelona debemos apuntar que no hay un amplio y profundo estudio, sino algunos artículos y apartados en libros y diccionario de antropología que dan cuenta de su origen, trayectoria histórica y descripción y análisis de algunas de sus colecciones. A esto se añade la información de los catálogos de exposición monográficos organizados por el propio museo, algunas secciones breves en libros dedicados a las colecciones etnográficas y arqueológicas de objetos no europeos que se encuentran en colecciones públicas y privadas de Cataluña. Las tesis sobre una colección concreta del Museo Etnológico son escasas, en cambio se encuentra en mayor número las notas periodísticas de la prensa escrita de época con información diversa en torno a sus expediciones, colecciones, exposiciones y actividades. Además, existe una abundante documentación inédita en el archivo del propio museo, fotografías de documentación realizadas durante las expediciones y las colecciones en sí, que están por estudiarse. De las publicaciones a las que hemos accedido destacamos la del primer director del Museo Etnológico, August Panyella, quién escribió algunos artículos y notas a fines de la década 40 y en los años 50. Uno de sus más antiguos

textos sobre el Museo Etnológico de 1949¹⁰ se refería precisamente a su creación bajo la denominación de Museo Etnológico y Colonial cuya inauguración se realizó con la presencia de autoridades importantes del régimen franquista y el Ayuntamiento de Barcelona. En dicho texto se mencionó con qué salas de exposición contaba el museo y qué colecciones se exponían en ese momento. Al siguiente año volvió a publicar sobre la etapa de formación del museo y las adquisiciones de piezas prehispánicas y etnográficas de Ecuador y Perú.¹¹ Otra de las referencias más antiguas sobre el citado museo fue el texto de Ignacio Brugueras al referirse a la colección prehispánica de América.¹²

En relación a la historia del Museo Etnológico de Barcelona, creemos que los aportes de Carmen Huera son importantes porque sintetizó los aspectos claves de la vida institucional del museo, señalando que sus antecedentes se encontraban en los primeros años del siglo XX en la que intervinieron diversas personalidades del ámbito académico, cuyos planteamientos de crear un museo etnográfico no se hicieron realidad hasta la creación del Museo de Industrias y Artes Populares en 1942 y del propio Museo Etnológico y Colonial en 1948.¹³ Así mismo, la autora trazó un esquema de las diferentes etapas por las que atravesó el actual Museo Etnológico, siendo la de formación de sus fondos patrimoniales entre 1951 a 1974 que coincidió con las diferentes expediciones o campañas de recolección e investigación a los sitios más alejados. La otra gran etapa fue la de consolidación de los departamentos y servicios de la institución entre 1973 a 1986. Finalmente, estableció una etapa de proyección exterior entre 1986 a 1993 en la que se enfatizó la producción de exposiciones temáticas de las colecciones y la participación en exposiciones organizadas por otras instituciones, además de promover ciclos de conferencias y proyección de cine etnográfico. En otro texto, Huera explicó la historia del Museo Etnológico a partir de su relación con Eudald Serra de quien elaboró un listado con las principales expediciones o campañas investigación y recolección en las que colaboró, detallando las piezas obtenidas y los trabajos

¹⁰ Panyella, August. "La creación del Museo Etnológico y Colonial." *Ampurias*, XI (1949), p. 209-210.

¹¹ Panyella, August. "El Museo Etnológico y Colonial de Barcelona." *Zephyrus*, I (1950), p. 69-84.

¹² Brugueras, Ignacio. "El arte precolombino en el Museo de Montjuich." *Cuadernos de Arquitectura*, 10 (1949), p. 46-47.

¹³ Huera, Carmen. "El Museu Etnològic de Barcelona", *Revista d'Etnologia de Catalunya*, 3 (1993), p. 160-164.

realizados.¹⁴

Luis Calvo i Calvo también contribuyó al mejor conocimiento de la trayectoria del Museo Etnológico y sus orientaciones teóricas y metodológicas básicas sobre las que se asentó, además de poner en relieve la figura de su director, August Panyella i Gómez.¹⁵ En el mismo sentido que Carmen Huera, estableció etapas para explicar sus aportes a la antropología en Cataluña: fundación (1948-1952), consolidación (1953-1973) y proyección (1974-1994). El propio Calvo ya había adelantado información sobre este museo en una sección del *Diccionario histórico de la antropología española*.¹⁶

En la historia del actual Museo Etnológico no podemos dejar de mencionar su fusión, separación y posterior unión con el Museo de Industrias y Artes Populares (rebautizado como Museo de Artes, Industrias y Tradiciones Populares). La síntesis histórica de ese museo fue realizada por Maria Dolors Llopart i Puigpelat en un artículo de 1993,¹⁷ quien además señaló, al igual que Carmen Huera, que a inicios del siglo XX se proyectó crear un museo etnográfico para Barcelona. También el investigador Luis Calvo i Calvo puso de manifiesto el recorrido temporal y la labor desarrollada por ese museo en favor de la posterior consolidación de la antropología en Cataluña,¹⁸ mérito que reconoció porque se había dejado de lado en las historias de la antropología catalana e hispana, lo mismo que ocurrió con los aportes del Museo Etnológico de Barcelona. Para este autor, la historia del Museo de Industrias y Artes Populares se estableció en tres etapas en donde destacaron personalidades de reconocido trabajo académico y etnológico: fundación e instalación (1942-1956), el interregno (1956-1980) y el Museo de Artes, Industrias y Tradiciones Populares (1980-1994).

¹⁴ Huera, Carmen. "Eudald Serra i el Museu Etnològic de Barcelona." *Escultures antropològiques d'Eudald Serra i Güell*. Huera, Carmen y Soriano, Loly. Barcelona: Fundació Folch - Ajuntament de Barcelona, 1991, p. 8-25.

¹⁵ Calvo i Calvo, Luis. *Historia de la Antropología en Cataluña*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Departamento de Antropología de España y América, 1997. El autor dedicó en este libro un apartado sobre *Objetos y colecciones: la museología etnológica*, donde mencionó la trayectoria del Museo de Industrias y Artes Populares y del Museo Etnológico y Colonial.

¹⁶ Calvo i Calvo, Luis. "Museu Etnològic de Barcelona." *Diccionario histórico de la antropología española*. Carmen Ortiz y Luis Ángel Sánchez (eds.). Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 1994, p. 509-512.

¹⁷ Llopart, Maria Dolors. "La il·lusió i la realitat d'un museu: més de tres quarts de segle de treball ben fet", *Revista d'Etnologia de Catalunya*, 2 (1993), p. 88-97.

¹⁸ Calvo, *Historia de la...*, óp. cit.

Otros autores se han referido brevemente a la historia del Museo Etnológico en el marco de la descripción de sus colecciones americanas,¹⁹ exposiciones permanentes de su patrimonio cultural diverso²⁰ y los museos ultramares y coloniales de España,²¹ tomando los datos de Huera, Llopart y Calvo.

Dentro del tema de las colecciones del Museo Etnológico, producto de sus expediciones, encontramos el artículo de María Dolores Soriano, quien explicó cómo se adquirieron, entre 1952 a 1960, los objetos africanos del periodo colonial de Guinea Española y el Protectorado Español de Marruecos.²² Las colecciones japonesas fueron objeto de análisis de Muriel Gómez Pradas,²³ que se refirió a las cuatro expediciones realizadas al Japón de 1957 a 1968, centrándose en la de 1961 por sus características singulares y específicas, en donde jugó un papel importante Eudald Serra, cuyo criterio de selección de piezas estaba influenciado por el movimiento estético, filosófico y religioso japonés de recuperación de las formas culturales y artísticas tradicionales denominado *Mingei Undo*, que también se reflejó en otras campañas de estudio y recolección *in situ* a otros países del mundo como Perú. En un anterior estudio, la autora se había referido con amplitud al movimiento *Mingei Undo* y su influencia en la conformación de las colecciones japonesas de los años 50 y 60 del Museo Etnológico que explicaban el sistema de vida japonés de ese momento.²⁴ En otro artículo la autora presentó los resultados de la investigación y catalogación de la colección filipina, tomando como referencia la que fue depositada en el Museo en 1949 por la Junta de Museos de Barcelona.²⁵ Como

¹⁹ Fornés, Josep, Pérez, Julia y Azón, Marisa. "El Museo Etnológico de Barcelona y sus colecciones americanas." *Artigrama*, 24 (2009), p. 135-164.

²⁰ Fauria, Carme. "Ètnic: De les cultures tradicionals a la interculturalitat." *Ètnic: de les cultures tradicionals a la interculturalitat*. Carme Fauria et. al. Barcelona: Ajuntament de Barcelona, 2006. p. 8-21.

²¹ Ortiz García, Carmen. "Els museus d'ultramar i colonials a Espanya." *Revista d'Etnologia de Catalunya*, 7 (1995), p. 26.

²² Soriano, Maria Dolores. "Historia, tradición y cultura: las colecciones africanas del período colonial del Museu Etnològic de Barcelona." *Actas del 7º Congreso Ibérico de Estudios Africanos*, 9, Lisboa, 2010 - 50 anos das independências africanas: desafios para a modernidade. Lisboa: CEA, 2010, p. 1-20. Consultado el 20 de junio de 2011,

http://repositorio-iul.iscte.pt/bitstream/10071/2215/1/CIEA7_1_SORIANO%2c%20Historia%2c%20tradici%c3%b3n%20y%20cultura.pdf

²³ Gómez Pradas, Muriel. "Las colecciones japonesas del Museu Etnològic de Barcelona. Las colecciones de Eudald Serra." *Cruce de miradas, relaciones e intercambios*. Pedro San Ginés Aguilar (editor). Granada: Universidad de Granada, 2010, p. 211-230.

²⁴ Gómez Pradas, Muriel. "*Mingei* o el arte del pueblo. Las colecciones japonesas del Museu Etnològic de Barcelona." *Artigrama*, 18 (2003), p. 199-210.

²⁵ Gómez Pradas, Muriel. "La col·lecció filipina del Museu Etnològic de Barcelona." *Revista*

parte de la reconstrucción general de la historia de las colecciones de Extremo Oriente en Cataluña se han analizado recientemente las que se encuentran en el Museo Etnológico por Maria de Lluç Serra i Armengol.²⁶

Los catálogos de exposiciones sobre las colecciones africanas, asiáticas, oceánicas y europeas del Museo Etnológico que se publicaron para mostrar los resultados de las expediciones y como temas monográficos evidencian no sólo la variedad de formas, usos y significados de los bienes culturales recolectados de manera directa y obtenidos por otras vías (donaciones, depósitos y compra a coleccionistas particulares), sino el contexto cultural de los mismos que es abordado por especialistas en la materia.

En relación al tema concreto de las colecciones americanas y peruanas del Museo Etnológico de Barcelona, que es de nuestro particular interés, encontramos referencias tempranas desde su etapa fundacional; sin embargo, no son abundantes las publicaciones y menos de la colección peruana reunida durante la expedición *Barcelona a los Andes del Perú de 1963*. A pesar de estos vacíos, hemos constatado que existe una mayor bibliografía en torno a las colecciones americanas existentes en otras partes de España, sobre todo en Madrid, las cuales han sido analizadas desde diferentes perspectivas por diversos autores (historiadores, historiadores de arte, antropólogos, arqueólogos, americanistas y peruanistas). Para tener una idea general sobre el coleccionismo de objetos americanos en España vamos a reseñar, primero, este grupo de estudios precedentes, segundo, abordamos los que se dedican a las colecciones americanas públicas y privadas de Cataluña y, tercero, nos centramos en los del Museo Etnológico de Barcelona.

No obstante, debemos mencionar como ejemplo de investigaciones que se llevan a cabo en otro país europeo, el caso de Francia, donde se conservan valiosas colecciones americanas y peruanas. Hemos de destacar los aportes realizados por el historiador francés Pascal Riviale. Francia como otros países europeos organizó

d'Etnologia de Catalunya, 7 (1995), p. 135-38.

²⁶ Lluç Serra i Armengol, Maria de. "La fascinació per Orient: el patrimoni de l'Extrem Orient als museus públics catalans." *Serra d'Or*, 590 (2009), p. 43/123-46/126; Lluç Serra i Armengol, Maria de. "Las colecciones de patrimonio cultural extremo oriental en los museos públicos catalanes." *Revista de Museología*, 44 (2009), p. 64-70.

expediciones científicas con dirección a las colonias americanas de España, principalmente, en los siglos XVIII y XIX. Así mismo, en ese país, como en otros, surgieron sociedades americanistas, se llevaron a cabo las famosas Exposiciones Universales y los Congresos Internacionales de Americanistas que fomentaron el interés por lo americano. Este contexto dio lugar a que se conserven colecciones específicas en las instituciones museísticas o entre los coleccionistas particulares franceses y que se hayan estudiado desde algún punto de vista. Al respecto, queremos dar algunos alcances sobre las investigaciones emprendidas en Francia para inventariar las colecciones americanas prehispánicas presentes en los museos de las diferentes provincias francesas y que ha comportado la realización de tesis relativas a temas específicas de estas colecciones.

De este panorama francés destacaré, para el caso que nos interesa, los planteamientos de Pascal Riviale en torno al origen de las colecciones de objetos arqueológicos peruanos en Francia, determinada por la presencia de viajeros franceses en el Perú del siglo XIX y por otros agentes como las instituciones francesas que generaron el interés por las *antigüedades* americanas y la adquisición de éstas. Del grupo de viajeros franceses, el autor, resaltó la figura de Charles Wiener, quien a pesar de omitir la participación significativa de otros científicos y coleccionistas peruanos durante su viaje, contribuyó al mejor conocimiento de las culturas andinas prehispánicas en Europa, a través de las colecciones arqueológicas y etnográficas peruanas que trasladó a Francia y que se mostraron al público en la Exposición Universal de París (1878). Junto a las colecciones, las publicaciones y conferencias de Wiener sobre el Perú antiguo crearon una imagen de los Andes.²⁷ El análisis detallado de las instrucciones científicas, redactadas entre los siglos XVIII y XIX, con el fin de orientar a los científicos, aventureros o simples curiosos en la recolección y estudio de las *antigüedades* del Perú permitió establecer los intereses predominantes entre los científicos que redactaron dichas instrucciones y, por lo tanto, su valoración específica e histórica de las culturas prehispánicas del Perú.²⁸

²⁷ Riviale, Pascal. *Los viajeros franceses en busca del Perú Antiguo (1821-1914)*. Lima: Instituto Francés de Estudios Andinos - Pontificia Universidad Católica del Perú, 2000; Riviale, Pascal. "Charles Wiener o el disfraz de una misión lúcida." *Bulletin de l'Institut Français d'Études Andines*, 32, 3 (2003), p. 539-547.

²⁸ Riviale, Pascal. "Las primeras instrucciones científicas francesas para el estudio del Perú

Para el caso de España, las colecciones americanas, dentro de las cuales se encuentra la peruana, ya han sido estudiadas por importantes investigadores, quienes basaron su análisis en la documentación de la época virreinal (siglos XVI, XVII y XVIII) para explicar qué tipo de piezas de América se enviaban a la Corona española. Otros estudiosos analizaron los documentos visuales (dibujos, acuarelas, grabados o fotografías) e informes y obras escritas de las expediciones científicas hacia América y de los viajeros del siglo XIX. Algunos investigadores se dedicaron a la elaboración de catálogos de las piezas americanas, principalmente arqueológicas, que se conservan en museos públicos y colecciones particulares españolas, en tanto que hay quienes, desde una perspectiva histórica, examinaron los criterios seguidos por el coleccionismo americano español. Otro grupo ha basado sus investigaciones en el análisis histórico-artístico de una determinada colección americana o de algunas piezas representativas en el contexto cultural en la que se enmarcan. Existen referencias a casos concretos de museos dedicados a la conservación y exposición de objetos americanos. Las fuentes documentales para el estudio del coleccionismo americano es un tema que interesó a otros autores.

En la mayoría de estudios encontramos un interés por las colecciones arqueológicas y virreinales, dejando a segundo plano las etnográficas, sobre todo, las del siglo XX. Por tanto, existe un vacío sobre este tema. Incluso, las investigaciones desarrolladas en Francia inciden en el análisis de las colecciones arqueológicas y en menor medida, en las colecciones etnográficas del siglo XIX.

El tema del coleccionismo americano en España ha sido estudiado por la historiadora del arte Paz Cabello Carro, quien como especialista en la materia, ha aportado luces sobre aspectos desconocidos en la historia americana. A partir de sus aportes han surgido otros estudios, si bien sus investigaciones siguen siendo un referente básico para nuestra investigación. No obstante, debemos indicar que Cristina Esteras Martín está en desacuerdo con el planteamiento de autores como Paz Cabello y, por tanto, de sus continuadores, quienes incluyen dentro del *coleccionismo de objetos americanos* a todos los que existen como parte de una *colección* en museos, instituciones y en el ámbito privado sin tomar en cuenta que

prehispánico (siglos XVIII y XIX).” *Bulletin de l'Institut Francais d'Études Andines*, 29, 1 (2000), p. 29-61.

su presencia en España pudo ser casual debido a otras motivaciones y circunstancias. Para Esteras, muchas de las obras americanas llegaron a España de forma casual, “...no porque hubiera una búsqueda y adquisición explícita de esa obra americana para integrarla dentro de un fondo planificado científicamente, sino porque llegaron hasta España por otras vías y distintas circunstancias”,²⁹ tal como ocurrió con la platería americana, sobre todo religiosa. Al margen de este desacuerdo, creemos que las propuestas conceptuales y metodológicas de ambas autoras para la historia del coleccionismo americano son importantes.

Paz Cabello dirigió su atención a las colecciones americanas del siglo XVIII que actualmente alberga el Museo de América. Sus aportes en torno a este tema han sido decisivos para entender el proceso histórico de constitución de tales colecciones a partir del estudio de documentos inéditos, realizando descubrimientos interesantes. En su libro clásico *Coleccionismo americano indígena en la España del siglo XVIII* de 1989,³⁰ la autora abordó la identificación y reconstrucción histórica de las colecciones arqueológicas y etnográficas del siglo XVIII conservadas en el Museo de América de Madrid. Empleó una metodología caracterizada por la comparación entre la información general -obtenida a través del análisis bibliográfico y documental de descripciones, listas y referencias a los objetos americanos recolectados, enviados y recibidos en España- y la información específica de los antiguos inventarios y de las piezas en sí. Dicha autora situó los inicios del coleccionismo moderno entre los siglos XVI y XVIII porque estaban íntimamente conectados con los relatos sobre viajes y descubrimientos que se publicaban por entonces en Europa. Este tipo de escritos difundieron una forma de clasificación de las diversas regiones del mundo y de los conocimientos existentes sobre éstas. También afirmó que en el siglo XVIII europeo, se produjo una crisis de la sociedad y de la cultura que se agudizó por la imposición del capitalismo, el fortalecimiento político de la burguesía y una nueva concepción, racionalista y antropocéntrica. Esto explicó el surgimiento de un coleccionismo con fines científico-antropológicos que hizo posible la creación de gabinetes científicos con vocación coleccionista.³¹

²⁹ Esteras Martín, Cristina. “El coleccionismo de platería americana en España.” *Artigrama*, 24 (2009), p. 261-289.

³⁰ Cabello, Paz. *Coleccionismo americano indígena en la España del siglo XVIII*. Madrid: Ediciones de Cultura Hispánica - Agencia Española de Cooperación Internacional, 1989.

³¹ *Ibidem*, p. 15-16.

En un artículo anterior,³² Paz Cabello ya se refirió a la importancia de las expediciones científicas para el coleccionismo americanista en la España del siglo XVIII, que permitieron, al mismo tiempo, la creación de instituciones cuyas colecciones histórico-etnográficas fueron la base de los futuros Museo de Ciencias Naturales, Museo Arqueológico Nacional y Museo de América de Madrid. Al respecto, esta autora indicó que la organización masiva de expediciones, predominantemente científicas, durante el siglo XVIII, influyeron en el incremento del coleccionismo de bienes naturales y culturales de todo el mundo no europeo. Ese coleccionismo se acentuó a partir de la segunda mitad del siglo XVIII. En las expediciones españolas, junto a la recolección de muestras botánicas, zoológicas y mineralógicas, se reunían materiales *curiosos*. Las piezas arqueológicas y etnográficas se recolectaban como *curiosidades* de las sociedades indígenas y no como obras de valor artístico.³³

Según Paz Cabello, el coleccionismo de manufacturas locales antiguas o recientes surgió en paralelo con el auge de la ciencia llamada por entonces Historia Natural en la cual se incluía la zoología, la botánica y la mineralogía, y por el interés de la Ilustración en el hombre *salvaje*, en las *civilizaciones primitivas* y no occidentales.³⁴ En esa época el coleccionismo asumió la metodología moderna de las disciplinas de la Historia Natural que proponía como primer paso recopilar para inventariar y clasificar y después estudiar las características y propiedades de los objetos.

De acuerdo a Paz Cabello, las colecciones americanas en España no sólo se formaron con los envíos de las expediciones científicas, sino que desde mucho antes los virreyes, autoridades virreinales, cronistas y estudiosos llevaron a título personal o a nivel oficial objetos *curiosos* de la naturaleza y la cultura material indígena antigua y contemporánea. Así, encontramos en el siglo XVIII una magnífica colección de objetos arqueológicos y etnográficos del Virreinato del Perú enviados a

³² Cabello, Paz. "Expediciones científicas, museología y coleccionismo americanista en la España del siglo XVIII." *Actas II Congreso de la Sociedad Española de Historia de las Ciencias: Jaca, 27 de Septiembre- 1 de Octubre, 1982 (Temas libres: comunicaciones)*. Volumen 3. M. Hormigón (Coord.). España: Sociedad Española de Historia de las Ciencias y de las Técnicas, SEHCTY, 1984, p. 27-50. Consultado enero de 2011, http://dialnet.unirioja.es/servlet/fichero_articulo?codigo=587748&orden=0

³³ *Ibidem*, p. 27.

³⁴ *Ibidem*.

Madrid por el Obispo de Trujillo Baltasar Jaime Martínez de Compañón entre 1788 y 1790 que iba dirigido al Príncipe de Asturias. La obra escrita de este Obispo explicó el contexto cultural de dichos materiales y se documentó con acuarelas. La obra en mención titulada *Trujillo del Perú* abordó diversos temas de la vida cotidiana y las costumbres de la sociedad virreinal peruana de fines del siglo XVIII, la economía y la producción, las idolatrías y las *antigüedades*, la música, las danzas, la fauna y la flora local. Entre las colecciones enviadas por las expediciones científicas del siglo XVIII destacaron la de Alejandro Malaspina, Ruíz y Pavón o la hispano-francesa de Dombey.

Con el fin de conservar y estudiar las colecciones americanas enviadas a España por los expedicionarios se crearon una serie de instituciones, como lo señaló Paz Cabello. El Gabinete de Historia Natural fue creado en 1752 por Antonio de Ulloa y disuelto en 1766, tras lo cual se repartieron sus colecciones en diferentes entidades. El Real Jardín Botánico de Madrid se creó en 1755 con el fin de recibir las colecciones enviadas por las expediciones científicas, principalmente de pliegos de herbarios, además de semillas, plantas vivas, maderas y frutos. Bajo el reinado de Carlos III se volvió a crear un centro donde se reunieron, estudiaron y divulgaron las colecciones naturales de las colonias, incluyendo objetos arqueológicos y etnográficos. Se trató del Real Gabinete de Historia Natural, creado en 1771 y que a partir de 1815 se denominó Real Museo de Ciencias Naturales. El Real Gabinete se encargaba de estudios relacionados con la mineralogía, la fauna o el hombre y sus obras, mientras en el Real Jardín Botánico se estudiaban y recopilaba material del mundo vegetal. Esta distribución de las colecciones se dio hasta 1867, año en que se creó el Museo Arqueológico Nacional, donde fueron transferidas las colecciones histórico-etnográficas del Real Gabinete. Siguiendo una corriente de opinión sustentada en el XXVI *Congreso Internacional de Americanistas* celebrado en Sevilla el año 1935, se creó por primera vez el Museo de América de Madrid en 1937, pero por diversas circunstancias habría que esperar para su puesta en marcha, cuando en 1941 y durante el temprano franquismo fue auspiciado desde instancias oficiales. Se le instaló en el Museo Arqueológico Nacional hasta 1962, inaugurándose en 1965 su actual sede.³⁵

³⁵ *Ibidem*, p. 28-31.

Entre múltiples trabajos³⁶ Paz Cabello ha seguido tratando sobre el tema de las colecciones americanas, aunque destacamos los que nos brindan datos para configurar la historia del coleccionismo y la museología española respecto a los bienes culturales arqueológicos y etnográficos de América, y en particular del Perú. En ellos se reconstruyó la historia de determinadas colecciones, que hoy se encuentran en el Museo de América, los criterios empleados para constituir las colecciones americanas a lo largo del tiempo, los personajes dedicados a la puesta en valor de esas colecciones, la historia y museografía del Museo de América y el análisis histórico-artístico e interpretación de los objetos americanos y documentos visuales virreinales.

Esta línea de investigación americanista desarrollada por Paz Cabello se continúa en otros estudios con enfoques diferentes que confirman o contradicen lo que se ha dicho anteriormente respecto a las colecciones americanas. El trabajo de Araceli Sánchez³⁷ plantea que el coleccionismo de objetos etnográficos se realizó bajo una mentalidad y prejuicios producto de la Ilustración. Esto quiere decir, que la Ilustración por un lado se plasmó en un espíritu ávido de conocimiento científico y

³⁶ Cabello, Paz. "Iconografía y significado del jaguar en pueblos mesoamericanos: Chorotegas y Nicaragua." *Revista Española de Antropología Americana*, 10 (1980), p. 43-66; Cabello, Paz. *Escultura mexicana precolombina en el Museo de América*. Madrid: Patronato Nacional del Museo, 1980; Cabello, Paz. "Un siglo de coleccionismo maya en España: de 1785-1787 a 1888." *Los Mayas de los tiempos tardíos*. M. Rivera y A. Ciudad (Coord.). Toledo: Sociedad Española de Estudios Mayas, Instituto de Cooperación Iberoamericana, 1986. p. 99-120; Cabello, Paz. "Enfoques teóricos y reorganización museográfica de los objetos mexicanos precolombinos." *Boletín de ANABAD*, XXXVIII, 3 (1988), p. 75-90; Cabello, Paz. "El Museo de América." *Anales del Museo de América*, 1 (1993), p. 11-21; Cabello, Paz. "De las antiguas colecciones americanas al actual Museo de América." *Boletín de la ANABAD*, XLIV, 4 (1994), p. 177-202; Cabello, Paz. "Los inventarios de objetos incas pertenecientes a Carlos V: estudio de la colección, traducción y transcripción de los documentos." *Anales del Museo de América*, 2 (1994), p. 33-61; Cabello, Paz. "La mujer en torno a la menopausia en el arte y la cultura indígena americanas." *Anales del Museo de América*, 3 (1995), p. 131-144; Cabello, Paz, Escalera, Andrés y Carreras, Raquel. "La conjunción de noticias de Mociño sobre Nutka y los análisis de laboratorio: Nuevos aportes sobre la composición de algunos objetos del siglo XVIII de la Costa Noroeste." *Anales del Museo de América*, 8 (2000), p. 293-301; Cabello, Paz. "La formación de las colecciones americanas en España: evolución de los criterios." *Anales del Museo de América*, 9 (2001), p. 303-318; Cabello, Paz. "Pervivencias funerarias prehispánicas en época colonial en Trujillo del Perú: nueva interpretación de los dibujos arqueológicos de Martínez Compañón." *Anales del Museo de América*, 11 (2003), p. 9-56; Cabello, Paz. "Mestizaje y ritos funerarios en Trujillo, Perú, según las antiguas colecciones reales españolas." *Iberoamérica mestiza. Encuentro de pueblos y culturas*. VV.AA. Madrid: Sociedad Estatal para la Acción Cultural Exterior, 2003, p. 85-102; Cabello, Paz. "Continuidad prehispánica y mestizaje en Perú. Una historia de conquistadores narrada en un vaso de libaciones incaico." *Anales del Museo de América*, 14 (2006), p. 145-174; Cabello, Paz. "Los inicios de la museología en la Función Pública. La compleja historia de Florencio Janer (1831-1877)." *Museos.es*, 3 (2007), p. 162-175.

³⁷ Sánchez Garrido, Araceli. "Colecciones etnográficas del Museo de América: coleccionismo accidental." *Boletín de la ANABAD*, XLIV, 4 (1994), p. 215-222.

por otro lado en las apreciaciones de los expedicionarios sobre las culturas americanas o no europeas teñidas de un etnocentrismo en el que se resaltaba la superioridad cultural de occidente frente a los pueblos americanos tildados de *primitivos*. Por ello, la autora cree que la mentalidad del hombre del siglo XVIII estaba lejos de poder comprender y aproximarse a la cultura del indígena americano, a quien vio como una parte más del paisaje, al igual que los minerales y las plantas, y no como un ser vivo que producía una determinada cultura material. Incluso, los objetos del indígena eran considerados producciones *salvajes*. Para la autora, los verdaderos tratados *científicos* del indígena americano se encontraban en los escritores del siglo XVI quienes realizaron un verdadero trabajo de campo. Este planteamiento disiente en parte de los presupuestos de Paz Cabello, quien considera que gracias al pensamiento Ilustrado del siglo XVIII el coleccionismo americano se realizó con fines científico-antropológicos.

El tema de los criterios que motivaron el coleccionismo americano a lo largo del tiempo ha sido tratado tanto por Félix Jiménez Villalba³⁸ como por Paz Cabello.³⁹ Jiménez señaló que existen diferentes puntos de vista en cada época que han determinado los criterios de selección, recogida, clasificación y catalogación de las colecciones americanas, principalmente arqueológicas, y que éstos permiten conocer cuál ha sido la visión de las culturas americanas en España durante todo ese tiempo. Para el autor, en el siglo XVI y XVII la mentalidad europea no permitió la recogida sistemática y objetiva de objetos indígenas porque no hubo una aproximación y entendimiento entre los dos mundos.⁴⁰ En cambio, durante el siglo XVIII se mantuvo el interés por lo *exótico* y lejano, pero la recolección fue sistemática y con unos fines diferentes tras la subida al trono de Carlos III, momento en el que el coleccionismo americano alcanzó su apogeo por las órdenes de acopio, enviadas a las colonias americanas, de muestras seleccionadas de todo tipo de materiales, por el auspicio de varias expediciones científicas, por la creación del Real Gabinete en 1771, el registro de las piezas americanas y la elaboración de instrucciones para la recogida de materiales en ultramar, por lo tanto, la recolección

³⁸ Jiménez Villalba, Félix. "Estudio de los criterios de acopio, clasificación y catalogación de los materiales arqueológicos del Museo de América de Madrid." *Boletín de la ANABAD*, XLIV, 4 (1994), p. 203-213.

³⁹ Cabello, "La formación de las colecciones...", *óp. cit.*

⁴⁰ Jiménez, *óp. cit.*, p. 207.

de objetos americanos, su clasificación y catalogación se debieron a determinados intereses científicos y políticos.⁴¹

Según Jiménez, en el siglo XIX, con la independencia de las colonias americanas y la formación de los estados nacionales, el coleccionismo americano disminuyó de manera considerable. Sin embargo, hacia 1858, Florencio Janer inició en el Real Museo de Ciencias Naturales la catalogación y estudio de todas las colecciones artísticas, históricas y etnográficas que por aquel entonces se encontraban en abandono. Dichas colecciones se ordenaron en tres secciones: antigüedades, objetos asiáticos e histórico-etnográficos, que incluían piezas de América y Oceanía. Janer agrupó en una unidad lo que era de América y los clasificó por criterios de su función aparente y desarrolló un trabajo taxonómico. Estas colecciones se trasladaron al recién creado Museo Arqueológico Nacional donde se creó en 1895 una sección de etnografía. El coleccionismo de esta época estuvo definido, primero, por la expedición de la Comisión Científica al Sur, que recogió numerosos objetos arqueológicos de la zona andina conforme a los criterios de acopio establecidos por el equipo multidisciplinar, y, segundo, por la exposición de 1881 realizado en el marco del *IV Congreso Internacional de Americanistas* en Madrid y por la exposición de 1892 organizada con motivo del 400 aniversario del Descubrimiento de América.⁴² Es importante remarcar, según afirma el autor, que la exposición de 1881 puso de manifiesto la inexistencia de criterios apropiados para la exhibición de objetos americanos, que fueron agrupados por grandes áreas geográfico-culturales y de acuerdo con una estricta disposición cronológica, resultando en última instancia caótica. Lo mismo ocurrió con la exposición de 1882, pero se consiguieron importantes colecciones americanas cuando los países americanos donaron algunas de las colecciones arqueológicas expuestas tras su clausura. Para el autor, los criterios de clasificación en esa época consistieron en la agrupación de los objetos según los materiales en que estaban realizados, consignándose en sus descripciones sus características más evidentes.⁴³

En la segunda década del siglo XX, siguiendo con las apreciaciones de

⁴¹ *Ibidem*, p. 207-208.

⁴² *Ibidem*, p. 209-210.

⁴³ *Ibidem*, p. 210.

Jiménez, surgieron nuevas reflexiones sobre el americanismo del siglo XIX. A raíz de la donación de la colección arqueológica peruana hecha por Juan Larrea, se fundó en 1936, por iniciativa de la Asociación de Amigos de la Arqueología Americana (creada en 1935), el Museo-Biblioteca de Indias, que no pudo concretarse por la Guerra Civil española, hasta que se creó el Museo de América, cuyas obras se iniciaron en 1943 y culminaron en 1954, si bien se inauguró en 1965. El criterio de ordenamiento de las salas del futuro Museo de América se proyectó por criterios tradicionales, agrupando los objetos por grandes áreas geográficas y siguiendo un orden cronológico, que se complementarían con un espacio monográfico dedicado a la música, la industria, etc.⁴⁴

En este estudio que acabamos de reseñar queda implícito que aquellos criterios que guían el coleccionismo americano reflejan una determinada valorización de los objetos arqueológicos y etnográficos de la cultura indígena de América.

Los análisis histórico-artístico e interpretación de los objetos y documentos visuales americanos, la mayoría dedicados a los que provienen de la época prehispánica y virreinal; así como las fuentes documentales para el estudio del arte y el coleccionismo americano, sin las cuales los investigadores precedentes y posteriores no podrían reconstruir su historia y menos explicar aspectos como gustos, costumbres, ideologías, estética o valores de una época determinada, han sido abordados y empleados por muchos americanistas como Hermann Trimborn, José Alcina Franch, Manuel Ballesteros Gaibrois, Antonia Molina Muntó, Juan Francisco Canterla, Miguel Rivera Dorado, Luis Javier Ramos Gómez, Luis de Usera Mata, Tito A. Varela, Lorenzo Eladio López y Sebastián, Mariano Cuesta Domingo, María Concepción Blasco Bosqued, Salvador Rovira Llorens, Alicia Alonso-Sagasetta de Ilúrdoz, Paz Cabello, Cristina Esteras, Enrique Marco Dorta, María Concepción García Sáiz, María Paz Aguiló Alonso, María Jesús Jiménez Díaz y otros más que conforman una extensa lista.⁴⁵ Los temas que abordaron eran de los más variados (cerámica, textiles andinos, *quipus*, *keros*, *pajchas*, tallados de piedra, códices, numismática, historia de las colecciones, documentación, etc.),

⁴⁴ *Ibidem*, p. 211-212.

⁴⁵ Debido a su extensión la bibliografía de estos autores se presenta al final de nuestra investigación.

predominando el estudio de las colecciones del Museo de América y en menor proporción del Museo de Arqueología y Etnología de América de la Universidad Complutense de Madrid (antes Museo Antonio Ballesteros), el Museo de Prehistoria de Valencia y otras colecciones públicas y privadas. La mayoría de estos estudios fueron publicados en la *Revista Española de Antropología Americana* y los *Anales del Museo de América*, algunos correspondieron a tesis doctorales, libros o capítulos de libros.

Si bien es cierto que el Museo de América alberga la mayor colección americana de toda España,⁴⁶ existen otros museos estatales, autonómicos, municipales o privados dedicados específicamente a esta temática, como muestra el caso del Museo de Arqueología y Etnología de América de la Universidad Complutense de Madrid (antiguo Museo Antonio Ballesteros),⁴⁷ Museo de Arte Precolombino de Benalmádena de Málaga⁴⁸ o el Museo Barbier-Mueller de Arte Precolombino de Barcelona.⁴⁹ En cambio, existen otros museos con similares características que conservan menor o mayor número de objetos americanos, tal es el caso del Museo Nacional de Antropología de Madrid⁵⁰ y el Museo Etnológico de

⁴⁶ García Sáiz, María Concepción y Jiménez Villalba, Félix. "Museo de América, mucho más que un museo." *Artigrama*, 24 (2009), p. 83-118. María Concepción García Sáiz y Félix Jiménez Villalba explican que la colección americana del Museo de América está conformada por 25000 objetos arqueológicos, etnográficos y virreinales. La historia de sus colecciones se inició en el siglo XVIII debido a que las piezas indígenas conservadas en los palacios reales en el siglo XVI y XVII se perdieron tras varios incendios. En el XIX los aportes de la Comisión Científica del Sur y de los países americanos como el Perú, Colombia y Estados Unidos, incrementaron sus colecciones. En el siglo XX destacó la donación de la colección de arte inca de Juan Larrea y las posteriores adquisiciones por parte del Estado.

⁴⁷ Alonso-Sagaseta de Ilúrdoz, Alicia. *Colecciones de arqueología y etnología de América: Universidad Complutense de Madrid*. Madrid: Consejo Social de la Universidad Complutense de Madrid, 2000.

⁴⁸ Ruíz Gisbert, Rosa. "Historia del Museo Arqueológico de Benalmádena." *Isla de Arriarán*, 4 (1994), p. 123-128; Martín Martín, Fernando. "Arte prehispánico en Andalucía: el Museo Precolombino de Benalmádena." *Laboratorio de Arte*, 18 (2005), p. 565-580; Sabino Mendiola, Victoria y Puerto Fernández, Juan Luís. "La remodelación del Museo de Arte Precolombino Felipe Orlando: Una nueva propuesta museográfica." *Cilniana*, 22/23 (2009-2010), p. 85-94.

⁴⁹ Casas Gilberga, Anna y Pérez Ricart, Maria. "El Museo Barbier-Mueller de Arte Precolombino de Barcelona." *Artigrama*, 24 (2009), p. 165-186. Entre los museos surgidos de la iniciativa privada y la colaboración institucional destaca el Museo Barbier-Mueller de Barcelona, que abrió sus puertas en 1997, formado con parte de la colección del suizo Josep Mueller, iniciada a principios del siglo XX. Las autoras han prestado atención a su historia, su vinculación al museo matriz suizo, ciñéndose a describir las piezas más representativas, que en general, se guían por sus características estéticas.

⁵⁰ Rodrigo del Blanco, Javier. "América en el Museo Nacional de Antropología de Madrid." *Artigrama*, 24 (2009), p. 119-133. El autor precisa que el museo se creó en 1910 con las colecciones procedentes de la Sección de Antropología, Etnografía y Prehistoria del Museo de Ciencias Naturales. Actualmente la colección americana está compuesta por fondos museográficos clasificados dentro de la antropología física y la antropología cultural y social; así como por fondos documentales.

Barcelona. No debemos descartar las colecciones que poseen las órdenes religiosas como el Archivo-Museo San Juan de Dios “Casa de los Pisa” en Granada.⁵¹

Para el caso de los estudios sobre el coleccionismo americano y peruano, concretamente, de objetos arqueológicos, en Cataluña, resulta interesante las referencias que datan de finales del siglo XIX en las cuales se indica que Eliodoro o Heliodoro Castelló poseía una colección de cerámica peruana prehispánica que se expuso entre setiembre y octubre de 1877 en la sede de la Universidad de Barcelona con motivo de la *Exposición de Artes Suntuarias Antiguas y Modernas: ferias y fiestas populares*.⁵² Hacia 1893 se consignó en la sección de etnografía del catálogo del Museo Arqueológico-Artístico Episcopal de Vich una relación de objetos americanos (California, México y Perú), entre los cuales se encontraba cerámica prehispánica peruana.⁵³ También hallamos un artículo de la década 50, a parte de lo que produjeron Panyella y colaboradores como veremos más adelante. Se trata de una publicación referida a la colección prehispánica de la Biblioteca-Museo Balaguer de Vilanova i la Geltrú.⁵⁴ Sin embargo, los trabajos de Victòria Solanilla Demestre son los que más se destacan en Cataluña. Ha registrado en inventarios y catálogos las colecciones prehispánicas conservadas en museos públicos y colecciones privadas catalanes. Su aporte comprendió no sólo en la investigación de las colecciones y el análisis histórico-artístico de piezas concretas como los textiles y la cerámica, sino en dar a conocer unas colecciones poco conocidas y difundidas y, por eso mismo, se encargó de organizar las Jornadas Internacionales de textiles Precolombinos, cuyas Actas contienen diversas ponencias que brindan alcances significativos para el conocimiento del arte textil americano y en especial del mundo andino.

⁵¹ Ruiz Gutiérrez, Ana. “Obras americanas en la colección del Archivo-Museo San Juan de Dios “Casa de los Pisa” de Granada.” *Artigrama*, 24 (2009), p. 187-204.

⁵² *Catálogo de exposiciones de artes suntuarias antiguas y modernas: ferias y fiestas populares: año 1877*. Barcelona: Narciso Ramírez (Imprenta), 1877, p. 7; *Álbum heliográfico de la Exposición de artes suntuarias: celebrada en el edificio de la Universidad de Barcelona en setiembre y octubre del año 1877*. Barcelona: Imprenta del Heredero de don Pablo Riera, 1877, p. 21.

⁵³ Gudiol i Cunill, Josep. *Catálogo del Museo Arqueológico-Artístico Episcopal de Vich, fundado y solamente inaugurado en 7 julio de 1891 por el Excmo. E Ilmo. Sr. Dr. D. José Morgades y Gili*. Vic: Imprenta de Ramon Anglada, 1893, p. 536-537.

⁵⁴ Cid, C. “La colección precolombina de la Biblioteca-Museo Balaguer.” *Boletín de la Biblioteca-Museo Balaguer*, III (1955), p. 3-16.

Victòria Solanilla en coautoría con Estela Ocampo⁵⁵ realizaron la catalogación e investigación de las colecciones privadas de Durán-Vall-Ilosera, Alberto Folch, Miquel Gaspar, Ignacio de Lassaleta, Monsterrat Mombrú Piulachs, José Ramón Pons Oliveras, Emilio Sala Giménez, Eudald Serra y Manuel Vargas-Machuca de Morales. El aporte de este catálogo de exposición fue dar a conocer los nombres de los coleccionistas catalanes, presentar los datos de las piezas y las fotografías de las mismas. Queda notoria la valoración de las piezas prehispánicas como obras artísticas. Así mismo Solanilla realizó la catalogación de la colección prehispánica del Museo Víctor Balaguer que se publicó en 1987.⁵⁶ En otro texto la autora se refirió en concreto al arte prehispánico de la colección Durán-Vall-Ilosera,⁵⁷ mientras que un libro posterior presentó un panorama general de las colecciones prehispánicas que existen en los museos de Cataluña.⁵⁸ En este último aportó por cada museo un inventario de piezas que permiten saber qué tipo de objetos americanos predominan en Cataluña. A estos textos se añadió otro dedicado a las colecciones mayas públicas y privadas de Cataluña, en donde también se presentó un inventario correspondiente a los tres museos que conservan principalmente piezas de cerámica y algunas de jade y piedra: el Museo Etnológico de Barcelona, el Museo Maricel de Mar de Sitges y el Museo Víctor Balaguer de Vilanova i la Geltrú.⁵⁹

El tema textil prehispánico de la zona andina fue ampliamente abordado por Victòria Solanilla, destacando su libro *Tèxtils precolombins de col·leccions públiques catalanes*⁶⁰ en donde se demuestra que los textiles peruanos son los más apreciados en las colecciones catalanas y destaca su técnica, estética y significado. Las piezas andinas analizadas fueron 163, de las cuales la cultura Chimú y Chancay sobresalen en número en comparación con las culturas Paracas Necrópolis, Nasca,

⁵⁵ Solanilla Demestre, Victòria y Ocampo, Estela. *Arte Pre-colombí en col·leccions privades catalanes. Palau de la Virreina, Juny-Agost, 1985*. Barcelona: Ajuntament de Barcelona, 1985.

⁵⁶ Solanilla Demestre, Victòria. *Catàleg del Museu Balaguer, 3: col·leccions pre-colombina*. Barcelona: Generalitat de Catalunya, Departament de Cultura, 1987.

⁵⁷ Solanilla Demestre, Victòria. *Col·lecció arqueològica Duran-Vall-Ilosera: art pre-colombí: premià de Dalt*. Barcelona. Barcelona: Martin, impressió, 1990.

⁵⁸ Solanilla Demestre, Victòria. *Col·leccions pre-colombines als museus de Catalunya*. Barcelona: Generalitat de Catalunya, Comissió Amèrica i Catalunya, 1992.

⁵⁹ Solanilla Demestre, Victòria. "Colecciones mayas públicas y privadas en Cataluña." *Religión y sociedad en el área maya*. Carmen Varela Torrecilla, Juan Luis Bonor Villarejo y María Yolanda Fernández Marquínez (coords.). Madrid: Sociedad Española de Estudios Mayas, 1995, p. 71-82.

⁶⁰ Solanilla Demestre, Victòria. *Tèxtils precolombins de col·leccions públiques catalanes*. Barcelona: Institut d'Estudis Catalans, 1999.

Tiahuanaco-Huari, Ica-Chincha, Inca y unos fragmentos de la época colonial. Se ha contabilizado en este conjunto una momia peruana debido a que lleva envoltura de textiles, conservada en el Museo Darder de Banyoles. Del total de piezas 45 pertenecen al Museo Etnológico de Barcelona. Además, en el conjunto de textiles analizados por la autora, la mayor parte son fragmentos y sólo hay algunas piezas completas. Siguiendo esta línea de estudios textiles, la autora publicó un artículo sobre las piezas más destacadas de las colecciones públicas de Madrid (Museo de América) y Cataluña (Museo Etnológico de Barcelona, Museo Textil y de la Indumentaria de Barcelona, Centro de Documentación y Museo Textil de Terrassa y museos locales).⁶¹ En otros textos Solanilla estudió las colecciones textiles americanas del Museo Episcopal de Vic y el Museo Barbier-Müller de Barcelona.⁶² En relación al tema textil, la autora escribió en torno a la momia peruana del Museo Darder de Banyoles de Girona.⁶³

Sobre la cerámica prehispánica americana, Victòria Solanilla analizó y elaboró un catálogo descriptivo de 17 piezas que se conservan en el Museo Arqueológico de Barcelona, entre las cuales 16 pertenecen a las culturas peruanas Mochica, Chimú y Chancay, y una procede de Mesoamérica Central.⁶⁴ También Solanilla escribió un artículo referido a la descripción y análisis de 7 piezas de la cultura Diaguita de Chile que se encuentran en la colección americana del Museo de Montblanc.⁶⁵

Dentro de la línea de los catálogos de colecciones públicas y privadas difundidos por Solanilla, se destacaron los trabajos de Joan García Targa, Jordi Gussinyer Alfonso y Carmen Varela Torrecilla,⁶⁶ quienes examinaron la colección

⁶¹ Solanilla Demestre, Victòria. "Las colecciones de textiles andinos en los museos de España." *Estudios Atacameños*, 20 (2000): 103-115.

⁶² Solanilla, Victòria. "La col·lecció de tèxtils precolombins del Museu Episcopal de Vic." *Quaderns del Museu Episcopal de Vic*, 2 (2008), p. 151-162; Solanilla, Victòria. "La colección de textiles del Museo Barbier-Müller de Barcelona." *Actas de las II Jornadas Internacionales sobre Textiles Precolombinos*. Victòria Solanilla (ed.) Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona - ICCI, 2002.

⁶³ Solanilla Demestre, Victòria. "La momia peruana del Museu Darder de Banyoles (Girona, España)." *Actas de las III Jornadas Internacionales sobre Textiles Precolombinos*. Victòria Solanilla Demestre (ed.) Barcelona: Grup d'Estudis Precolombins – Publicacions del GEP, núm. 3, 2006.

⁶⁴ Solanilla Demestre, Victòria. "Les ceràmiques pre-colombines del Museu Arqueològic de Barcelona." *Empúries*, 47 (1985), p. 282-291.

⁶⁵ Solanilla Demestre, Victòria. "Ceràmiques pre-colombines del Museu de Montblanc." *Empúries*, 2, 48-50 (1986-1989), p. 324-329.

⁶⁶ García Targa, Joan, Gussinyer Alfonso, Jordi y Varela Torrecilla, Carmen. *Col·lecció precolombina*

prehispánica Maya, básicamente compuesta por cerámica, donada por Pérez-Rosales al Museo Maricel de Sitges. Asimismo, Carmen Fauria analizó la colección precolombina de Ecuador y Colombia del Museo de Torredembarra, en donde sobresalen los objetos de los grupos culturales Tumaco-Tolita, Jama Coaque, Bahía, Quimbaya y Nariño-Carchi.⁶⁷ Esta misma autora publicó un artículo sobre el grupo Tumaco-Tolita a partir de la colección del mismo museo.⁶⁸

Este preámbulo, muestra, a pesar de las investigaciones realizadas, que falta reunir en un estudio concreto toda la información obtenida de las colecciones públicas y privadas y de los datos dispersos en otras publicaciones sobre temas diversos para hacer la historia del coleccionismo americano en Cataluña. También es evidente que falta investigar las colecciones etnográficas y de arte tradicional americana como apuntamos más arriba.

Para el tercer y último apartado, hemos considerado interesante en relación a las referencias más antiguas que se han publicado sobre las colecciones americanas del Museo Etnológico, dos textos de 1949 y uno de 1950, mencionados anteriormente. Dos de ellos fueron escritos por August Panyella al referirse a la creación del Museo Etnológico y Colonial⁶⁹ y el otro fue obra del arquitecto Ignacio Brugueras,⁷⁰ quien presentó un informe con una serie de propuestas para incrementar y enriquecer la sección americana con reproducciones de las piezas más importantes del Museo de América de Madrid y con el transcurrir del tiempo solicitar más reproducciones y duplicados de otros museos.

Sin embargo, los estudios formales de los objetos americanos conservados en el Museo Etnológico se iniciaron con los artículos de August Panyella sobre el arte prehispánico de México y Ecuador, publicados en 1953. En el texto de la revista *Zephyrus*, el autor planteó un acercamiento al arte y estilo teotihuacano a partir del

Pérez-Rosales. Sitges: Consorci del Patrimoni de Sitges, 2001.

⁶⁷ Fauria, Carme. *Museu de Torredembarra: Col·lecció pre-colombina*. Torredembarra: Ajuntament de Torredembarra, 1986.

⁶⁸ Fauria, Carme. "El grupo Tumaco-Tolita a través de la colección de Torredembarra." *Boletín Americanista*, 35 (1985), p. 91-114.

⁶⁹ Panyella, "La creación del Museo...", *óp. cit.*; Panyella, "El Museo Etnológico...", *óp. cit.*

⁷⁰ Brugueras, *óp. cit.*

análisis de dos cabecitas de terracota,⁷¹ mientras que en la revista *Indica* divulgó su estudio sobre una terracota del dios jaguar de la cultura prehispánica Esmeraldas del Ecuador.⁷²

En la línea de estudios americanistas que desde los años 40 se impulsaban en las universidades de Madrid y Sevilla, apareció en 1959 el *Boletín Americanista*, publicado por la cátedra de historia de América de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Barcelona.⁷³ Precisamente, en la primera etapa del *Boletín Americanista* (1959-1969)⁷⁴ y en sus primeros números, se publicaron en la sección de *Noticias* una serie de textos relacionados a las colecciones del Museo Etnológico de Barcelona, que eran descripciones de objetos, presentadas por August Panyella, Carmen Huera, Mercedes Román y Zeferina Amil de Panyella.⁷⁵ Estas descripciones fueron consignadas por Lola G. Luna dentro del *Boletín* en la línea dedicada a la arqueología americana, la cual se inició con el artículo de Lluís Pericot García, *Impresiones arqueológicas de mis últimos viajes a América* (1959). Para dicha autora, en la primera etapa del *Boletín* hubo una tendencia historiográfica hispana dirigida a la historia de América de la época colonial. Es decir, predominó en el *Boletín* una dimensión hispanista de América que significó un aire de reivindicación de la obra de España en América, que entroncaba ciertamente con la historiografía hispana de esos años.⁷⁶ El *Boletín* durante su primera etapa tuvo como director a Jaime Delgado, catedrático de historia de América de la Universidad de Barcelona y autor con diversos intereses americanistas (las culturas aborígenes, la colonia, la independencia, etc.); el jefe de redacción fue Demetrio Ramos, figura determinante

⁷¹ Panyella, August. "Dos cabecitas de estilo teotihuacano del Museo Etnológico de Barcelona." *Zephyrus*, IV (1953), p. 203-217.

⁷² Panyella, August. "Una terracota del deu-jaguar dels esmeraldes de l'Equador en el Museu Etnològic de Barcelona." *Indica* (1953).

⁷³ Luna, Lola G. "El americanismo en Barcelona a través del Boletín Americanista." *Boletín Americanista*, 49 (1999), p. 121 y 123.

⁷⁴ Lola G. Luna estableció dos etapas del *Boletín Americanista*: una dimensión hispanista de América (1959-1969) y una proyección latinoamericanista (1978-1994). Entre 1970 y 1977 se suspendió la publicación y coincidió con el traslado de los profesores Jaime Delgado y Demetrio Ramos a otras universidades españolas. Ver: Luna, *óp. cit.* También creemos que Panyella al no ser profesor de la Universidad de Barcelona desde 1968 porque en la cátedra de etnología había ingresado Claudio Esteva Fabregat, el *Boletín* quedó sin impulso.

⁷⁵ Para José Alcina Franch las notas sobre las colecciones americanas publicadas en el *Boletín Americanista* se sitúan en la línea de investigaciones arqueológicas o de la América prehispánica que "...se había reducido al manejo de materiales de segunda mano, en colecciones de Museo." Véase en Alcina Franch, José. "La antropología americanista en España: 1950-1970." *Revista Española de Antropología Americana*, 7 (1) (1972), p. 38.

⁷⁶ Luna, *óp. cit.*

del americanismo en Barcelona e interesado por lo colonial, así como Ana Gimeno hacia el final de la etapa; el secretario fue August Panyella, profesor en la Universidad de Barcelona y director del Museo Etnológico y Colonial. La presencia de los dos primeros personajes⁷⁷ determinó de algún modo la línea predominante en el *Boletín*, dejando relegado la arqueología y etnología americana que fue promovido por Panyella. No obstante, los tres investigadores coincidieron en la justificación de la existencia del *Boletín*, que surgió para realzar “...la relación histórica de Catalunya con América y especialmente con la ciudad de Barcelona...”⁷⁸ desde los días del primer viaje de Colón. El núcleo del americanismo catalán se formó en el seno de la Universidad de Barcelona, cuyo interés por América desde fines de los 50 “...no fue momentáneo y, aunque con altos y bajos, continuó hasta hoy, empeñado en hacer su historia.”,⁷⁹ a través de su órgano de difusión, el *Boletín Americanista*.

La idea de Panyella fue que el Museo Etnológico sirviera como centro de investigación a los alumnos de la Universidad de Barcelona y por ello insistió en que se investigara sus colecciones en general y en particular de las procedentes de América como hicieron él y sus colaboradores, cuyos avances fueron publicados en los primeros números del *Boletín Americanista*. Fue en ese sentido que señaló:

“La creación en la Universidad de Barcelona de la Cátedra de Historia de América y, dentro de ella, el *Boletín Americanista* constituyen una nueva valiosísima contribución que complementa y permite usar para las enseñanzas prácticas, difusión y trabajos de investigación los fondos del Museo y, a la vez, brinda a éste un nuevo estímulo para dar a conocer sus piezas más valiosas o interesantes.”⁸⁰

Por un lado, este impulso inicial de los análisis formales de las colecciones

⁷⁷ Ambos tienen una extensa obra dentro de la historiografía americanista hispana. Para la crítica americanista actual, Delgado y Ramos realizaron afirmaciones eurocéntricas especialmente visibles en algunos temas, como por ejemplo cuando Jaime Delgado, al hablar del arte prehispánico en México señaló: “La falta de evolución en el arte prehistórico se debe, por lo demás a la falta paralela de la idea de progreso.” Véase: Luna, *óp. cit.*, p. 125.

⁷⁸ Luna, *óp. cit.*, p. 123.

⁷⁹ *Ibidem*, p. 121.

⁸⁰ Panyella, August. “La Sección Americana del Museo Etnológico de Barcelona.” *Boletín Americanista*, 1 (1959), p. 65.

americanas en Cataluña, promovida por Panyella y el Museo Etnológico, no tuvo continuidad hasta que en los años 80 aparecieron algunas referencias vinculadas al tema. Desconocemos las causas de esa ruptura. Por otro lado, se notó en esos análisis formales un claro interés por los objetos arqueológicos de América prehispánica, tal como ocurre hasta el día de hoy con el estudio de las colecciones americanas en Cataluña y en alguna medida en España, aunque menos acentuada debido a la importancia que se da a las obras virreinales.

Una de las primeras notas en el *Boletín Americanista* fue la de Augusto Panyella,⁸¹ quien ofreció un panorama general y descriptivo de la composición de la sección americana del Museo Etnológico y Colonial y señaló su importancia para el estudio y difusión del americanismo en el contexto de Barcelona, en una época en que se fue incrementando el interés por las culturas americanas prehispánicas. El autor indicó que para este momento el museo contaba con una valiosa colección arqueológica de las culturas Esmeraldas y Mantas del Ecuador, así como de las culturas prehispánicas Nasca, Mochica y Chancay del Perú y otras culturas americanas con menor representatividad numérica. En el segundo número, Augusto Panyella y Mercedes Roman presentaron un interesante artículo sobre la colección etnográfica de la Amazonía peruana.⁸² Los autores tomaron como referencia la clasificación cultural y los estudios hechos por Günter Tessmann de las etnias amazónicas. Con esta base teórica, analizaron la colección del Museo Etnológico compuesta de 168 piezas recolectadas por Ernesto Richter entre los años 1922 a 1931. Para el caso de la colección mexicana, Panyella describió e interpretó dos miniaturas o exvotos de terracota prehispánicas de la cultura Teotihuacán.⁸³ El autor aportó unas aproximaciones cronológicas de las piezas a partir de las características formales más resaltantes que presentaban cada una de ellas y en comparación con un ejemplar similar que conserva el museo y con otros que se encuentran en el Museo del Hombre de París y el Museo Arqueológico de Teotihuacán.

⁸¹ Panyella, "La Sección Americana...", *óp. cit.*, p. 65-66. En esta nota se publican fotos de algunas piezas americanas destacadas, entre las que se encuentran una botella Nasca representando a un pescador, según el Museo una divinidad marina, y una vasija de doble cuerpo Chimú con la imagen escultórica del dios maíz, tan difundida en otras publicaciones.

⁸² Panyella, August y Roman, Mercedes. "La colección Chama y Cachibo (Amazonía Peruana) del Museo Etnológico de Barcelona." *Boletín Americanista*, 2 (1959), p.135-141.

⁸³ Panyella, August. "Terracotas mejicanas del Museo Etnológico de Barcelona." *Boletín Americanista*, 3 (1959), p. 227-229.

El personal técnico del Museo Etnológico y Colonial y sus colaboradores también publicaron en el *Boletín Americanista* entre ellos se encontraban Zeferina Amil de Panyella, conservadora del museo, quien analizó las características formales de una terracota prehispánica de Jipi Japa de Ecuador.⁸⁴ Esta autora abordó en otro texto el estudio de tres pinzas-depiladores de oro de la cultura Chimú de Perú.⁸⁵ Mercedes Roman Ramírez examinó una ocarina antropomorfa prehispánica de El Salvador y demostró la influencia Maya en este territorio.⁸⁶ Así mismo esta autora describió la variedad de formas existentes en la cerámica Mochica de Perú y señaló que estos objetos, al margen de su belleza, eran documentos históricos.⁸⁷ En los textos de Carmen Huera también prevaleció el análisis formal de la cerámica de la cultura Nazca⁸⁸ y la cultura Recuay⁸⁹ de Perú y en un vaso Maya de México.⁹⁰

En la segunda etapa del *Boletín Americanista* figuró el artículo de Carme Fauria, quien explicó sobre la iconografía representada en los torteros de la cultura Manteña del Ecuador y su simbolismo asociado a creencias religiosas.⁹¹ Además, Silvia Ventosa presentó en detalle el proceso técnico de elaboración de los textiles populares de Guatemala, cuyo estudio formaba parte de la documentación de la colección etnográfica textil de Guatemala conservada en el Museo Etnológico.⁹²

Entre las publicaciones posteriores a los años 80 sobre las colecciones americanas del Museo Etnológico consideramos los estudios comentados

⁸⁴ Amil, Zeferina. "Una terracota Jipi Japa (Ecuador) en el Museo Etnológico de Barcelona." *Boletín Americanista*, 1 (1959), p. 69-70. Sobre este tema la autora volvió a escribir en 1960 pero para otra revista. Véase: Amil, Zeferina. "Terracotas del Ecuador." *Ibérica*, 32, 432 (1960), p. 180-184.

⁸⁵ Amil, Zeferina. "Depiladores de oro Chimú en el Museo Etnológico de Barcelona." *Boletín Americanista*, 2 (1959), p. 147-149.

⁸⁶ Roman, Mercedes. "Una ocarina antropomorfa de El Salvador en el Museo Etnológico de Barcelona." *Boletín Americanista*, 1 (1959), p. 67-68.

⁸⁷ Roman, Mercedes. "Cerámicas Mochica del Museo Etnológico." *Boletín Americanista*, 4-6 (1960), p. 73-77.

⁸⁸ Huera, Carmen. "Una cerámica nazca en el Museo Etnológico de Barcelona." *Boletín Americanista*, 1 (1959), p. 71-72.

⁸⁹ Huera, Carmen. "Un ejemplar de cerámica de Recuay del Museo Etnológico." *Boletín Americanista*, 3 (1959), p. 231-232.

⁹⁰ Huera, Carmen. "Un Vaso Maya del Museo Etnológico de Barcelona." *Boletín Americanista*, 2 (1959), p. 143-146.

⁹¹ Fauria i Roma, Carme. "Arte y simbolismo en los torteros manteños." *Boletín Americanista*, 34 (1984), p. 27-43.

⁹² Ventosa, Silvia. "Notas sobre el tejido popular en Guatemala." *Boletín Americanista*, 35 (1985), p. 5-28.

anteriormente de Victòria Solanilla Demestre,⁹³ la más destacada americanista catalana, especialista en los textiles andinos prehispánicos. Meritxell Tous analizó las piezas prehispánicas de la Baja América Central,⁹⁴ así mismo, ofreció en otro artículo mayores referencias a esas colecciones arqueológicas.⁹⁵ También Julia Pérez realizó un trabajo monográfico donde analizó la colección de cerámica prehispánica Chancay de Perú.⁹⁶ María Dolores Soriano explicó sobre las primeras colecciones de México, Ecuador y Perú adquiridas al explorador Leopoldo Gómez y las campañas de recolección e investigación de objetos arqueológicos y etnográficos llevadas a cabo en Perú, Brasil y Bolivia en 1963, en 1965 a Guatemala y América central y en 1971 a México, además se refirió a las donaciones de particulares y entidades, las adquisiciones a particulares y los depósitos de piezas americanas recibidos del antiguo y actual Museo Nacional de Arte de Cataluña, la Academia de Ciencias y un particular.⁹⁷ En un artículo reciente, Josep Fornés, Julia Pérez y Marisa Azón tras un breve recuento de la historia del Museo Etnológico, describieron la composición de la colección americana, distribuida en tres grupos: precolombina, etnográfica indígena y América hispánica. Los autores resaltaron los objetos representativos de cada país; así mismo dieron una mayor cobertura a la colección precolombina. Entre las colecciones americanas se incluyó el fondo americanista de la biblioteca que se había enriquecido por el ingreso de importantes fondos bibliográficos de Lluís Pericot y Alcina Franch y el archivo fotográfico con temas de América.⁹⁸

La producción de tesis universitarias sobre el tema es casi nula, excepto algunas de la Universidad de Barcelona, elaboradas a partir del análisis de la colección americana arqueológica de Ecuador, Perú y México del Museo Etnológico.

⁹³ Solanilla, *Col·leccions pre-colombines...*, *óp. cit.*; Solanilla, *Tèxtils precolombins...*, *óp. cit.*; Solanilla, "Las colecciones de textiles...", *óp. cit.*; Solanilla, "Las colecciones mayas...", *óp. cit.*

⁹⁴ Tous Mata, Meritxell. "La Baixa Amèrica Central al Museu Etnològic de Barcelona." *Revista d'Etnologia de Catalunya*, 5 (1994), p. 151-154.

⁹⁵ Tous Mata, Meritxell. "Colecciones arqueológicas de la Baja América Central en el Museu Etnològic de Barcelona." *RdM. Revista de Museologia*, 20 (2000), p. 69-73.

⁹⁶ Pérez Hernández, Júlia. *Cerámica y ceramistas de la cultura Chancay y su pervivencia en la sociedad actual de la costa central del Perú: la colección del Museo Etnológico de Barcelona*. Barcelona: Museu Etnològic de Barcelona, 2009.

⁹⁷ Soriano, María Dolores. "De Mèxic a l'Argentina: la col·lecció americana del Museu Etnològic de Barcelona." *Fent Història*, 15 (2009), p. 12-15.

⁹⁸ Fornés, Pérez y Azón, *óp. cit.*

Carme Fauria realizó un estudio de la cultura Manteña del Ecuador,⁹⁹ mientras que Ramona Vilalta aplicó el esquema de la tesis anterior para estudiar la cultura Chimú de Perú.¹⁰⁰ En los años 90 destacamos la tesina de Marzena Hanna Podolska, quien realizó el estudio iconográfico de las figurillas teotihuacanas.¹⁰¹ Hacia el año 2002 se presentó la tesis doctoral de Meritxell Tous, abordando la historia de la Gran Nicoya de la Baja América Central en donde se incluyó el análisis y un catálogo de las piezas prehispánicas de esa subárea arqueológico-cultural.¹⁰²

El Museo Etnológico de Barcelona ha publicado una serie de catálogos de exposición de las colecciones americanas entre las que destacamos en primer término el *Catálogo de la exposición de etnología y arte popular peruano: Expedición Barcelona a los Andes del Perú 1963 (1964)*, en el que consta el tipo de piezas peruanas recolectadas para el museo y para el entonces Museo Municipal de la Música; además, de una cantidad menor de piezas de Bolivia y Brasil y ocho *esculturas antropológicas* realizadas por Eudald Serra. También se presentó la relación del material expedicionario y algunas fotos de las piezas.

Al igual que en la primera expedición americana al Perú, el resultado de la campaña de recolección e investigación a México se plasmó en el *Catálogo de la exposición de etnología y arte popular mexicano: expedición 1971 (1972)*. Sobre la colección ecuatoriana existe el catálogo titulado *Tesoros del Ecuador antiguo (1984)*. Hacia 1989 se publicó el catálogo *Tejidos de Guatemala*, escrito por Silvia Ventosa y Fina Alert. Con motivo de los Juegos Olímpicos de Barcelona 92, se presentó una exposición temática y se publicó el catálogo correspondiente *El joc de pilota al Mèxic pre-colombí i la seva pervivència en l'actualitat (1992)*.

⁹⁹ Fauria, Carme. *La cultura Manteña: Clasificación de las piezas pertenecientes a este grupo de la costa ecuatoriana que se hallan en el Museu Etnològic de Barcelona*. Tesis de licenciatura no publicada, Universidad de Barcelona, Barcelona, 1981. También esta autora realizó su tesis doctoral en relación a este tema: *El grupo manteño, proceso y desaparición: una visión de la costa andina septentrional en el último período prehispánico y de su transformación después de la conquista española*. Tesis doctoral no publicada, Universidad de Barcelona, Barcelona, 1991.

¹⁰⁰ Vilalta Vilalta, Ramona. *La cultura Chimú: estudio basado en la colección de cerámica del Museu Etnològic de Barcelona*. Tesis de licenciatura no publicada, Universidad de Barcelona, Barcelona, 1986.

¹⁰¹ Podolska, Marzena Hanna. *Aproximación metodológica a un estudio iconográfico de las figurillas teotihuacanas, basada en el análisis estilístico de la colección del Museo Etnológico de Barcelona*. Tesina no publicada, Universidad de Barcelona, Barcelona, 1992(?).

¹⁰² Tous Mata, Meritxell. *De la Gran Nicoya precolombina a la provincia de Nicaragua, s. XV y XVI*. Tesis de doctorado no publicada, Universidad de Barcelona, Barcelona, 2002.

Otra exposición del Museo Etnológico en el que se añadió una sección americana presentó el catálogo titulado *Escultures antropològiques d'Eudald Serra i Güell* (1991). En esta exposición se exhibieron las colecciones y esculturas antropológicas de diferentes países americanos, en la que destacaban los bustos de tipos peruanos modelados durante la expedición de 1963 y objetos etnográficos y de arte tradicional recolectados en la misma expedición. También en el catálogo de exposición *Ètnic: De les cultures tradicionals a la interculturalitat* (2006) apareció un apartado dedicado al mundo prehispánico y una breve etnografía del pueblo Shuar del Ecuador.

Este grupo de catálogos publicados no implica que no se hayan realizado en el Museo Etnológico otras exposiciones a lo largo de su existencia. Muchas veces el bajo presupuesto limitó las publicaciones. Así, se realizó la exposición *Art precolombí* (1984) y *Cultures indígenes dels Andes Septentrionals* (1985). Con la dirección de Josep Fornés el Museo presentó una sala de exposición destinada a la colección americana y que actualmente se encuentra cerrada por obras de renovación.

Capítulo 3: El Museo Etnológico de Barcelona: expediciones, colecciones y exposiciones

3.1 Antecedentes

La idea de crear un museo etnográfico en la ciudad de Barcelona se había planteado a inicios del siglo XX, pero las circunstancias políticas impidieron su concreción hasta 1942 debido a la destitución de Xinés del cargo de Presidente del Consejo de Pedagogía de la Mancomunidad y principal avalador del proyecto y a una larga coyuntura de inestabilidad política que se inició con la dictadura de Primo de Rivera (1923-1929) y concluyó en la Guerra Civil (1936-1939).¹⁰³

El antropólogo vasco, Telesforo de Aranzadi y Unamuno,¹⁰⁴ publicó en agosto de 1910 en la revista cultural *La España Moderna* de Madrid, un artículo titulado *Museos de Folk-lore*,¹⁰⁵ en el que planteaba su preocupación por el poco espacio que se destinaba en los museos etnológicos europeos a las colecciones autóctonas, pero elogiaba su forma de exposición dentro de un ambiente con maniquís que reproducía un interior de cocina, por ejemplo. Incluso, dio una serie de recomendaciones sobre los objetos que se debían recolectar y cómo presentarlos, incidiendo en el uso de los nombres autóctonos de los objetos tal como se nombraban en sus lugares de procedencia. También Aranzadi añadió:

“En la adquisición de objetos folk-lóricos conviene poner la mira en los de hechura casera, sencilla, sin pretensiones, porque además de poder hacer colecciones mucho más abundantes con menos dinero, son mucho más

¹⁰³ Llopart, *óp. cit.*, p. 92-93.

¹⁰⁴ Asumió en 1920 la cátedra de antropología de la Facultad de Ciencias de la Universidad de Barcelona. Sus investigaciones antropológicas se situaban en el terreno de la morfología y la craneología teórica. Incluso creó en la Universidad el *Laboratorio de Antropología*. Sin embargo, no se centró en la antropología física sino que incursionó en las investigaciones arqueológicas, lingüísticas, geográficas y, sobre todo, etnográficas. Las temáticas que abordó en sus planteamientos e investigaciones etnográficas fueron: cultura material, museografía, raza y cultura del pueblo vasco. Trabajó junto a Tomàs Carreras i Artau y Josep Maria Batista i Roca en el Arxiu d'Etnografia i Folklore de Catalunya. Véase: Calvo i Calvo, Luis. “La antropología biológica en Cataluña.” *Llull*, 3, 25 (1990), p. 321-348; Calvo i Calvo, Luis. “La obra de Telesforo de Aranzadi en Barcelona.” *RIEV: Revista Internacional de los Estudios Vascos*, XXXVIII, 2 (1993), p. 33-48; Goikoetxea Marcaida, Ángel. “La antropología cultural en Aranzadi.” *Zainak, Cuadernos de Antropología-Etnografía*, 5 (1987), p. 191-214.

¹⁰⁵ Aranzadi y Unamuno, Telesforo de. “Museos de folk-lore.” *La España Moderna*, 260 (1910), p. 5-32.

adecuados para esta clase de estudios los que hasta ahora no han tenido estimación pública, y que muchas veces se consiguen de balde; conviene también verlos antes en su primitivo destino ó tener alguna familiaridad con ellos,..."¹⁰⁶

Además, en el mismo artículo Aranzadi se refería a la necesidad de agrupar los objetos no por su lugar de procedencia sino que permitiera hacer comparaciones entre ellos e insistía en que España debía tener un plan de museos de ese tipo. Las recomendaciones de Aranzadi asimismo giraron en torno a la arquitectura y ornamentación del museo de folklore de nueva planta y la conveniencia de contar con una sala de conferencias. Para Maria Dolors Llopart ese artículo fue el antecedente del interés por los museos etnográficos en España y Cataluña. El propio Aranzadi dictó una conferencia titulada *Plan de un Museo de Etnografía y Folklore de Cataluña*, en el Centro Excursionista de Cataluña del año 1916, la cual tuvo una gran influencia en la época.¹⁰⁷

Cabe mencionar, que por ese tiempo, el *Arxiu d'Etnografia i Folklore de Catalunya* (AEFC),¹⁰⁸ a través de su presidente Tomàs Carreras i Artau¹⁰⁹ y Josep Maria Batista i Roca,¹¹⁰ impulsó los estudios etnográficos y llegó a contar con más de trescientos colaboradores entre 1915 y 1922.¹¹¹ Este archivo desde su creación fue un referente de un tipo de catalanismo y por eso mismo apoyó la propuesta de Aranzadi.

Con el afán de promover la creación del futuro museo etnográfico de Cataluña, el *Arxiu d'Etnografia i Folklore de Catalunya* propició el viaje de estudios de Josep Maria Batista i Roca a Inglaterra para que se formara en antropología y

¹⁰⁶ *Ibidem*, p. 25.

¹⁰⁷ Llopart, *óp. cit.*, p. 89-90.

¹⁰⁸ El AEFC, creado el 12 de noviembre de 1915, fue la primera institución académica del Estado español del siglo XX que se dedicó a la investigación etnológica. Su trayectoria histórica se dividió en tres periodos: 1915-1927, 1927-1939 y 1939-1964. Véase: Calvo i Calvo, Lluís. *El "Arxiu d'Etnografia i Folklore de Catalunya" y la antropología catalana*. Barcelona: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 1991.

¹⁰⁹ Véase: Calvo i Calvo, Lluís. *Tomàs Carreras i Artau o el temps de l'etnologia catalana*. Barcelona: Publicacions de l'Abadia de Montserrat, 1994.

¹¹⁰ Siendo distinguido alumno de Derecho y de Letras y Filosofía de la Universidad de Barcelona, proyectó con su maestro Tomàs Carreras i Artau la creación del AEFC, del cual fue su principal promotor. Su postura política de apoyo al catalanismo provocó su exilio durante el régimen franquista.

¹¹¹ Huera, "El Museu...", *óp. cit.*, p. 160.

visitara los museos etnológicos de Europa y aprendiera sobre ellos. De la experiencia acumulada, Batista i Roca dictó conferencias en el Centro Excursionista de Cataluña y otros lugares.¹¹²

La propuesta de un museo etnográfico y los argumentos de Tomàs Carreras para su creación estaba consolidada por esta época y el ambiente político era favorable pero poco después los hechos políticos frenaron su concreción hasta que con la II República se volvió a impulsar la cultura y los museos de Cataluña a través de la rehabilitación de la Junta de Museos por intervención de Joaquim Folch i Torres, quien volvió a plantear la conveniencia de crear un museo dedicado al folklore y a la cultura y el arte popular. Nuevamente, con la Guerra Civil española se paralizó la propuesta hasta la creación del Museo de Industrias y Artes Populares en 1942.¹¹³

3.2 Historia

El Museo Etnológico es una entidad que depende del Instituto de Cultura adscrito al Ayuntamiento de Barcelona. En otras palabras es un museo municipal que conserva, investiga y difunde las colecciones arqueológicas y etnográficas de Cataluña, algunas zonas de España y Europa, América, África, Asia y Oceanía. Se encuentra ubicado en el Passeig de Santa Madrona 16-22, Parc de Montjuïc, rodeado por otras instituciones museísticas y culturales tales como el Museo Nacional de Arte de Cataluña, el Museo de Arqueología, la Fundación Miró y los jardines de Laribal del Parque de Montjuïc.

El actual Museo Etnológico resulta de la fusión de dos instituciones: el Museo de Artes, Industrias y Tradiciones Populares y el Museo Etnológico y Colonial de Barcelona. El primero fue creado en 1942 bajo la denominación de Museo de Industrias y Artes Populares con el objeto de recolectar materiales etnográficos de la vida cotidiana, oficios y tradiciones de Cataluña y del resto de España. El segundo fue fundado en 1948 por el Ayuntamiento de Barcelona y se inauguró en 1949, siendo nombrado director el discípulo de Tomás Carreras i Artau, el señor August

¹¹² Llopart, *óp. cit.*, p. 91-92.

¹¹³ *Ibidem*, p. 92-93.

Panyella i Gómez. Ambas instituciones museísticas se fusionaron en 1962, se separaron en 1982 y finalmente se volvieron a unir en 1999.¹¹⁴

El antiguo Museo de Industrias y Artes Populares desde sus inicios hasta el final de su existencia estuvo dedicado al folklore y la etnografía de la cultura peninsular. Así, se cumplía en parte el sueño de algunas personalidades de que Barcelona debía tener un museo etnográfico.

El recinto del Pueblo Español de Montjuïc albergó este museo, el cual tuvo como primer director a Agustí Duran i Sanpere, quien contó con el apoyo decidido de Ramon Violant i Simorra y Joan Amades i Gelats.

Según Maria Dolors Llopart *“Aquest museu així inaugurat era hereu de l’AEFC i de la Junta de Museus, més concretament del rigor en l’aplegament de Telesforo de Arazandi; del mestratge en la presentació de Josep M. Batista i Roca i de la museografia en el vessant d’exhibició i difusió de Joaquim Folch i Torres.”*¹¹⁵ Los aportes de estos personajes serán cruciales para la línea de trabajo del Museo de Industrias y Artes Populares.

Los propósitos científicos de este museo serán dados a conocer el 23 de julio de 1940 por el propio Agustí Duran i Sanpere en una comunicación enviada a Tomàs Carreras i Artau. En palabras de Duran i Sanpere, citado por Maria Dolors Llopart,

“El propósito de instalar en el Pueblo Español de Montjuïc un Museo de Industrias y Artes Populares, además, necesita proceder desde su origen a la recolección metódica de material folklórico para que sus colecciones puedan servir de base segura a estudios científicos, cosa que no podría conseguirse si se tomaran como única aportación los diversos fondos recogidos al azar por instituciones públicas o particulares.”¹¹⁶

¹¹⁴ Fornés, Pérez y Azón, *óp. cit.*, p. 138.

¹¹⁵ Llopart, *óp. cit.*, p. 94.

¹¹⁶ *Ibidem*, p. 95.

Ramon Violant como conservador del museo fue el encargado de llevar a cabo la labor fundamental de recoger y documentar los objetos de la vida cotidiana del mundo rural de Cataluña y de otras regiones de España; mientras que la otra parte de las colecciones del museo lo adquirió Joan Amades, dedicado a la recopilación y publicación de datos de la tradición oral de Cataluña.¹¹⁷ Entre 1957 a 1960 fue director accidental de este museo Pere Voltes después de la jubilación de Agustí Duràn en 1957.¹¹⁸ Así mismo, el Museo de Industrias y Artes Populares en una segunda etapa, cuando se fusionó con el Museo Etnológico y Colonial en 1962, tuvo como director a August Panyella, época en que se incrementaron las colecciones hispánicas por medio de diferentes expediciones, pero en 1982 la orientación museológica cambió y se separaron ambos museos, dando como resultado la creación del Museo de Artes, Industrias y Tradiciones Populares, impulsado por Marta Montmany y Dolors Llopart, quienes asumieron su dirección entre 1982 a 1985 y de 1985 a 1999, respectivamente. El año 1999 ese museo pasó a formar parte del Museo Etnológico.¹¹⁹

Sobre la creación del Museo Etnológico y Colonial, August Panyella señaló en una nota escrita en la revista *Ampurias* lo siguiente:

“La madurez de los estudios de arqueología prehistórica, en el campo especializado, de los centros de trabajo del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, y de las instituciones de cultura de Barcelona, tienen su exponente en la inauguración del Etnológico y Colonial de Barcelona, que tuvo lugar, bajo la presidencia del marqués de Lozoya, Director general de Bellas Artes, y del doctor don Tomás Carreras y Artau, Ponente de Cultura del Ayuntamiento, el 4 de febrero de 1949.”¹²⁰

La inauguración también se difundió por la prensa escrita. Así, se informaba bajo el titular “Director de Bellas Artes preside varios actos en Barcelona”, que el día 2 de febrero, el Ayuntamiento de Barcelona inauguró diversas instituciones

¹¹⁷ Fauria, “Ètnic: De les cultures...”, *óp. cit.*, p. 14.

¹¹⁸ Llopart, *óp. cit.*, p. 95.

¹¹⁹ Fauria, “Ètnic: De les cultures...”, *óp. cit.*

¹²⁰ Panyella, “La creación del Museo...”, *óp. cit.*, p. 209. Véase también para una ampliación del tema: Panyella, “El Museo Etnológico...”, *óp. cit.*

culturales entre las que destacó, en el Parque de Montjuïc, el Museo Etnológico y Colonial, instalado en el edificio de la Rosaleda. Luego, en el recinto del Pueblo Español, se inauguró las nuevas salas e instalaciones del Museo de Industria y Artes populares.¹²¹

Para aclarar la fecha de inauguración del Museo debemos señalar que en la nota de Panyella se dice que fue el 4 de febrero de 1949 y en la prensa escrita de la época aparece registrado como el día 2 de febrero de 1949. Esto evidencia un error, al parecer tipográfico, en la nota de Panyella, lo que se confirma en la nota de redacción que apareció en el texto sobre el arte precolombino del Museo Etnológico escrito por Ignacio Brugueras, en donde se indicó lo siguiente: “*El Museo Etnológico y Colonial, cuya creación fue acordada por el Ayuntamiento el 26 de octubre de 1948, se inauguró el 2 de febrero último, figurando en él la colección de cerámica maya, única en España, del autor del precedente artículo.*”¹²²

En la inauguración del Museo Etnológico y Colonial se presentaron unas salas de exposición con diverso material de África, América y Asia, algunas de depósito y otras de préstamo, mientras que algunas piezas se incorporaron después. Al respecto Panyella explicó:

“El Museo ha abierto al público una sala dedicada a África ecuatorial, con materiales del Museo y algunas muestras de la colección de Guinea Española que la Dirección General de Marruecos y Colonias tiene en depósito para su estudio.

Una sala dedicada a América, con la magnífica colección de terracotas salvadoreñas, de don Ignacio Brugueras; adornos y objetos varios de los jívaros, miniaturas centroamericanas y ecuatorianas, terracotas, restos arqueológicos y pinturas de este mismo país.

Un vestíbulo con dos estatuas de jívaros, con armas y adornos y telas mejicanas, toltecas y calabazas tarascas policromadas, una salita con muestras de la colección filipina que se instalará en la planta superior y una

¹²¹ Cifra. “Director de Bellas Artes preside varios actos en Barcelona”, *ABC* (Madrid), 3 de febrero de 1949, p. 10.

¹²² Brugueras, *óp. cit.*, p. 47.

sala dedicada a arte popular japonés, juguetes, útiles, grabados, siluetas vestidas y dos esculturas de tainos.”¹²³

Después de participar en la expedición científica a la entonces Guinea española organizada por el Instituto de Estudios Africanos en el verano de 1948, August Panyella presentó el proyecto para la creación del Museo Etnológico y Colonial en Barcelona, que fue bien recibido por el Ponente de Cultura del Ayuntamiento de Barcelona, Tomàs Carreras i Artau, quien lo gestionó hasta su creación.¹²⁴ Este museo estaría dedicado a los llamados por entonces pueblos primitivos y los territorios coloniales.¹²⁵

En la década de 1940, se crearon una serie de instituciones e infraestructuras culturales debido a la actuación e iniciativa de Tomàs Carreras i Artau. Así, la fundación del Museo Etnológico y Colonial fue una de sus últimas intervenciones porque al poco tiempo dejó el cargo de Ponente de Cultura por jubilación.

Cabe señalar, a diferencia de otras ciudades europeas, que los museos catalanes surgieron de la práctica del coleccionismo privado y del protagonismo de la sociedad civil, sobre todo, en la segunda mitad del siglo XIX.¹²⁶ Se crearon una red de infraestructuras culturales para las Exposiciones Universales de 1888 y 1929 que luego se convirtieron en museos de la ciudad de Barcelona. Precisamente el Museo Etnológico y Colonial ocupó en un inicio una de las infraestructuras construidas para la Exposición Universal de 1929. Esta política de reutilización de edificios emblemáticos de interés histórico y artístico para la ciudad se constata a lo largo de la historia de los museos y las instituciones culturales de Barcelona.

Históricamente, el Museo Etnológico y Colonial se creó en el temprano franquismo, cuando Barcelona asistía a un proceso de dispersión de los equipamientos culturales y la involución de los proyectos museológicos. Incluso la Junta de Museos de la ciudad de Barcelona que se había creado en 1907, aunque

¹²³ Panyella, “La creación del Museo...”, *óp. cit.*, p. 209-210.

¹²⁴ Ortiz, *óp. cit.*, p. 26.

¹²⁵ Calvo, *Historia de la...*, *óp. cit.*, p. 101.

¹²⁶ Mascarell, Ferran. “Los museos de Barcelona (1975-2000): noticia de 25 años de programas.” *Barcelona. Metròpolis Mediterrània*, 55 (2001), p. 4-10. Consultado el 20 de abril de 2011, http://www.bcn.es/publicacions/bmm/55/cs_qc01.htm

no desapareció por completo, perdió su significación porque se obvió su política de planificación, gestión y adquisición de bienes culturales para tan sólo limitarse a unas funciones burocráticas en manos de connotados franquistas. Sin embargo, en este período se continuaron creando museos y se incrementaron sus colecciones¹²⁷ tal como ocurrió con el Museo Etnológico y Colonial.

Debido al interés político del franquismo, el Museo Etnológico y Colonial debía contribuir a realzar la imagen del antiguo imperio colonial de España y por lo tanto, coleccionar objetos de los pueblos con quienes se habían mantenido relaciones históricas de dominación colonial. Tales presupuestos fueron también eco de una moda extendida en Europa entre 1910 y 1950 como lo ocurrido con los museos franceses y alemanes: Musée de la France d'Outre-Mer (París) y Museum für Völkerkunde (Berlín).¹²⁸ Por eso se puso el acento en el término colonial para hacer referencia al “...*Estado español como presunta potencia colonial*.”¹²⁹ Según Carme Fauria, se agregó lo de colonial como un recurso para equipararlo con modelos de museos etnológicos europeos antiguos cuyos fondos provenían de sus colonias.¹³⁰

En ese sentido, el Museo Etnológico y Colonial surgió dentro de una tradición europea iniciada en el siglo XIX de constituir museos etnológicos dedicados a estudiar sociedades no europeas o lo que en antropología se denomina el “otro”, cuyas colecciones provenientes de las colonias eran calificadas por los ojos europeos como exóticas.¹³¹

Por otra parte, el Museo Etnológico y Colonial, según Luis Calvo, representó “...*la efectiva continuación de una determinada visión de la Etnología, nacida durante el Noucentisme*.”¹³² En las primeras décadas del siglo XX se intentó en Cataluña profundizar en el origen y desarrollo de la cultura, en su sentido general y específico (catalán e ibérico),¹³³ como consecuencia de los postulados del

¹²⁷ *Ibidem*.

¹²⁸ Huera, “El Museu...”, *óp. cit.*, p. 161.

¹²⁹ Ortiz, *óp. cit.*, p. 27.

¹³⁰ Fauria, “Ètnic: De les cultures...”, *óp. cit.*, p. 20.

¹³¹ *Ibidem*, p. 8 y 10.

¹³² Calvo, *Historia de la...*, *óp. cit.*, p. 110.

¹³³ *Ibidem*.

Noucentisme,¹³⁴ el cual influenció en destacados personajes del ámbito cultural catalán como los impulsores de la creación del Museo Etnológico y Colonial, August Panyella y Tomàs Carreras i Artau. En ese sentido, el objetivo del mencionado museo era “...documentar, dentro de las posibilidades, las expresiones de las principales áreas culturales del mundo según el modelo etnológico imperante, en concreto, el que estaba centrado en el estudio de la humanidad primitiva, de los llamados ‘pueblos primitivos actuales’.”¹³⁵

De ahí que el mencionado museo, al igual que el Museo de Industrias y Artes Populares, se rigió fundamentalmente por el principio de *reconstrucción cultural*,

“...concepto que, de hecho, fue la clave de bóveda de buena parte de la producción antropológica hispana hasta la década de los setenta, con algunas excepciones notables. De esta forma, las conexiones con la Arqueología o la Prehistoria fueron más allá de la simple colaboración, cayéndose en dependencias nada beneficiosas para la Antropología.”¹³⁶

A este principio se añadieron como pilares teóricos y metodológicos del Museo Etnológico, y porque no decir del propio Panyella, la teoría etnológica (difusionista, histórico-cultural, antropogeográfico y funcionalista), la antropobiología y las recolecciones *in situ*.¹³⁷ Así mismo, la comparación cultural y la recolección *in situ* o de campo,

“...permitieron que se fuera más allá de la simple recolección de objetos y que se apuntara a metas más amplias, en concreto, hacia el conocimiento de la realidad cultural del objeto, aunque las circunstancias impidieron que se logaran resultados más importantes y que la proyección cultural y científica fuera mayor.”¹³⁸

En el momento de la inauguración del Museo Etnológico y Colonial, el único

¹³⁴ El *Noucentisme* fue un movimiento literario y artístico catalán de inicios del siglo XX, muy ligado a la política y liderado por la burguesía. Uno de sus máximos representantes fue Eugeni d'Ors, quien fue escritor, ensayista, periodista, filósofo y crítico de arte español.

¹³⁵ Calvo, *Historia de la...*, óp. cit.

¹³⁶ *Ibidem*, p. 101.

¹³⁷ *Ibidem*, p. 113.

¹³⁸ *Ibidem*, p. 102.

personal con que contaba era el propio August Panyella, director entre 1949 a 1986 y su esposa Zeferina Amil, quien asumió las labores de conservadora en toda su vida profesional. Poco después se incorporó al área de conservación, Carmen Huera, quien fue la segunda directora del Museo Etnológico entre 1987 y 1995.¹³⁹ También se integró como colaborador el escultor Eudald Serra i Güell, principal propulsor de las expediciones alrededor el mundo y Albert Folch i Rusiñol, colaborador y patrocinador de diferentes expediciones.

Hacia los primeros días de marzo de 1958, el Museo Etnológico y Colonial se encontraba cerrado al público debido a que se realizaban trabajos de reformas en los vestíbulos y en la escalera, tal como se informó en la prensa escrita de la época. Para su reapertura, se inauguró en la biblioteca el servicio público de lectura, así como las salas de exposición con las colecciones del Perú y de África Ecuatorial (Guinea y Gabón), adquiridas en 1957.¹⁴⁰

En 1962 el Museo Etnológico y Colonial y el Museo de Industrias y Artes Populares se unieron bajo la denominación de Museo Etnológico y se dejó de usar el apelativo de Colonial porque en las circunstancias políticas y sociales del momento no iban acorde con la connotación que transmitía. Así, el nuevo museo se dividió en dos secciones: la hispánica, que incluía las colecciones del antiguo Museo de Industrias y Artes Populares y la exótica con las del antiguo Museo Etnológico y Colonial. Incluso el nuevo museo mantuvo sus colecciones en sus correspondientes sedes, uniendo sólo su denominación y organización. Lo antedicho se evidenciaba en la prensa local cuando en el apartado de museos de Barcelona y exposiciones de arte, aparecían ambas secciones con la dirección de sus sedes de origen.

August Panyella inició campañas de recolección de objetos hispánicos antes de asumir la dirección del nuevo Museo Etnológico. Así, las colecciones de la sección hispánica se vio incrementada con las campañas a Cuenca (1960), León-Salamanca (1961-1962-1964), La Garrotxa (1961-1962), Almería (1962), La Rioja

¹³⁹ Fauria, "Ètnic: De les cultures...", *óp. cit.*, p. 15.

¹⁴⁰ "Reapertura del Museo Etnológico y Colonial", *La Vanguardia española*, 4 de marzo de 1958, p. 21.

(1969-1970), Aragón y Valencia (1971), Menorca (1973-1974) y Teruel (1975).¹⁴¹

Los años 60 fueron para el Museo Etnológico una época fructífera para la realización de expediciones y el incremento de sus colecciones que dieron como resultado una serie de exposiciones. Una estadística del número de visitantes, exposiciones, adquisiciones y publicaciones de los museos municipales de Barcelona en 1964 que apareció en una nota periodística de *La Vanguardia española* del 13 de enero de 1965 presentó algunos alcances estadísticos de visitantes, cuyos resultados determinaron la valoración de las secciones hispánica y exótica del Museo Etnológico en relación a los otros museos de la ciudad: Museo de Arte de Cataluña, Museo de Arte Moderno, Museo de Artes Decorativas y Museo Picasso. Entre las exposiciones organizadas por ese museo figuraron la de *Etnología y Arte Popular Peruano*, la de *Etnografía Salmantina* y la de *Arte Religioso Hindú*. Además, el museo había sido enriquecido con las adquisiciones etnográficas salmantinas y con 803 piezas obtenidas en la tercera expedición al Japón. En cuanto a las publicaciones aparecidas bajo la dirección del museo figuraba el catálogo de la colección peruana correspondiente a la expedición del año 1963.¹⁴²

Nuestra intención al referirnos a esa estadística es demostrar que el Museo Etnológico tuvo en algún momento entre sus dos secciones independientes, exótica e hispánica, una frecuencia de visita mayor que en la actualidad. La cifra de visitantes de la sección hispánica era superior en número a la sección exótica que, al parecer, desde sus inicios fue la menos visitada a pesar de las favorables notas periodísticas que aparecieron en *La Vanguardia española* para intentar que fuera conocida por el público en general. Las diferentes causas que provocaron esa desidia y relegamiento de lo exótico, no parece que sea por su localización porque existían otros museos en el Parque de Montjuïc como la propia sección hispana que eran los más visitados. En este momento no vamos a abordar las causas por no ser el tema de nuestra investigación. El tema en sí mismo requeriría un estudio específico, apoyado en un análisis cuantitativo y cualitativo de los datos, así como,

¹⁴¹ Calvo, *Historia de la...*, *óp. cit.*, p. 108.

¹⁴² "Actividades durante el año 1964 en los Museos de Arte municipales", *La Vanguardia española*, 13 de enero de 1965, p. 25.

de la comparación de las estadísticas no sólo de número visitantes sino de tipos de adquisiciones, actividades expositivas, servicios, publicaciones y otros ítems que permitan explicar la dinámica del museo a lo largo de su existencia y determinar el perfil de visitante, los hábitos culturales y de ocio, consumo de patrimonio cultural, mentalidad de la época, etc.

El Museo Etnológico inauguró el 14 de julio de 1968 una nueva sección de grabado y artes gráficas en el marco de la organización de la fiesta mayor en el Pueblo Español de Montjuïc. Antonio Lull informó que entre el sábado 13 y domingo 14 se celebró por primera vez la fiesta mayor del Pueblo Español de Montjuïc. Dicha celebración se inició con la actuación de las tunas universitarias de diversas Facultades de la Universidad y continuó con una gran verbena, organizada por radio Barcelona. Al día siguiente, la fiesta se inició al mediodía con la inauguración de la mencionada sección del Museo Etnológico. Luego, se procedió al reparto de premios del concurso de pintura rápida y a la apertura de la exposición de las obras presentadas. Finalmente, se realizó el descubrimiento de una placa de homenaje a los artífices creadores del Pueblo Español.¹⁴³ En otra nota informativa Antonio Lull destacó el gran éxito que tuvo la fiesta mayor del Pueblo Español. A la inauguración de la sección de grabado y artes gráficas asistió el concejal Miró Segret, en representación del alcalde de Barcelona. En la placa de homenaje figuraban los nombres de los arquitectos Francisco Folguera y Ramón Raventós, así como del artista Xavier Nogués, artífices del Pueblo Español. En el concurso de pintura rápida, celebrado en el mismo recinto, participaron más de cien artistas. La fiesta culminó con un homenaje a la villa de Rupit, ya que se habían incorporado cuatro reproducciones de sus casas tradicionales, en cuyo transcurso se entregó una bandera con el escudo de dicha localidad a su representación municipal. El objetivo de las siguientes ediciones festivas sería continuar con los homenajes a las ciudades, villas y pueblos representados igualmente en el Pueblo Español.¹⁴⁴

El Museo Etnológico no sólo organizó expediciones y exposiciones, sino también actos académicos como conferencias. El 4 de junio de 1972 una noticia de

¹⁴³ Lull, Antonio. "Fiesta mayor en el Pueblo Español de Montjuich", *ABC* (Madrid), 11 de julio de 1968, p. 60.

¹⁴⁴ Lull, Antonio. "Fiesta mayor en el Pueblo Español de Montjuich", *ABC* (Madrid), 16 de julio de 1968, p. 58.

prensa se hacía eco de que el embajador de la república de China, Yu Chi Hsuch, presidió la clausura de un ciclo de conferencias que se venía realizando en la biblioteca de Cataluña, junto a una exposición bibliográfica Oriental, organizadas por la Asociación Nacional de Orientalistas, la facultad de Teología de San Cugat del Valles y el Museo Etnológico de Barcelona, en colaboración con la Diputación Provincial de Barcelona. La conferencia de clausura estuvo a cargo del señor Wang An Po, miembro de la Embajada de la república de China y profesor del Instituto de Estudios Orientales, cuya ponencia trató sobre “La lingüística china comparada con la lingüística española”.¹⁴⁵

Debido al incremento de las colecciones y al mal estado en que se encontraba el antiguo edificio del Museo, se decidió construir en el mismo sitio un nuevo edificio. En el mes de agosto de 1972 ya se proyectaba la construcción, tal como se confirmó en una nota periodística:

“Se está ultimando en el parque de Montjuich, junto al Palacio Nacional, la construcción del nuevo Museo Etnológico de Barcelona, que se inaugurará por las fiestas de la Merced. El edificio, catalogado en la categoría de los ‘singulares’, tiene forma de hexágono, en cuya azotea se instalará un jardín exótico, con plantas del desierto tropical, resistentes a las más variadas temperaturas.”¹⁴⁶

La antigua construcción arquitectónica del Museo Etnológico, que era un pequeño pabellón de la Exposición Universal de Barcelona de 1929, fue demolida y se construyó el actual edificio bajo la dirección de los arquitectos municipales Antoni Lozoya, Bonaventura Bassegoda Nonell, Joan Puigdengolas y Jesús López, mientras que los relieves de la fachada los realizó el escultor Eudald Serra i Güell. Se trató de una innovación respecto a la tradición de reutilizar edificios ya existentes, con la salvedad precedente del Museo Martorell, diseñado por el arquitecto municipal Antoni Rovira e inaugurado en 1882, edificado gracias al aporte económico del arqueólogo y naturalista Francesc Martorell.¹⁴⁷

¹⁴⁵ “El embajador chino clausuró un ciclo de conferencias”, *ABC* (Madrid), 4 de junio de 1972, p. 38.

¹⁴⁶ “El Museo Etnológico, a punto”, *ABC* (Madrid), 11 de agosto de 1972, p. 32.

¹⁴⁷ García, Andrea A. “Una ciudad de museos municipales.” *Barcelona. Metròpolis Mediterrània*, 55

Algunas notas periodísticas se manifestaron a favor de la inauguración del nuevo edificio del Museo Etnológico y su oportuna construcción en la ciudad como parte de la renovación museística:

“El edificio del nuevo museo ha sido concebido y realizado expresamente para tal fin, con todos los recursos de la técnica moderna. Es una novedad en nuestra ciudad en la que los museos que han ido surgiendo últimamente han seguido el trillado camino de habilitar edificios ya existentes, generalmente casas nobles o de cierto valor arquitectónico, pero que, indudablemente, no pueden compararse a las modernas construcciones pensadas y realizadas con el fin de servir concretamente al papel de museo.

Es muy posible que este nuevo museo ayude y contribuya a que se acelere la revisión de muchos conceptos ya anacrónicos e inservibles en materia museística. El edificio está proyectado sobre un módulo exagonal y su disposición permite una cómoda visita a todas sus dependencias. No quiere ello decir que la obra que hoy se inaugura esté fuera de toda crítica y de todo comentario, ni mucho menos. Precisamente lo que interesa es el diálogo y el intercambio de pareceres para que, en lo sucesivo, se perfeccionen futuras realizaciones de semejante tipo. Pero sí puede asegurarse que se ha dado un importante paso en materia museística con esta realización.

Barcelona, decimos, está de enhorabuena. Tanto el interés del material presentado en el interior del Museo Etnológico como el lugar en que está enclavado ha de hacer, sin duda, que, a partir de hoy sea muy visitado este nuevo eslabón para un mejor conocimiento del hombre. Precisamente la etnología nos acerca a razas, costumbres, vestimentas, utensilios, etc., distintos a los habituales para nosotros. Y ya se sabe que un mejor conocimiento de lo extraño ayuda a comprenderlo, respetarlo y estimarlo.”¹⁴⁸

La inauguración del nuevo Museo Etnológico el 13 de marzo de 1973 fue presidida por el alcalde Josep Maria de Porcioles, quien demostró un interés por su

(2001), p. 43-47. Consultado el 20 de abril de 2011,
http://www.bcn.es/publicacions/bmm/55/cs_qc11.htm

¹⁴⁸ N. y G. “Barcelona al día”, *ABC* (Madrid), 13 de marzo de 1973, p. 47.

renovación. Para esa ocasión se presentó una exposición extraordinaria con un más de un millar de piezas no expuestas anteriormente, producto de las expediciones de 1968 a Nueva Guinea, Australia y Japón y de 1971 a Afganistán. De 1968 se expusieron 260 piezas y 880 de 1971. A este conjunto expositivo se añadió 29 piezas de joyería de la cultura Chimú del Perú prehispánico que eran parte de un fardo funerario momificado. Ese mismo día también el alcalde inauguró un planetario en la Escuela del Mar y 128 viviendas destinadas a funcionarios municipales.¹⁴⁹ Poco después de esa inauguración se produjo el cambio de alcalde. En reemplazo de Porcioles se eligió a Enrique Masó Vásquez, quien junto al delegado de Servicios de Cultura, José Luis de Sicart, visitaron en junio de 1973 diferentes instituciones museísticas de Barcelona con el fin de conocer su situación, problemas y proyecciones de futuro, entre los que se encontraba el nuevo Museo Etnológico, donde fueron recibidos por su director, August Panyella, y por los arquitectos y técnicos del mismo. Luego, ambas autoridades se dirigieron al Museo de Arte de Cataluña, que ocupaba el Palacio Nacional de Montjuïc, y al convento de Predalbes.¹⁵⁰

Por aquella época a pesar de las dificultades económicas en el desarrollo de la política museística de Barcelona, se realizó una tarea encomiable y decisiva para mejorar los museos de la ciudad como sucedió con el Museo Etnológico, que se instaló en un edificio de nueva planta y construyó según las últimas normas dentro de su género porque las valiosas colecciones procedentes de todo el mundo y principalmente de las expediciones anuales fueron almacenándose en un viejo caserón. Hacia 1976 el Museo Etnológico todavía se encontraba en vías de instalación debido a que se estaba dando la adecuación definitiva a las piezas oceánicas que se almacenaban en varias dependencias del Pueblo Español, incluso se preparaban valiosas muestras de cerámica mexicana y se había expuesto todo el material obtenido en el Senegal y África occidental, así como 492 piezas de Japón que obtuvieron un gran éxito.¹⁵¹

¹⁴⁹ “El alcalde de Barcelona inauguró importantes realizaciones del municipio. Un planetario instalado en la Escuela del Mar, doscientas diez viviendas para funcionarios del Ayuntamiento y el Museo Etnológico de nueva planta”, *ABC* (Madrid), 14 de marzo de 1973, p. 55.

¹⁵⁰ “El alcalde visitó varias instituciones museísticas”, *ABC* (Madrid), 19 de junio de 1973, p. 59.

¹⁵¹ Tarín Iglesias, José. “El Museo Etnológico de Montjuich”, *ABC* (Madrid), 12 de agosto de 1976, p. 12. El autor de la nota fue director del *Diario de Barcelona*.

También por ese tiempo el Museo Etnológico desarrolló una importante labor de restauración de diversas piezas de cerámica mexicana, afgana y marroquíes, así como de algunas procedentes de Senegal y Nepal que era una clara evidencia de su constante renovación, al igual que ocurrió con la organización de su biblioteca, cuyos fondos se habían incrementado en los últimos años y constituía una valiosa herramienta de trabajo para muchos estudiosos e investigadores. Por todo ello era, según José Tarín Iglesias, uno de los puntos de atracción de Montjuïc y sus dependencias fueron asiduamente visitadas especialmente por grupos de estudiantes porque tenía un alto valor pedagógico.¹⁵²

A partir de 1973 se inició una etapa de consolidación del Museo Etnológico con la creación de una serie de departamentos y servicios como el pedagógico y la biblioteca especializada. Las exposiciones que se llevaron a cabo por estos años fueron: *Art Popular Polonès* (1978), *Figures de Pessebre catalanes* (1979), *El país Dogon* (1983), *Tesoros del Ecuador antiguo* (1984), *Art Precolombí* (1984), *Cultures indígenes dels Andes Septentrionals* (1985). En una siguiente etapa (1986-1993) se impulsó la proyección exterior a través de exposiciones temporales y participación interinstitucional.¹⁵³ Coincidiendo con esta etapa y la jubilación de August Panyella se nombró como segunda directora del Museo Etnológico a Carmen Huera, cargo que ejerció entre 1987 y 1995, tras haber ocupado previamente el puesto de conservadora, simultáneamente a ambos cargos se desempeñó como profesora en la Universidad de Barcelona, donde fue pionera en la especialidad de arte de África negra y América precolombina. De acuerdo a Carme Fauria, durante la dirección de Carmen Huera se impulsó el trabajo de documentación científica de las colecciones, la publicación y la realización de exposiciones de alta calidad.

“...Carmen Huera va assenyalar ja la importància que hauria de tenir un museu etnològic en el marc social que es dibuixava a començament de la dècada dels noranta, en el qual la diversitat cultural hi era present com un factor clau a tenir en compte.”¹⁵⁴

¹⁵² *Ibidem*.

¹⁵³ Huera, “El Museu...”, *óp. cit.*

¹⁵⁴ Fauria, “Ètnic: De les cultures...”, *óp. cit.*, p. 15.

Esta etapa de proyección social incluyó la realización de programas de conferencias entre las que destacaron varios ciclos sobre América que relacionamos a continuación: *Situació actual de la població indígena a Iberoamèrica* (1989), *Les cultures pre-colombines a Mesoamèrica: Mèxic i Guatemala* (1990), *Les cultures pre-colombines dels Andes septentrionals i centrals* (1992), *Les altes cultures de l'Amèrica pre-colombina a l'any 1492: asteques i inques* (1993). Entre otros cursos y conferencias encontramos: *Cultura tibetana* (profesor Ramón Prats, 1983); *Budhisme* (profesor Ramón Prats, 1986); *Curset de Museografia* (profesor August Panyella, 1985).¹⁵⁵ También se llevaron a cabo ciclos de cine o video etnográfico y se editó el primer volumen de la colección *Treballs del Museu Etnològic*, dedicado a *Els tatuatges dels fang de l'Àfrica Occidental* de Jordi Sabater Pi.¹⁵⁶ Las exposiciones más destacadas de ese periodo fueron: *Etnografia de Filipines* (1986), *La tradició japonesa de l'embolcall* (1987-1988), *La cultura dels pobles de Nova Guinea* (1987-1988), *La cultura tradicional del Japó* (1987-1989), *El ojo del totem* (1989), *El joc de pilota al Mèxic pre-colombí i la seva pervivència en l'actualitat* (1992), *Art i cultura dels aborígens australians* (1993). Posterior a este periodo se organizaron otras exposiciones como *El Rif: l'altre occident. Una cultura marroquina* (1994-1995) y *Alí beí* (1997).

Cabe mencionar que desde 1982, una parte del Museo Etnológico se dividió y se creó el Museo de Artes, Industrias y Tradiciones Populares por un lado, y el Museo de Artes Gráficas por el otro. Sin embargo, las nuevas circunstancias políticas y museológicas determinaron que en 1999, estos museos volvieran a unirse hasta la actualidad, bajo la denominación de Museo Etnológico de Barcelona.

A Carmen Huera le sucedieron en el cargo Carme Fauria i Roma y Josep Fornés i García, respectivamente. Durante la dirección de Carme Fauria, el Museo Etnológico fue objeto de una importante remodelación con motivo del *Forum Universal de las Culturas* de 2004, que permitió reorganizar y exponer todo su fondo patrimonial recolectado desde los años 40. En el 2006 se renovó su exposición permanente bajo el título *Ètnic. De les cultures tradicionals a la interculturalitat*, en la

¹⁵⁵ Calvo, *Historia de la...*, óp. cit., p. 116.

¹⁵⁶ Huera, "El Museu...", óp. cit., p. 164.

que se reunieron 10.000 piezas de todo el mundo y se mostraron en la sala *Els orígens* ejemplares hasta entonces preservadas en las reservas.

La actual gestión de Josep Fornés propicia la implicación de los protagonistas en las exposiciones temporales que se realizan a manera de establecer un diálogo y reconocimiento intercultural. También se ha iniciado la recopilación de la memoria oral de las sociedades urbanas y rurales, así como el registro audiovisual fruto del trabajo de campo que se ha realizado en Marruecos, México, Colombia, Siria y Cataluña.

Desde enero de 2008 el Museo Etnológico se integra en la Xarxa de Museus d'Etnologia, compuesta por otros siete museos catalanes: el Ecomuseu de les Valls d'Àneu, los comarcales de la Conca de Barberà y el Montsià, el de la Pesca de Palamós, el dera Val d'Aran, el Etnològic del Montseny - la Gabella y el de la Vida Rural de l'Espluga de Francolí.

Hoy en día, en 2011, se inicia otra etapa de construcción y remodelación de las salas y reservas del museo para albergar las 2.300 piezas etnográficas cedidas por Stella Folch-Corachán a nombre de la Fundación Folch. Esta colección fue formada por Albert Folch mientras colaboraba estrechamente con el Museo Etnológico, aunque primando la calidad artística de las piezas.

Actualmente el Museo Etnológico cuenta con un equipo de trabajo integrado por: Josep Fornés i García, director; Dolors Llopart y Puigpelat encargada de la Dirección de Programas; Enric Miró i Cuberes, jefe de Exposiciones y Difusión; Antonio Fabregat i Nosas en la Producción de Exposiciones; Júlia Pérez Hernández en Comunicación; Marisa Azón i Masoliver, jefa de Colecciones; Gemma Goula i Costa y Gustau Molas i López, técnicos de colecciones; Matías Pérez Lázaro, auxiliar de colecciones; Maria Dolors Soriano i Marin, conservadora; Jordi Sarabia Rabella, a cargo de la Biblioteca; Carmen Rodríguez Berrio, auxiliar de Biblioteca; Josep Vila i Prat en la administración; María José Asensio Poyatos en la secretaría; y Luís Domingo Soler y Manuel Rodríguez Cruz, como vigilantes.

3.3 Las expediciones, colecciones y exposiciones de África, Asia y Oceanía

El Museo Etnológico y Colonial fue inaugurado con unas secciones dedicadas a la Guinea Ecuatorial, producto de la expedición que había realizado August Panyella en 1948 bajo la coordinación del Instituto de Estudios Africanos. En dicha expedición Panyella estuvo a cargo de la comisión de etnología que trabajaba en colaboración estrecha con la comisión de antropología, dirigida por Santiago Alcobé y Jesús Fernández Cabeza. Las otras dos comisiones eran de zoología y geología. Las dos primeras comisiones obtuvieron para el Museo de África de Madrid y el Museo de Música de Barcelona una cantidad apreciable de material cultural que Panyella mencionó de la siguiente manera:

“Se ha recorrido más de un centenar de poblados, documentando y adquiriéndose 550 objetos indígenas, formando un fondo de Museo que está en estudio como depósito en el Museo Etnológico y Colonial de Barcelona, debiendo pasar en su día al Museo de África, de Madrid. Asimismo, se adquirió una colección de instrumentos de música indígena para el Museo de Música, de Barcelona.”¹⁵⁷

Las piezas etnográficas recolectadas en esa expedición finalmente se dejaron en depósito en el Museo Etnológico y Colonial para su exhibición. Dichos materiales etnográficos estaban destinados al Museo de África, fundado en Madrid en 1946, pero no disponía de local propio hasta ese momento, lo que favoreció su depósito en el museo barcelonés.

Otra sección inicial lo conformaba una colección de arte popular japonesa, resultado de los trabajos del escultor Eudald Serra, y piezas americanas.

Precisamente, en los años 50 el Museo Etnológico y Colonial inició una etapa de expediciones científicas a diferentes lugares del mundo no europeo con el fin de investigar y adquirir *in situ* piezas que incrementaran sus colecciones. La mayoría de estas expediciones fueron financiadas por el Ayuntamiento de Barcelona y en

¹⁵⁷ Panyella, A. “Expedición científica a los territorios españoles del golfo de Guinea.” *Ampurias*, XI (1949), p. 208.

algunos casos bajo el patrocinio del coleccionista e industrial barcelonés Albert Folch i Rusiñol.

Según Carmen Huera, en 1951 August Panyella y Eudald Serra realizaron la primera campaña expedicionaria en el norte de Marruecos, entonces protectorado español.¹⁵⁸ Una información más reciente indica que esta primera campaña se realizó del 13 de octubre al 8 de noviembre de 1952. La segunda y tercera expediciones a Marruecos se realizaron del 9 de abril al 1 de mayo de 1954 y del 27 de diciembre de 1955 al 25 de enero de 1956 respectivamente.¹⁵⁹ Se recolectaron 401 piezas en la primera, en general de tipo etnográfico -herramientas para hacer babuchas, babuchas, recipientes para el cohol, amuletos, marcadores de pan, instrumentos musicales, cerámica, herramienta de marroquinería, joyería, molino de piedra y cucharas, además se realizaron fotografías y el dibujo de un arado y croquis de la casa de un herrero y anotaciones detalladas de los utensilios empleados en la elaboración de los babucheros-; 360 en la segunda -cerámica, tejidos, vestidos, joyería, amuletos, recipientes para el ámbar del té, tabaqueras para rapé, pipas, pizarras de madera, cestería, forja, madera, calderería, instrumentos de musicales, entre otros-, y se realizaron 12 *esculturas antropológicas*, además de diversas fotografías en blanco y negro y a color; en la tercera se adquirieron 494 objetos -joyas y amuletos de plata, cerámica, marroquinería, forja, calderería, talla, pintura y textiles-, 50 libros especializados, además de 7 *esculturas antropológicas*, y se redactaron 177 fichas etnográficas y 198 fichas bibliográficas, tomándose 107 fotografías a color y 100 en blanco y negro.¹⁶⁰ Los objetos de la segunda expedición se expusieron en una sala y en el vestíbulo del antiguo museo.¹⁶¹

La siguiente etapa de expediciones al África se dirigió hacia la antigua Guinea española, hoy Guinea Ecuatorial. La primera se llevó a cabo entre el 5 de febrero al 15 de marzo de 1957 junto con Jordi Sabater Pi, conocedor de la cultura fang. Su resultado fue la adquisición de 700 piezas: monedas, armas, tallados en madera, máscaras, cerámica, cestería, molinos de mano, diferentes instrumentos y

¹⁵⁸ Huera, "El Museu...", *óp. cit.*, p. 161.

¹⁵⁹ Soriano, "Historia, tradición y cultura...", *óp. cit.*, p. 3.

¹⁶⁰ *Ibidem*, p. 5-9.

¹⁶¹ *Ibidem*, p. 7.

herramientas de trabajo, morteros, peines, pipas, amuletos, adornos, juegos, instrumentos de música, pipas de piedra, caja de ébano para guardar conchas preciosas, un recipiente para la pintura corporal femenina de purificación, ballestas, taburetes de madera y collares de bronce cincelados.¹⁶²

Entre el 3 de julio y el 4 de agosto de 1958, Augusto Panyella, Jordi Sabater, Antonio Jonch, director del Jardín Zoológico, y Luís Riudor, director gerente del Servicio Municipal de Parques y Jardines, llevaron a cabo la segunda expedición a Guinea, en la que se adquirieron 119 objetos como cucharas, pipas, espadas de hierro, puñales, collares de bronce, hachas, silbatos, morteros y manos de mortero, picador de corteza, monedas de hierro, pulseras de marfil, recipientes de calabaza, peladores de plátano, cencerro de madera para perros, puntas de lanza, estatuas de antepasados, brazaletes de baile, taburetes, tobilleras y amuletos; además se realizaron excavaciones estratigráficas en el poblado neolítico de Playa Carboneras (Santa Isabel, Fernando Poo) y se tomaron diversas fotografías. La tercera expedición se realizó en abril de 1959 al mando de Sabater Pi y se recolectaron 140 objetos como máscaras de baile, objetos de uso doméstico, hachas y espadas de guerra, ballestas, tambores y azadas. La cuarta expedición se realizó en las entonces provincias de Guinea y Gran Canarias del 28 de julio al 26 de agosto de 1959, con August Panyella y el Servicio Municipal del Parque Zoológico y el Servicio Municipal de Parques y Jardines, adquiriéndose 255 objetos y otros objetos recolectados previamente por el conservador del Jardín de Aclimatación, Jordi Sabater, además de realizarse de nuevo prospecciones arqueológicas.¹⁶³

En marzo de 1960, August Panyella se encontraba dirigiendo una expedición científica en la isla, llamada por entonces, Fernando Poo (Guinea española), tal como lo había planificado en su anterior expedición de 1959. Allí se encontraba realizando excavaciones arqueológicas en varios yacimientos prehistóricos situados en distintos puntos de la isla que a la fecha habían recogido abundante material de gran interés científico. Dicha expedición que estaba patrocinada por la Dirección General de Plazas y Provincias Africanas y por el Instituto de Estudios Africanos contaba con la ayuda de las autoridades del Gobierno General de la Guinea

¹⁶² *Ibidem*, p. 11.

¹⁶³ *Ibidem*, p. 13-16.

española.¹⁶⁴ En otra noticia del 9 de abril de 1960 se informaba sobre los importantes hallazgos arqueológicos de esa misión científica. Así, durante la exploración en la zona de Ureka se localizó un poblado antiguo, una estación ritual y un taller de pulidor, mientras que en las islas de Ivelo y de Ngande, en el estuario del Muni, se localizaron dos yacimientos, pertenecientes, al parecer, a la Edad de Hierro.¹⁶⁵

Nos ha interesado detallar las tareas desarrolladas y los tipos de objetos recolectados en las primeras expediciones del Museo Etnológico y Colonial porque de alguna manera se van a mantener en las posteriores expediciones como una metodología de trabajo centrado en la *reconstrucción cultural*, tal como señala Carne Fauria.¹⁶⁶

Eudald Serra realizó dos viajes al Japón (1957 y 1961) con el objetivo de recolectar piezas de la cultura tradicional para el Museo Etnológico y Colonial. En la campaña de 1957 adquirió herramientas agrícolas, cestería, cerámica, quimonos, juguetes, máscaras, instrumentos musicales, entre otros.¹⁶⁷ A esta campaña corresponde los expedientes del museo número 70 y 87 en donde se consigna la adquisición de un total de 861 piezas de tipología variada. El viaje estuvo circunscrito a la zona de Kansai, al mismo tiempo que se visitó Osaka, Kobe, Kyoto, Shigaraki y Akashi.¹⁶⁸ En *La Vanguardia española* se informó sobre los resultados esta expedición,¹⁶⁹ cuya exposición se inauguró el 15 de mayo de 1958 en el Palacio de la Virreina.¹⁷⁰

En la expedición al Japón de 1961 la finalidad fue recoger cerámica de todos los hornos en que se fabricaban y cerámica antigua desde el siglo XV.¹⁷¹ Según los expedientes del museo número 121 y 122 se obtuvieron 684 objetos en el recorrido de la zona centro y sur de isla de Honshu, así como en las islas de Shikoku y

¹⁶⁴ "Expedición científica a Fernando Poo", *ABC* (Madrid), 12 de marzo de 1960, p. 49.

¹⁶⁵ "Importantes hallazgos arqueológicos", *ABC* (Sevilla), 9 de abril de 1960, p. 46.

¹⁶⁶ Fauria, *óp. cit.*

¹⁶⁷ Huera, "El Museu...", *óp. cit.*, p. 161-162.

¹⁶⁸ Gómez, "Las colecciones japonesas...", *óp. cit.*, p. 219.

¹⁶⁹ "Eficaz resultado de una expedición al Japón", *La Vanguardia española*, viernes 11 de abril de 1958, p. 15

¹⁷⁰ "Exposición de arte popular japonés", *La Vanguardia española*, jueves 15 de mayo de 1958, p. 15.

¹⁷¹ Huera, "El Museu...", *óp. cit.*, p. 162.

Kyushu donde se encontraban los principales hornos y centros cerámicos: Seto, Shigaraki, Iga, Tamba, Bizen, Mashiko, Imari, Tajimi, Arita, Kyoto, etc.¹⁷² En 1962 se presentó la exposición de los resultados y con tal motivo se editó el *Catálogo de la exposición de cerámica y arte popular japonés. Expedición del Museo Etnológico 1961*. El 21 de febrero de 1962 se publicó una noticia sobre la exposición de cerámica y arte popular japonés en el Palacio de la Virreina en la que se daba cuenta sobre la tipología de los objetos recolectados y se destacaba el arte cerámico.

“Lo que llama más la atención es la porcelana, loza y alfarería, de diversas procedencias, con un predominio de piezas en grés. El arte religioso, en la expresión sintoísta del budismo, es otro de los capítulos no menos sugestivos, con sus capillitas de cerámica y ‘divinidades’ budistas, floreros, candelabros, etc. Todos estos productos, de alfareros y ceramistas japoneses, una buena parte son de la época actual y el resto del 1700 al 1860, originarios de las más diversas comarcas del archipiélago.

A los japoneses, que les cupo penetrar cien años antes que los europeos en los secretos de las fábricas chinas, merced a los coreanos, han hecho de la fabricación cerámica una tradición y una devoción al mismo tiempo. Lo curioso del caso es que la mayoría son piezas de utilidad, pero que descuellan por el sabor artístico.

Los ejemplares, en su diversidad y características, son una muestra de la cuidada elaboración, al mismo tiempo que nos adentran en los gustos y costumbres de un pueblo, que para estas cosas es meticuloso, y como los artesanos se sienten orgullosos de sus productos, rivalizan entre ellos.

La calidad llama la atención hasta en lo vulgar, con un conocimiento del fuego a gran temperatura y de las materias, sorprendente.”¹⁷³

Tanto Panyella como Serra realizaron en 1960 un viaje de estudio y recolección a Nepal y la India, lugares de donde también obtuvieron una serie de

¹⁷² Gómez, *óp. cit.*, p. 220.

¹⁷³ Lience Basil, Fernando. “Cerámica y arte popular japonés en la Virreina”, *El Mundo Deportivo*, 21 de febrero de 1962, p. 6.

piezas que hoy forman parte de la colección del Museo Etnológico.¹⁷⁴

En 1964, Eudald Serra y August Panyella realizaron una nueva expedición a Japón con el fin de adquirir objetos religiosos, muebles, objetos de fierro y piezas laqueadas para así completar la colección.¹⁷⁵ A esta tercera campaña de recolección *in situ* corresponde el expediente 152, en donde consta el mayor número de objetos *Mingei*.¹⁷⁶ Así mismo, se difundió en la prensa la inauguración de la exposición *Etnología y Arte Popular Japonés* para mostrar los resultados de la expedición al Japón de 1964 y que se llevó a cabo el 28 de abril de 1965. Ese acontecimiento fue comentado de la siguiente manera:

“Esta importante aportación artística forma parte de la política de adquisiciones del Ayuntamiento, en la que ha coadyuvado el esfuerzo de personalidades tan beneméritas de nuestra ciudad, como don Miguel Matéu y Pla, don Alberto Rusiñol y el doctor don Luis Rosal, así como la entidad ‘Amigos de los Museos’.

En esta valiosa colección destacan las piezas de arte religioso budista y sintoísta, esculturas en piezas, pinturas, cerámicas, sílex prehistóricos, piezas de bronce, hierros, telas, grabados, etc.”¹⁷⁷

El Museo Etnológico en febrero de 1966 inauguró nuevas salas de exposición en las que se exhibían el arte religioso indio, arte religioso popular japonés y arte popular mexicano. Las piezas mexicanas fueron donadas por el editor Gustavo Gili. También, en el palacio de la Virreina, quedó inaugurada una exposición de las piezas donadas por Albert Folch y Eudald Serra.¹⁷⁸

En 1967, Panyella y Serra volvieron a organizar una expedición científica a la India. Ese mismo año Panyella volvió a Marruecos para recorrer todo el país y adquirir sobre todo cerámica.¹⁷⁹ Como en otras ocasiones, el Museo Etnológico presentó los resultados de la expedición a Marruecos. En marzo de 1968, quedó

¹⁷⁴ Huera, “El Museu...”, *óp. cit.*

¹⁷⁵ *Ibidem.*

¹⁷⁶ Gómez, *óp. cit.*, p. 219.

¹⁷⁷ “Muestra de Arte Popular Japonés”, *ABC* (Madrid), 23 de abril de 1965, p. 57.

¹⁷⁸ “Nuevas salas del Museo Etnológico”, *ABC* (Madrid), 5 de febrero de 1966, p. 48-49.

¹⁷⁹ Huera, “El Museu...”, *óp. cit.*

inaugurada la exposición bajo el título de *Etnología y Arte Popular Marroquí*, abierta en el Palacio de la Virreina, donde se exhibieron un total de 350 piezas. Los comentarios de la prensa fueron favorables:

“Sobre las paredes de la expedición destacan principalmente por su colorido y originalidad las alfombras y mantas decoradas al estilo bereber, que según informa el director del museo, don Augusto Panyella, corresponden al Atlas Medio y al Gran Atlas. Nada tiene que envidiar estas piezas a las célebres alfombras persas como elemento ornamental y artístico. Su precio, por otra parte, es bien reducido, y oscila, según la calidad alrededor de los mil duros. Lo que se dice una auténtica ‘ganga’, dado su tamaño y su indudable valor.

En distintas vitrinas podemos ver unas cerámicas populares del Atlas realizadas a mano y de Fez que suelen ser vidriadas. Las hay antiguas y las hay modernas. Algunas datan de tres o cuatro siglos. Estas piezas son muy difíciles de encontrar con más antigüedad, ya que se rompen fácilmente. Por otra parte, las que se han ido conservando son las mejores. Hay también unos fogones de barro de diferentes estilos pertenecientes a cabilas marroquíes, bandejas de cobre, cerámica de Fez y de Safi, que recuerdan a la cerámica medieval española; bandejas bereberes de barro para el ‘cuscus’, objeto de cestería, algunos atuendos tradicionales de los marroquíes y otros objetos, entre los que merecen destacarse una caja para llevar el Corán, realizada en bronce, cobre y plata, y una capa de pastor del siglo XVIII de gran valor.”¹⁸⁰

La trascendencia de esta exposición fuera de España quedó manifiesta en otra nota de Antonio Llull quien señaló que el periódico de Casablanca *Le Petit Marocain* hizo eco de la exposición etnológica de objetos marroquíes.¹⁸¹

La expedición de 1968 a Nueva Guinea y Australia estaba conformada por Serra y Folch. Se adquirió una colección de más de 200 piezas indígenas australianas de un coleccionista catalán que residía en Australia, gracias a un

¹⁸⁰ Llull, Antonio. “Resultados de la IX expedición del Museo Etnológico”, *ABC* (Madrid), 1 de marzo de 1968, p. 45.

¹⁸¹ Llull, Antonio. “Elogios de la prensa marroquí a una exposición”, *ABC* (Madrid), 10 de marzo de 1968, p. 71.

presupuesto municipal extraordinario y al patrocinio de M. Amil. Entre las piezas destacaban pinturas sobre corteza vegetal.¹⁸² Una nota informativa de 1973 se refirió a esta expedición, en la que se incluyó una corta visita a Japón, donde se adquirieron piezas para complementar la ya extensa colección japonesa del museo. La expedición se realizó durante los meses de agosto a diciembre de 1968 y se

“... visitó Australia y realizó un amplio recorrido por Nueva Guinea, en especial por la vasta cuenca del río Sepik, en en el norte de la gran isla, que constituye la región más interesante del país desde el punto de vista cultural. Asimismo recolectó piezas en el sur de la isla, en el golfo de Papua y en algunos de los archipiélagos vecinos, como el de Nueva Irlanda, y en las islas del Mar de Bismark.”¹⁸³

De acuerdo al expediente número 210 del Museo Etnológico se recolectaron en total 373 piezas de Australia, Nueva Guinea y Japón, correspondiendo a este último país 83 ejemplares.¹⁸⁴

Panyella, acompañado del fotógrafo del museo, Joan Elias, retornó a Marruecos en 1969 para adquirir cerámica de diversos tipos, joyas, alfombras, herramientas agrícolas, entre otras piezas de interés cultural.¹⁸⁵

El Museo Etnológico conforme a su línea de trabajo después de cada expedición organizaba una exposición de las piezas recolectadas, aunque a veces no se realizaban de inmediato como en el caso de la India, a donde Panyella y Serra viajaron en 1967. La exposición *Etnología y Arte Popular de la India* se inauguró a fines de septiembre de 1969, acto que mereció una nota periodística:

“...Ha sido inaugurada en el Palacio de la Virreina una singular exposición Etnológica y de Arte Popular de la India, en la que se muestran 650 piezas que recogen el arte popular y clásico de los indios, en tallas de madera, piedra y bronce, y pintura popular.

¹⁸² Huera, “El Museu...”, *óp. cit.*

¹⁸³ “El alcalde de Barcelona inauguró...”, *óp. cit.*

¹⁸⁴ Gómez, *óp. cit.*, p. 220.

¹⁸⁵ Huera, “El Museu...”, *óp. cit.*

En las vitrinas aparecen también valiosas piezas de joyería en plata y oro, y originales esculturas con hueso y marfil, así como una colección de máscaras antiguas para danza. Llama también la atención del visitante la exposición de tejidos en seda natural y algodón.

Todas estas piezas fueron traídas por la expedición que hicieron a la India el director del Museo Etnológico de Barcelona y otros miembros directivos. La Exposición estará abierta al público hasta el día 10 de octubre, y, una vez clausurada, todo el material pasará al fondo del Museo Etnológico de Barcelona.”¹⁸⁶

Si nos atenemos al extenso comentario crítico, titulado *Arte Popular Hindú en Barcelona* inserto en el mismo periódico el 28 de octubre de 1969, esta exposición de *Etnología y Arte Popular de la India* generó mucha admiración entre el público visitante y, en particular, entre los especialistas y críticos de arte. Así mismo informó sobre las zonas visitadas y los tipos de objetos recolectados:

“Las tareas investigadoras de los expedicionarios se centraban principalmente en la prospección de varias zonas del Estado de Orisa, en el Golfo de Bengala, cuyos pobladores, en su mayoría, pertenecen a la raza melanohindú, cuya lengua es el oria, todo lo cual, por la complejidad étnica y lingüística, hacía avivar aún más los deseos de elegir, como campo de operaciones, este curioso e importante sector de la soñada península del Indostán. Al poco tiempo, el éxito más rotundo coronó los esfuerzos del brillante equipo español, logrando objetos de sumo interés artístico y finas piezas de artesanía local, entre las que merecen ser destacadas —por la variedad de manifestaciones— las perfectas técnicas de tejido, los trabajos en bronce, la orfebrería, la delicada pintura de estampas y la creación de imágenes para el culto popular, sencillo, basado en la pureza de las almas de los nativos.”¹⁸⁷

¹⁸⁶ “Exposición de piezas de etnología y arte popular de la India”, *ABC* (Madrid), 28 de septiembre de 1969, p. 43

¹⁸⁷ “Arte popular Hindú en Barcelona”, *ABC* (Madrid), 28 de octubre de 1969, p. 26.

Hacia 1971 Panyella y Serra viajaron a un país poco recorrido por los expedicionarios españoles como Afganistán,¹⁸⁸ quizás por su inserción en el espacio colonial inglés. También acompañaba a esta expedición Albert Folch. Los recorridos comprendieron

“...las zonas de Kabul, Istalif, Ghanzi, Herat, Turkestán afgano, el Indo Kush y el Nuristán. Las 880 piezas recolectadas muestran muy diversos aspectos, de las culturas afghana, turcomana y nuristaní. Destacan entre ellas la joyería, la indumentaria, los tejidos y bordados, y muy en especial la amplia serie de alfombras afghanas y turcomanas, de estilos tradicionales: están representadas en ellas las técnicas del anudado, tejido y fieltro.

Complementan estas series la cerámica, la calderería (con piezas finamente decoradas), los manuscritos y los útiles de escribir, las tallas de Nuristán, los amuletos y un variado instrumental.”¹⁸⁹

En los días posteriores a la inauguración de la exposición *Etnología y Arte Popular Mexicano*, el Museo Etnológico preparaba una próxima expedición a Abisinia para emprender viaje en verano.¹⁹⁰ Desconocemos si finalmente se llevó a cabo dicha misión.

El Museo Etnológico mantuvo su política de expediciones y recolección de bienes culturales en tierras lejanas hasta la década de 1970. Desde 1973, según Carmen Huera, el presupuesto del Ayuntamiento de Barcelona ya no permitió realizar viajes de estudio y recopilación de piezas importantes a lugares muy lejanos y de difícil acceso, además, se incrementaron los costos de las piezas culturales debido al desarrollo del turismo amante de lo exótico en aquellos países no europeos a donde los expedicionarios acostumbraban viajar y el Museo ya no podía competir con su bajo presupuesto.¹⁹¹

Para la inauguración del nuevo edificio del Museo Etnológico, el 13 de marzo de 1973, se presentó una gran exposición con objetos recolectados durante la

¹⁸⁸ Huera, “El Museu...”, *óp. cit.*

¹⁸⁹ “El alcalde de Barcelona inauguró...”, *óp. cit.*

¹⁹⁰ “Inauguración de la exposición de etnología mejicana”, *ABC* (Madrid), 10 de mayo de 1972, p. 37.

¹⁹¹ Huera, “El Museu...”, *óp. cit.*, p. 163.

expedición a Nueva Guinea, Australia y Japón de 1968 y la del verano de 1971 realizado a Afganistán. Como complemento se expusieron 29 piezas de joyería del Perú precolombino, concretamente de la cultura chimú.¹⁹²

A pesar de las dificultades económicas, Panyella viajó a Etiopía en 1974 y realizó aún dos viajes acompañado por su esposa y conservadora del museo, Zeferina Amil, primero a Senegal en 1975 y luego a Turquía en 1976.¹⁹³

En agosto de 1976 el Museo Etnológico programó una exposición correspondiente a Etiopía y otra de piezas mexicanas de sus fondos propios.¹⁹⁴

En los años 80 se incorporaron dos importantes donaciones procedentes de la Fundación Folch, institución privada creada por Albert Folch con la finalidad de recopilar y exhibir obras de arte indígena no europeo. Fruto de ello se recibieron en donación 135 piezas etnográficas de Filipinas recolectadas en 1985 y 45 textiles de Indonesia recogidos en 1987.¹⁹⁵

Durante la etapa de proyección exterior del Museo Etnológico, entre 1986 a 1993, se potenció la difusión de las colecciones a través de una serie de exposiciones temporales que se detallan a continuación: *Etnografía de Filipines* (1986), *Teixits d'Indonesia* (1989), *La tradició japonesa de l'embolcall* (1988), *Teixits de Guatemala* (1989), *Escultures antropològiques d'Eudald Serra* (1991), *El jog de pilota al Mèxic pre-colombí i la seva supervivència a l'actualitat* (1992), *Art i cultura dels aborígens australians* (1993) (1993; 163-164). También el museo participó vía préstamo de piezas en exposiciones organizadas por otras instituciones, tales son: *Cultures indígenes de l'Amazònia* (1986), *El ojo del Totem. Arte y cultura de los pueblos del Noroeste de América* (1988), *Los Mayas, el esplendor de una civilización* (1990).¹⁹⁶ Esta etapa de difusión se llevó a cabo bajo la gestión de Carmen Huera.

¹⁹² "El alcalde de Barcelona inauguró...", *óp. cit.*

¹⁹³ Huera, "El Museu...", *óp. cit.*

¹⁹⁴ "Museo Etnológico de Barcelona", *ABC* (Madrid), 12 de agosto de 1976, p. 33.

¹⁹⁵ Huera, "El Museu...", *óp. cit.*

¹⁹⁶ *Ibidem*, p. 164.

Con el cambio de dirección se continuó la línea de proyección social y con unos objetivos de vinculación con la población actual de Barcelona, reflejo de la creciente diversidad cultural. Esto se evidenció en las exposiciones y catálogos que se realizaron durante la gestión de Carme Fauria, como *Barcelona, mosaic de cultures* (2002) y *Ètnic: De les cultures tradicionals a la interculturalitat* (2006). Esta última estuvo formada por dos ámbitos temáticos, *Orígenes, un Museo Etnológico en Barcelona* y *Pueblos, la realidad cotidiana en las sociedades tradicionales*.

Josep Fornés, actual director del Museo Etnológico, ha continuado impulsando el acercamiento de la institución a las comunidades de migrantes radicados en Barcelona mediante exposiciones planteadas con las colecciones y con los objetos que conservan estas comunidades y que están en pleno uso. En su afán de revalorar el patrimonio inmaterial, han inaugurado una última exposición sobre *La Patum i altres patrimonis* (mayo, 2011).

3.4 Las expediciones hacia América

Para incrementar las colecciones americanas el Museo Etnológico llevó a cabo tres expediciones científicas de recolección y estudio. Precisamente, en los años 60, cuando la sociedad española sufría una serie de transformaciones sociales y económicas, se realizó la primera expedición americana hacia los Andes del Perú en 1963, con una breve visita a Brasil y Bolivia. Esta campaña estaba conformado por dos equipos: uno deportivo y otro científico. August Panyella y sus colaboradores, Eudald Serra y Albert Folch formaron el equipo científico con el fin de adquirir y estudiar los objetos arqueológicos y etnográficos del contexto cultural costeño, andino y amazónico del Perú.

Durante el desarrollo de la *Expedición Barcelona a los Andes del Perú de 1963* se adquirió la mayor parte de piezas etnográficas y de arte tradicional que actualmente conforman la colección peruana. Además, se modelaron ocho esculturas de tipos indígenas. Se adquirieron libros y folletos y una colección de discos de música tradicional. Toda la expedición se registró en fotografías en blanco y negro y diapositivas a color. En coordinación con la Universidad Nacional Mayor

de San Marcos, la Universidad Católica del Perú y Universidad del Altiplano de Puno se organizaron prospecciones y excavaciones arqueológicas.

En 1965 se auspició la segunda expedición americana. Esa vez el objetivo fue Guatemala, llevándose a cabo del 15 de agosto al 13 de octubre, tiempo suficiente para cumplir los objetivos trazados como en la anterior expedición:

“1) Incrementar la secció d’Amèrica Central del museu. 2) Adquirir objectes d’etnografia, arqueologia i art popular de Guatemala, Costa Rica i El Salvador. 3) Preparar una prospecció arqueològica a la zona maia. 4) Fer l’estudi i la documentació dels teixits adquirits. 5) Realitzar escultures antropològiques. 6) Adquirir llibres d’etnologia, discos de musica tradicional i instruments musicals per al Museu de la Música. 7) Realitzar un reportatge fotogràfic complet.”¹⁹⁷

En esa oportunidad volvieron a participar Panyella, Serra y Folch, quienes también visitaron Honduras, Panamá y Nicaragua.¹⁹⁸ La partida de la expedición se difundió en la prensa como en otras oportunidades.¹⁹⁹

Durante ese viaje se adquirieron 770 objetos, la mayoría de tipo etnográfico como objetos mágicos de los indígenas kuna, máscaras, indumentaria, figuras de pesebre, joyería, imágenes religiosas, exvotos, juguetes, etc. Entre los de origen prehispánico destacaban: ocarinas, metates, esculturas antropomorfas, puntas de lanza, chocolateras, entre otros. Además, se adquirieron 102 libros e instrumentos musicales destinados al Museo de la Música. El escultor Eudald Serra como en anteriores ocasiones modeló cuatro *esculturas antropológicas* de tipos indígenas kuna, misquito y quitxé.²⁰⁰ El 26 de septiembre de 1966 se inauguró en el Palacio de la Virreina la exposición de *Arqueología y Arte Popular Centroamericano*, resultado de la expedición de 1965.²⁰¹

¹⁹⁷ Soriano, “De Mèxic a l’Argentina...” *óp. cit.*, p. 13.

¹⁹⁸ Huera, “El Museu...”, *óp. cit.*, p. 162.

¹⁹⁹ “Enriquecimiento del Museo Arqueológico”, *ABC* (Madrid), 3 de septiembre de 1965, p. 38. La nota en mención se equivocó y llamó Museo Arqueológico cuando debió decir Museo Etnológico.

²⁰⁰ Soriano, “De Mèxic a l’Argentina...” *óp. cit.*, p. 14.

²⁰¹ Semprun, Alfredo. “Arte popular centroamericano”, *ABC* (Madrid), 23 de septiembre de 1966, p. 57.

La tercera y última expedición se orientó a México, entre el 31 de agosto y el 11 de octubre de 1971. Fue una de las últimas financiadas por el Ayuntamiento de Barcelona. Panyella y el fotógrafo del museo, Joan Elías, recorrieron México para estudiar y recolectar piezas de arte tradicional.²⁰² Los objetivos del Museo Etnológico fueron:

“1) Visitar alguns estats de Mèxic (Mèxic D.F., Puebla, Michoacan, Guanajuato, Oaxaca i Chiapas), 2) Realitzar estudis de tecnologia comparada de ceràmica, teixit, joieria i lapidària, i dels estils d'art popular, 3) Adquirir objectes per al museu i instruments musicals per al Museu de la Música, 4) Recollir mostres de molsa per al Prof. Gadea.”²⁰³

En esta oportunidad se recolectan 1474 objetos etnográficos y de arte tradicional: herramientas para marcar ganados, exvotos, imágenes religiosas, figuras de pesebre, pinturas religiosa sobre tela, cerámica, moldes para hacer dulce de alfeñique, máscaras, instrumentos musicales, juguetes, indumentaria, instrumentos agrícolas, árboles de la vida, joyería, figuritas de plomo, entre otros.²⁰⁴

En mayo de 1972 se inauguró la tradicional exposición temporal posterior a la expedición bajo el título *Etnología y Arte Popular Mexicano* en el Palacio de la Virreina, compuesta de “...más de 1.400 objetos, tales: como trajes típicos, figuras de belén de tipo popular, pinturas y grabados, máscaras de madera y cartón, etc., recogidos durante dos meses...”²⁰⁵

3.5 Las colecciones americanas y peruanas

El Museo Etnológico y Colonial fue inaugurado en 1949 con unas secciones dedicadas a la Guinea Ecuatorial, América y Japón. La Sala América contenía una colección de terracotas salvadoreñas del arquitecto Ignacio Brugueras. Esas piezas tenían de influencia Maya. En una nota informativa escrita por Ignacio Brugueras en 1949 se indicaba que figuraba en la exposición del Museo Etnológico una colección

²⁰² Huera, “El Museu...”, *óp. cit.*

²⁰³ Soriano, “De Mèxic a l'Argentina...” *óp. cit.*

²⁰⁴ *Ibidem.*

²⁰⁵ “Inauguración de la exposición de etnología mejicana”, *ABC* (Madrid), 10 de mayo de 1972, p. 37.

de cerámica maya, única de España. Lo cual se confirmó en un artículo de Mercedes Román Ramírez,²⁰⁶ quien analizó una ocarina antropomorfa de la colección Brugueras y demostró la influencia Maya en dicho territorio. También se exhibía una colección de piezas arqueológicas y etnográficas de Ecuador entre las que sobresalían miniaturas, terracotas y restos arqueológicos; adornos, armas y objetos varios de los jíbaros y pinturas. Otro conjunto de piezas correspondían a miniaturas centroamericanas y telas toltecas y calabazas tarascas policromadas de México. Se completaba la exposición con dos esculturas de jíbaros emplazados en el vestíbulo.²⁰⁷

La colección ecuatoriana fue adquirida en 1948 a Leopoldo Gómez Alonso, entomólogo español residente en Ecuador y aficionado a la arqueología²⁰⁸ por intervención del ponente de Cultura del Ayuntamiento de Barcelona, Tomas Carreras, con el fin de iniciar los fondos del Museo Etnológico y Colonial.²⁰⁹ María Dolores Soriano señaló que el Museo incorporó asimismo una colección de objetos del Perú adquiridos al mencionado entomólogo,²¹⁰ quien fue la figura clave en el inicio de las colecciones americanas y, en particular, del Perú. Posteriormente este naturalista volvió a proveer al Museo Etnológico de piezas arqueológicas y etnográficas de Ecuador y Perú. También este personaje adquirió materiales para el Museo de la Música y el Museo de Ciencias Naturales.²¹¹

En 1949 el Ayuntamiento de Barcelona encargó al arquitecto Ignacio Brugueras gestionar ante el Museo de América de Madrid la obtención de reproducciones de sus piezas más representativas para incrementar y enriquecer la sección americana del Museo Etnológico y Colonial, según se señaló en el texto informativo de Brugueras *El arte precolombino en el Museo de Montjuich* de junio de 1949.²¹² El informe que presentó Brugueras a la Comisión Municipal de Cultura consignó en detalle las piezas que deberían figurar en el Museo Etnológico y Colonial junto a las piezas de cerámica maya, azteca y pipil, que entonces se

²⁰⁶ Roman, M. "Una ocarina antropomorfa de El Salvador en el Museo Etnológico de Barcelona." *Boletín Americanista*, 1 (1959), p. 67-68.

²⁰⁷ Panyella, "La creación del Museo..." *óp. cit.*, p. 209-210.

²⁰⁸ Soriano, "De Mèxic a l'Argentina..." *óp. cit.*, p. 12.

²⁰⁹ Fornés, Pérez y Azón, *óp. cit.*

²¹⁰ Soriano, "De Mèxic a l'Argentina..." *óp. cit.*

²¹¹ Fornés, Pérez y Azón, *óp. cit.*

²¹² Brugueras, *óp. cit.*

hallaban en los sótanos del Museo Arqueológico de Barcelona y que debían ser una aportación inicial para organizar la sección americana. Entre esas piezas representativas se encontraban: la serie de láminas que forman el códice Tro-Cortesiano; un relieve maya representando un guerrero; adornos como narigueras, collares, brazaletes y pulseras, que proponía se reprodujeran en metales corrientes con un baño electrolítico, para que tuvieran un aspecto aurífero; tipos característicos de la cerámica Nasca como las botellas de asa puente y los que llevaran decoración antropomorfa y zoomorfa estilizada; el calendario azteca y la diosa del agua; copias pintadas a la aguada de los textiles peruanos. Además, se proponía la adquisición de algún poncho o *cushma* de Pachacamac de la época incaica para completar la sección textil; proponía instalar tres maquetas arquitectónicas de Uxmal, Mayapán y Labná y gestionar la cesión de ejemplares cerámicos duplicados que existiesen en el Museo de América. También proponía solicitar posteriormente reproducciones de otros museos y obtener duplicados de los códices mexicanos azteca, xicalana, mixteca y zapoteca y del existente en la biblioteca de Dresden.²¹³

Al parecer, cuando Brugueras se refería a la adquisición de un *uncu* o camisa de Pachacamac, tenía en mente una pieza similar a la conservada en el Museo de América denominado *uncu* o vestido del inca encontrado en dicho sitio arqueológico y que llegó a España por intermedio del naturalista francés Dombey, quien formó parte de la expedición botánica al Perú en el siglo XVIII, junto a Ruíz y Pavón. Paz Cabello publicó la imagen de este preciado *uncu* catalogado con el N° de Inventario 14.501.²¹⁴

Ese interés por incrementar la sección americana del recién inaugurado Museo Etnológico y Colonial, llevó a pensar en realizar reproducciones. No conocemos si se llevó a cabo el proyecto pero lo cierto es que en el museo del año 1952 existía en exposición “...una maqueta de monumento de estilo Uxmal, proyectada por el arquitecto barcelonés señor Brugueras Llobet, quien la ideó a base de los últimos descubrimientos arqueológicos efectuados en Centroamérica.”²¹⁵

²¹³ Brugueras, *óp. cit.*, p. 46-47.

²¹⁴ Cabello, “Expediciones científicas, museología...”, *óp. cit.*, p. 45.

²¹⁵ “Tesoros poco conocidos”, *La Vanguardia española*, 27 de junio de 1952, p. 11.

En una nota informativa de *La Vanguardia española* del 18 de abril de 1952 se hacía referencia a las adquisiciones de piezas americanas para el Museo Etnológico y Colonial. Al respecto se incluyó la siguiente noticia:

“El Museo Etnológico y Colonial de Barcelona, cuyo interés extraordinario está en razón directa a la distancia que le separa del centro de la ciudad, mal éste que aqueja a demasiados museos barceloneses, se ha enriquecido notablemente al adquirir el Ayuntamiento una colección de objetos arqueológicos y actuales procedentes de diversas localidades del Ecuador, Perú y Méjico, así como una serie de fotografías inéditas que recogen los aspectos más descollantes de los paisajes y etnografía de aquellos países. El contenido del citado museo se ve así aumentado con aportaciones de singular atractivo científico y curioso, lo cual obliga cada día de una manera más acuciante a estudiar un emplazamiento más accesible del mismo, a fin de que los ciudadanos puedan visitarlo sin tener que realizar para ello una larga peregrinación.”²¹⁶

Por un lado, la nota indicaba que en aquel tiempo el Museo Etnológico y Colonial era de difícil acceso y se planteaba cambiar su situación, dada la riqueza patrimonial que conservaba y que merecía, según el periodista, ser visitada por toda la población. Por otro lado, la colección de objetos arqueológicos y etnográficos de Ecuador y Perú, junto a la colección fotográfica, fueron materiales recolectados por Leopoldo Gómez que el Ayuntamiento de Barcelona adquirió en su momento. Las fotografías etnográficas fueron tomadas por Gómez entre 1920 a 1940. De acuerdo al inventario N° 16 del Museo Etnológico y Colonial, en abril de 1952 se adquirieron 759 piezas entre peruanas y ecuatorianas.²¹⁷

Según otra nota periodística de mayo de 1952, el número total de piezas americanas adquiridas en el mes anterior ascendían a 873 piezas arqueológicas y contemporáneas procedentes de diversas localidades del Perú, Ecuador y México. Entre esas piezas destacaban por su belleza las piezas de las culturas Esmeralda y

²¹⁶ “Adquisiciones para el Museo Etnológico y Colonial”, *La Vanguardia española*, 18 de abril de 1952, p. 10.

²¹⁷ Vilalta, *La cultura Chimú...*, óp. cit., p. 6.

Manabí, del Ecuador, y las piezas prehispánicas del Perú. En ese año el museo también conservaba y exponía la colección Brugueras compuesta de piezas procedentes de El Salvador, así como esculturas del África ecuatorial, tallas y pinturas de Tonkín. Además el museo disponía de otras colecciones, como lo eran una filipina y otra de arte popular japonés.²¹⁸

Hacia el mes de junio de 1952, la colección americana se había incrementado con piezas de Guatemala y Colombia, que junto a las de El Salvador, México, Ecuador y Perú fueron resaltadas por la prensa local estimando su valor material y artístico incalculable y por haber sido recolectados directamente en los países de origen por viajeros barceloneses; además, del valor añadido que podían tener y ser motivo de inspiración para los artistas y artesanos de Barcelona para crear nuevas formas y enriquecer su creatividad con los aportes de dichas culturas. Al lado de esta colección americana también se destacaba en el mismo sentido a las colecciones de Indochina, Japón y Filipinas y diversas culturas africanas, así como las manifestaciones del arte tradicional de las regiones españolas. Por ello el autor de la nota informativa de *La Vanguardia* lamentaba el poco conocimiento que la población tenía de los tesoros que encerraba el museo.²¹⁹ Queda claro que por esos años había un interés por la valoración artística de las formas e iconografías americanas y en general de lo africano y asiático, al menos ese era el aspecto más destacado por la prensa diaria.

Siguiendo la misma línea de valoración de las producciones artísticas de América, África y Asia, resulta interesante la opinión de Pedro Voltes expuesta en una crónica periodística de noviembre de 1953 en torno a las colecciones americanas del Museo Etnológico y Colonial y que consideramos importante reproducir a pesar de su extensión:

“El Museo Etnológico y Colonial de Barcelona es el de fundación más reciente entre los de la ciudad; dentro de éstos representa la proyección hacia las culturas exóticas y primitivas, y el arte de los pueblos situados al margen de la tradición grecorromana. El Museo abraza, en cierto sentido, los

²¹⁸ “Reapertura del Museo Etnológico y Colonial”, *La Vanguardia española*, 28 de mayo de 1952, p. 18.

²¹⁹ “Tesoros poco...”, *óp. cit.*

tesoros y las enseñanzas recogidos por los viajeros y los hombres de ciencia de la región, desde el Oriente hasta el Nuevo Mundo. En un bello pabellón enclavado en el seno de la Rosaleda de Montjuich se expone una parte de sus colecciones, que son especialmente nutridas en arqueología y etnografía americanas (Perú, Ecuador, El Salvador, Méjico) (...)

Debe concederse especial realce a las piezas americanas conservadas y ordenadas en este Museo, puesto que, al margen de su valor intrínseco y su interés curioso, pueden apoyar y estimular los estudios americanistas en nuestra ciudad si se les empieza a prestar la atención que merecen. En este Museo de Montjuich se encuentra la cerámica pintada de Tiahuanaco (la ciudad del sol), y valiosos ejemplares de las artes peruanas de los nazca y los chimú, y de los estilos mochik, protochimú, chancay y recuay. Una de las mayores sorpresas que el Museo brinda a los gustadores de la belleza plástica la proporcionan las piezas ecuatorianas de Esmeraldas y Manabí, que representan un antiguo influjo mejicano en una zona de selva a la que llegó posteriormente la autoridad política de los incas. Los mantas de Manabí fueron magníficos escultores, autores de producciones comparables a las griegas, a las mayas o a las fenicias. También se nos muestran en aquellas salas los objetos de uso cotidiano de los aymarás peruanos y de diversos pueblos mejicanos y ecuatorianos, como los jíbaros. Conocida es, por su cruenta resonancia, la costumbre de este pueblo de practicar curiosas reducciones de cabezas humanas, de las cuales figura un ejemplar en el Museo. (...)

La visita a este Museo proporciona ocasión de efectuar un viaje lleno de sorpresas a las tierras más apartadas de nosotros en la distancia y en el espíritu, y de advertir cuánto nos une la comunidad de necesidades humanas elementales y cuánto nos separa el vuelo del alma a partir de este nivel mínimo. En Barcelona está recogido y expuesto, merced al celo del personal de aquel centro, un muestrario admirable de docenas de pueblos y épocas en espera de la visita de los ciudadanos.”²²⁰

El autor de la crónica anterior insistía en que el Museo Etnológico y Colonial,

²²⁰ Voltes, Pedro. “Museos de Barcelona. El Etnológico y Colonial”, *La Vanguardia española*, 28 de noviembre de 1953, p. 3.

en esa época, no era muy visitado a pesar las colecciones extraordinarias. Incluso consideraba que las piezas expuestas eran de culturas exóticas y primitivas con un arte al margen de la tradición grecorromana. Describía qué colecciones se exhibían en aquel momento y destacaba bajo percepciones estéticas algunas que le parecían las más importantes. Destacaba las colecciones americanas por su valor intrínseco y su interés *curioso* porque creía que podían apoyar y estimular los estudios americanistas en Barcelona, si se les prestaba la atención que merecían. A parte de los objetos artísticos se mostraban objetos de uso cotidiano de los aymaras peruanos, de los pueblos de México y Ecuador. De este conjunto el autor destacó la belleza plástica de las piezas ecuatorianas procedentes de Esmeraldas y Manabí. También le llamó la atención la costumbre de la reducción de cabezas entre los jíbaros del Ecuador. A este respecto, debemos decir que las cabezas reducidas se convirtieron en objetos muy preciados por los museos etnológicos de Europa, a tal punto fue su acogida, que en los lugares de origen los mismos artesanos los hacían *ex profeso* o los comerciantes de antigüedades y curiosidades los mandaban a fabricar, incluso por iniciativa de los propios museos se elaboraban artesanalmente las réplicas de cabezas reducidas y las falsas. Aunque tal valoración tiene una doble faz, son falsas si el museo las adquiere como originales y son réplicas si el museo sabe que no son originales y/o manda hacerlas. Respecto a las cabezas reducidas debemos señalar a modo de ejemplo que en las colecciones de arqueología y etnología de la Universidad Complutense de Madrid se muestra en su catálogo unas cabezas reducidas originales y otras que son falsas y réplicas.²²¹

En cuanto a las colecciones de arte tradicional o como se llama comúnmente *arte popular* no europeo debemos apuntar que ya existían en el Museo Etnológico y Colonial desde su inauguración en 1949. Concretamente, Panyella mencionó en una crónica sobre la creación del museo la existencia de una salita de exposición de arte tradicional japonés. Lo que significa que el Museo Etnológico y Colonial tenía por entonces una vocación coleccionista que se orientaba también hacia el arte tradicional no europeo y de España. Entre las colecciones hispanas del Museo de Industrias y Artes Populares destacó la de este tipo. Precisamente, la vocación coleccionista de arte tradicional hispano se difundió gracias a la labor de Ramón

²²¹ Alonso-Sagaseta, *óp. cit.*

Vilant i Simorra y Joan Amades i Gelats. Probablemente, esta revaloración patrimonial se expandió en Barcelona a algunos coleccionistas particulares. Todo ello evidencia que ya en Barcelona existía en los años 40 un afán coleccionador de piezas de arte tradicional en general y en concreto españolas. Después, con las expediciones a otros continentes como América, África, Asia y Oceanía se recolectaron el arte antiguo pero también el arte tradicional contemporáneo de los diferentes pueblos del mundo. Ese interés por el arte tradicional del Museo Etnológico se debió a la influencia no sólo de Ramon Vilant y Joan Amades, sino, sobre todo, de Eudald Serra, artista con sensibilidad para apreciar otros criterios estéticos diferentes a la europea como se va notar en la expedición a los Andes del Perú de 1963.

Otra información periodística de agosto de 1954, confirmaba que en esa época el Museo Etnológico y Colonial todavía no era conocido y apreciado por el público de Barcelona. El autor de la nota lamentaba ese hecho por las obras maravillosas que tenía el museo, desconocidas por los barceloneses. Consideraba que este museo tenía un contenido más universal y más atractivo a los ojos del público, además, *“El paso a las otras Indias, las occidentales, no es muy brusco en el museo tanto antropológicamente como culturalmente.”* También resaltaba como culturas y expresiones plásticas andinas superiores *“...la cerámica pintada de Tiáhuano (la ciudad del dios sol, Tiki, junto al lago Titicaca), los nazca y chimú del Perú, con su dios del maíz, y otros estilos locales de gran interés, como el mochik, protochimú, chancay y recuay de los que se exponen bellos ejemplares”*, valoración a la que añadía la belleza de las piezas de las culturas de Esmeraldas y Manabí del Ecuador. Destacaba la labor del museo con respecto a la investigación etnológica de sus fondos museográficos y su documentación, que había sido iniciada en colaboración con el Consejo Superior de investigaciones Científicas, a través del Instituto Bernardino de Sahagún de Antropología y Etnología.²²²

En este contexto de interés académico y museográfico por lo americano, August Panyella se sintió estimulado por las colecciones americanas del Museo Etnológico y Colonial para iniciar una labor de investigación y divulgación científica.

²²² “Un interesante Museo barcelonés”, *La Vanguardia española*, 1 de agosto de 1954, p. 16.

Inicialmente abordó el estudio del arte y estilo teotihuacano de la época prehispánica de México a partir del análisis de dos cabecitas de terracota, cuyos resultados publicó en la revista *Zephrus*, el año 1953;²²³ así mismo, en ese año divulgó en la revista *Indica* del Indian Historical Research Institute de Bombay otro estudio sobre una terracota del dios jaguar de la cultura prehispánica Esmeraldas del Ecuador de la colección del museo.²²⁴ Panyella, que tenía formación arqueológica, tuvo sus primeros contactos con la etnología a raíz de su amistad con el jesuita Enrique Heras²²⁵ y fue gracias a esa relación que también se interesó por lo americano y pudo publicar su artículo sobre el dios jaguar en la revista *Indica*. Enrique Heras trabajaba en la institución científica que patrocinaba dicha revista. Antes de estas publicaciones americanistas, Panyella había reseñado en 1951 un conjunto de libros especializados en arqueología y antropología americana,²²⁶ que asimismo lo motivaron a seguir posteriormente esa línea de estudios.

Panyella pretendió impulsar los estudios americanistas en la ciudad de Barcelona a partir de las colecciones del Museo Etnológico. Precisamente, en una nota periodística de 1953, Pedro Voltes animaba a realizar dichos estudios para desarrollar una vocación americanista en Barcelona. Esto quedó confirmado por el propio Panyella en una nota publicada en el primer número del *Boletín Americanista*²²⁷ en el que ofrecía un panorama general y descriptivo de la composición de la sección americana del Museo Etnológico y Colonial y en el que

²²³ Panyella, "Dos cabecitas de...", *óp. cit.*

²²⁴ Panyella, "Una terracota del deu-jaguar...", *óp. cit.*

²²⁵ Calvo, *Historia de la...*, *óp. cit.*, p. 111.

²²⁶ Panyella, August. "Notas de arqueología y antropología americanas", *Ampurias*, XIII (1951), p. 165. En dicha época Panyella resaltó la bibliografía especializada en estudios arqueológicos y antropológicos de América como la que se ofrecía en el *Boletín Bibliográfico de Antropología Americana*, en el *Journal de la Société des Americanistes*, otras publicaciones periódicas y las grandes obras de la *Smithsonian Institution* con su extensa bibliografía americanista. Junto a estas publicaciones Panyella destacaba la *Bibliografía Morfológica Humana de América del Sur* (1948) de Juan Comas, editado por el Instituto Indigenista Interamericano. Un aspecto que le interesaba poner en relieve era el tema de los grupos raciales aborígenes americanos antiguos y contemporáneos tal como lo presentaron por separado Juan Comas y Jos Imbelloni. Este último era Director del Instituto de Antropología de Buenos Aires y se dedicó a la elaboración de una clasificación racial que en versión actualizada publicó en 1948 en *Cuadernos de Historia Primitiva* de Madrid. Panyella apuntó que también en Italia los investigadores sentían una atracción, científica y humana, por América. Un ejemplo de este interés lo demostró el doctor Tullio Tentori del Museo Preistorico de Etnografico "Luigi Pigorini" de Roma a través de su crónica sobre los primeros hombres conocidos de América publicado en *Historia Naturalis* de 1949. Otro autor que le interesó por sus aportes arqueológicos en Nuevo México era Frank C. Hibben. Mientras que dentro de la llamada raciología, la tendencia que predominó fue el estudio de los cráneos que llevaron a cabo autores como D. Steward, A. Hrdlicka, D. Newman y Ch. Snow.

²²⁷ Panyella, "La Sección Americana...", *óp. cit.*

indicó su importancia para el estudio y difusión del americanismo en el contexto de Barcelona.

Igualmente, Panyella destacó la valiosa colección arqueológica de las culturas Esmeraldas y Mantas del Ecuador, proveniente de más de setenta estaciones arqueológicas diferentes, con lo cual estaban bien representadas en el museo y los mapas expuestos en las salas demostraban la extensión de dichos pueblos. De estas culturas sobresalían, según él, un fragmento figurado de la localidad de Jipijapa en Manabí, “...*las estatuillas de divinidades y sacerdotes, las ofrendas y exvotos, entre ellas las de “la madre y el hijo”, las joyas y las pintaderas, los sellos y los sillones de piedra decorados del mismo tipo que los publicados por Saville.*”²²⁸ Entre las culturas prehispánicas del Perú mejor representadas en el museo se encontraban, a su entender, la cultura Nasca, Mochica, Chancay, Chimú y Virú. Al respecto señalaba:

“...son asimismo interesantes las vasijas chimú, especialmente las figuradas. La colección nazca destaca por la variedad de tipos y decoraciones y la belleza de alguna de las piezas, como la vasija de estribo con el dios serpentiforme y la del dios pescador, que se publica en este mismo fascículo. También son interesantes unas vasijas que provienen de Virú, con su estilo característico, algunos vasos efigie, como el del dios Jaguar en actitud de sacrificar un individuo para obtener la cabeza trofeo, de estilo mochica, y la representación del dios del maíz en una vasija doble chimú. Una pieza excepcional de bronce es una pala casi rectangular con empuñadura de tubo, muy decorada, que suponemos una azada ritual.”²²⁹

Panyella añadió que la pequeña serie de textiles prehispánicos se compuso también de husos y fusayolas de bronce y de cerámica. Las otras culturas americanas tuvieron una menor representación numérica, en la que destacaban una máscara de piedra dura, posiblemente tolteca, y un conjunto de cabecitas y figurillas teotihuacanas procedentes de México, un vaso maya y una serie de vasijas y figurillas de El Salvador. A ello, según Panyella, se agregaron las piezas

²²⁸ *Ibidem*, p. 66.

²²⁹ *Ibidem*.

recolectadas durante las expediciones de Leopoldo Gómez consistentes en una serie de objetos jíbaros del Ecuador y, en menor proporción, de los Quijos y Salasacas de la Amazonía, además de alguna pieza antigua de los Panzáleo, Palta y otros objetos otavaleños y de diferentes pueblos contemporáneos. Por último citó las piezas de los indios patagones que fueron recogidas por el antiguo cónsul señor Bosch, consistentes en una serie muy completa de puntas de flecha y una excepcional hacha ritual decorada.²³⁰

Analizar las características formales más resaltantes de las piezas y establecer comparaciones con otros ejemplares similares que se conservan en la propia colección y en otros museos es una metodología de trabajo iniciada por el propio Panyella y que se continuó en otros investigadores del museo. De acuerdo a esta línea de trabajo emprendida por August Panyella, se inició una etapa de colaboración directa con el americanismo universitario, a través de varias notas de divulgación en las páginas de la revista *Boletín Americanista*, publicada por la Universidad de Barcelona. En general se trataron de descripciones y análisis de algunas piezas de las colecciones americanas del Museo Etnológico y Colonial. En el primer número colaboraron Zeferina Amil de Panyella, conservadora del museo, Carmen Huera, Mercedes Román Ramírez y el propio Panyella, cuyo artículo ya hemos comentado.

Zeferina Amil de Panyella analizó las características formales de una terracota prehispánica procedente de la localidad La América de Jipijapa, de Manabí, Ecuador.²³¹ Postuló una posible influencia Centroamericana, probablemente zapoteca, en este territorio, a partir de los datos formales que encontró en un fragmento de cuello de jarro figurado con N° de inventario 16-390, cuyas dimensiones fueron: 13 cms. de altura, 10.9 cms. de ancho y 11 cms. de profundidad, y su peso 485 gramos. La autora en mención dio cuenta de la técnica de elaboración de esta pieza, establecía comparaciones con otras similares estudiadas por Saville en *Antiquities of Manabí, Ecuador* y determinó que se trataba de un tipo de retrato que se repetía con ligeras variantes, así mismo, destacó, a parte de su belleza estilística, su valor documental porque reflejaba las costumbres

²³⁰ *Ibidem.*

²³¹ Amil, "Una terracota...", *óp. cit.*

de la época en que se elaboró como la forma de adornarse con orejeras diferentes y narigueras; incluso a partir de este fragmento y las comparaciones establecidas reconstruyó hipotéticamente su forma completa y tamaño, indicando de que pudo ser un jarro de 28 cms. con una probable influencia zapoteca porque Saville denominó a este tipo de jarros como urnas de México.²³²

Carmen Huera, desde presupuestos que primaban el análisis formal, analizó una vasija cerámica de forma globular con motivos iconográficos atribuida a la cultura Nasca del Perú prehispánico, con N° de inventario 10-10,

“...un ser semihumano, semifelino que arrastra una red llena de peces. Dicho ser es una representación de una divinidad marina; está colocado como acostado sobre el vientre encima de la superficie del vaso en posición natatoria, con las patas abiertas. La cola adopta forma semejante a la aleta caudal de los peces. Las patas delanteras tienen forma de brazos humanos con manos enmitonadas, estas manos sostienen los extremos de una red y la izquierda, además, enarbola una especie de arpón (?); la red carga sobre las espaldas y aparece como unas grandes alas a ambos lados del cuerpo, está repleta de peces (cuatro a cada lado) de grandes y redondos ojos y pintados en siena y sepia oscuro. La red está representada por trazos en negro.”²³³

La autora resaltaba el colorido y el delineado en negro y, como consecuencia comparó la cerámica Nasca con la de Tiahuanaco. Luego de una detallada descripción presentó la ficha técnica de la pieza con datos de denominación, material, dimensiones, conservación, pueblo, edad, cultura, adquirido y número de expediente.

Por su parte, Mercedes Román Ramírez examinó una ocarina antropomorfa prehispánica de El Salvador, procedente de la colección Brugueras pero conservada en el Museo Etnológico, con N° de expediente 37-36. Siguiendo la pauta de las anteriores autoras, describió en detalle la pieza para demostrar la influencia maya

²³² *Ibidem.*

²³³ Huera, “Una cerámica...”, *óp. cit.*

en dicho territorio.²³⁴

El segundo número del *Boletín Americanista* incluyó tres textos producidos por el personal del Museo Etnológico y Colonial. Augusto Panyella y Mercedes Roman en su texto²³⁵ sobre la colección etnográfica *chama*²³⁶ (conibo, shetebo y shipibo) y cashibo de la Amazonía peruana, recolectada por Ernesto Richter entre los años 1922 a 1931 y adquiridas para el museo, partían de la base teórica proporcionada por Günter Tessmann en relación a la clasificación cultural y el estudio de la cultura de los pueblos amazónicos del Perú. Con motivo de la celebración de Día de los Museos, el 17 de mayo de 1959, el Museo Etnológico y Colonial inauguró una sala dedicada a estos grupos étnicos amazónicos. Esa ocasión sirvió a Panyella y Roman para realizar un detallado análisis de la colección entre cuyas piezas destacaban los procedentes de conibo, shetebo y shipibo. Este conjunto étnico y los cachibo o cashibo pertenecen a la lengua y cultura pano, como señalaron los autores, siguiendo la propuesta de Tessmann. La colección mencionada estaba conformada por 168 piezas de las cuales 132 eran del entonces denominado grupo chama y 36 de los cashibo. Estas piezas se clasificaban y distribuían en 18 cerámicas, 24 instrumentos varios, 58 adornos, 33 armas, 5 instrumentos de música y 20 textiles. La técnica, el material, la decoración, el uso y el significado cada tipo de piezas fueron documentadas al detalle. Entre los objetos de cerámica, elaborados todos por los conibo, destacaban: dos ollas grandes (No. inventario en adelante 92-15 y 92-18) y cuatro medianas (92-12, 92-14, 92-16 y 92-17), 8 cazuelas (92-1, 92-2, 92-3, 92-4, 92-5, 92-6, 92-7, 29-10), un plato alto (92-11), un cuenco (92-9), una ollita (92-13), un pequeño cuenco (92-8), dos fusayolas (92-94 y 92-95) y una vasija (92-7). Esta cerámica se caracterizaba por su pasta fina, fondo rojo y blanco y los diseños geométricos en blanco, negro y rojo como “...*grecas, laberintos, zigzag, dientes de lobo, cruces, el motivo escalonado y una estilización animal. Estos dos últimos tienen claro sabor andino.*”²³⁷ Los autores consideraban como excepción a esta característica, una pieza cerámica (92-6) con

²³⁴ Roman, “Una ocarina...”, *óp. cit.*

²³⁵ Panyella y Roman, “La colección Chama...”, *óp. cit.*

²³⁶ *Chama* fue un término coloquial empleado en la época para designar generalmente al grupo étnico shipibo de la Amazonía peruana, que hoy en día se denomina shipibo-conibo debido a la fusión de ambos grupos de la lengua pano. El propio Tessmann da una explicación sobre esta denominación que es citado en el artículo de Panyella y Roman.

²³⁷ Panyella, “La Colección Chama...”, *óp. cit.*, p.137.

diseños finamente incisos.

Por último, Panyella y Román destacaban la influencia andina en los textiles amazónicos, debido al uso del telar de cintura. Las cintas y fajas habían sido tejidas en un pequeño telar ovoide llamado telar del Ucayali. Según los autores, los diseños textiles eran de dos tipos, los elaborados en el tejido y los pintados sobre la tela. Destacaban dos *cushmas* o camisas largas (92-19 y 92-23), tres telas usadas por las mujeres como faldas o *chitonti* y *xal*, manto o *rakoti* (92-20, 92-21 y 92-22), la bolsa de tabaco o *pisa* (92-24 a 92-33), cintas pulseras o tobilleras de nombre *jose*, cinta para cargar de lana y dos cintas-tocados de los cashibo.²³⁸

Según Panyella y Roman, los adornos eran muy importantes entre los grupos amazónicos, destacando entre los existentes en la citada colección: pechero rectangular de hombre o *rezoteati* (92-61), collares grande de varias vueltas elaborados de cabello humano (92-59 y 92-60), collares con colmillos de leopardo (92-48 y 92-49), tira tejida de las que cuelgan las semillas de color natural (92-56), collares de semillas teñidas (92-50 y 92-52 a 92-55), collar de 13 vueltas con semillas teñidas (92-51), pieza de plata que cuelgan de los collares de las mujeres (92-62), collar corto (92-63 y 92-68), pulseras con dientes de mono (92-38, 92-39, 92-42 y 92-43), pulseras con abalorios (92-70 y 92-71), pulseras con semillas colgantes (92-40 y 92-41), sarta de semillas o tiras con plumas para brazos y piernas (92-76, 92-77, 92-148 y 92-149), gorros de plumas (92-146, 92-147, 92-150, 92-158 y 92-159), tocados de fibra vegetal (92-151 a 92-156), tocado de piel de mono (92-160), pendientes o *paranoti* de élitro de coleópteros y plumas (92-161 a 92-168), bezoti o *kori* de plata para el labio inferior (92-83 a 92-89), *bezoti* de madera decorada o *hiwui-kori* (92-81 y 92-82), tablilla de deformación craneana (92-90). A esta larga lista de adornos que indicaban su importancia, se añadieron los instrumentos musicales: tambor de danza (92-93), *siringa* o flauta de pan (92-92) y sonaja de danza con semillas aromáticas (92-47). En el grupo de instrumental diverso se hallaban: navajas (92-72 a 92-75), peinetas de fibra vegetal (92-79 y 92-80), peines para apretar la trama de los tejidos (92-98 a 92-103). Entre los instrumentos de caza y pesca se encontraban: cerbatanas (92-112 y 92-114), arcos

²³⁸ *Ibidem*, p. 137-138.

(92-132 y 92-143), flechas de caza menor para pájaros (92-118 a 92-133), atontador (92-123), flechas cashibos con cabello humano formando el distintivo de cada familia (92-133 a 92-142). Entre las armas había 4 mandobles (92-108 a 92-111).²³⁹

Este artículo que presentó una larga relación de piezas amazónicas descritas por Panyella y Roman es quizá el único estudio que se realizó de la colección etnográfica del Perú que alberga el Museo Etnológico, ya que la mirada general va primar el análisis de las piezas arqueológicas o prehispánicas. De ahí nuestro interés por destacarla.

Zeferina Amil publicó un estudio de tres pinzas depiladores de oro de la cultura Chimú, procedentes de la localidad de Batán Grande en Ferreñafe, Lambayeque, Perú. La autora comparó estos depiladores con otros que ya habían sido estudiados y publicados por Antze y Mujica Gallo. A partir de la comparación y el análisis formal llegó a la conclusión de que fueron usados en rituales y de que era una continuidad de las pinzas mochica en cuanto a la tecnología de elaboración pero no en los modelos. Incluso señaló que a través de estas piezas se pudo ver que los Chimú asimilaron elementos de la cultura Lambayeque. Una de las piezas era de forma sencilla con 2 valvas convexas unidas por un agarrador o muelle, la otra estaba decorada con un pájaro y tenía una forma de luna creciente, y el tercer ejemplar, estaba incompleto y era de tamaño grande con respecto a los otros y se representaba un rostro humano.²⁴⁰

Carmen Huera analizó un vaso maya de la época clásica, procedente de la colección Brugueras e ingresada en depósito el 6 de febrero de 1949. Del análisis formal se concluyó que los jeroglíficos representados eran puramente ornamentales, sin significado. Así mismo, se describió la indumentaria del personaje representado en la parte central del vaso y se comparó con un estudio de indumentaria antigua mexicana realizado por Du Solier, concluyendo que se trataba de un sacerdote.²⁴¹

El tercer número del *Boletín Americanista* incluía dos trabajos, obra de

²³⁹ *Ibidem*, p. 138-141.

²⁴⁰ Amil, "Depiladores de oro...", *óp. cit.* p. 148.

²⁴¹ Huera, "Un Vaso...", *óp. cit.*

Augusto Panyella y Carmen Huera. Augusto Panyella centró su análisis e interpretación en dos miniaturas o exvotos de terracota de la cultura Teotihuacán de México.²⁴² Se trató de cabecitas de terracota, elaboradas a molde, que estaban inspiradas en prototipos de máscaras de piedra. Además sus características muy marcadas en los ojos, nariz y boca determinaban una finalidad funeraria. Según Panyella, una de las piezas representaba al dios de la alegría y la diversión porque le salía una serpiente por las comisuras de los labios. El autor aportó unas aproximaciones cronológicas de las piezas a partir de las características formales.

Carmen Huera estudió una vasija de cerámica de la cultura Recuay del Callejón de Huaylas, Perú, ingresada en el museo el 30 de mayo de 1951. La pieza era de forma globular con base plana y cuello decorado. El cuerpo de la vasija presentaba las cabezas escultóricas de un sacerdote y dos animales con una decoración en técnica del negativo se mostraban como características de la cultura Recuay.²⁴³

Tras esta etapa inicial de importante participación de miembros del museo en el proyecto editorial universitario del *Boletín Americanista*, paulatinamente se percibe cierto distanciamiento, ya que en el nº 4-6 sólo se insertó una nota divulgativa de Mercedes Román sobre la cerámica Mochica de Perú.²⁴⁴ Se destacaba su belleza, originalidad de sus formas y, sobre todo, su carácter de documento histórico, de una pieza reflejo de la iconografía mochica que representaba en la cerámica escenas de la vida diaria, la mitología y las prácticas religiosas. Se trataba de piezas halladas en los ajuares funerarios de las tumbas prehispánicas, cuyas formas cambiantes había dado lugar a su clasificación por fases, de las cuales sobresalía la fase del asa estribo y como formas poco comunes se encontraban vasos copa acampanados, abundando las vasijas escultóricas que reproducían la fauna y flora local, y entre ellas patatas con ojos modelados o pintados y sobrecubierta con una cabeza humana de boca mutilada, de función ritual propiciatoria de la fertilidad de la planta. En la época de madurez se dieron vasijas escultóricas de casas. La autora incluía dibujos de las piezas descritas.

²⁴² Panyella, "Terracotas mejicanas...", *óp. cit.*

²⁴³ Huera, "Un ejemplar...", *óp. cit.*

²⁴⁴ Roman, "Cerámicas Mochica...", *óp. cit.*

La colaboración del Museo Etnológico y Colonial en el *Boletín Americanista* pierde continuidad, hasta que en la década de los 80 vuelven a publicarse artículos de algunos de sus colaboradores como Carme Fauria y Silvia Ventosa. Quizás a ello contribuyera que Carme Fauria compatibilizó durante mucho tiempo sus labores en el museo con las de profesora de prehistórica en la Universidad de Barcelona, un camino que seguiría posteriormente Meritxell Tous. Carme Fauria²⁴⁵ y Silvia Ventosa²⁴⁶ publicaron los resultados de su investigación en relación a determinadas piezas prehistóricas y etnográficas como los torteros de la cultura Manteña del Ecuador y el proceso de elaboración de los textiles populares de Guatemala, respectivamente.

Esta visión panorámica de las publicaciones en el *Boletín Americanista* en torno a las colecciones americanas del Museo Etnológico nos permite conocer las piezas que concitaron mayor interés para la descripción, el análisis formal e interpretación. Las culturas prehistóricas del Perú como Mochica, Nasca, Chimú y Recuay son las que van a llamar la atención por su valor artístico y documental en los años 50. Esto no significa que sean las únicas que merecen atención sino que en una época determinada la mirada se dirigió hacia algunas.

Otras investigaciones sobre las colecciones americanas del Museo Etnológico se han caracterizado por ser temas concretos de un tipo de piezas, de un grupo cultural y de un país. Por un lado, Carme Fauria i Roma²⁴⁷ y Ramona Vilalta Vilalta²⁴⁸ han desarrollado para su tesis de licenciatura la investigación de una cultura prehistórica a partir de las colecciones americanas del Museo Etnológico. Así, se ha estudiado la cultura Manteña del Ecuador y se ha clasificado, catalogado y registrado en fotos las piezas de la colección Manteña. Lo mismo se ha hecho con la colección de cerámica Chimú y tres piezas de la cultura Lambayeque de Perú.

²⁴⁵ Fauria, "Arte y simbolismo...", *óp. cit.* La autora también publicó otros artículos en el citado boletín referidos a la colección prehistórica Tumaco-Tolita procedente del Ecuador y Colombia de propiedad del Ayuntamiento de Torredembarra (Tarragona) y a los Incas: Fauria, "El grupo Tumaco-Tolita...", *óp. cit.*; Fauria, Carme. "Avance y límites del Imperio Inca en la costa norte." *Boletín Americanista*, 39 y 40 (1989), p. 27-51.

²⁴⁶ Ventosa, "Notas sobre...", *óp. cit.*

²⁴⁷ Fauria, *La cultura Manteña...*, *óp. cit.*

²⁴⁸ Vilalta, *óp. cit.*

La tesis de Fauria se organizó bajo el siguiente esquema que posteriormente continuó Ramona Vilalta: ubicación geográfica, las culturas predecesoras en el territorio, el hombre manteño y su lenguaje, la economía, la organización político-social, el mundo espiritual, el arte, los contactos y relaciones con otros pueblos de América y los primeros españoles en la costa ecuatoriana. Se incluyó una clasificación, catalogación y registro fotográfico de las piezas de la colección Manteña.

Respecto a la investigación de Ramona Vilalta, nos interesa detallar su estudio de la colección peruana prehispánica, donde mencionó brevemente el origen de las colecciones de la cerámica Chimú y consideró los diferentes inventarios existentes hasta ese momento sobre dicha cultura, en los cuales aparecieron piezas con procedencia desconocida pero si se sabía a quién fue comprado o adquirido. La excepción la encontró en el inventario de las piezas adquiridas a Leopoldo Gómez porque él mismo las recolectaba y documentaba en sus lugares de origen. Así, indicó que las piezas Chimú y tres piezas de Lambayeque obtenidas por Leopoldo Gómez, procedían de la zona de Piura, concretamente de Amotape, Sullana, Tambo Grande y Chulucanas, y otra zona cercana a Lambayeque como era Ferreñafe. Según esta investigación, el inventario N° 7 consta de 74 piezas de las cuales 42 son peruanos y fueron adquiridos a Juan Rodríguez Mora de Córdova. El inventario N° 10 cuenta con 31 piezas vendidas por Juan Rodríguez Escariol, las cuales se dividen en mesoamericanas y peruanas. Mientras que en el expediente N° 16 se consigna 759 piezas arqueológicas y etnográficas de Ecuador y Perú, adquiridas a Leopoldo Gómez en abril de 1952. El inventario N° 56 indica la compra de 56 piezas ecuatorianas y peruanas a Leopoldo Gómez. En el inventario N° 62 se anota en total 20 piezas, de las cuales las arqueológicas son del Perú y las etnográficas corresponden a América y África, adquiridas a Juan Rodríguez Mora de Córdova. El inventario N° 178 consigna 102 piezas de arqueología peruana y ecuatoriana adquiridas a Montserrat Mundó.²⁴⁹

La cerámica de la cultura Chimú es clasificada por su forma y representación, según el criterio empleado por Ramona Vilalta: botellas globulares de asa estribo

²⁴⁹ *Ibidem*, p. 5-6.

(número de inventario o código en adelante 56-1, 56-15, 56-23, 56-13, 16-692, 16-704, 56-14, 56-37), representaciones zoomorfas en cerámica (56-29, 10-31, 16-194, 56-49, 10-26, 56-26, 16-703, 16-699, 56-50, 16-690), botellas con representación de frutos (56-30, 16-695, 56-27, 56-52, 16-741), *paccha* con decoración zoomorfa (10-13), vasijas silbato con diversas representaciones en relieve (16-701, 56-44, 10-16, 7-1, 16-698, 56-28, 10-14), representaciones ictiomorfas (56-45, 62-4, 178-17), representaciones humanas (56-40, 56-48), representaciones eróticas (16-687, 62-6). De la cultura Lambayeque se han catalogado las siguientes piezas: botellas con decoración antropomorfa (56-47, 10-27, 16-700).

Siguiendo la pauta de la tesis de Carme Fauria, Ramona Vilalta distribuyó su análisis de la cultura Chimú en los siguientes apartados: geografía, culturas antecesoras a Chimú, la cerámica de la costa norte del Perú, orígenes de los Chimú y las técnicas cerámicas, clasificación de la cerámica Chimú de la colección del Museo Etnológico, la cultura Lambayeque y su conquista por los Chimú, la conquista del reino Chimú por los Incas, los primeros españoles en las costas peruanas. Además añadió un conjunto de fichas técnicas de las piezas cerámicas estudiadas.

Debemos destacar entre las investigaciones de los años 90 sobre las colecciones americanas del Museo Etnológico la tesina de Marzena Hanna Podolska, quien se basó en el estudio iconográfico de las figurillas teotihuacanas.²⁵⁰ En la misma década, Meritxell Tous, colaboradora del museo y catedrática de la Universidad de Barcelona, analizó las piezas prehispánicas de la Baja América Central y realizó la catalogación de 143 piezas de un total de 168, en tanto que las otras piezas, por falta de datos precisos, quedaron sin clasificación.²⁵¹ Así mismo Tous ofreció en un artículo reciente mayores referencias a las colecciones arqueológicas de la Baja América Central del Museo Etnológico.²⁵² Esta misma autora incluyó en su tesis doctoral²⁵³ un anexo dedicado a las fichas de catalogación, con sus respectivas fotos y dibujos, de las piezas prehispánicas, la mayor parte de cerámica, de la subárea arqueológico-cultural de la Gran Nicoya (Nicaragua y Costa Rica) de la Baja América Central. Incluso para explicar el

²⁵⁰ Podolska, *óp. cit.*

²⁵¹ Tous, "La Baixa Amèrica...", *óp. cit.*

²⁵² Tous, "Colecciones arqueológicas..." *óp. cit.*

²⁵³ Tous, *De la Gran Nicoya...*, *óp. cit.*

sistema de poder y el sistema de creencias de la Gran Nicoya tomó como base el análisis de algunas piezas y de su correspondiente iconografía y simbolismo, conservadas en dicho museo, entre las que destacan: dioses-hacha de jade, metates y cabezas de maza de piedra tallada, recipiente y figurillas femeninas de cerámica.

Por otra parte, las colecciones prehispánicas de América del Museo Etnológico han sido clasificadas y estudiadas por Victòria Solanilla Demestre, autora especialista en las colecciones americanas en manos de museos y particulares en Cataluña, con especial énfasis en los textiles. En tres de sus publicaciones hace referencia a las colecciones del citado museo. En la primera aporta un inventario general de las piezas existentes hasta ese momento que permiten saber qué culturas y tipología de objetos predominan en la colección.²⁵⁴ En la segunda registra 45 textiles peruanos, entre fragmentos y piezas completas, de cada uno de los cuales brinda la mayor información posible, incluyendo datos bibliográficos que permiten compararlo con otras piezas similares que han sido analizadas por otros autores.²⁵⁵ En general esta publicación está dedicada al tema textil prehispánico de la zona andina peruana conservadas en diferentes colecciones públicas, que evidencia, no sólo la riqueza textil del Perú, sino unos criterios de colección y determinados intereses de los coleccionistas catalanes. La presencia mayoritaria de fragmentos dice mucho. En la tercera publicación²⁵⁶ Solanilla prosigue con el tema textil andino en las colecciones de los museos españoles entre los que menciona al Etnológico de Barcelona como poseedora de 52 piezas, la mayor parte procedente del período Intermedio Tardío (Nasca, Tiahuanaco-Huari, Chancay, Chimú, Chimú-Chancay) y un textil excepcional del período colonial.

También la investigadora Júlia Pérez Hernández analizó, en un trabajo monográfico, la colección arqueológica de cerámica Chancay del Perú custodiada en el Museo Etnológico.²⁵⁷ La autora pretende demostrar las supervivencias técnicas de la cerámica Chancay en la cerámica actual de Chulucanas. Asimismo, plantea una interpretación iconográfica sobre los personajes que están

²⁵⁴ Solanilla, *Col·leccions pre-colombines...*, *óp. cit.*

²⁵⁵ Solanilla, *Tèxtils precolombins...*, *óp. cit.*

²⁵⁶ Solanilla, "Las colecciones de textiles...", *óp. cit.*

²⁵⁷ Pérez, *Cerámica y ceramistas...*, *óp. cit.*

representados en dos tipos de objetos denominados tradicionalmente *chinos* y *cuchimilcos*. El trabajo se completa con la catalogación de algunas piezas de la colección y con otras del Museo Arqueológico de Barcelona y de colección particular para establecer comparaciones.

Después de pasar revista a los estudios llevados a cabo en torno a las colecciones americanas del Museo Etnológico, que por cierto no abundan y casi todas están dirigidas al período prehispánico, creemos conveniente señalar algunas referencias sobre la cantidad de piezas, tipo de adquisiciones y procedencia. Actualmente el Museo Etnológico custodia 9.000 objetos procedentes de América, de las cuales 4.500 son prehispánicas y 4.500 son objetos etnográficos indígenas y muestras de arte tradicional de mestizos. En consecuencia, el Museo Etnológico clasifica y distribuye sus colecciones americanas en esos tres conjuntos: la precolombina, la indígena y la América hispánica.²⁵⁸

Los fondos americanos del Museo Etnológico no sólo se incrementaron con las expediciones, sino también se han obtenido de donaciones de particulares e instituciones, de compra a particulares y de depósitos recibidos del antiguo y actual Museo Nacional de Arte de Cataluña, la Academia de Ciencias y/o particulares.²⁵⁹ Un ejemplo de donación es la que se difundió en una nota de prensa donde se señaló que el Museo Etnológico inauguró en su sección exótica una exposición de arte popular mexicano, donada por Gustavo Gili.²⁶⁰

En cuanto a la colección peruana el Museo Etnológico ha recibido en calidad de donación las siguientes piezas: textiles e indumentaria, huso y jarras prehispánicas; cestos, hamaca, juguete, flauta de pan y cuencos. Como adquisiciones se tienen objetos prehispánicos de las culturas Chimú, Mochica, Nasca y Chancay en las que destacan: recipientes, textiles, collares, máscaras, indumentaria, *tupus*, sombrero ceremonial, objetos de la Amazonía como el deformador craneal, collares y pendientes de élitros, etc. De los depósitos destacan

²⁵⁸ Fornés, Pérez y Azón, *óp. cit.*, p. 144.

²⁵⁹ Soriano, "De Mèxic a l'Argentina..." *óp. cit.*, p. 14-15.

²⁶⁰ "Arte popular mejicano", *ABC* (Madrid), 1 de febrero de 1966, p. 56.

las piezas prehispánicas del Museo Nacional de Arte de Cataluña.²⁶¹

Gracias a las donaciones y adquisiciones el Museo Etnológico ha obtenido una serie de piezas de países y lugares que no estaban representados como Argentina, Canadá, Isla de Pascua y Venezuela. De estos países Argentina tiene un mayor número de piezas: 1206 puntas de flecha de la Patagonia, collar de plata araucano, máscara, indumentaria, textiles, tubo para el *mate*, figuras antropomorfas y calabazas para el mate, raspadores, etc.

Los países americanos, antiguas colonias españolas, que actualmente están representados en el Museo Etnológico como lugar de origen de los materiales de sus colecciones arqueológicas y etnográficas son: Perú, Ecuador, México, Guatemala, El Salvador, Puerto Rico, Argentina, Bolivia, Brasil, Costa Rica, Panamá, Colombia, Nicaragua, Canadá, Isla de Pascua y Venezuela.

²⁶¹ Soriano, "De Mèxic a l'Argentina..." *óp. cit.*

Capítulo 4: La *Expedición Barcelona a los Andes del Perú de 1963*

4.1 Antecedente: *Expedición Española a los Andes del Perú de 1961*

Durante el franquismo de los años 60, se había iniciado una etapa de expediciones internacionales y transcontinentales de alta montaña. En Cataluña predominaba el excursionismo deportivo sobre el excursionismo clásico de fines científicos y culturales, debido a un proceso de deportivización que se había iniciado antes de la guerra civil y que con el nuevo régimen se potenció con el afán de debilitar la capacidad de crear conciencia colectiva opuesta al franquismo y a sus principios y tener bajo control a las entidades excursionistas.²⁶²

Bajo este panorama de represión política y cultural de toda connotación nacionalista catalana, pero de fomento del deporte español, surgió en 1957 la idea de organizar una *expedición catalana* a los Andes después de que el experto escalador del Grupo de Alta Montaña del Club Montañés Barcelonés, Josep Manuel Anglada, fuera invitado a participar en la *Expedición Alemana a los Andes peruanos* de aquel año, dirigida por Günter Hauser, al cual finalmente no pudo asistir, tal como lo señaló en una entrevista de 1959.²⁶³ Este interés por los Andes aumentó tras la difusión de los resultados de la *Expedición Alemana* de 1957 y la *Expedición Italiana* de 1958, mediante conferencias ilustradas con diapositivas, e incluso, para el caso italiano, con películas a color²⁶⁴ que entusiasmaron a los montañistas catalanes, entre ellos Anglada. Así se fue gestando en secreto una expedición que estaría conformada por Francesc Guillamon, Jordi Pons y el mismo Anglada. Durante un curso de escalada en Chamonix (Francia) Romano Merendi desveló el secreto sin saber que se mantenía así hasta ese momento. A este curso asistieron Anglada, Guillamon y varios participantes españoles de otras regiones entre ellos algunos

²⁶² Roma i Casanovas, Francesc. *Història Social de l'excursionisme català: el franquisme*. Valls: Cossetània Edicions, 2008.

²⁶³ Moreno de las Heras, Diego. "Españoles a los Andes del Perú. Durará de tres a cuatro meses y su costo será de muy cerca el millón de pesetas. Al habla con don José Manuel Anglada, director técnico", *El Mundo Deportivo*, 27 de diciembre de 1959, p. 5.

²⁶⁴ "Expedición al país de los Incas", *El Mundo Deportivo*, 11 de abril de 1958, p. 5; "Disertación sobre expediciones italianas", *La Vanguardia española*, 19 de noviembre de 1959, p. 21; "Conferencias sobre los Andes del Perú para mañana", *El Mundo Deportivo*, 6 de abril de 1960, p. 6.

dirigentes de la Federación Española de Montañismo.²⁶⁵ Posteriormente, la Federación adoptó el proyecto y financió económicamente hasta hacerlo realidad.²⁶⁶ Incluso, se incorporaron a otros escaladores de Madrid, Zaragoza y Bilbao, motivo por el cual la denominación original de *Expedición Barcelona* fue cambiada por *Expedición Española a los Andes de 1961*. Pensamos que detrás de todo esto había un trasfondo político, primero, porque cualquier evidencia de catalanidad sería apagada y, segunda, porque era la primera expedición española a los Andes a través de la cual el régimen podía lograr un reconocimiento internacional y simbólicamente *conquistar* las cumbres más importantes de Perú.

Desde diciembre de 1959, el proyecto de la expedición se dio a conocer a través de la prensa escrita.²⁶⁷ Dado su carácter oficial debido al patrocinio de la Delegación Nacional de Educación Física y Deportes²⁶⁸ y porque la Presidencia de Honor de la expedición se ofreció al general Franco,²⁶⁹ fue difundida por la prensa española.

Tras un periodo de entrenamiento y aclimatación de los montañeros en los Alpes franceses e italianos,²⁷⁰ fueron seleccionados para la *Expedición Española*: el jefe de expedición, don Félix Méndez Torres; el director técnico, Josep Manuel Anglada; el médico cirujano, doctor Arrazola; escaladores, José María Pegil, Antonio Pérez Ayuso, Salvador Arias, Jordi Pons y José María A. Bescós; suplentes: Pedro Acuña, Francesc Guillamón y José Díaz.

El objetivo de la expedición fue escalar numerosos picos del Perú situados en las cordilleras Vilcanota y Blanca y como misiones secundarias se propuso recoger

²⁶⁵ Gullera, Josep M. "L'Expedició Barcelona' als Andes del Perú-1963." *Serra d'Or*, 11 (1963), p.14.

²⁶⁶ *Ibidem*.

²⁶⁷ "Proyectada expedición española a los Andes. Vencedora una vez más", *La Vanguardia española*, 8 de diciembre de 1959, p. 34.

²⁶⁸ Alfil. "Montañeros españoles a los Andes peruanos", *El Mundo Deportivo*, 14 de mayo de 1960, p. 8.

²⁶⁹ Roca García. "I Expedición Española a los Andes del Perú", *El Mundo Deportivo*, 13 de julio de 1960, p. 6.

²⁷⁰ Moreno de las Heras, Diego. "Andes del Perú. La Expedición española, se prepara concienzudamente con vistas a la inminencia de la marcha", *El Mundo Deportivo*, 22 de agosto de 1960, p. 2; Moreno de las Heras, Diego. "Expedición al Perú. El equipo español de preseleccionados permaneció durante mes en los Alpes, sometidos a un intenso entrenamiento", *El Mundo Deportivo*, 2 de septiembre de 1960, p. 7.

datos topográficos para la confección de cartas geográficas de aquellas zonas, estudiar los vestigios de la civilización incaica, confeccionar planos fotográficos, documentar la vida y costumbres de los nativos y filmar una película.²⁷¹ Esto significa que el interés de esta expedición no sólo era deportivo, sino también científico y cultural, en cierto modo por la influencia del excursionismo catalán clásico que Anglada había heredado. No sabemos si todos estos objetivos secundarios se cumplieron debido al rápido retorno de la expedición por la muerte de uno de sus integrantes.

La primera fase de la expedición se realizó en el Cusco, sierra sur, donde los montañeros ascendieron a la cumbre del Ausangate (6.384 m.), el punto más alto de la cordillera de Vilcanota.²⁷² Después de escalar 37 cumbres, se trasladaron a Lima para luego dirigirse, en una segunda fase, a la cordillera Blanca, sierra norte, con el objetivo de abrir una vía por la arista noreste del nevado Huascarán Sur (6.768 m.), el más alto del Perú. El 20 de julio Josep Manuel Anglada y Jordi Pons consiguieron la meta pero con un triste final por el fallecimiento de Pedro Acuña durante una de las escaladas al nevado.

La expedición retornó a Madrid el 2 de agosto de 1961, junto a los restos de Pedro Acuña Carnicero, a quien la Delegación Nacional de Educación Física y Deportes le concedió, a título póstumo, la medalla de plata al Mérito Deportivo.²⁷³

El 5 de octubre, la Delegación Regional de la Federación Española de Montañismo rindió homenaje a los escaladores catalanes Josep Manuel Anglada, Francesc Guillamón y Jordi Pons por su participación en la primera expedición andina de 1961.²⁷⁴ Así mismo, la *Expedición Española a los Andes del Perú* de 1961

²⁷¹ Alfíl. "Expedición española a los Andes", *El Mundo Deportivo*, 9 abril de 1960, p. 8; Roca García, J. "I Expedición Española a los Andes del Perú", *El Mundo Deportivo*, 13 de julio de 1960, p. 6; Alfíl. "Montañeros españoles a los Andes peruanos", *El Mundo Deportivo*, 14 mayo 1960, p. 8; Del Arco. "José Manuel Anglada", *La Vanguardia española*, 21 enero 1961, p. 17.

²⁷² "Montañeros españoles han escalado el Ausangate, en los Andes del Perú", *La Vanguardia española*, 22 de junio de 1961, p. 3.

²⁷³ "Hoy llegará a Madrid la expedición de montañeros españoles a los Andes del Perú. *La Vanguardia española*, 2 de agosto de 1961, p. 21.

²⁷⁴ "Esta noche homenaje a los escaladores catalanes de la expedición a los Andes", *La Vanguardia española*, 5 de octubre de 1961, p. 28.

recibió, una medalla de oro de montañismo otorgado por la Federación Española de Montañismo.²⁷⁵

Consideramos que esta expedición fue el antecedente directo para la organización de una segunda expedición a los Andes en 1963, pero no sólo con objetivos deportivos de alta montaña, sino también con fines científicos y culturales.

4.2 La organización de la *Expedición Barcelona a los Andes del Perú de 1963* (1961- 1963)

Barcelona a los Andes del Perú de 1963 fue una expedición conformada por dos equipos autónomos en su organización, plan de actividades y manejo de presupuesto: el deportivo y el científico. Al primero correspondían los escaladores del Grupo de Alta Montaña del Club Montañés Barcelonés y al segundo, los representantes del Museo Etnológico de Barcelona.

Así, el 29 de septiembre de 1962,²⁷⁶ la prensa dio a conocer la realización de esta expedición científico-deportiva, que tuvo una gran acogida por parte de las autoridades, centros oficiales y público en general de Barcelona. Incluso, el representante en Cataluña de la Delegación Nacional de Educación Física y Deportes, Joan Antoni Samaranch, la Diputación de Barcelona y el Presidente de la Comisión de las Fiestas de la Merced con acuerdo del alcalde de la ciudad de Barcelona, Josep Maria de Porcioles, solicitaron a la expedición que llevaran consigo una imagen de Nuestra Señora de la Merced, patrona de Barcelona, y una bandera representativa del patrón de Cataluña, San Jorge, para que fueran entronizados en algunas de las cumbres andinas del Perú que también serían rebautizadas con los nombres de las advocaciones religiosas mencionadas.²⁷⁷

²⁷⁵ "Homenaje a la expedición española a los Andes peruanos", *La Vanguardia española*, 28 de noviembre de 1961, p. 46.

²⁷⁶ Moreno de las Heras, Diego. "Operación Cartas Postales: 'Expedición Barcelona' a los Andes del Perú", *El Mundo Deportivo*, 29 de septiembre de 1962, p. 6.

²⁷⁷ Moreno de las Heras, Diego. "Expedición Barcelona' 1963", *El Mundo Deportivo*, 11 de mayo 1963, p. 4.

La expedición quedó oficialmente constituida el 27 de abril de 1963 en un acto presidido por Joan Antoni Samaranch, Francesc Martínez i Massó, presidente de la Federación Catalana de Montañismo, y los miembros de la expedición, celebrado en la Diputación Provincial de Barcelona, cuyo presidente era el marqués de Castell-Florite.²⁷⁸ En esa ocasión, Josep Manuel Anglada fue designado jefe del grupo deportivo y August Panyella del grupo científico.

Antes de la partida de la *Expedición Barcelona Barcelona a los Andes del Perú de 1963* se realizaron una serie de actos de homenaje y despedida a sus integrantes como la inauguración en el Palacio de la Virreina, el 20 de mayo, de una exposición fotográfica *Andes Perú 1961* de la primera expedición española, a donde asistieron Francesc Martínez Massó, presidente de la Federación Catalana de Montañismo, el cónsul del Perú en Barcelona, Guillermo Portugal, el conocido alpinista italiano, Ricardo Cassin, y los presidentes de las entidades excursionistas. Así mismo, el 24 de mayo el Grupo de Alta Montaña del Club Montañés Barcelonés organizó una cena de homenaje a los expedicionarios y el 25 de mayo el cónsul del Perú en Barcelona les ofreció una cena de despedida.²⁷⁹

4.2.1 El equipo deportivo

Integrantes

El equipo deportivo de alta montaña estaba conformado por tres integrantes que habían participado en la primera *Expedición Española* de 1961: Josep Manuel Anglada i Nieto, Francesc Guillamon i Nieto y Jordi Pons Sanginés. También se incorporaron Venancio López de Ceballos y Miguel Muñoz, miembro de reserva. Al llegar a Perú, la expedición contrató los servicios de tres porteadores fijos²⁸⁰ los hermanos Emilio y Víctor Ángeles de Huaraz y Miguel Gómez Sánchez, barcelonés

²⁷⁸ Moreno de las Heras, Diego. "Ayer quedó constituida oficialmente a 'Expedición Barcelona' al Perú 1963. El acto fue presidido por el Sr. Samaranch", *El Mundo Deportivo*, 28 de abril de 1963. p. 8.

²⁷⁹ Moreno de las Heras, Diego. "Actos de homenaje y despedida a los componentes de la 'Expedición Barcelona' al Perú. Quedó inaugurado la Exposición Fotográfica (Andes Perú 1961)", *El Mundo Deportivo*, 23 de mayo de 1963, p. 2; "Expedición Barcelona 1963 a los Andes del Perú", *El Mundo Deportivo*, 17 de mayo de 1963, p. 6; "Exposición fotográfica y proyecciones sobre la I Expedición Española a los Andes", *El Mundo Deportivo*, 18 de mayo de 1963, p. 4;

²⁸⁰ Gullera, *óp. cit.*, p. 15.

que por entonces residía en Sudamérica y que también fue el cocinero.

Proyecto

Desde el retorno de la *Expedición Española*, los integrantes catalanes que participaron en ella pensaban en volver a organizar otra expedición a los Andes pero que respondiese a la idea original de una gesta barcelonesa.²⁸¹ Con este fin, Josep Manuel Anglada tomó contacto con diversas expediciones alemanas y japonesas para conocer sus relaciones de ascensiones y así diseñar un plan específico de itinerarios. Así mismo, había preparado un esquema con varios itinerarios adicionales y distintos objetivos en el caso de que alguna expedición se adelantara a escalar los sitios previstos.²⁸²

Cuando en enero de 1963 se informó sobre los conflictos sociales que ocurrían en Perú, motivo por el que peligraba la expedición hacia los Andes, se pensó en ir a Bolivia como una alternativa.²⁸³ Por entonces una de las metas de la expedición era la cordillera Carabaya Sur de cuya existencia habían sido informados por la *Expedición Milanese* que estuvo explorando la cordillera de Apolobamba y con la que mantenían permanente comunicación. Esta meta todavía se mantenía en el mes de abril,²⁸⁴ sin embargo, después de ser informados que la cordillera de Yauyos, al sur de Lima, era una región poco conocida entre los escaladores,²⁸⁵ se decidió ésta como primer objetivo. El otro objetivo fue la cordillera de Huayhuash. La primera etapa fue básicamente de aclimatación y exploración la región, donde escalaron, fotografiaron y ejecutaron trabajos de topografía, mientras que la segunda etapa se concretaría en la ascensión de una cumbre de más de 6.000 m. de la cordillera Huayhuash. Los otros propósitos secundarios fueron filmar y hacer estudios cartográficos, botánicos y entomológicos. En cuanto al reportaje fotográfico en blanco y negro y de diapositivas a color estaba previsto registrar un total de 3.500

²⁸¹ Gullera, *óp. cit.*

²⁸² Moreno de las Heras, Diego. "Siete catalanes dispuestos para la conquista de los Andes. Ante la próxima expedición 'Barcelona' al Perú", *El Mundo Deportivo*, 10 de marzo de 1963, p. 6.

²⁸³ Moreno de las Heras, Diego. "Objetivo de la 'Expedición Barcelona' a los Andes del Perú, 1963. Cordillera Carabaya, situada entre el 68 y 72 meridiano y el 12 y 16 paralelo", *El Mundo Deportivo*, 13 de enero de 1963, p. 6.

²⁸⁴ Salanova, Ramón N. "La Expedición Barcelonesa a los Andes formada por Anglada, Pons, Guillamon y López equivale a un hito histórico", *El Mundo Deportivo*, 18 de abril de 1963, p. 2.

²⁸⁵ Gullera, *óp. cit.*

unidades.²⁸⁶ Estas actividades y otras de difusión se llevaron a cabo entre junio y agosto de 1963.

El financiamiento de la expedición fue difícil de conseguir a pesar de contar con el apoyo de las corporaciones oficiales como particulares, incluyendo a las entidades del excursionismo catalán. Para apoyar en la recaudación económica se formó un Comité de Honor,²⁸⁷ integrado por el alcalde de la ciudad y por el presidente de la Comisión Deportiva de la Diputación de Barcelona. Hacia septiembre de 1962 se reunió 801.656 pesetas pero aún faltaba 470.000 pesetas.²⁸⁸ En marzo de 1963, se contaba con el auspicio y aportación de varias casas comerciales que habían donado la mayor parte de los materiales expedicionarios para su experimentación en los Andes, pero aún era incompleto el presupuesto.²⁸⁹ También se había puesto en marcha la *Operación Cartas Postales*, que consistía en una suscripción y abono económico a cambio de recibir desde Perú una postal ilustrada con una fotografía de los Andes, dedicada y firmada por los miembros de la expedición.²⁹⁰

Desarrollo de la expedición y objetivos alcanzados

La expedición partió el 27 de mayo, un día antes de lo programado.²⁹¹ En el trayecto hacia Perú el equipo deportivo tuvo contratiempos.²⁹² Llegaron a Lima el 6 de junio.²⁹³

²⁸⁶ Moreno de las Heras, Diego. "La Expedición Barcelona saldrá mañana lunes, por vía aérea con escala en Madrid, Río de Janeiro, Sao Paulo, Iguazú, Asunción y Lima", *El Mundo Deportivo*, 26 de mayo de 1963, p. 7.

²⁸⁷ Gullera, *óp. cit.*

²⁸⁸ Moreno de las Heras, "Operación Cartas Postales: 'Expedición...'", *óp. cit.*

²⁸⁹ Moreno de las Heras, "Siete catalanes dispuestos para la conquista de...", *óp. cit.*

²⁹⁰ Moreno de las Heras, "Operación Cartas Postales: 'Expedición...'", *óp. cit.*; "Expedición 'Barcelona' a los Andes del Perú 1963. 'Operación cartas postales.'" *Butlletí Club Excursionista Pirenaico*, 145 (1962), p. 3.

²⁹¹ Moreno de las Heras, "La Expedición Barcelona saldrá mañana lunes...", *óp. cit.* También véase: "Salida de la Expedición Barcelonesa a los Andes del Perú", *La Vanguardia*, 28 de mayo de 1963, p. 44.

²⁹² "Expedición Barcelona a los Andes del Perú. 15 de junio sale el último miembro de la expedición. Rumbo al Perú se supera favorablemente el primer contratiempo", *El Mundo Deportivo*, 13 de junio de 1963, p. 2.

²⁹³ Arxiu Museu Etnològic de Barcelona (en adelante AMEB), Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Diari de campo. Notes Etnològiques i Bibliografia, "Perú: Diario. Notas", August Panyella, [Perú], 1963, p. 17.

Desde Lima, el equipo deportivo se dirigió a su primer objetivo, la cordillera de Yauyos. Según un informe²⁹⁴ de Josep Manuel Anglada y algunas noticias de la prensa,²⁹⁵ el 13 de junio de 1963 la expedición partió del pueblo de Yauyos acompañados por tres porteadores fijos y arrieros con caballos que transportaron el equipaje. A partir del 17 de junio, desde el campamento base situado cerca al lago Huascacocha en plena puna de 4.150 m., se escalaron por distintas cordadas las cumbres del Ayabiri (5.200 m.), Punta Margalida (5.250 m.), Punta Balaitous (5.140 m.), Pedro Acuña (5.360 m.), Atahualpa (5.400 m.), Cotoní (5.817 m.), Picha Huacra (5.400 m.), Tuctuni (5.327 m.), Joaquín Folch (5.412 m.), Verbena (5.230 m.), Punta Santiago (5.150 m.), Sant Jordi (5.460 m.), Rosa de Lima (5.460 m.), Jacinto Verdaguer (5.390 m.), Manuel de Falla (5.380 m.), Paulo VI (5.390 m.), Canigó (5.470 m.), Llongote (5.781 m.), Gerona y Tarragona (5.350 m.), Quepala Norte (5.350 m.), Quepala Sur (5.360 m.), Punta Pica d'Estats/ Padrecacca o Pariaccaca (5.200 m.), Punta Yadoñe (5.090 m.) y Virgen de la Merced (5.425 m.).

En la época era frecuente entre los escaladores, sobre todo europeos y norteamericanos, rebautizar las montañas escaladas, tal como lo hicieron en esta expedición, obviando la larga tradición local, que confiere poderes tutelares (*apus*) a muchas de las cumbres mencionadas, entre las que destaca el nevado Padrecacca o Pariaccaca, uno de los más venerados en la sierra central desde la época prehispánica y que fue rebautizado como Punta Pica d'Estats. Destacan topónimos de raíz religiosa, -advocaciones catalanas o el del papa de aquel entonces-

²⁹⁴ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Diari de campo. Notes Etnològiques i Bibliografia, "Informe sobre el desarrollo y la marcha de la expedición Barcelona, durante el primer objetivo de la cord. de Yauyos", Josep Manuel Anglada, [Perú], 1963. 4 p.

²⁹⁵ *La Vanguardia española*. "Expedición a los Andes del Perú. Instalación a 4.230 metros del campamento base", *La Vanguardia española*, 30 de junio de 1963, p. 59; "Primeros éxitos de la Expedición Barcelona a los Andes. En la cordillera de Yauyos han sido escalados dos picos de más de 5.000 metros", *La Vanguardia española*, 13 de julio de 1963, p. 34; "Expedición Barcelona a los Andes. Tres cumbres vírgenes conquistadas: Nevado Acuña, 5.360 m.; Atahualpa, 5.400 m. y Cotoní, 5.817 m.", *La Vanguardia española*, 16 de julio de 1963 p. 32; "Nuevos éxitos de la Expedición Barcelona a los Andes. Otras ocho cumbres de más de 5000 metros, conquistados", *La Vanguardia española*, 18 de julio de 1963, p. 35; Moreno de las Heras, Diego. "El gallardete de 'Sant Jordi' ondea en el Perú", *El Mundo Deportivo*, 21 de julio de 1963, p. 6; "Expedición Barcelona-Andes, 1963. Culminando la exploración de la cordillera de Yauyos, fue conquistado el nevado Llongote, de 5.781 metros. Anglada, Pons, Guillamon y Muñoz, los montañeros españoles que lograron esta primera escalada mundial", *La Vanguardia española*, 25 de julio de 1963, p. 27; Moreno de las Heras, Diego. "El nevado 'Virgen de la Merced' de 5.425 metros de altura pone fin a la brillante campaña de la cordillera Yauyos. La imagen entregada por el Excmo. Ayuntamiento de Barcelona quedó entronizada", *El Mundo Deportivo*, 1 de agosto de 1963, p. 4; Aloy, D. M. "Veintidós cumbres conquistadas por la expedición 'Barcelona 1963'", *Blanco y Negro* del diario ABC, 2703, Madrid, 22 de febrero de 1964, p.82-83.

referencias a hombres clave de la *Renaixença* poética o musical, Jacinto Verdaguer y Manuel de Falla, y a representantes del *Noucentisme* como el historiador del arte y museólogo Joaquim Folch i Torres. Asimismo se coronó la cumbre del Sant Jordi con un banderín del patrón de Cataluña, obsequiado por la Diputación Provincial de Barcelona y la de Virgen de la Merced con una imagen de la patrona de Barcelona. En suma, se intentó trasladar al Perú las tradiciones montaÑeras catalanas, al margen de cualquier realidad, con tintes claramente neocoloniales,²⁹⁶ a pesar de que hubiera un intento de reivindicación de los íconos simbólicos de la catalanidad fuera de España que se vinculaba con el excursionismo catalán de resistencia.

Al retornar a la ciudad de Lima, la expedición difundió sus logros en la radio y televisión local y algunos de sus integrantes dictaron conferencias sobre la expedición española de 1961 como la celebrada el 11 de julio en el Instituto Peruano de Cultura Hispánica, patrocinada por la embajada española y el Club Andino Peruano.²⁹⁷ Después de este período de descanso, el 13 de julio, la expedición prosiguió rumbo a la región de Ancash donde instaló su campamento base a 5.400 m. a la orilla del lago Carhuacocha. Precisamente, la cordada Anglada, Pons y Muñoz logró, el 23 de julio, el objetivo de la segunda fase, de escalar el nevado Siula Grande de 6.350 m., ubicado en la cordillera de Huayhuash.²⁹⁸ Luego, el conjunto de la *Expedición Barcelona a los Andes del Perú* asistió, en representación de España, a la Primera Convención Nacional de Andinismo en la ciudad de Huaraz, en la que también intervinieron diversas delegaciones procedentes de Alemania, Estados Unidos, Brasil, Inglaterra, entre otras.²⁹⁹

Al llegar a Lima, los expedicionarios recibieron vía telegrama diversas felicitaciones y elogios de las autoridades catalanas y de particulares, además, del

²⁹⁶ Apreciación proporcionada por la historiadora Núria Sala, catedrática de la Universitat de Girona.

²⁹⁷ Moreno de las Heras, Diego. "La cordillera Huay-Huash ha sido atacada por la 'Expedición Barcelona' en su segunda fase de actividad en el Perú. Lima registró un seísmo de cuarenta y cinco segundos de duración", *El Mundo Deportivo*, 7 de agosto de 1963, p. 2.

²⁹⁸ Aloy, David M. "Expedición Barcelona' a los Andes del Perú", *Destino*, 1360 (1963), p. 30; Aloy, D. M. "Ha finalizado la parte activa de la expedición Barcelona Andes 1963. Varios de sus miembros se hallan ya en nuestra ciudad", *La Vanguardia española*, 14 de septiembre de 1963, p. 35; Aloy, "Veintidós cumbres conquistadas...", *óp. cit.*

²⁹⁹ Moreno de las Heras, Diego. "Primera ascensión mundial vía inédita al 'Siula Grande' colofón de la Expedición Barcelona a los Andes del Perú", *El Mundo Deportivo*, 18 de agosto de 1963, p. 7.

ministro español de Información y Turismo, Manuel Fraga Iribarne, quien se encontraba en Perú.³⁰⁰

El retorno a Barcelona fue de manera escalonada. Los primeros en volver del equipo deportivo fueron Guillamon y Muñoz, mientras que los demás se quedaron para completar el documental cinematográfico y el reportaje fotográfico referido a la vida y costumbres del Perú. Se trasladaron hacia Arequipa, y de ahí a Puno, a las orillas del lago Titicaca, en donde acompañados por el comandante de Marina de la localidad, visitaron en una embarcación de totora las islas flotantes habitadas por los Uro. De Puno se dirigieron en el barco de la *Peruvian Corporation* hacia Guaqui y La Paz en Bolivia. Desde La Paz se trasladaron hacia Arica (Chile), de donde retornaron a Lima para organizar el embarque del material expedicionario y realizar otros trámites.³⁰¹

Difusión en Perú y Barcelona de los resultados

Según una entrevista a Guillamon y Muñoz, la expedición tuvo una buena acogida por parte de las autoridades y funcionarios públicos peruanos vinculados al deporte y el andinismo, en tanto que fueron atendidos por los representantes de la embajada española en Lima y el Ministro de Información y Turismo español, Fraga Iribarne. Por otra parte, la prensa, radio y T. V. difundieron con elogios sus logros deportivos. Incluso la topografía de la cordillera de Yauyos dio como resultado un mapa que entregaron al Instituto Geográfico del Perú.³⁰²

Posteriormente, el 30 de octubre de 1963, el Real Club de Tenis Barcelona homenajeó a los integrantes de la expedición.³⁰³ Concurrieron al acto distinguidos personajes entre ellos el cónsul general del Perú en Barcelona, Guillermo Portugal

³⁰⁰ Aloy, "Ha finalizado la parte activa de la expedición Barcelona...", *óp. cit.*

³⁰¹ *Ibidem.*

³⁰² Moreno de las Heras, Diego. "La Expedición Barcelona' a los Andes del Perú. 2 protagonistas Francisco Guillamón y Miguel Muñoz resumen el éxito conseguido", *El Mundo Deportivo*, 25 de agosto de 1963, p. 7.

³⁰³ "La expedición 'Ciudad de Barcelona' a los Andes del Perú en las cenas de mesa redonda del Real Club de Tenis Barcelona-1899", *La Vanguardia española*, 26 de octubre de 1963, p. 35; "La expedición 'Ciudad de Barcelona' a los Andes del Perú en las cenas de mesa redonda del Real Club de Tenis Barcelona", *El Mundo Deportivo*, 27 de octubre de 1963, p. 8.

Ballesteros.³⁰⁴ Para la ocasión se expuso en los salones del Club “...una interesante selección de fotografías en color de algunos aspectos de la expedición ‘Ciudad de Barcelona a los Andes del Perú’, que constituirá el tema de la reunión.”³⁰⁵ También la Federación Catalana de Montañismo rindió homenaje a los integrantes de la expedición el 14 de noviembre de 1963.³⁰⁶

Manuel Anglada fue seleccionado entre los mejores deportistas del año 1963 en la rama de montañismo,³⁰⁷ al igual que el Club Montañés Barcelonés recibió el trofeo Samaranch por la mejor gesta deportiva de equipo debido a la brillante expedición a los Andes.³⁰⁸

El 7 de febrero de 1964 la Federación Catalana de Montañismo organizó una velada nocturna donde Manuel Anglada, Francesc Guillamon y Jordi Pons presentaron y comentaron 250 diapositivas a color en torno al desarrollo de la expedición.³⁰⁹

4.2.2 El equipo científico

El interés que despertaba el Perú a nivel cultural y científico con respecto a otros países americanos era indudable. Según August Panyella, el Perú era el más interesante desde el punto de vista científico por su carácter eminentemente cultural, lo cual era decisivo para elegir el país donde se emprendía una expedición.³¹⁰

³⁰⁴ “Cena de mesa redonda en el Real Club de Tenis Barcelona. Los componentes de la Expedición Barcelona a los Andes del Perú, invitados de honor”, *La Vanguardia española*, 31 de octubre de 1963, p. 44.

³⁰⁵ “Esta noche, en el Real Club de Tenis Barcelona, cena de mesa redonda. Invitados de honor: los componentes de la Expedición a los Andes del Perú”, *La Vanguardia española*, 30 de octubre de 1963, p.36

³⁰⁶ “Homenaje a los componentes de la Expedición Barcelona a los Andes”, *La Vanguardia española*, 8 de noviembre de 1963, p. 36.

³⁰⁷ “Luis Felipe Areta dos medallas de oro en los Juegos Mediterráneos, ‘mejor deportista’ del año 1963”, *El Mundo Deportivo*, 11 de enero de 1964, p. 2.

³⁰⁸ Moreno de las Heras, Diego. “El Club Montañés Barcelonés calificado ‘mejor conjunto del año’ por su gesta alpina en los Andes del Perú”, *El Mundo Deportivo*, 16 de enero de 1964, p. 10.

³⁰⁹ Moreno de las Heras, Diego. “La velada del Palacio de la Música dedicada a la ‘Expedición Barcelona’. Asistió el Delegado Provincial de Información y Turismo”, *El Mundo Deportivo*, 27 de febrero de 1964, p. 6.

³¹⁰ Moreno de las Heras, “Siete catalanes dispuestos para la conquista de...”, *óp. cit.*

A esto se añadió que el Museo Etnológico necesitaba incrementar y completar las colecciones de su sección americana, en concreto de Perú, del cual interesaba su arte tradicional -o *arte popular* como comúnmente se decía en la época- porque Panyella encontraba en dicha manifestación una de las reminiscencias de la época Inca debido al grado de cultura que alcanzó y dejó huella indeleble en el país, por tanto lo consideraba como el verdadero arte peruano sin igual.³¹¹

Por otra parte, las expediciones científicas que el Museo Etnológico había iniciado desde los años 50 le permitieron a Panyella acumular cierta experiencia para definir un esquema base con determinados criterios de selección y recolección y saber dónde, cómo y qué objetos estudiar y adquirir. Esto se evidencia en las tipologías de las colecciones de dicho Museo y en particular de Perú. Así mismo, para Panyella el objetivo de toda expedición científica se concretaba en dos aspectos: cultura y raza. Esta asociación esencial para Panyella será un reflejo de su concepción antropológica donde se estudia al hombre, primero, como ser biológico y, segundo, como productor de ideas, hábitos, valores, artefactos y técnicas que se evidenciaban, sobre todo, en los objetos culturales -o en lo que se denomina *cultura material*-. De ahí su afán por “... *recopilar colecciones de interés arqueológico, etnológico o simplemente humano, sean estas de carácter actual o prehistórico*”³¹² y por estudiar tipos humanos desde sus características raciales, los cuales se registraron en las *esculturas antropológicas*. Esta concepción de Panyella también se vio reflejada en la expedición al Perú.

Planificación

Desde la creación del Museo Etnológico se había pensado en realizar una expedición hacia América y en particular al Perú. Pero fue desde 1958 en que tomó fuerza la idea de viajar al Perú hasta que el 9 de febrero de 1961 fue aceptada la propuesta de Panyella, mediante un informe de la Comisión Asesora del Museo Etnológico, presidida por el alcalde de Barcelona, Josep Maria de Porcioles i

³¹¹ *Ibidem.*

³¹² *Ibidem.*

Colomer.³¹³ Resulta interesante la coincidencia con la organización de la *Expedición Española* de 1961, lo que confirma el interés que había en España de aquel momento por los Andes peruanos, tanto a nivel deportivo como científico y cultural.

Esta intención de viajar al Perú también se confirmó en una entrevista a Panyella, donde señaló que en 1962 el Museo Etnológico tenía proyectada una expedición debido a la importancia etnológica de ese país.³¹⁴ Dicho proyecto de expedición al Perú para 1962, con fecha del 12 de julio de 1961,³¹⁵ fue enviado al Delegado de Servicios de Cultura del Ayuntamiento de Barcelona, Juan Marino García-Marquina y Rodrigo, para la aprobación del alcalde. Adjunto a este documento se envió el presupuesto³¹⁶ y una solicitud de Panyella.³¹⁷

Cuando se elaboró el proyecto inicial en 1961, el Museo Etnológico ya contaba con dos ofrecimientos que reducían el monto total del presupuesto: primero, el gobierno peruano, a través de las gestiones de Lluís Pericot, otorgó un permiso gratuito para la excavación arqueológica porque costaba mucho para las misiones extranjeras y, segundo, las Industrias Titán de los señores Folch ofrecieron como donativo 100.000 pesetas.³¹⁸ A pesar de estos aportes, la proyectada expedición de 1962 no se llevó a cabo por falta de recursos económicos. El proyecto inicial se tuvo que replantear en varios aspectos para volver a presentarlo en 1963, originándose dos versiones, el primero con fecha 9 marzo³¹⁹ y el segundo de 19 de marzo.³²⁰

Panyella estaba convencido de que esta expedición era el más importante de los proyectados hasta el momento por el Museo Etnológico y de que era la primera

³¹³ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Itinerari. Memoria i Memòria esquemàtica (borradors i mapes itinerari), "Memoria esquemàtica del proyecto de Expedición al Perú 1963", August Panyella, Barcelona, 9 marzo de 1963, p. 1.

³¹⁴ Moreno de las Heras, "Siete catalanes dispuestos para la conquista de...", *óp. cit.*

³¹⁵ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Projecte i pressupostos Perú i autorizació del Pressupost, "Proyecto Expedición al Perú", August Panyella, Barcelona, 12 julio de 1961, 1 p.

³¹⁶ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Projecte i pressupostos Perú i autorizació del Pressupost, "Presupuesto Expedición al Perú", August Panyella, Barcelona, 28 junio de 1961, 1 p.

³¹⁷ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Projecte i pressupostos Perú i autorizació del Pressupost, "Carta de solicitud dirigida por August Panyella al Delegado de los Servicios de Cultura", August Panyella, Barcelona, 12 de julio de 1961, 1 p.

³¹⁸ AMEB, "Proyecto Expedición al Perú", *óp. cit.*

³¹⁹ AMEB, "Memoria esquemàtica del proyecto de Expedición al Perú 1963", *óp. cit.*

³²⁰ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Itinerari. Memoria i Memòria esquemàtica (borradors i mapes itinerari), "Memoria esquemàtica del proyecto de Expedición al Perú 1963", August Panyella, Barcelona, 19 marzo de 1963, 2 p.

expedición española a América de postguerra y la primera expedición del Museo Etnológico a América, tal como se desprende de los documentos en cuestión.

Integrantes

La expedición estaría compuesta por Augusto Panyella Gómez, director del Museo Etnológico y profesor de etnología en la Universidad de Barcelona; Eudald Serra Güell, escultor antropólogo del Museo Etnológico y profesor de escultura de la Escuela Superior de Bellas Artes; Alberto Folch i Rusiñol, experto en arte precolombino y africano que ofreció su colaboración voluntaria.

Desde el proyecto de 1961 hasta la versión final de 1963 se consideró incluir a dos investigadores peruanos, Julio R. Romaní Torres y Aída Gaudencia Vadillo Gutiérrez, ex-alumnos de la Universidad de Barcelona y ex-ayudantes de Panyella. Sin embargo, esta incorporación no se logró por el retraso de la expedición para el año 1963. Más adelante, veremos la importancia de las redes intelectuales previas para definir el proyecto de expedición.

Finalidades

Según palabras de Panyella, la principal finalidad de la expedición científica fue patrimonial, a pesar de las dificultades económicas y técnicas.³²¹ Por ello el objetivo fue investigar y recolectar objetos arqueológicos, etnográficos y de arte tradicional para incrementar la colección peruana del Museo Etnológico que por entonces estaba formado por una serie pequeña de piezas selectas. A parte de recolectar piezas significativas de distintas regiones del Perú, el objetivo fue dotar a la sección peruana de una serie de *esculturas antropológicas* realizadas en el país por el escultor Eudald Serra, quien modelaría ocho cabezas de tipos indígenas. Así mismo, la otra finalidad fue realizar algunas prospecciones y excavaciones arqueológicas en coordinación con las universidades peruanas, a manera de prueba para preparar una posterior campaña de excavaciones. También el propósito de la expedición fue iniciar los trabajos de campo en América hispana y sondear las

³²¹ AMEB, “Memoria esquemática del proyecto de Expedición al Perú 1963”, *óp. cit.*, p. 2.

posibilidades para organizar una serie de trabajos de campo en América y España, con la colaboración de entidades americanas y españolas. Finalmente, el objetivo fue efectuar la prueba de una expedición conjunta con los andinistas barceloneses y con Albert Folch i Rusiñol, benemérito colaborador del Museo.³²²

Tiempo de duración

La expedición científica se realizó entre el 27 de mayo al 7 de septiembre de 1963, tomando en cuenta la fecha de partida y estancia en Brasil y Bolivia. Concretamente en Perú, la expedición se inició el 1 de junio. Con respecto, al proyecto de expedición para 1962 se mantuvo los tres meses de trabajo de campo.

Itinerario (programado)

Tanto en el proyecto inicial de 1962 como en la última versión de 1963 se programaron dos recorridos generales que abarcaban desde Lima, en primer lugar, hacia la sierra central y sur (Jauja, Huancayo, Ayacucho, Cusco, Puno), La Paz (Bolivia), costa sur (Arequipa, Nasca, Ica) y en segundo lugar, hacia el norte (Virú, Moche, Pacasmayo, Lambayeque, Chavín).³²³ Sin embargo, estos recorridos como tal no se cumplieron porque después de aprobado el proyecto se fue modificado en el transcurso del tiempo a partir de nuevas informaciones que se recibían. Incluso, poco antes del viaje a Perú, se añadió en el segundo recorrido la ciudad de Trujillo y se incluyó un tercer recorrido a Iquitos y Pucallpa en la Amazonía peruana.³²⁴ Además, no se mencionó en el proyecto final la estancia en Brasil, sin embargo, Panyella lo programó después, junto a algunas ciudades de otros países que “...se visitará, para tantear futuros trabajos, Rio de Janeiro, Sao Paulo, La Paz, Quito, Bogotá, Guatemala y Mejjico.”³²⁵ De hecho sólo se cumplió la visita a Brasil, Bolivia y

³²² AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Itinerari. Memoria i Memoria esquemàtica (borradores i mapes itinerari), “Memoria suscinta de la labor realizada por la expedición del Museo Etnológico al Perú (28 mayo al 8 septiembre 1963)”, August Panyella, Barcelona, 12 de noviembre de 1963, p. 1.

³²³ AMEB, “Memoria esquemàtica del proyecto de Expedición al Perú 1963”, *óp. cit.*

³²⁴ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Oficis i correspondència demanan ajuda per la Expedició Perú, “Carta de solicitud dirigida por August Panyella al Cónsul General del Perú en Barcelona”, August Panyella, Barcelona, 14 mayo de 1963, 2 p.

³²⁵ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Oficis i correspondència demanan ajuda per la Expedició Perú, “Carta de solicitud dirigida por August Panyella al Director General de

Guatemala. También al llegar al Perú, con información *in situ*, los recorridos generales incluyeron más ciudades y se excluyeron otras, originándose tres recorridos que comprendían ciudades del norte, centro y sur en la costa y sierra, además, de la Amazonía, como se verá en el capítulo 5.

Plan de trabajo

Los trabajos que se iban a desarrollar durante la expedición y que quedaron establecidos en el proyecto final del 19 de marzo de 1963 fueron:³²⁶

a) Adquisiciones etnológicas y de arte tradicional (escultura, tejidos, joyas, cerámica, instrumentos musicales, útiles y aperos, piezas rituales, etc.) durante los recorridos generales.

b) Campaña de 30 días de excavaciones en Huaytará (Huacavelica), en colaboración con la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Con respecto al proyecto de 1961 y la versión primera de 1963, la cantidad de días disminuyó de 2 a 1 mes, con lo cual esta labor quedó disminuida.

c) Realización de cuatro esculturas de aymara, uro y amazónicas. En el proyecto de 1961 no se consideró esta actividad. En cambio, en la versión primera del proyecto de 1963 se proyectó el modelado de seis esculturas, dos de cada tipo (aymara, uro y amazónico).

Este plan de trabajo sufrió una variación adicional en el epígrafe b y c. No se realizó la excavación en Huaytará, sino en yacimientos arqueológicos de Puno y Lima, tampoco se modelaron las cuatro *esculturas antropológicas* previstas sino ocho y de los tipos moche, huaracino, quechua, aymara, uro y amazónico (shipibo, huambisa y awajun).

Un punto que llama la atención es la incorporación del trabajo de excavaciones en Huaytará, conocida como la capital arqueológica de Huacavelica y cuyas importantes construcciones incaicas como el complejo arqueológico de Huaytará y de Inca Wasi, no eran tan difundidas por esa época. Panyella había

Relaciones Culturales del Ministerio de Asuntos Exteriores de España”, August Panyella, Barcelona, 13 mayo de 1963, 1 p.

³²⁶ AMEB, “Memoria esquemática del proyecto de Expedición al Perú 1963”, *óp. cit.*

manifestado su interés por la cultura Inca al referirse líneas arriba al arte popular peruano. De hecho no sólo este interés pudo determinar esta elección sino cabe la posibilidad de que los contactos previos con investigadores peruanos como Julio Romaní y Aída Vadillo, quienes fueron ayudantes de Panyella mientras estudiaban en la Universidad de Barcelona pudieron influir; inclusive Aída Vadillo había sido profesora de la Universidad del Centro y por tanto, conocedora de esa región huancavelicana. Tampoco debe descartarse la intervención de Lluís Pericot García porque fue él quien gestionó ante el gobierno peruano la gratuidad de la excavación arqueológica, además, de que fue uno de los patrocinadores de esta expedición.

Por ese tiempo, el estudiante de arqueología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Ramiro Matos Mendieta, presentó la ponencia “Informes sobre trabajos arqueológicos realizados en Castrovirreyna, Huancavelica”³²⁷ en la *Semana de Arqueología Peruana*, organizada por el Instituto de Etnología y Arqueología de dicha universidad, entre el 9 al 14 de noviembre de 1959. Este evento se llevó a cabo cuando era decano de la Facultad de Letras el Dr. Luis E. Valcárcel. Las ponencias fueron publicadas en el libro *Antiguo Perú, espacio y tiempo*, editado por Mejía Baca en 1960. Este libro pudo haber sido consultado por Vadillo y Romaní.

Presupuesto

El presupuesto del proyecto final de 1963, distribuido en 11 epígrafes, correspondía a la cantidad total de 488.144 Ptas., del cual 214.00 Ptas. se solicitaban con cargo al presupuesto ordinario del Museo Etnológico, 174.144 Ptas. con cargo a la partida de Investigación y 100.000 Ptas. suplidas por el donativo particular.³²⁸ También en una lista adjunta se especificaban las partidas a afectar y el detalle de los gastos con cargo a la partida de Investigación (cuadros nº 1, 2 y 3).

³²⁷ En ese momento Huaytará pertenecía a la provincia de Castrovirreyna.

³²⁸ AMEB, “Memoria esquemática del proyecto de Expedición al Perú 1963”, *óp. cit.*

Cuadro nº 1 Presupuesto final de 1963³²⁹

Nº	Motivo de gasto	Pesetas
1	Adquisiciones Etnología y Arte Popular	100.000
2	Adquisiciones Arqueología	100.000
3	Gastos excavaciones 30 días:	
	6 peones excavación, a 110 Ptas.	19.800
	1 capataz excavación, a 125 Ptas.	3.750
	1 arqueólogo peruano, a 400 Ptas.	12.000
4	Material de expedición, excavación y campamento	15.000
5	Gastos de estancia de 2 expedicionarios, Srs. Panyella y Serra, 80 días a 400 Ptas. diarias personas	64.000
6	Viaje Barcelona-Lima, ida y vuelta, clase económica, 2 expedicionarios, a 56.711 Ptas.	113.422
7	Personal auxiliar peruano para Etnología	10.000
8	Desplazamientos y transportes por el interior del Perú	25.000
9	Embalaje y transportes material Lima-Barcelona	25.000
10	4 esculturas antropológicas de peruanos aymara, uro y amazónicos	34.000
11	Material fotográfico, incluida cámara leica, según presupuesto, y cintas magnetofón	16.172
	Total 11 conceptos	488.144

Cuadro nº 2 Distribución de gastos con cargo al presupuesto ordinario del Museo Etnológico 1963³³⁰

Motivo/ Partida	Pesetas
Part. 707 Adquisiciones	125.000
Part. 388 Recolección objetos: viajes	25.000
Part. 385 Transportes	50.000
Part. 390 Material cultural	9.000
Part. 389 Fotografía	5.000
Part. 413 Investigación	174.144
Donativo: Srs. Folch Rusiñol, Rosal Catarineu, Folch Girona, Bertán Mata	100.000
Total gastos expedición	488.144

³²⁹ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Projecte i pressupostos Perú i autorizació del Pressupost, "Presupuesto Expedición Perú 1963: Gastos", August Panyella, Barcelona, 22 marzo de 1963, 1 p.

³³⁰ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Projecte i pressupostos Perú i autorizació del Pressupost, "Presupuesto Expedición Perú 1963: Distribución de los gastos", August Panyella, Barcelona, 22 marzo de 1963, 1 p.

Cuadro nº 3 Detalle gastos con cargo a la part. 413: investigación³³¹

Nº	Motivo de gasto	Pesetas
3	Gastos excavación	35.550
4 y 11	Material para el trabajo de campo	25.172
6	Viaje Barcelona-Lima-Barcelona	113.422
	Total	174.144

Tanto este presupuesto final como el proyecto en sí de la expedición al Perú en 1963 fue autorizada, por Decreto del Sr. alcalde, el 4 de mayo de 1963.³³²

El monto total del último presupuesto fue menor a las anteriores propuestas para asegurar que se llevara a cabo debido a las dificultades económicas que existían para realizar la expedición al Perú. El presupuesto de 1961 era de 669.122 Ptas., distribuido en 11 epígrafes,³³³ mientras que la versión primera de 1963 consignaba un total de 697.496'80 Ptas. y 12 epígrafes.³³⁴

Como podemos apreciar, la mayor parte del financiamiento económico lo asumió el Ayuntamiento de Barcelona encabezado por su alcalde Josep Maria de Porcioles y el Delegado de Servicios de Cultura del Ayuntamiento, Juan Marino García-Marquina y Rodrigo. Sin embargo, fue preciso contar con el apoyo económico de particulares, amigos del Museo Etnológico y distinguidas personalidades barceloneses, como Joaquim Folch i Girona, Albert Folch i Rusiñol, Luis Rosal Catarineu, José Antonio Bertrand Mata y Andrés Rivera Rovira. Así mismo, debido a que el presupuesto con que contaba la expedición era insuficiente, Panyella solicitó a Gratiniano Nieto, director de la Dirección General de Bellas Artes,

³³¹ *Ibidem.*

³³² AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Projecte i pressupostos Perú i autorizació del Pressupost, "Carta del Secretario General Accidental del Negociado de Bellas Artes y Museos dirigida al Conservador técnico del Museo Etnológico, August Panyella", Secretario General Accidental, 6 de mayo de 1963, 1 p. También: AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Projecte i pressupostos Perú i autorizació del Pressupost, "Carta dirigida al Sr. Interventor", sin remitente, sin fecha, 1 p. Se supone que este documento está fechado después del 4 de mayo de 1963 y probablemente después de la expedición cuando Panyella rinde cuentas de los gastos realizados.

³³³ AMEB, "Presupuesto Expedición al Perú", *óp. cit.*

³³⁴ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Projecte i pressupostos Perú i autorizació del Pressupost, "Presupuesto Expedición Perú 1963", August Panyella, Barcelona, 1 marzo de 1963, 1 p.

una ayuda o subvención económica de 100.000 pesetas, que serían “...destinadas a gastos de adquisición de piezas, proponiendo que la mitad de dicha cantidad se utilice para adquirir un lote de piezas con destino al Museo de América de Madrid y la otra mitad con destino al Museo Etnológico de Barcelona...”³³⁵ Esta ayuda económica nunca llegó como se evidencia en la memoria de la labor realizada por la expedición del Museo Etnológico al Perú presentada por Panyella el 12 de diciembre de 1963.

Entidades y personalidades patrocinadoras

La primera entidad patrocinadora de la expedición evidentemente era el Ayuntamiento de Barcelona, al cual pertenecía el Museo Etnológico. Su aporte fundamental fue a nivel económico, al igual que la de un grupo de personalidades barceloneses encabezados por Joaquim Folch i Girona. La otra entidad conocida que apoyó el desarrollo de la expedición fue la Dirección General de Relaciones Culturales del Ministerio de Asuntos Exteriores de España, a cargo de Alfonso de la Serna.³³⁶ El Consulado General del Perú en Barcelona, a cargo de Guillermo Portugal Ballesteros,³³⁷ redactó cartas de presentación, dirigidas a diferentes instituciones peruanas y particulares que podían facilitar las labores programadas de la expedición. En el mismo sentido, el Sr. Marqués de Merry del Val, embajador de España en Lima,³³⁸ prestó toda su colaboración hasta el final de la expedición.

Entre los intelectuales y americanistas más destacados de Barcelona que patrocinaron la expedición destacaba el Dr. Lluís Pericot García, quien en una carta enviada a Luis E. Valcárcel, avaló la expedición del Museo Etnológico en los siguientes términos:

³³⁵ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Oficis i correspondència demanan ajuda per la Expedició Perú, “Carta de solicitud dirigida por August Panyella al Director General de Bellas Artes del Ministerio de Educación Nacional”, August Panyella, Barcelona, 13 mayo de 1963, 1 p.

³³⁶ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Correspondència, “Carta de August Panyella al Sr. D. Alfonso de la Serna, Director General de Relaciones Culturales”, August Panyella, Barcelona, 6 de mayo de 1963, 1 p.

³³⁷ AMEB, “Carta de solicitud dirigida por August Panyella al Cónsul General del Perú en Barcelona”, *óp. cit.*

³³⁸ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Oficis i correspondència demanan ajuda per la Expedició Perú, “Carta de August Panyella al Sr. Marqués de Merry del Val, embajador de España en Lima, Perú”, August Panyella, Barcelona, 24 mayo de 1963, 1 p.

“Para mi es ocasión de gran gozo patrocinar esta empresa; en primer lugar porqué significaría la primera vez que un grupo de arqueólogos y etnólogos españoles vuelve a América en plan de trabajo, después del lamentable abandono en que hemos tenido los estudios de americanística. En segundo lugar porqué esta empresa sale de Barcelona, puesto que el impulso, en realidad viene de nuestra Universidad, en la que Panyella es profesor de Etnología, y patrocinada por un municipio que ha demostrado siempre un gran sentido de la cultura. Ahora mismo el Delegado de Cultura del Ayuntamiento es el Prof. Juan M. García Marquina, Vicerrector de la Universidad. En tercer lugar por iniciarse como una empresa modesta, sin alharacas de prensa y propaganda.”³³⁹

Contactos previos con investigadores y museólogos peruanos

Creemos que en la elaboración del proyecto de la expedición intervinieron los investigadores peruanos Aída Gaudencia Vadillo Gutiérrez y Julio R. Romaní Torres, quienes habían sido alumnos y ayudantes de la cátedra de etnología que dictaba August Panyella en la Universidad de Barcelona. La relación de Romaní con dicha universidad permitió que publicara en el *Boletín Americanista*, un artículo sobre la mujer yagua,³⁴⁰ producto de sus investigaciones de campo en la Amazonía peruana de 1959,³⁴¹ en donde realizó “...un análisis antropométrico que proporciona una serie de datos que no se analizan y que se ofrecen para estudios posteriores.”³⁴²

Tanto Vadillo como Romaní fueron considerados integrantes de la expedición desde el proyecto inicial hasta la versión final de 1963, pero las circunstancias personales, los estudios de perfeccionamiento en ciencias etnológicas en Italia y la culminación de las tesis de la Universidad de Barcelona y de la Universidad de

³³⁹ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Correspondència, “Carta del Dr. Luis Pericot al Dr. Luis E. Valcárcel”, Luis Pericot, Barcelona, 13 de abril de 1963, 1 p.

³⁴⁰ Romaní Torres, Julio R. “Datos para la antropología femenina de los yagua de la Amazonía peruana.” *Boletín Americanista*, 7-9 (1961), p. 15-32.

³⁴¹ El Instituto Riva Agüero de la Pontificia Universidad Católica del Perú auspició el proyecto de investigación presentado al Seminario de Antropología, que estaba dirigido por el antropólogo Jehan Vellard, quien además asesoró la investigación. En dicha oportunidad también participó Aída Vadillo Gutiérrez. Véase: Romaní, *óp. cit.*, p. 18.

³⁴² Luna, *óp. cit.*, p. 127.

Roma no les permitieron participar en ella de manera directa, en cambio fueron ellos quienes brindaron información sobre el Perú, las instituciones académicas y museísticas e investigadores que podrían interesar a la expedición.

De las cartas recibidas y enviadas a Panyella³⁴³ se desprende que Vadillo y Romaní estaban vinculados por entonces con el Instituto Riva Agüero de la Pontificia Universidad Católica de Perú y por ello solicitaron a Panyella que contactara con dicha universidad a través de la arqueóloga Josefina Ramos de Cox, directora del Seminario de Arqueología y catedrática de la Facultad de Letras. Otros personajes del Instituto Riva Agüero, que estaba muy ligado al Instituto de Cultura Hispánica, fueron Víctor Andrés Belaúnde, José Agustín de la Puente y César Pachco Vélez.

Como Vadillo y Romaní habían estudiado en la Universidad Mayor de San Marcos también proporcionaron a Panyella una lista de intelectuales sanmarquinos, siendo destacada la referencia al Dr. Luis E. Valcárcel a quien veían como la persona más indicada para las vinculaciones con la mencionada universidad y su Instituto de Etnología y Arqueología, así como con el Museo de la Cultura Peruana y su Instituto de Estudios Etnológicos.³⁴⁴ De la lista de personalidades así mismo sobresalía el Dr. Jorge C. Muelle, director del Museo Nacional de Antropología y Arqueología, vinculado a la sección del Ministerio de Educación Pública encargada de gestionar los permisos de excavaciones arqueológicas. En definitiva, los intelectuales que recomendaron se encontraban en tres bandos: indigenistas, hispanistas y peruanistas. Precisamente, Vadillo y Romaní eran miembros del

³⁴³ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Correspondència, “Carta de August Panyella a Julio Romaní y Aída Vadillo”, August Panyella, Barcelona, 16 de abril de 1963, 1 p. Véase: AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Correspondència, “Carta de Julio Romaní y Aída Vadillo a August Panyella”, Julio Romaní y Aída Vadillo, Roma, 10 de mayo de 1963, 2 p. También véase: AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Correspondència, “Carta de Julio Romaní y Aída Vadillo a August Panyella”, Julio Romaní y Aída Vadillo, Roma, 24 de mayo de 1963, 1 p.

³⁴⁴ Según la ley universitaria que fue aprobada cuando Luis E. Valcárcel fue Ministro de Educación se facultó a la Universidad Mayor de San Marcos la creación de institutos de investigación de arqueología, historia, filosofía, filología, literatura peruana y folclore, geografía y etnología, los cuales iniciaron sus actividades en 1946. El de etnología estaba a cargo del mismo Valcárcel con lo se introdujo oficialmente el aprendizaje de la etnología en el Perú. Véase: Matos Mar, José, Deustua C., José y Rénique, José Luis. *Luis E. Valcárcel: Memorias*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos, 1981, p. 363.

Instituto de Cultura Hispánica, pero desconocemos a qué grupo de intelectuales pertenecieron. Sabemos que fueron becarios de dicho instituto.

La sugerencia más interesante en cuanto a la recolección de material de arte tradicional que recibió Panyella de Vadillo y Romaní fue que se visitara la Feria Dominical de Huancayo, ciudad donde debían contactar con los padres de Aída Vadillo, quienes a la vez podían presentarles al Rector y catedráticos de la Universidad del Centro entre quienes se encontraba el Rvdo. Julio Velezmoro, profesor de sociología a quien Panyella conoció en la ciudad de Barna (Irlanda) en 1962, a través de Romaní. Con todo lo referido, se evidencia la importancia de las redes intelectuales previas para definir el proyecto de expedición.

La expedición del Museo Etnológico no sólo tomó las sugerencias de Aída Vadillo y Julio Romaní en cuanto a los contactos previos con determinados intelectuales peruanos, sino también las informaciones del Dr. Lluís Pericot García y sus redes intelectuales establecidas durante su viaje hacia América en 1956 y en las reuniones de americanistas como los Congresos Internacionales de Americanistas. Precisamente, en el XXXV Congreso Internacional de Americanistas de 1962 que se llevó a cabo en México Lluís Pericot asistió junto a otros intelectuales españoles como José Alcina Franch, Demetrio Ramos y Juan Pérez de Tudela.³⁴⁵

Se llegó a la conclusión de que en Perú el primer intelectual y museólogo a quien tenía que recurrir Panyella para solicitar apoyo y orientación durante la preparación de la expedición era el Dr. Luis E. Valcárcel. Con ese fin se le envió una carta explicativa³⁴⁶ del contenido del proyecto y de su interés en temas peruanos etnográficos, arqueológicos, arte tradicional y tipos indígenas, así como gestionar el préstamo de un yacimiento arqueológico para realizar excavaciones de corta duración. Incluso Panyella indicó que pretendía llevar a cabo la campaña expedicionaria con la colaboración de sus antiguos alumnos peruanos, Romaní y Vadillo. Para avalar esta petición se adjuntó una carta de Lluís Pericot.

³⁴⁵ Alcina Franch, José. "Luis Pericot García (1899-1978)." *Revista Española de Antropología Americana*, 9 (1979), p. 233.

³⁴⁶ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Correspondència, "Carta de August Panyella al Dr. Luis E. Valcárcel de la Universidad de San Marcos de Lima, Perú", August Panyella, Barcelona, 13 de abril de 1963, 2 p.

Lamentablemente, los dos documentos no llegaron a tiempo al Dr. Valcárcel. Al enterarse Panyella de lo ocurrido, a través de la información que recibió Albert Folch de su prima la Sra. Caridad Folch de Remy que residía en Lima, volvió a enviar otra carta al Dr. Valcárcel con fecha 16 de mayo de 1963,³⁴⁷ en la que adjuntaba las dos cartas anteriores. Valcárcel no había recibido las primeras cartas del 13 de abril porque no asistía a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos por estar jubilado y al ser profesor emérito dictaba clases en el Museo de la Cultura Peruana, tal como consta en una carta dirigida por Valcárcel al Dr. Lluís Pericot del 18 de mayo de 1963.³⁴⁸ A pesar de no haber recibido las mencionadas cartas Valcárcel estaba enterado por los diarios y por la familia Remy de la expedición que venía gestando el profesor Panyella y de su próxima llegada al Perú.

Luis E. Valcárcel (Ilo, Moquegua, 1891 - Lima, 1987) fue un historiador, etnólogo e intelectual indigenista comprometido con la labor museológica y la protección del patrimonio cultural peruano hasta casi el final de su vida. Antes de radicar en Lima fundó y ejerció como director del Museo Arqueológico de la Universidad del Cusco desde 1923. En 1930 fue nombrado director del Museo Bolivariano y poco después del Museo Arqueológico de Lima, localizado en la avenida Alfonso Ugarte 650, en reemplazo del eminente arqueólogo Julio C. Tello. Ambos museos estuvieron a su cargo. Al encontrar deficiencias en el discurso museológico y en la tarea pedagógica de los museos limeños proyectó la creación del Museo Nacional que fue aprobado por el gobierno a fines de 1931, siendo su director hasta 1945, año en que se expidió el Decreto Supremo que canceló su existencia durante el gobierno de Manuel Prado. El Museo Nacional no contó con un local propio tal como había sido proyectado hasta su desaparición oficial. La finalidad de su creación fue dar una visión integral de la historia del país desde la aparición del hombre hasta la actualidad demostrando vínculos entre el pasado y el presente, pero al no contar con un local propio se vio mermado el proyecto inicial. Así mismo, se pretendía bajo la dirección de un único museo cohesionar y organizar a los museos dispersos para promover la investigación a través de institutos como

³⁴⁷ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Correspondència, "Carta de August Panyella al Dr. Luis E. Valcárcel de Lima, Perú", August Panyella, Barcelona, 16 de mayo de 1963, 1 p.

³⁴⁸ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Correspondència, "Carta de Luis E. Valcárcel al Dr. Luis Pericot", Luis E. Valcárcel, Lima, 18 de mayo de 1963, 1 p.

los que se crearon: el Instituto de Arte Peruano a cargo de José Sabogal, el Instituto de Investigaciones Antropológicas a cargo de Julio C. Tello y el Instituto de Investigaciones Históricas a cargo de Emilio Gutiérrez de Quintanilla. En ese sentido, el proyecto inicial se cumplió parcialmente porque la finalidad de promover la investigación en los museos se llevó a cabo a pesar de las dificultades económicas. Para difundir las investigaciones de los institutos creados, Valcárcel creó en 1932 la *Revista del Museo Nacional*, la cual permanece vigente hasta nuestros días. Tras la desaparición del Museo Nacional, Valcárcel fue nombrado director general de los Museos de Historia: el de la República (antes Bolivariano), el del Virreinato (Quinta Presa). También fue director de los Museos de los Libertadores (la Casa Huaura donde estuvo San Martín y la Casa de Pativilca donde vivió Bolívar). Así, con la reorganización se conformó dos grupos de museos: Antropología y Arqueología a cargo de Julio C. Tello y de Historia bajo la dirección de Valcárcel. A los pocos meses Valcárcel fue elegido Ministro de Educación Pública, cargo que aprovechó para impulsar la creación del Museo de la Cultura Peruana (Decreto Supremo de 30 de marzo de 1946), del cual fue director hasta 1966. En cierto modo cumplía su anhelado sueño de reunir toda la producción cultural del hombre peruano antiguo y actual, así como promover la investigación a través de tres institutos: el de Estudios Etnológicos, el de Arte Peruano y el de Estudios Históricos.³⁴⁹ Según el testimonio de Valcárcel en el Museo de la Cultura Peruana:

“Sus salas habían sido convenientemente distribuidas para ofrecer al visitante una visión global del desarrollo de la cultura peruana, desde los tiempos más lejanos hasta nuestros días. La nueva institución perseguía, pues, revelar la unidad del Perú a través de su historia, ofreciendo las pruebas objetivas de esa unidad. Al completar en una síntesis viva los aspectos parciales de la cultura peruana, el nuevo Museo superaba los objetivos de los Museos Arqueológicos e Histórico, que exhibían separadamente los testimonios de la vida peruana correspondiente a la historia precolombina, el primero, y a las épocas del dominio español y de la República, el segundo.”³⁵⁰

³⁴⁹ Sobre la creación del Museo Nacional y el Museo de la Cultura Peruana véase: Matos, Deustua y Rénique, *óp. cit.*

³⁵⁰ Matos, Deustua y Rénique, *óp. cit.*, p. 362.

El otro intelectual y museólogo peruano a quien recurrió Panyella fue el Dr. Jorge C. Muelle (1903-1974). Se le envió una carta fechada el 22 de mayo de 1963,³⁵¹ al no tener noticias de Valcárcel. También se adjuntó una carta aval del Dr. Pericot. En el contenido de la carta Panyella explicó que el Museo Etnológico de Barcelona tenía un gran interés por la etnología y la arqueología americana y que era importante iniciar trabajos americanistas en el Perú, en donde la corta campaña expedicionaria era de toma de contacto y aprendizaje sobre los temas generales de etnografía contemporánea peruana, arqueología y muy especialmente del arte tradicional. Además, indicó que se harían recorridos para conocer el país y su cultura autóctona durante los cuales se pretendía modelar cabezas de indígenas, seleccionadas por sus características antropológicas, y realizar una breve campaña de excavaciones arqueológicas para conocer las dificultades y los métodos de excavación empleados en los yacimientos prehispánicos. Un aspecto que Panyella recalcó fue que el Museo Etnológico se inició pensando en que la labor de campo era fundamental, tanto para el estudio como para la recolección. Esta última consideración explica por qué el Museo Etnológico se empeñó en realizar constantes expediciones científicas. Es así como el propio Panyella declaró en una entrevista publicada en *El Correo Catalán* de 15 de abril de 1962, que luego citó Luis Calvo i Calvo:

“Nuestro trabajo, para que pueda ser de primera mano, debe basarse en expediciones y trabajos de campo, y ésta fue la orientación inicial, paralela a la de los Museos Arqueológicos, cuyos ingresos generales proceden de hallazgos de excavaciones (...) además de trabajo de campo los siete facultativos del Museo nos dedicamos a instalar, fichar y catalogar, estudiar las piezas y el ambiente cultural que las rodea y preparar las publicaciones que las den a conocer a los medios científicos y en los populares”.³⁵²

³⁵¹ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Oficis i correspondència demanan ajuda per la Expedició Perú, “Carta de August Panyella al professor Jorge C. Muelle del Museo Arqueológico de Lima, Perú”, August Panyella, Barcelona, 22 mayo de 1963, 2 p.

³⁵² Calvo, *Historia de la...*, óp. cit., p. 102.

Capítulo 5. Desarrollo de la *Expedición Barcelona a los Andes del Perú de 1963* del Museo Etnológico de Barcelona: itinerarios, contactos y actividades científicas

Desde la creación del Museo Etnológico se había previsto la organización de expediciones hacia América con el fin de incrementar y documentar sus colecciones mediante trabajo de campo y recolección *in situ*. Cabe mencionar que los objetos americanos conformaron una de las colecciones con las que se fundó el Museo, lo cual evidenciaba un claro interés por lo americano en el ámbito museístico, cultural y académico de Barcelona.

El propio Panyella declaró en 1951³⁵³ que esta parte del mundo era tan atrayente entre los investigadores de la ciudad de Barcelona para quienes en aquel momento se había complicado la labor de seguir de cerca los estudios de antropología americana -término que en su sentido más amplio incluía a la arqueología-. También señaló que tener al día una bibliografía especializada en la materia era difícil por lo que el Museo Arqueológico y por entonces el Museo Etnológico y Colonial de Barcelona y el Instituto Bernardino Sahagún (Departamento de Barcelona) del Consejo Superior de Investigaciones Científicas optaron por unir esfuerzos.

La experiencia acumulada tras varias expediciones realizadas por el Museo Etnológico permitió que a partir de 1961 se proyectara, según palabras de Panyella, “...*la que debía ser la primera expedición española a América de Ciencias humanas, en lo que va de siglo.*”³⁵⁴ Esta aseveración era del todo acertada porque no se había realizado en el siglo XX, hasta el año 1963, una expedición científica española -en concreto catalana- consagrada principalmente a la adquisición y documentación de objetos culturales americanos, en este caso peruanos.

³⁵³ Panyella, “Notas de arqueología...”, *óp. cit.*, p. 165.

³⁵⁴ AMEB, “Memoria suscinta de la labor realizada por la expedición del Museo Etnológico al Perú (28 mayo al 8 septiembre 1963”, *óp. cit.*, p. 1.

5.1 Itinerarios

Para August Panyella el itinerario debía ponerse en conocimiento de los servicios oficiales del país como museos, autoridades, guías o informadores, inmediatamente después de llegar al país donde se iba a realizar la expedición para así tener la oportunidad de verificar el programa previsto y adecuarlo a las necesidades del momento para un provecho mejor de la empresa científica.³⁵⁵ En tal sentido, las ciudades peruanas fueron seleccionadas para ser visitadas, según el proyecto de la expedición, tomando en cuenta en primer término su interés etnológico, arqueológico y antropológico, y en segundo término las posibilidades de tiempo y desplazamiento.³⁵⁶ Los otros lugares fueron definidos en Lima con la información recogida de los investigadores peruanos.

El itinerario no sólo se concentró en Perú sino que incluyó las ciudades de Río de Janeiro, Sao Paulo y Santos en Brasil y La Paz en Bolivia.³⁵⁷

La expedición científica llevó a cabo en el Perú tres recorridos generales³⁵⁸ que abarcaron las regiones geográficas de la costa, sierra y Amazonía. Creemos que la intención de August Panyella era aproximarse a diferentes aspectos de la naturaleza, cultura y tipos humanos característicos en cada región para establecer comparaciones y tener una visión global del Perú, como un primer contacto con América, para proyectar otra expedición de trabajo de campo centrado en temas más específicos.

El equipo expedicionario partió de Barcelona el 27 de mayo e hizo escala en Madrid, Dakar y Brasil, hasta llegar a Lima, Perú, el 1 de junio.

5.1.1 La expedición científica en Brasil: Río de Janeiro, São Paulo y Santos

Brasil fue la primera entrada a Sudamérica, en donde la expedición tuvo una

³⁵⁵ Moreno de las Heras, "Siete catalanes dispuestos para la conquista de...", *óp. cit.*

³⁵⁶ AMEB, "Memoria suscinta de la labor realizada por la expedición del Museo Etnológico al Perú (28 mayo al 8 septiembre 1963", *óp. cit.*, p. 2.

³⁵⁷ *Ibidem*, p. 1.

³⁵⁸ *Ibidem*, p. 1-2.

corta estancia en las ciudades de Río de Janeiro, São Paulo y Santos, entre el 28 de mayo al 1 de junio.

Durante la estadía en Río de Janeiro visitaron los íconos culturales y turísticos de las ciudades. También los expedicionarios iniciaron sus primeros contactos con talleres artesanales, museos y anticuarios. Como en anteriores expediciones del Museo Etnológico el tema de la joyería fue importante al momento de recolectar objetos culturales de los diferentes países y por eso no desaprovecharon la ocasión para visitar el taller lapidario *HStern* del alemán Hans Stern, famoso por sus joyas y piedras preciosas. Establaron comunicación con el Sr. Band, joyero y anticuario prestigioso de la ciudad, que tenía una tienda de antigüedades exclusivas de Europa y Brasil especializada en platería, joyas finas, muebles y gemas, denominada *Joe e Jack Band Joalheiros e Antiquários S. A.* Al mismo tiempo dialogaron con otro joyero menos reconocido.

Una de las labores previstas por la expedición fue asistir a los museos que conservaban colecciones etnográficas en este caso de los indígenas de la Amazonía brasileña. Los expedicionarios visitaron el Museo del Indio y el Museo Nacional de Brasil, en cuyas salas se exponían piezas de la prehistoria y la antropología de Brasil, Perú y México; además, de muestras de zoología y objetos egipcios.

Panyella no desperdió la oportunidad para realizar observaciones antropológicas de los tipos raciales humanos y de los aspectos culturales de la ciudad de Río de Janeiro, en las que salió a relucir su perspectiva, heredada de los planteamientos de Telésforo de Aranzadi, Pere Bosch i Gimpera, Tomàs Carreras i Artau, Santiago Alcobé i Noguera, Lluís Pericot y Josep Maria Batista i Roca, fiel reflejo del momento y de los paradigmas de la antropología biológica y cultural catalana. Por ese motivo Panyella visitó *A Zona* (barrio de la prostitución) y recorrió con los integrantes de la expedición por las calles de la favela *Rocinha*, que se asentaba junto al barrio de los ricos, al sur de la ciudad.

El 30 de mayo, la expedición se encontraba en São Paulo con el objetivo de conocer el Museo Paulista, que tenía una sala de piezas peruanas y varias de

objetos de los indígenas brasileños entre los cuales resaltaban los juguetes de cerámica de los Karajá y una gran máscara Tapirapé. Allí conversaron con el antropólogo y profesor Herbert Baldus, quien había sido vicepresidente del XXXI Congreso Internacional de Americanistas de São Paulo en 1954. Luego, concurren al Museo de Artes y Técnicas Populares, ubicado en el Pabellón de Exposiciones Lucas Nogueira Garcez y proyectado por el arquitecto Oscar Niemeyer. En esa oportunidad la expedición logró visitar una joyería y algunas tiendas artesanales en busca de figurillas de pesebres.

El equipo científico se dirigió hacia el municipio de Santos para conocer en la isla de San Amaro la famosa ciudad de Guarujá y el puerto más grande de Latinoamérica. Al retornar a São Paulo, se trasladaron a la tienda *Kaboré* en la Praça da República, donde adquirieron piezas cerámicas de los indígenas Karajá.

5.1.2 La expedición científica en Perú: Lima, La Libertad, Ancash, Junín, Ayacucho, Cusco, Puno, Arequipa, Ica, Ucayali

Cuando la expedición llegó al Perú, éste se encontraba en un momento de efervescencia política debido a la contienda electoral para la presidencia. Entre los partidos políticos que destacaban se encontraban los apristas a la cabeza de su líder Víctor Raúl Haya de la Torre y los partidarios de Acción Popular guiados por el arquitecto Fernando Belaúnde Terry, quien posteriormente resultaría el electo presidente del Perú en la votación del 9 de junio.

Durante el primer recorrido de la expedición gobernaba el Perú una Junta Militar a cargo del general Nicolás Lindley López a quien Panyella obsequió de manera simbólica el primer ejemplar de una reproducción en escayola de un *huaco* retrato,³⁵⁹ obtenida de un molde de cerámica prehispánica de la cultura Moche conservada en la colección del Museo Etnológico.³⁶⁰ Este retrato Moche tenía para Panyella un interés arqueológico y antropológico, lo que le motivó a buscar un modelo contemporáneo de este tipo humano para modelar una *escultura*

³⁵⁹ El término *huaco* retrato alude a un objeto cerámico prehispánico de la cultura Moche que representa de forma escultórica el rostro humano.

³⁶⁰ AMEB, Caja 14 A II Expedición Perú Any 1963, Carpeta Diari de camp. Notes Etnològiques i Bibliografia, "Sin título", nota mecanografiada, August Panyella, Perú, 1963, 1 p.

antropológica, como se verá más adelante.

Bajo el gobierno de Fernando Belaúnde Terry, la expedición mantuvo el apoyo de las autoridades y organismos oficiales peruanos para cumplir con sus objetivos, a pesar de que hacia el final de la empresa científica surgieron inconvenientes para exportar las piezas arqueológicas, lo que no estaba previsto por el desconocimiento de la burocracia estatal y de los trámites administrativos relacionados a las leyes de protección del patrimonio cultural y porque coincidió con un periodo de cambios en el sector cultural por el proceso de reorganización de la Comisión Nacional de Cultura que había sido creada por la Junta Militar de Gobierno el 24 de agosto de 1962 con el objetivo de promover y fomentar el desarrollo de las manifestaciones culturales a través de su organismo ejecutivo, la Casa de la Cultura del Perú, cuya sede limeña fue inaugurada el 24 de julio de 1963.³⁶¹ Precisamente, en agosto de 1963 cuando la expedición estaba gestionando la salida de las piezas adquiridas, la Casa de la Cultura del Perú cambió de director por la renuncia irrevocable del Dr. Mariano Peña Prado³⁶² y en su reemplazo nombraron al antropólogo y literato José María Arguedas.³⁶³ El ministro de educación también había cambiado en julio al inicio del mandato del presidente Belaúnde. En lugar de Ernesto Montagne Sánchez se nombró a Francisco Miró-Quesada Cantuarias.

En el ámbito cultural, el 11 de agosto se publicó en el diario *Correo*³⁶⁴ la noticia de la partida del Dr. Guillermo Townsend, director del Instituto Lingüístico de Verano, que llegó al Perú en 1946, invitado por el gobierno de turno, para desarrollar en la Amazonía una tarea educativa y evangélica a través de un contrato firmado con el Ministerio de Educación Pública que era dirigido en ese momento por Luis E. Valcárcel, bajo el gobierno de José Luis Bustamante y Rivero. Antes de su partida a Colombia el Ministerio de Educación le otorgó las Palmas Magisteriales³⁶⁵ por su contribución al estudio de las lenguas amazónicas.

³⁶¹ Coloma Porcari, César. “¿Una Casa de la Cultura?”, *El Comercio*, Lima, 22 de junio de 2001, p. a-14.

³⁶² “Agradecen servicio al Dr. Mariano Peña”, *El Comercio*, Lima, 1 de septiembre de 1963, p. 4.

³⁶³ Antes de asumir el cargo de director de la Casa de la Cultura del Perú José María Arguedas fue jefe del Instituto de Estudios Etnológicos del Museo de la Cultura Peruana (1953-agosto, 1963).

³⁶⁴ Castro, Mario. “Los Shipibos, Piros, Machiguengas, Aguarunas de la selva están tristes. Se va del Perú El gran maestro de la selva”, *Correo*, Lima, 11 de agosto de 1963, p. 13.

³⁶⁵ “El Dr. Townsend recibirá Palmas del Magisterio”, *La Prensa*, Lima, 14 de agosto de 1963, p. 4.

Por aquel tiempo, también dentro del panorama cultural y patrimonial del Perú, se planteó la restauración de la ciudadela prehispánica de Chan Chan debido a la iniciativa del Patronato de Arqueología de la Universidad Nacional de Trujillo, presidida por el Dr. Guillermo Ganoza Vargas, director gerente del Banco Nor-Perú, a través de cuyas gestiones ante las entidades internacionales logró la ayuda necesaria para la puesta en valor de dicho patrimonio cultural y el apoyo de la UNESCO.³⁶⁶ Así mismo, la Municipalidad Provincial de Nasca proyectó la restauración de los acueductos prehispánicos como el de Bisambra para reutilizarlos en la agricultura del valle, propuesta que fue sustentada por el Dr. Manasés Fernández Lancho y el R. P. Alberto Rossell Castro en el *Primer Simposium Arqueológico Nacional* de 1963 realizado en Ica.³⁶⁷ Estos acueductos eran considerados incaicos en aquel momento pero con los estudios posteriores se determinó que eran de la cultura Nasca.

En esa época el Dr. Aurelio Miró Quesada, eminente garcilasista y presidente de la Academia Nacional de Historia, anunció la eminente expropiación de la casa del Inca Garcilaso en el Cusco, para restaurarla y darle una función de Casa de la Cultura.³⁶⁸ La conservación de los monumentos arqueológicos e históricos y artísticos de distintas épocas era un tema de preocupación porque estaban siendo destruidos, por lo tanto, necesitaban una adecuada vigilancia y mantenerse en condiciones para ser visitadas y estudiadas por los interesados.³⁶⁹ La *Junta Deliberante Metropolitana*, constituida en la Municipalidad de Lima por el alcalde Héctor García Ribeyro, había dado término a sus labores como organismo consultivo y de gestión para la preservación del patrimonio inmueble de la ciudad. Como se recuerda, en 1962 esta *Junta* había elaborado “...un interesante informe acerca de los sectores de la ciudad de Lima que deben ser preservados de alteración o modificación arquitectónica, y que merecen recibir la categoría de Monumentos históricos intangibles.”³⁷⁰

³⁶⁶ “Planean restauración de Chan Chán”, *La Prensa*, Lima, 20 de julio de 1963, p. 1; Túpac Yupanqui, Demetrio. “Ruinas de Chan-Chan volverían a lucir su pasado esplendor”, *La Prensa*, Lima, 20 de julio de 1963, p. 6.

³⁶⁷ “Proyectan reconstruir canales incaicos para agricultura de Nazca”, *El Comercio*, Lima, 13 de junio de 1963, p. 9.

³⁶⁸ “Es inaplazable restaurar casa del Inca Garcilaso”, *El Comercio*, Lima, 9 de agosto de 1963, p. 8.

³⁶⁹ “La conservación de los monumentos”, *El Comercio*, Lima, 1 de septiembre de 1963, p. 4.

³⁷⁰ “La conservación de los monumentos artísticos”, *El Peruano*, Lima, 25 de junio de 1962, p. 1.

Los problemas muy frecuentes por aquellos años fueron el *huaqueo*, saqueo o expolio de un yacimiento prehispánico por personas inescrupulosas, dedicadas al comercio ilícito de bienes culturales, y la invasión de sitios arqueológicos por parte de los pobladores sin vivienda, hechos que se informaban en la prensa de 1963. Así, el contrabando de las riquezas arqueológicas no sólo se limitaba a los llamados *huacos* u objetos de cerámica prehispánica y de otros materiales, sino a las momias.³⁷¹ Los alrededores del Cerro Trinidad en el valle de Chancay (Lima) fueron invadidas por cuatro mil personas quienes levantaron sus viviendas en un lugar de importancia arqueológica, donde a comienzos de siglo Max Uhle realizó excavaciones y después hicieron lo mismo el arqueólogo norteamericano Willey y el japonés Sono, miembro integrante de la expedición de la Universidad de Tokio que estaba concentrado en Kotosh (Huánuco).³⁷² Este hecho motivó que un grupo de arqueólogos enviara un memorial al presidente Belaúnde solicitando una acción efectiva en defensa del patrimonio arqueológico del país.

En el transcurso de la expedición del Museo Etnológico en el Perú se realizaron en paralelo otras expediciones arqueológicas a cargo de arqueólogos, profesores o exploradores peruanos y extranjeros. Destacaron entre ellas una misión arqueológica japonesa que se dedicó a realizar excavaciones en el complejo arqueológico Kotosh en Huánuco.³⁷³ También los participantes del *Andean Explorers Club*, creado en Lima por el fotógrafo y explorador estadounidense Douglas Eugene Savoy -conocido como Gene Savoy-, localizaron y fotografiaron tres conjuntos arqueológicos de piedra, enclavados en las alturas de la región de La Libertad: Acque (3.600 m.), Huasachugo (3.500 m.) y Calamarca (3.200 m.).³⁷⁴ Hacia fines de agosto, Teófilo de la Mata Funegra, encontró en el distrito de Santa María del Valle de Huánuco, el sitio arqueológico de Huarampailoma y una pieza antropomorfa de piedra tallada.³⁷⁵ En setiembre, se anunció en la prensa local que una misión

³⁷¹ "Huacos y momias 'de viaje'", *7 días del Perú y del Mundo*, suplemento dominical de *La Prensa*, año VI, Nro. 262, Lima, 30 de junio de 1963, p. 2.

³⁷² "Invasión en Chancay pone en peligro una zona arqueológica", *El Comercio*, Lima, 3 de septiembre de 1963, p. 5.

³⁷³ UPI. "Trabajos de arqueología", *El Comercio*, Lima, 13 de junio de 1963, p. 9.

³⁷⁴ "Andean Explorers Club' hace descubrimiento en La Libertad. Tres ciudades surgen del pasado", *Correo*, Lima, 11 de agosto de 1963, p. 12.

³⁷⁵ "Calculan 25 siglos a las ruinas de Huarampailoma. Espérese que Patronato vele por su conservación. Están ubicadas en el distrito de El Valle a 15 kms. de Huánuco", *El Comercio*, Lima, 28 de agosto de 1963, p. 11.

científica del Museo Nacional de Antropología y Arqueología, dirigida por su director Jorge C. Muelle, junto a Pedro Rojas Ponce y Rosa Fung de Lanning, encontró instrumentos líticos, raspadores y lascas, en la cueva de Toquepala (Tacna) donde también se examinaban las pinturas rupestres halladas hacía un mes por Emilio González García.³⁷⁶ Poco después se informó sobre los avances en el estudio estratigráfico de esta cueva para determinar las fases de ocupación y cronología, así como el análisis iconográfico, estético y técnico de las pinturas rupestres.³⁷⁷ En aquel tiempo la *Expedición Mistiana* de andinismo y rescate halló en la cumbre del volcán Pichu Pichu (5.525 m.) de Arequipa un grupo de objetos incaicos de madera, cerámica, plata, bronce y textil, así como restos humanos.³⁷⁸

Cuando la expedición del Museo Etnológico se encontraba en Perú se produjo un hecho lamentable en contra de un intelectual con quien mantenía relación. En el mes de julio, el Dr. Luis E. Valcárcel fue objeto de un agravio por parte del ministro de educación al quitarle el cargo de director del Museo Nacional aduciendo límite de edad cuando en realidad hubo de fondo motivos políticos.³⁷⁹ Como se recuerda Valcárcel encabezó el pensamiento y movimiento indigenista a nivel político. El propio Valcárcel, año más tarde, recordó en sus *Memorias* ese incidente ocurrido por orden del entonces ministro de educación Franklin Pease Olivera, quien había nombrado como director del Museo de la Cultura Peruana al hispanista Pedro Benvenuto Murrieta, profesor de la Pontificia Universidad Católica del Perú y miembro del Instituto Riva Agüero, que no estaba calificado para el cargo porque era un enemigo declarado del indigenismo, por tanto, desdeñaba la contribución indígena a la sociedad peruana. Esto motivó su resistencia y se negó entregar las llaves del museo por sugerencia del electo presidente del Perú Belaúnde Terry, además recibió el apoyo de amigos, intelectuales y estudiantes de la Universidad Mayor de San Marcos y la Universidad Federico Villareal. Benvenuto sólo tuvo acceso al Museo de Historia hasta que el gobierno de Belaúnde anuló su

³⁷⁶ Buse de la Guerra, Hermann. "Instrumentos paleolíticos halla Misión Científica en la cueva de Toquepala", *El Comercio*, Lima, 1 de septiembre de 1963, p. 1 y 4.

³⁷⁷ Buse de la Guerra, Hermann. "Excepcional muestrario de arte rupestre exhibe la cueva de Toquepala. Misión Arqueológica determina varias fases. Trátase de fijar una cronología", *El Comercio*, Lima, 3 de septiembre de 1963, p. 3 y 6.

³⁷⁸ "Cumbre de volcán Pichu Pichu habría sido sede de cultura a mayor altura en el mundo. Expedición Mistiana encontró restos y objetos preincaicos consistentes en huesos, maderas, cerámica, plata, bronce y tejidos", *El Comercio*, Lima, 3 de septiembre de 1963, p. 1.

³⁷⁹ Salazar Larraín, Arturo. "El increíble caso de Valcárcel", *La Prensa*, Lima, 16 de julio de 1963, p. 8.

nombramiento y ordenó la reposición de Valcárcel, quien retornó a la dirección del Museo de la Cultura Peruana el 12 de agosto de 1963.³⁸⁰

Tras este preámbulo y contextualización de la situación política, social y cultural del Perú, vamos a entrar en el tema de la expedición del Museo Etnológico.

En el siguiente cuadro resumimos el itinerario seguido por la expedición entre el 1 de junio al 7 de septiembre:

Cuadro nº 4 Recorridos y estancias de la expedición³⁸¹

Fecha	Región	Ciudades, poblados y barrios	Sitios arqueológicos, turísticos y naturales visitados
1-8 junio	Lima	Lima Metropolitana y Paramonga	Fortaleza de Paramonga
8 junio	Ancash	Huarmey, Nepeña y Chimbote	
8-12 junio	La Libertad	Trujillo, Moche, Barrio Las Delicias y Huanchaco	Huaca La Esmeralda, Huaca del Sol, Chan Chan
12 junio	Ancash	Huarmey	
12-15 junio	Lima	Paramonga, Huacho, Lima Metropolitana, Matucana y San Mateo	Collado Anticona
15-19 junio	Junín	Huancayo, San Jerónimo de Tunán y Santa Rosa de Ocopa	Convento de Ocopa
19-22 junio	Ayacucho	Huanta, Ayacucho y Ocros	
22-23 junio	Apurímac	Andahuaylas y Abancay	
23 junio-3 julio	Cusco	Limatambo, Cusco, Pisac y Urubamba	Sacsayhuaman, Kenko, Machu Picchu, Huayna Picchu, Pisac
3-5, 9-13 julio	Puno	Ayaviri, Pucará, Puno, isla de Torani Pata (lago Titicaca) y Juliaca	Necrópolis de Azoguiné
13-16 julio	Arequipa	Arequipa y Camaná	
16-17 julio	Ica	Ica, Nasca y Paracas	Nasca, Los Paredones, Paracas
17-21 julio	Lima	Lima Metropolitana, Huaura y	

³⁸⁰ Matos, Deustua y Rénique, *óp. cit.*, p. 414-416.

³⁸¹ El cuadro se ha elaborado con los datos obtenidos en el siguiente documento: AMEB, Caja 14 A II Expedición Perú Año 1963, Carpeta Itinerari. Memoria i Memoria esquemàtica (borradors i mapes itinerari), "Itinerarios efectuados durante la Expedición del Museo Etnológico al Perú: Mayo-Septiembre 1963", August Panyella, Barcelona, 8 de noviembre de 1963, 4 p. También véase el diario de campo: AMEB, "Perú: Diario. Notas", *óp. cit.*

		Huacho	
21-28 julio	Ancash	Chiquián, Huaraz, Vicos, Recuay, Chavín y Yungay	El Castillo y el complejo arqueológico de Chavín de Huántar, restos arqueológicos de Recuay, laguna de Llanganuco y hacienda de Vicos
21-27 julio	Ancash	Chiquián, Llamac y Pocpa	Lago Carhuacocha (Cordillera de Huayhuash)
28 julio-14 agosto	Lima	Huacho, Lima Metropolitana, Callao, cuenca del río Chillón, Zapán, Yangas y Canta	Necrópolis Tablada de Lurín, Cerro Conchitas, Atocongo, terrazas cuaternarias de la cuenca del Río Chillón y del valle de Canta, poblado y ruinas de la hacienda Zapán
5-14 agosto	Ucayali	Pucallpa, Yarinacocha, Puerto Callao, Comunidades Nativas de San Francisco, San Rafael y Puerto Bethel	
14 agosto-7 septiembre	Lima	Lima Metropolitana, Callao y Chancay	Huacas de Lima Metropolitana (Pachacamac, Cajamarquilla, Huallamarca o Pan de Azúcar, Puruchuco, Maranga) y Chancay
2-3 septiembre	Ica	Ica, Nasca	Nasca

La expedición llegó a Lima el 1 de junio y fue recibida en el aeropuerto por una comitiva de familiares y amistades de Albert Folch: el Sr. Remy, la Sra. Caridad Concepción Folch de Remy, la madre de la Sra. Folch de Remy y Alfonso Geis Salvans³⁸² de Terrassa, fabricante de fibra textil e ingeniero industrial. En representación de las autoridades españolas se encontraba el secretario del embajador Marqués Alfonso Merry del Val y Alzola,³⁸³ mientras que del ámbito académico peruano figuraba la Dra. Josefina Ramos Cabredo de Cox,³⁸⁴ catedrática y arqueóloga de la Pontificia Universidad Católica del Perú, y su marido el arquitecto Cox y un alumno de la Dra. Ramos. También estuvieron algunos periodistas,

³⁸² Alfonso Geis Salvans nació en Barcelona en 1921. Llegó al Perú en 1947 y en 1952 fundó la empresa Universal Textil S. A.

³⁸³ Alfonso Merry del Val fue embajador de España en Lima desde 1960 hasta que fue designado embajador en Washington el 18 de marzo de 1964.

³⁸⁴ Josefina Ramos Cabredo nació en Catacaos (Piura) el 17 de marzo de 1927 y falleció el 14 de julio de 1974. Su tesis de bachillerato en arqueología fue *La cultura Tallán o Tallanca* y su tesis doctoral *Arqueología en Piura*.

quienes entrevistaron a los expedicionarios.

Debemos indicar que el equipo científico y el deportivo mientras se encontraban en Lima se hospedaron en el Hotel Claridge (jirón Caylloma 437-Cercado de Lima). En aquel momento el centro histórico de Lima contaba con una serie de hoteles y establecimientos modernos que con el tiempo se fue degradando y muchos de ellos desaparecieron.

En la primera semana de estancia en Lima los expedicionarios realizaron las coordinaciones pertinentes con los funcionarios de la Embajada de España y algunos representantes del gobierno peruano; así como, contactaron con intelectuales, catalanes radicados en Perú, el platero Reyes y visitaron la iglesia de San Pedro, el Mercado Central, la antigua cárcel de mujeres (convertida en la Gran Unidad Escolar de mujeres Mercedes Cabello de Carbonera), las tiendas artesanales del Centro de Lima y las joyerías del Rímac, entre otras actividades previas al primer recorrido.

El 8 de junio, la expedición se dirigió en su primer recorrido a la costa norte del Perú, con una estancia de varios días en Trujillo, en cuyos mercados principales, Mayorista y Unión, se compraron diversos objetos, estimados por su valor tradicional y etnográfico, además se dirigió a las zonas arqueológicas Moche (Huaca del Sol) y Chimú (Chan Chan y Huaca La Esmeralda) y recopilaron material etnológico de los pescadores de Huanchaco donde también encontraron el primer modelo del tipo moche para la *escultura antropológica*. Por otra parte visitó la catedral, las iglesias de la Merced, San Agustín, San Francisco, San Salvador y la de Huanchaco, además del Museo Arqueológico, la Escuela Regional de Bellas Artes, el taller de un escultor del barrio Las Delicias y las casas de distinguidas personalidades de Trujillo como el pintor indigenista Pedro Azabache, José Eulogio Garrido y Guillermo Ganoza, quien entregó en donación un conjunto de vasijas de cerámica Mochica, Vicús, Chancay y Chimú.

Tras retornar a Lima, la expedición emprendió viaje a la sierra central, el 15 de junio, y en Huancayo fueron testigos de la afamada *Feria Dominical* en la que se vendía toda una variedad de productos agropecuarios, industriales y artesanales

provenientes de distintas comunidades campesinas y de otras regiones del Perú. Tanto en la feria como en el Mercado Mayorista y en algunas tiendas y talleres artesanales los expedicionarios adquirieron piezas etnográficas utilitarias, religiosas y decorativas. También recorrieron los ambientes del Convento de Santa Rosa de Ocopa del siglo XVIII y las calles de San Jerónimo de Tunán, distrito conocido por su platería de filigrana. Así mismo, asistieron a una procesión religiosa y observaron la presentación del baile llamado Huanca danza.

Posteriormente, Panyella, Serra y Folch viajaron a la ciudad de Ayacucho, el 19 de junio, donde compraron objetos de hojalata en los talleres de Antonio Fortunato Prada y Pedro Vílchez Palomino. En la tienda de arte tradicional de Margarita Gutiérrez de Meléndez adquirieron varias piezas de cerámica de Quinua y obras de reconocidos artistas tradicionales como Leoncio Tineo, el maestro Vera, los esposos Núñez, Joaquín López Antay y la familia Bermúdez, así como de artífices anónimos. Como donación de la Sra. Gutiérrez recibieron dos miniaturas zoomorfas de cerámica. En otras tiendas de la ciudad adquirieron imágenes religiosas y amuletos tallados en piedra de Huamanga, imaginería popular, retablos ayacuchanos y cerámica, incluso, recolectaron una canasta usada en una panadería. Del imaginero Jesús Urbano obtuvieron una singular obra cerámica y un santo de pasta.

En un cuarto recorrido, la expedición se trasladó al Cusco, donde participó en los diferentes actos culturales, sociales y religiosos, organizados con motivo de la celebración de la Semana del Cusco,³⁸⁵ cuyo día central era el 24 de junio, ocasión en que se celebraba el Inti Raymi (Fiesta del Sol) con la presentación de actores, músicos y agrupaciones de danzantes, desarrollada en la explanada de la construcción incaica de Sacsayhuaman. En los días siguientes, la expedición inició la compra de objetos etnográficos y de arte tradicional como de costumbre en el Mercado Central de San Pedro, entre los comerciantes ambulantes de los alrededores del mencionado mercado, en joyerías, tiendas artesanales y en un coleccionista particular. También recorrió los sitios arqueológicos y turísticos de

³⁸⁵ AMEB, Caja III Expedició Perú Any 1963, Carpeta Prospectes i folletons I, *Programa General para la celebración de las fiestas de la Semana del Cuzco: Inti Raymi 1963*. Cusco: Comité de la Semana del Cuzco, Edit. H. G. Rozas S. A., 1963, 9 p.

Machu Picchu, Huayna Picchu, Písac y Kenko. En el bazar de Machu Picchu y en una tienda de Pisac compraron objetos antiguos y contemporáneos, al mismo tiempo que recibían en calidad de donativo piezas no tradicionales, elaboradas para el turismo. Durante esta estancia se modeló la segunda *escultura antropológica*, visitaron museos, contactaron con intelectuales y apreciaron las danzas tradicionales presentadas por el *Centro Qosqo de Arte Nativo*, con cuyos integrantes se entrevistaron y uno de ellos, la Srta. Rita Benavente García, donó un *ajsu* o cubrecabezas decorado. Inclusive, tuvieron la oportunidad de presenciar una escena campesina de trilla junto al río Vilcanota y Panyella conoció el Estudio Fotográfico de Chambi.

Posteriormente, los expedicionarios se encaminaron a Puno el 3 de julio. En el trayecto conocieron la zona de Pucará, donde visitaron la escuela de cerámica y adquirieron varios objetos de cerámica vidriada. En la ciudad de Puno realizaron, En la ciudad de Puno realizaron las visitas culturales y las coordinaciones pertinentes. También estuvieron en Juliaca y en la isla artificial Torani Pata del lago Titicaca, poblada por los uro, donde Eudald Serra se quedó varios días y participó en una ceremonia ritual. En la necrópolis de Azoguine, Panyella, tras una previa coordinación con los catedráticos de la Universidad Técnica del Altiplano, Gregorio Loza-Balsa y el Dr. Héctor Teobaldo Loayza Obando, participó en la prospección y excavación arqueológica de salvamento. Además, la expedición prosiguió con su objetivo de adquirir objetos etnográficos y materiales de creación contemporánea como las pinturas populares de un maestro aymara y de sus alumnos uro de la escuela adventista. Sólo un cuenco procedente de la necrópolis de Azoguine fue donado por un campesino. En esta ocasión, Eudald Serra modeló dos *esculturas antropológicas* de un aymara y un uro. Por su parte, Panyella dictó una conferencia en la Universidad Técnica del Altiplano de Puno.

Después de la estadía en Puno, la expedición se encaminó hacia Arequipa, ciudad que llamaría la atención por el imponente volcán Misti y por su singular arquitectura con sillar blanco y las portadas de iglesias y casonas con una decoración mestiza de un tipo de barroco americano. Así mismo, visitó el taller de instrumentos de cuerda de Isaac T. Rodríguez de quien se adquirió algunas piezas para el Museo Municipal de Música de Barcelona y se compró objetos arqueológicos

de cerámica y platería contemporánea.

De regreso a Lima, los expedicionarios se detuvieron en Ica para visitar las ciudades de Nasca en la que se encontraba la zona arqueológica de Los Paredones de época incaica y Paracas en donde se hallaban los yacimientos de la cultura de ese nombre. En ambos sitios arqueológicos se había iniciado un proceso de excavación científica, sin embargo, se observaban en ellos las huellas de la depredación reciente por parte de los *huaqueros* o saqueadores de construcciones prehispánicas que dejaron en la superficie algunos materiales culturales. En Nasca adquirieron de unos coleccionistas particulares un grupo de piezas arqueológicas de cerámica de la cultura Nasca, cantos rodados grabados en bajo relieve y un textil Nasca. De Los Paredones recogieron a manera de rescate algunas vasijas, fragmentos de cerámica, piedra y tela, y mazorcas de maíz con y sin granos. También en la ciudad de Ica compraron ex – votos o milagros de plata.

Desde Lima, la expedición partió hacia Ancash y al llegar a Chiquián se dividió. Folch se reunió con el equipo deportivo de escaladores en su campamento base cerca al lago de Carhuacocha en la Cordillera de Huayhuash, mientras que Panyella y, días después, Serra se dirigieron a Huaraz, Recuay, Yungay y Chavín de Huántar, sitios donde visitaron la hacienda Vicos,³⁸⁶ los restos arqueológicos de la Cultura Recuay, el complejo arqueológico de Chavín de Huántar y la laguna de Llanganuco. También visitaron el Museo Arqueológico de Ancash y el Museo de Yungay. En los lugares visitados compraron objetos etnográficos y de arte tradicional como en el Mercado Central de Huaraz y sus alrededores, en las tiendas y en los talleres del herrero Félix Roldán y de los hermanos Olaza, escultores y pintores. Adquirieron a un particular una pieza prehispánica y recibieron como donativo una virgen Inmaculada tallada en madera que formaba parte de un retablo virreinal, donado por el escultor lapidario Javier Barreto Macedo. La estancia en Huaraz coincidió con la víspera de fiestas patrias, el 27 de julio, oportunidad en la que presenciaron un desfile de escolares. Después de reintegrarse al equipo, Albert Folch permaneció unos días en Huaraz junto al grupo montañero para participar de

³⁸⁶ La hacienda Vicos había sido unos años antes parte del *Proyecto Vicos*, un experimento de modernización del campo que se inició en 1951 y estuvo dirigida por la Universidad Cornell de Estados Unidos.

la Primera Convención Nacional de Andinismo.

Tras retornar a Lima, Panyella y Serra asistieron a la *Feria Artesanal* en el parque Cánepa del barrio El Porvenir en el distrito de La Victoria que se organizó con motivo de las fiestas patrias del Perú. Allí adquirieron muchas piezas de arte tradicional especialmente de Junín, Ayacucho y Puno. Cuando Folch regresó a Lima compró en Chancay algunas piezas arqueológicas. Así mismo, Panyella realizó excavaciones en la necrópolis de Tablada de Lurín y prospecciones arqueológicas en colaboración con el Seminario de Arqueología del Instituto Riva Agüero de la Pontificia Universidad Católica. Bajo la dirección de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos se realizaron prospecciones en las terrazas de la cuenca del río Chillón y del valle de Canta, así como, en los restos arqueológicos de la hacienda Zapán. Los expedicionarios presenciaron las danzas cusqueñas presentadas por el *Centro Qosqo de Arte Nativo* en el Teatro Municipal y en el Coliseo Cerrado del Puente del Ejército de Lima.³⁸⁷ Panyella fotografió las piezas de la cultura Chavín, Mochica y Vicús, que se iban a depositar en la Casa de la Cultura del Perú. Folch emprendió viaje a Barcelona el 14 de agosto, en tanto que Panyella y Serra permanecieron en Lima. Panyella dictó conferencias en la Pontificia Universidad Católica del Perú y en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. En la conocida *Galería Art Center* los expedicionarios compraron una serie de piezas de arte tradicional. Posteriormente, viajaron en dos ocasiones a Chancay y adquirieron más ejemplares arqueológicos. También visitaron en Lima metropolitana el taller de un joyero y las *huacas* o construcciones prehispánicas entre ellas Puruchuco, además, estuvieron en el Callao y retornaron a Nasca. Durante esta estancia tramitaron el permiso de salida de las piezas etnológicas y arqueológicas en la Casa de la Cultura del Perú y coordinaron con el agente de aduanas el embarque del equipaje. El 3 de septiembre Panyella retornó a Barcelona, quedando a cargo de las gestiones Eudald Serra, quien volvió a visitar la zona de Chancay. El 7 de septiembre Serra viajó a Guatemala para establecer contactos para una próxima expedición.

³⁸⁷ En el archivo del Museo Etnológico existe un tríptico del Teatro Municipal y un afiche anunciando la presentación de la agrupación folclórica en el famoso Coliseo Cerrado del Puente del Ejército, donde se promocionaban entre los migrantes andinos la música, las danzas y la cultura tradicional de las diferentes regiones del país.

Cabe señalar que entre el 5 y 14 de agosto Serra estuvo en la región de Ucayali, quien viajó en coordinación con los misioneros e investigadores del Instituto Lingüístico de Verano para cumplir con el tercer recorrido programado, con el objetivo de modelar cabezas de tipos amazónicos (shipibo, huambisa y awajun) y comprar objetos etnográficos a los mismos nativos y a los misioneros, de quienes también recibieron donativos. En Ucayali Serra visitó Pucallpa, Yarinacocha, Puerto Callao y las comunidades nativas de San Francisco, San Rafael y Puerto Bethel.

5.1.3 La expedición científica en Bolivia: La Paz.

La expedición programó un viaje a La Paz, Bolivia, con el objetivo de establecer los contactos necesarios con las autoridades competentes e investigadores destacados de la especialidad de etnología y arqueología para examinar las posibilidades de realizar en un futuro una campaña arqueológica en dicho país.³⁸⁸ Así, el 6 y 8 julio los expedicionarios sostuvieron una reunión con el embajador de España en La Paz, Rafael Ferrer Sagreras. También se entrevistaron con la Dra. Julia Elena Fortún, directora general de Cultura y directora general de Antropología, y con el arqueólogo Carlos Ponce Sanginés.

Desde Puno la expedición se dirigió a La Paz donde visitaron el complejo arqueológico de Tiwanacu en el que destacaban la Puerta del Sol y los monolitos de piedra tallada. Así mismo, recorrieron el Observatorio de Chacaltaya, el Valle de la Luna, el antiguo barrio de indígenas de San Pedro y el santuario de Copacabana donde se veneraba a la Virgen de la Candelaria o Copacabana.

En ese viaje, compraron en La Paz unos amuletos de piedra y una *cocha* (recipiente ritual) de madera que llamaban *quero*, y libros de arqueología y etnología. Para el Museo Municipal de Música adquirieron un *pinkillo* de plata del siglo XVIII en *Kings Store*, tienda de antigüedades, joyería y relojería, localizado en el *Sucre Palace Hotel*.

³⁸⁸ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Correspondència, “Carta del embajador de España Rafael Ferrer Sagreras al Ministro de Asuntos Exteriores de España”, Rafael Ferrer Sagreras, La Paz, 8 de julio de 1963, 1 p.

5.2 Contactos en Perú y objetivos

Anteriormente, vimos que la expedición tuvo contactos previos con dos investigadores peruanos, Aída Vadillo y Julio Romaní, que a la vez recomendaron a una serie de intelectuales, catedráticos y autoridades de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

De hecho, la relación estrecha entre August Panyella y el Dr. Lluís Pericot García, contribuyó no sólo a la redacción del proyecto de la expedición arqueológica y etnológica al Perú y a la definición de los objetivos, sino a la elaboración de una lista preliminar de investigadores peruanos. Pericot avaló la expedición ante los intelectuales y museólogos con quienes se relacionó como Luis E. Valcárcel y Jorge C. Muelle. A pesar de no haber presentado comunicación alguna en los Congresos Internacionales de Americanistas y en otros eventos académicos de ese tipo a nivel nacional e internacional, Pericot asistió de forma constante a éstos en donde estableció relación con los intelectuales americanos y americanistas de diferentes partes del mundo. Su labor americanista fue más de organización y promoción que de una verdadera investigación por eso sus contribuciones sobre el tema son escasos,³⁸⁹ aunque realizó una obra de consulta fundamental *América indígena* (1936 y 1962) que impulsó los estudios americanistas en España. Es importante referirnos a este americanista y su relación con la expedición al Perú que Panyella organizó a través del Museo Etnológico. Pericot señaló de manera contundente su interés por el Perú en *Impresiones arqueológicas de mis últimos viajes a América* (1959).³⁹⁰ Es interesante observar en su relato con quiénes se vinculó y qué museos, lugares y yacimientos arqueológicos peruanos visitó en 1956. Conoció a Valcárcel cuando era decano de la Facultad de Letras de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, a Jorge C. Muelle por entonces director del Museo Nacional de Antropología y Arqueología, a Jehan Vellard, director del Seminario de Antropología del Instituto Riva Agüero de la Pontificia Universidad Católica del Perú, a Raúl Porras Barrenechea y Jorge Basadre, ministro de educación, quien le manifestó que si el gobierno español solicitaba un yacimiento para excavar se lo

³⁸⁹ Alcina Franch, "Luís Pericot García...", *óp. cit.*

³⁹⁰ Pericot García, Lluís. "Impresiones arqueológicas de mis últimos viajes a América", *Boletín Americanista*, 1 (1959) p. 7-21.

concedían sin dificultad. Esta oferta entusiasmó a Pericot porque estaba a punto de cumplir uno de sus anhelados deseos que era organizar una misión arqueológica española en América y en este caso, el Perú, en donde “...los problemas arqueológicos de la zona andina son de interés excepcional y constituyen un buen campo de experimentación y aprendizaje.”³⁹¹ A quienes no pudo encontrar en Lima fue a sus ex-alumnos de cátedra de la Universidad de Barcelona, Leopoldo Chariarse, becado por el Instituto de Cultura Hispánica, y a un tal Gálvez. Con respecto al coleccionismo arqueológico peruano, Pericot observó que en ese momento la cerámica y el tejido eran dos expresiones culturales que predominaban y acaparaban la atención de los coleccionistas. En ese sentido, encontró la sala de textiles Paracas del Museo Nacional de Antropología y Arqueología como único en la arqueología mundial. También le impresionó la colección de objetos de oro de Miguel Mujica Gallo. Por la corta estancia en Perú sólo visitó en Lima los sitios arqueológicos de Cajamarquilla, Pachacamac y Ancón y debió elegir Cusco como visita imprescindible, dejando de lado el altiplano, el lago Titicaca y el Tiwanacu, lugares que le interesaba conocer. En Cusco visitó los baños del Inca, la fortaleza de Pucapucara, Sacsayhuaman, el mercado dominical de Pisac, Ollantaytambo y Machu Picchu.

Todo lo manifestado sobre el viaje de Pericot a Perú resulta importante conocer porque así se entiende por qué y cómo influyó en la constitución de la expedición científica de 1963 y los contactos intelectuales que estableció Panyella.

Cuando la expedición del Museo Etnológico llegó a Lima se amplió la red de contactos a partir de las primeras reuniones con las personalidades recomendadas por Vadillo, Romaní y Pericot, quienes brindaron información sobre diversos aspectos de los lugares que se visitarían, así como la lista de personas con las que debían relacionarse para cumplir con los objetivos previstos.

5.2.1 Intelectuales, profesores y estudiantes

En Lima, la expedición se entrevistó con el Dr. Luis E. Valcárcel en el Museo

³⁹¹ *Ibidem*, p. 13.

Nacional de la Cultura Peruana y con el Dr. Jorge C. Muelle (director), Toribio Mejía Xesspe (sub director), el dibujante Pedro Rojas Ponce y el conservador Julio Espejo Núñez en el Museo Nacional de Antropología y Arqueología. En la reunión con estos investigadores sanmarquinos la expedición obtuvo una lista de personas interesadas en la expedición, así como amplios informes sobre los museos y sus directores, las universidades y catedráticos de otras ciudades; los coleccionistas de objetos arqueológicos, virreinales y arte tradicional; datos generales sobre los lugares programados en los itinerarios; consejos sobre tipos antropológicos del norte, sur y la región de Ucayali; los sitios arqueológicos importantes investigados, en proceso de investigación y por investigar; los monumentos virreinales más destacados; el arte tradicional representativo en cada región; las ferias; las lenguas nativas; la labor del Instituto Lingüístico de Verano en la Amazonía; el proceso de solicitud para las excavaciones arqueológicas; en general conversaron ampliamente sobre temas de antropología y arqueología peruana, sociología y política.

De esas reuniones podemos precisar que la expedición no pudo visitar todos los sitios recomendados ni entrevistarse con personajes claves de algunas regiones debido al poco tiempo de estancia, a la ausencia de éstos y por los limitados recursos económicos con que contaban. A la expedición también le interesaba vincularse con Jorge C. Muelle porque se había desempeñado como director de la Dirección de Arqueología e Historia, que era una oficina creada en 1952 por el Ministerio de Educación Pública con el fin de “...*administrar, controlar y cautelar la arqueología peruana.*”³⁹²

Por otro lado, la expedición se reunió en el Instituto Riva Agüero con la Dra. Josefina Ramos de Cox, directora del Seminario de Arqueología, Gabriela Schwoerbel, arqueóloga asistente de la Dra. Ramos, y Juan Carrasco, etnólogo especialista en el estudio de los indígenas machiguengas. En esa ocasión, se desarrolló una discusión sobre arqueología peruana, especialmente de la necrópolis de Tablada de Lurín. Se decidió que Panyella participaría en las excavaciones de dicha necrópolis, harían un recorrido por Nasca y acompañarían a Panyella durante la recolección de objetos etnográficos en el Mercado Central de Lima y en la visita

³⁹² Bueno Mendoza, Alberto. “Julio C. Tello y la arqueología del Perú en la Universidad de San Marcos”, *Investigaciones sociales*, 14, 25 (2010), p. 37.

de algunos monumentos históricos de Lima. Además, ofrecieron información sobre la colección de textiles prehispánicos del japonés Yoshitaro Amano y la de arte tradicional de Elvira Luza; referencias generales del arte tradicional característico del norte y sur del Perú; los estudios de Jehan Vellard en torno a los uros; los grupos amazónicos (piros, machiguengas, awajun); entre otros temas de etnología peruana.

Al visitar el Museo Arqueológico Larco Herrera los expedicionarios conversaron sobre la arqueología de la costa norte con Rafael Larco Hoyle, director y banquero, que obsequió a Panyella su libro *Cronología Arqueológica del Norte del Perú* (1948).

En Trujillo dialogaron con José Eulogio Garrido Espinoza, director del Museo Arqueológico de la Universidad Nacional de Trujillo desde 1949 a 1963 y estudioso del folklore, quien informó sobre diferentes aspectos culturales de la región norteña, los yacimientos arqueológicos más destacados de La Libertad y Piura, los tipos humanos de Sechura (pescadores) y Catacaos (agricultores y ceramistas), el comercio de objetos etnográficos y arte tradicional en Cajamarca, la colección de *huacos* de Guillermo Ganoza Vargas, incluso proporcionó los nombres de pescadores de Huanchaco, Pablo Díaz y Manuel Sánchez, y algunas referencias bibliográficas como *Virú*, traducción de Jorge Muelle, *Moche* (1938) de Arturo Jiménez Borja y *Moche: a Peruvian Coastal community* (1945) de John Gillin, entre otras referencias arqueológicas y etnológicas del norte peruano.

En Huancayo conocieron a Sergio Quijada Jara, abogado y folclorista de la sierra central, quien obsequió a Panyella cuatro de sus publicaciones: *La tradicional fiesta de la Virgen de la Natividad o de Cocharcas* (1947), *El chihuaco en el folklore* (1954), *Canciones del ganado y pastores* (1957) y *Kantuta, flor nacional del Perú* (1959). En Puno, Panyella conoció a los profesores de la Universidad Técnica del Altiplano, Gregorio Loza-Balsa y al Dr. Héctor Teobaldo Loayza Obando con los cuales llevó a cabo excavaciones en la necrópolis de Azoguiné.

En general, la expedición se vinculó con varias personalidades pero no se detallan en el cuaderno de campo tales reuniones. Entre las más representativas y no las únicas se encuentran:

Cuadro n° 5 Relación de personalidades contactadas

Nombre	Especialidad y cargos
Mildred Merino de Zela	Etnóloga del Instituto Riva Agüero
Jehan Vellard	Antropólogo francés y director del Seminario de Antropología Física del Instituto Riva Agüero
Víctor Andrés Belaúnde	Director del Instituto Riva Agüero
César Pacheco Vélez	Secretario general del Instituto Riva Agüero
Stefano Varese	Antropólogo e investigador de la comunidades nativas Asháninkas
Florentino Gálvez Saavedra	Director de la revista <i>Folklore</i>
José María Arguedas	Jefe del Instituto de Estudios Etnológicos del Museo Nacional de la Cultura Peruana y director de la Casa de la Cultura del Perú
Arturo Jiménez Borja	Director de los Museos de Sitio y encargado de la restauración de monumentos
Hans Horkheimer	Arqueólogo alemán de la costa central del valle de Chancay y miembro de la Comisión Técnica de Arqueología de la Comisión Nacional de Cultura
Lorenzo Roselló Truel	Investigador y miembro de la Comisión Técnica de Arqueología de la Comisión Nacional de Cultura
Luis A. Pardo	Director del Museo Arqueológico de Cusco
Manuel Chávez Ballón	Catedrático de arqueología en la Universidad San Antonio Abad de Cusco
Delia Vidal Unda de Milla	Profesora en el Instituto Industrial Femenino de Cusco y hermana de Humberto Vidal Unda
Adolfo Bermúdez	Director del Museo de Ica
Alejandro Pezzia Azzaretto	Conservador del Museo de Ica
Pedro Weiss Harvey	Médico y antropólogo físico
Augusto Soriano Infante	Director del Museo Arqueológico de Huaraz
Carlos Cueto Fernandini	Director de la Biblioteca Nacional del Perú
Graciela del Campo y Plata	Escritora y poetisa
Carlos Neuhaus Ugarteche	Ex embajador de Perú en Madrid

Según la relación de personajes que la expedición obtuvo es posible que se haya reunido con muchos de ellos y otros nombres se mantuvieron como referencia para una próxima campaña científica que pensaba realizar Panyella. Así tenemos:

Cuadro n° 6 Relación de posibles personalidades contactadas

Nombre	Especialidad y cargos
Dr. José Matos Mar	Jefe de Investigaciones del Instituto de Etnología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Ing. Bernardo Boit	Ex-director del Museo de Historia Natural de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Fidel Tubino Mongilardi	Ex rector de la Pontificia Universidad Católica de Perú
José Agustín de la Puente	Decano de la Facultad de Letras de la Pontificia Universidad Católica de Perú
Seiichi Izumi	Arqueólogo japonés y miembro de la Misión Japonesa a Kotosh
Frédéric André Engel	Arqueólogo suizo especialista en la costa sur de los períodos tempranos del Perú
Guillermo Townsend	Director del Instituto Lingüístico de Verano
Federico Kauffmann Doig	Arqueólogo y director del Museo de Arte de Lima

Ramiro Matos Mendieta	Arqueólogo y catedrático en la Universidad Nacional del Centro
Luis Lumbreras	Arqueólogo y catedrático de arqueología en la Universidad San Cristóbal de Huamanga
Duccio Bonavia	Arqueólogo y catedrático de arqueología en la Universidad San Cristóbal de Huamanga
Jorge Zevallos Quiñones	Historiador y genealogista de la Universidad Nacional de Trujillo y director del Museo Arqueológico de la Universidad Nacional de Trujillo
Julián Palacios Ríos	Músico, educador e investigador de la arqueología y etnología de Puno
Manuel D. Velazco Núñez	Miembro del Instituto Indigenista Peruano
Teófilo Hinostroza	Fotógrafo y músico del valle del Mantaro
Juan Manuel Ugarte Eléspuru	Artista y director de la Escuela de Bellas Artes de Lima
Padre Villar Córdova	Catedrático de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Jorge Cox Larco	Director del Museo de Chiclín
Augusto N. Wiese	Presidente de la Comisión Nacional de Cultura

Este conjunto de intelectuales y estudiosos de la cultura, peruanos y extranjeros, procedían de diferentes especialidades como arqueología, antropología, etnología, folclore, literatura, derecho, educación, medicina, arte, etc. Esto significó la presentación de diferentes perspectivas que ofreció a la expedición un panorama más amplio de la cultura y sociedad peruana.

5.2.2 Coleccionistas

En Lima la coleccionista de arte tradicional Elvira Luza era una de las más reconocidas por la variedad y cantidad de su colección, por tanto de visita obligada. También los expedicionarios se entrevistaron con el coleccionista de oro del antiguo Perú Miguel Mujica Gallo, director del Museo de Oro y de Armas, y con Yoshitaro Amano que poseía una magnífica colección de textiles prehispánicos. Incluso visitaron la colección de Pedro de Osma.

En Trujillo se entrevistaron con Guillermo Ganoza Vargas, presidente del Patronato de la Universidad de Trujillo, presidente de la Comisión de Arqueología y de Restauración de Chan Chan y poseedor de una gran colección de cerámica Moche, Chimú, Vicús, Chancay y diversos objetos arqueológicos de la metalurgia como narigueras de oro, coronas, máscaras, adornos, pendientes, pectoral de cobre dorado, vasos, útiles, además de collares de chaquira (coral) y macanas estrelladas

de piedra. Este coleccionista donó a la expedición algunas vasijas de cerámica de diferentes culturas prehispánicas.

En Cusco la colección de arte incaico, virreinal y tradicional de José Vicente Orihuela Yábar era el más reconocido de la zona de Pisac.

Con seguridad debemos señalar que la expedición visitó otras colecciones particulares de mayor y menor reconocimiento en el ámbito local pero que no se mencionan en los documentos que posee el Museo Etnológico.

No descartamos que la expedición haya conocido personalmente a la coleccionista de arte tradicional y pintora Alicia Bustamante Vernal porque en la documentación manuscrita del Museo aparece registrado su nombre, número de teléfono y lugar de trabajo en el Museo de la Cultura Peruana, aunque nos llama la atención que no haya ninguna referencia a su colección³⁹³ y a la Peña Pancho Fierro,³⁹⁴ las más conocidas e importantes en la época; además sorprende porque el tema del arte tradicional peruano interesaba a la expedición.

5.2.3 Anticuarios y comerciantes de arte

La expedición visitó en el centro histórico de Lima algunas joyerías-relojerías y casa de antigüedades entre las que destacaban la famosa *Casa Mas* de propiedad del Sr. Mas, coleccionista y anticuario catalán judío; otro establecimiento conocido en la época fue *Ophir S. A.* que vendía joyas, platería, relojes, artículos de regalo y antigüedades preincaicas y virreinales; la tienda *Platería Pereda*, que tenía una

³⁹³ Alicia Bustamante (1905-1968) fue una pintora que bajo la influencia de José Sabogal y el indigenismo promovió y rescató el arte tradicional peruano. Formó parte desde 1945 del Instituto de Arte Peruano del Museo Nacional de la Cultura Peruana. Incluso, fue la pionera en organizar una exposición de arte tradicional en Lima (1939) y en las capitales europeas (1959). Véase: Bustamante, Cecilia. *Una evocación de José María Arguedas*. Consultado el 20 de septiembre de 2011, http://www.andes.missouri.edu/andes/Arguedas/CB_Evocacion.html

³⁹⁴ Centro fundado por las hermanas Alicia y Celia Bustamante Vernal en 1936. Funcionó primero en la calle Zárate y después en una casa de la Plazuela San Agustín del Centro Histórico de Lima hasta 1967. En este espacio de reunión de intelectuales, literatos y artistas peruanos y extranjeros más importantes de la época, se hizo una defensa de lo nativo y el reconocimiento de los artistas tradicionales. Allí se mostraron por primera vez las obras del imaginero cusqueño Hilario Mendivil, del retablista ayacuchano Joaquín López Antay y de la buriladora de mates del valle del Mantaro Catalina Medina. Véase: Raymundo, Jesús. *Alicia Bustamante: Pasión entre dos mundos*. Consultado el 20 de septiembre de 2011, <http://www.identidadesperuanas.com/2011/04/pasion-entre-dos-mundos.html>

sucursal donde se ofrecían curiosidades de plata, confecciones de pieles de alpacas y llamas, tejidos de fibra de alpaca y suvenires; la *Casa del Indio* Gregorio Cisneros P. expendía productos artesanales nativos, platería y suvenires.

En otra zona de la ciudad de Lima se encontraba la *Galería Art Center*, dirigida por el artista John Davis, cuya labor de promoción del arte tradicional peruano era reconocida en el ámbito nacional e internacional, ofrecía las obras más selectas de connotados artistas tradicionales en la línea de los mates o calabazas decoradas del valle del Mantaro, la cerámica de Quinua, los retablos ayacuchanos, los toros de Pucará, los juguetes de Molinos, entre otras expresiones artísticas.

En Ayacucho la tienda de arte tradicional de Margarita Gutiérrez de Meléndez era una de las que vendía obras de los grandes maestros de la región como Leoncio Tineo, Paulino Vera, los esposos Núñez, Joaquín López Antay, la familia Bermúdez, Julio y Jesús Urbano Rojas.

En el Mercado Central de Cusco o de San Pedro, el dirigente popular, militante de izquierda, anticuario de oficio y uno de los fundadores de la Cooperativa Mercados Unidos,³⁹⁵ Felipe Roa, era uno de los comerciantes de herramientas agrícolas y objetos domésticos de hierro forjado, además de joyas de plata antiguas.

La mayoría de los comerciantes de objetos etnográficos y de arte tradicional aparecen anónimos en la documentación del Museo Etnológico y generalmente éstos se encuentran en los mercados mayoristas y tiendas de cada región. Fue una norma de la expedición adquirir piezas en los mercados no sólo por lo económico que podría resultar, sino porque eran objetos de uso cotidiano de la población local. A veces los vendedores eran personas que tenían alguna prenda u objeto en uso que interesaba a la expedición. Para el caso de las piezas prehispánicas los comerciantes eran coleccionistas particulares y anticuarios, además de vendedores ambulantes que podrían haber sido los mismos *huaqueros* o saqueadores de patrimonio arqueológico.

³⁹⁵ Véase: Gutiérrez Samané, Julio Antonio. *Breve historia del distrito de Santiago*. Consultado noviembre de 2011, <http://historia-distrito-santiago-cusco.blogspot.com/>

5.2.4 Artistas

El primer taller que visitó la expedición fue la de un platero de apellido Reyes, que estaba localizado en el centro de Lima y de donde adquirieron la mayor parte de exvotos o milagros de plata.

En Trujillo contactaron con el pintor indigenista Pedro Azabache Bustamante, un mochero, que además de profesor y primer director de la Escuela Regional de Bellas Artes “Macedonio de La Torre”, fundado en 1962, era agricultor en la campiña de Moche. En el barrio Las Delicias estuvieron en el taller de un escultor popular que tenía moldes para reproducciones de piezas mochicas, una copia tallada en madera de una cabeza Mochica y otras esculturas en madera. En Huanchaco conocieron a los pescadores Pablo Díaz y su hermano a quienes encargaron la elaboración de un *caballito de totora* o embarcación ancestral de la región, que aparece representado en la cerámica prehispánica norteña, así mismo compraron de ellos un remo, una estera y utensilios para la pesca.

En Huancayo asistieron al taller de escultura y marmolería Hermógenes Vega Carrión, fundado en 1927, donde se elaboraba toda clase de trabajos en mármol como lápidas finas y corrientes, bustos, retratos, altares, mausoleos, escaleras, así como ofrecían en venta esculturas religiosas de toda clase y tamaño, se hacían todo tipo de composturas de imágenes y objetos delicados y revestimientos de fachadas con ónix de calidad extra. También visitaron el taller textil de la familia Calderón, originarios de Hualhuas, donde se hilaba y tejía con los telares de pedal y el telar andino llamado *kallwa*.

Los talleres de los hojalateros Antonio Fortunato Prada y Pedro Vílchez Palomino en Ayacucho eran los más visitados de la región.

En Cusco se encontraron con el taller de instrumentos de cuerda de Cirilo Orcosupa, constructor que recibió un diploma en la II Exposición de la Feria Agropecuaria de 1960. Además, estuvieron en una sucursal del taller de instrumentos de cuerda de Timoteo Abarca, quien era de la ciudad de Arequipa, lugar donde fabricaba los instrumentos musicales. Otro taller de instrumentos de

cuerdas que visitaron fue el de Isaac T. Rodríguez, localizado en la ciudad de Arequipa. Posiblemente conocieron al imaginero y mascarero Santiago Rojas en la plazoleta de San Blas.

De la isla flotante Torani Pata en Puno debemos mencionar al maestro aymara Carlos Velásquez Miranda y sus alumnos: Jacinto Coila, Bomaldo Coila, Lorenzo Lozano, Lujano Coila y Pablino Coila, quienes entregaron a Serra sus pinturas.

En Huaraz tomaron contacto con el cerrajero Patricio Rimac Broncano y el herrero Félix Roldán Solórzano, quienes elaboraban diversos objetos de hierro forjado y cruces de techo. También conocieron al escultor y pintor Emiliano Olaza y a su hermano, escultor popular, quien elaboraba figuras religiosas y costumbristas de maguey tallado y pintado. Así mismo contactaron con el escultor lapidario Javier Barreto Macedo.

Desconocemos si la expedición conoció a Juan Manuel Ugarte Eléspuru, director de la Escuela de Bellas Artes de Lima de quien aparece referencia en el archivo del Museo Etnológico. Se encuentra una carta de presentación de la expedición, dirigida a Ugarte Eléspuru por el cónsul peruano en Barcelona, Guillermo Portugal Ballesteros.

5.2.5 Funcionarios públicos del Perú y de la Embajada Española en Lima

En Lima los expedicionarios sostuvieron reuniones con algunos representantes y autoridades del Ministerio de Educación Pública, entre los que se encontraban Francisco Miró-Quesada Cantuarias, ministro designado en el gobierno de Belaúnde Terry; César Morales Arnao, encargado de la sección de andinismo y presidente del Club Andino Peruano; Rafael Merino Bartet, sub director de Cultura del Ministerio; Dr. Elder, director de educación de Pucallpa; Sr. Granados y Dr. Ferreiros, asesores jurídicos del Ministerio de Educación; Dr. Mariano Peña Prado, primer director de la Casa de Cultura del Perú; Dra. Esther M. Allison, escritora, poetisa y jefe de Relaciones Culturales de la Casa de la Cultura del Perú; José

Casafranca Noriega del Servicio Arqueológico de la Casa de la Cultura del Perú e inspector del Patronato Nacional de Arqueología; ingeniero Bernardo Morawski, secretario de la Casa de la Cultura del Perú; José Felipe Valencia-Arenas, escritor, crítico de arte, profesor y coordinador de las Comisiones Técnicas Asesoras de la Comisión Nacional de Cultura; ingeniero Vicente Segura Núñez, inspector general de monumentos arqueológicos.

Entre los miembros de la embajada de España en Lima y autoridades diplomáticas españolas estaban: Marqués Alfonso Merry del Val y Alzola, embajador; Roberto Bermúdez, secretario; Sebastián Moro, agregado cultural; Julio Garcés, agregado de prensa; Revilla agregado cultural; Carlos de Goyeneche Silvela; Conde de Sierra Gorda, cónsul general; Agustín Castaño Suárez, canciller.

5.2.6 Amistades

Albert Folch tenía amistades y familiares en Perú que eran catalanes residentes por varios años en Lima como su prima Caridad Concepción Folch de Remy y su familia. También se encontraba su amigo el industrial textil Alfonso Geis Salvans, que llegó al Perú en 1947 y en 1952 fundó la empresa Universal Textil S. A.

Jorge y José Targarona eran hijos de un amigo del padre de August Panyella que trabajaron con Josep Puig i Cadafalch, mientras que Miguel Gómez Sánchez, montañero barcelonés-valenciano, formó parte del equipo deportivo de la expedición y apoyó durante la etapa de traslado a Barcelona de las piezas recolectadas por el Museo Etnológico.

5.2.7 Universidades, museos e instituciones públicas y privadas

Las universidades peruanas fueron los aliados perfectos de la expedición entre las que destacaban: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Pontificia Universidad Católica del Perú, Universidad Nacional de Trujillo, Universidad Nacional del Centro, Universidad San Cristóbal de Huamanga, Universidad San Antonio Abad de Cusco, Universidad Técnica del Altiplano, Universidad Nacional de Ancash y Universidad de Ingeniería.

Los museos que visitaron fueron los más reconocidos en cada región como el Museo Nacional de Antropología y Arqueología, Museo Nacional de la Cultura Peruana, Museo Arqueológico Rafael Larco Herrera, Museo de Arte de Lima, Museo de Pedro de Osma, Museo de Oro y de Armas, Museo de Historia Natural y Museo de Arqueología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Museo Arqueológico de la Universidad Nacional de Trujillo, Museo Arqueológico de Cusco, Museo Arqueológico de Puno, Museo Regional de Ica, Museo Arqueológico de Huaraz, Museo de Yungay y otros.

Debido a los objetivos e itinerarios de la expedición, ésta tuvo que relacionarse con determinadas instituciones entre las que sobresalía la Casa de la Cultura del Perú y su Patronato Nacional de Arqueología, perteneciente al Ministerio de Educación Pública. También obtuvieron información y documentación en la Biblioteca Nacional, Instituto Lingüístico de Verano, el Instituto Geográfico Militar, Sociedad de Geología, Sociedad Geográfica de Lima, Instituto Geográfico del Perú, Instituto de Fomento Minero, Servicio Forestal del Ministerio de Agricultura y Ministerio de Guerra.

5.2.8 Varios

Durante la estancia en Perú la expedición se relacionó con personas de diferentes ámbitos de la cultura, educación, religión, política, militar y comercio. August Panyella tuvo una reunión con los hermanos Xavier y Jordi Estatuet Aragón, de origen catalán, a quienes el Instituto Riva Agüero les encargó realizar una sesión de fotografías de los indígenas machiguengas.

Entre los misioneros del Instituto Lingüístico de Verano que Eudald Serra conoció en el recorrido por la Amazonía destacó Robert Russell, que trabajó con el grupo étnico amahuaca y de quien se adquirió una pieza; además, de los otros misioneros obtuvieron piezas asháninka (antes llamado campa). También la expedición contactó con los misioneros de la orden de San Camilo, uno de los cuales donó una muestra zoológica para su análisis, y los jesuitas del colegio de la Inmaculada de Lima.

Cuando la expedición estuvo en Trujillo el cónsul chileno Constante Traverso Lombardi, encargado de la restauración de la Huaca La Esmeralda, acompañó durante el recorrido por la ciudadela de Chan Chan. Así mismo, se comunicó con Ismael Segura, pescador de Huanchaco, un buen informante sobre la actividad pesquera de la zona y el proceso de elaboración del *caballito de totora*. Este pescador era tío de Ernesto Berna Lacherre, quién posó para la *escultura antropológica*. Otro pescador de Huanchaco con quien contactó fue Carmelo Ucañan y posiblemente conocieron al pescador Manuel Sánchez.

En la isla artificial de Torani del lago Titicaca la expedición contactó al aymara Carlos Velázquez Miranda, maestro de la escuela de los uro y miembro de la Iglesia Adventista de la zona con quien Serra convivió unos días. Así mismo, en la ciudad de Puno compró a Felipe A. Gómez los objetos festivos para la danza de la Diablada.

Una de las instituciones folclóricas emblemáticas de Cusco fue el *Centro Qosqo de Arte Nativo*, fundado en 1924, cuyas presentaciones de música, danza y estampas costumbristas fueron apreciadas por los miembros de la expedición, quienes tomaron contacto con su presidente Lizardo Pérez Aranibar, Miguel Pérez Brito y algunos de sus danzantes como Rita Benavente García y Aquiles Palomino Ojeda. En cierta ocasión, solicitaron a Panyella una apreciación de su presentación artística (*kanchis*, marinera “La cusqueñita”, *solischallay*, yaraví “La despedida del forastero”, *parachú* y *cruz velacuy*). La estampa costumbrista y religiosa de *cruz velacuy* fue el más elogiado por su capacidad de sintetizar en una hora una fiesta de más de 12 horas y por el naturalismo étnico de los danzantes.³⁹⁶ Con ocasión de la semana del Cusco esta estampa se presentó el 28 y 29 de junio en el auditorio del Colegio Nacional de Ciencias.³⁹⁷ Cuando el *Centro Qosqo de Arte Nativo* se presentó en el Teatro Municipal y en el Coliseo Cerrado del Puente del Ejército de Lima entre el 10 y 11 de agosto, Panyella tuvo la oportunidad de presenciar otras danzas de su repertorio folclórico.

³⁹⁶ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Diari de camp. Notes Etnològiques i Bibliografia, “Presentación del Centro Qosqo de Arte Folklórico”, August Panyella, Cusco, julio de 1963, 1 p.

³⁹⁷ AMEB, *Programa General para la celebración de las fiestas de la Semana del Cuzco: Inti Raymi 1963*, óp. cit., p. 6.

La expedición alternó en Cusco con el prefecto Julio Espinoza Urmeneta y J. Heraclio Fernández P.; en Puno con Julio Nazario Núñez Núñez, inspector provincial de educación, y José Antonio Quiroga, ex alcalde de Pomata; en Nasca con Honorato Amado Zevallos; en Lima con el oficial de ejército Arnaldo León del Castillo, el coronel Héctor Gómez Sánchez Ríos, Fernando León de Vivero (presidente de la Cámara de Diputados), la Sra. Paquita de Peña Prado, Julio Gadea Véliz, Alejandro Rojas Gallo (agente de aduanas) y periodistas de la prensa local.

En Huanchaco, Cusco, Puno, Huaraz y Ucayali entabló comunicación con los modelos nativos de las *esculturas antropológicas*: Ernesto Berna Lacherre, Gumersindo Ramos, Luciano Zabaleta, Pablo Morales, Yanang, Yampiki y Jorge Uayta.

La expedición así mismo se vinculó con las siguientes instituciones y establecimientos comerciales: Federación de Cooperativas de Vivienda del Perú (FECOVIFE), el Estudio Fotográfico Chambi de Cusco y las conocidas librerías de Lima Studium S. A. y el Plaisir de France S. A. (libros-discos-grabados), ubicada en los portales de Zela de la plaza San Martín, centro de reunión especialmente de pintores, pues allí se vendían óleos importados de Europa.

5.3 Excavaciones y prospecciones arqueológicas (resultados)

El Museo Etnológico había proyectado realizar excavaciones y prospecciones arqueológicas de tanteo por considerarlo de interés científico y museístico. El afán de ensayar en yacimientos arqueológicos en colaboración con instituciones peruanas no sólo fue para evitar la tramitación de permisos oficiales, sino para adquirir experiencia que a futuro permitiera trabajar en proyectos de mayor envergadura. Panyella consideraba que los yacimientos arqueológicos peruanos eran diferentes en varios aspectos a los españoles y africanos donde había excavado y por eso le interesó experimentar aunque sea por una o dos jornadas de trabajo. Bajo este interés completó su visión de la arqueología peruana a partir de la visita a los monumentos, yacimientos, museos, colecciones particulares y contactos

con los arqueólogos.³⁹⁸

En coordinación con Gregorio Loza-Balsa,³⁹⁹ Dr. en antropología y profesor, y el Dr. Héctor Teobaldo Loayza Obando,⁴⁰⁰ ambos de la Universidad Técnica del Altiplano, Panyella participó el día 11 de julio en la prospección y excavación arqueológica de salvamento de tres tumbas incas de la necrópolis de Azoguine de la ciudad de Puno. En ese momento este sitio arqueológico era llamado *Assoguine Cata*, que traducido al español es ladera del azogue, tal como aparece registrado en la documentación del archivo del Museo Etnológico. Esta intervención arqueológica fue la primera que hizo la expedición en el Perú, debido a que se realizaban obras de la nueva carretera de circunvalación que afectaban dicho sitio, el cual correspondía a un poblado minero, cuyas tumbas que estaban situadas en el camino de ascenso a la boca de la mina habían sido saqueadas.⁴⁰¹

En este sitio arqueológico recogieron varios fragmentos de cerámica de diferentes tipos de recipientes como fondos de vasija y plato, bordes, botón con felino en relieve, cuenco, aríbalos, plato, vasija sin engobe, vasijas varias con engobe y vasija vidriada con influjo hispano. Además, se recolectó una lasca de piedra, un fragmento de *huajtana* o azuela de piedra y 2 fragmentos de basalto.⁴⁰² Inclusive un campesino que vivía junto a este sitio arqueológico donó a Panyella un cuenco con el interior pintado procedente de la necrópolis de Azoguine.⁴⁰³ Alberto Folch realizó la documentación fotográfica del proceso de prospección y excavación

³⁹⁸ AMEB, "Memoria suscinta de la labor realizada por la expedición del Museo Etnológico al Perú (28 mayo al 8 septiembre 1963", *óp. cit.*, p. 2-3; AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta a) Petició permís d'exportació peces etnològics b) Objectes arqueològics dipositats a Perú (Casa de Cultura). Tràmit de sortida de les peces, "Copia de la memoria de las finalidades de la Expedición Barcelona a los Andes del Perú expuesta al ministro de Educación Pública del Perú, Francisco Miró Quesada", August Panyella, Lima, 14 de agosto de 1963, p. 1.

³⁹⁹ El Dr. Gregorio Loza-Balsa publicó *Contribución al estudio del interparietal tripartito en cráneos humanos* (1963) y *Enciclopedia de la medicina aymara. Etno-medicina: Documentos* (1995).

⁴⁰⁰ El historiador y jurista Teobaldo Loayza Obando nació en Arequipa pero creció y vivió en Puno. También escribió *El mito en el Departamento de Puno* (1964), *Reseña histórica del Departamento de Puno: ciencias sociales* (1965), *La antigüedad del hombre puneño* (1971) y *Pachasofía*.

⁴⁰¹ AMEB, "Memoria suscinta de la labor realizada por la expedición del Museo Etnológico al Perú (28 mayo al 8 septiembre 1963", *óp. cit.*; AMEB, "Copia de la memoria de las finalidades de la Expedición Barcelona a los Andes del Perú expuesta al ministro de Educación Pública, Francisco Miró Quesada", *óp. cit.*

⁴⁰² AMEB, Área Colecciones, "Fichas de Campo de inventario del material etnológico mueble de Perú", August Panyella, Eudald Serra y Albert Folch, Lima, junio-agosto de 1963, 107 p.

⁴⁰³ *Ibidem*.

arqueológica de rescate que culminó hacia el mediodía.⁴⁰⁴

Sobre este yacimiento Panyella realizó una serie de observaciones, determinando a partir de las evidencias encontradas las características físicas del terreno, su relación con las antiguas minas de plata que trabajaron hasta aproximadamente 1954, la procedencia de las piedras que aparecieron en las construcciones, la antigüedad de los materiales recogidos y las huellas del huaqueo. En el sitio predominó en la construcción de las tumbas el empleo de los basaltos negros que procedían de *yana mayo* o río negro localizado cerca al campo de aviación de la ciudad y a la carretera de salida de Puno a Juliaca.⁴⁰⁵

La segunda intervención arqueológica de salvamento se realizó el 16 de julio en dos tumbas de Los Paredones en Nasca (Ica) que habían sido profanadas recientemente.⁴⁰⁶ En este sitio se recolectaron fragmentos de cerámica, mazorcas de maíz con y sin granos y fragmento de textil,⁴⁰⁷ de los cuales la expedición depositó en la Casa de la Cultura 20 fragmentos de cerámica de estilo Nasca-Chincha y 4 esquirlas de piedra sin trabajar⁴⁰⁸ para tramitar el permiso de exportación. Al visitar la zona de Paracas (Ica), el 17 de julio, la expedición fotografió los detalles de los trabajos de excavación que se realizó en el sitio y de las construcciones arquitectónicas, registro que se conserva en el archivo del Museo Etnológico.

El 3 de agosto Panyella participó en la excavación de cuatro tumbas de la necrópolis de Tablada de Lurín de Lima en colaboración con el Seminario de Arqueología del Instituto Riva Agüero de la Pontificia Universidad Católica del Perú, dirigida por la Dra. Josefina Ramos de Cox. Estas tumbas no habían sido

⁴⁰⁴ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Diari de camp. Notes Etnològiques i Bibliografia, "Diario de la necrópolis de Assoguine Cata (Puno – Perú)", August Panyella, Puno, 11 de julio de 1963, p. 3.

⁴⁰⁵ *Ibidem*, p. 1-3.

⁴⁰⁶ AMEB, "Copia de la memoria de las finalidades de la Expedición Barcelona a los Andes del Perú expuesta al ministro de Educación Pública, Francisco Miró Quesada", *óp. cit.*

⁴⁰⁷ AMEB, "Fichas de Campo de inventario del material etnológico mueble de Perú", *óp. cit.*

⁴⁰⁸ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta a) Petició permís d'exportació peces etnològics b) Objectes arqueològics dipositats a Perú (Casa de Cultura). Tràmit de sortida de les peces, "Registro de especies arqueológicas de la expedición Barcelona a los Andes del Perú colección hecha por adquisición y excavaciones de conformidad a los acuerdos tenidos con museos y universidades del país según manifiestan los interesados", José Casafranca Noriega, Lima, 14 de agosto de 1963, p. 9.

profanadas y pertenecían a un grupo metalúrgico que trabajó el cobre y el oro, por ello resultaron de gran interés. En esa oportunidad se hallaron piezas únicas de alto valor científico para el conocimiento de la cultura del pueblo de Lurín motivo por el cual se depositaron en el Seminario de Arqueología y luego pasaron al Museo Nacional de Antropología y Arqueología. Dichas piezas consistían en vasijas escultóricas de terracota con la representación de una deidad felina poco conocida, un tipo nuevo de vasija escultórica representando animales míticos, ofrendas y piezas de cobre chapadas de oro.⁴⁰⁹ Lo que Panyella recolectó para el Museo Etnológico sólo fueron 5 fragmentos de cerámica burda, muy erosionadas, pero tuvo que depositarlos en la Casa de la Cultura para tramitar el permiso de exportación.⁴¹⁰

Cabe señalar que el Seminario de Arqueología continuó con las excavaciones en Tablada de Lurín, cuyos resultados fueron publicados por la Dra. Ramos en 1964, bajo el título *Nota sobre una nueva forma cerámica y material del periodo intermedio temprano en la costa central del Perú*,⁴¹¹ ilustrado con las fotos de algunas piezas encontradas cuando participó Panyella. En una nota de la *Revista del Museo Nacional* se indicó que el programa de excavaciones arqueológicas en la Tablada de Lurín dirigida por la Dra. Ramos se inició en 1958.⁴¹²

Bajo la supervisión técnica del Seminario de Arqueología, Panyella realizó, el día 4 de agosto, una serie de prospecciones arqueológicas de superficie en las cuevas del Cerro Conchitas, localizado en la zona de Lurín. Allí constataron que las cuevas no tenían evidencia arqueológica porque eran artificiales, además, descubrieron un antiguo lugar de habitación y unas construcciones de piedra de época prehispánica.⁴¹³ Panyella recogió fragmentos de piedra hallados al pie del Cerro Conchitas.

⁴⁰⁹ AMEB, "Memoria sucinta de la labor realizada por la expedición del Museo Etnológico al Perú (28 mayo al 8 septiembre 1963)", *óp. cit.*, p. 3; AMEB, "Copia de la memoria de las finalidades de la Expedición Barcelona a los Andes del Perú expuesta al ministro de Educación Pública, Francisco Miró Quesada", *óp. cit.*

⁴¹⁰ AMEB, "Registro de especies arqueológicas de la expedición Barcelona a los Andes del Perú colección hecha por adquisición y excavaciones de conformidad a los acuerdos tenidos con museos y universidades del país según manifiestan los interesados", *óp. cit.*

⁴¹¹ Ramos de Cox, Josefina. *Nota sobre una nueva forma cerámica y material del periodo intermedio temprano en la costa central del Perú*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, 1964.

⁴¹² Ravines, Rogger. "Investigaciones antropológicas en el Perú: 1969-1970." *Revista del Museo Nacional*, XXXVI (1969-1970) [1970], p. 278.

⁴¹³ AMEB, "Memoria sucinta de la labor realizada por la expedición del Museo Etnológico al Perú (28 mayo al 8 septiembre 1963)", *óp. cit.*, p. 3-4.

La segunda prospección arqueológica se llevó a cabo con la colaboración de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y la cátedra de arqueología dirigida por el Dr. Jorge C. Muelle, quien a la vez representaba al Museo Nacional de Antropología y Arqueología por ser su director. El 8 de agosto realizaron el reconocimiento de las terrazas cuaternarias del valle del río Chillón y de Canta con el objetivo de analizar el tipo de material con el que estaban conformadas y determinar si en el lugar existía algún yacimiento prehistórico ya que la zona correspondía a un paso entre la costa y la puna, además de que en estos dos extremos se habían encontrado importantes yacimientos de la prehistoria como la cueva con los restos del hombre fósil de Lauricocha, el más antiguo localizado en el Perú hasta ese momento (10.000 años de antigüedad). Los resultados fueron que no existió ningún yacimiento prehistórico dado que no hallaron los depósitos de nódulos de sílex. En cambio, hallaron en el km. 45 de la carretera a Canta un poblado incaico y de la época virreinal, localizada en la hacienda Zapán, en donde Panyella recolectó restos de cerámica antigua y de la primera etapa española, correspondientes a bordes y asas, los cuales fueron depositados en la Casa de la Cultura para el trámite de exportación.⁴¹⁴

Creemos que los trabajos arqueológicos desarrollados por la expedición del Museo Etnológico tanto de excavaciones y prospecciones junto a especialistas de las universidades peruanas fue un claro antecedente de lo que posteriormente, hacia 1968, se llevó a cabo de manera sistemática y descriptiva en Chincheros y que la historiografía americanista no reconoce como las primeras intervenciones españolas del siglo XX en el continente americano. En cambio, la mayoría de esos balances bibliográficos señalan como primer trabajo de campo arqueológico y etnológico las investigaciones de la *Misión Científica Española en Hispanoamérica* primero en Perú y luego en otros países americanos. La labor de Panyella fue un intento de aproximación a los yacimientos arqueológicos americanos y a una realidad cultural diferente al viejo mundo, incluso en el propio proyecto se indicó que era una expedición de tanteo para ejecutar después trabajos de investigación

⁴¹⁴ *Ibidem*, p. 4.; AMEB, "Copia de la memoria de las finalidades de la Expedición Barcelona a los Andes del Perú expuesta al ministro de Educación Pública, Francisco Miró Quesada", *óp. cit.*; AMEB, "Registro de especies arqueológicas de la expedición Barcelona a los Andes del Perú colección hecha por adquisición y excavaciones de conformidad a los acuerdos tenidos con museos y universidades del país según manifiestan los interesados", *óp. cit.*

específicos o monográficos en el campo arqueológico, etnológico y antropológico. Además, el Museo Etnológico proyectó realizar una expedición al Perú para 1966, pero por razones que desconocemos no se llevó a cabo.

5.4 Conferencias dictadas

Las conferencias que dictó Panyella fueron a petición de las universidades peruanas. La primera se realizó en la Universidad Técnica del Altiplano de Puno bajo la coordinación de los profesores Gregorio Loza-Balsa y Héctor Teobaldo Loayza Obando. Esta se tituló “Presente y futuro de la antropología en el Perú y España”.⁴¹⁵

En el Instituto Riva Agüero de la Pontificia Universidad Católica del Perú las conferencias fueron coordinadas por la Dra. Josefina Ramos de Cox.⁴¹⁶ El 16 de agosto Panyella presentó “España vista por un antropólogo” y el 20 “La dinámica cultural Bantú”.⁴¹⁷ Inicialmente la Dra. Ramos había pensado en una tercera conferencia denominada “Problemas del neolítico africano” pero ésta no se llevó a cabo.⁴¹⁸

Panyella ofreció una conferencia titulada “Problemas de la arqueología española”, en el Museo de Arqueología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos,⁴¹⁹ ubicado en aquel momento en una antigua casona en el jirón Cusco 660, antes llamado calle Zamudio (Centro de Lima), que era de propiedad de dicha

⁴¹⁵ AMEB, “Memoria sucinta de la labor realizada por la expedición del Museo Etnológico al Perú (28 mayo al 8 septiembre 1963”, *óp. cit.*, p. 5.

⁴¹⁶ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Diari de camp. Notes Etnològiques i Bibliografia, “Carta de Josefina Ramos de Cox dirigida a Augusto Panyella”, Josefina Ramos de Cox, Lima, 11 de agosto de 1963, 1 p.

⁴¹⁷ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Conferencies Sr. Panyella (Lima), “Tarjeta de invitación del Instituto Riva Agüero de la Pontificia Universidad Católica del Perú”, Víctor Andrés Belaúnde, Lima, agosto de 1963.

⁴¹⁸ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Conferencies Sr. Panyella (Lima), “Nota manuscrita de la propuesta de conferencias de August Panyella en el Instituto Riva Agüero de la Pontificia Universidad Católica del Perú”, Josefina Ramos de Cox, Lima, agosto de 1963.

⁴¹⁹ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Relación personalitats de la Universitat i adreces, “Nota manuscrita de actividades pendientes de la expedición”, August Panyella, Lima, agosto de 1963, p. 3; AMEB, “Memoria sucinta de la labor realizada por la expedición del Museo Etnológico al Perú (28 mayo al 8 septiembre 1963”, *óp. cit.*, p. 5.

institución.⁴²⁰ La conferencia se realizó el 21 de agosto dentro de las actividades denominado *Miércoles Arqueológicos* que organizaban los estudiantes. Por entonces el Dr. Chávez Ballón se encontraba apoyando en las labores del museo.

5.5 Propuesta de investigaciones antropológicas en el Perú y España

La referencia más antigua a la propuesta de investigaciones antropológicas en el Perú y España se encuentra en un documento del 14 de agosto de 1963, en la que August Panyella presentó como una de las finalidades de la expedición del Museo Etnológico, “...preparar un plan anual de trabajos entre instituciones peruanas y de otros estados americanos de habla española y las correspondientes españolas para realizar trabajos de campo en ciencias humanas y los consiguientes de investigación y publicación...”⁴²¹ En documentos anteriores, Panyella ya se había referido a su intención de hacer otro viaje al Perú para desarrollar un trabajo de campo más intenso y monográfico.

Antes de retornar a Barcelona, Panyella elaboró la *Propuesta de organización de investigaciones antropológicas en el Perú y España, ampliable a otros países americanos* (28 de agosto de 1963)⁴²² y la presentó al ministro de Educación Pública del Perú, Dr. Francisco Miró Quesada Cantuarias, y a la Directora General de Cultura y Arqueología de Bolivia, Dra. Julia Helena Fortún, así como a personalidades del ámbito cultural peruano⁴²³ entre quienes se hallaban el Dr. Jorge C. Muelle y José María Arguedas, además, del Dr. Ferreiros, asesor jurídico del Ministerio de Educación Pública.

August Panyella consideraba que en el siglo XX la participación de

⁴²⁰ Véase: Lumbreras, Luis G. “La historia recordada. El Dr. Luis G. Lumbreras rememora su labor al frente del museo.” *Boletín del Museo de Arqueología y Antropología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, 9 (1999). Consultado en noviembre de 2011, http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/antropologia/1999_n09/historia_recordada.htm

⁴²¹ AMEB, “Copia de la memoria de las finalidades de la Expedición Barcelona a los Andes del Perú expuesta al ministro de Educación Pública, Francisco Miró Quesada”, *óp. cit.*

⁴²² AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Proposta d'organització d'investigacions antropológicas en el Perú i Espanya ampliable a altres païssos americans, “Memorandum: Propuesta de organización de investigaciones antropológicas en el Perú y España, ampliable a otros países americanos”, August Panyella, Lima, 28 de agosto de 1963, 1 p.

⁴²³ AMEB, “Memoria suscinta de la labor realizada por la expedición del Museo Etnológico al Perú (28 mayo al 8 septiembre 1963”, *óp. cit.*, p. 6.

investigadores peruanos y españoles en trabajos de campo en el área de las ciencias humanas (prehistoria, arqueología, antropología biológica y cultural, etnología, lingüística y antropología aplicada), tanto en Perú como en España, había sido muy escasa, motivo por el cual propuso el mencionado proyecto, que debía basarse en la cooperación -en igualdad de condiciones- entre universidades, museos e instituciones de investigación de ambos países, contando con el respaldo de sus respectivos gobiernos.⁴²⁴ Esta propuesta consignó 6 puntos:

- “a) crear en cada país una comisión encargada de organizar y coordinar estos trabajos.
- b) preparar conjuntamente un programa según las necesidades y urgencias, y encargar cada tema a las dos instituciones afines peruana y española interesadas en desarrollar el trabajo para que presenten el plan y el correspondiente presupuesto.
- c) Efectuar un mínimo anual de un trabajo de campo de una o dos especialidades conectadas.
- d) solicitar de los gobiernos respectivos el nombramiento de una alta personalidad para presidir los comités nacionales y solicitar el apoyo económico necesario.
- e) proponer en todo caso, la participación de antropólogos y arqueólogos peruanos en trabajos de campo en España.
- f) proponer la creación de una escuela de Antropología, con la colaboración de otros países sudamericanos y de España, así como la reorganización de los respectivos Servicios de Excavaciones, lo que facilitaría el desarrollo de los planes presupuestos.”⁴²⁵

Sin ninguna duda, en estos puntos apreciamos, los antecedentes de los planteamientos y propósitos de la *Misión Científica Española en Hispanoamérica*, dirigida por Manuel Ballesteros Gaibrois, que en 1968 inició los trabajos de campo en Chincheros (Cusco, Perú) bajo 4 vertientes: arqueológica, a cargo de José Alcina Franch; histórica, bajo la dirección de Manuel Ballesteros G.; arte colonial,

⁴²⁴ AMEB, “Memorandum: Propuesta de organización de investigaciones antropológicas en el Perú y España, ampliable a otros países americanos”, p. 1.

⁴²⁵ *Ibidem*.

encargado a Enrique Marco; etnológica, dirigida por Claudio Esteva Fabregat.⁴²⁶

Panyella expresó a través de su propuesta su interés por los estudios de antropología peruana y americana -que en su sentido amplio incluía a la arqueología- y su intención de iniciar futuros trabajos monográficos. Por ello consideró que la expedición del Museo Etnológico al Perú, aparte de que fuera la primera expedición española a América de ciencias humanas en lo que va del siglo XX, tenía como fin “...*tantear las posibilidades de realizar una serie de trabajos de campo en América y España, con la colaboración de entidades americanas y españolas.*”⁴²⁷ Incluso, Panyella comentó a Gratiniano Nieto, Director General de Bellas Artes, lo siguiente: “*Considero que España ha abandonado de una manera lamentable la labor científica colectiva en América, por lo que estimo un deber intentar algo en este aspecto y que ello se realice de una manera seria y organizada.*”⁴²⁸

Cuando la expedición finalizó, Panyella envió la propuesta a las autoridades españolas pertinentes para su consideración. Así, el 30 de septiembre de 1963 se envió al Delegado de los Servicios de Cultura del Ayuntamiento de Barcelona, Sr. Marquina;⁴²⁹ el 25 de octubre al Director General de Relaciones Culturales del Ministerio de Asuntos Exteriores, Alfonso de la Serna;⁴³⁰ el 26 de octubre al Sr. Gratiniano Nieto, Director General de Bellas Artes del Ministerio de Educación Nacional;⁴³¹ el 31 de octubre a Josep Maria Porcioles i Colomer, alcalde de

⁴²⁶ López y Sebastián, “América prehispánica en el americanismo...”, *óp. cit.*, p. 69.

⁴²⁷ AMEB, “Memoria sucinta de la labor realizada por la expedición del Museo Etnológico al Perú (28 mayo al 8 septiembre 1963)”, *óp. cit.*, p. 1.

⁴²⁸ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Correspondència, “Carta de August Panyella dirigido al Sr. Gratiniano Nieto, Director General de Bellas Artes del Ministerio de Educación Nacional”, August Panyella, Barcelona, 26 de octubre de 1963, 1 p.

⁴²⁹ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Proposta d’organització d’investigacions antropológicas en el Perú i Espanya ampliiple a altres païssos americans, “Oficio de August Panyella dirigido al Delegado de los Servicios de Cultura”, August Panyella, Barcelona, 30 de septiembre de 1963, 1 p.

⁴³⁰ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Proposta d’organització d’investigacions antropológicas en el Perú i Espanya ampliiple a altres païssos americans, “Oficio de August Panyella dirigido al Director General de Relaciones Culturales del Ministerio de Asuntos Exteriores”, August Panyella, Barcelona, 25 de octubre de 1963, 1 p.

⁴³¹ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Proposta d’organització d’investigacions antropológicas en el Perú i Espanya ampliiple a altres païssos americans, “Oficio de August Panyella dirigido al Sr. Gratiniano Nieto, Director General de Bellas Artes del Ministerio de Educación Nacional”, August Panyella, Barcelona, 26 de octubre de 1963, 1 p.

Barcelona; y a la Comisión Asesora del Museo Etnológico.⁴³²

Al parecer, fue aprobado por las autoridades españolas que incluso se proyectó realizar una expedición al Perú en 1966 pero por razones que desconocemos no se llevó a cabo. Podría tratarse del problema que aquejó siempre al Museo Etnológico: insuficientes recursos económicos, hecho que se agravó en los años 70 cuando se retiró la partida para investigaciones.

⁴³² AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Proposta d'organització d'investigacions antropológicas en el Perú i Espanya ampliiple a altres païssos americans, "Oficio de August Panyella dirigido a Josep Maria Porcioles i Colomer, alcalde de Barcelona", August Panyella, Barcelona, 31 de octubre de 1963, 1 p.

Capítulo 6. Las colecciones de la *Expedición Barcelona a los Andes del Perú de 1963* del Museo Etnológico de Barcelona

En España, el afán por reunir objetos culturales y naturales americanos considerados *exóticos* desde la visión europea se inició desde el mismo momento en que se produjo el descubrimiento de América. No obstante, el coleccionismo de dichos objetos se dio de manera sistemática y científica en el siglo XVIII, bajo la influencia de la Ilustración, y por el incremento de las expediciones científicas, organizadas por la Corona española, que permitieron posteriormente la creación del Museo de América de Madrid. Por ello, Paz Cabello señaló la importancia de estas expediciones científicas en la formación de las colecciones americanas en España.⁴³³

Después de las últimas expediciones españolas del siglo XIX hacia América, encontramos que la expedición al Perú de 1963 realizado por el Museo Etnológico de Barcelona fue la primera del siglo XX, guiada por una principal finalidad: estudio y recolección *in situ* de bienes culturales arqueológicos, etnográficos y de arte tradicional. Estas colecciones se complementaron con otras constituidas por las *esculturas antropológicas*, las fotografías y diapositivas, el material bibliográfico, discográfico y gráfico.

6.1 Los objetos arqueológicos, etnográficos y de arte tradicional recolectados *in situ*

En el Museo Etnológico la clasificación y distribución de las colecciones americanas y del Perú en particular, como se indicó antes, se basa en tres ejes: precolombina, conformada por piezas arqueológicas elaboradas antes del descubrimiento de América; indígena, constituida por piezas “...*provenientes de grupos humanos americanos con una organización socioeconómica desligada de la*

⁴³³ Sobre el tema de las colecciones americanas y peruanas hemos abordado con amplitud en el capítulo 2 de la presente investigación en donde se presentan las contribuciones de varios autores que nos ofrecen un panorama más completo de la situación actual de los estudios. La mayoría de éstos realizados en torno a las colecciones americanas conservadas en España indica un claro interés por las piezas prehispánicas y virreinales, dejando de lado las etnográficas y de arte tradicional, lo cual es un indicador de las motivaciones de los investigadores hispanos.

industrialización y de los sistemas de vida occidental, con nula o poca influencia colonial.”,⁴³⁴ como los grupos étnicos amazónicos; y América hispana, que agrupa piezas elaboradas bajo influencia hispana producto del mestizaje con las tradiciones autóctonas y en la que se consideran las llamadas artes tradicionales o *artes populares*⁴³⁵ de los mestizos.

Debemos precisar que los criterios de clasificación de las colecciones americanas en el Museo Etnológico fueron y son producto de la concepción imperante en la época sobre las sociedades que las produjeron. Las producciones culturales de estas sociedades fueron consideradas, a partir de las ideas predominantes, prestadas de la etnología y antropología europeas del momento en que se realizó la expedición, como *exóticas* y *primitivas*.

Los criterios de adquisición de determinadas piezas también fueron influenciadas por el principio de *reconstrucción cultural* y los ejes teóricos y metodológicos del Museo Etnológico, que fueron una continuación de lo que la antropología española había alcanzado hasta antes de la Guerra Civil. Este interés por la reconstrucción cultural llevó a desarrollar comparaciones de la cultura material de las sociedades prehistóricas con la de los pueblos indígenas actuales, lo que implicó generalmente una dependencia de la etnología a la prehistoria o arqueología. Panyella añadió sobre este punto lo siguiente:

“La existencia actual de pueblos, cuya cultura conserva un nivel comparable al del hombre prehistórico, ha ayudado en gran manera a los arqueólogos a interpretar utensilios, adornos, amuletos y costumbres de toda clase, con lo que la Etnología se ha convertido en una ciencia auxiliar y comparativa para la Prehistoria.”⁴³⁶

⁴³⁴ Fornés, Pérez y Azón, *óp. cit.*, p. 146.

⁴³⁵ Nosotros preferimos denominar *artes tradicionales* a las piezas de indígenas y mestizos que son concebidas bajo un sistema de valores de las culturas tradicionales costeñas, andinas y amazónicas o un modo de creación artística particular y que por prejuicios culturales son rotuladas como artesanías o artes populares para menospreciar su valor artístico y cultural con respecto a las producciones artísticas dentro de un sistema de valores europeos u occidentales.

⁴³⁶ Calvo, *Historia de la...*, *óp. cit.*, p. 87.

De este modo, la *comparación cultural* se convirtió en un eje a partir del cual se coleccionaron conjuntos de objetos similares en forma, material, técnica, significado o, sobre todo, de uso, producidos en diferentes regiones del Perú y en otras partes del mundo, tal fue el caso de los amuletos, exvotos, adornos, instrumentos y herramientas de trabajo, instrumentos de música, utensilios domésticos, juguetes, etc., que apuntaban al conocimiento de la realidad cultural del objeto. Ramon Violant i Simorra dijo al respecto: “[...] *pues un objeto etnográfico puede tener muchos paralelos o aspectos afines a otro objeto creado para el mismo uso, pero perteneciente a culturas muy lejanas del anterior y tenemos en este caso un dato interesantísimo de etnología muchas veces resuelto*”⁴³⁷ Incluso, Telesforo de Aranzadi consideró necesario agrupar los objetos no por su lugar de procedencia sino que permitiera hacer comparaciones entre ellos. En tal sentido proyectó realizar un estudio comparado del yugo de bueyes, para el cual tenía elaborado los croquis “...del de Rusia, India, Argelia, Rumanía, Serbia, Bosnia, Portugal, Reinos, Cantal, Palatinado, Cuba, Guadalupe y algunos más.”⁴³⁸ Precisamente, “...el 28 de enero de 1917, disertó en el Ateneo de Barcelona sobre *Etnografía comparada del yugo...*”⁴³⁹

A inicios del siglo XX Aranzadi había presentado en su artículo *Museos de Folk-lore* una clasificación tipológica de los objetos que se debían recolectar, sin obviar sus nombres de origen en cada localidad.⁴⁴⁰

1. Fotografías y dibujos de con tipos del país, casas, escenas de trabajo, juego, ceremonia, etc.
2. Modelos de casas.
3. Ajuar de un interior determinado.
4. Indumentaria.
5. Adornos.
6. Utensilios para hilar y tejer.
7. Juegos y juguetes.
8. Instrumentos musicales.

⁴³⁷ *Ibidem*, p. 101-102.

⁴³⁸ Calvo, “La obra de Telesforo...”, *óp. cit.*, p. 43.

⁴³⁹ *Ibidem*, p. 45.

⁴⁴⁰ Aranzadi, *óp. cit.*, p. 26-31.

9. Aperos y arreos (arado, pala, azada, pico, rastrillo, yugo, cencerro, herradura, etc.)
10. Oficios (utensilios de cordelería, talabartería, carpintería, sastres o cesteros, botes, barcas, remos, etc.)
11. Insignias.
12. Medicina popular (instrumentos de sangrador, silla de parto, amuleto, etc.)
13. Objetos de boda y bautizo.
14. Objetos de fiestas (máscaras, disfraces, trajes y arreos de baile, palmas de domingo de Ramos, etc.)
15. Objetos de culto (relicario, rosario, medallas, cruces, escapularios, cirios, etc.)
16. Objetos funerarios.

Creemos que esta propuesta de Aranzadi, susceptible de modificaciones según la característica del país y las condiciones del recolector, también sirvió como guía en la labor de recolección, primero, de Ramon Violant y Joan Amades y, segundo, de August Panyella, tanto en el Museo de Industrias y Artes Populares como en el Museo Etnológico y Colonial (después Museo Etnológico). Panyella heredó de la enseñanza de Aranzadi el método comparativo y morfológico para estudiar los objetos culturales⁴⁴¹ y por eso con la experiencia de varias expediciones construyó un esquema casi definido que permitía recolectar en cada país determinadas piezas para compararlas con otras que se conservaban en el Etnológico.

Sin embargo, no debemos obviar el cruce entre las miradas y sensibilidades personales tanto de August Panyella como de Eudald Serra y Albert Folch que determinaron la calidad del material recolectado en la expedición al Perú. Si bien es cierto, la mentalidad y los presupuestos antropológicos de la época influenciaron en la museología etnológica, en los criterios de clasificación y selección de los objetos adquiridos para conformar las colecciones americanas, no europeas y europeas. Panyella aportó el criterio del etnólogo y arqueólogo, además su experiencia de trabajo de campo en España y África. Serra aportó la sensibilidad del artista, conocedor de Asia (Japón) y del ideario japonés *Mingei Undo*. Folch aportó su visión

⁴⁴¹ Panyella, August. "Los Kaikuak [Kaiku] del Museo Etnológico de Barcelona." *Munibe*, 14 (1-2) (1962), p. 258-267.

de coleccionista de arte étnico, conocedor del arte precolombino americano y africano.

El material recolectado durante los itinerarios llevados a cabo en el Perú, Brasil y Bolivia fueron principalmente de tipo etnográfico y de arte tradicional, en menor proporción objetos arqueológicos o prehispánicos. La salida del Perú de estos últimos estaba prohibida sin previa autorización de la Casa de la Cultura del Perú y el Ministerio de Educación Pública, como se verá más adelante.

Durante la expedición August Panyella y colaboradores se encargaron de inventariar, numerar, clasificar y embalar las piezas adquiridas. Para el registro inicial emplearon unas fichas de campo impresas, establecidas y usadas en las anteriores expediciones a 1963. En las fichas de campo se consignaron datos del tipo de objeto, denominación local, material y técnica, características más destacadas, las circunstancias de su hallazgo (por prospección arqueológica, compra o donación), un bosquejo lineal del objeto como referencia visual y en algunos casos el estado de conservación. La información proporcionada por las personas que elaboraron, usaron o vendieron las piezas fue fundamental para completar la información de las fichas de campo.

Las adquisiciones fueron realizadas por Augusto Panyella, Eudald Serra y Albert Folch, a veces en compañía de algunos investigadores peruanos como Josefina Ramos de Cox y Gabriela Schwoerbel para el caso de las primeras adquisiciones en Lima.

En general, el material etnográfico y de arte tradicional que pasó a los fondos del Museo Etnológico comprendió los amuletos, ex - votos o milagros, cuño para elaborar milagros, joyas, medallas, tallados de madera, *kero* o vaso de madera, mates o calabazas decoradas, implementos de pesca y *caballito de totora*, juguetes, cestería, cerámica, tejidos e indumentaria, implemento textil, máscaras, figuras de nacimientos, santos y cristos de madera y pasta, cruces de la pasión y de techo, retablos ayacuchanos y cajones *sanmarcos* con figuras de pasta y piedra de Huamanga, tallados en Piedra de Huamanga, bastones de alcalde, capillas y candelabros de hojalata, instrumentos musicales, adornos de la Amazonía, tablillas

de deformación craneana, herramientas agrícolas y de trabajo, entre otras piezas.

La procedencia de esas piezas etnográficas y de arte tradicional son de Lima, Ayacucho, Ancash, Apurímac, Cajamarca, La Libertad, Lambayeque, Junín, Ica, Arequipa, Cusco, Puno, Ucayali y Madre de Dios. Desde el punto de vista étnico, según la concepción de Panyella, las adquisiciones pertenecían a: moches, cholos (mestizos), huaracinos, quechuas, aymaras, amaracaere, campa, amahuaca y shipibo.

Frente al número considerable de piezas anónimas, destacan también los nombres de artífices tradicionales que sirvieron por años a su clientela regional y a los nuevos consumidores foráneos como los turistas, ávidos de llevarse un recuerdo del sitio visitado. Entre ellos tenemos a personajes poco conocidos pero de importancia para nuestro estudio: el platero Reyes de Lima; el pescador Pablo Díaz y su hermano de Huanchaco; el profesor aymara Carlos Velázquez Miranda y sus alumnos Jacinto Coila, Bomaldo Coila, Lorenzo Lozano, Lujano Coila y Pablino Coila; el escultor y marmolero Hermógenes Vega Carrión de Huancayo y el tejedor Calderón de Hualhuas en Junín; el escultor y pintor Emiliano Olaza y su hermano escultor popular, el herrero Félix Roldán Solórzano, el cerrajero Patricio Rimac Broncano y el escultor lapidario Javier Barreto Macedo de Huaraz y el ceramista Víctor Milla Cruz de Caraz; los constructores de instrumentos musicales de cuerda Cirilo Orcosupa de Cusco, Timoteo Abarca y T. Rodríguez de Arequipa. En cambio, los artistas tradicionales que han gozado de mayor reconocimiento proceden de Ayacucho: los retableros e imagineros Joaquín López Antay, los esposos Núñez (Felicitas Gregoria Jiménez de Núñez), Bermúdez padre e hijo, los hermanos Julio y Jesús Urbano Rojas, el retablero y escultor en piedra de Huamanga Paulino Vera Suba, el ceramista Leoncio Tineo Ochoa, los hojalateros Antonio Fortunato Prada Cuadros y Pedro Vílchez Palomino.

Con respecto a las piezas arqueológicas destacan en cerámica los cuencos, cántaros, platos, olla, botellas, figurinas, moldes, cucharas y fragmentos; los textiles (la mayor parte fragmentos o incompletos) y telar de cintura; tallas y útiles de piedra; tallado en madera y hueso; adorno; mazorcas de maíz y cráneo deformado. Las

culturas de procedencia son Vicús, Moche, Lambayeque, Chimú, Chancay, Lima, Nasca e Inca.

La expedición realizó una clasificación tipológica preliminar de las piezas etnológicas y de arte tradicional cuando aún se encontraban en Perú con el fin de solicitar el permiso de exportación. Llama la atención que en dicha clasificación se incluyeron algunos objetos arqueológicos que no eran de cerámica como los textiles, metales, líticos, tallas de madera, mazorcas de maíz. Así mismo, esta clasificación incidió en el material con que estaban elaboradas las diferentes piezas como se aprecia en el siguiente cuadro:

Cuadro nº 7 Clasificación tipológica preliminar⁴⁴²

Tipo de pieza	Tipo de pieza
Amuletos de piedra	Amuletos vegetales
Amuletos metálicos	Anillos de plata y latón
Milagros de plata y metal	Cuño para milagro
Joyas de plata y metal	Medallas
Vasos de madera	Mates de calabaza
Artes de pesca	Caballitos de totora
Juguetes de madera	Piezas de cestería
Cerámica popular	Tejidos: mantas, ponchos y espaldares
Máscara de piel	Instrumentos de piedra
Tablillas deformadoras	Prendas de vestir
Santo de hueso	Cristos y santos de madera y pasta
Cruces de hierro	Retablos de piedra y pasta
Cruces de madera	Juguetes de pasta
Bolsas de algodón y lana	Bastones de madera y plata
Bastones de madera	Capillas de hojalata
Baúl de madera	Marcos
Telar	Cuchillo
Candelabros de hojalata	Piso de badana
Aperos de labranza	Tambor
Montura de cuero	Muñeca de tela
Dibujos infantiles	Pintura aymara sobre tela
Muñeco de plata	Molduras de madera
Espaldar de caballería de lana	Cinturones lana y algodón
Collares de semillas	Muestras de piedras
Mazorcas maíz	Cantos rodados grabados
Maza madera	Máscaras de pasta
Sombrero	Gorros de lana
Colchas de piel	Llamas de piel y latón
Bueyes de piedra	Flautas

⁴⁴² AMEB, Caja 14 A II Expedición Perú Any 1963, Carpeta Relació peces caixa. Inventari de caixes i (material expedició), "Relación de las 1291 piezas de arte popular y artesanía peruana actual adquiridas por la expedición Barcelona a los Andes del Perú con destino al Museo Etnológico de Barcelona (España) inventariadas y numeradas según detalle...", August Panyella, Lima, [agosto] de 1963, 3 p.

Guitarras	Peine de madera
Estribera de cuero, latón y plata	Cuerno musical
Pipa de madera	Mandoble de madera
Cirio de cera y flecha	

Cabe señalar que en esta relación de piezas se incluyeron las que también adquirió Albert Folch para su colección particular que con el tiempo dio origen a la Fundación Folch o Museo de Arte no europeo. Por lo general, Folch adquirió los mismos tipos de piezas que el Museo Etnológico, con algunas excepciones pues tenía preferencias personales por determinados tipos. De ahí que las colecciones peruanas y de otras partes del mundo que adquirió Folch sean similares con las del Museo Etnológico, tanto en la época de adquisición como en la tipología. Como patrocinador, Folch participó directamente en algunas expediciones del Museo Etnológico y cuando no asistió el mismo Serra se encargó de coleccionarle piezas. A veces Folch y Serra realizaban expediciones particulares y traían consigo una selección de objetos para el Etnológico, que los compraba o los recibía en donación.

Apreciamos en el cuadro precedente una clasificación que demuestra la variedad de objetos, materiales y usos pero, al mismo tiempo, adolece de una falta de coherencia por ser repetitivo en algunos casos. Esto determinó que posteriormente fuera cambiada cuando la colección se presentó en la exposición de 1964 con ocasión de celebrarse el XXXVI Congreso Internacional de Americanistas en Barcelona, Madrid y Sevilla. En esa oportunidad se produjo un catálogo sencillo con algunas fotos en blanco y negro de las piezas más destacadas. En el catálogo la clasificación tipológica de la colección se organizó en base a 13 ejes temáticos tal como fue presentado en la exposición:

Cuadro nº 8 Clasificación tipológica del catálogo de exposición 1964⁴⁴³

Eje temático	Tipos de piezas
Arte popular religioso	Cristos, crucifijos, cruces, iglesias de techo, capillitas, torres, Niños Jesús, vírgenes, santos, huida a Egipto, retablos con santos, insignia, pintura Jesucristo con los Uros.
Nacimientos	Establos de cerámica, retablos con escena de nacimiento, figuras para el Belén como reyes magos, pastores, músicos, soldados, etc.
Ex – votos	Milagros de plata y latón, cuños para elaborar milagros.
Amuletos	Botellas conteniendo amuletos, semilla, santolinos, manitos o

⁴⁴³ *Catálogo de la exposición de Etnología y Arte Popular Peruano: Expedición Barcelona a los Andes del Perú 1963, Palacio de la Virreina, Barcelona 1964.* Barcelona: Ayuntamiento de Barcelona, Museo Etnológico, 1964.

	<i>maqui</i> , anillo con herraje, calaverita, par de bueyes, <i>takle</i> (llamado <i>illa chacra</i> en Puno), <i>munachi</i> , <i>equeco</i> , idolillo, etc.
Piezas rituales	Molduras, palmeta, candeleros, bastón-vara, cirio, placa, copita, <i>kero</i> o <i>quero</i> , lasca, cuarcita, muñeco de madera, red de fardo sepulcral, máscara funeraria, canto rodado, máscaras, etc.
Joyas	Cruces, crucifijos, medallas, pendientes, broches o prendedores, aguja prendedor, <i>tikpe</i> o <i>tupus</i> , aretes, anillo, sortija, pulsera, botones, <i>amatserensi</i> o tocado masculino, cinta adorno de cuello, <i>tsataronsi</i> o adorno femenino de semillas, etc.
Tejidos	Cinturones o fajas, frazadas, alforjas, ponchos, chalecos, blusa, manteletas, <i>chelpa pellejito</i> o espaldar de caballo, manta bordada, <i>likllas</i> o mantas de telar de pedales y de cintura, bolsas o <i>chuspas</i> , piso, ajsu o tocado de tela, gorros o chullos, <i>tshitonde</i> o falda, <i>kushma</i> o túnica masculina, <i>quitsaarentsi</i> o túnica, <i>tsompironsi</i> o banda para transportar niños, bolsa de corteza, <i>tsarato</i> o bolsa, fragmento de tela, poncho infantil, telar de mano, <i>uashma</i> o capullo de algodón, huso, <i>yuma</i> o telar, etc.
Cerámica	Ollas, jarras, cazuelas, platos, <i>cayana</i> o tostadora, porongos, jarro, <i>papaya</i> o tetera, ánfora, escudillas, chunchos, conopas en forma de animales, toros, músicos, llama, caballitos, caballos con jinete, perro, lagartos, figuras humanas, muñecas, cabeza humana, <i>aríbaló</i> , cucharas, vaso, ccocha o recipiente ritual, cuencos, vasija antropomorfa, molde, fragmentos de vasijas, etc.
Juguetes	Tazas, ollas, jarras, cacerola, poronguito, silbatos, lagartos, <i>tuco</i> o búho, cordero y gallinita de cerámica; bolero, muñecas, caballos, llamas, perros y pájaros de madera; avión, tambor, pintura infantil, etc.
Cestería	Abanico, cuna con visera, canastas, costureros, bolsa, estera, cestas, sombreros, etc.
Calabaza	Recipientes decorados denominados <i>poto</i> , <i>lapa</i> , <i>mate</i> o plato, cuenco, etc.
Útiles varios	Picota, pico cacho de cabra, azada, zapa o rastro de dos puntas, azuela, laya, hacha, podadora, hoz, hoz con machete, machetes, cuchillo para herrar caballo, puñal para degollar chancho, martillo, herraduras, cerraduras, candado con llave, hechiza o hebilla, llave, mortero, <i>yokallito</i> o maza, saca para pescar cangrejos, plomo de pesca, balcía o <i>caballito de totora</i> , atarraya, <i>calan</i> o red de pesca, <i>caito</i> o bolsa de red, remo, salero, baúl, cencerro, pipa, bastón, espátula, mazorcas de maíz, útil fragmentado, lasca, <i>morocco</i> o boleadora, macana, paca o mandoble, cuchillo o <i>ushati</i> , etc.
Instrumentos de música	Quenas, <i>pinkillos</i> o flautas de pico, antaras, tambores, guitarras, bandurria, chilladores, charango, tarque o tarkas, flauta doble, corneta de cacho, güiro, etc.

Hemos de apuntar que en la clasificación del catálogo, si bien se presenta con más coherencia respecto al primer intento, todavía no queda claro la separación o agrupación de algunas piezas en determinados ejes temáticos, los cuales se han distribuido principalmente desde el punto de vista de la función (arte popular religioso, nacimientos, amuletos, ex - votos, piezas rituales, joyas, juguetes, útiles varios e instrumentos de música), siendo en menor medida el criterio de la técnica (cerámica y tejido), del material (calabaza) y de la forma del producto (cestería).

A partir de los dos cuadros de clasificación de la colección -durante y después

de la expedición- podemos inferir que una de las orientaciones que definió la tendencia del Museo Etnológico desde sus inicios, fue la apuesta por la valoración de los objetos etnográficos y de arte tradicional que dio lugar a la constitución de una de las más completas y valiosas colecciones con esas características en Cataluña, en las que se refleja no sólo la historia, maestría y destreza creativa de sus artífices, sino las inclinaciones e ideologías de quienes las recolectaron con una atenta mirada, abarcando los diferentes aspectos culturales y temas de la vida cotidiana rural y urbana, costumbres, creencias, religiosidad popular, gustos, patrones estéticos y musicales, oficios, entre otros.

Al igual que en sus anteriores expediciones a África y Asia, Panyella prioriza una serie de materiales sobre otros, prefijados previamente, al margen de que sean los más representativos y conocidos de las regiones. En última instancia su objetivo fue comparar la producción tradicional artesanal en sociedades que se consideraban *exóticas*, no europeas, por lo cual se hizo necesario contar con los mismos objetos, para poder disponer en Barcelona de materiales de estudio y ofrecer un discurso museográfico comparativo. En ello se basó en las propuestas de Aranzadi, como señalamos más arriba. En tal sentido, cabe mencionar la importancia que otorgó a determinado tipos de objetos entre los que destacan: joyas y adornos, ex-votos y amuletos, nacimientos o figuras de belenes, herramientas agrícolas y útiles varios, objetos religiosos y utensilios domésticos.

Pero además, serán determinantes las percepciones de Serra, influido por el *Mingei Undo* japonés,⁴⁴⁴ que según sus planteamientos, las características y cualidades de un objeto *mingei*, -que también buscó Serra en los objetos peruanos- debía basarse en el principio de: a) la funcionalidad, de la cual derivaba la belleza; b) la cotidianeidad, de uso común y diario; c) hechos a mano; d) anónimos; e)

⁴⁴⁴ Serra había residido en Japón entre 1935 y 1948 donde tomó contacto con los miembros del círculo del *Mingei Undo*, movimiento estético, filosófico y religioso japonés que nació a fines de los años 20 bajo el impulso de Yanagi Soetsu. Dicho movimiento contribuyó en la recuperación de las formas culturales y artísticas más tradicionales, por tanto, en la preservación del patrimonio cultural japonés que se estaba perdiendo. Sobre todo, demostró su interés por la cerámica porque sus fundadores fueron ceramistas y en este género se pudo apreciar mejor las cualidades de un objeto *mingei*. Algunos investigadores encuentran en sus propuestas coincidencias con las que presentó William Morris en *Arts and Crafts*. A pesar de originarse a inicios del siglo XX fue reconocida a nivel nacional e internacional en los años 50 y especialmente en los 60, coincidiendo con etapa de las recolecciones *in situ* del Museo Etnológico. Véase: Gómez, "Las colecciones japonesas...", *óp. cit.*

reflejar las características de la zona de procedencia en cuanto al empleo de los materiales naturales y locales.⁴⁴⁵ El primer y segundo principio fueron los más importantes para Serra porque consideraba que un objeto debía ser valorado tanto por su utilidad a partir de la cual se podía valorar estéticamente, como por su uso cotidiano. Al respecto, Serra declaró sobre los tipos de objetos que fueron recolectados en la expedición a los Andes de 1963:

“No se trata de buscar objetos de valor material, piezas antiguas y ricas, cosas difíciles de encontrar, y más difíciles aún de salir del país o países donde se adquieren, sino dar con materiales bellos y utilitarios que hablan de la vida de los pueblos que los fabrican y los usan y nos evocan sus oscuras existencias y hasta que extremo aman las formas y saben elaborar esas piezas simples, pero siempre llenas de gracia cuando salen de manos artesanas; modelos que se repiten a lo largo de los años y que poseen una absoluta vigencia por su utilidad y por su uso constante.”⁴⁴⁶

Nos consta que ello será sobre todo importante, en el momento de escoger las piezas de cerámica, pero también influyó su criterio de valor en el conjunto de los otros materiales adquiridos, sobre todo, etnográfico y de arte tradicional. Sin duda, la influencia del ideario *Mingei Undo* en el pensamiento, criterios estéticos y acopio de piezas para el Museo Etnológico es evidente.

Siguiendo este interés por la cerámica Serra protestó ante la infravaloración de esta técnica artística -tan común en los pueblos del mundo- frente a lo que se consideraba por entonces *artes mayores*:

“...la cerámica es tan arte mayor como la escultura y la pintura, y la supera en que además de ser bella arte, tiene un sentido utilitario, y sirve para algo más que su contemplación. Una obra cerámica tiene la forma, el color, la enorme

⁴⁴⁵ Gómez, “Las colecciones japonesas...”, *óp. cit.*, p. 224-225.

⁴⁴⁶ Llopis, Arturo. “Barcelona en los Andes. Serra Güell, escultor de los aborígenes”, *La Vanguardia española*, 5 de abril de 1964, p. 45.

ventaja de la calidad de la materia y puede verse, tocarse, e incluso ser besada, así una taza de té se lleva a los labios.”⁴⁴⁷

A partir de la colección etnográfica y de arte tradicional se puede inferir qué piezas vendidas en los mercados eran consumidas localmente en el año 1963, es decir, que estaban en uso por los mismos pobladores donde se producían o a donde se traían de otras regiones, lo que queda comprobado en las fichas de campo de registro de los bienes adquiridos. En algunas regiones no sólo se producían para el consumo local sino para el turismo. De ahí que la expedición tuvo que contactar con comerciantes de arte tradicional porque eran producidos para ese público. De esto podemos decir en general que fueron dos clases de objetos etnológicos y de arte tradicional los que se recolectaron: a) de uso cotidiano, local; b) para el turismo y que son objetos apreciados más por sus valores estéticos, que por sus usos y valores culturales.

La colección de piezas prehispánicas no es tan rica y variada pero creemos que siguieron más los criterios de selección de Panyella y Folch que de Serra, aunque no se descartó su opinión porque era fundamental dado sus conocimientos artísticos y la base teórica de sus apreciaciones personales.

Los instrumentos musicales adquiridos para el Museo Municipal de Música abarcaron guitarras, guitarrón, requinto, laúd, bandurrias, chilladores, charango, bandola, *pinkillos*, quena, *tarkas*, flauta doble, antara, *waqra* o corneta de cuernos, *tinya* o tambor y güiro. Estos procedían de Arequipa, Cusco, Puno, Ancash y Lima. Una antara prehispánica de cerámica, obtenida de las excavaciones de Nasca, y unas flautas procedentes de las excavaciones de Chancay se quedaron en la aduana por estar prohibida su exportación.⁴⁴⁸ Así mismo, Panyella tuvo la intención de adquirir un tipo especial de arpa cusqueña que le resultó interesante. Según las indagaciones de la Srta. Rita Benavente García, integrante del *Centro Qosqo de*

⁴⁴⁷ Del Arco. “Mano a mano. Eudaldo Serra”, *La Vanguardia española*, 18 de diciembre de 1953, p. 13.

⁴⁴⁸ AMEB, “Memoria suscinta de la labor realizada por la expedición del Museo Etnológico al Perú (28 mayo al 8 septiembre 1963”, *óp. cit.*, p. 6.

Arte Nativo, de este tipo existían dos en Urubamba y se ofreció conseguir y enviar a Lima los primeros días de septiembre.⁴⁴⁹ El ofrecimiento no se llegó a concretar.

Las piezas de Brasil fueron compradas en la tienda *Kabore* de Sao Paulo y comprenden figurillas de cerámica del grupo étnico Carajá del estado de Pará, figas o amuletos, un Cristo y un pez articulado de plata. En menor número se adquirieron objetos en La Paz (Bolivia): *quero* (llamado en Perú *cocha*), amuletos o *munachi* de piedra y madera, flauta de plata del siglo XVIII y fragmentos prehispánicos de cerámica y piedra de Tiwanacu.

La *Expedición Barcelona a los Andes del Perú de 1963* del Museo Etnológico adquirió la colección peruana más importante de su historia no sólo por obtenerse *in situ*, sino por su variedad regional, formal, material, funcional, iconográfica y de significado. La mayor parte está conformada por objetos etnográficos y de arte tradicional. Gracias a su visión de futuro en la selección y adquisición de objetos el Museo Etnológico de Barcelona posee una importante colección peruana de etnografía y de arte tradicional, muchas de las piezas son únicas ya que ningún museo peruano conserva o actualmente su producción en los lugares de origen ha desaparecido.

6.1.1 Cantidad de objetos arqueológicos, etnográficos y de arte tradicional

Con respecto a la cantidad total de piezas adquiridas existen referencias contrapuestas en la documentación producida durante y después de la expedición. Lo cierto es que originalmente se reunieron para el Museo Etnológico 853 piezas arqueológicas, etnográficas y de arte tradicional, como consta en las fichas de campo,⁴⁵⁰ de las cuales se extraviaron en el Perú 31, otro tanto de cerámica prehispánica fueron depositados en la Casa de la Cultura del Perú hasta obtener el permiso de exportación. En ese total se incluyeron las piezas procedentes de Bolivia, mientras que las 15 de Brasil⁴⁵¹ y las 26 destinadas al Museo Municipal de

⁴⁴⁹ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Correspondència, "Carta de Rita Benavente García dirigida a August Panyella", Rita Benavente García, Cusco, 22 de agosto de 1963, 1 p.

⁴⁵⁰ AMEB, "Fichas de Campo de inventario del material etnológico mueble de Perú", *óp. cit.*

⁴⁵¹ AMEB, Área Colecciones, "Fichas de Campo de inventario del material etnológico mueble de Brasil", August Panyella, Eudald Serra y Albert Folch, Sao Paulo, 1 de junio de 1963, 2 p.

la Música (9 de cuerda, 15 de viento y 2 de percusión)⁴⁵² se contaron aparte.

Cuando se hizo la relación preliminar de piezas etnológicas y de arte tradicional se contaron las que iban destinadas al Museo Municipal de la Música, las de Brasil y las que Folch compró para su colección particular, resultando la suma de 1291 piezas. Sin embargo, como se indicó antes, en esta relación también se añadieron diversos objetos prehispánicos, la mayoría de ellos de textil, madera, piedra, metal, calabaza, maíz, mazorcas de maíz y cráneo humano. En el mismo sentido, la relación preliminar de piezas arqueológicas en las que se consideró sólo la cerámica resultaron en un primer momento 174 piezas por haberse contado cada uno de los fragmentos,⁴⁵³ lo cual fue corregido posteriormente, dando la cantidad de 122 piezas más 4 bolsas y un paquete de fragmentos que fueron depositados en la Casa de la Cultura del Perú.⁴⁵⁴ En este total se sumaron las de Folch. Hubiera sido interesante contrastar la relación de piezas que adquirió Folch.

De los instrumentos musicales recolectados para el Museo Municipal de Música no se han encontrado sus correspondientes fichas de campo pero sabemos que de los 26 instrumentos musicales adquiridos, 4 de época prehispánica se quedaron en la aduana, resultando al final 22 piezas (21 peruanas y una boliviana) las que se conservan actualmente.

6.1.2 Adquisiciones y costos de los objetos arqueológicos, etnográficos y de arte tradicional

La mayor parte de las piezas etnográficas y de arte tradicional fueron compradas en los lugares de origen, adquiridas directamente en los principales mercados regionales (Central de Lima, Mayorista y Unión de Trujillo, Mayorista de

⁴⁵² AMEB, "Memoria sucinta de la labor realizada por la expedición del Museo Etnológico al Perú (28 mayo al 8 septiembre 1963)", *óp. cit.*, p. 6.

⁴⁵³ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta a) Petició permis d'exportació peces etnològics b) Objectes arqueològics dipositats a Perú (Casa de Cultura). Tràmit de sortida de les peces, "Copia de sollicitud de permiso de salida de 174 ejemplares de cerámica antigua con destino al Museo Etnológico de Barcelona", August Panyella, Lima, 9 de agosto de 1963, 1 p.

⁴⁵⁴ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta a) Petició permis d'exportació peces etnològics b) Objectes arqueològics dipositats a Perú (Casa de Cultura). Tràmit de sortida de les peces, "Constancia de haber entregado al Departamento de Arqueología de la Casa de Cultura del Perú 122 ejemplares de cerámica, 4 bolsas y un paquete de fragmentos", August Panyella, Lima, 14 de agosto de 1963, 1 p.

Huancayo, Mayorista o San Pedro de Cusco, Mayorista de Juliaca en Puno, Mayorista de Huaraz en Ancash). El primer mercado que visitó la expedición fue la Central de Lima, en compañía de Josefina Ramos de Cox y Gabriela Schwoerbel, en donde compraron una serie de amuletos.

En estos mercados también encontraron objetos de otras zonas de producción. Por ejemplo en el Mercado Mayorista de Trujillo recolectaron objetos domésticos de cerámica y cestería de Cajamarca, cerámica vidriada y moldeada de Huancayo, gallinitas y cacerolitas de cerámica vidriada de Puno, bolsa de junco pintado de Huacho (Lima). En el Mercado Unión de Trujillo adquirieron una *cayana* o tostadora de cerámica de Otuzco y un soplillo o abanico de totora, ambos elaborados en Cajamarca, además, de tres *potos* o cuencos de calabaza para contener la *chicha de jora* (licor de maíz fermentado), provenientes de Mórrope en Lambayeque.

La expedición tuvo como norma comprar en los mercados de las ciudades visitadas tal como hizo en otras expediciones porque era importante que las piezas etnográficas fueran de uso diario de la gente de la época. Para Albert Folch, y de hecho para sus compañeros, una de las manifestaciones de la vida social y económica fundamental de los peruanos fue el mercado, “...*no solamente por los resultados que se consiguen a través de sus transacciones, sino más bien por la forma en que contribuyen de un modo eficaz a conservar las tradiciones artesanas.*”⁴⁵⁵

Además, se podría decir que los expedicionarios disfrutaban enormemente de la actividad de coleccionar en medio del tumulto, donde se establecían no sólo relaciones mercantiles, sino sociales y culturales. Por otra parte los recursos económicos limitados de la expedición obligaron a comprar en espacios donde se vendían a menos precio. Por eso mismo algunas veces lo hicieron en los alrededores del mercado donde proliferaban los vendedores ambulantes.

Incluso los expedicionarios compraron en algunas ferias campesinas

⁴⁵⁵ Aloy, “Expedición Barcelona’ a...”, *óp. cit.*, p. 29.

regionales que constituían mercados de gran magnitud, establecidos un día a la semana o en días concretos con motivo de alguna celebración, tal fue el caso de la afamada *Feria Dominical* de Huancayo. Ésta era un ente dinamizador de la ciudad y un centro de confluencias culturales porque los comerciantes y compradores procedían de diferentes regiones del país. A raíz de su impulso, todos los pueblos de la región, incluidas algunas zonas aledañas, desarrollaron su producción agrícola, ganadera y artesanal, por tanto, en la feria se vendían todo tipo de productos de pueblos alejados. Como consecuencia de esto habían surgido en dicha feria secciones de arte tradicional local, ofrecidas en general por intermediarios y en ocasiones por los mismos productores. Cuando la expedición estuvo en ese gran mercado, ocupaba la Plaza Mayor o de Huamanmarca y la calle Real. Precisamente, Folch declaró en una entrevista de 1963 cómo vio esa feria:

“La afluencia semanal de los habitantes y productos de una zona a un lugar determinado favorece los contactos humanos, tan necesarios en estos pueblos donde las comunicaciones resultan a veces muy dificultosas.

El de Huancayo es uno de los más pintorescos, se celebra los domingos. Afluyen a él los habitantes de los pueblos vecinos e incluso de algunos de lugares apartados que distan más de cien kilómetros. Las calles se llenan de tenderetes y barracas, que se montan provisionalmente para la exhibición de sus géneros, y en el suelo se amontonan los objetos de metal y cerámica. Allí pueden comprarse toda clase de artículos: tejidos, sombreros, prendas de vestir, cestos, hierbas medicinales, filigrana y amuletos de plata, algunos por cierto, bellísimos, etcétera. El conjunto se encuentra siempre ambientado por la música local y los colores vivos que tanto gusta utilizar en su vestir a los indios.”⁴⁵⁶

Otra feria de productos campesinos, pero organizada en la ciudad de Lima con motivo de las fiestas patrias del Perú en el mes de julio, fue la del parque Cánepa en el barrio de El Porvenir del distrito de La Victoria, realizada por primera vez en 1960. A esta feria también llegaban los intermediarios que comercializaban objetos de arte tradicional y los coleccionistas que conformaron una importante

⁴⁵⁶ *Ibídem.*

colección de este género como Alicia Bustamante, Elvira Luza, Pablo Macera, Mari Solari, John Davis, entre otros. La expedición estuvo en esa feria el 29 y 30 de julio donde adquirieron objetos procedentes de Puno, Ayacucho, Junín, Ancash y Lima: iglesias, caballos con jinetes, llamas, danzantes y toro de cerámica de Pucará; santos y santolinos tallados en piedra de Huamanga y una cruz de hojalata pintada de Ayacucho; juguetes de madera tallada procedentes de Molinos, Jauja (Junín); una cesta de paja de Huaraz y una muñeca funeraria de tela tipo Chancay.

Otras formas de adquisición fueron la compra directa en los talleres de los autores o productores (Sr. Reyes, Pablo Díaz y su hermano, Hermógenes Vega Carrión, Sr. Calderón y familia, Emiliano Olaza y su hermano, Antonio Fortunato Prada Cuadros, Pedro Vílchez Palomino, el retablero Urbano Rojas y otros) lo que convertía a las piezas en muy especiales. Algunas piezas de diferentes partes del Perú se compraron en Lima en la Galería *Art Center*, dedicada a la promoción y venta de arte tradicional selecto; otras se obtuvieron en las tiendas de artesanías y souvenirs, casas de antigüedades, joyerías, tiendas de objetos varios, coleccionistas, vendedores ambulantes y de las mismas personas que las tenían en uso. Esto último es importante remarcar porque es un claro reflejo de la influencia de Serra a partir de la ideología *Mingei Undo* porque interesó la recolección de objetos en uso actual de la población local.

Cabe mencionar que en la expedición la compra de objetos prehispánicos o arqueológicos fue muy limitada. Los que se adquirieron fueron de coleccionistas particulares y anticuarios, además de algunos vendedores ambulantes, quienes podrían haber sido los mismos *huaqueros* o saqueadores de patrimonio arqueológico. De acuerdo a la ley N° 6634 y en su artículo 3º,⁴⁵⁷ vigente en aquel momento, los restos humanos, tejidos, artefactos de madera, cobre, oro, plata, barro cocido, piedras y demás objetos de cualquier otra naturaleza y aplicación, contenidos en los monumentos históricos anteriores a la época virreinal, aún cuando

⁴⁵⁷ La ley N° 6634 fue promulgada el 13 de junio de 1929 bajo el gobierno de Augusto B. Leguía. Con esta ley también se creó el Patronato Nacional de Arqueología destinado a la protección y conservación de los monumentos históricos, antigüedades y obras de arte de la época prehispánica. Esta ley fue una de las más importantes en lo que se refiere a la protección del patrimonio cultural del Perú a pesar de sus vacíos respecto a los bienes culturales virreinales, republicanos y contemporáneos. Véase: Congreso de la República de Perú. *Ley N° 6634*. Consultado noviembre de 2011, <http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/Leyes/06634.pdf>

se descubran o extraigan de terrenos privados, eran de propiedad del Estado. Por tanto, la comercialización de estos objetos implícitamente estaba prohibida, aunque en dicha ley no se hizo una clara alusión al respecto. Tampoco se especificó sobre la prohibición de la compra de dichos materiales. En fin, creemos que la expedición estaba informada de la existencia de *huaqueros* y por eso mismo se encontró en una situación incómoda, por un lado, al verse envuelta en una cadena de comercio ilícito de antigüedades prehispánicas, y, por otro lado, si era preferible comprarlos para conservarlos en un museo antes que fueran destruidas o tuvieran un destino desconocido.

De acuerdo a la documentación revisada sobre la expedición, se indica que hubo un determinado presupuesto destinado a la compra de bienes culturales que fue variando desde el proyecto inicial hasta la última versión (ver los cuadros del capítulo 4). Incluso ésta última no se cumplió como tal, resultando, según el expediente N° 138 con fecha de 24 de noviembre de 1964,⁴⁵⁸ que el monto de la compra de piezas de etnología, artesanía y arte peruano (incluida las bolivianas), ascendió a 346.812'79 pesetas distribuidas con cargo a las siguientes partidas:

Cuadro n° 9 Distribución de gastos según partidas del Museo Etnológico

Motivo/ Partida	Pesetas
Part. 707 Adquisiciones, según Decreto del Excmo. Sr. Alcalde de 29-XI-1962	9.320'45
Part. 388 Recolecta objetos, según Decreto del Excmo. Sr. Alcalde de 2-III-1963	10.915'00
Part. 711 Objetos Museo, según Decreto del Excmo. Sr. Alcalde de 22-III-1963	3.750'00
Part. 385 Transportes, según Decreto del Excmo. Sr. Alcalde de 4-V-1963	50.000'00
Part. 707 Adquisiciones, según Decreto del Excmo. Sr. Alcalde de 4-V-1963	89.683'34
Part. 413 Investigaciones, según Decreto del Excmo. Sr. Alcalde de 4-V-1963	174.144'00
Part. 390 Otro material cultural, según Decreto del Excmo. Sr. Alcalde de 4-V-1963	9.000'00
Total	346.812'79

En el expediente N° 139⁴⁵⁹ del 14 de octubre de 1964 se señaló la compra de 13 piezas de etnología brasileña por un monto de 1.416'66 pesetas, con cargo a la

⁴⁵⁸ AMEB, Área Colecciones, "Expediente N° 138", August Panyella y Carmen Huera, Barcelona, 24 de noviembre de 1964, 19 p, p. 1.

⁴⁵⁹ AMEB, Área Colecciones, "Expediente N° 139", August Panyella y Carmen Huera, Barcelona, 14 de octubre de 1964, 1 p.

Part. 707 del presupuesto ordinario, según Decreto del Excmo. Sr. Alcalde de 4 de mayo de 1963; mientras que otras dos piezas se obtuvieron como donativo.

Con respecto a las donaciones, la mayor parte fueron de objetos arqueológicos. En los expedientes N° 145,⁴⁶⁰ N° 146⁴⁶¹ y N° 147⁴⁶² fechados el 12 de mayo de 1964 se indica la donación de 21, 12 y 10 piezas de arqueología y etnología peruanas efectuadas por Albert Folch Rusiñol, Andrés Ribera Rovira y José Antonio Bertrand Mata, valoradas en 50.000, 15.000 y 25.000 pesetas, respectivamente. En el expediente N° 148⁴⁶³ del 13 de octubre de 1964 se consignó la donación de 9 piezas arqueológicas, entregada por Luis Rosal Catarineu, valorada en 25.000 pesetas.

En total fueron 72 piezas donadas por personalidades importantes de Barcelona y en menor número se recibieron donaciones de peruanos coleccionistas, investigadores, danzantes, vendedores, artistas, campesinos y anónimos.

De los costos individuales de las piezas no existe mayor información a excepción de algunos manuscritos donde se indica el valor en soles peruanos de algunas de ellas. En los siguientes cuadros ofrecemos los precios de algunos objetos del taller de platería de Reyes en Lima, recolectados por August Panyella, y de diversos objetos de cerámica, textil, madera e imaginería de Ayacucho comprados en la tienda de Margarita Gutiérrez de Meléndez:

Cuadro n° 10 Precios de objetos: taller de platería Reyes-Lima
(5 de junio de 1963)⁴⁶⁴

No. Inventario	Objeto	Precio en soles
138-13 a, b	Sandalias para el Niño Dios	35.00
138-14	Milagro con representación de pulmón	30.00
138-15	Milagro con representación de ojo	30.00
138-16	Milagro con representación de corazón	15.00

⁴⁶⁰ AMEB, Área Colecciones, "Expediente N° 145", August Panyella y Carmen Huera, Barcelona, 12 de mayo de 1964, 2 p.

⁴⁶¹ AMEB, Área Colecciones, "Expediente N° 146", August Panyella y Carmen Huera, Barcelona, 12 de mayo de 1964, 1 p.

⁴⁶² AMEB, Área Colecciones, "Expediente N° 147", August Panyella y Carmen Huera, Barcelona, 12 de mayo de 1964, 1 p.

⁴⁶³ AMEB, Área Colecciones, "Expediente N° 148", August Panyella y Carmen Huera, Barcelona, 13 de octubre de 1964, 1 p.

⁴⁶⁴ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Diari de camp. Notes Etnològiques i Bibliografia, "Diario de Lima: Adquisiciones a Reyes", August Panyella, Lima, 5 de junio de 1963, 1 p.; AMEB, "Fichas de Campo de inventario del material etnológico mueble de Perú", *óp. cit.*

138-17	Milagro con representación de corazón	15.00
138-18	Milagro con representación de corazón	3.00
138-19	Milagro con representación de corazón Gracia Recibida	30.00
138-20	Milagro con representación de corazón Gracia Recibida	18.00
138-21	Milagro con representación de corazón Gracia Recibida	5.00
138-22	Milagro con representación de corazón Gracia Recibida	5.00
138-23	Milagro con representación de corazón Gracia Recibida	5.00
138-24	Milagro con representación de una penitente	10.00
138-25	Cruz-milagro	10.00
138-26	Cruz de filigrana	25.00
138-27	Medalla del Señor de los Milagros	10.00
138-28	Milagro con representación de una pierna	20.00
138-29	Broche de plata con representación de águila bicéfala	15.00
138-30	Cristo de filigrana	15.00
138-32	Milagro con representación de un penitente de cobre	50.00
138-74	Milagro con representación de un penitente de cobre	
138-75	Milagro con representación de un penitente de cobre	
138-76	Milagro con representación de un penitente de cobre	
138-77	Milagro con representación de un penitente de cobre	
138-78	Milagro con representación de un penitente de cobre	
138-79	Cuño para hacer un milagro con representación de ojos	200.00
138-80	Cuño para hacer un milagro con representación de ojos	
138-81	Milagro usado en la sierra	
138-82	Milagro usado en la sierra	
138-83	Milagro usado en la sierra	
138-84	Milagro con representación de corazón, usado en la sierra	
138-85	Insignia de San Judas Tadeo	
138-86	Medalla de identificación	
138-87	Medalla de un colegio	
138-88	Cuño para troquelar milagros	

Cuadro nº 11 Precios de objetos: tienda de Margarita Gutiérrez de Meléndez-Ayacucho (20 de junio de 1963)⁴⁶⁵

No. Inventario	Objeto	Precio en soles
138-177	Iglesia, cerámica de Quinua	80.00
138-178	Toro (conopa), cerámica de Quinua	30.00
138-179	Tetera especial o papaya, cerámica de Quinua	15.00
138-180	Tetera especial o papaya, cerámica de Quinua	15.00
138-181	Pavo real, cerámica de Quinua	25.00
138-182	Jarrita, cerámica de Quinua	15.00
138-183	Toro (conopa), cerámica de Quinua	20.00
138-184	Toro (conopa), cerámica de Quinua	20.00
138-185	San Cristóbal, cerámica de Leoncio Tineo	50.00
138-186	Chuncho (habitante de la Amazonía), cerámica de Quinua	20.00
138-187	Músico, cerámica de Quinua	20.00
138-188	Caballo, cerámica de Quinua	8.00
138-189	Chuncho, cerámica de Quinua	8.00
138-190	Jarro, cerámica de Quinua	8.00

⁴⁶⁵ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Diari de camp. Notes Etnològiques i Bibliografia, "Diario de Trujillo-Huancho. Ayacucho", August Panyella, Trujillo y Ayacucho, 11 y 20 de junio de 1963, 1 p.; AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Diari de camp. Notes Etnològiques i Bibliografia, "Diario de Ayacucho", August Panyella, Ayacucho, [20 de junio] de 1963, 2 p.; AMEB, "Fichas de Campo de inventario del material etnológico mueble de Perú", *óp. cit.*

138-191	Jarro, cerámica de Quinua	8.00
138-192	Anjara o plato, cerámica de Quinua	8.00
138-193	Anjara o plato, cerámica de Quinua	8.00
138-194	Músico, cerámica de Quinua	8.00
138-195	Músico, cerámica de Quinua	8.00
138-196	Nacimiento, cerámica de Quinua	10.00
138-197	Llama (conopa), cerámica de Quinua	5.00
138-198	Llama (conopa), cerámica de Quinua	5.00
138-199	12 animalitos (conopa), cerámica de Quinua	(c/u 5) 60.00
138-200	3 animalitos (conopa), cerámica de Quinua	(c/u 5) 15.00
138-201	Iglesia de 4 torres, cerámica de Quinua	60.00
138-202	Iglesia, cerámica de Quinua	25.00
138-203	Iglesia de 3 torres, cerámica de Quinua	20.00
138-204	Iglesia de 3 torres, cerámica de Quinua	20.00
138-205	Iglesia, cerámica de Quinua	15.00
138-206	Iglesia, cerámica de Quinua	15.00
138-207	Iglesia, cerámica de Quinua	15.00
138-208	Iglesia, cerámica de Quinua	15.00
138-209	Iglesia, cerámica de Quinua	10.00
138-210	Iglesia, cerámica de Quinua	10.00
138-211	Iglesia, cerámica de Quinua	10.00
138-212	Iglesia, cerámica de Quinua	10.00
138-213 al 138-222	Nacimiento de cerámica de Leoncio Tineo	150.00
138-223	Retablo 3 santos, piedra de Huamanga, Paulino Vera	280.00
138-224	Retablo nacimiento, piedra de Huamanga, Paulino Vera	280.00
138-225	Cajón Sanmarcos grande, pasta, Núñez	250.00
138-226	Retablo nacimiento, pasta, Joaquín López Antay	200.00
138-227	Retablo nacimiento, pasta, Núñez	70.00
138-228	Retablo sombrerero, pasta, Bermúdez hijo	80.00
138-229	Retablo Santiago a caballo, pasta, Urbano	120.00
138-230	Retablo nacimiento, pasta, Urbano	120.00
138-231	Retablo 3 santos, piedra de Huamanga, Julio Urbano Rojas	280.00
138-232	Retablo santo y pastores, pasta	40.00
138-233	Retablo nacimiento, pasta, Núñez?	40.00
138-234	Baúl-retablo nacimiento, pasta, Núñez	60.00
138-235	<i>Pasta wawa</i> o muñeca grande, maguey y pasta	15.00
138-236	<i>Pasta wawa</i> o muñeca grande, maguey y pasta	15.00
138-237	<i>Pasta wawa</i> o muñeca, maguey y pasta	10.00
138-238	Tauna o bastón, madera de lloje de Pomabamba	15.00
138-239	Tauna o bastón, madera de lloje de Pomabamba	15.00
138-240	Tauna o bastón, madera de lloje de Pomabamba	15.00
138-241	Tauna o bastón, madera de lloje de Pomabamba	15.00
138-242	Poncho marrón, fibra alpaca, Barrio Santa Ana	240.00
138-243	<i>Lliklla</i> o manta, lana	120.00
138-244	<i>Lliklla</i> o manta, lana	120.00
138-245	<i>Huayaja</i> o costal, lana de oveja	150.00
138-246	<i>Pisca</i> o bolsa para llevar hoja de coca, fibra vicuña	80.00
138-247	Medio poncho para alfombra, lana	180.00
138-248	Karoneta, alfombra o espaldar de caballo, lana	120.00
138-249 al 138-261	13 Figuritas para nacimiento, pasta, Bermúdez padre	(c/u 8)104.00
138-262	Tinaja para chicha morada o blanca, cerámica	30.00
138-263	Cruz de la pasión, madera y pasta	90.00
138-264	Cruz de la pasión, madera y pasta	90.00

En los documentos manuscritos también se ha registrado el costo de algunas piezas compradas por Albert Folch para su colección particular y por encargo de amistades.

Cuadro nº 12 Precios de objetos: colección Albert Folch
Ayacucho (20 de junio de 1963)⁴⁶⁶

No. Inventario	Objeto	Precio en soles
1145	Iglesia, cerámica de Quinua	80.00
1146	Iglesia, cerámica de Quinua	60.00
1147	Arco, cerámica de Quinua	15.00
1148	Iglesia, cerámica de Quinua	30.00
1149 al 1150	2 iglesias, cerámica de Quinua	(c/u 20)40.00
1151 al 1153	3 iglesias, cerámica de Quinua	(c/u 15)45.00
1154 al 1158	5 iglesias, cerámica de Quinua	(c/u 10)50.00
1159	Iglesia de cerámica de Leoncio Tineo	60.00
1160	Caballito, cerámica de Quinua	8.00
1161 al 1162	2 animalitos (conopa), cerámica de Quinua	(c/u 5) 10.00
1163	Pasta wawa o muñeca, maguey y pasta	15.00
1164	Toro (conopa), cerámica de Quinua	25.00
1165 al 1167	3 toros (conopas), cerámica de Quinua	(c/u 20)60.00
1168 al 1169	2 toros (conopas), cerámica de Quinua	(c/u 10)20.00
1170 al 1171	2 iglesias, cerámica de Quinua	(c/u 10)20.00
1172	Retablo, pasta, Núñez	100.00
1173	Retablo, pasta, Núñez	250.00
1174	Retablo sombrerero, pasta, Bermúdez hijo	80.00
1175	Retablo, pasta, Bermúdez hijo	80.00
1176	Retablo nacimiento, Urbano	120.00
1177	Retablo nacimiento, Urbano	120.00
1178 al 1180	3 retablos	(c/u 40)120.00
1181 al 1182	2 baúles	(c/u 70)140.00
1183	Poncho	240.00
1184 al 1185	Cruces de la pasión, madera y pasta, Núñez	(c/u 90)180.00
1186 al 1187	2 iglesias, cerámica de Quinua	(c/u 50)100.00
1188 al 1189	1 torito y 1 perro (conopas), cerámica de Quinua	(c/u 15) 30.00
1190 al 1191	2 iglesias, cerámica de Quinua (Dr. Marquina, ponente de Cultura del Ayuntamiento de Barcelona)	(c/u 20) 20.00
1192	Bastón	
1197	Venado (conopa), cerámica de Quinua	25.00
	4 retablos, piedra de Huamanga, Julio Urbano Rojas	(c/u 40)160.00

⁴⁶⁶ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Diari de camp. Notes Etnològiques i Bibliografia, "Diario de Trujillo-Huanchaco. Ayacucho", August Panyella, Trujillo y Ayacucho, 11 y 20 de junio de 1963, 1 p.; AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Diari de camp. Notes Etnològiques i Bibliografia, "Diario de Ayacucho", August Panyella, Ayacucho, [20 de junio] de 1963, 2 p.

6.1.3 El trámite de salida del Perú de los objetos arqueológicos, etnográficos y de arte tradicional

August Panyella se entrevistó con el ministro de Educación Pública, Francisco Miró Quesada,⁴⁶⁷ para exponerle personalmente los fines de la expedición del Museo Etnológico y entregarle una memoria de lo realizado en el Perú. Después de la reunión el propio ministro lo contactó con el asesor jurídico del ministerio, Sr. Granados, para que lo asesore en su petición de salida o exportación de las piezas cerámicas de la época prehispánica, tal como quedó constancia en un informe.⁴⁶⁸ Así, el 9 de agosto, Panyella inició los trámites de dicha petición cuando aún estaba en la dirección de la Casa de la Cultura del Perú, el Dr. Mariano Peña Prado.

En la solicitud inicial presentada a la Casa de la Cultura se señaló que la expedición había realizado una misión de estudio, excavaciones y prospecciones arqueológicas con universidades peruanas en las que se había “...obtenido 174 ejemplares de cerámica peruana y varios fragmentos procedentes de Puno, Trujillo, Nasca, Lurín y Chancay con los cuales se desea presentar en el Museo Etnológico de Barcelona una secuencia de estas culturas peruanas.”⁴⁶⁹ Así mismo, se hizo constar que se trataba de piezas duplicadas, las cuales estaban almacenadas en un local de la Embajada de España. Sin embargo, la cantidad de piezas mencionadas fue corregida posteriormente debido a que se habían contado los fragmentos, resultando un total de 122 piezas más 4 bolsas y un paquete de fragmentos,⁴⁷⁰ incluyendo las que Folch adquirió para su colección particular. Precisamente, fueron inventariadas el 14 de agosto de 1963 por José Casafranca Noriega, encargado del

⁴⁶⁷ La Sra. Caridad Folch de Remy consiguió a Panyella una entrevista con el ministro de Educación Pública para el día martes 6 de agosto por la mañana en la sede del ministerio. Véase: AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Correspondència, “Nota manuscrita de Albert Folch dirigida a August Panyella”, Albert Folch, Lima, 4 de agosto de 1963, 1 p.

⁴⁶⁸ AMEB, “Copia de solicitud de permiso de salida de 174 ejemplares de cerámica antigua con destino al Museo Etnológico de Barcelona”, *óp. cit.*, p.1.

⁴⁶⁹ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta a) Petició permis d’exportació peces etnològics b) Objectes arqueològics dipositats a Perú (Casa de Cultura). Tràmit de sortida de les peces, “Copia de la solicitud de permiso de salida de 174 ejemplares de cerámica antigua con destino al Museo Etnológico de Barcelona”, August Panyella, Lima, 9 de agosto de 1963, 1 p.

⁴⁷⁰ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta a) Petició permis d’exportació peces etnològics b) Objectes arqueològics dipositats a Perú (Casa de Cultura). Tràmit de sortida de les peces, “Constancia de haber entregado al Departamento de Arqueología de la Casa de Cultura del Perú 122 ejemplares de cerámica, 4 bolsas y un paquete de fragmentos”, August Panyella, Lima, 14 de agosto de 1963, 1 p.

Departamento de Arqueología de la Casa de la Cultura, quedando depositadas en la mencionada institución⁴⁷¹ para que los técnicos dieran su informe correspondiente. En días previos al depósito de las piezas Panyella las fotografió.⁴⁷²

Según el informe de José Casafranca, 36 piezas fueron consideradas duplicadas⁴⁷³ y, por tanto, se podían exportar, tal como se indicaba en la ley No. 6634 del artículo 8º:

“El Gobierno podrá conceder, también, igual permiso a las sociedades científicas extranjeras mediante estipulaciones en convención diplomática, que garanticen el interés del Estado, cuidando bajo la vigilancia inmediata de un comisionado experto, de que se reserven para el Estado los ejemplares únicos que se extraigan de los yacimientos y se adjudiquen al concesionario sólo los de especies duplicadas.”⁴⁷⁴

De hecho la petición de exportación de cerámica prehispánica fue informada en agosto por la Comisión Asesora de Arqueología y quedó pendiente el informe de la Comisión Nacional de Cultura, cuya tramitación quedó a cargo de:⁴⁷⁵

- Dr. José María Arguedas, nuevo director de la Casa de la Cultura
- Dr. Ferreiros, asesor jurídico del Ministerio de Educación Pública

Según Jorge C. Muelle, director del Museo Nacional de Antropología y Arqueología, poco después de la partida de Panyella, el 3 de setiembre, entregó un informe sobre la petición y después de unos meses retornó el expediente, el cual

⁴⁷¹ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Correspondència, “Solicitud de August Panyella dirigida a José María Arguedas”, August Panyella, Barcelona, 14 de marzo de 1964, 2 p.; AMEB, “Registro de especies arqueológicas de la expedición Barcelona a los Andes del Perú colección hecha por adquisición y excavaciones de conformidad a los acuerdos tenidos con museos y universidades del país según manifiestan los interesados”, *óp. cit.*

⁴⁷² AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Relació fotos (i foto), “Perú. Fotos. 1963”, Brasil, Perú y Bolivia, 1963, 12 p.

⁴⁷³ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta a) Petició permis d’exportació peces etnològics b) Objectes arqueològics dipositats a Perú (Casa de Cultura). Tràmit de sortida de les peces, “Nota manuscrita sobre 36 especies consideradas duplicadas en el informe del Sr. Casafranca”, [August Panyella], [1963], 1 p.

⁴⁷⁴ Véase: Congreso de la República de Perú. Ley Nº 6634. Consultado noviembre de 2011, <http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/Leyes/06634.pdf>

⁴⁷⁵ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta a) Petició permis d’exportació peces etnològics b) Objectes arqueològics dipositats a Perú (Casa de Cultura). Tràmit de sortida de les peces, “Anotaciones manuscritas”, August Panyella, [Barcelona], [1964], p. 1.

devolvió con una anotación.⁴⁷⁶ En consecuencia, no pudo hacer nada al respecto porque competía a otros dar la respuesta final. La Comisión Nacional de Cultura había entrado a una etapa de reorganización, creándose una Comisión Asesora de Arqueología y otra de Museos y cambio de funcionarios públicos. Todas estas circunstancias de crisis en la administración pública hicieron que el trámite de exportación de la cerámica prehispánica demore. Finalmente, el 14 de enero de 1964 la Casa de la Cultura informó a través de su subdirector, Juan José Vega, que la cerámica peruana antigua no podría salir definitivamente del país, por ningún motivo, debido a la prohibición expresa de la ley.⁴⁷⁷ Creemos que se basaron en la ley 12956, promulgada el 20 de febrero de 1958, vigente en ese momento, la cual prohibía la exportación de todo objeto de valor arqueológico o histórico, incluyendo las obras de arte que fueran consideradas integrantes del patrimonio cultural de la nación, estableciendo la salvedad de que por Resolución Suprema se podían otorgar permisos de salida pero sólo para estudio y difusión de la cultura peruana.⁴⁷⁸

En cambio, si era posible tramitar su exportación temporal a España con el aval del gobierno español de que sería devuelta en un breve lapso de tiempo, acordado en una negociación especial, dado los méritos de Panyella y el prestigio del Museo Etnológico de Barcelona.⁴⁷⁹ Incluso, se mencionó la posibilidad de realizar “...un futuro intercambio de objetos de arte entre Perú y España, pues carecemos en el Perú de un número aceptable de muestras representativas del arte hispánico.”⁴⁸⁰ José María Arguedas, director de la Casa de la Cultura del Perú, añadió en un oficio posterior, que dicha salida temporal de la colección de cerámica reunida por la expedición se justifique con el objetivo de una exposición y con el aval de la Embajada de España en Lima.⁴⁸¹

A partir de estos planteamientos de solución, Panyella decidió organizar una

⁴⁷⁶ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Correspondència, “Carta de Jorge C. Muelle dirigida a August Panyella”, Jorge C. Muelle, Lima, 8 de enero de 1964, 1 p.

⁴⁷⁷ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Correspondència, “Oficio de Juan José Vega dirigido a Julio Garcés”, Juan José Vega, Lima, 14 de enero de 1964, 1 p.

⁴⁷⁸ Véase: Valencia Jibaja, Fabricio Alfredo. *El tráfico ilícito de bienes culturales en el Perú*. Consultado en noviembre de 2011,

<http://blog.pucp.edu.pe/item/24634/el-traffic-ilicito-de-bienes-culturales-en-el-peru>

⁴⁷⁹ AMEB, “Oficio de Juan José Vega dirigido a Julio Garcés”, *óp. cit.*

⁴⁸⁰ *Ibidem.*

⁴⁸¹ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Correspondència, “Oficio de José María Arguedas dirigido a August Panyella”, José María Arguedas, Lima, 3 de febrero de 1964, 1 p.

exposición de la mencionada colección en una sala especial del Museo Etnológico desde otoño de 1964 (octubre) a la primavera de 1966 (abril), además, aprovecharía para devolverla personalmente a la Casa de la Cultura del Perú debido a que estaba prevista en la planificación de actividades del Museo una segunda expedición de estudio y recolección al Perú para los meses de junio a septiembre de 1966 o si fuera el caso entregaría las piezas hispánicas de intercambio. Esta decisión fue comunicada a Jorge C. Muelle,⁴⁸² José María Arguedas,⁴⁸³ al Marqués de Merry del Val, embajador de España en Lima,⁴⁸⁴ y Julio Garcés, agregado de prensa de la embajada española.⁴⁸⁵

Hacia abril de 1964, la solicitud de permiso de exportación temporal pasó a informe de la Comisión de Arqueología, organismo de reciente creación, del cual Panyella no tenía mayor información sobre quién era el presidente y quiénes sus miembros influyentes.⁴⁸⁶

En el archivo del Museo Etnológico no hay referencias de cómo se solucionó la gestión de exportación temporal pero pensamos que los cambios posteriores de autoridades que se dieron a nivel de la administración pública del sector cultural y en la embajada española perjudicaron la tramitación y al parecer quedó sin resolver porque no se llevó a cabo la mencionada exposición antológica de arqueología y arte peruano prehispánico que había propuesto Panyella, como tampoco se realizó la segunda expedición al Perú para el año 1966, momento en que se devolvería la colección cerámica.

Creemos que ante la lentitud y desidia de la administración pública peruana sobre este asunto, las autoridades españolas pertinentes decidieron cerrar el caso.

⁴⁸² AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Correspondència, "Carta de August Panyella dirigida a Jorge C. Muelle", August Panyella, Barcelona, 14 de marzo de 1964, 1 p.

⁴⁸³ AMEB, "Solicitud de August Panyella dirigida a José María Arguedas", *óp. cit.*; AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Correspondència, "Carta de August Panyella dirigida a José María Arguedas", August Panyella, Barcelona, 14 de marzo de 1964, 1 p.

⁴⁸⁴ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Correspondència, "Carta de August Panyella dirigida al Marqués de Merry del Val", August Panyella, Barcelona, 14 de marzo de 1964, 2 p.

⁴⁸⁵ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Correspondència, "Carta de August Panyella dirigida a Julio Garcés", August Panyella, Barcelona, 14 de marzo de 1964, 1 p.

⁴⁸⁶ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Correspondència, "Carta de August Panyella dirigida a Sebastián Moro", August Panyella, Barcelona, 21 de abril de 1964, 1 p.

Incluso, nos parece que la renuncia de José María Arguedas a la dirección de la Casa de la Cultura, en agosto de 1964 fue uno de los cambios que afectó en las gestiones del Museo Etnológico. Arguedas dejó su cargo en solidaridad con el Dr. Carlos Cueto Fernandini tras su renuncia de la presidencia de la Comisión Nacional de Cultura.⁴⁸⁷ La problemática institucional que se estaba viviendo era reflejo de un país convulsionado por las protestas sociales.

Para el caso de la solicitud de exportación de las piezas etnológicas y de arte tradicional no hubo mayores contratiempos y por eso se enviaron hacia Barcelona vía transporte marítimo que llegó hacia el mes de octubre de 1963.

Panyella solicitó el 9 de agosto de 1963 al director de la Casa de la Cultura del Perú la autorización de salida del Perú de 1291 piezas destinadas al Museo Etnológico de Barcelona con la finalidad de instalar una sala dedicada a dar a conocer el arte tradicional peruano en Europa.⁴⁸⁸ Como se indicó más arriba, dicha cantidad de piezas incluía las que adquirió Folch. La solicitud fue entregada el 12 de agosto a José Casafranca por ausencia del Dr. Mariano Peña Prado. Después de su revisión, Casafranca informó el 13 de agosto que la solicitud de Panyella correspondía resolver a la Comisión Técnica de Folklore de la Casa de la Cultura del Perú.⁴⁸⁹ Por ello se solicitó un informe al Instituto de Estudios Etnológicos del Museo Nacional de la Cultura Peruana. Luis E. Valcárcel recibió la solicitud el 21 de agosto y se lo pasó al Jefe del referido Instituto a cargo de José María Arguedas, quien el 22 de agosto devolvió el expediente, informando que la colección etnológica y de arte tradicional se podía exportar, indicando lo siguiente:

“Aunque los objetos de arte popular no están comprendidos entre las muestras de arte peruano cuya importación se ha prohibido, dejamos

⁴⁸⁷ Montoya, Rodrigo y Merino de Zela, Mildred. *José María Arguedas, veinte años después: huellas y horizontes*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Escuela de Antropología, 1991.

⁴⁸⁸ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta a) Petició permis d'exportació peces etnològics b) Objectes arqueològics dipositats a Perú (Casa de Cultura). Tràmit de sortida de les peces, “Solicitud de autorización de salida de 1291 piezas de arte popular y artesanía actual dirigida al director de la Casa de la Cultura del Perú”, August Panyella, Lima, 9 de agosto de 1963, 2 p.

⁴⁸⁹ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta a) Petició permis d'exportació peces etnològics b) Objectes arqueològics dipositats a Perú (Casa de Cultura). Tràmit de sortida de les peces, “Memorandum de José Casafranca Noriega dirigido al secretario general de la Comisión Nacional de Cultura”, José Casafranca Noriega, Lima, 13 de agosto de 1963, 1 p.

constancia de que las piezas de arte tradicional que el Dr. Augusto Panyella, Director Etnológico de [Barcelona], ha recopilado para enriquecer el Museo que él dirige en España, son todas modernas y por tanto no existe en ellas alguna muestra de excepcional valor documental o artístico y pueden por tanto ser exportadas.”⁴⁹⁰

Con este informe, el director del Museo de la Cultura Peruana, Luis E. Valcárcel, elevó la solicitud a la Casa de la Cultura el mismo 22 de agosto. Así, el presidente de la Comisión Nacional de Cultura, Augusto N. Wiese, envió un oficio el 23 de agosto de 1963 dirigido a Francisco Miró Quesada C., ministro de Educación Pública, con el expediente favorable adjunto iniciado por August Panyella, para que se redacte la resolución autorizando la salida de dichas piezas y no haya problemas en la aduana.⁴⁹¹ Finalmente, Rafael Merino Bartet, sub director de Cultura del Ministerio de Educación Pública, firmó el 28 de agosto de 1963 la autorización de la exportación de las 1291 piezas de acuerdo a los informes emitidos por el Instituto de Estudios Etnológicos.

El tratamiento diferenciado entre las dos solicitudes de exportación a nivel administrativo y legal evidencia con claridad un trasfondo ideológico. Lo arqueológico o prehispánico representaba lo nacional y, por tanto, como patrimonio cultural de la nación se debía proteger y conservar las evidencias del pasado glorioso del hombre peruano antiguo. Gracias a la influencia del pensamiento indigenista se primó en la legislación sobre el patrimonio cultural la protección de los bienes con valor arqueológico, mientras que los bienes etnográficos y de arte tradicional debido a su modernidad, producto del indígena y mestizo contemporáneo, no estaban contemplados en las leyes de protección patrimonial y por ello no estaba prohibida su exportación.

⁴⁹⁰ AMEB, “Solicitud de permiso de salida de 1291 piezas de arte popular y artesanía actual dirigida al director de la Casa de la Cultura del Perú”, *óp. cit.*

⁴⁹¹ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta a) Petició permis d’exportació peces etnològics b) Objectes arqueològics dipositats a Perú (Casa de Cultura). Tràmit de sortida de les peces, “Oficio de Augusto N. Wiese dirigido a Francisco Miró Quesada C.”, Augusto N. Wiese, Lima, 23 de agosto de 1963, 1 p.

6.2 Las esculturas antropológicas de tipos peruanos modeladas *in situ*

El origen de las llamadas *esculturas antropológicas* de tipos indígenas que el Museo Etnológico conserva se remonta a los años en que Eudald Serra residió en Japón, donde modeló en 1937 y 1939 las figuras de cuerpo entero de dos personajes característicos de ese país. Asimismo Serra estuvo en 1947 en la isla Hokkaido, al norte de Japón, para estudiar la vida y la cultura tradicional de los *ainu* (pueblo de cazadores-recolectores), así como para representarlos en la escultura. De hecho esta estancia marcó el interés de Serra por la investigación de las culturas humanas y en especial de las que mantenían formas de vida muy antiguas.⁴⁹²

Esta producción escultórica fue el inicio de lo que Serra realizó posteriormente cuando entró en contacto con el Museo Etnológico, poco antes de su inauguración en febrero de 1949. Su colaboración se hizo evidente en las expediciones organizadas por el Museo Etnológico que eran campañas de estudio y recopilación de objetos culturales. Precisamente, fue él quien propuso la realización de las *esculturas antropológicas* para registrar los rasgos físicos de las diferentes etnias estudiadas, idea que fue bien recibida por August Panyella y las autoridades de Cultura del Ayuntamiento de Barcelona.⁴⁹³

No olvidemos que este tipo de esculturas fueron de primordial interés en la época en que se conformaron las grandes colecciones etnológicas y sus respectivos museos europeos y norteamericanos hace más de un siglo, debido a que permitía un mejor conocimiento del aspecto físico de los pueblos, como lo refirió Carmen Huera:

“...l'escultura ens facilitava un element de coneixement extraordinari, ja que ens ofereix la tercera dimensió, que ens permet apreciar la imatge d'un individu amb un verisme que és absent en la imatge plana, bidimensional.

I això és especialment cert quan el modelat de l'escultura té

⁴⁹² Huera, Carmen. “Eudald Serra i el Museu Etnològic de Barcelona.” *Escultures antropològiques d'Eudald Serra i Güell: Museu Etnològic octubre 1991-gener 1992*. Carmen Huera y Loly Soriano. Barcelona: Ajuntament de Barcelona, Fundació Folch, 1991, p. 12; Gómez, “Las colecciones japonesas...”, *óp. cit.*, p. 213.

⁴⁹³ Huera, “Eudald Serra i...”, *óp. cit.*, p. 27.

l'excel·lent qualitat dels caps modelats per Eudald Serra.”⁴⁹⁴

Por un lado, la producción de estas esculturas cumplía la fundamental misión de preservar y transmitir la forma humana en tres dimensiones. Por otra parte, se buscaba la comparación y el establecimiento de tipos, al igual que ocurrió con los objetos culturales adquiridos.

Las 53 esculturas realizadas *in situ* que conserva el Museo Etnológico fueron obra de Eudald Serra, quien las modeló en barro, después obtuvo el molde de yeso y posteriormente, en Barcelona, culminó la obra con el material definitivo.⁴⁹⁵

El hecho de modelar indígenas implicaba que el escultor había logrado la confianza de los retratados debido a su carácter, su sentido del humor y su extraordinaria capacidad de comunicación.⁴⁹⁶

Cuando Serra comenzó a modelar este tipo de esculturas lo hizo apreciando las formas artísticas de la figura humana, no pensando en su carácter documental y etnográfico que después se le otorgó. Según Muriel Gómez, su aproximación a la figura humana y al objeto fue motivada por su experiencia artística y por su propia sensibilidad, muy diferente a la del antropólogo o etnógrafo.⁴⁹⁷ De ahí que Serra definiera sus esculturas en los siguientes términos:

“Cultivo la antropología plástica -advierte-; es decir, ‘hago’ las cabezas de los aborígenes, sin la precisión científica del antropólogo que mide los centímetros del cráneo sin apenas importarle lo que hay debajo de él.”⁴⁹⁸

Durante el primer recorrido en la costa norte del Perú, Trujillo, la expedición intentó convencer a algunos pobladores para que sean modelos de la *escultura antropológica*. Al trasladarse a Huanchaco encontraron, el 10 de junio, un buen modelo del tipo *moche* en el pescador Ernesto Berna Lacherre de 42 años, nacido

⁴⁹⁴ *Ibidem*, p. 29.

⁴⁹⁵ *Ibidem*, p. 26.

⁴⁹⁶ *Ibidem*, p. 29.

⁴⁹⁷ Gómez, “Las colecciones japonesas...”, *óp. cit.*, p. 214.

⁴⁹⁸ Llopis, “Barcelona en los Andes. Serra Güell...”, *óp. cit.*

en el lugar al igual que sus padres. La expedición elaboró una corta genealogía de este modelo y de los posteriores para conocer el grado de mestizaje que existía. Así, Ernesto Berna declaró que sus abuelos paternos también eran de Huanchaco pero su abuela materna procedía de la sierra norte.⁴⁹⁹ Así, el 11 de junio se inició la primera *escultura antropológica* de la expedición en el Perú, para la cual trasladaron al Sr. Berna al Museo Arqueológico de Trujillo donde Serra trabajó hasta el día siguiente. Así mismo, le compraron objetos de la pesca: saca para capturar cangrejos, plomos con anzuelo, atarraya, *calán* o red, *caito* o bolsa, remo de *caballito de totora*, aguja para elaborar la red y *mayero* para hacer la red.⁵⁰⁰

En el Cusco, el 27 junio, Eudald Serra modeló la cabeza de un nativo quechua, Gumersindo Ramos Llanos de 21 años. El modelo era de San Sebastián, del distrito de Cusco, al igual que sus padres y abuelos.⁵⁰¹ Debido a la falta de un taller idóneo el trabajo de escultura se realizó en un cuarto de baño, tal como quedó plasmado en una fotografía publicada en la revista *Destino*.⁵⁰²

En Cusco Panyella coordinó con el Comandante General de la Cuarta Región Militar, Héctor Gómez Sánchez Ríos, para obtener facilidades de seleccionar entre el personal militar de Puno un modelo de tipo aymara y uro por tratarse de una misión científica.⁵⁰³

Después de viajar a Bolivia, el 11 de julio Serra modeló en Puno una *escultura antropológica* de un aymara llamado Luciano Zabaleta Apaza de 22 años, nacido en el distrito de Vilque Chico, provincia de Huancané, y cuyos padres eran del mismo lugar. El modelado se realizó en torno al Lago Titicaca.⁵⁰⁴

⁴⁹⁹ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Diari de camp. Notes Etnològiques i Bibliografia, "Nota manuscrita sobre la genealogía de Ernesto Berna", [August Panyella], Trujillo, 11 de junio de 1963, 1 p.

⁵⁰⁰ AMEB, "Fichas de Campo de inventario del material etnológico mueble de Perú", *óp. cit.*

⁵⁰¹ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Diari de camp. Notes Etnològiques i Bibliografia, "Nota manuscrita sobre la genealogía de Gumersindo Ramos", [August Panyella], Cusco, 27 de junio de 1963, 1 p.

⁵⁰² Aloy, "'Expedición Barcelona' a...", *óp. cit.*, p. 31.

⁵⁰³ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Correspondència, "Oficio del Comandante General, Héctor Gómez Sánchez Ríos", Héctor Gómez Sánchez Ríos, Cusco, 26 de junio de 1963, 1 p.

⁵⁰⁴ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Diari de camp. Notes Etnològiques i Bibliografia, "Nota manuscrita sobre genealogías", [August Panyella], Lima, 1963, 1 p.

El día 12 de julio los expedicionarios se trasladaron a la isla artificial de Torani Pata del lago Titicaca a través de una lancha de la Misión Adventista, organización religiosa evangélica que en la época se encontraba captando adeptos entre los nativos aymaras y uro. La presencia de la iglesia adventista en esta zona dice mucho sobre el proceso de aculturación religiosa que se había iniciado en el Perú. En la isla habitaban mayormente los cape uro, sobre quienes Panyella se refirió así:

“El hombre, que gusta agotar las posibilidades de vida en sitios especiales, ha creado en el lago TITICACA, dentro de él, sobre sus aguas una forma de vida, de cultura que denominamos LA CULTURA de la TOTORA.

Hay leyendas de refugio en los totorales ante los españoles, acaso frente a dominadores anteriores o ante la administración.”⁵⁰⁵

Serra inició la escultura de un uro de unos 40 años que era pescador y practicaba rituales ancestrales. En el día trabajó rodeado por niños y por la tarde solo. Se quedó unos días en la isla para culminar la escultura del uro e investigar sobre su cultura. Fue alojado en la casa del maestro aymara de la escuela flotante adventista, Carlos Velázquez Miranda, quien le proporcionó el modelo. Al igual que la familia del maestro Serra comió sopa de pescado y papa y troncos tiernos de totora, además de pan que trajo consigo. Observó que al mediodía se repartió a los alumnos unas papillas y leche en polvo que había sido donado por una institución. Cenó temprano, conversó con el maestro y se fue a dormir. Por las noches la familia del maestro se iluminaba con velas. Precisamente, en una de las noches asistió con el maestro a una ceremonia de rituales ancestrales en la isla vecina que se realizó en una choza presidida por el chamán de la comunidad uro.

En Ancash, Serra modeló la cabeza de un hombre de tipo huaraceño o huaracino, Pablo Morales Flores de 24 años, nacido en Huaraz. Los padres de este hombre también eran de Huaraz, mientras que sus abuelos paternos procedían de

⁵⁰⁵ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Diari de camp. Notes Etnològiques i Bibliografia, “Diario de la isla artificial de totora de Turani, habitada por los cape=uro”, August Panyella, Puno, 12 de julio de 1963, 1 p.

Tayacoto (a 2 km. de Huaraz) y sus abuelos maternos nacieron en el caserío de Uncho, cercano a Huaraz.⁵⁰⁶

Entre el 6 al 13 de agosto Eudald Serra visitó las comunidades nativas de la Amazonía peruana de Ucayali, acompañado de su esposa Edmonde Iba Bougeot (franco-japonesa) y Margarita Corachan, esposa de Albert Folch, quienes también recorrieron el Perú apoyando en la recolección y registro de las piezas adquiridas. Precisamente, el mismo 6 de agosto Serra se encontraba en Yarinacocha modelando la cabeza de una mujer aguaruna o awajun “...solamente la máscara ya que debido a la abundancia de cabello es imposible adivinar la forma del cráneo. Mañana pienso acabarla.”⁵⁰⁷ La mujer se llamaba Yanag, nacida en la zona del río Chiriaco o Chunchunga del Alto Marañón y sus padres eran aguarunas de la zona del río Nieva.⁵⁰⁸ También en Yarinacocha Serra inició el día 8 el modelado de la cabeza de un huambisa de nombre Yampiki que tenía 25 años, procedente del río Tacsha Watshiyaku, afluente del río Morona, el cual culminó el día siguiente.⁵⁰⁹ El día 13 modeló la cabeza de un shipibo llamado Jorge Uayta de 29 años, que tenía un cráneo deformado artificialmente, según costumbre ancestral, por unas tablillas llamadas por entonces *butanete*. Este shipibo era pescador y agricultor, nacido en la comunidad de San Francisco cerca a Yarinacocha, Pucallpa, cuyos padres también eran de la zona.⁵¹⁰

Durante su estancia en la Amazonía Serra y compañía vivieron con los misioneros del Instituto Lingüístico de Verano “...en la casa de huéspedes de los Lingüistas en dónde estamos, sencillamente pero bien alojados, comiendo rancho tipo americano. Ayudados por ellos pensamos hacer una excursión de 1 día a un punto más primitivo de la selva.”⁵¹¹ Estos lingüistas ofrecieron su ayuda para una próxima expedición que según sus sugerencias debía efectuarse durante el verano cuando asisten todos los informantes y misioneros de los lugares más remotos.

⁵⁰⁶ AMEB, “Nota manuscrita sobre genealogías”, *óp. cit.*

⁵⁰⁷ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Correspondència, “Carta de Eudald Serra dirigida a August Panyella”, Eudald Serra, Ucayali, 6 de agosto de 1963, p. 1

⁵⁰⁸ AMEB, “Nota manuscrita sobre genealogías”, *óp. cit.*

⁵⁰⁹ *Ibidem.*

⁵¹⁰ *Ibidem.*

⁵¹¹ AMEB, “Carta de Eudald Serra dirigida a August Panyella”, *óp. cit.*, p. 2.

Cuando aún la expedición se encontraba en Perú Serra hizo los moldes de yeso de las ocho *esculturas antropológicas* modeladas en arcilla a escala natural y así se enviaron a Barcelona como consta en la relación de materiales.⁵¹² Posteriormente, estos moldes de yeso se expusieron en 1964, junto a las demás piezas recolectadas por la expedición de 1963, con ocasión del XXXVI Congreso Internacional de Americanistas, quedando constancia de ello en el catálogo de exposición.⁵¹³ Después de algunos años se pasaron a los materiales definitivos: bronce y piedra calcárea. Así, las esculturas de los tipos aymara, uro, shipibo y aguaruna o awajun fueron realizados en bronce en setiembre de 1966 con sus correspondientes peanas de mármol, en cambio el tipo quechua se pasó a la piedra calcárea en 1967 y el tipo huambisa a bronce en 1970.⁵¹⁴

En el expediente Nº 142 fechado el 3 de febrero de 1964⁵¹⁵ se indicó la compra de seis *esculturas antropológicas*, que estaban moldeadas en yeso por el escultor antropólogo Eudald Serra i Güell, de los tipos humanos shipibo, aguaruna o awajun, moche, aymara, quechua y uro. Esta compra importó la suma de 46.500.00 pesetas con cargo a la partida 707 del presupuesto ordinario de 1963, según Decreto del Sr. alcalde de 4 de mayo de 1963 y 12.500.00 pesetas con cargo a la partida 388 del presupuesto ordinario, según Decreto del Sr. alcalde de 16 de diciembre de 1963. Con posterioridad, cuando se pasaron a materiales definitivos se incrementaron los costos, resultando las cabezas de bronce shipibo, aguaruna o awajun, aymara y uro un total de 18.800.00 pesetas pagadas con cargo a la partida 529 (“habilitación de nuevas salas”) de setiembre de 1966, en tanto que la cabeza de piedra del tipo quechua costó 5.750.00 pesetas pagadas con cargo a la partida 529 de diciembre de 1966 más 1.250.00 pesetas por retoque a compresor pagado con la partida 481 (“habilitación de nuevas salas”), del tercer trimestre de 1967. La cabeza del tipo huambisa se pasó a bronce por el valor de 5.000 pesetas, pagada con cargo a la partida 186 (“investigación”), según Decreto del Sr. alcalde de 21 de

⁵¹² AMEB, “Material de la Expedición”, *óp. cit.*

⁵¹³ *Catálogo de la exposición de etnología y arte popular peruano...*, *óp. cit.*, p. 61.

⁵¹⁴ AMEB, Área Colecciones, “Expediente Nro. 142”, August Panyella y Carmen Huera, Barcelona, 3 de febrero de 1964, 2 p.; Huera, Carmen y Soriano, Loly. *Escultures antropològiques d'Eudald Serra i Güell: Museu Etnològic octubre 1991-gener 1992*. Barcelona: Ajuntament de Barcelona, Fundació Folch, 1991.

⁵¹⁵ AMEB, “Expediente Nro. 142”, *óp. cit.*, p. 1.

abril de 1970.⁵¹⁶

6.3 Fotografías, diapositivas e imagen de una expedición

Las fotografías⁵¹⁷ y diapositivas⁵¹⁸ que se produjeron en el transcurso de la expedición fueron testimonios históricos de unos determinados intereses que despertaban mayor atención entre los expedicionarios, en definitiva, de unas maneras de ver. La interferencia de la persona que realiza la toma fotográfica es indudable porque dos imágenes del mismo objeto varían dependiendo del fotógrafo.⁵¹⁹

Antes de la aparición de la fotografía, es decir, antes de la segunda mitad del siglo XIX la mayoría de las misiones o expediciones científicas tenían como principal sistema de representación visual el dibujo. Por lo tanto, era común la presencia de dibujantes o, en todo caso, los mismos científicos asumían la labor de dibujar los objetos, monumentos, lugares, animales, plantas o personas. El dibujo en sí es una especie de memoria de lo observado, un mecanismo de apropiación y sustitución de lo representado⁵²⁰ como lo fueron también las fotografías y diapositivas, los postales y las llamadas *esculturas antropológicas*. Así, pues, en la expedición del Museo Etnológico al Perú de 1963 se emplearon determinados sistemas de representación visual: los dibujos rápidos de simples líneas para destacar mayormente la forma, volumen y decoración de los objetos recolectados, imágenes que fueron incorporadas en las fichas de inventario de campo, así también, para situar y ubicar el yacimiento arqueológico (necrópolis de Tablada de Lurín) y los lugares visitados y los trabajos realizados (mapa del itinerario); las fotografías y diapositivas; las *esculturas antropológicas*. En ese sentido, en la expedición del Museo Etnológico

⁵¹⁶ *Ibidem*, p. 2.

⁵¹⁷ AMEB, Caja 29/ GRÁFICOS: 11.002-11.230, Perú, Brasil; AMEB, Caja 30/ GRÁFICOS: 11.221 – 11. 259, 11.276 – 11.475, 11.496 – 11.561, 11.597 – 11.620, Perú. La relación de fotografías se presenta en el anexo de nuestro trabajo.

⁵¹⁸ AMEB, Caja Diapositivas: Hojas N° 1, 2, 3, 4, 5 y 6. La relación de diapositivas se presenta en el anexo de nuestro trabajo.

⁵¹⁹ González Reyero, Susana. “La construcción de la imagen científica. Tradiciones y pautas de representación entre la arqueología, la antropología y las ciencias naturales.” *Entre textos e imágenes: Representaciones antropológicas de la América indígena*. Fermín Del Pino-Díaz, Pascal Riviale y Juan J. R. Villarías-Robles (eds.). Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 2009, p. 165.

⁵²⁰ *Ibidem*, p.163.

las prácticas de acopio no sólo se centraron en los objetos arqueológicos, etnográficos y de arte tradicional, sino en las imágenes bidimensionales y tridimensionales (dibujos, fotos, diapositivas, postales y *esculturas antropológicas*).

Las imágenes son “textos culturales”, documentos contruidos y propios de una época que contienen y transmiten una teoría.⁵²¹ En consecuencia, en las fotografías y diapositivas que la expedición realizó subyacen teorías que están presentes en la elección de ciertas imágenes frente a otras, transmitiendo un mensaje.

La colección fotográfica y de diapositivas sobre el desarrollo de la expedición de 1963 que conserva actualmente el Museo Etnológico presenta una variedad de temas en donde predomina el interés por lo arqueológico y etnológico. La mayor parte de este material fue obra de August Panyella y en menor proporción de los otros miembros de la expedición. Serra y Folch también llevaron consigo una cámara fotográfica y cada uno desde su visión seleccionó imágenes que más les llamó la atención conformando una colección a la que no hemos accedido en su totalidad, excepto a algunas fotografías que se han publicado.

Podemos distinguir algunos tipos fundamentales de fotografías y diapositivas que fueron muy propias de la concepción del fotógrafo:

- Las vistas panorámicas de algunas ciudades y paisajes (Río de Janeiro en Brasil, Ayacucho, Uripa, Abancay y Arequipa en Perú; plaza de Huamanmarca en Huancayo y de Cusco; la cordillera de los Andes y sus nevados, collado de Anticona, montañas del Callejón de Huaylas, laguna de Llanganuco, el valle de la Hacienda de Vicos, volcán Misti, volcán entre Tiquillaca y Vilque, el lago Titicaca, la isla artificial de Turani, campo de cultivo de Añanhuasi, caserío de Mansiche, alpacas en La Raya, etc.)
- Los sitios y monumentos arqueológicos (Fortaleza de Paramonga, Tablada de Lurín, Cerro Conchitas, terrazas cuaternarias de la cuenca del río Chillón y del valle de Canta, poblado y ruinas de la hacienda Zapán en Lima; ciudadela de Chan Chan, Huaca del Sol y La Esmeralda en Trujillo, La Libertad; Machu

⁵²¹ *Ibidem*, p.161-162.

Picchu, Huayna Picchu, Sacsayhuaman en Cusco; necrópolis de Azoguine en Puno; Los Paredones de Nasca y Paracas en Ica; El Castillo y el complejo arqueológico de Chavín de Huántar y restos arqueológicos de Recuay en Ancash; la Puerta del Sol de Tiwanacu en Bolivia)

- Detalles de las prospecciones y excavaciones arqueológicas en curso (necrópolis de Azoguine en Puno; Los Paredones de Nasca y Paracas en Ica)
- Detalles de los materiales y sistemas constructivos de los monumentos arqueológicos (paredes, revestimientos, escaleras, ventanas, techos, etc.)
- Arquitectura religiosa (iglesias de Moche, San Salvador del Caserío de Mansiche y Huanchaco en Trujillo, Huaura en Lima, Pururo en Huancavelica, Santo Domingo en Ayacucho, Pucará y Juliaca en Puno y de Arequipa; catedrales de Trujillo, Huancayo, Cusco y Arequipa; claustro del convento de Ocopa en Junín)
- Arquitectura civil señorial (casa-portal de Guillermo Ganoza Vargas en Trujillo; patio, frontón, fachada y puerta de casas de sillar en Arequipa)
- Arquitectura popular (casa de moche; casas y detalle de sus techos en el barrio La Libertad de Chimbote; casa campesina cercano a la necrópolis de Azoguine, casas de totora de los uros y escuela de madera en la isla artificial de Torani Pata en Puno; choza con cuenco cerámico en la cima, casa de Paltay y patio porticado de una casa en Ancash)
- Motivos etnológicos (desfile de músicos y danzantes y la fiesta del Inti Raymi en Cusco, procesión de santo en Huancayo, escena de la trilla en Písac y en el Callejón de Huaylas, labor de arado en la hacienda de Vicos en Ancash, la vida y costumbres de los uros en las islas artificiales del lago Titicaca, la feria dominical y el mercado de Huancayo, etc.)
- Tipos humanos (pobladores, músicos y niños con traje típico en una procesión y campesinos en el mercado y feria dominical de Huancayo, familia localizada cerca a la iglesia de Pururo en Huancavelica, aymaras en el lago Titicaca, niños y adultos uros de la isla de Torani Pata navegando sobre balsas de totora y en actividades cotidianas, ceramistas de Pucará, escolares en una calle de la ciudad de Huaraz)
- Las carreteras (collado de Anticona, Abancay y Machu Picchu)
- Los caminos (hacia Huayna Picchu y Sacsayhuaman en Cusco)

- Los ríos (Mantaro, Apurímac, Marcará y Santa)
- El cementerio popular de Nepeña (vista general, detalle de una cruz y tumbas)
- Las cruces (tejado de casas de Uripa rematado por cruces, la capilla del “Túnel” con su cruz en Apurímac)
- Los objetos etnográficos (piedra de molino, recipientes de cerámica, balsas de totora y remo utilizados en la isla de Turani)
- Las esculturas de piedra de la cultura Chavín del Museo de Yungay (fotos individuales y en grupo)
- Los 122 objetos de cerámica arqueológica recolectados y depositados en la Casa de la Cultura del Perú (fotos en grupos de 3, 4, 5 y 6 piezas)
- Fotografías artísticas más que documentales (el habitat de los uros, los paisajes del callejón de Huaylas y la laguna Llanganuco).
- Los miembros de la expedición (Folch y Serra en el Huayna Picchu de Cusco, Serra fotografiando a un grupo montado a caballo en Apurímac, Folch e indígena en una balsa de totora en el lago Titicaca, Sra. Folch y la esposa del maestro Carlos Velásquez Miranda en la isla de Torani Pata, Sra. Serra y Folch en la barcaza que transporta la furgoneta por el lago Titicaca, Sra. Folch y Serra con una indígena en Ancash)
- La furgoneta de la expedición en Anticoná, en el valle tributario del río Apurímac, Ancash y en el lago Titicaca (barca de remolque cargando la furgoneta en el lago Titicaca).

En el conjunto de fotografías y diapositivas hay una predilección por realizar la toma general y sus correspondientes detalles. También se realizaron varios registros de un mismo lugar probablemente con la intención de seleccionar, después del trabajo de revelado, aquel que resultara más adecuado. El empleo de la secuencia de imágenes fue para plasmar procesos como el desarrollo de una excavación y prospección arqueológica. En algunas subyace una clara intención comparativa, sobre todo, de la tipología de casas y actividades como la trilla.

Las fotografías de los yacimientos arqueológicos se centraron en las estructuras arquitectónicas, técnicas y materiales de construcción. También hubo

una preocupación por plasmar *in situ* el hallazgo arqueológico como se realizó en la necrópolis de Tablada de Lurín debido a la importancia que se dio al contexto original, junto a otros objetos y en una estructura determinada, pues otorgaba mayor credibilidad a la descripción y la datación.

La representación de seres humanos fue escasa en comparación con el total de fotografías y diapositivas que estuvieron enfocadas a otros aspectos. Los uros fueron los más fotografiados porque los consideraron una etnia más indígena. Lo que también hicieron fue retratarse con algunos de ellos.

Existe un claro interés por el tema de la religiosidad popular, del sincretismo entre los elementos cristianos y las ideas andinas que se ven reflejados en las cruces de techo, de camino o de los cerros.

Inmediatamente después de la expedición, algunas fotografías de Folch se publicaron en una entrevista que le hicieron para la revista *Destino*⁵²² y en 1964, también, se publicó en *La Vanguardia española* una entrevista a Serra en la que se incluyeron sus fotos sobre la expedición al Perú.⁵²³

En general, el material fotográfico y las diapositivas de la expedición contribuyen a crear, y a delimitar, una memoria histórica, en este caso del año 1963.

6.4 Materiales bibliográficos, discográficos y gráficos recolectados *in situ*

El objetivo fundamental de la recolección de materiales bibliográficos, discográficos y gráficos no sólo fue incrementar los fondos americanistas de la biblioteca y discoteca y el archivo de imágenes del Museo Etnológico, sino complementar el estudio de las colecciones arqueológicas, etnográficas y de arte tradicional que se habían adquirido.

⁵²² Aloy, “‘Expedición Barcelona’ a...”, *óp. cit.*

⁵²³ Llopis, “Barcelona en los Andes...”, *óp. cit.*

6.4.1 Libros, revistas y folletos

Según un listado de materiales de la expedición elaborado por Panyella al llegar a Barcelona se consignó 96 libros y revistas de etnología y arqueología,⁵²⁴ pero de acuerdo al cuaderno de registro del archivo del Museo Etnológico⁵²⁵ fueron 113 ejemplares, incluyendo los donativos, depósitos, duplicados y los que se obtuvieron en Brasil y Bolivia.

Este material recopilado ofrece un panorama general de los diferentes aspectos de la sociedad y cultura peruana, temas que interesaron a Panyella para enriquecer la bibliografía americanista del Museo Etnológico como: arqueología andina, antropología física, lenguas indígenas, folklore, etnología amazónica y andina, historia y etnohistoria, derecho indígena, sociología y literatura peruana basada en tradiciones y costumbres de los pueblos andinos. Para el caso de la arqueología destacan las obras de reconocidos investigadores peruanos y extranjeros: Julio C. Tello (cultura Chavín, Casma y Pachacamac), Federico Kauffmann Doig (pre – Chavín), Hans Horkheimer (sitios arqueológicos), Frédéric André Engel (prehistoria peruana), Alejandro Pezzia Azzareto (cultura Nasca), Rafael Larco Hoyle (culturas del norte del Perú), Luis A. Pardo (Machu Picchu), Rebeca Carrión Cachot (cultos y rituales prehispánicos). En la antropología física fueron importantes las contribuciones de P. Weiss en torno a la osteología cultural, las deformaciones y cauterizaciones craneanas; así mismo, J. B. Lastres y Fernando Cabieses abordaron el tema de la trepanación de cráneos en el antiguo Perú. Los manuales sobre el alfabeto y la gramática del quechua fueron escritos por entendidos en la materia como M. Policarpo y Demetrio Tupac Yupanqui; mientras que las lenguas amazónicas fueron estudiadas por los lingüistas del Instituto Lingüístico de Verano que publicó una serie de manuales para la enseñanza del castellano y el dictado de clases a los aguaruna, amuesha, shipibo, huitoto, huambisa, yagua, piro y Arabela, además de un vocabulario cashibo traducido al castellano. En el campo del folklore sobresalen los libros de J. Varallanos y Sergio

⁵²⁴ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Relació peces caixa i Inventari de caixes (i material expedició), "Material de la Expedición", August Panyella, Barcelona, 10 de septiembre 1963, 1 p.

⁵²⁵ AMEB, Cuaderno de Registro 1 (XII – 48) a 4954 (X – 68), folios 152 a 157. La relación de libros, revistas y folletos se presenta en el anexo de nuestro trabajo.

Quijada Jara del valle del Mantaro y otros de leyendas de Cusco y la Amazonía. De la etnología andina y amazónica encontramos los textos de Jehan Vellard, J. A. Lira, Oscar Núñez del Prado, R. Girard y R. Eichenberger. En temas de historia y etnohistoria tenemos las obras de Luis E. Valcárcel, María Rostworowsky, Rubén Vargas Ugarte, Humberto Vidal, Pons Muzo, Pulgar Vidal, V. W. Von Hagen, J. A. Mason y E. Rouvre. En torno al derecho indígena se trató de la legislación y código de aguas e irrigación escrita por J. V. Fajardo, en tanto que en la sociología llamó la atención el tema de la migración e integración cultural. Dentro de los libros de literatura peruana encontramos a Abraham Valdelomar, José María Arguedas, Clorinda Matto de Turner y J. Zavaleta Figueroa, en cuyas obras clásicas se retratan las tradiciones e idiosincrasia de los pueblos andinos.

Entre las revistas más importantes del momento se encuentran algunos números de la Revista del Museo Nacional y Etnología y Arqueología en Lima, Tradición y Revista del Instituto y Museo Arqueológico de Cusco; así como, revistas no especializadas: Forjando Ancash del Club Ancash y Caretas, ambos editadas en Lima.

De Bolivia los libros que fueron de interés como en el caso peruano fueron temas sobre reglamento de excavaciones e investigaciones arqueológicas publicadas por Carlos Ponce Sanginés, W. C. Bennett y A. Posnansky; etnología y folklore de Julia Elena Fortún de Ponce y R. Paredes.

En Brasil la expedición adquirió publicaciones del Museo Nacional de Rio de Janeiro sobre las exposiciones de antropología y arqueología de L. de Castro Faria y la Revista do Museo Nacional; así también libros de temas africanos, concretamente de Angola, como el de M. A. Oliveira y A. de Sousa Santos.

La forma de adquisición de estos materiales fue mayormente por compra y en menor proporción por donación de los propios autores y de otros. Incluso la expedición recibió la donación del libro *Y ahora es silencio* para la Biblioteca Central de Barcelona que entregó la escritora y poetisa peruana Graciela del Campo y Plata, domiciliada por entonces en Las Moreras 178, San Isidro, Lima. Dicho

donativo fue enviado por Panyella el 29 de noviembre de 1963.⁵²⁶ Así mismo, se recolectó un paquete de folletos turísticos⁵²⁷ que actualmente son conservados en el archivo del museo.

6.4.2 Discos de música tradicional

En la documentación del museo de 1963 se registró la compra de un total de diez discos de música etnológica,⁵²⁸ sin embargo fueron ingresados el 23 y 25 de enero de 1964 en el cuaderno de registro del museo tan solo nueve ejemplares,⁵²⁹ de los cuales, hoy en día sólo hemos hallado en el archivo cuatro (ver en el cuadro 8 el N° de ingreso en negrita y subrayado).

Cuadro nº 13 Relación de discos ingresados al Museo Etnológico⁵³⁰

Nº de ingreso	Fecha de ingreso	Título	Disquera	Adquisición	Costo soles
3929	23-I-64	"Saca Premio", "Tus hipocresías". Disco 45.	MAG - Lima	Compra Museo	22.00
3930	25-I-64	"Totorita de chucllu", "Huaylash '963". Disco 45.	MAG - Lima	Compra Museo	22.00
3931	25-I-64	"La flor de Hualas", "Traición". Disco 45.	Industrial Sono Radio- Lima	Compra Museo	22.00
3932	25-I-64	"Machu Picchu". Disco 33 grande	Industrial Sono Radio- Lima	Compra Museo	115.00
3933	25-I-64	"Danzas del Tawantinsuyu". Disco 33 grande.	Odeón Radio- Lima	Compra Museo	115.00
3934	25-I-64	"Joyas musicales del Perú". Disco 33 grande.	Industrial Sono Radio- Lima	Compra Museo	115.00
3935	25-I-64	"Música de los Andes peruanos", volumen 1: Música de Puno, Centro Musical Theodoro Valcárcel. Disco 33 grande.	Industrial Sono Radio- Lima	Compra Museo	115.00
3936	25-I-64	"Música de los Andes peruanos", volumen 2. Disco 33 grande.	Industrial Sono Radio- Lima	Compra Museo	115.00
3937	25-I-64	"Música autóctona de Bolivia". Disco 33 grande.	Grabaciones Méndez - La Paz	Compra Museo	100.00

⁵²⁶ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Donatiu "Muestras Musgo" Dr. Gadea: Lliurament "muestra zoológica" rebut a Lima. Lliurament llibre donatiu de Graciela del Campo, "Carta sobre la entrega del libro donativo de Graciela del Campo dirigida al director de la Biblioteca Central de Barcelona", August Panyella, Barcelona, 29 de noviembre 1963, 1 p.

⁵²⁷ AMEB, "Material de la Expedición", *óp. cit.*

⁵²⁸ *Ibidem.*

⁵²⁹ AMEB, Cuaderno de Registro 1 (XII - 48) a 4954 (X - 68), folio 157.

⁵³⁰ *Ibidem.*

En la adquisición inicial se encontraban discos de vinilo pequeño y grande de 45 y 33 (L.P.L.), respectivamente. Entre las casas disqueras peruanas que figuraban se destacaron: Industrial Sono Radio S. A., MAG y Odeón Radio. Por la parte boliviana resaltó Grabaciones Méndez de La Paz. La industria fonográfica del Perú de aquellos años en torno a la música tradicional o folclórica estaba en auge por cuanto la migración hacia la capital peruana, Lima, iba en aumento. Así, se creó en Lima un nuevo público consumidor de música tradicional no sólo de migrantes andinos sino de músicos, folclorólogos, antropólogos e intelectuales. También para adecuar esta música a los gustos ciudadanos se produjeron arreglos bajo la batuta de músicos académicos “*para la mejor presentación de las melodías de nuestra patria*”, según se indicó en el comentario publicado en la contraportada del disco *Joyas musicales del Perú*. Por lo general los discos peruanos llevaron en la portada una imagen fotográfica alusiva al tema musical o un ícono peruano y en la contraportada el contenido en su lado A y B, acompañado de una presentación general sobre los músicos, cantantes o grupos artísticos.

Panyella reunió una colección de discos donde había variedad musical desde los temas más tradicionales hasta los modernizados, de la sierra central y sus famosos huaylarsh, del sur andino las danzas de Puno y Cusco, los clásicos temas de los diferentes géneros musicales de la costa y la sierra cantados por artistas reconocidos a nivel local, nacional e internacional, así como piezas de música autóctona boliviana.

De los discos peruanos que encontramos en el archivo del Museo Etnológico hemos de mencionar que en *Machu Picchu* aparece “...una interesante selección de temas auténticamente peruanos...” con ocasión del cincuentenario del descubrimiento de la mencionada ciudadela incaica, que comprende las ejecuciones solistas de instrumentos musicales como la quena a cargo de reconocido maestro Alejandro Vivanco, en la guitarra Miguel Vallejo, en el arpa Daniel Matos y en el charango Jaime Guardia, al mismo tiempo que actúan como *Conjunto Inka* y acompañan a las cantantes vernaculares *La Pampeñita* y *Sipas Ticka*. Los géneros predilectos fueron el huayno, el vals y marinera serrana entre los cuales estaba el motivo andino más conocido a nivel mundial: el cóndor pasa.

Joyas musicales del Perú es un ejemplo de disco que tuvo una selección de canciones más representativas de cada género musical en donde primaron los arreglos orquestales debido a que estaba destinado al mercado internacional como se lee en su presentación: “*Las orquestaciones fueron especialmente mandadas a preparar a los Estados Unidos de Norte América, donde un selecto equipo de orquestadores de los Estudios cinematográficos de Hollywood preparó los extraordinarios arreglos que sirven de marco musical al protagonista de este álbum: RICKY TORRES.*” El repertorio de canciones populares de este disco y que están vigentes hasta la actualidad fueron *Quisiera ser picaflor* (huayno), *La Pampa y la Puna* (latinoamericana), *El congorito* (festejo), *Ódiame* (vals), *Mambo de Machahuay* (huayno), *El plebeyo* (vals), entre otras.

En *Música de los Andes peruanos*, cuyo volumen 1 contiene música de Puno a cargo del reconocido *Centro Musical Theodoro Valcárcel* que interpretó huaynos, danzas y motivos folclóricos variados de quechuas y aymaras, tal como: sicuri, casariri, ayarachi de Paratia, wifala, chirihuanos, kajelo, etc. La producción del disco estuvo bajo la dirección de Mario Cavagnaro.

6.4.3 Tarjetas postales⁵³¹

La expedición recabó 22 tarjetas postales, ilustradas en su mayor parte por dibujos a tinta de esculturas prehispánicas de piedra de la cultura Chavín, firmadas por el dibujante Pablo Carrera Mendoza (Ayacucho, 1920 - Lima, 1980)⁵³² y editadas por el entonces Museo Nacional de Antropología y Arqueología de Lima (hoy Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú). Excepcionalmente estuvieron ilustradas con imágenes en la técnica de la aguada y el grabado; incluso hay una reproducción dibujada pero pintada a mano. También a la iconografía

⁵³¹ AMEB, Caja 30/ GRÁFICOS: 11.221 – 11. 259; 11.276 – 11.475; 11.496 – 11.561; 11.597 – 11.620, Perú. La relación de tarjetas postales se presenta en el anexo de nuestro trabajo.

⁵³² Pablo Carrera Mendoza fue dibujante del Museo Nacional de Antropología y Arqueología y artista ayacuchano especializado en dibujos arqueológicos, motivo por el que recibió un encargo especial para que reprodujera las ilustraciones de las libretas de campo de Julio C. Tello mediante Resolución Ministerial N° 2208 de 11 de marzo de 1954 del Ministerio de Educación Pública, a solicitud del Dr. Luis E. Valcárcel, Director del Instituto de Etnología-Arqueología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y presidente de la Comisión encargada de la publicación de las obras inéditas de Julio C. Tello. Véase: Espejo Núñez, Julio. “Actividades antropológicas en el Perú (1954).” *Boletín Bibliográfico de Antropología Americana*, 17, 1 (1954), p. 178. También participó en la ilustración del libro de Rebeca Carrión Cachot *El culto al agua en el antiguo Perú: la paccha, elemento cultural pan-andino* (1955).

prehispánica de destacadas piezas Chavín (lápidas funerarias con personajes míticos, el halcón y el felino; obelisco de Yanacancha, estela con la figura del cóndor, cabeza clava, personaje mitológico y columna del pórtico de Chavín y el desarrollo de su decoración), se sumaron las esculturas líticas de Wari Wakaurara y de la cultura Manabí del Ecuador (estela); además de la representación de una bandeja cerámica pintada de la cultura Inca. Del Museo Arqueológico de Huaraz se encuentra una postal con el dibujo a tinta de un monolito de guerrero de la cultura Huaylas, firmada por Carrera.

Aparte de las postales con dibujos, se añaden en menor cantidad las que llevan fotografías en blanco y negro de piezas prehispánicas de la cultura Chimú (cesta y botellas cerámicas con asa estribo y puente representado un músico, aves, humanos y animales diversos), editadas por el Museo Arqueológico de la Universidad de Trujillo.

Como caso excepcional hallamos en la colección del material gráfico una tarjeta con la fotografía en blanco y negro del retrato de Víctor Raúl Haya de la Torre, quien fue el candidato aprista a la presidencia del Perú en las elecciones generales de 1963, hecho histórico que la expedición presenció cuando realizaba su primer recorrido en Trujillo.

6.4.4 La exposición de *Etnología y Arte Popular Peruano*

Las colecciones museográficas peruanas, bolivianas y peruanas, las fotografías, los instrumentos de música destinadas al Museo Municipal de la Música de Barcelona y el material andinista fueron expuestos por primera vez durante el verano de 1964, bajo el título *Exposición de Etnología y Arte Popular Peruano: Expedición Barcelona a los Andes del Perú 1963*, realizado en el cuarto piso del Palacio de la Virreina de Barcelona.⁵³³ La inauguración se produjo el 23 de mayo, a las 6 p.m.,⁵³⁴ con ocasión del XXXVI Congreso Internacional de Americanistas,

⁵³³ Huera, "Eudald Serra i...", *óp. cit.*, p. 20.

⁵³⁴ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Exposició d'arte popular i etnologia del Perú, "Tarjeta de invitación de la exposición arte popular y etnología peruana", [Josep Maria Porcioles], Barcelona, mayo de 1964; "Exposición de arte popular y etnología peruana", *La Vanguardia española*, 22 de mayo de 1964, p. 22; "Exposición de arte popular peruano en la

cuyas sedes fueron Barcelona, Madrid y Sevilla (31 de agosto al 9 de septiembre de 1964).

En el Programa de actividades del Congreso se consideró para el lunes 31 de agosto a las 20:30 de la noche una visita a la exposición.⁵³⁵ Debemos suponer que la mayor parte de los asistentes al Congreso asistieron a esa visita. Entre los peruanos y extranjeros que investigaban en el Perú, quienes participaban en el evento internacional, se encontraban: Luis E. Valcárcel, Jorge C. Muelle, José María Arguedas, José Matos Mar, Rosalía Ávalos de Matos, Julio Espejo Núñez, Ramiro Matos Mendieta, Federico Kauffmann Doig, Eloy Linares Málaga, Guillermo Lumbreras Salcedo, María Rotworowski, Carlos Daniel Valcárcel Esparza, Emilio Harth Terré, Carlos Simón Núñez Anavitarte, Alfredo Yépez Miranda, Augusto Cardich, Junius Bird, Hans Horkheimer, Pierre Duviols, Seiichi Izumi, Edward P. Lanning, John V. Murra, Tom Zuidema, Guillermo Loman Villena, Enrique Marco Dorta, entre otros americanistas.

Un caso patente sobre la visita a la mencionada exposición por parte de los participantes al XXXVI Congreso quedó registrado en las *Memorias* de Luis E. Valcárcel quien se expresó en los siguientes términos:

“Un hecho que me halagó mucho fue la exposición de arte peruano en el llamado Palacio de la Marquesa, uno de los edificios históricos de Barcelona, donde reunieron objetos de arte popular en el Museo Etnológico de Barcelona había ido acumulando a lo largo de varios años.”⁵³⁶

Llama la atención que Luis E. Valcárcel no señale con claridad que la exposición que visitó en Barcelona durante el XXXVI Congreso fue de la expedición al Perú de 1963 y sólo se limite a decir que la colección de arte tradicional presentada en esa ocasión fue producto de varios años de adquisición. Como se

Virreina”, *La Vanguardia española*, 23 de mayo de 1964, p. 21; “En el Palacio de la Virreina: Apertura de la Exposición de Etnología y Arte Popular Peruano”, *La Vanguardia española*, 24 de mayo de 1964, p. 29.

⁵³⁵ Programa: XXXVI Congreso Internacional de Americanistas, *Barcelona-Madrid-Sevilla, 31 de agosto a 9 de septiembre, 1964*. Barcelona: Comité del XXXVI Congreso Internacional de Americanistas, 1964.

⁵³⁶ Matos, Deustua y Rénique, *óp. cit.*, p. 409.

recuerda, Valcárcel fue uno de los principales intelectuales peruanos con quien la expedición del Museo Etnológico se contactó y recibió indicaciones.

Para tener alguna idea general de los temas peruanos que se expusieron sobre el Perú creemos conveniente mencionar cuáles fueron éstos. En la sede de Barcelona se presentaron algunas comunicaciones como los siguientes ejemplos:⁵³⁷

- Luis E. Valcárcel, *Los imperios prehispánicos de la región andina*
- José Matos Mar, *Indigenismo y antropología social en el Perú*
- Carlos Simón Núñez Anavitarte, *La comunidad rural en el antiguo Perú*
- Augusto Cardich, *Los hallazgos de esqueletos humanos antiguos en Lauricocha, Perú*
- R.T. Zuidema, *El calendario inca*
- John V. Murra, *Nuevos datos sobre poblaciones serviles en el estado Inca*

En la sede de Madrid hubo una mayor participación de peruanos y extranjeros que abordaron temas peruanos.⁵³⁸

- José María Arguedas, *Las comunidades de Castilla y las indígenas del Perú*
- Jorge C. Muelle, *La terminología del período Clásico*
- Rosalía Ávalos de Matos, *Estructura social de la comunidad indígena*
- Julio Espejo Núñez, *Exploración arqueológica en Xauxa (Sierra central del Perú)*
- Federico Kauffmann Doig, *Aloctonismo de Chavín, Perú*
- Hans Horkheimer, *Algunas observaciones acerca de la arqueología del Valle de Chancay, Perú (Resultados de la Misión Arqueológica Chancay)*
- Eloy Linares Málaga, *Tumba Inka a 5.500 metros sobre el nivel del mar y El antropólogo alemán Friedrich Max Uhle*
- Guillermo Lumbreras Salcedo, *Cronología del Área Andina y El problema del "Formativo" Andino y sus implicaciones en la teoría del desarrollo*
- Ramiro Matos Mendieta, *El problema de la cerámica inicial en la costa peruana*
- Carlos Daniel Valcárcel Esparza, *Rebelión de Túpac Amaru (1780)*

⁵³⁷ *Ibidem*, p. 30, 37, 38 y 75.

⁵³⁸ *Ibidem*, p. 90, 94, 95, 102, 103, 106, 115, 116, 119, 121 y 131.

- Emilio Harth Terré, *El comercio de esclavos negros entre los indios del común (Período virreinal) y La arquitectura mestiza del Sur Peruano*
- Alfredo Yépez Miranda, *La Visión de Perú en Garcilaso*

En la sede de Sevilla participaron con los siguientes temas:⁵³⁹

- Luis E. Valcárcel y José Mator Mar, *Estado actual de la etnología en el Perú*
- Ramiro Matos Mendieta, *Desarrollo económico en el período de Reinos y Confederaciones en el Mantaro, Perú*

Como caso curioso y coincidente, el ícono seleccionado para identificar el Congreso, es decir el que apareció en los documentos y publicaciones como el Programa, fue tomado “...de un kero peruano de arte hispano-indígena, que se conserva hoy en el Museum für Völkerkunde de Viena, al cual fue donado por D. Manuel Valle, de Lima, a quien debemos también la sugerencia de utilizar este tema como base para el emblema del XXXVI Congreso Internacional de Americanistas.”⁵⁴⁰ Se trata de la imagen de un escudo inca y un águila bicéfala, que demuestra una intención de los organizadores por resaltar la imagen mestiza, tema que debería explicarse en futuros estudios.

El Comité organizador del XXXVI Congreso, estuvo presidido por el Dr. Lluís Pericot García, quien había patrocinado la expedición del Museo Etnológico, y el secretario general fue José Alcina Franch. La organización logró reunir a 800 personas de manera itinerante en tres ciudades.⁵⁴¹

En la documentación de solicitud de ayudas para realizar la expedición ya se encuentran referencias a esta exposición,⁵⁴² por lo que era evidente que su planificación se había dado un año antes. La presentación de los resultados de la expedición en este Congreso no sólo se dio a través de la exposición de los materiales adquiridos, sino con la publicación de su catálogo ilustrado en el que Panyella manifestó sobre la orientación temática de la muestra:

⁵³⁹ *Ibíd.*, p. 157 y 162.

⁵⁴⁰ *Programa: XXXVI Congreso Internacional de Americanistas, Barcelona-Madrid-Sevilla, 31 de agosto a 9 de septiembre, 1964, óp. cit.*

⁵⁴¹ Alcina Franch, “Luís Pericot García...”, *óp. cit.*, p. 233.

⁵⁴² AMEB, “Carta de solicitud dirigida por August Panyella al Cónsul General del Perú en Barcelona”, *óp. cit.*, p. 1.

“La labor de la Expedición, como se refleja en el catálogo y en la Exposición, se orientó a los siguientes temas: arte popular, -religioso o no-, tanto de tradición indígena como hispánica; piezas suntuarias o utilitarias que mostraran la cultura peruana actual en su doble tradición y el consiguiente hibridismo y mestizaje cultural, gran fermento de las etapas moderna, contemporánea y del futuro del Perú; instrumentos y música tradicional o popular peruana; Arqueología y arte antiguo del Perú; antropología de los distintos grupos amerindios de la costa, Sierra y Amazonía; prospecciones y excavaciones de tanteo; documentación fotográfica.”⁵⁴³

En otro párrafo de la presentación del catálogo, Panyella expresó un juicio de valor de la colección de arte tradicional expuesta, destacando su carácter mestizo:

“En una visión de conjunto, las piezas expuestas muestran claramente el alto valor estético y el vigor técnico del Arte popular peruano, uno de los más bellos y personales del mundo contemporáneo. Es digno sucesor de dos series de estilos de gran valor, los peruanos y los españoles.”⁵⁴⁴

Para Panyella la exposición y su contenido tenían la finalidad de dar a conocer a los europeos el valor de la riqueza artística peruana, en su versión antigua y contemporánea. Al respecto argumentó:

“Desearíamos que las piezas de esta colección y las fotografías que la ilustran y que documentan el ambiente natural y humano, a la vez que el cultural de varias regiones del Perú, contribuyeran a dar a conocer esta rica tradición artística a los europeos y también a los Participantes en el XXXVI Congreso Internacional de Americanistas a quienes se ofrece esta exposición como aportación del Museo Etnológico de Barcelona al Congreso que se inicia precisamente en nuestra ciudad.”⁵⁴⁵

La exposición fue difundida por la prensa escrita local, días previos a su

⁵⁴³ *Catálogo de la exposición de etnología y arte popular peruano...*, óp. cit., p. 4.

⁵⁴⁴ *Ibidem*, p. 5.

⁵⁴⁵ *Ibidem*.

inauguración y después de ella.⁵⁴⁶ En una de las notas se informó que el embajador de Perú en España, general Nicolás Lindley, que había presidido la Junta Militar de gobierno del Perú durante la primera etapa de la expedición del Museo Etnológico y, por tanto, había conocido a sus integrantes, fue nominado para inaugurar la exposición,⁵⁴⁷ gracias a la invitación que le hicieron los miembros de la expedición cuando estuvieron en Madrid, como consta en una carta dirigida al Marqués de Merry del Val.⁵⁴⁸ Así mismo, habían invitado a Manuel Fraga Iribarne,⁵⁴⁹ ministro de Información y Turismo de España, quien había prometido su asistencia⁵⁵⁰ y se le hizo saber sobre las posibles fechas de inauguración.⁵⁵¹ Finalmente, Manuel Fraga no asistió al evento pues no se menciona en las notas periodísticas su presencia.

Entre las personalidades que asistieron a la inauguración figuraban aparte del general Lindley, el cónsul general de Perú en Barcelona, Guillermo Portugal Ballesteros; el alcalde de Barcelona, Josep Maria Porcioles; el gobernador militar, general Guiloche; el secretario general del Gobierno Civil, Sr. Heredia; el embajador de España, Miguel Mateu; el director de los Museos de Arte, Sr. Ainud; August Panyella y demás personajes.⁵⁵²

La exposición de *Etnología y Arte Popular Peruano* fue la primera de arte tradicional en realizarse en Barcelona. Después de ésta, se realizó en la Sala de Santa Catalina del Ateneo de Madrid una exposición denominada *Arte Popular Peruano*, en 1967, con la colección de arte tradicional de Ayacucho y Puno que adquirió Folch durante la expedición de 1963.⁵⁵³ Folch y Serra resaltaron los valores

⁵⁴⁶ “Exposición de arte popular y etnología peruana”, *óp. cit.*; “Exposición de arte popular peruano en la Virreina”, *óp. cit.*; “En el Palacio de la Virreina: Apertura de la Exposición de Etnología y Arte Popular Peruano”, *óp. cit.*

⁵⁴⁷ “En el Palacio de la Virreina: Apertura de la Exposición de Etnología y Arte Popular Peruano”, *óp. cit.*

⁵⁴⁸ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Correspondència, “Carta de August Panyella dirigida al Marqués de Merry del Val, embajador de España en Lima”, August Panyella, Barcelona, 4 de abril de 1964, 1 p.

⁵⁴⁹ *Ibidem*;

⁵⁵⁰ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Correspondència, “Carta de August Panyella dirigida a Sebastián Moro de la embajada de España en Lima”, August Panyella, Barcelona, 13 de abril de 1964, 1 p.

⁵⁵¹ AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Correspondència, “Carta de August Panyella dirigida a Manuel Fraga Iribarne, ministro de Información y Turismo de España”, August Panyella, Barcelona, 10 de abril de 1964, 1 p.

⁵⁵² “En el Palacio de la Virreina: Apertura de la Exposición de Etnología y Arte Popular Peruano”, *óp. cit.*

⁵⁵³ *Arte Popular Peruano. Sala de Santa Catalina del Ateneo de Madrid*. Madrid: Publicaciones

de las piezas:

“Estos objetos no son el resultado de una formación escolar, son el resultado de una herencia, de una situación geográfica, de un ambiente y circunstancias. (...) Objetos que, además de su espontánea y natural belleza poseen el don de la utilidad, objetos creados única y exclusivamente en función de unas necesidades de una determinada comunidad. Magníficas creaciones, resultado de dos culturas que el tiempo y la tradición a fundido sabiamente confundiendo los límites de lo autóctono y lo hispánico dando luz a un nuevo objeto con un marcado e inconfundible sello local lleno de personalidad y grandeza.”⁵⁵⁴

Con posterioridad, se organizó en el Museo de América de Madrid, bajo las gestiones del Instituto de Cultura Hispánica, una gran exposición de *Arte Popular de América y Filipinas*, en 1968. En dicha ocasión, se presentaron numerosas piezas procedentes de una variedad de países americanos, incluyendo a los de habla no hispana, donde expusieron el arte tradicional de varias regiones del Perú.⁵⁵⁵ Esta exposición caracterizada por su mestizaje artístico, según palabras introductorias del catálogo, clasificó en cinco grupos el conjunto de las piezas expuestas que a la vez evidencia las concepciones de arte que se tiene en la época:

“...*Arte Primitivo*, etnográfico; *Arte Popular*, tradicional; *Arte Decorativo*, con dirección erudita y técnica; *Arte Aplicado Industrial*, pero de inspiración popular, y hasta un Arte que los etnólogos chilenos han llamado *Arte Carcelario*, por ser practicado por los reclusos con materiales de desecho.”⁵⁵⁶

Cabe recordar que, anteriormente, una *Misión de Arte Peruano* estuvo en Barcelona y Madrid en 1949, patrocinada por el Instituto de Cultura Hispánica y siendo dirigida por Alejandro Miró Quesada. En dicha ocasión se inauguró el 15 de

Españolas, Cuadernos de Arte, Serie Divulgación, 1967.

⁵⁵⁴ *Ibidem*.

⁵⁵⁵ Tudela de la Orden, José. *Arte Popular de América y Filipinas*. Madrid: Instituto de Cultura Hispánica, 1968.

⁵⁵⁶ *Ibidem*.

enero en la galería de arte *Grifé y Escoda* de Barcelona⁵⁵⁷ y el 9 de febrero en el Salón Colonial del Museo de América una exposición titulada *Muestra de Arte Peruano* con piezas de arte tradicional (tejidos y vestidos indígenas, mantas, ponchos, cerámica de Quinua y Puno, figuras talladas en madera y policromadas, máscaras, retablos, cruces y baúles ayacuchanos, pieles, trebejos), junto a cerámica prehispánica, pintura virreinal de la escuela cusqueña, acuarelas de Pancho Fierro del siglo XIX, esculturas modernas de bronce de Joaquín Roca Rey y fotografías sobre arquitectura, paisajes y tipos populares.⁵⁵⁸ Esta exposición que se presentó en Barcelona pudo influir en algunos coleccionistas privados la decisión de coleccionar arte tradicional peruano.

Creemos que la colección etnográfica y de arte tradicional peruano recolectado en la *Expedición Barcelona a los Andes del Perú de 1963* es una de las más importantes colecciones americanas que formó el Museo Etnológico en Barcelona en el siglo XX y que no ha sido investigado como se merece.

⁵⁵⁷ “Hoy será inaugurada la ‘Muestra de Arte Peruano’”, *La Vanguardia española*, 15 de enero de 1949, p. 6; “La estancia de la Misión Artística Peruana. Apertura de la exposición ‘Muestra de Arte Peruano’”, *La Vanguardia española*, 16 de enero de 1949, p. 7; “Las actividades de la Misión cultural peruana”, *La Vanguardia española*, 20 de enero de 1949, p. 9.

⁵⁵⁸ J. R. M. “Muestra de Arte Peruano, en Salones Grifé y Escoda”, *La Vanguardia española*, 22 de enero de 1949, p. 5; “Se inaugura la muestra de arte peruano. Pinturas, cerámica, tejidos y fotografía de arte indígena”, *ABC* (Madrid), 10 de febrero de 1949, p. 10; “La misión artística peruana expone cerámica preincaica y cuadros de la época cuzqueña”, *ABC* (Madrid), 23 de febrero de 1949, p. 17.

Capítulo 7. Conclusiones

Antes que nada, la *Expedición Barcelona a los Andes del Perú de 1963* realizada por el Museo Etnológico de Barcelona como parte de su política de adquisiciones de objetos no europeos, se organizó bajo el régimen franquista, una época difícil para España en todos sus aspectos, y, sobre todo, en lo que respecta al desarrollo de las ciencias sociales y de la museología.

La expedición del Museo Etnológico se llevó a cabo con parámetros atemporales en comparación con otras expediciones o misiones arqueológicas y etnológicas de otros países que fueron a Perú, antes y en la misma época. En los años 60, fue destacada la labor de la *Expedición Arqueológica* del Peabody Museum de la Universidad de Harvard de Estados Unidos en la costa central del Perú. Entre otros ejemplos encontramos la *Misión Arqueológica Italiana*, que desde 1961 realizó trabajos en Cajamarquilla (Lima) en varias temporadas como en el año 1963 y la *Expedición Científica o Misión Arqueológica de la Universidad de Tokio* (Japón) en el complejo arqueológico de Kotosh (Huánuco). Los resultados de investigación científica de ésta última tuvieron una trascendencia porque contribuyeron al cambio de percepción del Perú prehispánico. De igual manera, se encontraban en el Perú otros investigadores extranjeros como el alemán Hans Horkheimer y el suizo Frédéric André Engel que contribuyeron al conocimiento del mundo andino y con quienes contactó la expedición. En la *Revista del Museo Nacional* se publicaron no sólo los resultados de investigación de las otras expediciones nacionales y extranjeras, patrocinadas por universidades, museos o fundaciones, sino también en su sección *Notas y Comentarios* se brindaron informaciones sobre los avances preliminares de estudio y de las labores que desarrollaban en el Perú durante el año. Lo mismo sucedió en el *Boletín Bibliográfico de Antropología Americana* donde escribían los arqueólogos Julio Espejo Núñez Jorge y C. Muelle. Cabe recalcar, que estas expediciones realizadas en el Perú por esa época fueron más de corte arqueológico y de estudio de determinados aspectos sociales y problemáticas concretas por resolver sobre los Andes, que etnográfico.

Así, existió diferencia en la calidad científica entre la expedición del Museo Etnológico de Barcelona con la de los japoneses, europeos y de Estados Unidos. De

ahí que a nivel antropológico, etnológico y arqueológico su aporte fue nulo porque no tuvo importancia para los conocimientos teóricos del mundo andino prehispánico y contemporáneo y el desarrollo de las ciencias sociales en el Perú.

Al margen de que la expedición del Museo Etnológico fuera de corta duración con una clara intención de toma de contacto y aprendizaje sobre los temas generales peruanos de etnología contemporánea, arqueología y, especialmente, del arte tradicional (o arte popular), tal como lo manifestara August Panyella, director del Museo Etnológico y jefe del equipo científico, le faltó tener una mayor información del diseño y las propuestas de otras expediciones contemporáneas de Europa Central, Japón y Estados Unidos que se habían realizado y se realizaban en ese momento en el Perú. Precisamente, Aída Vadillo y Julio Romaní, investigadores peruanos con quienes se elaboró el proyecto inicial de viaje, informaron un poco tarde a Panyella sobre la existencia de una *Expedición Arqueológica Italiana* que había desarrollado trabajos en Perú y con cuyos miembros tenían contacto. Una vez más quedó demostrado cómo el entorno político-cultural del régimen franquista no permitió a la expedición y demás investigadores el acceso a la información científica de primer orden que se desarrollaba en Europa y otras partes del mundo.

Creemos que el paso de la expedición del Museo Etnológico por Perú fue decisivo en el contacto con una realidad diferente, no sólo geográfica y culturalmente, sino en el campo arqueológico, antropológico y etnológico porque allí se manejaban otros esquemas teóricos avanzados en comparación con los de August Panyella. De hecho, el mismo Panyella comentó, después, a Jorge C. Muelle, que aprendió de las lecciones del Perú e incluso confesó en una carta a Francisco Miró Quesada, ministro de Educación Pública del Perú, que este viaje había resultado una de las grandes experiencias de su vida. Suponemos que los miembros de la expedición quedaron sorprendidos con el avance de las ciencias sociales y humanas. Por eso, Panyella planeó realizar en Perú para el año 1966 una segunda campaña de estudio y recolección, con un carácter monográfico e intenso, lo que no se llevó a cabo por motivos que desconocemos. Es posible, que si se hubiera realizado la segunda campaña al Perú y la *Propuesta de organización de investigaciones antropológicas en el Perú y España, ampliable a otros países americanos* como había planteado Panyella, se hubiera logrado avances a nivel

teórico en el desarrollo de las ciencias antropológicas de Barcelona, tal cual, luego hicieron los intelectuales exiliados al continente americano por el franquismo, cuyos aportes fueron decisivos para América y España.

La expedición se comunicó con anticipación al viaje con algunos intelectuales y museólogos peruanos, y, posteriormente, cuando se encontró en Perú, estableció contactos con otros investigadores de diferentes áreas de las ciencias sociales y humanas, además de coleccionistas, anticuarios y comerciantes de arte, artistas, funcionarios públicos del Perú y de la embajada española en Lima, universidades, museos, instituciones públicas y privadas, entre otros. A pesar de ello no dejó una huella de su paso por los Andes hasta donde tenemos conocimiento. Un análisis profundo sobre el posible impacto local en el Perú de la expedición materia de estudio y la comparación de ésta con otras que se desarrollaban en ese momento nos hubiera dado mayores luces. Nos falta conocer qué percepción tuvieron los intelectuales peruanos y demás personas que contactaron con la expedición, algunos de los cuales aún se encuentran en actividad.

No sabemos hasta qué punto la expedición recibió alguna influencia teórica cuando estuvo en Perú porque después de ese viaje August Panyella no produjo ninguna publicación dedicada exclusivamente al análisis de lo que conoció y encontró en Perú como hicieron otros investigadores extranjeros. Lo único que se publicó sobre la expedición fue el catálogo de la exposición *Etnología y Arte Popular Peruano* de 1964, que fue más una publicación de divulgación de los objetos recolectados. Tan sólo aparecen en las posteriores contribuciones realizadas por August Panyella, algunas apreciaciones suyas sobre las culturas prehispánicas peruanas resaltando los planteamientos de Julio C. Tello en torno a la cultura Chavín como la primera gran civilización andina y los del arqueólogo japonés Izumi de la expedición de la Universidad de Tokio de quien destacó su propuesta de que en Kotosh se encontraba una variante, acaso más antigua, de Chavín.⁵⁵⁹ Esta última referencia evidencia que Panyella contactó con el profesor Izumi de la expedición japonesa que trabajaba en Kotosh en 1963, mientras que su visita a Chavín le permitió hacer una descripción minuciosa del sitio. No cabe duda, que por el

⁵⁵⁹ Panyella, August. *Pueblos y razas del mundo*. 3ra ed. Barcelona: Ediciones Danae, 1968, p. 383-385.

carácter general y de divulgación de sus textos no fueron valorados por los especialistas.

A nivel museológico encontramos, en comparación con otros museos europeos, una limitación de la expedición del Museo Etnológico al Perú en cuanto a la ausencia de una amplia información cultural de los objetos recolectados por el poco tiempo en que estuvieron en los sitios visitados. Para esa época, en los museos europeos ya había una preocupación por construir el contexto cultural y el sentido de sus colecciones como de los objetos recolectados *in situ*. Es decir, hubo un interés por investigar a profundidad los esquemas culturales con los que fueron elaborados para comprenderlos. Uno de los personajes que contribuyeron de manera decisiva en la museología peruana fue el arqueólogo alemán, Max Uhle, quien, desde antes de su llegada al continente americano, conoció las colecciones prehispánicas sudamericanas que fueron donados al Museo Etnográfico de Berlín. El citado museo comisionó a Uhle para que investigara en América la procedencia de esas colecciones, mediante la descripción del contexto cultural de las piezas y la explicación de cuáles fueron sus significados, resultando de su interés las que eran de Tiwanacu (Bolivia). A fines del siglo XIX, Uhle inició sus trabajos arqueológicos en los sitios de Ancón y Pachacamac, localizados en la costa de Lima, Perú, en donde introdujo y aplicó el método estratigráfico. También elaboró el plano más completo de Pachacamac que aún se usa. Incluso, entre 1906 a 1911 se hizo cargo de la sección *Arqueología y Tribus Salvajes* del Museo de Historia Nacional de Lima, del cual llegó a ser su director.⁵⁶⁰ Por ello, en Berlín y en los países sudamericanos donde estuvo como Perú, Bolivia y Ecuador contribuyó con sus planteamientos teóricos y museológicos.

Si bien el Museo Etnológico se basó en los principios de *reconstrucción cultural*, la *comparación cultural* y la *recolección in situ* para apuntar al conocimiento de la realidad cultural del objeto, la circunstancia política-cultural del momento impidió que se lograran resultados importantes en ese sentido y de que no fuera mayor su proyección cultural y científica, como lo señaló Lluís Calvo. Sin embargo, dentro del panorama español en el campo museológico posiblemente era lo más

⁵⁶⁰ Hampe Martínez, Teodoro. "Max Uhle y los orígenes del Museo de Historia Nacional (Lima, 1906-1911)." *Indiana*, 15 (1998), p. 139-165.

avanzado. Además, debemos indicar que Panyella tuvo una mayor aproximación al contexto cultural de los objetos recolectados en África, como lo demuestran sus publicaciones sobre las culturas africanas, lo que no hizo en el caso de Perú, América Central y México por el desconocimiento de las sociedades americanas y por el poco tiempo de permanencia *in situ*.

Después de abordar en detalle el devenir de la expedición del Museo Etnológico podemos señalar que nuestra investigación permite constatar la limitación en el desarrollo científico y museológico de la España franquista. Por un lado, esta circunstancia política no permitió avanzar con nuevos planteamientos teóricos en el campo arqueológico, antropológico y etnológico. Por otro lado, las actividades de la expedición permiten ver que fueron atemporales en algunos aspectos a nivel museológico con respecto al resto de Europa, incluso de Perú del año 1963.

Frente a este panorama, podemos destacar como resultado material más importante de la *Expedición Barcelona a los Andes del Perú de 1963* del Museo Etnológico, a nivel patrimonial y museológico, la conformación de una colección de objetos culturales arqueológicos o prehispánicos, etnográficos y de arte tradicional. A este conjunto se añaden las otras colecciones constituidas por fotografías y diapositivas, *esculturas antropológicas*, libros, revistas y folletos, discos y postales.

En la expedición de 1963 el Museo Etnológico adquirió la colección peruana más importante de su historia no sólo por obtenerse *in situ*, sino por su variedad regional, tipológica, formal, material, técnica, funcional, iconográfica y de significado. Precisamente, la mayor parte estuvo conformada por objetos etnográficos y de arte tradicional. Este tipo de colección no fue abundante ni muy valorada en Barcelona y el resto de Cataluña por preferir lo arqueológico o prehispánico. Por lo tanto, se trata de una de las colecciones americanas públicas más importante de este tema en Cataluña.

En la actualidad resulta que el Museo Etnológico de Barcelona posee una importante colección peruana de etnografía y de arte tradicional, muchas de las piezas son únicas ya que ningún museo peruano conserva y existe otro conjunto

cuya producción en los lugares de origen ha desaparecido y de la cual no abundan los testimonios de su existencia.

La expedición del Museo Etnológico se proyectó, no sólo debido a una preocupación de Panyella por la poca atención que España había dedicado a la investigación del aspecto antropológico y etnológico de la América hispánica y en particular de Perú, por lo que le interesó iniciar trabajos de campo en esa parte del mundo, sino al interés de recolectar objetos para incrementar la sección americana del Museo, en concreto la colección peruana; es decir, su objetivo fue patrimonial. En ese sentido, se formó una colección de obras significativas, siendo la mayor contribución las del conjunto etnográfico y de arte tradicional porque hoy en día resultan valiosas para estudiar diferentes aspectos culturales de una época, la de 1963, así mismo, saber qué tipología de objetos se producían y se compraban o intercambiaban, con qué materiales y técnicas se producían, cuáles eran los esquemas visuales y patrones estéticos que evidenciaban, cuáles fueron sus temáticas y significados, qué iconografías predominaban, cuáles eran sus usos, qué denominaciones locales en quechua y español tenían, quiénes y dónde se vendían determinados objetos, qué objetos usaba la población local en ese momento, qué costumbres religiosas y de otro tipo existían y que aún perduran en el tiempo, qué talleres o artistas tradicionales existían o estaban aún vigentes, qué tipo de objetos y con qué temática producían determinados artistas tradicionales, cuáles fueron las principales zonas de producción, qué se coleccionaban y quiénes eran los coleccionistas, qué se producían para el turismo, cuáles se crearon imitando formas prehispánicas por influencia externa y dónde, etc.

Mientras la mayoría de expediciones europeas, estadounidenses y japonesas de ese momento estaban enfocadas a los estudios arqueológicos *in situ* y como complemento de ellos a la recolección arqueológica, la expedición del Museo Etnológico de Barcelona recogió testimonios de época, si bien con limitaciones de información cultural, como los objetos etnográficos y del arte tradicional que no eran muy valorados en sí mismos debido a su contemporaneidad. Nos consta que el mayor número de estudios sobre las colecciones americanas en los museos europeos estuvieron dirigidos, por entonces, a las obras prehispánicas de América y en particular de Perú y México. Sin ir más allá, incluso en los museos peruanos se

valoraron los objetos arqueológicos, más que los etnográficos y arte tradicional y de éstos últimos se valoraron los que de alguna manera poseían valores estéticos, según la concepción del arte que se manejaba en Europa, dominado por un sistema de valores artísticos occidentales, olvidándose que existían otras maneras artísticas y patrones estéticos que se manejaban en los lugares de origen y bajo los cuales se producían los dichos objetos. Es decir, en Perú se revaloró como arte tradicional determinados objetos y se dejaban de lado otros. Es más, la revaloración del arte tradicional en el Perú fue en ese momento, y sigue siendo, restringido a sectores de la intelectualidad limeña y a los amantes de ese arte, así también se difundió entre los turistas culturales porque los consideraban *exóticos* y *recuerdos* de los lugares visitados que se podían llevar a sus países de procedencia. Tampoco en el Perú se había estudiado a profundidad el contexto cultural de los mencionados objetos, salvo excepciones como José Sabogal,⁵⁶¹ Luis E. Valcárcel,⁵⁶² Arturo Jiménez Borja,⁵⁶³ José María Arguedas,⁵⁶⁴ Emilio Mendizábal Losack⁵⁶⁵ y Mercedes Gallagher de Parks.⁵⁶⁶ Estos estudiosos y las promotoras del arte tradicional peruano como Alicia y Celia Bustamante Vernal a través de la famosa *Peña Pancho Fierro* a pesar de haber dado a conocer la importancia de este arte, al parecer, no ejercieron la suficiente influencia entre muchos intelectuales y artistas académicos que en 1975, cuando se otorgó el Premio Nacional de Cultura en el área de arte al artista tradicional ayacuchano, Joaquín López Antay (retablista e imaginero), se originó una polémica en contra y a favor de esta resolución, saliendo a la luz la dicotomía entre arte y artesanía, arte erudito y arte popular.

⁵⁶¹ Sabogal, José. *Mates burilados: Arte vernacular peruano*. Buenos Aires: Editorial Nova, 1945; Sabogal, José. *El toro en las artes populares del Perú*. Lima: Ministerio de Educación Pública, Museo de la Cultura Peruana, 1949; Sabogal, José. *El desván de la imaginería peruana*. Lima: Juan Mejía Baca, 1956.

⁵⁶² Valcárcel, Luis E. "Las artes populares en el Perú." *Protección y desarrollo de las artes populares*. París: UNESCO, 1950. Véase: http://artetradicionalperuano.blogspot.com/2009_01_01_archive.html

⁵⁶³ Jiménez Borja, Arturo y Colán Secas, Hermógenes. "Mates peruanos: Área Huaral-Chancay, departamento de Lima." *Revista del Museo Nacional*, XII (1943), p. 29-35; Jiménez Borja, Arturo. "Mate peruano." *Revista del Museo Nacional*, XVII (1948), p. 34-73.

⁵⁶⁴ Arguedas, José María. "Notas elementales sobre el arte popular religioso y la cultura mestiza de Huamanga." *Revista del Museo Nacional*, XXVII (1958), p. 140-194.

⁵⁶⁵ Mendizábal Losack, Emilio. "Una contribución al estudio del arte tradicional peruano." *Folklore Americano*, 5 (1958), p. 74-139; Mendizábal Losack, Emilio. "La difusión, aculturación y reinterpretación a través de las cajas de imagineros ayacuchanos." *Del Sanmarkos al retablo ayacuchano: dos ensayos pioneros sobre arte tradicional peruano*. Emilio Mendizábal Losack. Lima: Universidad Ricardo Palma, Instituto Cultural Peruano Norteamericano, 2003, p. 104-180.

⁵⁶⁶ Gallagher de Parks, Mercedes. *Escultura popular y costumbrista en piedra de Huamanga*. Lima: Librería e Imprenta Gil, 1942.

Debemos apuntar que en el Museo Etnológico ya existió desde sus inicios una colección de arte tradicional japonés que tras sucesivas expediciones a África, Asia, América y Oceanía y su fusión con el Museo de Industrias y Artes Tradicionales se incrementó este tipo de objetos. Así, no sólo se revaloró el arte tradicional no europeo sino también el hispano, bajo la labor e influencia de Ramón Viloant i Simorra, Joan Amades i Gelats y Eudald Serra. Ese interés por el coleccionismo de arte tradicional del Museo Etnológico se hizo patente desde los años 40, siendo Barcelona una de las ciudades españolas pioneras en revalorar ese tipo de objetos a nivel de colecciones públicas y, probablemente, privadas.

Conforme a los criterios que han motivado la formación de las colecciones americanas en España se puede señalar distintos momentos del siglo XX en que hubo un interés y desinterés por lo prehispánico, mientras que en Cataluña fue permanente ese interés; luego, desde los años 40 hasta mediados de los 60, predominó lo virreinal, debido a una ideología franquista subyacente en la que se identificó el presente con el pasado imperial de España, aparentemente no sucedió lo mismo en Cataluña; y, finalmente, aunque se mantuvo vigente lo virreinal, resurgió un mayor interés por lo indígena tanto prehispánico como etnográfico desde 1965 para el caso de Madrid, según Paz Cabello, quien consignó dentro de lo etnográfico de raíz no indígena sino europea o mestiza a los objetos de arte popular⁵⁶⁷ que nosotros llamamos arte tradicional. Hasta esos años hubo una predilección por lo etnográfico básicamente indígena con respecto al de origen europeo o mestizo pero fue creciendo un mayor interés por este último. Para el caso de Barcelona la existencia de colecciones americanas de arte tradicional en museos públicos españoles se dio, a nuestro juicio, desde 1963 cuando el Museo Etnológico realizó la primera expedición del siglo XX hacia América, es decir, la *Expedición Barcelona a los andes del Perú de 1963*, opinión contrapuesta a la de Paz Cabello para quien a partir de 1965 aparecieron estas colecciones en Madrid. La colección de arte tradicional peruano del Museo Etnológico recolectada en 1963 fue exhibida en 1964 con motivo del XXXVI Congreso Internacional de Americanistas, mucho antes que la exposición *Arte Popular Peruano* de 1967, basada en la colección privada de Albert Folch que reunió durante la expedición al Perú del Museo

⁵⁶⁷ Cabello, "La formación de las colecciones americanas...", *óp. cit.*, p. 315-316.

Etnológico, y la de *Arte Popular de América y Filipinas* de 1968, organizada por el Instituto de Cultura Hispánica en el Museo de América. Es preciso, añadir que varios años antes, en 1949, estuvo en Barcelona y Madrid una *Misión de Arte Peruano*, patrocinada por el Instituto de Cultura Hispánica, ocasión en la que se exhibieron piezas de arte tradicional peruano que pudo haber motivado el interés de algunos pero no influyó en ese momento en su adquisición para las colecciones públicas de museos como el de América de Madrid o el Etnológico y Colonial de Barcelona dado su interés por este tipo de arte.

La contribución de Eudald Serra en la selección y recolección de objetos etnográficos y arte tradicional siguiendo los planteamientos del *Mingei Undo* fue notable. Lo que permitió que el Museo Etnológico recolectara objetos que en Perú ni se pensó darle el valor que se merecía. Esto permitió que la expedición obtuviera conjuntos importantes de piezas como herramientas de labranza y de trabajo.

La principal misión y aporte del Museo Etnológico fue poner en valor la colección recolectada a partir de su registro, conservación y exposición. Lo que faltó fue investigar los objetos en sí no sólo desde sus valores estéticos y formales, sino su entorno cultural para comprender su función y significado y analizarlos dentro de su cultura de origen. Queda pendiente para un futuro estudio ese análisis de los objetos culturales.

Por otro lado, la colección fotográfica y de diapositivas es testimonio visual y memoria de un momento histórico, en este caso del año 1963, así como expresión de unos determinados intereses que despertaron mayor atención entre los expedicionarios y de una manera de ver de la época y de los fotógrafos. Mientras, el material bibliográfico, el discográfico y el gráfico incrementaron los fondos americanos de la biblioteca y el archivo visual del Museo Etnológico.

Dentro del panorama español, la *Expedición Barcelona a los Andes del Perú de 1963* del Museo Etnológico resultó el primero del siglo XX con una clara intención de incrementar sus colecciones americanas mediante la recolección *in situ*. Mientras que el Museo de América adquiría sus colecciones mediante compra no el sitio de procedencia y recibía algunas donaciones, y en el Museo Nacional de Antropología

(antes Museo Nacional de Etnología) de Madrid, al haberse creado el anterior museo, disminuyó casi por completo sus adquisiciones americanas. En consecuencia, ninguno de estos dos museos realizó una expedición para la recolección *in situ* hasta que en 1968 se organizó una *Misión Científica Española en Hispanoamérica*, dirigida por Manuel Ballesteros Gaibrois, quien junto a un equipo de científicos inició los trabajos de campo en Chincheros (Cusco, Perú) y posteriormente a otros países de América de donde se recolectaron objetos culturales que luego pasaron al Museo de Arqueología y Etnología de América de la Universidad Complutense de Madrid (antes Museo Antonio Ballesteros). Creemos que la expedición al Perú del Museo Etnológico fue un antecedente de esta *Misión* que no se reconoce en la literatura americanista española porque no llevó a cabo un trabajo de campo sistemático en los yacimientos arqueológicos y la poca información para la contextualización cultural de los materiales recolectados. Es más, esta *Misión* al Perú en comparación con otras contemporáneas de Europa, Estados Unidos y Japón no tuvo el nivel científico apropiado a su tiempo.

Otro aporte de la expedición del Museo Etnológico para el contexto de los museos de Cataluña fue la recolección de instrumentos musicales peruanos para el Museo Municipal de la Música de Barcelona (hoy Museo de la Música) que conforma en la actualidad el mayor número por no decir los únicos que se conservan en Barcelona. Muchos de los instrumentos de cuerda que se compraron llevan la etiqueta del constructor que contienen datos de interés para la investigación. En el mismo sentido consideramos la colección peruana, sobre todo de objetos etnográficos y arte tradicional, que Albert Folch reunió en la expedición con la misma tipología que la del Museo Etnológico y que luego pasó a formar parte de la Fundación Folch o Museo de arte no europeo.

Desde la percepción de los miembros de la *Expedición Barcelona a los Andes del Perú de 1963*, ésta resultó más interesante y fructífera de lo que esperaban, precisamente, por los contactos establecidos, por la experiencia de trabajo de campo y participación de aprendizaje en excavaciones y prospecciones arqueológicas, por la colección de objetos prehispánicos, etnográficos y de arte tradicional adquiridas para el Museo Etnológico de Barcelona, el Museo Municipal de la Música, la colección privada de Albert Folch y por otras colecciones

conformadas (fotografías y diapositivas, *esculturas antropológicas*, libros, revistas y folletos, discos y postales).

Esta investigación descriptiva ofrece a la vez múltiples datos sobre la situación del patrimonio cultural, las leyes de protección del patrimonio cultural, los trámites de exportación de patrimonio cultural, las instituciones involucradas en la protección del patrimonio cultural, los museólogos, intelectuales, investigadores y funcionarios públicos de la época vinculados con la protección, manejo e investigación del patrimonio cultural, entre otros aspectos políticos, sociales y culturales que se entrecruzan y nos remiten a la historia peruana de 1963.

Bibliografía

Fuentes documentales

Arxiu Museu Etnològic de Barcelona (en adelante AMEB), Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpetas:

- Diari de camp. Notes Etnològiques i Bibliografia
- Relació personalitats de la Universitat i adreces
- Conferències Sr. Panyella; Relació fotos (i foto)
- Donatiu "Muestras Musgos" Dr. Gadea. Lliurament "Muestra zoológica" donatiu rebut a Lima. Lliurament llibre donatiu de Graciela del Campo
- Homenatges, invitacions, conferències i altres actes relacionats amb l'expedició; Cartes presentació
- Oficis i cartes demanan ajuda per l'expedició
- Correspondència
- Assentada amb el Sr. Panyella i notes sobre l'expedició (Ràdio)
- Exposició d'art popular i etnologia del Perú. Palau de la Virreina

Arxiu Museu Etnològic de Barcelona (AMEB), Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpetas:

- Itinerari. Memoria i Memoria esquemàtica (borradors i mapes itinerari)
- Projecte i pressupostos Perú i autorizació del Pressupost
- Visat d'entrada a Perú
- Transport, Duana i Assegurança
- Relació peces caixa. Inventari de caixes i (material expedició)
- a) Petició permis d'exportació peces etnològiques. b) Objectes arqueològics dipositats a Perú (Casa de Cultura). Tràmit de sortida de les peces.
- Farmaciola, objectes personals i material expedició
- Proposta d'organització d'investigacions antropològiques a Perú i Espanya ampliable a altres països americans

Arxiu Museu Etnològic de Barcelona (AMEB), Caja III Expedició Perú Any 1963, Carpetas:

- Etiquetas i segells
- Prospectes i folletons I
- Prospectes i folletons II

Arxiu Museu Etnològic de Barcelona (AMEB), Caja III Expedició Perú Any 1963, Carpetas:

- Mapes i Planells
- Retalls de Diari i diaris I
- Diaris II

AMEB, Caja 29/ GRÁFICOS: 11.002-11.230, Perú, Brasil

AMEB, Caja 30/ GRÁFICOS: 11.221 – 11. 259, 11.276 – 11.475, 11.496 – 11.561, 11.597 – 11.620, Perú.

AMEB, Caja Diapositivas: Hojas Nº 1, 2, 3, 4, 5 y 6.

AMEB, Cuaderno de Registro 1 (XII – 48) a 4954 (X – 68), folios 152 a 157.

AMEB, Cuaderno de Registro 1 (XII – 48) a 4954 (X – 68), folio 157.

AMEB, Área Colecciones, “Fichas de Campo de inventario del material etnológico mueble de Perú”, August Panyella, Eudald Serra y Albert Folch, Lima, junio-agosto de 1963, 107 p.

AMEB, Área Colecciones, “Fichas de Campo de inventario del material etnológico mueble de Brasil”, August Panyella, Eudald Serra y Albert Folch, Sao Paulo, 1 de junio de 1963, 2 p.

AMEB, Área Colecciones, “Expediente Nº 138”, August Panyella y Carmen Huera, Barcelona, 24 de noviembre de 1964, 19 p, p. 1.

AMEB, Área Colecciones, “Expediente Nº 139”, August Panyella y Carmen Huera, Barcelona, 14 de octubre de 1964, 1 p.

AMEB, Área Colecciones, “Expediente Nº 145”, August Panyella y Carmen Huera, Barcelona, 12 de mayo de 1964, 2 p.

AMEB, Área Colecciones, “Expediente Nº 146”, August Panyella y Carmen Huera, Barcelona, 12 de mayo de 1964, 1 p.

AMEB, Área Colecciones, “Expediente Nº 147”, August Panyella y Carmen Huera, Barcelona, 12 de mayo de 1964, 1 p.

AMEB, Área Colecciones, “Expediente Nº 148”, August Panyella y Carmen Huera, Barcelona, 13 de octubre de 1964, 1 p.

AMEB, Área Colecciones, “Expediente Nº 142”, August Panyella y Carmen Huera, Barcelona, 3 de febrero de 1964, 2 p.

Periódicos digitales

La Vanguardia española (<http://www.lavanguardia.es/hemeroteca/>)

ABC (<http://hemeroteca.abc.es/>)

El Mundo Deportivo (<http://www.mundodeportivo.com/hemeroteca/>)

Bibliografía

Aguiló Alonso, María Paz. “El coleccionismo de objetos procedentes de ultramar a través de los inventarios de los siglos XVI y XVII.” *Relaciones artísticas entre España y América*. Enrique Arias Anglés (Edit.). Madrid: CSIC-Centro de Estudios Históricos Diego Velázquez, 1990, p. 107-149.

Álbum heliográfico de la Exposición de artes suntuarias: celebrada en el edificio de la Universidad de Barcelona en setiembre y octubre del año 1877. Barcelona: Imprenta del Heredero de don Pablo Riera, 1877.

Alcina Franch, José. *Guillermo Dupaix. Expediciones acerca de los antiguos monumentos de la Nueva España 1805-1808.* Vols. 27 y 28. Madrid: Ediciones José Porrúa, 1969.

Alcina Franch, José. *El descubrimiento científico de América.* Barcelona: Anthropos, 1988.

Alonso-Sagaseta de Ilúrdoz, Alicia. "Las colecciones americanistas de la Complutense." *La Universidad Complutense y las artes.* Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 1995, p. 579-589.

Alonso-Sagaseta de Ilúrdoz, Alicia. *Colecciones de arqueología y etnología de América: Universidad Complutense de Madrid.* Madrid: Consejo Social de la Universidad Complutense de Madrid, 2000.

Art tèxtil a Indonèsia: donació de la Fundació Folch al Museu Etnològic de Barcelona. Barcelona: Regidoria d' Edicions i Publicacions de l'Ajuntament de Barcelona, 1989.

Arte Popular Peruano. Sala de Santa Catalina del Ateneo de Madrid. Madrid: Publicaciones Españolas, Cuadernos de Arte, Serie Divulgación, 1967.

Blasco Bosqued, María Concepción y Ramos Gómez, Luis Javier. "Embarcaciones de la costa peruana utilizadas como elemento decorativo en una vasija mochica del Museo de América de Madrid." *Crónica del XIV Congreso Arqueológico Nacional.* España: Congresos Arqueológicos Nacionales, Secretaría General, 1977, p. 1279-1284.

Blasco Bosqued, María Concepción y Ramos Gómez, Luis Javier. *Cerámica Nazca.* Valladolid: Seminario Americanista de la Universidad de Valladolid, 1980.

Blasco Bosqued, María Concepción y Ramos Gómez, Luis Javier. *Catálogo de la cerámica nazca, 1: Recipientes decorados con temas relacionados con el mundo de las creencias.* Madrid: Ministerio de Cultura, 1986.

Blasco Bosqued, María Concepción y Ramos Gómez, Luis Javier. *Catálogo de la cerámica nazca, 2: Recipientes decorados con figuras humanas de carácter ordinario o con cabezas cortadas u otras partes del cuerpo humano.* Madrid: Ministerio de Cultura, 1991.

Cabello, Paz. *Escultura mexicana precolombina en el Museo de América.* Madrid: Patronato Nacional del Museo, 1980.

Cabello, Paz. "Expediciones científicas, museología y coleccionismo americanista en la España del siglo XVIII." *Actas II Congreso de la Sociedad Española de Historia de las Ciencias: Jaca, 27 de Septiembre- 1 de Octubre, 1982 (Temas libres:*

comunicaciones). Volumen 3. M. Hormigón (Coord.). España: Sociedad Española de Historia de las Ciencias y de las Técnicas, SEHCTY, 1984, p. 27-50. Consultado enero de 2011,
http://dialnet.unirioja.es/servlet/fichero_articulo?codigo=587748&orden=0

Cabello, Paz. "Un siglo de coleccionismo maya en España: de 1785-1787 a 1888." *Los Mayas de los tiempos tardíos*. M. Rivera y A. Ciudad (Coord.). Toledo: Sociedad Española de Estudios Mayas, Instituto de Cooperación Iberoamericana, 1986, p. 99-120.

Cabello, Paz. *Coleccionismo americano indígena en la España del siglo XVIII*. Madrid: Ediciones de Cultura Hispánica - Agencia Española de Cooperación Internacional, 1989.

Cabello, Paz. "Mestizaje y ritos funerarios en Trujillo, Perú, según las antiguas colecciones reales españolas." *Iberoamérica mestiza. Encuentro de pueblos y culturas*. VV.AA. Madrid: Sociedad Estatal para la Acción Cultural Exterior, 2003, p. 85-102.

Cabello, Paz y García, Concepción. *Muestra de cultura Precolombina y Colonial*. Cáceres: Institución Cultural "El Brocense", la Diputación Provincial de Cáceres, Complejo Cultural de San Francisco, 1984.

Catálogo de exposiciones de artes suntuarias antiguas y modernas: ferias y fiestas populares: año 1877. Barcelona: Narciso Ramírez (Imprenta), 1877.

Catálogo de la exposición de Etnología y Arte Popular Peruano: Expedición Barcelona a los Andes del Perú 1963, Palacio de la Virreina, Barcelona 1964. Barcelona: Ayuntamiento de Barcelona, Museo Etnológico, 1964.

Catálogo de la exposición de Etnología y Arte Popular Mexicano: expedición 1971. Barcelona: Ayuntamiento de Barcelona, Museo Etnológico, 1972.

Calvo i Calvo, Lluís. *El "Arxiu d'Etnografia i Folklore de Catalunya" y la antropología catalana*. Barcelona: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 1991.

Calvo i Calvo, Lluís. *Tomàs Carreras i Artau o el tremp de l'etnologia catalana*. Barcelona: Publicacions de l'Abadia de Montserrat, 1994.

Calvo i Calvo, Luis. "Museu Etnològic de Barcelona." *Diccionario histórico de la antropología española*. Carmen Ortiz y Luis Ángel Sánchez (ed.). Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 1994, p. 509-512.

Calvo i Calvo, Luis. *Historia de la Antropología en Cataluña*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Departamento de Antropología de España y América, 1997.

Comas, Juan. *Una década de Congresos Internacionales Americanistas 1952-1962*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 1964.

Comas, Juan. *Cien años de Congresos Internacionales de Americanistas. Ensayo histórico-crítico y bibliográfico*. México: Instituto de Investigaciones Históricas, Instituto de Investigaciones Antropológicas, 1974.

Cuesta Domingo, Mariano. *Arqueología andina: Perú*. Madrid: Ministerio de Cultura, Dirección General del Patrimonio Artístico, Archivos y Museos, 1980.

Eudald Serra: rastros de vida. Barcelona: Ajuntament de Barcelona, Institut de Cultura: Àmbit Serveis Editorials, 1998.

El juego de pelota en el México precolombino y su pervivencia en la actualidad: Museo Etnològic, del 16 de julio al 31 de octubre de 1992. Barcelona: Fundació Folch, Ajuntament de Barcelona, Regidoria d'Edicions i Publicacions, 1992.

Els Maies, l'esplendor d'una civilització. Barcelona: Ajuntament de Barcelona, 1990.

“Entrevista a Josep Manuel Anglada.” *Vèrtex*, 177 (2001). Consultado el 20 de abril de 2011,
<http://www.feec.es/entrevista-josep-manuel-anglada-0>

Etnografia de Filipines: donació de la Fundació Folch al Museu Etnològic de l'Ajuntament de Barcelona, Casa Elizalde 18 Setembre-10 Octubre Barcelona 1986. Barcelona: Fundació Folch, Ajuntament de Barcelona, 1986.

Fauria, Carme. *Museu de Torredembarra: Col·lecció pre-colombina*. Torredembarra: Ajuntament de Torredembarra, 1986.

Fauria, Carme. “Ètnic: De les cultures tradicionals a la interculturalitat.” *Ètnic: de les cultures tradicionals a la interculturalitat*. Carme Fauria et. al. Barcelona: Ajuntament de Barcelona, 2006, p. 8-21.

Fauria, Carme. et. al. *Ètnic: de les cultures tradicionals a la interculturalitat*. Barcelona: Ajuntament de Barcelona, 2006.

Fornés, Josep y Izquierdo, Pere (dirs.). *Àfriques*. Barcelona: Museu d'Arqueologia de Catalunya, Museu Etnològic de Barcelona, 2008.

Gallagher de Parks, Mercedes. *Escultura popular y costumbrista en piedra de Huamanga*. Lima: Librería e Imprenta Gil, 1942.

García Targa, Joan, Gussinyer Alfonso, Jordi y Varela Torrecilla, Carmen. *Col·lecció precolombina Pérez-Rosales*. Sitges: Consorci del Patrimoni de Sitges, 2001.

Gómez Pradas, Muriel. “Las colecciones japonesas del Museu Etnològic de Barcelona. Las colecciones de Eudald Serra.” *Cruce de miradas, relaciones e intercambios*. Pedro San Ginés Aguilar (editor). Granada: Universidad de Granada, 2010, p. 211-230.

González Reyero, Susana. “La construcción de la imagen científica. Tradiciones y pautas de representación entre la arqueología, la antropología y las ciencias

naturales.” *Entre textos e imàgenes: Representaciones antropológicas de la América indígena*. Fermín Del Pino-Díaz, Pascal Riviale y Juan J. R. Villarías-Robles (eds.). Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 2009, p. 161-180.

Gudiol i Cunill, Josep. *Catálogo del Museo Arqueológico-Artístico Episcopal de Vich, fundado y solamente inaugurado en 7 julio de 1891 por el Excmo. É Ilmo. Sr. Dr. D. José Morgades y Gili*. Vic: Imprenta de Ramon Anglada, 1893.

Huera, Carmen. “Eudald Serra i el Museu Etnològic de Barcelona.” *Escultures antropològiques d'Eudald Serra i Güell: Museu Etnològic octubre 1991-gener 1992*. Carmen Huera y Loly Soriano. Barcelona: Ajuntament de Barcelona, Fundació Folch, 1991, p. 8-25.

Huera, Carmen y Soriano, Loly. *Escultures antropològiques d'Eudald Serra i Güell: Museu Etnològic octubre 1991-gener 1992*. Barcelona: Ajuntament de Barcelona, Fundació Folch, 1991.

La cerámica en la vida japonesa. Barcelona: Ajuntament de Barcelona, Museu Etnològic, 1982.

López Gómez, Pedro. *La Expedición Iglesias al Amazonas*. Madrid: Organismo Autónomo de Parques Nacionales, 2002.

López y Sebastián, Lorenzo E. “América prehispánica en el americanismo español reciente: Las misiones científicas españolas en América.” *Estudios sobre América: siglos XVI-XX*. Antonio Gutiérrez Escudero y María Luisa Laviana Cuetos (Coords.). Sevilla: Asociación Española de Americanistas, 2005, p. 67-87.

Matos Mar, José, Deustua C., José y Rénique, José Luis. *Luis E. Valcárcel: Memorias*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos, 1981.

Mendizábal Losack, Emilio. “La difusión, aculturación y reinterpretación a través de las cajas de imagineros ayacuchanas.” *Del Sanmarkos al retablo ayacuchano: dos ensayos pioneros sobre arte tradicional peruano*. Emilio Mendizábal Losack. Lima: Universidad Ricardo Palma, Instituto Cultural Peruano Norteamericano, 2003, p. 104-180.

Montoya, Rodrigo y Merino de Zela, Mildred. *José María Arguedas, veinte años después: huellas y horizontes*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Escuela de Antropología, 1991.

Museu de la Música 1/ Catàleg d'instruments. Barcelona: Ajuntament de Barcelona, 1991.

Panyella, August. *Pueblos y razas del mundo*. 3ra. ed. Barcelona: Ediciones Danae, 1968.

Panyella, August. *Razas humanas*. Barcelona: Editorial de Gassó Hnos., 1974.

Pérez de Tudela, C. “Por la dificultad hacia las estrellas 1961-1970: El alpinismo

trascendente.” *Crónica alpina de España. Siglo XX*. Pérez de Tudela. Madrid: Ediciones Desnivel, 2004, p. 169-236.

Pérez Hernández, Júlia. *Cerámica y ceramistas de la cultura Chancay y su pervivencia en la sociedad actual de la costa central del Perú: la colección del Museo Etnológico de Barcelona*. Barcelona: Museu Etnològic de Barcelona, 2009.

Programa: XXXVI Congreso Internacional de Americanistas, Barcelona-Madrid-Sevilla, 31 de agosto a 9 de septiembre, 1964. Barcelona: Comité del XXXVI Congreso Internacional de Americanistas, 1964.

Puig-Samper, Miguel Á. *Crónica de una expedición romántica al Nuevo Mundo*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 1988.

Ramos de Cox, Josefina. *Nota sobre una nueva forma cerámica y material del periodo intermedio temprano en la costa central del Perú*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, 1964.

Ramos Gómez, Luis Javier y Blasco Bosqued, María Concepción. *Los tejidos prehispánicos del Área Central Andina en el Museo de América*. Madrid: Ministerio de Cultura, 1980.

Riviale, Pascal. *Los viajeros franceses en busca del Perú Antiguo (1821-1914)*. Lima: Instituto Francés de Estudios Andinos - Pontificia Universidad Católica del Perú, 2000.

Roma i Casanovas, Francesc. *Història Social de l'excursionisme català: el franquisme*. Valls: Cossetània Edicions, 2008.

Rubert de Ventós, Xavier. *Eudald Serra: escultures: exposició del 23 d'abril al 19 de maig de 1992*. Barcelona: Galeria Brox, 1992.

Sabogal, José. *Mates burilados: Arte vernacular peruano*. Buenos Aires: Editorial Nova, 1945.

Sabogal, José. *El toro en las artes populares del Perú*. Lima: Ministerio de Educación Pública, Museo de la Cultura Peruana, 1949.

Sabogal, José. *El desván de la imaginería peruana*. Lima: Juan Mejía Baca, 1956.

Solanilla Demestre, Victòria. *Catàleg del Museu Balaguer, 3: col·leccions pre-colombina*. Barcelona: Generalitat de Catalunya, Departament de Cultura, 1987.

Solanilla Demestre, Victòria. *Col·lecció arqueològica Duran-Vall-Llosera: art pre-colombí: premià de Dalt*. Barcelona. Barcelona: Martin, impressió, 1990.

Solanilla Demestre, Victòria. *Col·leccions pre-colombines als museus de Catalunya*. Barcelona: Generalitat de Catalunya, Comissió Amèrica i Catalunya, 1992.

Solanilla Demestre, Victòria. “Colecciones mayas públicas y privadas en Cataluña.”

Religión y sociedad en el área maya. Carmen Varela Torrecilla, Juan Luis Bonor Villarejo y María Yolanda Fernández Marquínez (coords.). Madrid: Sociedad Española de Estudios Mayas, 1995, p. 71-82.

Solanilla Demestre, Victòria. *Tèxtils precolombins de col·leccions públiques catalanes.* Barcelona: Institut d'Estudis Catalans, 1999.

Solanilla Demestre, Victòria y Ocampo, Estela. *Arte Pre-colombí en col·leccions privades catalanes. Palau de la Virreina, Juny-Agost, 1985.* Barcelona: Ajuntament de Barcelona, 1985.

Solanilla Demestre, Victòria. "La colección de textiles del Museo Barbier-Müller de Barcelona." *Actas de las II Jornadas Internacionales sobre Textiles Precolombinos.* Victòria Solanilla (ed.) Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona - ICCI, 2002.

Solanilla Demestre, Victòria. "La momia peruana del Museu Darder de Banyoles (Girona, España)." *Actas de las III Jornadas Internacionales sobre Textiles Precolombinos.* Victòria Solanilla (ed.) Barcelona: Grup d'Estudis Precolombins – Publicacions del GEP, núm. 3, 2006.

Soriano, Maria Dolores. "Historia, tradición y cultura: las colecciones africanas del período colonial del Museu Etnològic de Barcelona." *Actas del 7º Congreso Ibérico de Estudios Africanos, 9, Lisboa, 2010 - 50 anos das independências africanas: desafios para a modernidade.* Lisboa: CEA, 2010, p. 1-20. Consultado el 20 de junio de 2011,
http://repositorio-iul.iscte.pt/bitstream/10071/2215/1/CIEA7_1_SORIANO%2c%20Historia%2c%20tradici%c3%b3n%20y%20cultura.pdf

Teixidor, Joan. *Eudald Serra.* Barcelona: Fundació Folch, 1979.

Tesoros del Ecuador antiguo: Museu Etnològic Barcelona, 10 d' abril - 18 de maig 1984.[Barcelona]: Ajuntament de Bcelona, Instituto de Cooperación Iberoamericana, 1984.

Trimborn, Hermann. *et. al.* "La cerámica peruana del Museo Arqueológico de Madrid." *Actas y Memorias de la Sociedad Española de Antropología, Etnografía y Prehistoria.* Tomo XIV. Cuadernos 2 y 3. Madrid: Imprenta S. Aguirre, 1935.

Trimborn, Hermann y Fernández Vega, P. *Catálogo de la exposición Arte Inca (colección Juan Larrea).* Madrid: Biblioteca Nacional, Academia de la Historia, 1935.

Tudela de la Orden, José. *Arte Popular de América y Filipinas.* Madrid: Instituto de Cultura Hispánica, 1968.

Valcárcel, Luis E. "Las artes populares en el Perú." *Protección y desarrollo de las artes populares.* París: UNESCO, 1950. Consultado noviembre de 2011,
http://artetradicionalperuano.blogspot.com/2009_01_01_archive.html

Ventosa, Silvia y Alert, Fina. *Teixits de Guatemala: Museu Etnològic, Barcelona,*

abril-deseembre 1989. [Barcelona]: Comisió Quinto Centenario, Ajuntament de Barcelona, 1989.

Violant Ribera, Ramona. "August Panyella i el Museu Etnològic de Barcelona." *Aportacions a la historia de l'Antropologia catalana i hispànica*. Lluís Calvo i Calvo (ed.). Barcelona: Departament de Cultura, Generalitat de Catalunya, 1993, p. 117-127.

VV. AA. *Barcelona, mosaic de cultures*. Catàleg. Barcelona: Museu Etnològic-Edicions Bellaterra, 2002.

VV. AA. *Historia de un olvido: la expedición científica del Pacífico, 1862-1865*. Madrid: Ministerio de Educación Cultura y Deporte. Subdirección General de Información y Publicaciones, 2003.

Zabalbeascoa, Anaxu. *Miradas: el mundo abierto de la Fundación Folch*. Barcelona: Fundación Folch, 1997.

Hemerografía

"Agradecen servicio al Dr. Mariano Peña", *El Comercio*, Lima, 1 de septiembre de 1963, p. 4.

Alcina Franch, José. "Los viajes de exploración arqueológica por México de Guillermo Dupaix." *Anuario de Estudios Americanos*, 22 (1965), p. 889-917.

Alcina Franch, José. "Excavaciones en Chinchero (Cuzco): Temporadas 1968 y 1968." *Revista Española de Antropología Americana*, V (1970), p. 99-122.

Alcina Franch, José. "La antropología americanista en España: 1950-1970." *Revista Española de Antropología Americana*, 7 (1) (1972), p. 17-58.

Alcina Franch, José. "Luis Pericot García (1899-1978)." *Revista Española de Antropología Americana*, 9 (1979), p. 231-234.

Aloy, David M. "'Expedición Barcelona' a los Andes del Perú", *Destino*, 1360 (1963), p. 27-31.

Amil, Zeferina. "Una terracota Jipi Japa (Ecuador) en el Museo Etnológico de Barcelona." *Boletín Americanista*, 1 (1959), p. 69-70.

Amil, Zeferina. "Depiladores de oro Chimú en el Museo Etnológico de Barcelona." *Boletín Americanista*, 2 (1959), p. 147-149.

Amil, Zeferina. "Terracotas del Ecuador." *Ibérica*, 32, 432 (1960), p. 180-184.

"'Andean Explorers Club' hace descubrimiento en La Libertad. Tres ciudades surgen del pasado", *Correo*, Lima, 11 de agosto de 1963, p. 12.

Aranzadi y Unamuno, Telesforo de. "Museos de folk-lore." *La España Moderna*, 260

(1910), p. 5-32.

Arguedas, José María. "Notas elementales sobre el arte popular religioso y la cultura mestiza de Huamanga." *Revista del Museo Nacional*, XXVII (1958), p. 140-194.

Arribas, J. G. *et. al.* "Aplicación de la termoluminiscencia a la autenticación de piezas de museo: un ejemplo sobre supuestos materiales nazca y tiahuanacotas del 'Museo de América' (Madrid)." *Revista Española de Antropología Americana*, 22 (1992), p. 35-51.

"August Panyella (1921–1999), en el record." *Recerca i Difusió de l'Etnologia Catalana*, 24 (1999), p. 1-2.

Ballesteros Gaibrois, Manuel. "Trabajos científicos de Chinchero (Perú), informe preliminar." *Actas del XXXVIII Congreso Internacional de Americanistas*, tomo I, 1969, p. 421-428.

Ballesteros Gaibrois, Manuel. "Especulaciones en torno a las ruinas de Racchi." *Revista Española de Antropología Americana*, XII (1982), p. 175-179.

Beltrán Lloris, Miguel. "El coleccionismo de arte americano en Zaragoza. Las colecciones numismáticas." *Artígrama*, 24 (2009), p. 291-304.

Bernabéu Albert, Salvador. "Los americanistas y el pasado de América: Tendencias e instituciones en vísperas de la Guerra Civil." *Revista de Indias*, LXVII, 239 (2007), p. 259.

Blasco Bosqued, María Concepción. "La cerámica nazca (Estudio de las colecciones del Museo de América)." *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología*, 2 (1975), p. 49-54.

Blasco Bosqued, María Concepción *et. al.* "El Proyecto 'Propuesta de conservación, estudio y catalogación informatizada de los keros y pajchas coloniales del Museo de América' y sus primeros resultados." *Anales del Museo de América*, 2 (1994), p. 159-182.

Brugueras, Ignacio. "El arte precolombino en el Museo de Montjuich." *Cuadernos de Arquitectura*, 10 (1949), p. 46-47.

Bueno Mendoza, Alberto. "Julio C. Tello y la arqueología del Perú en la Universidad de San Marcos", *Investigaciones sociales*, 14, 25 (2010), p. 37.

Buse de la Guerra, Hermann. "Instrumentos paleolíticos halla Misión Científica en la cueva de Toquepala", *El Comercio*, Lima, 1 de septiembre de 1963, p. 1 y 4.

Buse de la Guerra, Hermann. "Excepcional muestrario de arte rupestre exhibe la cueva de Toquepala. Misión Arqueológica determina varias fases. Trátase de fijar una cronología", *El Comercio*, Lima, 3 de septiembre de 1963, p. 3 y 6.

Cabello, Paz. "Iconografía y significado del jaguar en pueblos mesoamericanos: Chorotegas y Nicaraos." *Revista Española de Antropología Americana*, 10 (1980), p.

43-66

Cabello, Paz. "Enfoques teóricos y reorganización museográfica de los objetos mexicanos precolombinos." *Boletín de ANABAD*, XXXVIII, 3 (1988), p. 75-90.

Cabello, Paz. "El Museo de América." *Anales del Museo de América*, 1 (1993), p. 11-21.

Cabello, Paz. "De las antiguas colecciones americanas al actual Museo de América." *Boletín de la ANABAD*, XLIV, 4 (1994), p. 177-202

Cabello, Paz. "Los inventarios de objetos incas pertenecientes a Carlos V: estudio de la colección, traducción y transcripción de los documentos." *Anales del Museo de América*, 2 (1994), p. 33-61.

Cabello, Paz. "La mujer en torno a la menopausia en el arte y la cultura indígena americanas." *Anales del Museo de América*, 3 (1995), p. 131-144.

Cabello, Paz. "La formación de las colecciones americanas en España: evolución de los criterios." *Anales del Museo de América*, 9 (2001), p. 303-318.

Cabello, Paz. "Pervivencias funerarias prehispánicas en época colonial en Trujillo del Perú: nueva interpretación de los dibujos arqueológicos de Martínez Compañón." *Anales del Museo de América*, 11 (2003), p. 9-56

Cabello, Paz. "Continuidad prehispánica y mestizaje en Perú. Una historia de conquistadores narrada en un vaso de libaciones incaico." *Anales del Museo de América*, 14 (2006), p. 145-174.

Cabello, Paz. "Los inicios de la museología en la Función Pública. La compleja historia de Florencio Janer (1831-1877)." *Museos.es*, 3 (2007), p. 162-175.

Cabello, Paz, Escalera, Andrés y Carreras, Raquel. "La conjunción de noticias de Mociño sobre Nutka y los análisis de laboratorio: Nuevos aportes sobre la composición de algunos objetos del siglo XVIII de la Costa Noroeste." *Anales del Museo de América*, 8 (2000), p. 293-301.

"Calculan 25 siglos a las ruinas de Huampailoma. Espérese que Patronato vele por su conservación. Están ubicadas en el distrito de El Valle a 15 kms. de Huánuco", *El Comercio*, Lima, 28 de agosto de 1963, p. 11.

Calvo i Calvo, Luis. "La antropología biológica en Cataluña." *Llull*, 3, 25 (1990), p. 321-348.

Calvo i Calvo, Luis. "La obra de Telesforo de Aranzadi en Barcelona." *RIEV: Revista Internacional de los Estudios Vascos*, XXXVIII, 2 (1993), p. 33-48.

Canterla, Juan Francisco. "La colección de cerámica Mollo del Museo de Prehistoria de Valencia." *Revista Española de Antropología Americana*, 4 (1969), p. 65-92.

Casas Gilberga, Anna y Pérez Ricart, Maria. "El Museo Barbier-Mueller de Arte

Precolombino de Barcelona.” *Artígrama*, 24 (2009), p. 165-186.

Castro, Mario. “Los Shipibos, Piro, Machiguengas, Aguarunas de la selva están tristes. Se va del Perú El gran maestro de la selva”, *Correo*, Lima, 11 de agosto de 1963, p. 13.

Cid, C. “La colección precolombina de la Biblioteca-Museo Balaguer.” *Boletín de la Biblioteca-Museo Balaguer*, III (1955), p. 3-16.

Ciudad Ruíz, André, Lacadena García-Gallo, Alfonso y Sanz Castro, Luis T. “Los escribas del Codex Tro-Cortesianus del Museo de América de Madrid.” *Anales del Museo de América*, 7 (1999), p. 65-94.

Coloma Porcari, César. “¿Una Casa de la Cultura?”, *El Comercio*, Lima, 22 de junio de 2001, p. a-14.

“Cumbre de volcán Pichu Pichu habría sido sede de cultura a mayor altura en el mundo. Expedición Mistiana encontró restos y objetos preincaicos consistentes en huesos, maderas, cerámica, plata, bronce y tejidos”, *El Comercio*, Lima, 3 de septiembre de 1963, p. 1.

“El Dr. Townsend recibirá Palmas del Magisterio”, *La Prensa*, Lima, 14 de agosto de 1963, p. 4.

“Es inaplazable restaurar casa del Inca Garcilaso”, *El Comercio*, Lima, 9 de agosto de 1963, p. 8.

Espejo Núñez, Julio. “Actividades antropológicas en el Perú (1954).” *Boletín Bibliográfico de Antropología Americana*, 17, 1 (1954), p. 178.

Esteras Martín, Cristina. “El coleccionismo de platería americana en España.” *Artígrama*, 24 (2009), p. 261-289.

Esteva Fabregat, Claudio. “Antropología en Chinchero (Cuzco).” *Revista Española de Antropología Americana*, VII, 2 (1972), p. 433-434.

Fauria, Carme. “Arte y simbolismo en los torteros manteños.” *Boletín Americanista*, 34 (1984), p. 27-43.

Fauria, Carme. “El grupo Tumaco-Tolita a través de la colección de Torredembarra.” *Boletín Americanista*, 35 (1985), p. 91-114.

Fauria, Carme. “Avance y límites del Imperio Inca en la costa norte.” *Boletín Americanista*, 39 y 40 (1989), p. 27-51.

Fauria, Carme. “Les exposicions del Museu Etnològic de Barcelona.” *Revista d’Etnologia de Catalunya*, 4 (1994), p. 193-194.

Fauria, Carme. “Museus etnològics i recursos humans.” *Revista d’Etnologia de Catalunya*, 7 (1995), p. 46-53.

Fornés, Josep, Pérez, Júlia y Azón, Marisa. "El Museo Etnológico de Barcelona y sus colecciones americanas." *Artigrama*, 24 (2009), p. 135-164.

García, Andrea A. "Una ciudad de museos municipales." *Barcelona. Metròpolis Mediterrània*, 55 (2001), p. 43-47. Consultado el 20 de abril de 2011, http://www.bcn.es/publicacions/bmm/55/cs_qc11.htm

García Sáiz, María Concepción y Jiménez Villalba, Félix. "Museo de América, mucho más que un museo." *Artigrama*, 24 (2009), p. 83-118.

Goikoetxea Marcaida, Ángel. "La antropología cultural en Aranzadi." *Zainak, Cuadernos de Antropología-Etnografía*, 5 (1987), p. 191-214.

Gómez Pradas, Muriel. "La col·lecció filipina del Museu Etnològic de Barcelona." *Revista d'Etnologia de Catalunya*, 7 (1995), p. 135-38.

Gómez Pradas, Muriel. "Mingei o el arte del pueblo. Las colecciones japonesas del Museu Etnològic de Barcelona." *Artigrama*, 18 (2003), p. 199-210.

Gullera, Josep M. "L'Expedició Barcelona' als Andes del Perú-1963." *Serra d'Or*, 11 (1963), p.14-16.

Hampe Martínez, Teodoro. "Max Uhle y los orígenes del Museo de Historia Nacional (Lima, 1906-1911)." *Indiana*, 15 (1998), p. 139-165.

Huera, Carmen. "Una cerámica nazca en el Museo Etnológico de Barcelona." *Boletín Americanista*, 1 (1959), p. 71-72.

Huera, Carmen. "Un vaso Maya del Museo Etnológico de Barcelona." *Boletín Americanista*, 2 (1959), p. 143-146.

Huera, Carmen. "Un ejemplar de cerámica de Recuay del Museo Etnológico." *Boletín Americanista*, 3 (1959), p. 231-232.

Huera, Carmen. "El Museu Etnològic de Barcelona", *Revista d'Etnologia de Catalunya*, 3 (1993), p. 160-164.

Huera, Carmen. "El Museu Etnològic de Barcelona: formación, desarrollo y previsiones de futuro." *Anales del Museo Nacional de Antropología*, II (1995), p. 151-164.

"Huacos y momias 'de viaje'", *7 días del Perú y del Mundo*, suplemento dominical de *La Prensa*, año VI, Nro. 262, Lima, 30 de junio de 1963, p. 2.

Iniesta, Montserrat. "Historias y museos." *Barcelona. Metròpolis Mediterrània*, 55 (2001), p. 25-28. Consultado el 20 de abril de 2011, http://www.bcn.es/publicacions/bmm/55/cs_qc06.htm

"Invasión en Chancay pone en peligro una zona arqueológica", *El Comercio*, Lima, 3 de septiembre de 1963, p. 5.

Jiménez Borja, Arturo. "Mate peruano." *Revista del Museo Nacional*, XVII (1948), p. 34-73.

Jiménez Borja, Arturo y Colán Secas, Hermógenes. "Mates peruanos: Área Huaral-Chancay, departamento de Lima." *Revista del Museo Nacional*, XII (1943), p. 29-35.

Jiménez Díaz, María Jesús. "Los tejidos prehispánicos del Museo de América y la reconstrucción del pasado andino." *Anales del Museo de América*, 8 (2000), p. 225-270.

Jiménez Villalba, Félix. "Estudio de los criterios de acopio, clasificación y catalogación de los materiales arqueológicos del Museo de América de Madrid." *Boletín de la ANABAD*, XLIV, 4 (1994), p. 203-213.

"La conservación de los monumentos artísticos", *El Peruano*, Lima, 25 de junio de 1962, p. 1.

"La conservación de los monumentos", *El Comercio*, Lima, 1 de septiembre de 1963, p. 4.

López-Ocón, Leoncio. "La Comisión Científica del Pacífico: De la ciencia imperial a la ciencia federativa." *Bulletin de l'Institut Francais d'Études Andines*, 32, 3 (2003), p. 479-515.

López y Sebastián, Lorenzo E. "Actividades de la Misión Científica Española en el Perú (Proyecto Rajchi). Campaña de 1979." *Revista Española de Antropología Americana*, X (1980), p. 255-263.

López y Sebastián, Lorenzo E. "Actividades de la Misión Científica Española en el Perú (Proyecto Rajchi). Campaña de 1980." *Revista Española de Antropología Americana*, XI (1981), p. 334-335.

López y Sebastián, Lorenzo Eladio. "Las marcas en los 'keros': hipótesis de interpretación." *Revista Española de Antropología Americana*, 10 (1980), p. 21-41.

López y Sebastián, Lorenzo E. "Rajchi en la arqueología de la Sierra Sur del Perú. Informe preliminar." *Revista Española de Antropología Americana*, XI (1981), p. 137-160.

López y Sebastián, Lorenzo E. "Actividades de la Misión Científica Española en el Perú. 1982. Proyecto 'Rajchi'." *Revista Española de Antropología Americana*, XIII (1982), p. 237-243.

Lumbreras, Luis G. "La historia recordada. El Dr. Luis G. Lumbreras rememora su labor al frente del museo." *Boletín del Museo de Arqueología y Antropología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, 9 (1999). Consultado en noviembre de 2011,
http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/antropologia/1999_n09/historia_recordada.htm

Luna, Lola G. "El americanismo en Barcelona a través del Boletín Americanista." *Boletín Americanista*, 49 (1999), p. 121-133.

Llopart, Maria Dolors. "La il·lusió i la realitat d'un museu: més de tres quarts de segle de treball ben fet", *Revista d'Etnologia de Catalunya*, 2 (1993), p. 88-97.

Lluc Serra i Armengol, Maria de. "La fascinació per Orient: el patrimoni de l'Extrem Orient als museus públics catalans." *Serra d'Or*, 590 (2009), p. 43/123-46/126.

Lluc Serra i Armengol, Maria de. "Las colecciones de patrimonio cultural extremo oriental en los museos públicos catalanes." *Revista de Museología*, 44 (2009), p. 64-70.

Maciques Sánchez, Esteban. "La colección taína del Museo de América. Estudio de los trigonolitos o piedras de tres puntas." *Anales del Museo de América*, 3 (1995), p. 45-57.

Martín Martín, Fernando. "Arte prehispánico en Andalucía: el Museo Precolombino de Benalmádena." *Laboratorio de Arte*, 18 (2005), p. 565-580.

Martínez, Leticia A. "Documentando colecciones arqueológicas. Dos casos de estudio en el Museo de América." *Anales del Museo de América*, 10 (2002), p. 267-290.

Mascarell, Ferran. "Los museos de Barcelona (1975-2000): noticia de 25 años de programas." *Barcelona. Metròpolis Mediterrània*, 55 (2001), p. 4-10. Consultado el 20 de abril de 2011, http://www.bcn.es/publicacions/bmm/55/cs_qc01.htm

Mendizábal Losack, Emilio. "Una contribución al estudio del arte tradicional peruano." *Folklore Americano*, 5 (1958), p. 74-139.

Monreal, Luis. "El coleccionismo privado y los museos de Barcelona." *Barcelona. Metròpolis Mediterrània*, 55 (2001), p. 32-34. Consultado el 20 de abril de 2011, http://www.bcn.es/publicacions/bmm/55/cs_qc08.htm

Ortiz García, Carmen. "Els museus d'ultramar i colonials a Espanya." *Revista d'Etnologia de Catalunya*, 7 (1995), p. 20-29.

Palop, Josefina y Cerdá, Alejandro. "Nuevos documentos sobre las expediciones de Guillermo Dupaix por México 1805-1808." *Revista Española de Antropología Americana*, 27 (1997), p. 129-152.

Panyella, A. "Expedición científica a los territorios españoles del golfo de Guinea." *Ampurias*, XI (1949), p. 208-209.

Panyella, August. "La creación del Museo Etnológico y Colonial." *Ampurias*, XI (1949), p. 209-210.

Panyella, August. "El Museo Etnológico y Colonial de Barcelona." *Zephyrus*, I

(1950), p. 69-84.

Panyella, August. "Notas de arqueología y antropología americanas", *Ampurias*, XIII (1951), p. 165-168.

Panyella, August. "Dos cabecitas de estilo teotihuacano del Museo Etnológico de Barcelona." *Zephyrus*, IV (1953), p. 203-217.

Panyella, August. "Una terracota del deu-jaguar dels esmeraldes de l'Equador en el Museu Etnològic de Barcelona." *Indica* (1953).

Panyella, August. "La Sección Americana del Museo Etnológico de Barcelona." *Boletín Americanista*, 1 (1959), p. 65.

Panyella, August. "Terracotas mejicanas del Museo Etnológico de Barcelona." *Boletín Americanista*, 3 (1959), p. 227-229.

Panyella, August y Roman, Mercedes. "La colección Chama y Cachibo (Amazonía Peruana) del Museo Etnológico de Barcelona." *Boletín Americanista*, 2 (1959), p.135-141.

Panyella, August. "Los Kaikuak [Kaiku] del Museo Etnológico de Barcelona." *Munibe*, 14 (1-2) (1962), p. 258-267.

Pedro Robles, Antonio E. de. "La Real Expedición Anticuaria de México (1805-1808), y la representación del imaginario indianista del siglo XIX." *Anales del Museo de América*, XVII (2009), p. 42-63.

Pericot García, Lluís. "Impresiones arqueológicas de mis últimos viajes a América", *Boletín Americanista*, 1 (1959) p. 7-21.

Portillo Iglesias, Flor. "Excavaciones en Raqchi (Cuzco): Campañas, 1977 y 1978." *Revista Española de Antropología Americana*, IX (1982), p. 238-243.

Puig-Samper, Miguel Á. "La organización de la expedición al Pacífico en 1862. Un proyecto político-científico para articular el sistema colonial español." *Quiipu*, 3, 3 (1986), p. 335-348.

"Planean restauración de Chan Chán", *La Prensa*, Lima, 20 de julio de 1963, p. 1.

"Proyectan reconstruir canales incaicos para agricultura de Nazca", *El Comercio*, Lima, 13 de junio de 1963, p. 9.

Ramos Gómez, Luis Javier. "La serpiente y el jaguar: su interpretación en una escultura cholulteca." *Revista Española de Antropología Americana*, 5 (1970), p. 179-196.

Ramos Gómez, Luis Javier. "Breve informe sobre un tejido peruano 'del Museo Antonio Ballesteros'." *Revista Española de Antropología Americana*, 6 (1971), p.

143-148.

Ramos Gómez, Luis. "Historiografía de los queros, pajchas y otras vasijas líneas andinas de época inca y colonial del Museo de América (Madrid)." *Revista Española de Antropología Americana*, 30 (2000), p. 163-189.

Ramos Gómez, Luis Javier. "El choque de los incas con los chancas en la iconografía de vasijas líneas coloniales." *Revista Española de Antropología Americana*, 32 (2002), p. 243-265.

Ramos Gómez, Luis. "Identificación de parte de la decoración de la pajcha 7572, del Museo de América (Madrid)." *Revista Española de Antropología Americana*, vol. extraordinario (2003), p. 345-361.

Ramos Gómez, Luis Javier. "El motivo 'torre' en el escudo de Cuzco y en los queros y otras vasijas andinas de madera de época colonial, del Museo de América (Madrid)." *Revista Española de Antropología Americana*, 34 (2004), p. 163-186.

Ramos Gómez, Luis Javier. "Las vasijas de madera ornamentadas con laca utilizadas por los dirigentes andinos de la época colonial: función y tipología de sus formas." *Revista Española de Antropología Americana*, 36 (1) (2006), p. 85-119.

Ramos Gómez, Luis Javier. "La escena del 'Brindis con el Sol' en los queros o vasos de madera andinos de época colonial." *Revista Española de Antropología Americana*, 38 (1) (2008), p. 139-166.

Ravines, Rogger. "Investigaciones antropológicas en el Perú: 1969-1970." *Revista del Museo Nacional*, XXXVI (1969-1970) [1970], p. 278.

Rivera Dorado, Miguel. "La Misión Arqueológica Española en el Perú." *Revista Española de Antropología Americana*, IV (1969), p. 315-317.

Rivera Dorado, Miguel. "La segunda campaña de trabajos de la Misión Científica Española en Perú." *Revista Española de Antropología Americana*, V (1970), p. 429-431.

Rivera Dorado, Miguel. "Las figuritas teotihuacanas y la colección del Museo Antonio Ballesteros." *Revista Española de Antropología Americana*, 4 (1969), p. 93-111.

Rivera Dorado, Miguel. "La tercera campaña de trabajos de la Misión Científica Española en Chinchero (Perú)." *Revista Española de Antropología Americana*, V (1970), p. 489-492.

Riviale, Pascal. "Las primeras instrucciones científicas francesas para el estudio del Perú prehispánico (siglos XVIII y XIX)." *Bulletin de l'Institut Francais d'Études Andines*, 29, 1 (2000), p. 29-61.

Riviale, Pascal. "Charles Wiener o el disfraz de una misión lúcida." *Bulletin de l'Institut Francais d'Études Andines*, 32, 3 (2003), p. 539-547.

Rodrigo del Blanco, Javier. "América en el Museo Nacional de Antropología de Madrid." *Artígrama*, 24 (2009), p. 119-133.

Roma, Josefina y Valls, Agustina. "El Museo de la Fundació Folch." *Revista d'Etnologia de Catalunya*, 13 (1998), p. 149-151.

Roman, Mercedes. "Una ocarina antropomorfa de El Salvador en el Museo Etnológico de Barcelona." *Boletín Americanista*, 1 (1959), p. 67-68.

Roman, Mercedes. "Cerámicas Mochica del Museo Etnológico." *Boletín Americanista*, 4-6 (1960), p. 73-77.

Romaní Torres, Julio R. "Datos para la antropología femenina de los yagua de la Amazonía peruana." *Boletín Americanista*, 7-9 (1961), p. 15-32.

Ruíz Gisbert, Rosa. "Historia del Museo Arqueológico de Benalmádena." *Isla de Arriarán*, 4 (1994), p. 123-128.

Ruíz Gutiérrez, Ana. "Obras americanas en la colección del Archivo-Museo San Juan de Dios "Casa de los Pisa" de Granada." *Artígrama*, 24 (2009), p. 187-204.

Sabino Mendiola, Victoria y Puerto Fernández, Juan Luís. "La remodelación del Museo de Arte Precolombino Felipe Orlando: Una nueva propuesta museográfica." *Cilniana*, 22/23 (2009-2010), p. 85-94.

Salazar Larraín, Arturo. "El increíble caso de Valcárcel", *La Prensa*, Lima, 16 de julio de 1963, p. 8.

Sánchez Garrido, Araceli. "Colecciones etnográficas del Museo de América: coleccionismo accidental." *Boletín de la ANABAD*, XLIV, 4 (1994), p. 215-222.

Sandron, Mario. "Un intento de lectura pictográfica e ideográfica de unos queros coloniales del Museo de América." *Anales del Museo de América*, 7 (1999), p. 141-156.

Solanilla Demestre, Victòria. "Les ceràmiques pre-colombines del Museu Arqueològic de Barcelona." *Empúries*, 47 (1985), p. 282-291.

Solanilla Demestre, Victòria. "Ceràmiques pre-colombines del Museu de Montblanc." *Empúries*, 2, 48-50 (1986-1989), p. 324-329.

Solanilla Demestre, Victòria. "Las colecciones de textiles andinos en los museos de España." *Estudios Atacameños*, 20 (2000): 103-115.

Solanilla Demestre, Victòria. "La col·lecció de tèxtils precolombins del Museu Episcopal de Vic." *Quaderns del Museu Episcopal de Vic*, 2 (2008), p. 151-162

Soriano, Maria Dolores. "De Mèxic a l'Argentina: la col·lecció americana del Museu Etnològic de Barcelona." *Fent Història*, 15 (2009), p. 12-15.

Tous Mata, Meritxell. "La Baixa Amèrica Central al Museu Etnològic de Barcelona." *Revista d'Etnologia de Catalunya*, 5 (1994), p. 151-154.

Tous Mata, Meritxell. "Colecciones arqueológicas de la Baja América Central en el Museu Etnològic de Barcelona." *RdM. Revista de Museología*, 20 (2000), p. 69-73.

Túpac Yupanqui, Demetrio. "Ruinas de Chan-Chan volverían a lucir su pasado esplendor", *La Prensa*, Lima, 20 de julio de 1963, p. 6.

UPI. "Trabajos de arqueología", *El Comercio*, Lima, 13 de junio de 1963, p. 9.

Usera Mata, Luis de. "Una colección de cerámica del valle de Huaura, Perú." *Revista Española de Antropología Americana*, 7 (2) (1972), p. 191-234.

Varela, Tito A. "Restos humanos procedentes de las excavaciones de Chinchero (Cuzco)." *Revista Española de Antropología Americana*, 7 (2) (1972), p. 245-254.

Ventosa, Silvia. "Notas sobre el tejido popular en Guatemala." *Boletín Americanista*, 35 (1985), p. 5-28.

Tesis

Fauria i Roma, Carme. *La cultura Manteña: Clasificación de las piezas pertenecientes a este grupo de la costa ecuatoriana que se hallan en el Museu Etnològic de Barcelona*. Tesis de licenciatura no publicada, Universidad de Barcelona, Barcelona, 1981.

Fauria i Roma, Carme. *El grupo manteño, proceso y desaparición: una visión de la costa andina septentrional en el último período prehispánico y de su transformación después de la conquista española*. Tesis doctoral no publicada, Universidad de Barcelona, Barcelona, 1991.

Huete García, Cristina. *Tumbas y creencias funerarias de las gentes costeras del norte del Perú (culturas Mochica y Chimú)*. Memoria de licenciatura no publicada, Universidad de Barcelona, Barcelona, 1979.

Jiménez Díaz, María Jesús. *Tejidos y mundo textil en los Andes centrales y centro-sur a través de la colección del Museo de América de Madrid: Períodos prehispánico y colonial*. Tesis doctoral no publicada, Universidad Complutense de Madrid, Madrid, 2004. Consultado el 20 de junio de 2011, www.ucm.es/BUCM/tesis/ghi/ucm-t27827.pdf

Podolska, Marzena Hanna. *Aproximación metodológica a un estudio iconográfico de las figurillas teotihuacanas, basada en el análisis estilístico de la colección del Museu Etnològic de Barcelona*. Tesina no publicada, Universidad de Barcelona, Barcelona, 1992(?).

Tous Mata, Meritxell. *De la Gran Nicoya precolombina a la provincia de Nicaragua, s. XV y XVI*. Tesis de doctorado no publicada, Universidad de Barcelona, Barcelona,

2002.

Vilalta Vilalta, Ramona. *La cultura Chimú: estudio basado en la colección de cerámica del Museu Etnològic de Barcelona*. Tesis de licenciatura no publicada, Universidad de Barcelona, Barcelona, 1986.

Web grafía

Bustamante, Cecilia. *Una evocación de José María Arguedas*. Consultado el 20 de septiembre de 2011,
http://www.andes.missouri.edu/andes/Arguedas/CB_Evocacion.html

Congreso de la República de Perú. *Ley Nº 6634*. Consultado noviembre de 2011,
<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/Leyes/06634.pdf>

Enciclopèdia.cat. Consultado enero de 2011,
<http://www.enciclopedia.cat/>
http://www.enciclopedia.cat/fitxa_v2.jsp?NDCHEC=0048872

Francesc_2000. *Museu Etnològic de Barcelona*. Consultado abril de 2011,
http://www.flickr.com/photos/francesc_2000/sets/72157625938913974/

Gutiérrez Samané, Julio Antonio. *Breve historia del distrito de Santiago*. Consultado noviembre de 2011,
<http://historia-distrito-santiago-cusco.blogspot.com/>

Junta de Andalucía. *Museo de Huelva/ Colecciones*. Consultado el 30 marzo de 2011,
<http://www.juntadeandalucia.es/cultura/museos/MHU/>

Ministerio de Cultura de España. *CER.es: Colecciones en red*. Consultado el 30 marzo de 2011,
<http://www.mcu.es/museos/MC/CERES/MuseosEspanoles.html>

Musée d'ethnographie de Neuchatel. *Musée d'ethnographie de Neuchatel/ Collections/ Accès à la base de donnès*. Consultado el 30 marzo de 2011,
<http://www.men.ch/collections-base-donnees>

Raymundo, Jesús. *Alicia Bustamante: Pasión entre dos mundos*. Consultado el 20 de septiembre de 2011,
<http://www.identidadesperuanas.com/2011/04/pasion-entre-dos-mundos.html>

Universidad Complutense de Madrid. *Departamento de Historia de América II. Antropología de América*. Consultado abril de 2011,
<http://macgalatea.sip.ucm.es/web/infoProyecto/presentacion.php>

Valencia Jibaja, Fabricio Alfredo. *El tráfico ilícito de bienes culturales en el Perú*. Consultado en noviembre de 2011,
<http://blog.pucp.edu.pe/item/24634/el-trafico-ilicito-de-bienes-culturales-en-el-peru>

Anexos

1. El Museo Etnológico de Barcelona



Fachada del antiguo Museo Etnológico y Colonial. Foto: Arxiu Fotogràfic del Museu Etnològic de Barcelona (AFMEB) publicada en Huera, Carmen y Soriano, Loly. *Escultures antropològiques d'Eudald Serra i Güell: Museu Etnològic octubre 1991-gener 1992*. Barcelona: Ajuntament de Barcelona, Fundació Folch, 1991, p. 7.

Sala de exposició con objetos americanos del antiguo local del Museo Etnológico. Foto: AFMEB publicada en Fornés, Josep, Pérez, Júlia y Azón, Marisa. "El Museo Etnológico de Barcelona y sus colecciones americanas." *Artigrama*, 24 (2009), p. 139.



El actual Museo Etnológico de Barcelona. 2011. Foto: Sirley Ríos Acuña (SRA)

El Museo Etnológico y sus salas de exhibición. 2011. Fotos: Sirley Ríos Acuña.



Fotos: SRA

Expediciones del Museo Etnológico



Expedición a la América Central. Foto: *La Vanguardia española*, 2 de diciembre de 1965, p. 53.
Expedición a Nepal, Eudald Serra y August Panyella junto a un monje tibetano y su hija. 1960.
Foto: AFMEB publicada en Huera, Carmen y Soriano, Loly. *Esculturas antropológicas d'Eudald Serra i Güell: Museu Etnològic octubre 1991-gener 1992*. Barcelona: Ajuntament de Barcelona, Fundació Folch, 1991, p. 18.

Las colecciones americanas del Museo Etnológico

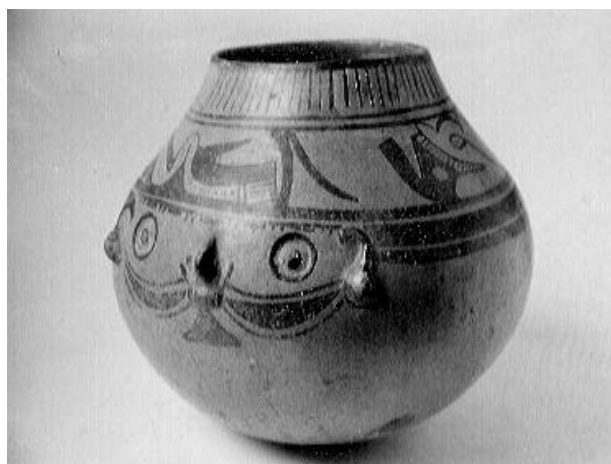


Figura antropomorfa (Nº Exp. 207-1) y recipiente decorado (Nº Exp. 176-88). Gran Nicoya prehispanica. Fotos: Tous Mata, Meritxell. De *la Gran Nicoya precolombina a la provincia de Nicaragua*, s. XV y XVI. Tesis de doctorado, Universidad de Barcelona, Barcelona, 2002, p. 557 y 575.



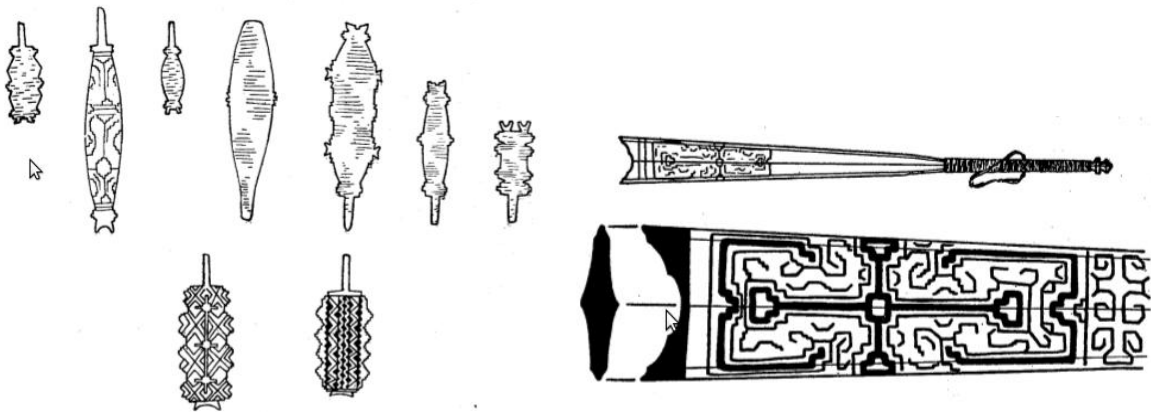
Gran vaso Maya de cerámica. Península de Yucatán (México). Prehispánico. Dibujo: Huera, Carmen. "Un vaso Maya del Museo Etnológico de Barcelona." *Boletín Americanista*, 2 (1959), p. 145.

Cabecita "retrato" de terracota del período III Teotihuacano. Prehispánico. Dibujo: Panyella, August. "Dos cabecitas de estilo teotihuacano del Museo Etnológico de Barcelona." *Zephyrus*, IV (1953), p. 209.

Las colecciones peruanas del Museo Etnológico



Botella con asa puente de cerámica. Cultura Nasca (Ica). Prehispánico.
Botella representando a una deidad-maíz de cerámica. Cultura Chimú. Prehispánico.
Fotos: Panyella, August. "La Sección Americana del Museo Etnológico de Barcelona." *Boletín Americanista*, 1 (1959), p. 65-66.



Cántaro para almacenar masato (licor de yuca fermentada) de cerámica (Inv. 92-18). Conibo (Ucayali).

Bezotes de plata y madera (Inv. 92-81 a 92-89). Shipibo y Conibo (Ucayali).

Mandonble o macana de madera (Inv. 92-108). Cashibo.

Recolectados por Ernesto Richter entre 1922 a 1931.

Dibujos: Panyella, August y Roman, Mercedes. "La colección Chama y Cachibo (Amazonía Peruana) del Museo Etnológico de Barcelona." *Boletín Americanista*, 2 (1959), p.137, 139 y 140.

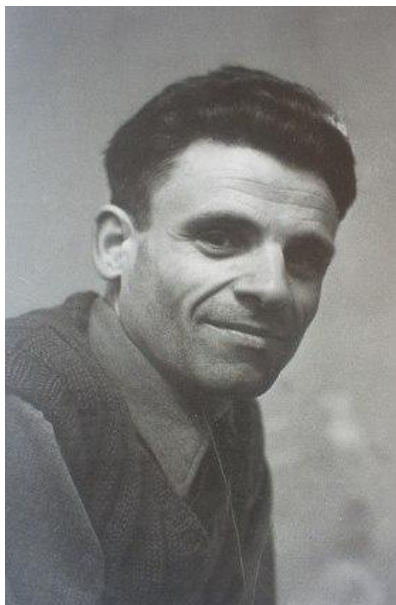
2. El equipo científico de la *Expedición Barcelona a los Andes del Perú de 1963*

August Panyella i Gomez (Barcelona, 1921-1999)



Foto: Enciclopèdia.cat. Archivo Familia Panyella. Consultado enero de 2011, http://www.enciclopedia.cat/fitxa_v2.jsp?NDCHEC=0048872

Eudald Serra i Güell (Barcelona, 1911-2002)



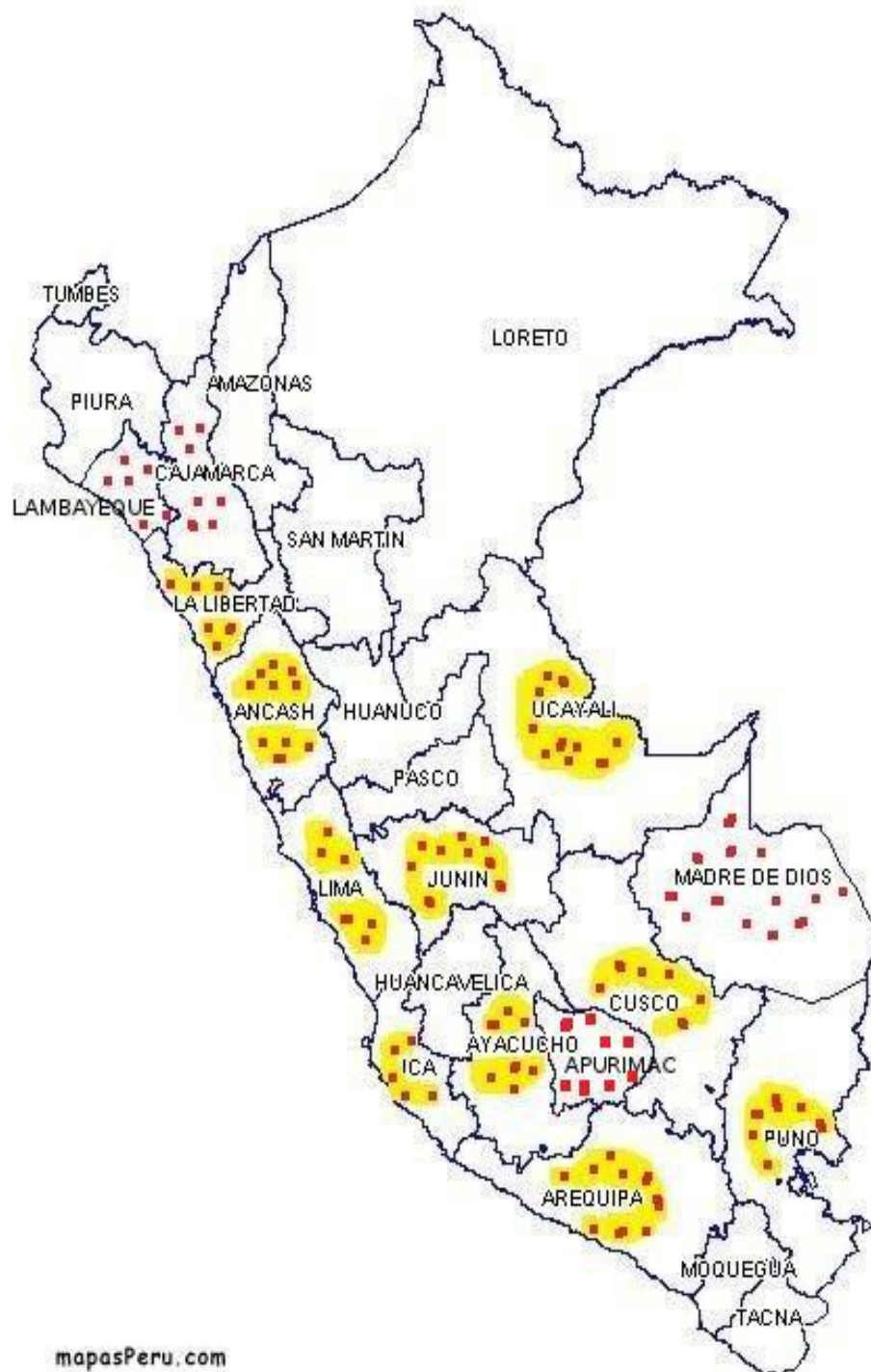
Albert Folch i Rusiñol (Barcelona, 1922-1988)



Fotos: *Eudald Serra: rastros de vida*. Barcelona: Ajuntament de Barcelona, Institut de Cultura: Àmbit Serveis Editorials, 1998, p.8 y 92.

3. Mapas

Localización de las regiones del Perú visitadas y los lugares de procedencia de los objetos recolectados



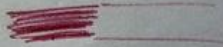




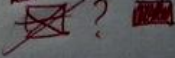
- El color amarillo indica las regiones de estancia
- Los puntos rojos indican las regiones de donde proceden los objetos culturales recolectados.

Itinerario de la expedición según dibujos realizados *in situ*

Arxiu Museu Etnològic de Barcelona (AMEB), Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpetas Itinerari. Memoria i Memoria esquemàtica (borradors i mapes itinerari)

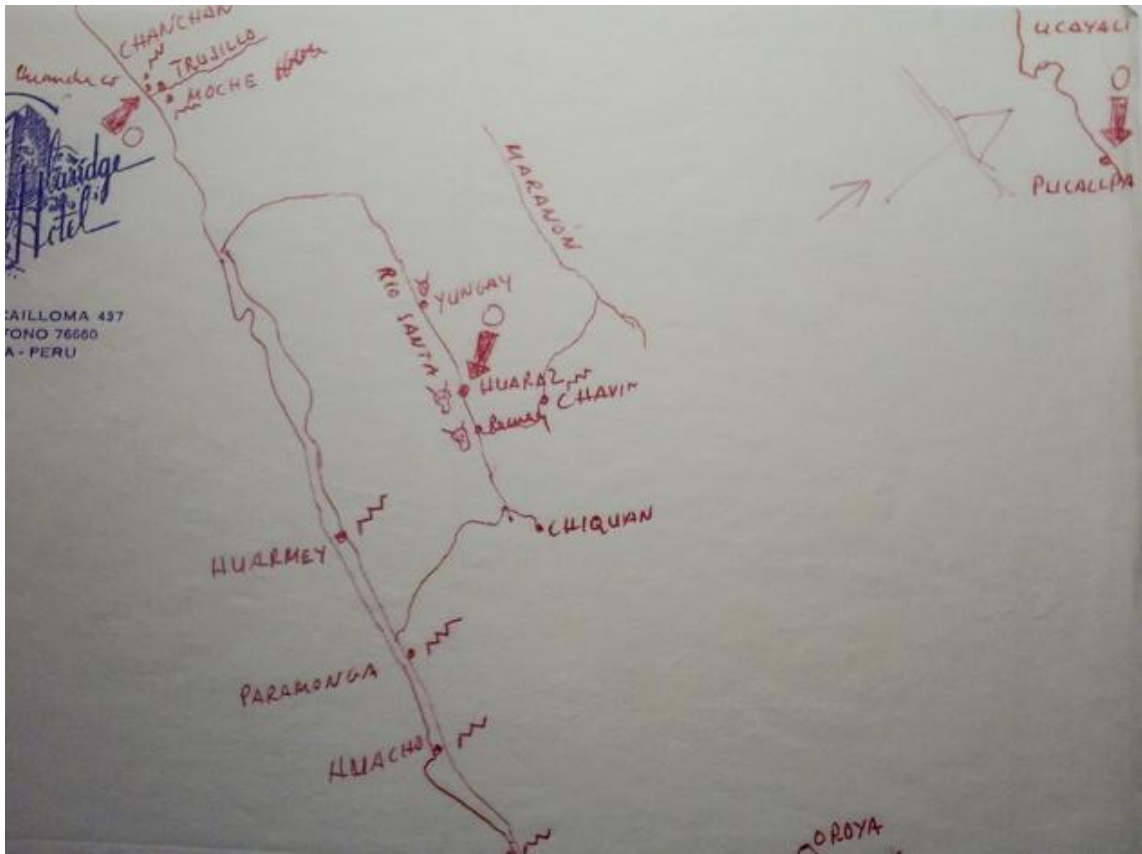
M A P A
del recorregut y treballs
Expedició Barcelona a les Andes 1963
MUSEO ETNOLÓGICO

Signos:

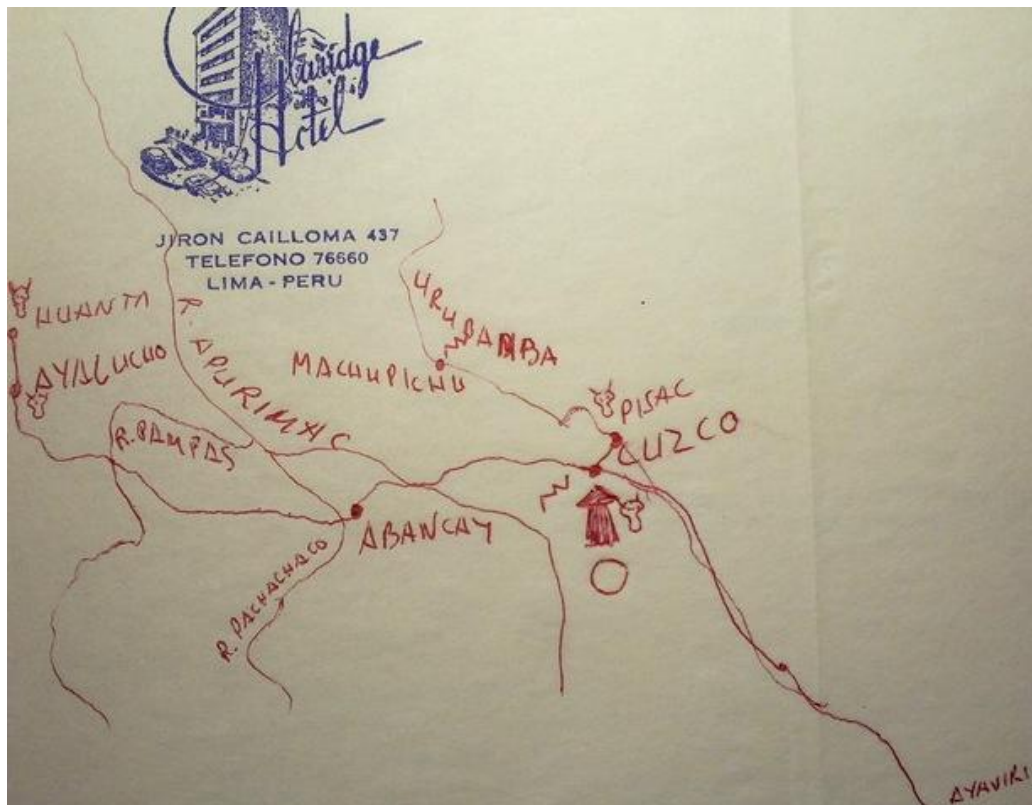
Carretera asfàltica	
Carretera o pista	
Escultura antropològica	
Arte popular	
Arqueologia	
Excavacions	



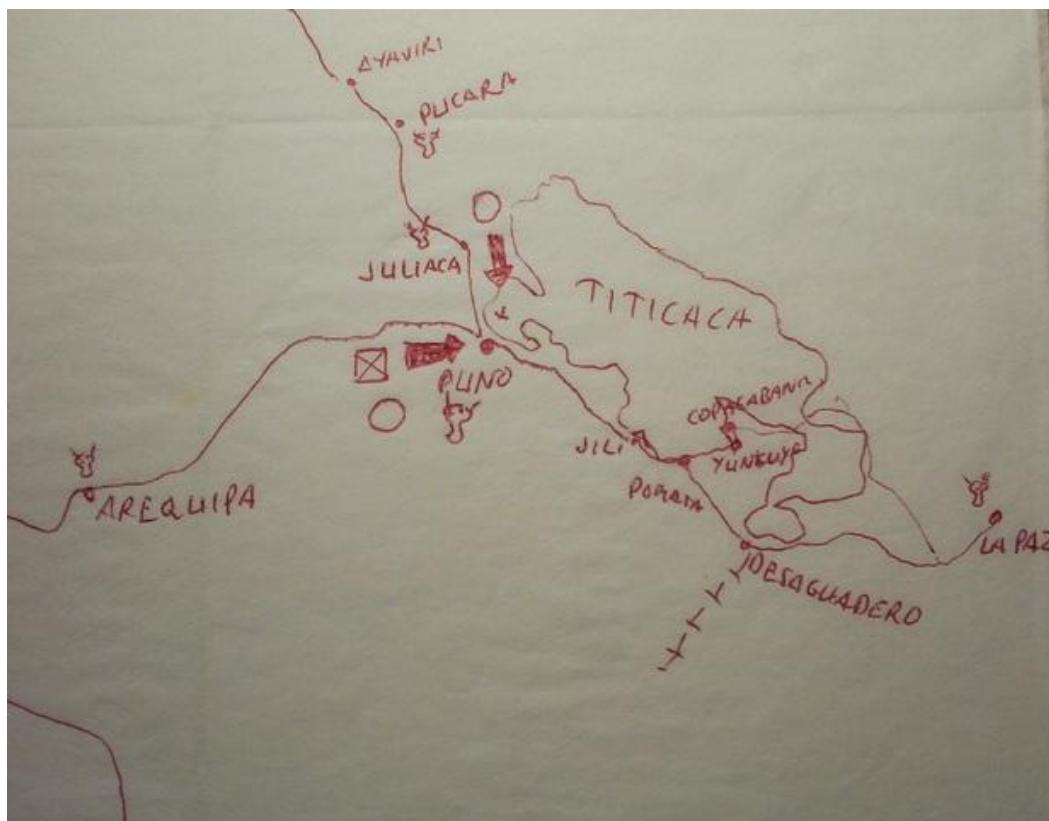
Fuente: AMEB



Fuente: AMEB



Fuente: AMEB



Fuente: AMEB

4. Documentos sobre la expedición

Diario de campo

(15)
PERÚ LIMA 1963

16-VII parte europea. Destaca un busto, con "miralagos" como los llamados, y una "Virgen", igual. Se desea fotografía. Alta con cajas de reliquias respecto de Chirayo - Templo Arqueológico LOSTARNAUX hizo mapa arqueológico de la zona.

El mercado con tenderetes en la calle y tiendas en los edificios. vivienda. Tenderetes de plásticos, alguna joyería, frutas, verduras, pescado etc. etc. Puestos en el suelo de hierbas medicinales, amuletos, semillas mágicas. Compró varios amuletos. (Ver día de ayer).

Visita un antiguo cárcel de mujeres, convertida en centro de trabajo para muchachos. Tiene un patio elíptico.

Vamos a las joyerías de c/ Jirón TRUJILLO (Carmen Rimac), a continuación del puente. Compró un miralago de plata.

Embajada. Redujo petición mapas. Entrevista ministros,

Fuente: AMEB, Caja 14 A II Expedición Perú Any 1963, Carpeta Diari de camp. Notes Etnològiques i Bibliografia.

PERÚ

TRUJILLO

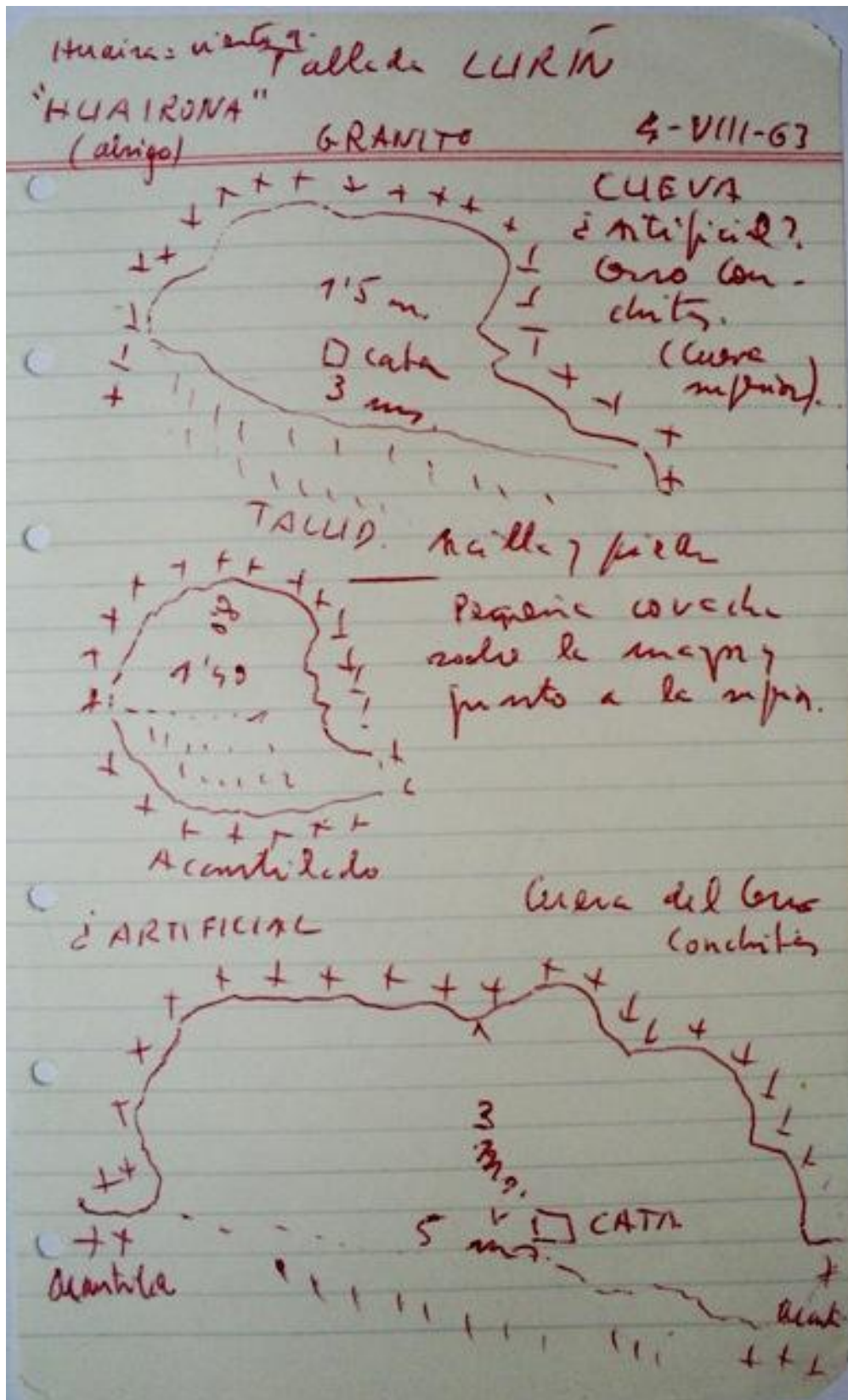
(22

1963

- 9.VI interesante por los vestios ella es con milagros. Algunos tienen marcos-utinas con 2 ó 3 cantenas. Predomina el corazon, con la misma tipologia de los de Lima. Dina que proceden de Lima.
- Vansa misa de 7 tarde a la catedral. Oficial el fr. Obispo. Se discute ante el altar luego indica se se puede cumplir en el altar del santísimo.


Esta mañana de domingo, día de elecciones, se han pospuesto las misas hasta después de las 12, para que los religiosos puedan votar. Hubo varias misas por la tarde. Vimos los colas de votantes en Troche, Huanchaco y Trujillo, en total orden.

- 10.VI - Lunes Trujillo. Visita al Museo. Piezas muy buenas. Destaca serie de calzas y figuras en madera, un vaso charun de la costa, deca. en relieve (jaguar), una antigua canastilla para llevar el niño en la espalda, un respaldo de asiento con incru.



Fuente: AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Diari de camp. Notes Etnològiques i Bibliografia.

Correspondencias


YUNTAMIENTO DE BARCELONA
STITUTO MUNICIPAL DE CIENCIAS NATURALES
-ON MUSEO ETNOLÓGICO
PARQUE DE MONTJUICH - BARCELONA

Barcelona, 13 de abril de 1963
Prof. D. Luis E. Valcarcel
Universidad de San Marcos L I M A

Distinguido Profesor:

El Museo Etnológico de Barcelona, que siente un gran interés y preocupación por la Etnología y Arqueología americana ha podido obtener por fin la aprobación (-a medio tramitar-) al proyecto de iniciar sus trabajos americanísticos por un primer estudio y labor de campo en el Perú.

(Con la colaboración de mis antiguos alumnos Román y Vardillo) deseamos realizar una corta campaña de 3 meses, digamos de toma de contacto y aprendizaje sobre los temas generales que le expondré brevemente. Me acompañarán en este viaje, D. Eudaldo Serra Guell escultor antropólogo de extraordinarias condiciones, con gran experiencia expedicionaria, que ha trabajado en Marruecos, Nepal, India, Japón para el Museo, y ha dada varias veces la vuelta al Mundo. También D. Alberto Folch Rusiñol, experto en arte africano y americano precolombino, asimismo gran viajero y colaborador del Museo. Yo mismo he realizado varias expediciones a Marruecos, Rio Muni, Pdo. Poo, India, Nepal y excavaciones en España y Fernando Poo.

Iniciamos el Museo pensando siempre que la labor de campo es fundamental, tanto para el estudio como para la recolección.

Por ello deseáramos iniciarnos en los temas de la Etnografía contemporánea peruana, en la Arqueología, muy especialmente en el arte popular, de tanto sabor, y que Serra modelará sobre modelos vivos, previamente seleccionados por sus características antropológicas, algunas cabezas de indígenas.

Además de los recorridos necesarios para conocer el país y su cultura autóctona nos gustaría mucho poder realizar una breve campaña de excavaciones que nos familiarizara con las dificultades y los métodos de excavación aplicables a los yacimientos prehispanos, para poder preparar para otra ocasión una labor más amplia. Para ello seguramente bastaría el préstamo de un pequeño sector de un yacimiento en el que nuestro trabajo pudiera ayudar a los futuros programas de Vds., o a los nuestros propios.

Deseáramos pues que Vd. tuviera la amabilidad de orientarnos y ayudarnos en la preparación de nuestra misión, que deseáramos realizar durante los meses de junio a agosto aproximadamente.

*Adjunto una carta del Dr. Román
Espero llegar a Lima el próximo 1 de junio.*

6 de mayo de 1963

4

Ilmo. Sr. Dr. D. Gratiliano NIETO

Director General de Bellas Artes

M A D R I D

Mi distinguido amigo:

De nuevo estamos preparando en el Museo Etnológico una expedición a Ultramar, esta vez al Perú, con el deseo de iniciar los trabajos de campo en América Hispánica, a la que es de lamentar se ha dedicado tan poca atención en el aspecto antropológico y etnológico.

El próximo viernes 10-V, espero llegar a Madrid en el primer avión y desearía saludarle y exponerle el proyecto de esta expedición al Perú. Llamaré pues por teléfono a su secretario, para que me indique si puedo verle.

El sábado a las 11 tenemos la primera reunión en Madrid de la Comisión organizadora del XXXVI Congreso Internacional de Americanistas (1964).

La coincidencia del Congreso en España para el año siguiente esperamos que dará realce a la proyectada expedición.

En espera de saludarle pronto, reciba un afectuoso saludo de su buen amigo

Augusto Panyella



AYUNTAMIENTO DE BARCELONA
INSTITUTO MUNICIPAL DE CIENCIAS NATURALES
MUSEO ETNOLÓGICO
PARQUE DE MONTJUICH - BARCELONA

Barcelona, 13 de abril de 1963

Prof. D. Luis E. Valcarcel
L I M A

Mi querido colega y amigo:

Por la adjunta carta de mi discípulo y colega Panyella se dará Vd. cuenta de los propósitos del Museo Etnológico de Barcelona. Para mi es ocasión de gran gozo patrocinar esta empresa; en primer lugar porque significaría la primera vez que un grupo de arqueólogos y etnólogos españoles vuelve a América en plan de trabajo, después del lamentable abandono en que hemos tenido los estudios de americanística. En segundo lugar porque esta empresa sale de Barcelona, puesto que el impulso, en realidad viene de nuestra Universidad, en la que Panyella es profesor de Etnología, y patrocinada por un municipio que ha demostrado siempre un gran sentido de la cultura. Ahora mismo el Delegado de Cultura del Ayuntamiento es el Prof. Juan M. García Marquina, Vicerrector de la Universidad. En tercer lugar por iniciarse como una empresa modesta, sin alharacas de prensa y propaganda.

Yo confío en que Vd. nos ayudará y orientará. Hemos tenido estos últimos años en nuestra Universidad algunos alumnos peruanos. Yo quisiera que este intercambio se hiciera mas frecuente y que pudiéramos tener siempre aquí algunos de sus alumnos preparándose en Prehistoria general, Etnología y Antrpología, mientras una misión barcelonesa aprendiera en los yacimientos andinos o costeros la realidad de la Arqueología americana.

Siento también que mis obligaciones y mis años no me permitan ya pensar en una vida activa de excavaciones en América, pero confío en que a Vd. le veremos de nuevo por aquí, lo más tarde el año próximo, en el Congreso de Americanistas que estamos empezando a organizar.

Dígame si recibió un ejemplar de mi libro América Indígena (2ª edición), que indiqué le enviaran.

Con un cariñoso saludo de su affmo. amigo

Luis Pericot

Roma, 24 de Mayo de 1963

Señor Don
Augusto Panyella
Barcelona
Spagna

Muy distinguido amigo:

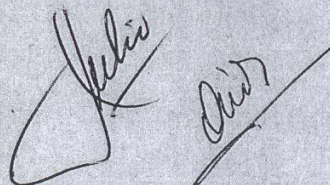
Nos ha alegrado muchísimo la noticia que nos da su esposa en su carta de fecha 16 del presente. Realmente sentimos no estar en su compañía en éste viaje y no poder hacerle los honores de huésped en nuestra tierra.

Hemos escrito a Lima a nuestros hermanos: Leonidas Román y Oscar Vadillo, para que vayan a recibirlo y le orienten en todo lo que les sea posible. También la Dra. Ramos de Cox y su esposo que es arquitecto, se pondrán a sus órdenes, ella como arqueóloga y conocedora del ambiente, lo vinculará con la Universidad y quizá pueda acompañarle en sus viajes por el interior del país o recomendarle la persona más indicada para que le sirva de guía y ayuda. Le reiteramos que puede contar con ellos con toda confianza.

Probablemente para recoger material de arte popular deberá visitar la Feria Regional de Huancayo. En esa ciudad podrá Vd. contar con los padres de Aída quienes también pueden vincularle con el Rector y catedráticos de la Universidad donde ella trabajaba. Esa visita alegrará mucho a los papás. Allí también encontrará al Rvdo. Padre Julio Velezmore, a quien tuve el gusto de presentarle en Barna. el año pasado, que es profesor de Sociología de esa Universidad. La dirección de Huancayo es: Av. Giráldez 916, teléfono 2751, donde Don Herminio Vadillo se encargará de relacionarlo.

Hace 4 mese que estuvo en Lima una misión arqueológica italiana, hemos tomado contacto con sus miembros, sabemos que volverán a fin de año para una segunda etapa de trabajo, si cree que le pueda ser útil alguna experiencia nos tiene a sus órdenes para cualquier consulta.

Ya sabe que nos tiene siempre a sus órdenes. Le auguramos un feliz viaje y el más rotundo éxito. Que su estada en nuestro querido Perú sea grata y provechosa. Con nuestros saludos a su esposa y niños, reiteramos nuestra más cordial amistad.



Barcelona, 26 de octubre de 1963

Dr. D. Jorge C. MUELLE
L I M A

Mi distinguido amigo:

Llevo ya una serie de días, después de las vacaciones, trabajando intensamente en poner al día los atrasos del Museo. Entre ellos está su amable acuse de recibo de los libros que le remitimos:

Ahora que ya se van consolidando las impresiones y "lecciones" peruanas, me siento todavía más satisfecho de este primer viaje, y con deseos de preparar otro más intenso y monográfico.

¿Podría darme alguna impresión de la tramitación de nuestras vasijas depositadas en la Casa de la Cultura? Tengo noticias de que se estaba reorganizando la Comisión de Cultura, que anteriormente presidía Wiesse.

Hoy mismo escribo al Dr. Francisco Miró Quesada en relación con el Memorandum que le presenté sobre trabajos de campo en el Perú y España, sobre el que me interesa conocer la opinión de Vds. para presionar a las autoridades y colegas españoles.

Ruego salude de mi parte a todos los compañeros y a su secretario y reciba un afectuoso saludo de su buen amigo


Augusto Panyella



MUSEO NACIONAL
DE ANTROPOLOGIA
Y ARQUEOLOGIA
PUEBLO LIBRE, LIMA

A 8 de enero de 1964.

Muy estimado doctor Panyella:

Le debo a usted una explicación; su carta me llegó en su oportunidad y la tardanza en la respuesta es simple y llanamente descuido mío. Es verdad que he caminado lento y atareado en todos mis asuntos por el ajetreo de fin de cursos en San Marcos y porque la administración pública, que como usted sabe, ha sido modificada en sus trámites al crearse la Comisión de Cultura y la Casa de la Cultura, mientras que no se ha liquidado completamente la Dirección de Cultura pues subsiste la Subdirección. El Patronato Nacional de Arqueología fué declarado en reorganización, y hay además una Comisión Asesora de Arqueología y otra de Museos.

Lo dicho explica que su asunto haya sido demorado como me entero porque recientemente me han preguntado de la Casa de la Cultura si sabía algo de ello. Hace mucho tiempo, apenas nos dejó usted, evacuamos un informe. Después de unos meses regresó su expediente y lo devolvimos con una anotación. Salí de nuestras manos, como usted puede ver. Ojalá al presente se haya solucionado todo.

Otra demora que confirma nuestra crisis: mis felicitaciones de Navidad y Año Nuevo le llegan tarde, pero eso sí se debe a la huelga de correos que hemos tenido.

Ahora que me he desahogado, le ruego me perdona

J. G. Muelle

Barcelona, 14 de marzo de 1964

Sr. D. José María ARGUEDAS

Director de la Casa de Cultura del PERÚ
LIMA

Mi distinguido amigo:

Recibí su ata. carta del 3-II-64, con referencia a la solicitada exportación de piezas arqueológicas con destino al Museo Etnológico de Barcelona, noticia que le agradezco mucho.

Durante estos días hemos preparado la correspondiente solicitud que hoy mismo envío certificada al Sr. Marqués de Merry del Val, Embajador de España en Lima, con el fin de que le una la garantía de la Embajada de España.

En la petición indico como fechas de la Exposición a realizar en una sala especial del Museo Etnológico desde octubre de 1964 a abril de 1966. También que el Museo ha planificado una segunda misión de estudio y recolección en el Perú para los meses de junio a septiembre de 1966, en cuya ocasión efectuaría personalmente el reintegro al Perú de dicha colección.

Celebro que haya recibido algunas de mis publicaciones, que son las que dispongo de ejemplares. Sepa que espero con impaciencia que aparezca su libro sobre las comunidades peruanas.

Reciba un muy afectuoso saludo de su buen amigo

Augusto Panyella: Director

EMBAJADA DE ESPAÑA

COPIA

CASA DE LA CULTURA DEL PERU

Lima, 14 de Enero de 1964

Señor Don Julio Garcés
Agregado de Prensa
Embajada de España
Ciudad

Of. N.º 2

Como es de su conocimiento el Sr. Dr. Augusto Panyella, Director del Museo Etnológico de Barcelona, solicitó hace algún tiempo licencia para llevar a España 174 ejemplares de cerámica peruana antigua, con destino a la Institución que con tanto acierto preside.

Comunico a Vd. que los ceramios aludidos no podrán salir definitivamente del país, por ningún motivo; a causa de la prohibición expresa de la ley. No obstante podrían ser trasladados temporalmente a España con una garantía absoluta, por parte del Gobierno Español, de que serán devueltos a nuestro país en breve lapso que se fijaría en negociación especial. Tal excepción se haría teniendo en cuenta los méritos y solvencia del Dr. Panyella y considerando, asimismo, la indiscutida prestancia del Museo Etnológico de Barcelona.

Por otra parte, y en vía de información preliminar, desearía conocer las posibilidades de un futuro intercambio de objetos de arte entre el Perú y España, pues carecemos en el Perú de un número aceptable de muestras representativas del arte hispánico. ¿Qué leyes rigen allá en esta materia".

Aprovecho la oportunidad para expresar a Vd. el testimonio de mi consideración más distinguida.

Atentamente

CASA DE LA CULTURA DEL PERU
(Fdo.) Juan José Vega
Sub-Director

Otros documentos



AYUNTAMIENTO DE BARCELONA
INSTITUTO MUNICIPAL DE CIENCIAS NATURALES
MUSEO ETNOLÓGICO
PARQUE DE MONTJUICH - BARCELONA

El Centro Cosco de Arte Folklórico me hapedimo una presentación , lo que es un honor para mi, y que por tanto realizo con sumo gusto. He visto como presentaban 6 danzas populares, de distinto sabor y como se lanzaban a una arriesgada síntesis folklórica; la de escenificar una fiesta religiosa popular, la del Velatorio de la Cruz. Después de contemplarlo no me queda ninguna duda sobre la "sensibilidad" folklórica de Perez Brito, ni sobre el naturalismo -digamos étnico- de los ejecutantes. Han sabido transportar fuera de su ambiente natural, del tan importante paisaje y de la misma fiesta que es su razón de ser, el espíritu de la danza o de la fiesta, con su propia belleza, a veces sencilla, o sea popular, a veces áspera o sea genuina.

El hecho de que un grupo folklórico regional, recoja, aprenda y represente un grupo de danzas de su propio país, no tiene más dificultades que las técnicas, las del aprendizaje y las de la humildad de mantenerse dentro del espíritu popular sin querer sobrepasarlo, en cambio para una síntesis folklórica como es el Velatorio de la Cruz, se necesitan otras cualidades, que felizmente posee en alto grado el Centro Cosco y sus dirigentes y danzarines: el valor de enfrentarse ante problemas como son los de la religiosidad popular, la dificultad de sintetizar en una hora de representación una fiesta de más de 12 horas, y los posibles malentendidos ante la manera religiosa, pero libre con que el pueblo se entrega a sus prácticas religiosas. El grupo Cosco está entre los pocos que, siguiendo los fueros de la verdad popular se han atrevido y han sabido presentar una fiesta, como es el Velatorio de la Cruz, religiosa y popular, que tanto recuerda las romerías y fiestas nocturnas en las ermitas rurales españolas. Por ello, no solo les felicito, sino que deseo animarles a continuar esta labor, que merece toda clase de apoyo, por su valor de conservación de las más profundas tradiciones peruanas.

Augusto Panyella
Director del Museo Etnológico de Barcelona
Profesor de Etnología de la Universidad

Fuente: AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Diari de camp. Notes Etnològiques i Bibliografia.



SERIE S N° 14535281

COMISION NACIONAL DE CULTURA
RECIBIDO
9 AGO. 1963
Registro N° 340-85-P
CASA DE LA CULTURA DEL PERU

SEÑOR DIRECTOR DE LA CASA DE LA CULTURA

AUGUSTO PANYELLA, Director del Museo Etnologico de Barcelona España, Profesor de Etnología de la Universidad, con domicilio en Av de la República de Chile N° 120 (Embajada de España), respetuosamente digo:

El Museo Etnológico de Barcelona (España) ha realizado una misión de estudio y recolección sobre la cultura peruana, adquiriendo 1,291 piezas de arte popular y artesanía actual con la finalidad de instalar una sala destinada a dar a conocer el arte popular peruano en Europa. Para ello solicita la correspondiente autorización de salida del Perú de 1,291 piezas de arte popular y artesanía peruana actual con destino al Museo Etnológico de Barcelona, España .

Dichas piezas están depositadas en el almacén de la Av. de la República de Chile N° 120 perteneciente a la Embajada de España en Lima.

Lima, 9 de agosto de 1963

Augusto Panyella

Al Sr. Cesofranca.

12.VIII. 963 Por ausencia del Sr. Peña Prado

Informe el Instituto de Estudios Etnológicos.

21, agosto, 1963

Valcarcel
Valcárcel



Señor Director:

Fuente: AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta a) Petició permís d'exportació peces etnològiques b) Objectes arqueològics dipositats a Perú (Casa de Cultura). Tràmit de sortida de les peces.

Aunque los objetos de arte popular no están comprendidos entre las muestras de arte peruano cuya importación se ha prohibido, dejamos constancia de que las piezas de arte tradicional que el Dr. Augusto Panyella, Director del Museo Etnológico de Barcelá, ha recopilado para enriquecer el Museo que él dirige en España, son todas modernas y por tanto no existe en ellas alguna muestra de excepcional valor documental o artístico y pueden por tanto ser exportadas.

Muy atentamente,

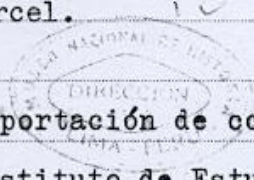
Arguedas
José María Arguedas
Jefe del Instituto de Estudios Etnológicos.

22 de Agosto de 1963.


Con el informe que antecede elévese la solicitud a la Casa de la Cultura.

22 de Agosto de 1963.

Valcárcel
Valcárcel.


AUTORIZADA su exportación de conformidad con los informes emitidos por el Instituto de Estudios Etnológicos del Museo Nacional de Historia.

Lima, 28 de agosto de 1963.

Bartet

RAFAEL MERINO BARTET
Sub-Director de Cultura.

Fuente: AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta a) Petició permís d'exportació peces etnològiques b) Objectes arqueològics dipositats a Perú (Casa de Cultura). Tràmit de sortida de les peces.

REGISTRO DE ESPECIES ARQUEOLOGICAS DE LA EXPEDICION
BARCELONA A LOS ANDES DEL PERU COLECCION HECHA POR
ADQUISICION Y EXCAVACIONES DE CONFORMIDAD A LOS ACUER-
DOS TENIDOS CON MUSEOS Y UNIVERSIDADES DEL PAIS SEGUN
MANIFIESTAN LOS INTERESADOS.

- C E R A M I C A -

- Sp. 1.- Aríbalo de estilo inca imperial. Buen estado de conservación. Mide 22 cm. de alto.
- Sp. 2.- Aríbalo pequeño de estilo inca, con decoración geométrica pictórica. Mide 16 y $\frac{1}{2}$ cm. de alto.
- Sp. 3.- Cántaro ovoide, base casi plana, decoración pictórica blanco y negro sobre rojo. Estilo Churajón o Puquina. Mide 28 cm. de alto.
- Sp. 4.- Vaso tipo kero con decoraciones pictóricas geométricas, negro blanco sobre rojo, dos prominencias en un lado sobresaliente del borde. Regular estado de conservación. Estilo Churajón o Puquina. Mide 19 cm. de alto.
- Sp. 5.- Taza semiovoide con pezón plástico en un lado del borde, decoración geométrica pictórica negro sobre rojo. Mide 8 cm. de alto, buen estado de conservación. Posible estilo Churajón.
- Sp. 6.- Taza semiovoide hemiesférica con pezón en un lado del borde, decoración simple negro sobre rojo, buen estado de conservación, posible estilo Churajón. Mide 6 cm. de alto.
- Sp. 7.- Taza tubular truncada, adorno plástico en un lado del borde, decoración pictórica ornitomorfa, negro sobre rojo, buen estado de conservación, posible estilo Churajón. Mide 8 y $\frac{1}{2}$ cm. de alto.
- Sp. 8.- Plato de estilo Nasca, reparado, base convexa paredes abiertas, decoración pictórica ictiomorfa policromada. Mide 7 cm. de alto.
- Sp. 9.- Taza de estilo Nasca, base convexa, abierto, rajada y reparada, representaciones de cara antropomorfa en forma de cabeza trufeo, fondo blanco. Mide 9 cm. de alto.
- Sp. 10.- Taza de estilo Nasca, paredes curvas hacia afuera, base convexa, decoración pictórica policromada representando figuras estilizadas de ave con caras antropomorfa. Buen estado de conservación. Mide 11 cm. de alto.
- Sp. 11.- Olla globosa achatada horizontalmente, boca abierta, decoración pictórica zoomorfa (salamanqueja), colores blanco y marrón sobre fondo negro, estilo Nasca, rajada. Mide 12 cm. de alto.
- Sp. 12.- Plato hondo, base convexa, decoración pictórica carpomorfa, negro y rojo sobre blanco, buen estado de conservación. Mide 6 y $\frac{1}{2}$ cm. de alto.
- Sp. 13.- Vaso tipo puré pintado de rojo granate en la parte externa, buen estado de conservación. Mide 12 y $\frac{1}{2}$ cm. de alto.
- Sp. 14.- Plato abierto de base convexa, en el borde externo decoración pictórica representando roedores, color marrón sobre crema. Mide 5 y $\frac{1}{2}$ cm. de alto, buen estado de conservación. Estilo Nasca.
- Sp. 15.- Cantarito globoso asa puente, decoración realista ornitomorfa pictórica, color negro, blanco y rosado en fondo rojo. Mide 15 cm. de alto.
- Sp. 16.- Vasija compuesta estilo Nasca, tardío: cántaro globoso en la base inferior y sobre esta una representación figurativa ornitomorfa, con golléte abierto en su parte superior, buen estado de conservación, adornos de color negro sobre fondo crema. Mide 18 cm. de alto.
- Sp. 17.- Vasija figurativa ornitomorfa de estilo Nasca tardío, decoración pictórica policromada en fondo crema, regular estado de conservación. Mide 24 cm. de alto.

Fuente: AMEB, Caja 14 A II Expedición Perú Any 1963, Carpeta a) Petició permís d'exportació peces etnològiques b) Objectes arqueològics dipositats a Perú (Casa de Cultura). Tràmit de sortida de les peces.

AYUNTAMIENTO DE BARCELONA

Registro de salida	25 de octubre de 1963 libro 39 n.º 1124
--------------------------	--

FECHA Barcelona, 25 de Octubre de 1963

REFERENCIA

ASUNTO

Memorandum sobre Investigaciones
Antropológicas en el Perú y España

Excmo. Sr.
Director General de Relaciones
Culturales
Ministerio Asuntos Exteriores
Plaza de la Provincia

M A D R I D

Excmo. Sr.

Cúmpleme remitir adjunto a V.S. el Memorandum sobre la "Propuesta de Organización de Investigaciones Antropológicas en el Perú y en España ampliables a otros países americanos". Un ejemplar de dicho Memorandum fué presentado al Excmo. Sr. Dr.D.Francisco Miró Quesada, Ministro de Instrucción Pública del Perú.

Ruego pues a V.S. tenga a bien examinar dicha propuesta y, en caso de considerarlo conveniente, elevarla al Excmo.Sr. Ministro de Asuntos Exteriores.

Dios guarde a V.S. muchos años
El Director.-

C. Camps



Fuente: AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Proposta d'organització d'investigacions antropològiques en el Perú i Espanya ampliable a altres països americans.

Tarjetas de presentación



Fuente: AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Relació personalitats de la Universitat i adreces.



Fuente: AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Relació personalitats de la Universitat i adreces.









5. Documentos sobre la colección del Museo Etnológico de Barcelona

Fichas de campo

Pág. 12

Inventario del material etnológico mueble de TRUJILLO

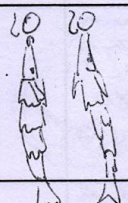

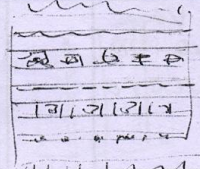
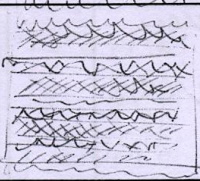


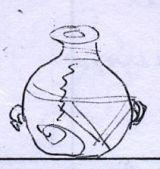

Perú, 128712 - G. C.

Sig.	Reseña	Croquis y dimensiones	Circunstancias de su hallazgo	Cliché, repres y ficha	Destino	Observaciones
89	VASISA cántaro con cabeza humana Pasta roja Pintura beige, mancha mancha. Cerámica		Donativo de Don Guillermo GANOZA TRUJILLO Cultura MOCHICA		C. C. Nº 95	Estilo sub-mayor de Tello
90	CANTARO Pasta roja. Pintura beige, mancha. Cerámica		Donativo GANOZA TRUJILLO Cultura MOCHICA		C. C. Nº 98	
91	Varija asa puente Pasta roja. Sin pintura Cerámica		Donativo GANOZA TRUJILLO Procedo de VICS		C. C. Nº 100	De arde con are.
92	VASISA con asa puente cabeza animal Pasta roja sin pintura Cerámica		Donativo GANOZA TRUJILLO Procedo de VICS		C. C. Nº 101	de faltan los dos ojos
93	Varija 2 asas Pasta roja Fraya beige, pintura mancha Cerámica		Donativo GANOZA TRUJILLO Procedo de Chancay		C. C. Nº 43	
94	Varija asa de con un manijero Pasta negra sin pintura Cerámica		Donativo GANOZA TRUJILLO Cultura CHIMLI		C. C. Nº 78	Rota. le falta el galleto
95	Figura humana Pasta negra sin pintura Cerámica		Donativo GANOZA TRUJILLO Cultura CHIMU		C. C. Nº 86	Un pie roto fines de. Parece conigada de nuevo. vaca.
96	Varija tipo banil. 2 asas. Pasta negra sin pintura Cerámica		Adquirida en Huancayo Cultura Chimú		C. C. Nº 75	Decoración en relieve?

Fuente: AMEB, Área Colecciones, "Fichas de Campo de inventario del material etnológico mueble de Perú".

Inventario del material etnológico mueble de HUANCAYO 17-VI-63
 SAN GERONIMO 17-VI-63 Recor. A. Pangillo, E. Sierra, A. Folsch

Pad. 128712 - G. C.

Sig.	Reseña	Croquis y dimensiones	Circunstancias de su hallazgo	Cliché, repres. y ficha	Destino	Observaciones
✓ 153 a. 6	ARETES con el puz articulado Plata		Adquiridos al fogero de SAN GERONIMO (Urea Huancayo)		C. 19 M	Folclore del viejo pueblo de San Jerónimo Véase Inv. 144
✓ 154	LLAMA KATA (q.) "de gasanos" manta s/ espalda para transportar bultos y el mudo lana fina		Adquirido al tejién Sr. Calderón y Sra. c/ Centenario 492 HUANCAYO		C. 11 M	Es la más laboriosa de las. Telar horizontal de tensión por la s/ espalda
✓ 155	PULLUCATA (q.) manta de s/ espalda lana carnero		Idem Calderón HUANCAYO	27999	C. 11 M	Tejido con telar de 2 pedales.
✓ 156	PULLUCATA (q.) manta de s/ espalda lana carnero		Idem Calderón HUANCAYO		C. 11 M	Idem.
✓ 157	PORONGO JARRA para agua Pintado Cerámica		Adquirido a un sastre de HUANCAYO procede de ORCOTUNA ACO		2 C. 20 M	Modelada a mano
✓ 158	PORONGO = JARRA para agua o para ducha Pintado Cerámica		Idem HUANCAYO Procede de ORCOTUNA ACO		2 C. 23 M	Idem
✓ 159	PORONGO = jarra pequeña para agua Pintado Cerámica		Idem HUANCAYO Procede ORCOTUNA ACO		2 C. 20 C. 21 C. 17 M	Idem
✓ 160	PORONGO jarra menor para agua Pintado Cerámica		Idem Huancayo Procede de ORCOTUNA ACO		2 C. 20 M	Idem

Fuente: AMEB, Área Colecciones, "Fichas de Campo de inventario del material etnológico mueble de Perú"

Relación manuscrita de precios

Diario de		AYACUCHO		Pág.	
		Día de		de 196	
177	1	lgbrn grande		80	
178	1	toro "		30	
179-180	2	letras a 15		30	
181	1	pavo real		25	
182	1	jarra		15	
183-4	2	toros a 20, medianos		40	
185	1	San Cristobal		50	
186	1	chunchos		20	
187	1	Munico grande		20	
188	1	caballo		8	
189	1	chunchos chicos		8	
190-191	2	jamón a		16	
192-3	2	platos medianos		16	

Fuente: AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Diari de camp. Notes Etnològiques i Bibliografia.

192-3	2	municos chicos a 8		16	
196	1	macaminto		10	
197-2	2	llanos a 5		10	
194-200	15	animalitos a 5		75	
201	1	lgbrn y toros		60	
202	1	" chico		25	
203-4	2	" medianitos de 3 toros		40	
205-208	4	" peperinos a 15		60	
209-212	4	" chicos a 10		40	
213-222	10	macaminto de Tinco		150	
223-4	2	retellos piedra a 280 de Vera		560	
225	1	" de Nuniy, grande		250	
226	1	" de Soagui Lopez		200	
227	1	" " Nuniy		70	
228	1	" ranheros de Bermejo		80	
229-230	2	" de Urbano a 120		240	
231	1	" Piedra de Urbano		280	
				<u>2524</u>	

Fuente: AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Diari de camp. Notes Etnològiques i Bibliografia.

Ficha bibliográfica sobre objetos etnográficos

Pueblo	Localidad	Tema
Tribu		Sombreros.
Clan		

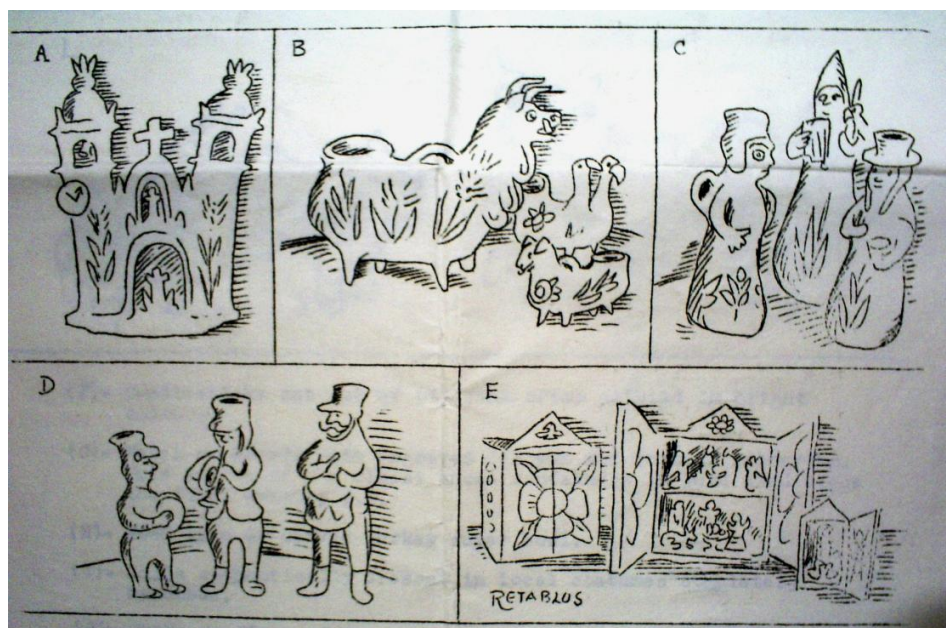
MUSEO ETNOLÓGICO Y COLONIAL
ARCHIVO ETNOLÓGICO

Descripción El sombrero tipo Panamá se realiza en Catacaos, Cajabamba, Celedin, Jangae y Tarica.
Se hacen de paja de toquilla
En Chiclayo, Monsefú, Santa Rosa, Eten. - son de paja de macora

Informante Handbook. pg. 433. vol 2. Fecha

Fuente: AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Diari de camp. Notes Etnològiques i Bibliografia.

Folleto Galería Art Center



Fuente: AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Diari de camp. Notes Etnològiques i Bibliografia

6. Cuadro de periodos de las culturas prehispánicas del Perú

CUADRO CRONOLOGICO DE LAS CULTURAS PERUANAS PREHISPÁNICAS

Años	Etapas	Norte		Centro		Sur		Altiplano
		Costa	Sierra	Costa	Sierra	Costa	Sierra	Titicaca
1532	<u>Imperio Tawantinsuyo</u>	Inka	Inka	Inka	Inka	Inka	Inka	Inka
1440								
1400	<u>Estados Regionales</u>	Chimú	Cajamarca IV	Chancay	Huanca Chanca	Ica	K'illke	Mollo
1200								
1100	<u>Imperio Wari</u>	Lambayeque	Wari	Wari	Wari	Wari	Wari	Tiwanaku
900		Wari Costeño	Cajamarca III	Pachacamac	Wari	Atarco	curawasi	Expansivo
800	<u>Desarrollos Regionales</u>	Moche I-V	Cajamarca II		Ayacucho	Nazca IV	Warú	Tiwanaku IV
100 d.C.		Virú Vicús	Cajamarca I Recuay	Lima	Huarpa	Nazca I	Pagalla-Mogo	Tiwanaku III
100 a.C.	<u>Formativo</u>	Salinar	Kuntur Wasí	Miramar	Rancha	Paracas	Chanapata	Tiwanaku II-I
1200		Cupisnique Guañape	Pacopampa Kotosh	Ancon	Chupas Wichgana	Ocucaje		Pucara Chiripa Galuyu
1200	<u>Arcaico</u>	Huaca Prieta	Mito Lauricocha III	Haldas Paraiso Encanto	Cunas	Hachas Otuna Cabeza Larga	?	?
4000								
3000	<u>Lítico</u>	Paijan	Lauricocha II Lauricocha I	Canario Luz Arenal Oquendo Chivateros	?	Santo Domingo	?	Ichuña
15000 a más								Viscachani

Fuente: <http://www.incaperu.org/tematico/cuadrocron.php>

7. Catálogo visual de la colección peruana de la *Expedición Barcelona a los Andes del Perú de 1963*

Arxiu fotogràfic del Museu Etnològic de Barcelona



Fuente: Arxiu Fotogràfic del Museu Etnològic de Barcelona (AFMEB)



Fuente: AFMEB



Fuente: AFMEB



Fuente: AFMEB



Fuente: AFMEB



Fuente: AFMEB



Fuente: AFMEB



Fuente: AFMEB



Fuente: AFMEB



Fuente: AFMEB



Fuente: AFMEB



Fuente: AFMEB



Fuente: AFMEB



Fuente: AFMEB



Fuente: AFMEB



Fuente: AFMEB



Fuente: AFMEB



Fuente: AFMEB



Fuente: AFMEB



Fuente: AFMEB



Fuente: AFMEB

Fotografías: Sirley Ríos Acuña



Fotos: Sirley Ríos Acuña (SRA)



Fotos: SRA



Fotos: SRA

8. Selección de fichas de catalogación publicadas de la colección peruana arqueológica, recolectada en la expedición de 1963

Versión de Júlia Pérez Hernández

Pérez Hernández, Júlia. *Cerámica y ceramistas de la cultura Chancay y su pervivencia en la sociedad actual de la costa central del Perú: la colección del Museo Etnológico de Barcelona*. Barcelona: Museu Etnològic de Barcelona, 2009.

COLECCIÓN: Museo Etnológico de Barcelona.

No. DE INVENTARIO: 138-737.

MATERIAL: Arcilla.

MEDIDAS: 39 x 24 x 22

CONSERVACIÓN: Regular, le falta pintura en las extremidades inferiores.

PROCEDENCIA: Compra en 1963.

CRONOLOGÍA: Periodo Intermedio Tardío (1300 - 1400 d.C.).

CULTURA: Chancay, se caracteriza por la gran variación de formas cerámicas entre las que podemos destacar: Formas de cantimplora, de cántaro de jarra, vasitos, jarritas, cuencos grandes y pequeños y formas sin función de recipiente modeladas en formas humanas o de animales. Es característico de esta cultura el baño de color crema que tienen las piezas y la decoración mediante pintura negra o marrón oscura.

DESCRIPCIÓN E ICONOGRAFÍA: Recipiente de arcilla, conocido como “Chino”, recubierto por pintura color crema sobre el rojizo de la arcilla y decorado con pintura color marrón oscuro. El recipiente es ovoide, sin base, y tiene forma humana insinuada. Sostiene un vaso ritual entre las manos de tipo «Kero» o vaso ceremonial. El amplio cuello está trabajado en forma de cabeza humana. Sus ojos se han adornado mediante la técnica del pastillaje, que los prolonga con pintura muy marcada en forma triangular hasta las sienes; nariz aguileña. La boca en este caso está pintada por trazos gruesos formando en la boca un triángulo, muy descuidado. Como adorno lleva un cordón en el cuello. También pueden ser una posible máscara del animal de protección de la clase dirigente que la escogió, para representarlo en el más allá. Las **Chinas y Cuchimilcos/as**, cuando aparecen en hilera, presentan un valor similar al que constatan las **esculturas o estelas mayas para la alta jerarquía social**. Era una forma de entender su cosmogonía del mundo. Estas figurillas en barro, de apariencia sólida pero huecas en su interior. Se asocian a ritos de fertilidad.

TÉCNICA: Terracota.

PIEZAS DE COMPARACIÓN (paralelos) Con el Chino del Museo Arqueológico No. Inventario: 27226, colección privada No. 371.

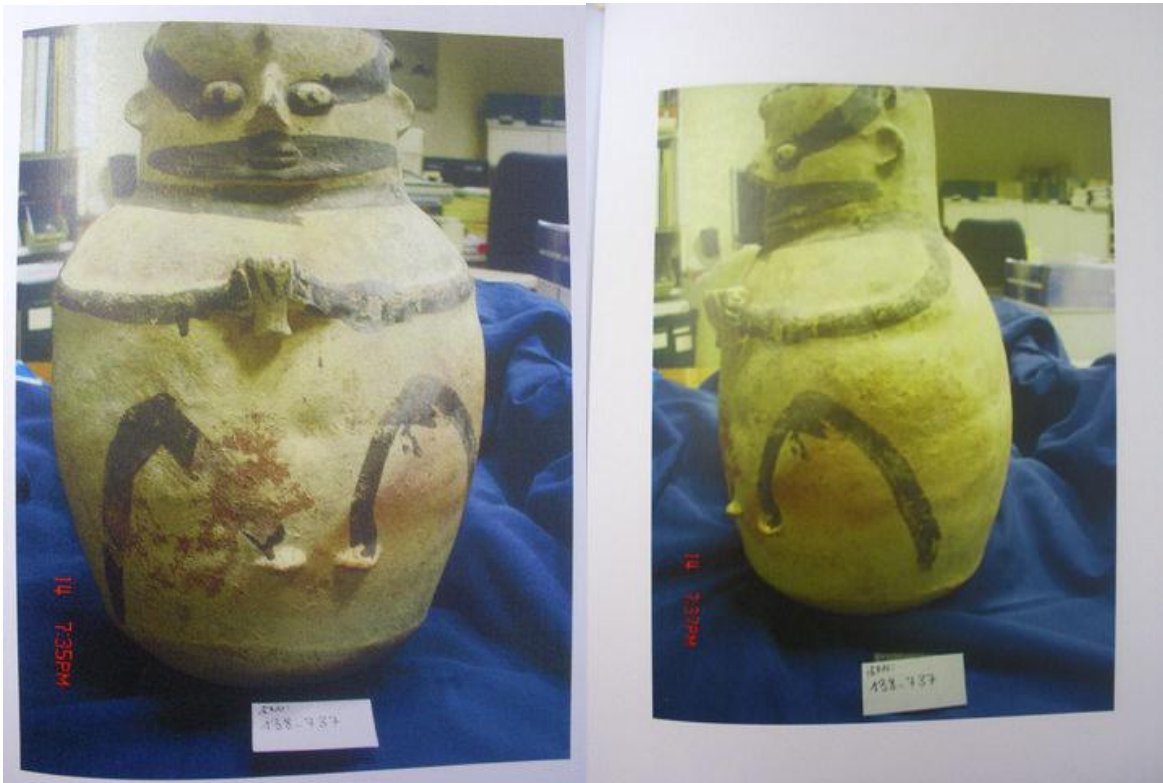
BIBLIOGRAFÍA:

“La Sociedad Chancay” (Ruíz Estrada; 2007-1:7)

“Arte y Tesoros del Perú” (De la Valle & Werner Lang; 2007: 69)

“Perú” (Larco Hoyle; 1968: 205)

“Historia y Arte del Perú Antiguo” (Kauffmann Doig; 2002: 457)



Fuente: Pérez Hernández, Júlia. *Cerámica y ceramistas de la cultura Chancay y su pervivencia en la sociedad actual de la costa central del Perú: la colección del Museo Etnológico de Barcelona*. Barcelona: Museu Etnològic de Barcelona, 2009, p. 39-40.

Versión de Victòria Solanilla Demestre

Solanilla Demestre, Victòria. *Tèxtils precolombins de col·leccions públiques catalanes*. Barcelona: Institut d'Estudis Catalans, 1999.

Institució	Museu Etnològic (Barcelona)
Col·lecció	Museu Etnològic. Expedició de 1963
Núm. d'inventari	138-495
Nom de l'objecte	Camisa
Material	Llana i cotó
Mesures	123 x 95 cm
Conservació	Bona
Procedència	Costa central del Perú
Cronologia	Període Intermedi Tardà
Cultura	Chancay

Descripció i anàlisi iconogràfica

Unku conservat perfectament, que presenta un cosit central per a enganxar les dues parts que el formen. La decoració està feta amb ratlles verticals i paral·leles

(de color marró mig i fosc sobre fons beix) que s'acaben en una sanefa decorada amb triangles verds, roses i blau. La sanefa té com a acabament un serrell fet amb els colors marrons abans esmentats.

Peces de comparació (paral·lels)

S. Desrosier, I. Pulini, *Tessuti precolombiani*, p. 174, núm. 163 i p. 175, núm. 166.



Fuente: Solanilla Demestre, Victòria. *Tèxtils precolombins de col·leccions públiques catalanes*. Barcelona: Institut d'Estudis Catalans, 1999, p. 85.

9. Documentos sobre la colección del Museo de la Música: Archivo del Museo de la Música

Ficha de registro (modelo)

MUSEO DE MÚSICA

Sección: INSTRUMENTOS

N.º DE REGISTRO 863 842 CLASIFICACIÓN Chordophone
INSTRUMENTO GUITARRON
CONSTRUIDO POR
CONSTRUIDO EN Arequipa
ÉPOCA S. XX
PROCEDENCIA Compra
SITUACIÓN Violin 36 - Pasillo
ENTRADA AL MUSEO noviembre de 1963
CLISÉ N.º Lugones
BIBLIOGRAFÍA

FICHERO N.º 1



Fuente: Arxiu del Museu de la Música de Barcelona (AMDMB)

Fotografías y detalles



Fuente: AMDMB



Fuente: AMDMB



841




Fuente: AMDMB



Fuente: AMDMB

10. Relación y fotografías de esculturas antropológicas



224 08 07
TELÉFONS 224 04 02
223 73 04

AJUNTAMENT DE BARCELONA
UNITAT OPERATIVA DE MUSEUS
I INSTITUCIONS CULTURALS
MUSEU ETNOLÒGIC
PARC DE MONTJUÏC - BARCELONA - 4

EXPEDIENTE Nº 142

INVENTARIO de la adquisición por compra de seis esculturas antropológicas realizadas por el escultor antropólogo D. Eudaldo Serra Oñell en el transcurso de la expedición etnológico-arqueológica al Perú, efectuada en 1963 por el Museo Etnológico de Barcelona. Dicha compra importa Ptas. 46.500,- (PESETAS CUARENTA Y SEIS MIL QUINIENTAS), pagadas en la siguiente forma : 34.000,- Ptas. con cargo a la Part. 707 del Presupuesto Ordinario de 1963, según Decreto del Excmo. Sr. Alcalde de 4 de Mayo de 1963; 12.500,- Ptas., con cargo a la Part. 388 del Presupuesto Ordinario, según Decreto del Excmo. Sr. Alcalde de 16 de diciembre de 1963.

Nº 12.662 142 - 1 : varón shipibo
nombre: Jorge WATTA (agricultor y pescador)
edad : 29 años (1963)
Poblado: San Francisco, Yarinacocha, Pucallpa,
Río Marañón)
Padres del mismo lugar.
Modelado en Yarinacocha en 1963
Cabeza deformada artificialmente.

" 12.663 142 - 2 : mujer aguaruna
nombre: YANING
nacida en la zona del río CHIRIACO o CHUNCHUNGA,
alto Marañón.
padre aguaruna de la zona del río NIENVA
Modelado en YARINACOCHA en 1963

" 12.664 142 - 3 : varón noche
nombre: Ernesto BERRIA
edad: 42 años en 1963
nacido: TRUJILLO, costa Norte Perú
oficio: pescador
pueblo: noche
padres: "
Modelado en HUANCHICO, Trujillo, en 1963

" 12.665 142 - 4 : ayuarú
nombre: Luciano ZABALETA Apaza
edad: 22 años en 1963
Distrito: Bilque Chico, provincia Huancane
Modelado en Puno, Lago Titicaca.

" 12.666 142 - 5 : quéchua
nombre: Osmersindo RAMOS Llanos
hijo de padres quéchuas
Modelado en Cuzco en 1963

Fuente: AMEB, Área Colecciones, "Expediente Nº 142".

Nº 12.667 142 - 6 : varón uro (Amazonia)
Modelado en Turane, isla flotante de totora,
en el lago Titicaca, zona de Puno, Perú

Barcelona, 3 de febrero de 1964

El Conservador técnico,

El Técnico auxiliar,

Firmado: Augusto Panyella

Firmado: Carmen Huera

INCREMENTO valor Inv. 142 por realización en bronce de las cabezas
Nº 1 (shipibo), 2 (aguaruna), 4 (aymará) y 6 (uro), y las
peanas de mármol correspondientes, Ptas. 18.800,-Pagadas
con cargo a la Part. 529 ("Habilitación de nuevas salas")
-septiembre de 1966.-

INCREMENTO valor Inv. 142 por realización en piedra de la cabeza Nº 1
(varón quechúa), Ptas. 5.750,- pagadas con cargo a la
Part. 529 ("Habilitación de nuevas salas), diciembre de
1966. Ptas 1.250,- por retoque a compresor (Part. 481,
3er. trimestre 1967, "Habilitación nuevas salas).

INCREMENTO valor por realización en bronce de una escultura Ptas.
5.000,- (cinco mil pesetas), pagadas con cargo a la Part.
186 "Investigación", según Decreto del Excmo. Sr. Alcalde
de fecha 21 de Abril de 1970.-

Fuente: AMEB, Área Colecciones, "Expediente Nº 142".



142-1

142-2

142-3

Fuente: AFMEB



142-4

142-5

142-6

Fuente: AFMEB

11. Relación de fotografías y diapositivas

Fotografías de la *Expedición Barcelona a los Andes del Perú 1963*

Caja 29/ GRÁFICOS

11.002 – 11.230

PERÚ

BRASIL

- Nº 11137 Perú Sr. Panyella y personal del Servicio Arqueológico de la Casa de la Cultura.
 Nº 11146 Brasil. Vista de Río de Janeiro.
 Nº 11148 Río de Janeiro. Entrada de tienda campesina y niños.
 Nº 11151 Paramonga – Perú. Pancarta de las excavaciones de Paramonga.
 Nº 11153 Paramonga – Perú. Vista de las ruinas de la Fortaleza.
 Nº 11155 Paramonga – Perú. Ruinas de Paramonga y Sr. Folch.
 Nº 11158 Perú. Ruinas de Paramonga.
 Nº 11160 Nepeña – Perú. Vista del cementerio.
 Nº 11161 Nepeña – Perú. Cruz con adorno del cementerio de Nepeña.
 Nº 11165 Moche – Perú. Iglesia de Moche.
 Nº 11169 Trujillo – Perú. Iglesia de San Salvador.
 Nº 11170 Trujillo – Perú. Caserío de Mansiche
 Nº 11172 Trujillo – Perú. Portal de la casa de D. Guillermo Ganoza.
 Nº 11175 Chimbote – Perú. Techo de casas de Chimbote.
 Nº 11175 Uro (Pueblo). Titicaca – Perú (Localidad). Arrastrando una balsa de totora.
 Nº 11177 Paramonga – Perú. Paisaje Sr. Folch en primer término. Al fondo Fortaleza de Paramonga.
 Nº 11180 Huaura – Perú. Fachada de la Iglesia de Huaura. A un lado la gran cruz.
 Nº 11181 Huaura – Perú. Detalle cruz de la Iglesia de Huaura.
 Nº 11182 Collado de Anticona – Perú. Vista de la carretera en el Collado de Anticona.
 Nº 11183 Helero – Perú. Vista de la cresta y picos de helero.
 Nº 11186 Collado de Anticona – Perú. Collado de Anticona y Srs. Folch y Serra al pie del rótulo “La cima Km. 2500, altura 4.818 mt.”
 Nº 11190 Perú. Plaza y mercado de Huancayo.
 Nº 11192 Huancayo – Perú. Detalle de la procesión.
 R – 11193 Huancayo – Perú. Detalle de la procesión y anciano. Tipos humanos.

- R – 11194 Perú. Músicos de la procesión de Huancayo. Tipos humanos.
- R – 11195 Huancayo – Perú. Detalle de un paso de la procesión.
- R – 11196 Huancayo – Perú. Detalle de un paso de la procesión.
- 11197 Huancayo – Perú. Tipos humanos presenciando la procesión.
- R – 11198 Huancayo – Perú. Niños a caballo con traje típico siguiendo la procesión.
- R – 11199 Huancayo – Perú. Tipos humanos en la procesión.
- R – 11201 Huancayo – Perú. Tipos humanos en el mercado.
- R – 11202 Huancayo – Perú. Tipos humanos en el mercado.
- R – 11203 Huancayo – Perú. Tipos humanos en el mercado.
- 11204 Huancayo – Perú. Tipos humanos en el mercado.
- 11209 Ocopa – Perú. Claustro del monasterio de Ocopa.
- 11210 Ayacucho – Perú. Paisaje de Ayacucho.
- 11212 Uripa – Perú. Vista de Uripa.
- 11213 Uripa – Perú. Tejado rematado por cruces.
- 11215 Perú. Vista de Abancay, desde 1008 mt.
- 11216 Perú. Vista carretera desde Abancay.
- 11217 Perú. Valle tributario del Apurímac y furgoneta.
- 11218 Perú. Secadero de maíz cerca de Apurímac, bajando de Abancay.
- 11219 Perú. Sr. Serra fotografiando a un grupo a caballo.

Caja 30/ GRÁFICOS

- 11.221 – 11. 259
- 11.276 – 11.475
- 11.496 – 11.561
- 11.597 – 11.620

- 11222 Perú. Capilla del “Túnel”. Antes del Apurímac.
- 11227 Perú. Cruz.
- 11228 Perú. Puente sobre el río Apurímac.
- 11230 Perú. Vista de la Catedral de Cuzco, a través de los tejados.
- 11231 Cuzco – Perú. Desfile de soldados ante la catedral.
- 11232 Cuzco – Perú. Danzantes ante la catedral.
- 11233 Cuzco – Perú. Danzantes ante la catedral.
- 11234 Cuzco – Perú. Danzantes ante la catedral.
- 11235 Cuzco – Perú. Danzantes ante la catedral.
- 11236 Cuzco – Perú. Danzantes ante la catedral.
- 11238 Cuzco – Perú. Danzantes ante la catedral.
- 11239 Cuzco – Perú. Danzantes ante la catedral.
- 11240 Cuzco – Perú. Danzantes ante la catedral.
- 11241 Perú. Calle de Cuzco. Al fondo la catedral.
- 11244 Cuzco – Perú. Camino seguido por los peregrinos para la fiesta de Inti Raymi.
- 11248 Cuzco – Perú. Fiesta de Inti Raymi.
- 11250 Cuzco – Perú. Fiesta de Inti Raymi – Músicos.
- 11251 Cuaco – Perú. Fiesta de Inti-Raymi-Danzantes.
- 11254 Cuzco – Perú. Fiesta de Inti-Raymi.
- 11258 Cuzco – Perú. Fiesta de Inti-Raymi- Danzantes.
- 11259 Cuzco- Perú. Fiesta de Inti Raymi – Músicos.
- R – 11280 Perú. Vista en detalle de las ruinas del Machu Picchu y Sr. Serra.
- R – 11282 Machu Picchu – Perú. Vista ruinas.
- R – 11288 Machu Picchu – Perú. Vista en detalle de las ruinas.
- R – 11291 Machu Picchu – Perú. Vista de las ruinas. Al fondo el Huaina Pichu.
- R – 11293 Perú. Vista en detalle de las ruinas de Machu Picchu desde el Huaina Picchu.
- R – 11294 Perú. Vista del Huayna Picchu.
- R – 11296 Perú. Carretera que conduce a las ruinas vista desde Machu Picchu.
- R – 11300 Huayna Picchu – Perú. Vista ruinas.
- R – 11302 Huayna Picchu – Perú. Panorámica y Sres. Folch y Serra.
- R – 11303 Huayna Picchu – Perú. Panorámica y Sr. Folch.
- R – 11304 Huayna Picchu – Perú. Panorámica y Sres. Folch y Serra.
- R – 11312 Perú. Vista en detalle de las ruinas de Tihuanaco – Perú.
- R – 11313 Perú. Vista ruinas Tihuanaco.

- R – 11314 Tihuanaco – Perú. Vista ruinas.
R – 11317 Titicaca – Perú. Balsas de totora de Siraya.
R - 11318 Lago Titicaca – Perú. Balsas de totora.
R – 11320 Aimarà (pueblo). Lago Titicaca – Perú. Tres indígenas de Titicaca.
R – 11321 Titicaca – Perú. Balsas de totora.
R – 11322 Titicaca – Perú. Indígena.
R – 11323 Titicaca – Perú. Vista del lago y furgoneta de la expedición.
R – 11325 Titicaca – Perú. Balsas de totora.
R – 11328 Titicaca – Perú. Vista.
R – 11329 Perú. Barca e indígenas en el lago Titicaca.
R – 11332 Titicaca – Perú. Barca de remolque cargando la furgoneta.
R – 11335 Titicaca – Perú. Barca de remolque.
R – 11338 Titicaca – Perú. Sra. Serra y Sr. Folch en la barcaza que transporta la furgoneta por el lago.
- 11352 Puno – Perú. Vista aérea de la necrópolis de Assoguine Cata.
11355 Puno – Perú. Excavaciones de Assoguine Cata.
11358 Puno – Perú. Excavaciones Assoguine Cata.
11361 Puno – Perú. Excavaciones Assoguine Cata.
11362 Puno – Perú. Casa y paisaje cercano a la necrópolis de Assoguine Cata.
11363 Puno – Perú. Detalle casa y paisaje cercano a la necrópolis Assoguine Cata.
11364 Puno – Perú. Casa y paisaje necrópolis de Assoguine Cata.
11365 Titicaca – Perú. Casa con tejado de paja y recipiente para amasar barro.
11366 Titicaca – Perú. Recipientes para amasar barro.
11371 Titicaca – Perú. Niño conduciendo balsas de totora junto a una isla artificial.
11372 Titicaca – Perú. Casas sobre una isla artificial.
11373 Titicaca – Perú. Casas y balsas sobre una isla artificial.
11375 Titicaca – Perú. Niños en una isla artificial conduciendo una balsa de totora.
11376 Lago Titicaca – Perú. Niños sobre la isla artificial.
11377 Titicaca – Perú. Casa en una isla artificial.
11378 Titicaca – Perú. Islas artificiales.
11379 Titicaca – Perú. Islas artificiales.
11380 Titicaca – Perú. Grupo de niños en una isla artificial.
11384 “Cape” = Uro (pueblo). Titicaca – Perú. Sr. Folch e indígena en una balsa de totora.
11385 “Cape” = Uro (pueblo). Titicaca – Perú. Isla artificial de Turani.
11391 Titicaca – Perú. Pescado? puesto a secar en Turani.
11392 Titicaca – Perú. Piedra de molino en Turani.
11393 Titicaca – Perú. Recipientes usados en la Isla de Turani.
11394 “Cape” = Uro. Titicaca – Perú. Sra. Folch y la esposa del maestro Carlos Velásquez Miranda en la isla de Turani.
11395 “Cape” = Uro. Titicaca – Perú. Esposa del maestro Carlos Velásquez Miranda junto a un hogar.
11396 “Cape” = Uro. Titicaca – Perú. Junto a una choza.
11397 “Cape” = Uro. Titicaca – Perú. Isla artificial de Turani y balsas totora.
11399 “Cape” = Uro. Titicaca – Perú. Vista en detalle del hogar y recipientes.
11402 “Cape” = Uro. Titicaca – Perú. Isla de Turani y matas de totora.
11404 “Cape” = Uro. Titicaca – Perú. Balsa de totora a través de una red de pesca.
11406 “Cape” = Uro. Titicaca – Perú. Chozas y balsas de totora en Turani.
11408 “Cape” = Uro. Titicaca – Perú. Cereales? Puestos a secar al sol (Turani).
11410 “Cape” = Uro. Titicaca – Perú. Grupo de indígenas en la isla Turani.
11414 “Cape” = Uro. Titicaca – Perú. Balsa de totora saliendo de Turani. Van la Sra. Serra, Sres. Folch y un indígena.
11416 Titicaca – Perú. Casa de madera edificado en Turani.
11424 Uro. Titicaca – Perú. Balsero al aire libre Sra. Folch y Sra. Serra.
11425 Uro. Titicaca – Perú. Detalle de algunas balsas de totora.
11432 Uro. Titicaca – Perú. Vista general de la isla artificial de Turani.
11434 Uro. Titicaca – Perú. Isla de Turani y niño en balsa de totora.
11435 Uro. Titicaca – Perú. Detalle de la formación de una isla artificial.
11436 Uro. Titicaca – Perú. Indígena en una balsa de totora.
11439 Uro. Titicaca – Perú. Balsas de totora a la orilla de la isla de Turani.
11447 Uro. Titicaca – Perú. Isla artificial de Turani – balsa de totora y cabaña.

- 11450 Uro. Titicaca – Perú. Isla artificial de Turani – balsa de totora y cabaña.
 11451 Uro. Titicaca – Perú. Vista general de la isla artificial de Turani.
 11460 Uro. Titicaca – Perú. Orilla isla Turani y lanchas de totora.
 11462 Uro. Titicaca – Perú. Cañas de totora en la isla artificial.
 11464 Uro. Titicaca – Perú. Isla artificial de Turani y caseta.
 11496 Perú (Arequipa). Patio.
 11497 Perú (Arequipa). Frontón de una casa.
 11498 Perú (Arequipa). Fachada.
 11503 Perú (Arequipa). Fachada de la Iglesia de Arequipa.
 11504 Perú (Arequipa). Fachada de la Iglesia de Arequipa.
 11509 Perú (Arequipa). Aluvión y pico de Misti.
 11512 Perú (Arequipa). Iglesia.
 11514 Perú (Arequipa). Paisaje, al fondo el volcán Misti (5852).
 11518 Nasca – Perú. Vista de la excavación del poblado necrópolis de “Los Paredones”.
 Procedencia expedición Museo Etnológico de 1963.
 11520 Nazca – Perú. Excavación de “Los Paredones”.
 11527 Paracas – Perú. Detalle de las excavaciones de Paracas y mortero de mano?
 11529 Paracas – Perú. Detalle excavación.
 11530 Paracas – Perú. Detalle de excavación.
 11531 Paracas – Perú. Detalle de excavación.
 11533 Paracas – Perú. Detalle excavación.
 11536 Paracas – Perú. Detalle excavaciones.
 11538 Paracas – Perú. Vista Valle de la Hacienda de Vicos y trabajadores del campo.
 11541 Valle Hacienda de Vicos – Perú. Vista del Valle y campesino arando.
 11547 Recuay – Perú. Cueva Río Santa junto al puente.
 11553 Recuay – Perú. Vista de la entrada de la cueva.
 11554 Collado de Chavín – Perú. Paisaje próximo del collado de Chavín.
 11557 Collado de Chavín – Perú. Cima de montaña.
 11561 Collado de Chavín – Perú. Patio porticado de una casa y familia.
 11597 Barcelona. Grupo de los expedicionarios al Perú en el aeropuerto Muntadas.

Diapositivas de la *Expedición Barcelona a los Andes del Perú 1963*

Caja de diapositivas

Perú Hoja Nº 1

- 10.933 Fiesta del Inti Raimi Inca. Cuzco.
 10.934 Fiesta del Inti Raimi Inca. Cuzco.
 10.942 Murallas de Sacsahuaman Inca. Cuzco.
 10.943 Murallas de Sacsahuaman Inca. Cuzco.
 10.951 Machu Picchu.
 10.952 Machu Picchu.
 10.953 Machu Picchu.
 10.954 Machu Picchu.
 10.956 Machu Picchu.
 10.965 Machu Picchu.
 10.966 Machu Picchu.
 10.967 Machu Picchu.
 10.968 Machu Picchu.
 10.969 Machu Picchu.
 10.970 Machu Picchu.
 10.972 Machu Picchu.

Perú Hoja Nº 2

- 10.974 Ruinas de Machu Picchu.

10.975	Ruinas de Machu Picchu.
10.976	Ruinas de Machu Picchu.
10.977	Ruinas de Machu Picchu.
10.978	Ruinas de Machu Picchu.
10.980	Ruinas de Machu Picchu.
10.996	Ruinas de Tiahuanaco.
10.997	Ruinas de Tiahuanaco.
10.998	Ruinas de Tiahuanaco.
10.999	Ruinas de Tiahuanaco.
11.000	Ruinas de Tiahuanaco.
11.001	Ruinas de Tiahuanaco.
11.003	Ruinas de Tiahuanaco.
11.004	Puerta del Sol.
11.006	Puerta del Sol.
11.015	Chavín de Huantar: El Castillo.
11.016	Chavín de Huantar: El Castillo.
11.017	Callejón de Huaylas.
11.022	Chavín de Huantar: Escultura.
11.023	Chavín de Huantar: Escultura.

Perú Hoja Nº 3

11.025	Chavín de Huantar: Escultura.
11.026	Chavín de Huantar: Escultura.
11.027	Chavín de Huantar: Escultura.
11.029	Chavín de Huantar: cabezas.
11.033	Chavín de Huantar: Escultura.
11.034	Chavín de Huantar: Escultura.
11.036	Chavín de Huantar: cabeza esculpida.
11.038	Chavín de Huantar: Escultura.
11.039	Chavín de Huantar: Escultura.
11.040	Chavín de Huantar: Museo Yungay.
11.041	Chavín de Huantar: Museo Yungay.
11.045	Chavín de Huantar: El Castillo.
11.046	Chavín de Huantar: El Castillo.
11.049	Chavín de Huantar: pieza Museo Yungay.
11.050	Chavín de Huantar: pieza Museo Yungay.
11.052	Chavín de Huantar: Escultura.
11.067	Vista general de Tablada de Lurín.
11.069	Vista general de Tablada de Lurín.
11.070	Vista general de Tablada de Lurín.
11.077	Vista general; al fondo Paramonga.

Perú Hoja Nº 4

11.181	Gran cruz junto Iglesia de Huaura.
11.186	Collado de Anticona.
11.209	Claustro monasterio de Ocopa.
11.222	Capilla del "Túnel". Antes del Apurímac.
11.234	Danzantes ante catedral de Cuzco.
11.258	Fiesta Inti Raimi: danzantes.
11.282	Ruinas Machu Picchu.

- 11.294 Vista del Huainapicchu.
- 11.335 Barca cargando camioneta de expedición.
- 11.376 Niños sobre isla artificial Titicaca.
- 11.432 Vista isla artificial de Turani.
- 11.496 Patio. Arequipa.
- 11.503 Fachada Iglesia de Arequipa.
- 11.514 Paisaje; al fondo el Misti.
- 11.535 Detalle excavaciones de Paracas.
- 11.543 Vista Valle de la Hacienda Vicos.
- 11.548 Grupo de cereus. Recuay.
- 11.556 Nevado por Chavín.
- 11.560 Montañas desde el collado de Chavín.
- 11.562 Figuritas de piedra. Museo de Huaraz.
- 11.563 Vista del Museo de Huaraz.

Perú Hoja Nº 5

- 11.564 Figuras. Museo de Huaraz.
- 11.565 Piezas. Museo de Huaraz.
- 11.566 Figuras en Museo de Huaraz.
- 11.567 Aspecto de una calle.
- 11.568 Choza.
- 11.569 Choza.
- 11.571 Sra. Folch y Serra con una indígena.
- 11.572 Furgoneta de la expedición.
- 11.573 Lago.
- 11.574 Cueva rocosa.
- 11.575 Rocas aborregadas.
- 11.576 Labores del campo.
- 11.577 Paisaje.
- 11.578 Paisaje.
- 11.579 Paisaje.
- 11.580 Paisaje.
- 11.581 Valle.
- 11.582 Valle.
- 11.583 Valle.
- 11.584 Lago.

Perú Hoja Nº 6

- 11.585 Lago.
- 11.586 Paisaje.
- 11.587 Choza con cuenco cerámico en la cima.
- 11.588 Lago.
- 11.589 Lago.
- 11.590 Lago.
- 11.591 Lago.
- 11.592 Lago.
- 11.593 Lago.
- 11.594 Lago.
- 11.595 Paisaje.
- 11.596 Paisaje.

12. Fotografías de la expedición



Fuente: *El Mundo Deportivo*, 10 de marzo de 1963, p. 6.

Fotografías de Albert Folch

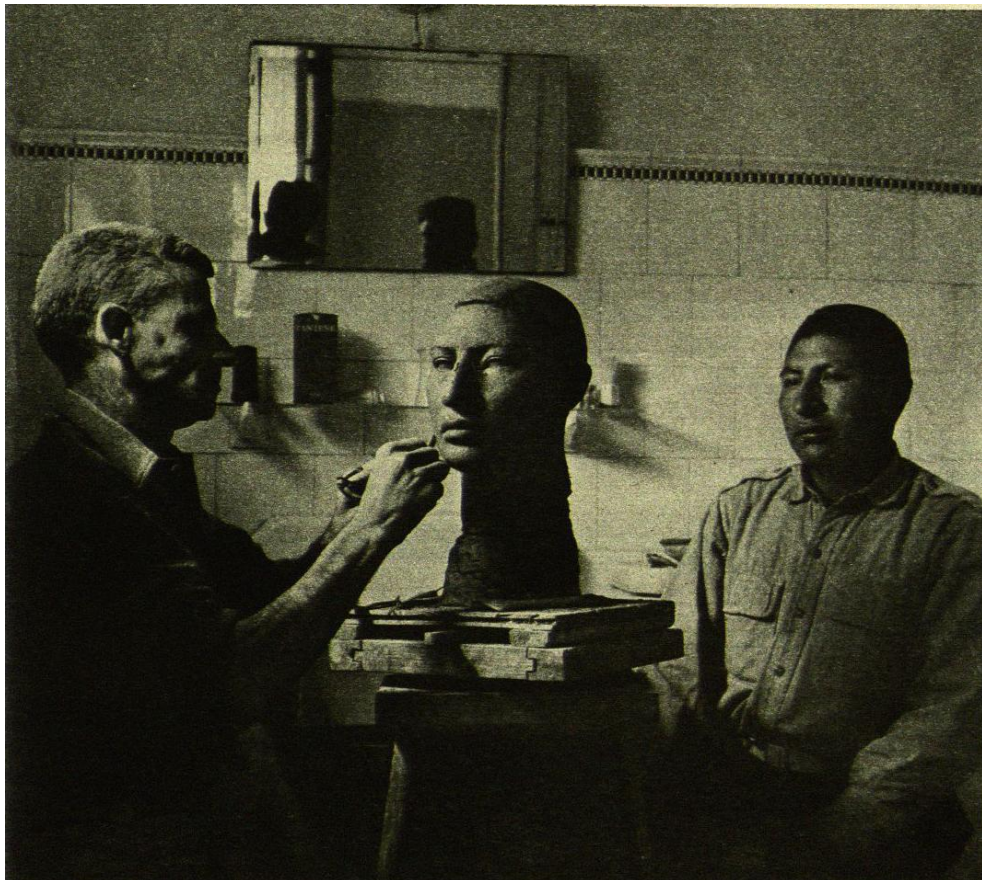
Publicadas en Aloy, David M. "Expedición Barcelona' a los Andes del Perú", *Destino*, 1360 (1963), p. 27-31. Biblioteca de Catalunya. Barcelona.



Músicos de Pisac presentes en la fiesta del Inti Raymi de Cusco. Junio, 1963. Biblioteca de Catalunya. Barcelona.



El escultor Eudald Serra en Machu Picchu. Cusco, 1963. Biblioteca de Catalunya. Barcelona.



El escultor Eudald Serra modelando la escultura antropológica de un quechua. Cusco, 1963. Biblioteca de Catalunya. Barcelona.



La furgoneta Volkswagen de la expedición en Anticona. Biblioteca de Catalunya. Barcelona.



La feria dominical de Huancayo. Junín, 1963. Biblioteca de Catalunya. Barcelona.



August Panyella y los Drs. Losa y Loaiza de la Universidad Técnica del Altiplano de Puno durante las prospecciones arqueológicas en la necrópolis Azoguine. Puno, 1963. Biblioteca de Catalunya. Barcelona.



Isla artificial de Torani en el lago Titicaca donde habitan los Uro. Chozas y balsas de totora. Puno, 1963. Biblioteca de Catalunya. Barcelona.

Fotografías de Eudald Serra

Publicadas en *La Vanguardia española*, 5 de abril de 1964, p. 45.



Eudald Serra posando con indígenas en el Cusco. 1963. Fuente: *La Vanguardia española*, 5 de abril de 1964, p. 45.



Danzante de Cusco en la fiesta del Inti Raymi. Cusco, 1963. Fuente: *La Vanguardia española*, 5 de abril de 1964, p. 45.



Mujer Shipiba tejiendo y pintando una prenda. Ucayali, 1963. Fuente: *La Vanguardia española*, 5 de abril de 1964, p. 45.

13. Relación y fotografías de libros, revistas y folletos

- 1) 3815. 17-XII-63. Ponce Sanginés, C. Arqueología boliviana. Bibli. Paceña. La Paz. 1957. 1 Vol. Adquirido Museo. 1391.
- 2) 3816. 17-XII-63. Bennett, W. C. Excavaciones en Tiahuanaco. Bib. Paceña. La Paz. 1956. 1 Vol. Adquirido Museo. 1391.
- 3) 3817. 17-XII-63. Fortún de Ponce, J. E. La navidad en Bolivia. M. E y B.A. - La Paz. 1957. 1 Vol. Adquirido Museo. 1391.
- 4) 3818. 17-XII-63. Fortún de Ponce, J. E. Manual para la recolección de material folklórico. M. E y B.A. - La Paz. 1957. 1 Vol. Adquirido Museo. 1391.
- 5) 3819. 17-XII-63. Fortún de Ponce, J. E. La danza de los diablos. M. E y B.A. - La Paz. 1961. 1 Vol. Adquirido Museo. 1391.

Folio 153

- 6) 3820. 17-XII-63. Paredes, R. El arte folklórico en Bolivia. Gamarra - La Paz. 1949. 1 Vol. Adquirido Museo.

7) 3821. 17-XII-63. Paredes, R. Bibliografía del folklóre boliviano. Burillo - La Paz. 1961. 1 Vol. Adquirido Museo.

8) 3822. 17-XII-63. Paredes, R. Literatura folklórica. Gamarra - La Paz. 1953. 1 Vol. Adquirido Museo.

9) 3823. 17-XII-63. Posnansky, A. Tiahuanaco the cradle of American man. M.E - La Paz. 1896. 1 Vol. Adquirido Museo.

Precio Total: 1391.

10) 3824 a/b. 17-XII-63. Rostworowsky, M. Pesos y medidas en el Perú prehispánico. Imp. Minerva - Lima. 1960. 2 Vol. Adquirido Museo. 1187"54.

11) 3825. 17-XII-63. Cornejo Bouroncle, J. Tres ensayos. Eds. Inca - Cuzco. 1959. 1 Vol. Adquirido Museo. 1187"54.

12) 3826. 17-XII-63. Belli, P. La civilización Nazca. Gr. Villanueva - Lima. 1960. 1 Vol. Adquirido Museo. 1187"54.

13) 3827. 17-XII-63. Pons Muzo, G. Historia del Perú. «J. Julián» - Lima. S.d. 1 Vol. Adquirido Museo. 1187"54.

14) 3828. 17-XII-63. Matto de Turner, C. Tradiciones cuzqueñas. Ed. Rozal - Lima. 1955. 1 Vol. Adquirido Museo. 1187"54.

15) 3829. 17-XII-63. Varallanos, J. El cholo y el Perú. Imp. López - Buenos Aires. 1962. 1 Vol. Adquirido Museo. 1187"54.

16) 3830. 17-XII-63. Tello, Julio C. Chavín. Universidad San Marcos - Lima. 1960. 1 Vol. Adquirido Museo. 1187"54.

17) 3831. 17-XII-63. Carrión Cachot, R. El culto del agua en el antiguo Perú. Rev. Museo Nacional. Lima. 1955. Separata. Adquirido Museo. 1187"54.

18) 3832. 17-XII-63. Valcárcel, L. E. Historia de la cultura antigua del Perú. M. E. P. - Lima. 1949. 2 Vol. Adquirido Museo. 1187"54.

Precio Total: 1187"54.

19) 3833. 19-XII-63. Vellard. Civilisations del Andes. Gallineart - París. 1963. 1 Vol. Adquirido Museo. 437"-

20) 3834. 19-XII-63. Rozas, E. A. Cuzco. Rozal - Cuzco. 1962. 1 Vol. Adquirido Museo. 355"35.

21) 3835. 19-XII-63. Vidal, H. Visión del Cuzco. Ed. Garcilaso - Cuzco. 1958. 1 Vol. Adquirido Museo. 355"35.

Precio total: 355'35.

22) 3836. 19-XII-63. Mujica Gallo, M. Soldado de la ley. Ed. Tawantinsuyo - Lima. 1959. 1 Vol. Adquirido Museo. 154'10.

23) 3837. 19-XII-63. Rendón, M. Leyendas del Valle Sagrado de los Incas. Ed. Garcilaso - Cuzco. 1960. 1 Vol. Adquirido Museo. 154'10.

24) 3838. 19-XII-63. Núñez Anavitarte, C. Relaciones de prod. y moral en la sociedad Inca. Ed. Rozas - Cuzco. 1959. 1 Vol. Adquirido Museo. 154'10.

25) 3839. 19-XII-63. Núñez del Prado, O. Aspecto económico del Virú. Ed. Rozas - Cuzco. 1951. 1 Vol. Adquirido Museo. 154'10.

26) 3840. 19-XII-63. -----. Tradición, año V, Vol. VII, No. 16-18. G. T. P. - Cuzco. 1955. 1 Vol. Adquirido Museo. 154'10.

Precio total: 154'10.

27) 3841. 30-XII-63. Kauffmann Doig, F. Descubrimientos pre - Chavín en la arqueología peruana (1947 -1961). S. A. E. - Lima. 1961. 1 Vol. Adquirido Museo. 326'60.

28) 3842. 30-XII-63. Tello, J. C. Guía de las ruinas de Pachacamac. Tip. Peruana - Lima. S.D. 1 Vol. Adquirido Museo. 326'60.

Precio total: 326'60.

29) 3843. 30-XII-63. Serrano, A. Manual de la cerámica indígena. Ed. Assandu - Córdoba. 1958. 1 Vol. Adquirido Museo. 680'34.

30) 3844. 30-XII-63. Rouvre, E. L'Empire du soleil. Hachette - París. 1957. 1 Vol. Adquirido Museo. 680'34.

Precio total: 680'34.

Folio 154

31) 3845. 4-I-64. -----. Los selvícolas en marcha. M. E. P. P. - Lima. 1959. 1 Vol. Donativo Museo. Donativo.

32) 3846. 7-I-64. -----. Calendario 1963 artesanía popular Perú. Banco C. P. - Lima. 1963. 1 Vol. Donativo Museo. Donativo.

33) 3847. 7-I-64. -----. Museo de Arte de Lima. I. P. C. - Lima. S. D. 1 Vol. Donativo Museo. Donativo.

- 34) 3848. 7-I-64. -----. Contribución de la comunidad a las construcciones escolares. M. E. P. - Lima. 1960. 1 Vol. Donativo Museo. Donativo.
- 35) 3849. 7-I-64. Policarpo, M. Introducción a un alfabeto original quechua. A. Q. - Cuzco 1963. 1 Vol. Depósito Panyella. Depósito.
- 36) 3850. 7-I-64. -----. Revista Instituto y Museo Arqueológico, Cuzco, No. 12, Universidad de Cuzco. 1948. 1 Vol. Donativo Museo. Donativo.
- 37) 3851. 7-I-64. -----. Revista Instituto y Museo Arqueológico, Cuzco, No. 13-14, Universidad de Cuzco. 1951. 1 Vol. Donativo Museo. Donativo.
- 38) 3852. 7-I-64. -----. Revista Instituto y Museo Arqueológico, Cuzco, No. 18, Universidad de Cuzco. 1959. 1 Vol. Donativo Museo. Donativo.
- 39) 3853. 7-I-64. Pezzia Assereto, A. La cultura Nazca. Peruano - Suiza - Lima. 1962. 1 Vol. Donativo Museo. Donativo.
- 40) 3854. 8-I-64. Weiss, P. Osteología cultural; prácticas cefálicas. Universidad San Marcos - Lima. 1958. 1 Vol. Donativo Museo. Donativo.
- 41) 3855. 8-I-64. Weiss, P. Osteología cultural; prácticas cefálicas 2da. parte. Universidad San Marcos - Lima. 1961. 1 Vol. Donativo Museo. Donativo.
- 42) 3856. 8-I-64. Weiss, P. España. Serv. Inf. Esp. - Madrid. 1962. 1 Vol. Donativo Museo. Donativo.
- 43) 3857. 8-I-64. Weiss, P. La importancia del turismo en la economía del país. dir. Nac. Tur. - La Paz. 1962. 1 Vol. Donativo Museo. Donativo.
- 44) 3858. 8-I-64. Pardo, L. A. Exposición de los trabajos de defensa, consolidación y restauración realizados en Machupicchu en los últimos 22 años. Universidad Nac. de Cuzco. 1961. 1 Vol. Donativo Museo. Donativo.
- 45) 3859. 8-I-64. -----. Reglamento de excavaciones arqueológicas. M. E. B. A. - La Paz. 1960. 1 Vol. Donativo Museo. Donativo.
- 46) 3860. 8-I-64. Quijada Jara, S. Canciones del ganado y pastores. Villanueva - Lima. 1957. 1 Vol. Depósito A. Panyella. Depósito.
- 47) 3861. 8-I-64. Quijada Jara, S. Kantuta, flor nacional del Perú. Ed. Voz de Huancayo. 1959. 1 Vol. Depósito A. Panyella. Depósito.
- 48) 3862. 8-I-64. Quijada Jara, S. La tradicional fiesta de la Virgen de la Natividad o de Cocharcas. Sapallanga - Huancayo. 1947. 1 Vol. Depósito A. Panyella. Depósito.
- 49) 3863. 8-I-64. Quijada Jara, S. El chihuaco en el folklore. Sapallanga - Huancayo. 1954. 1 Vol. Depósito A. Panyella. Depósito.

50) 3864. 9-I-64. Carrión, R. El culto al agua en el antiguo Perú. Revista Museo Nacional - Lima. 1955. Separata. Adquirido Museo. -----.

51) 3865. 9-I-64. Weiss, P. Casos peruanos prehistóricos de cauterizaciones craneanas. Tip. Peruana - Lima. S. D. Donativo Museo. Donativo.

52) 3866. 9-I-64. Tipos de las deformaciones cefálicas de los antiguos peruanos según la osteología cultural. Revista Museo Nacional. Lima. 1962. Separata. Donativo Museo. Donativo.

53) 3867. 13-5-64. Miranda Ari, M. Autobiografía. Camacho - Puno. 1941. 1 Vol. Donativo Museo. Donativo.

54) 3868. 13-5-64. Eichenberger, R. Nacimiento, vida y muerte en la Selva. Perú Ind. -Lima. 1961. 1 Vol. Donativo Museo. Donativo.

Folio 155

55) 3869. 13-I-64. Giobbi, D. Exploración del sistema caullaraje en la cordillera Blanca. Rev. P. A. - Lima. 1961. Separata. Donativo Museo. Donativo.

56) 3870. 13-I-64. Oliveira, M. A. de. Para o história do trabalho em Angola. Trabalho - Luanda. 1963. Separata. Donativo Museo. Donativo.

57) 3871. 13-I-64. Sousa Santos, A. de. Catálogo do Exposição de miniaturas angolanas. I. I. C. A. - Luanda. 1963. Separata. Donativo Museo. Donativo.

58) 3872. 13-I-64. Angeles Ramírez, D. Versiones y leyendas. Ed. «I. E. P.» - Lima. 1963. 1 Vol. Adquirido Museo. 15 S/.

59) 3873. 13-I-64. (Dobynste y Vázquez). Migración e integración en el Perú. Ed. Est. And. - Lima. 1963. 1 Vol. Adquirido Museo. 50'-.

60) 3874. 14-I-64. Serruto, A. A. Monografía del distrito de Pichacanu. Ed. Laikakota - Puno. 1953. 1 Vol. Adquirido Museo. 10“-.

61) 3875. 14-I-64. Nordenskiolo, E. Investigaciones arqueológicas. Bib. Paceña - La Paz. 1953. 1 Vol. Adquirido Museo. 45“-.

62) 3876. 14-I-64. Mason, J. A. The ancient civilizations of Peru. Penquin Book - London. 1961. 1 Vol. Adquirido Museo. 36“-.

63) 3877. 14-I-64. Von Hagen, V. W. Realm of the Incas. Mentor - New York. 1961. 1 Vol. Adquirido Museo. 23“-.

64) 3878. 14-I-64. Urquizo Sossa, C. Síntesis turística departamento de La Paz. T. Gr. Boliv - La Paz. S. D. 1 Vol. Adquirido Museo. 85“-.

65) 3879. 14-I-64. Varallanos, J. Huancayo: síntesis de su historia. Lib. Llaque - Huancayo. 1944. 1 Vol. Adquirido Museo. 5“-.

- 66) 3880. 14-I-64. Larco Hoyle, R. Cronología, arqueología del norte del Perú. H. Chiclin - Trujillo. 1948. 1 Vol. Adquirido Museo. 27“-.
- 67) 3881. 14-I-64. Rostworowski, M. Curacas y sucesiones. Costa norte. Imp. Minerva - Lima. 1961. 1 Vol. Adquirido Museo. 30“-.
- 68) 3882. 18-I-64. ----- . Libro de oro de Yungay. Ed. Jurídica - Lima. 1962. 1 Vol. Adquirido Museo. 100“-.
- 69) 3883. 18-I-64. Vargas de Ugarte. Folklore musical del siglo XVIII. Ed. Scheuch - Lima. 1946. 1 Vol. Adquirido Museo. 9“60.
- 70) 3884. 14-I-64. Girard, R. Indios selváticos de la Amazonía peruana. Ed. Mex - México. 1958. 1 Vol. Adquirido Museo. 109“-.
- 71) 3885. 20-I-64. Vargas de Ugarte. Manual de estudios peruanistas. Lib. Studium - Lima. 1960. 1 Vol. Adquirido Museo. 40“-.
- 72) 3886. 20-I-64. ----- . Antiguo Perú: espacio y tiempo. Ed. Mejía - Lima. 1960. 1 Vol. Adquirido Museo. 150“-.
- 73) 3887. 20-I-64. Tello, J. C. Arqueología del Valle de Casma. Ed. San Marcos - Lima. 1956. 1 Vol. Adquirido Museo. 60“-.
- 74) 3888. 20-I-64. Horheimer, H. Guía bibliográfica de los principales sitios arqueológicos del Perú. Ed. Lumen - Lima. 1950. 1 Vol. Adquirido Museo. 15“-.
- 75) 3889. 20-I-64. Juaniz, C. Ocopa. Imp. «El Cóndor» - Lima. S. D. 1 Vol. Adquirido Museo. 30“-.
- 76) 3890. 20-I-64. Fajardo, J. V. Código de aguas e irrigación. Ed. Mercurio - Lima. S. D. Vol. Adquirido Museo. 30“-.
- 77) 3891. 20-I-64. Fajardo, J. V. Legislación indígena del Perú. Ed. Mercurio - Lima. S. D. Vol. Adquirido Museo. 31“-.
- 78) 3892. 20-I-64. Policarpo, M. Introducción alfabeto quechua. Ed. Rozal - Cuzco. 1963. 1 Vol. Adquirido Museo. 10“-.
- 79) 3893. 20-I-64. Tupac Yupanqui, D. Gramática quechua al alcance de todos. Ed. Avanzado - Lima. 1961. 1 Vol. Adquirido Museo. 20“-.

Folio 156

- 80) 3894. 21-I-64. Lira, J. A. Farmacopea tradicional indígena y prácticas rituales. Imp. «El Cóndor» - Lima. 1946. 1 Vol. Adquirido Museo. 25“- S/.
- 81) 3895. 21-I-64.----- . Etnología y arqueología, año 1, No. 1, Universidad San

- Marcos - Lima. 1960. 1 Vol. Adquirido Museo. 70"- S/.
- 82) 3896. 21-I-64. Fellman Velarde, J. Los imperios andinos. Ed. D. Bosco - La Paz. 1961. 1 Vol. Adquirido Museo. 85"- S/.
- 83) 3897. 21-I-64. Romero, F. Doce relatos de la Selva. Ed. Mejía - Lima. 1958. 1 Vol. Adquirido Museo. 6"- S/.
- 84) 3898. 21-I-64. Ferrando, J. Panorama hacia el alba. Ed. Mejía - Lima. 1958. 1 Vol. Adquirido Museo. 6"- S/.
- 85) 3899. 21-I-64. Valdelomar, A. La ciudad de los tísicos. Ed. Mejía - Lima. 1958. 1 Vol. Adquirido Museo. 6"- S/.
- 86) 3900. 21-I-64. Basadre, J. La promesa de la vida peruana. Ed. Mejía - Lima. 1958. 1 Vol. Adquirido Museo. 6"- S/.
- 87) 3901. 21-I-64. Arguedas, J. Ma. Yawar fiesta. Ed. Mejía - Lima. 1958. 1 Vol. Adquirido Museo. 6"- S/.
- 88) 3902. 21-I-64. Arguedas, J. Ma. Himno a nuestro padre creador Tupac Amaru. Ind. Gráfica - Lima. 1962. 1 Vol. Adquirido Museo. -----.
- 89) 3903. 21-I-64. Arguedas, J. Ma. Los ríos profundos. Ed. Losada - Buenos Aires. 1958. 1 Vol. Adquirido Museo. 38"- S/.
- 90) 3904. 21-I-64. Kastberger, F. Léxico de filología hindú. Ed. Kier - Buenos Aires. 1954. 1 Vol. Adquirido Museo. 58"-.
- 91) 3905. 22-I-64. -----. Manual enseñanza castellano a los Aguaruna. Instituto Lingüístico de Verano - Lima. 1962. 3 Vol. Adquirido Museo. 151"30.
- 92) 3906. 22-I-64. -----. Manual enseñanza castellano a los Amuesha. Instituto Lingüístico de Verano - Lima. 1962. 3 Vol. Adquirido Museo. 151"30.
- 93) 3907. 22-I-64. -----. Manual enseñanza castellano a los Shipibo. Instituto Lingüístico de Verano - Lima. 1960. 3 Vol. Adquirido Museo. 151"30.
- 94) 3908. 22-I-64. -----. Manual enseñanza castellano a los Huitoto. Instituto Lingüístico de Verano - Lima. 1960. 3 Vol. Adquirido Museo. 151"30.
- 95) 3909. 22-I-64. -----. Manual para clases de Huambisa - Castellano. Instituto Lingüístico de Verano - Lima. 1963. 1 Vol. Adquirido Museo. 151"30.
- 96) 3910. 22-I-64. -----. Manual para clases de Aguaruna - Castellano. Instituto Lingüístico de Verano - Lima. 1961. 1 Vol. Adquirido Museo. 151"30.
- 97) 3911. 22-I-64. -----. Manual para clases de Yagua - Castellano. Instituto Lingüístico de Verano - Lima. 1963. 1 Vol. Adquirido Museo. 151"30.

98) 3912. 22-I-64. -----, Manual para clases de Piro - Castellano. Instituto Lingüístico de Verano - Lima. 1963. 1 Vol. Adquirido Museo. 151“30.

99) 3913. 22-I-64. -----, Manual para clases de Yagua - Castellano. Instituto Lingüístico de Verano - Lima. 1963. 1 Vol. Adquirido Museo. 151“30.

100) 3914. 22-I-64. -----, Manual para clases de Yagua - Castellano. Instituto Lingüístico de Verano - Lima. 1963. 1 Vol. Adquirido Museo. 151“30.

101) 3915. 22-I-64. -----, Manual para clases de Huambisa - Castellano. Instituto Lingüístico de Verano - Lima. 1963. 1 Vol. Adquirido Museo. 151“30.

102) 3916. 22-I-64. -----, Manual para clases de Arabela - Castellano. Instituto Lingüístico de Verano - Lima. 1963. 1 Vol. Adquirido Museo. 151“30.

Precio total: 151“30.

103) 3917. 22-I-64. -----, Vocabulario Cashibo - Castellano. Instituto Lingüístico de Verano - Lima. 1959. 1 Vol. Adquirido Museo. 23“15.

104) 3918. 22-I-64. Castro Faria, L. de. As exposicoes de antropologia e Arqueologia do Museo Nacional. Def I. N. - Rio de Janeiro. 1949. 1 Vol. Adquirido Museo. 25“-.

Folio 157

105) 3919. 23-I-64. -----, Revista do Museo Nacional 1-3, Museo Nacional - Rio de Janeiro. 1945. 1 Vol. Adquirido Museo. 12“- S/.

105) 3920. 23-I-64. Pulgar Vidal, J. Historia y geografía del Perú, tomo I. Universidad San Marcos - Lima. 1946. 1 Vol. Adquirido Museo. 60“-.

106) 3921. 23-I-64. Buse, H. Perú 10.000 años. Gr. Villanueva - Lima. 1962. 1 Vol. Adquirido Museo. 90“-.

107) 3922. 23-I-64. Engel, F. Elementos de prehistoria peruana. Stylos - Lima. S. D. 1 Vol. Adquirido Museo. 30“-.

108) 3923. 23-I-64. Zavaleta Figueroa, J. La madre yb el hijo acusado. Imp. Atun Huaylas - Caraz. 1963. 1 Vol. Adquirido Museo. 2“-.

109) 3924 a/b. 23-I-64. -----, Forjando Ancash, No. 13 y 14 - 15 - 16. Club Ancash - Lima. 1962. 1962. 2 Vol. Adquirido Museo. 30“-.

110) 3925. 23-I-64. -----, Caretas. Ed. Caretas - Lima. 1963. 1 Vol. Adquirido Museo. 6“-.

111) 3926. 23-I-64. -----, Cantor provinciano. Ed. Mercurio - Lima. S. D. 1 Vol. Adquirido Museo. 3“-.

112) 3927. 23-I-64. Sánchez, L. A. El Perú, retrato de un país adolescente. Universidad San Marcos - Lima. 1963. 1 Vol. Adquirido Museo. 70“-.

113) 3928. 23-I-64. Lastres, J. B. y Cabieses, F. La trepanación del cráneo en el antiguo Perú. Universidad San Marcos - Lima. 1960. 1 Vol. Adquirido Museo. 200“-.



Fotos: SRA



Fotos: SRA



Fotos: SRA

18. Relación de tarjetas postales

Caja 30/ GRÁFICOS

11.221 – 11.259
 11.276 – 11.475
 11.496 – 11.561
 11.597 – 11.620

- 11599 Lima – Perú. Lápida funeraria Halcón Chavín del Museo Nacional de Antropología y Arqueología.
- 11600 Lima – Perú. Lápida funeraria – Personaje mítico Chavín. Museo Nacional de Antropología y Arqueología.
- 11601 Lima – Perú. Personaje mitológico – lápida funeraria Chavín. Museo Nacional de Antropología y Arqueología.
- 11602 Lima – Perú. Lápida felino mítico tallado en piedra Chavín. Museo Nacional de Antropología y Arqueología.
- 11604 Lima – Perú. Escultura lítica Wari Wakaurara – Ayacucho. Museo Nacional de Antropología y Arqueología.
- 11605 Lima – Perú. Escultura en piedra – Cultura Chavín. Museo Nacional de Antropología y Arqueología.
- 11606 Lima – Perú. Escultura en piedra – Personaje mitológico transportando cabeza trofeo. Museo Nacional de Antropología y Arqueología.
- 11606 Lima – Perú. Escultura en piedra – Personaje mitológico transportando cabeza trofeo. Museo Nacional de Antropología y Arqueología.
- 11607 Lima – Perú. Escultura de Sechín. Cultura Chavín. Museo Nacional de Antropología y Arqueología.
- 11608 ¿Lima – Perú?. Monolito guerrero labrado en piedra. Cultura Huaylas. Edad: siglo X A. de C. Visite el Museo arqueológico de Huaraz - Perú.
- 11609 Lima – Perú. Estela lítica (Ecuador). Cultura Manabi. Museo Nacional de Antropología y Arqueología.
- 11610 Lima – Perú. Obelisco lítico de Yanacancha. Cultura Chavín. Museo Nacional de

- Antropología y Arqueología.
- 11611 Lima – Perú. Clava lítica (cabeza). Cultura Chavín. Museo Nacional de Antropología y Arqueología
- 11612 Lima – Perú. Estela Cóndor de Chavín. Museo Nacional de Antropología y Arqueología.
- 11613 Chavín – Perú. Columna del pórtico de Chavín y el desarrollo de su decoración.
- 11614 Lima – Perú. Bandeja cerámica pintada estilo Inka.
- 11615 Trujillo – Perú. Cesta Chimú. Museo Arqueológico de la Universidad de Trujillo.
- 11616 Trujillo – Perú. 2 cuencos cerámicos con motivos de aves. Estilo Chimú. Museo arqueológico de la Universidad de Trujillo.
- 11617 Trujillo – Perú. Vasija de estilo Chimú. Una figura tocando una flauta. Museo Arqueológico de la Universidad de Trujillo.
- 11618 Trujillo – Perú. Vasija de estilo Chimú - Una figura en un altar. Museo Arqueológico de la Universidad de Trujillo.
- 11619 Trujillo – Perú. Vasija de estilo Chimú. Motivos humanos y animales. Museo Arqueológico de la Universidad de Trujillo.
- 11620 Trujillo – Perú. Vasija de estilo Chimú. Triple cuerpo con representación de ave. Museo Arqueológico de la Universidad de Trujillo.
- 11598 Perú. Presidente Víctor Raúl.



Fuente: Panyella, August. *Pueblos y razas del mundo*. Barcelona: Ediciones Danae, 3ª ed., 1968, p. 390.

14. Notas de la prensa local: exposición de *Etnología y Arte Popular Peruano* en el Palacio de la Virreina

EN EL PALACIO DE LA VIRREINA

Apertura de la Exposición de Etnología y Arte Popular Peruano

Llegada del embajador

En la mañana de ayer llegó de Madrid, por vía aérea, el embajador de la República del Perú en España, general don Nicolás Lindley, acompañado de su esposa. En su anterior estancia en Barcelona, fue declarado hijo adoptivo de nuestra ciudad. Desde hace pocos meses ostenta la representación del Perú en la Madre Patria.

Recibieron a los ilustres viajeros en el aeropuerto, el teniente de alcalde señor Juliá de Capmany, en nombre del alcalde, con el jefe de Ceremonias, señor Gómez del Castillo; el cónsul general peruano, don Guillermo Portugal Ballesteros; don Santiago Armentera, de la Cámara de Comercio del Perú y otras personalidades y miembros de la colonia peruana.

Presencia de numerosas personalidades

Ayer, a las seis de la tarde, tuvo lugar en los salones del Palacio de la Virreina el acto inaugural de la Exposición de Etnología y Arte Popular Peruano, presentando la mayor parte de las piezas obtenidas por la Expedición Barcelona a los Andes del Perú 1923, organizada por el Museo Etnológico de esta ciudad, juntamente con un grupo de andinistas barceloneses y el entusiasta coleccionista don Alberto Folch Rusiñol. Al copioso acervo peruano, de las más distintas regiones del país, ha sido incorporado un breve conjunto de arte popular brasileño, siendo asimismo notable parte de lo exhibido los donativos realizados por el mencionado señor Folch Rusiñol, señor Rosal Catarineu, Sr. Bertrand Mata y Sr. Rivera Rovira, como también una serie de ocho testas de escultura antropológica realizadas por el artista señor Serra Güell, importante elemento de la expedición, y el material andinista utilizado por la misma. Al mismo tiempo, una abundantísima colección de fotografías a todo color aporta su ilustración a la mayor información del visitante. Cantidad de piezas obtenidas en las excavaciones

glosando su alcance, elogiando a cuantos en una u otra forma colaboraron a la misma y agradeciendo a quienes la han favorecido con su estímulo y generosidad. A continuación, el alcalde habló expresando su satisfacción por la brillantez del resultado alcanzado por la expedición barcelonesa, tan eficazmente demostrado en la exposición.

«Exposición que —dijo— tiene un doble significado, por la hermandad que representa entre España y Perú, cuya común cultura es orgullo para todos. La labor de los excursionistas barceloneses por las lejanas tierras peruanas son un nuevo y eficaz instrumento para el mutuo entendimiento de los pueblos hispanos.»

Hizo después uso de la palabra el embajador, general Lindley, quien manifestó que era para él motivo de honor, orgullo y satisfacción inaugurar la exposición, testimonio de una civilización antiquísima y prestigiosa que recibió de España un inapreciable influjo de manos de un puñado de hombres heroicos que llevaron allí su religión, su lengua y su cultura. Recordó que ésta era la segunda vez que se encontraba en nuestra ciudad, de la que había llevado un gratísimo recuerdo, renovado en la ocasión presente, que sella nuevamente la hermandad de los dos pueblos y la fusión entre la cultura hispana y la incaica, de frutos espirituales del más alto interés. Seguidamente declaró abierta la exposición.

Todos los parlamentos fueron calurosamente aplaudidos. Los asistentes fueron obsequiados con una copa de vino español.

Fiesta patronal en el Hospital Sanatorio del Espíritu Santo

Hace falta la ayuda de bienhechores para proseguir las obras que son indispensables

Fuente: *La Vanguardia española*, 24 de mayo de 1964, p. 29.

15. Recortes de la prensa peruana sobre temas de patrimonio cultural obtenidas durante la expedición de 1963 (Chan Chan, pintura rupestre de Toquepala, Kotosh)



Fuente: *El Comercio*, Lima, 13 de junio de 1963, p. 9. AMEB



Fuente: *El Comercio*, Lima, 13 de junio de 1963, p. 9. AMEB



Instrumentos paleolíticos halla Misión Científica en la cueva de Toquepala

Un equipo del Museo de Antropología dirigido por el doctor Jorge Muelle, somete a estudio las figuras rupestres

Taena, 31 (Por H. Ruiz. En-
viado Especial).—Al tiempo que
con algunas palas mecánicas
los mineros de Toquepala arran-
can cada hora 7,500 toneladas de
roca mineralizada a la mayor
bolsanada de cobre del Perú (la
segunda de Sudamérica y una de
las más grandes del mundo), a
diez kilómetros de distancia una
Misión del Museo de Antropología
y Arqueología, presidida por
el doctor Jorge Muelle, Director
del mismo, examina las figuras
rupestres de la cueva paleolítica
con fechador de 9,380 años que
hace poco se dio a conocer.

La Misión llegó hace tres días
a ésta y de inmediato se trasladó
al citado centro minero, de
cuyos directivos recibe honores
y atenciones. Se ha incorporado
a ella, el descubridor, señor
Emilio González García.

—Hemos venido—declara el
doctor Jorge Muelle—para che-
quear la estratigrafía hallada en
el piso de la cueva y determi-
nar, en lo posible, la época de
las pinturas.

Sometidas a la prueba del car-
bón las muestras del estrato
más profundo (1.70 m.), el
fechado reveló una antigüedad
de cerca de diez mil años, lize-
ramente mayor que la señalada
para los cadáveres de Laurico-
cha.

La cueva en referencia tiene
4.70 m. de alto y una profun-
didad de trece. Abierta por el
agua de filtración en una salien-
te de la montaña que los geólo-
gos han reconocido como de ori-
gen volcánico (toba o tufa, es de-
cir, ceniza consolidada), presenta
en sus paredes más de medio
centenar de dibujos.

No hay hasta el momento nin-
guna prueba que permita asociar
estos dibujos con el estrato pro-
fundo de la cueva, de diez mil
años. Justamente, a aclarar esta
problemática se dirige la labor de
la Misión del Museo de Antropo-
logía.

PUNTAS DE PIEDRA

En la jornada de ayer, el doctor
Muelle, con la eficaz ayuda
de los miembros de su equipo,
que integran Pedro Rojas y Rosa
Fung de Launing, halló tanto en
el interior de la cueva como en
los alrededores de la misma —
donde parece hubo un taller paleo-
lítico— muestras diversas de
una primitiva industria de pie-
dra. La coquea comprendió tres
puntas de técnica a percusión,
varias lanzas y algunos raspado-

en USA

Fuente: *El Comercio*, Lima, 1 de septiembre de 1963, p. 1 y 4. AMEB

Calculan 25 siglos a las ruinas de Huarampailoma

Espérase que Patronato vele por su conservación

Están ubicadas en el distrito de El Valle a 15 kms. de Huánuco.

Huánuco, 27.— (UPI).— En el distrito de Santa María del Valle, a 15 kilómetros de la ciudad de Huánuco, el Director de la Escuela No. 403, Teófilo de la Mata Funegra, descubrió la huaca de Huarampailoma.

Entre los restos arqueológicos de la huaca el profesor de la Mata Funegra halló un idolo de piedra verde-negro, prolijamente tallado. Representa un hombre sentado con las manos juntas, en actitud de ruego; tiene la cabeza cubierta como un gorro, en el que están esculpidas en el contorno caras humanas, suponiéndose que se trate de representaciones de alguna divinidad.

De la Mata invitó a los arqueólogos y propicie la fundación de un museo de sitio, que sirva como un lugar más de estudio y de atracción turística.

Más de 80 requieren vía en P...

Supresión del ferrocarril serios problemas en z...

Numerosos pueblos de...

Localidad como: Pu...

Fuente: *El Comercio*, Lima, 28 de agosto de 1963, p. 11. AMEB

EL COMERCIO — LIMA, MARTES 3 DE SEPTIEMBRE DE 1963

Excepcional muestrario de arte rupestre exhibe la cueva de Toquepala

Misión Arqueológica determina varias fases. Trátase de fijar una cronología

Por H. BUSE

El hallazgo de puntas retocadas, lascas y algunos raspadores, además del desarrollo de las faenas de ocupación, y probablemente, el nexo de las pinturas rupestres con algunos de los períodos de la milenaria historia de la región.

La Capa Profunda. Como se sabe, para las muestras enviadas al laboratorio de la Universidad de Yale, el radiocarbono reveló una antigüedad de 9,500 años, con una aproximación de más o menos 160. Sin embargo, el jefe de la Misión del Museo ha puesto en los últimos días especial cuidado en la certificación del material de prueba al haber surtido cierta duda en cuanto a la cantidad de carbón contenido en la muestra.

—El carbón indicaría ocupación humana —explicó el doctor Muelle— y en busca de ese carbón encaminó el trabajo de mi equipo. No me basta con saber

Dr. Scel ALA Emp

La empresa gran raspador o trazo noamerica ALALC, F ha comen sante sus presario en Montu Según i Angel Ser mite Esce organizado nombrado de Empe el Interca Pales de seria en l tre el 23 me.

Esta Co em México de Confere Cópala N la Revista. Expresa.

La Alde es que signifi perpectiva destruigo e integran un estario co tra y ampli seveñmie prenta, n por los me dimes a ap sus anticien

no de xtiles yer

ntar al movi- tis, econmi- amaron la pa- Arturo Yer- de la OEA y de los Sem- os de Nor- el señor usar Viopre- ficial Nacional inzeniero Fe- rromante de Brasil, que lo los palas a-

González García, no seguía su equipo, no me basta con estudios, y ayer completó la apertura de la zanja para determinar (Pasa a la página 6)



Esta es la cueva de Toquepala, en cuyas paredes artistas de edades muy remotas pintaron figuras de cacería, que hoy están siendo estudiadas por una Misión del Museo de Antropología y Arqueología. Se ha abierto una zanja para la determinación del "paquete" estratigráfico, que contiene carbón y ceniza.

Fuente: *El Comercio*, Lima, 3 de septiembre de 1963, p. 3. AMEB

"Andean Explorers Club" Hace Descubrimiento

En La Libertad

Tres Ciudades Surgen del Pasado

Un valioso y extenso filón para las investigaciones arqueológicas, ha sido localizado y fotografiado por el "Andean Explorers Club", en el departamento de La Libertad.

Encravadas en las remotas y solitarias regiones del Alto Virú y el valle del Chimo (cordillera de Conchucos) se levantan tres antiquísimas ciudades de piedra: Aqué, Huasachugo y Calamara.

Las ciudades se encuentran separadas por escasa distancia y parecen haber sido construidas por una cultura común. Se componen de residencias, templos, chulpas y altares religiosos. Algunas de las construcciones alcanzan hasta 8 ó 9 metros de altura.

Las ruinas se encuentran en una zona muy elevada, que sobrepasa considerablemente a Machu Picchu (2,500 metros sobre el nivel del mar, aproximadamente).

Aquí se levanta sobre los 3,600 metros, mientras que Huasachugo llega a los 3,500 metros y Calamara alcanza a 3,400 m.

Dirigida por el fotógrafo y explorador norteamericano Gene Savoy, la expedición que ubió a las ciudades estuvo integrada por Douglas y Roberto Shauer (canadienses), Oscar Yaguisquiva y Rafael Pérez (peruanos). Dos guías lugareños los acompañaron.

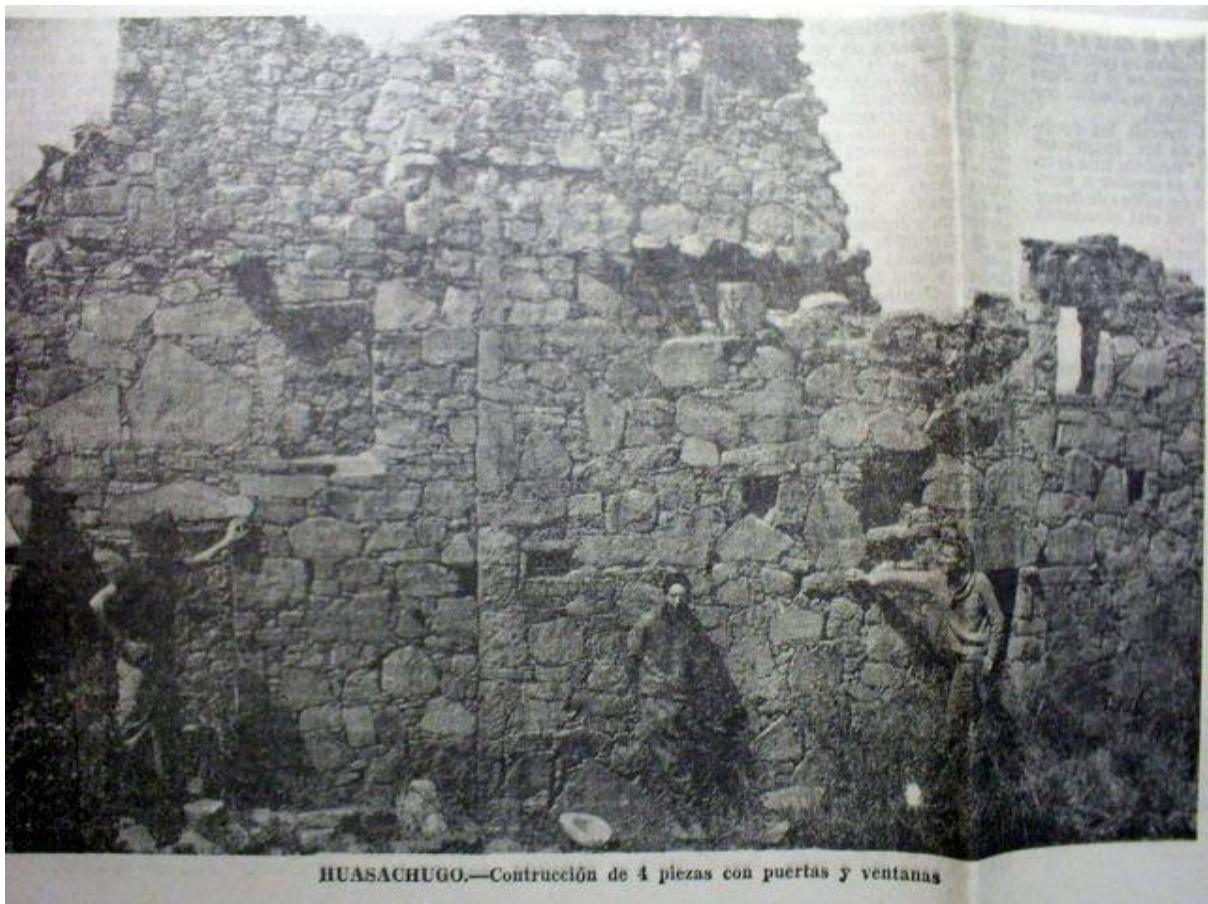
Todos pertenecen al "Andean Explorers Club", institución formada por 50 personas que desde hace varios años está dedicada a fotografiar ruinas arqueológicas de la Cordillera de los Andes.

Alrededor de 20 días duró la última expedición. Estuvieron dos semanas en Huasachugo y Aqué, y tres días en Calamara.

Gene Savoy manifiesta que es realmente impresionantemente el notable estado de conservación de las ruinas, pero que urge la excavación y restauración de ellas por especialistas peruanos, debido a que están comenzando a deteriorarse por acción del tiempo.

Creo que pueden muy bien representar uno de los más importantes lugares arqueológicos que hayan sido encontrados en las Américas.

Fuente: *Correo*, Lima, 11 de agosto de 1963, p. 12. AMEB



Fuente: *Correo*, Lima, 11 de agosto de 1963, p. 12. AMEB



Fuente: *La Prensa*, Lima, 20 de julio de 1963, p. 6. AMEB



Fuente: *La Prensa*, Lima, 20 de julio de 1963, p. 1. AMEB

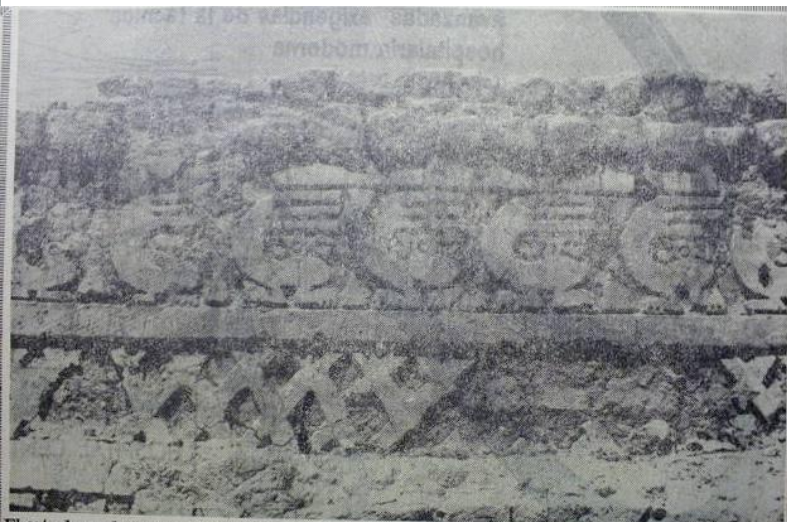
El Arte de Chimú Fue Muy Depurado

Artísticos altorrelieves y dibujos acabados adornan algunas de las construcciones de Chan Chán. Personas entendidas estiman que el arte chimú fue muy depurada y superior en muchos aspectos a los aztecas y mayas.

Muchas huacas muestran figuras de peces, de animales, del Sol, etc. en adornos que prácticamente son considerados filigranas.

Nicki Frazer, hindú especializada en culturas persa y árabe y entendida en estos problemas, señaló que los adornos chimú no tienen paralelo con los de otras culturas.

Por su parte, el arqueólogo Manuel Chávez Ballón afirmó que los chimús alcanzaron un predominio extraordinario en el arte. Incluso dijo que muchas obras de arte ejecutadas en Machu Picchu y en otros lugares del Cuzco se debería a arquitectos chimús trasladados por los Incas.



El arte depurado de los chimús, aparece esplendoroso, en los altorrelieves y dibujos simétricos de sus muros

Fuente: *La Prensa*, Lima, 20 de julio de 1963, p. 6. AMEB

16. Fotografías de la expedición deportiva



Integrantes del equipo deportivo de la expedición

Fuente: Gullera, Josep M. "L'Expedició Barcelona' als Andes del Perú-1963." *Serra d'Or*, 11 (1963), p.15.

**PRIMERA ASCENSION MUNDIAL
VIA INEDITA**

al "Siula Grande"
colofón de la
xpedición Barcelona
A LOS ANDES DEL PERU

regalar que nos afreta y perdende-
mos sentir e no queres ver lo que
esta en la cumbre han acep-
ta como un granito y des-
cubierta campaña andina.

tan ' los tres climas' es que con-
pudieron la Expedición Barcelona
los Andes del Perú

LA CLAVE DE LA VICTORIA

PRIMERA ASCENSION MUNDIAL

Fuente: *El Mundo Deportivo*, 18 de agosto de 1963, p. 7.



Fuente: *La Vanguardia española*, 17 de agosto de 1963, p. 1.

...y deseo transmitirles mi felicitación expresa sobre la calidad de sus prendas.

Estas prendas se han portado magníficamente y han resistido sin sufrir variación ni deterioro alguno, a las borrascas y ventiscas de las altas cumbres Andinas.

Podemos afirmar sin equivocarnos, que sus prendas son de una garantía absoluta.

El jefe de la expedición

[Handwritten signature]

La expedición **Barcelona a los Andes del Perú**, ha consagrado la calidad internacional de nuestros artículos. Tanto como para permitirles y facilitarles con su confort y seguridad las ascensiones a las cumbres Andinas de más de 6.000 metros de altura.

Permitiéndonos ofrecer a Ud.

Acolchados ESQUI - Equipos Borrasca
y prendas para alta montaña con
LA GARANTIA DE

SPORT
monplay

Fuente: AMEB, Caja 14 A II Expedició Perú Any 1963, Carpeta Homenatges, invitacions, conferències i altres actes relacionats amb l'expedició.

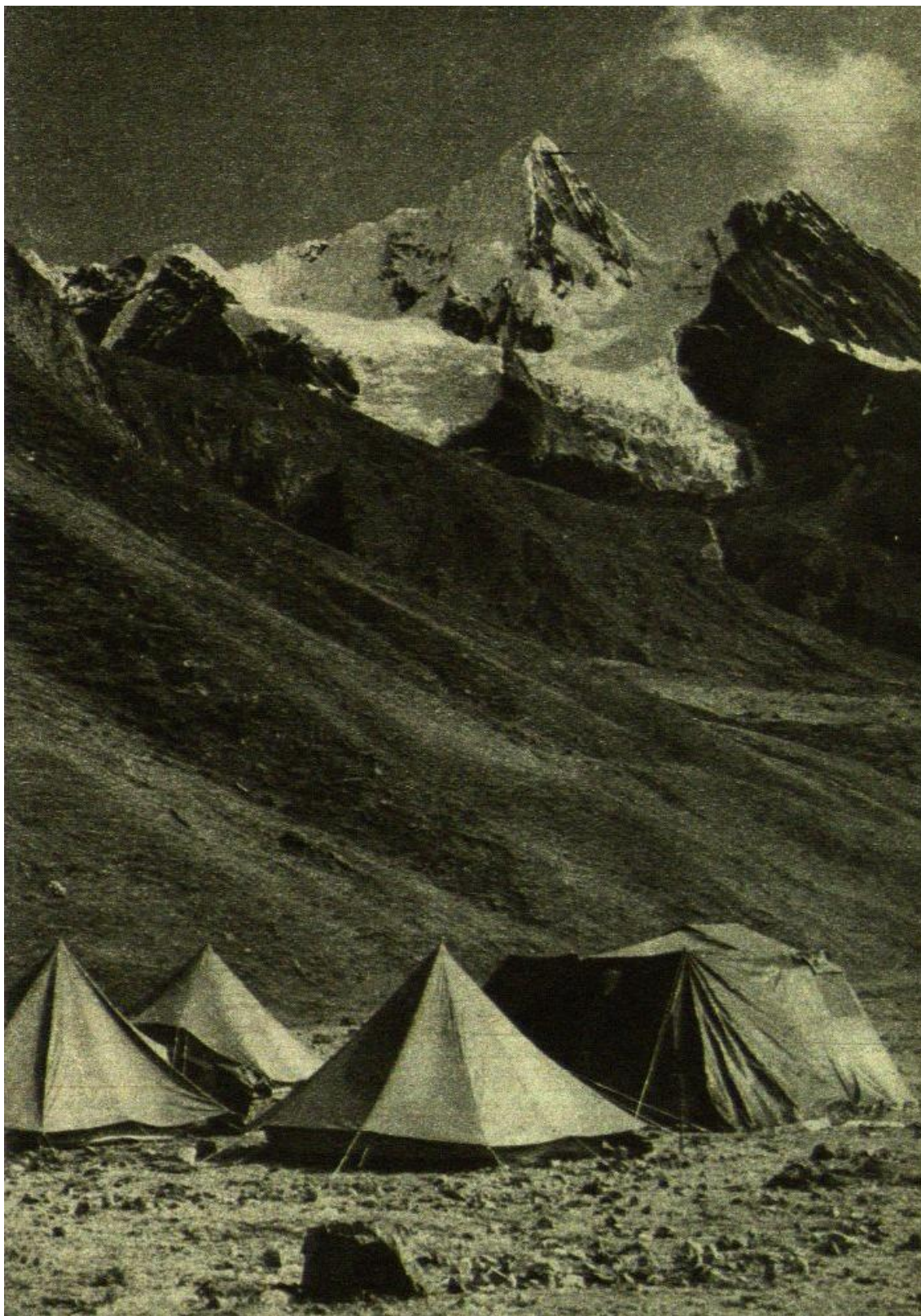


Foto de Albert Folch. Publicada en Aloy, David M. "Expedición Barcelona' a los Andes del Perú", *Destino*, 1360 (1963), p. 29. Biblioteca de Catalunya. Barcelona.