

# I CASTELLI DELLA SICILIA NELL'ETÀ ARAGONESE-CATALANA (1282-1400)

**Ferdinando Maurici**

Per citar o enllaçar aquest document:

Para citar o enlazar este documento:

Use this url to cite or link to this publication:

<http://hdl.handle.net/10803/673420>

**ADVERTIMENT.** L'accés als continguts d'aquesta tesi doctoral i la seva utilització ha de respectar els drets de la persona autora. Pot ser utilitzada per a consulta o estudi personal, així com en activitats o materials d'investigació i docència en els termes establerts a l'art. 32 del Text Refós de la Llei de Propietat Intel·lectual (RDL 1/1996). Per altres utilitzacions es requereix l'autorització prèvia i expressa de la persona autora. En qualsevol cas, en la utilització dels seus continguts caldrà indicar de forma clara el nom i cognoms de la persona autora i el títol de la tesi doctoral. No s'autoritza la seva reproducció o altres formes d'explotació efectuades amb finalitats de lucre ni la seva comunicació pública des d'un lloc aliè al servei TDX. Tampoc s'autoritza la presentació del seu contingut en una finestra o marc aliè a TDX (framing). Aquesta reserva de drets afecta tant als continguts de la tesi com als seus resums i índexs.

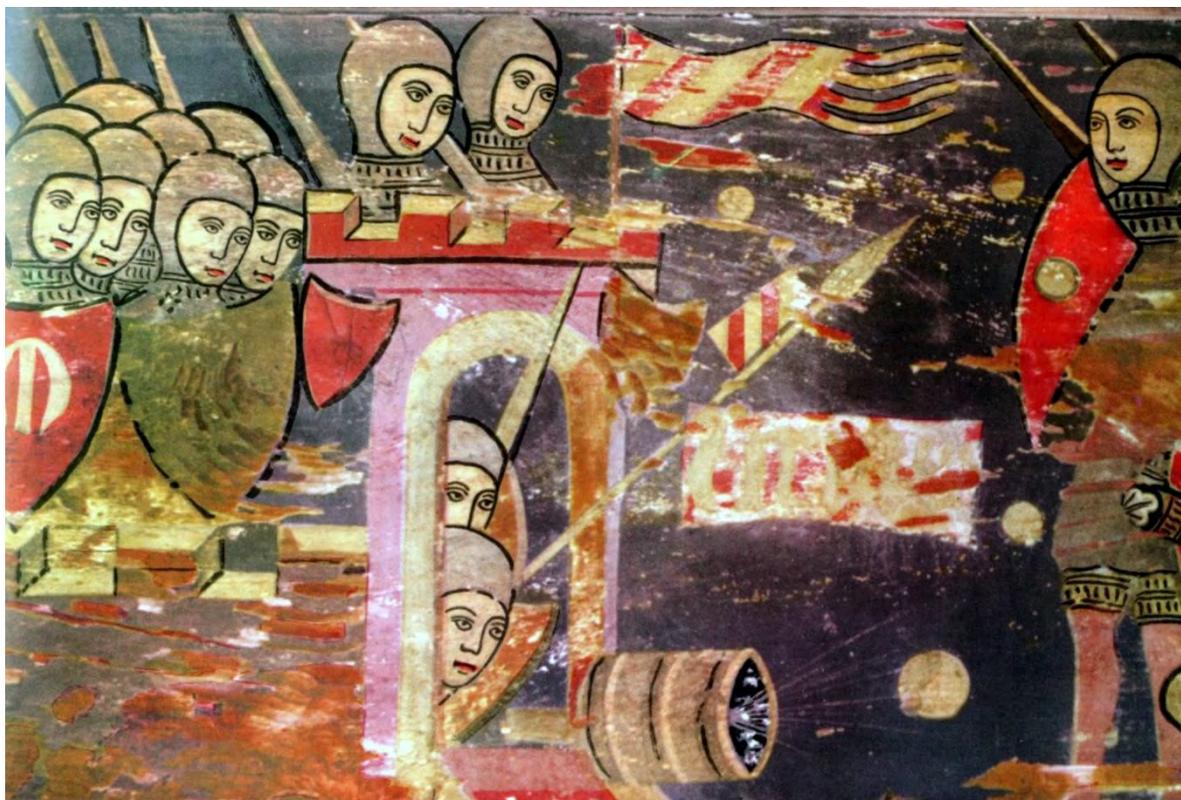
**ADVERTENCIA.** El acceso a los contenidos de esta tesis doctoral y su utilización debe respetar los derechos de la persona autora. Puede ser utilizada para consulta o estudio personal, así como en actividades o materiales de investigación y docencia en los términos establecidos en el art. 32 del Texto Refundido de la Ley de Propiedad Intelectual (RDL 1/1996). Para otros usos se requiere la autorización previa y expresa de la persona autora. En cualquier caso, en la utilización de sus contenidos se deberá indicar de forma clara el nombre y apellidos de la persona autora y el título de la tesis doctoral. No se autoriza su reproducción u otras formas de explotación efectuadas con fines lucrativos ni su comunicación pública desde un sitio ajeno al servicio TDR. Tampoco se autoriza la presentación de su contenido en una ventana o marco ajeno a TDR (framing). Esta reserva de derechos afecta tanto al contenido de la tesis como a sus resúmenes e índices.

**WARNING.** Access to the contents of this doctoral thesis and its use must respect the rights of the author. It can be used for reference or private study, as well as research and learning activities or materials in the terms established by the 32nd article of the Spanish Consolidated Copyright Act (RDL 1/1996). Express and previous authorization of the author is required for any other uses. In any case, when using its content, full name of the author and title of the thesis must be clearly indicated. Reproduction or other forms of for profit use or public communication from outside TDX service is not allowed. Presentation of its content in a window or frame external to TDX (framing) is not authorized either. These rights affect both the content of the thesis and its abstracts and indexes.

Universitat  
de Girona

TESIS DOCTORAL

I CASTELLI DELLA SICILIA  
NELL'ETÀ ARAGONESE-CATALANA  
(1282 - 1400)



2020

FERDINANDO MAURICI

Cubierta: Palermo, Palazzo Chiaramonte o Steri



TESIS DOCTORAL

I CASTELLI DELLA SICILIA  
NELL'ETÀ ARAGONESE-CATALANA  
(1282 - 1400)

FERDINANDO MAURICI  
2020

PROGRAMA DE DOCTORAT EN CIÈNCIES HUMANES,  
DEL PATRIMONI I DE LA CULTURA

Directora i tutora de la tesis: Profesora D.ra María Elisa Varela Rodríguez

Memoria presentada para optar al títol de Doctor per la Universitat de Girona



## Lavori pubblicati durante l'elaborazione della tesi e relativi all'argomento

Maurici 2015a

F. Maurici, *Armi e armature nelle pitture dello Steri*, in A. I. Lima (a cura di), *Lo Steri dei Chiaramonte a Palermo - I- Significato e valore di una pre-senza di lunga durata*, Palermo 2015, pp. 175- 185.

Maurici 2017

F. Maurici, *Nuovi castelli nella Sicilia del XIV secolo*, in *Sicilia millenaria. Dalla microstoria alla dimensione mediterranea, Atti del II Convegno Internazionale* (castello di S. Lucia del Mela, 13-16 ott. 2016), a c. di F. Imbesi e L. Santagati, Caltanissetta 2017, pp. 323-343.

## Abbreviazioni utilizzate

ACA Arxiu de la Corona d'Aragó

AGS Archivo General de Simancas

ASPA Archivio di Stato di Palermo

ASTP Archivio di Stato di Trapani

BCPA Biblioteca Comunale di Palermo



# INDICE GENERALE

Indice generale	p. 3
Didascalie delle illustrazioni	p. 5
Resumen	p. 14
Resum	p. 19
Summary	p. 24
Premessa	p. 31
Capitolo I. Castelli medievali in Sicilia: itinerari storiografici	p. 45
<i>Il Lexicon di Vito Amico e gli eruditi settecenteschi</i>	p. 45
<i>I viaggiatori del grand tour: il Settecento</i>	p. 48
<i>Gli "antiquari" Siciliani: il Plano del principe di Torremuzza</i>	
<i>ed il Viaggio per tutte le antichità della Sicilia del principe di Biscari</i>	p. 50
<i>Gli ultimissimi anni del Settecento ed il primo Ottocento: l'arco acuto arabo e l'architettura gotica</i>	p. 53
<i>Michele Amari: verso una storia dell'insediamento medievale Siciliano</i>	
<i>ed una specializzazione regionale degli studi sull'architettura</i>	p. 57
<i>Il secondo Ottocento: progressi positivi ed involuzioni Romantiche</i>	p. 59
<i>Distruzioni e restauri</i>	p. 62
<i>Prima della Grande Guerra: l'Europa riscopre l'architettura medievale della Sicilia</i>	p. 64
<i>Fra le due guerre: dalla distruzione del Castello a mare di Palermo all'opera di Giuseppe Agnello</i>	p. 74
<i>Ripresa postbellica degli studi: influssi islamici, goticità, classicismo</i>	p. 80
<i>Gli anni '70 e 80 del XX secolo: i castelli Siciliani oltre la storia dell'arte</i>	p. 86
<i>Ancora e sempre Federico II</i>	p. 89
<i>Le ricerche più recenti</i>	p. 92
Capitolo II. Castelli in Sicilia: dai bizantini a Federico II e Manfredi	p. 99
<i>Bizantini e Musulmani</i>	p. 99
<i>I Normanni: i primi castelli d'assedio</i>	p. 109
<i>I primi châteaux forts di pietra in Sicilia: la terminologia</i>	p. 113
<i>L'ordine normanno: "decastellamento" e costruzione di castelli</i>	p. 115
<i>Federico II immutator Siciliae</i>	p. 121
<i>I castelli di Federico II</i>	p. 131
<i>L'amministrazione dei castelli demaniali</i>	p. 142
Capitolo III. Entreaete angevin	p. 155
<i>Nuova "lotteria feudale"</i>	p. 155
<i>Castra regii demanii</i>	p. 157
<i>Armature, balestre, trabucchi e ... calici da comunione</i>	p. 173
<i>La difesa impossibile</i>	p. 182

Capitolo IV. La Sicilia in guerra. L'età del Vespro, di Federico III il Grande e del duca Giovanni	p. 187
<i>Dal regno di Pietro III al "tradimento" di Giacomo II</i>	p. 187
<i>Federico III il Grande, costruttore di castelli</i>	p. 193
<i>L'isola sotto assedio</i>	p. 198
Capitolo V. La costruzione di nuovi castelli fino al 1350	p. 211
<i>Ripiegamento difensivo</i>	p. 211
<i>Un primo problema: Trapani, il castello di terra e la Colombara</i>	p. 213
<i>Fortificazioni urbane: i casi di Palermo, Sciacca e Messina</i>	p. 217
<i>L'iniziativa regia per la difesa dei punti deboli della costa:</i>	
<i>Bonifato, Castoreale, Monforte S. Giorgio, S. Lucia del Mela</i>	p. 221
<i>Un grande palazzo reale: Montalbano Elicona</i>	p. 224
<i>Il castello di Giuliana</i>	p. 226
<i>Enna: la torre di Federico. Ma di quale?</i>	p. 230
<i>A guardia della viabilità fra Marsala e Palermo: il castello di Salemi</i>	p. 237
<i>Spostamenti di popolazione e incastellamento su iniziativa feudale</i>	p. 243
<i>Un quarantennio di formidabile attività costruttiva</i>	p. 260
Capitolo VI. Politica e guerra nella Sicilia della seconda metà del Trecento	p. 265
<i>Sicilia mischinella</i>	p. 265
<i>Dal regno di Federico IV alla conquista aragonese di Martí de Montblanc</i>	p. 271
Capitolo VII. Nuovi castelli nella Sicilia della seconda metà del Trecento	p. 299
<i>Il segno dei tempi</i>	p. 299
<i>Protagonisti, comprimari, comparse e figuranti</i>	p. 312
<i>Posizioni, topografia, altitudini, piante, accessi</i>	p. 330
<i>Il trionfo del donjon. Torri mastre, ambienti di abitazione e di servizio</i>	p. 343
Capitolo VIII. Il castello in guerra	p. 351
<i>Storie d'assedio: la prima metà del Trecento</i>	p. 351
<i>Armi, armature e artiglieria pirica nella seconda metà del Trecento</i>	p. 366
<i>Sicut carnes in macello. La seconda metà del Trecento: ancora assedi e stragi</i>	p. 383
Conclusioni	p. 393
<i>Da "venerandi sfasciumi" a testimonianze di storia e cultura</i>	p. 393
Bibliografia	p. 409
Illustrazioni	p. 463

# DIDASCALIE DELLE ILLUSTRAZIONI

## CAPITOLO II, pp. 464-513

Fig. II, 1: la conquista normanna della Sicilia	p. 464
Fig. II, 2, Selinunte (Trapani), foto aerea e ricostruzione del forte (da Mertens)	p. 464
Fig. II, 3, Selinunte (Trapani), pianta del forte (da Mertens)	p. 465
Fig. II, 4, Castronuovo (Palermo), le mura del Kassar (da Vassallo)	p. 465
Fig. II, 5: la conquista islamica della Sicilia	p. 465
Fig. II, 6: Castelmola (Messina) ca. 1885-1890 (foto Giuseppe Bruno, pubblico dominio, con vivo ringraziamento dell'Autore)	p. 466
Fig. II, 7: Rometta (Messina)	p. 466
Fig. II, 8: San Marco d'Alunzio (Messina), veduta da ovest, stampa tedesca del XIX secolo (coll. dell'A.)	p. 467
Fig. II, 9: Enna (2010)	p. 467
Fig. II, 10: città e fortezze della Sicilia islamica secondo al-Muqaddasī	p. 467
Fig. II, 11: città e fortezze della Sicilia islamica	p. 468
Fig. II, 12: Alcamo (Trapani), castello di Calatubo (1985)	p. 469
Fig. II, 13, Sambuca di Sicilia (Agrigento), Mazzallakkar (2020)	p. 469
Fig. II, 14: i castelli normanni in Sicilia	p. 470
Fig. II, 15, Paternò (Catania), castello ca. 1920 (coll. dell'A.)	p. 471
Fig. II, 16: id., castello (2018)	p. 471
Fig. II, 17: Adrano, castello, inizi XX secolo (coll. dell'A.)	p. 472
Fig. II, 18: id., castello (2018)	p. 472
Fig. II, 19, Motta S. Anastasia (Catania) anni 40 del XX secolo (coll. dell'A.)	p. 472
Fig. II, 20: id., castello (2018)	p. 473
Fig. II, 21: Caronia (Messina), pianta del castello (da Krönig)	p. 473
Fig. II, 22: Calatameth (Trapani), pianta (da Pesez)	p. 474
Fig. II, 23: id., castello	p. 474
Fig. II, 24: Segesta (Trapani), pianta del castello (da Molinari)	p. 474
Fig. II, 25: id., castello	p. 475
Fig. II, 26: Burgio (Agrigento), pianta del primo livello del castello (disegno G. Verde)	p. 475
Fig. II, 27: Scaletta Zanclea (Messina), castello	p. 476
Fig. II, 28: Palermo, Palazzo reale, Torre Pisana	p. 476
Fig. II, 29: Monreale (Palermo), Castellaccio, pianta (da Castelli Medievali 2001)	p. 477
Fig. II, 30: id., veduta fine-XIX-inizi XX secolo (coll. dell'A.)	p. 477
Fig. II, 31: id., veduta (da Castelli Medievali 2001)	p. 478
Fig. II, 32, Campofiorito (Palermo), castello di Batticani, pianta (da Vassallo e Canzoneri)	p. 478
Fig. II, 33, Villafraati (Palermo), Monte Chiarastella), foto aerea con i probabili resti di un castello	p. 479
Fig. II, 34. Caccamo (Palermo) Pettearana, resti interrati del castello	p. 479
Fig. II, 35: Erice (Trapani) il castello nel XVII secolo (da Carvini). A = baglio turrito; B = nucleo castrale	p. 480
Fig. II, 36: id., il castello (2018)	p. 480
Fig. II, 37: Castellammare del Golfo (Trapani), castello, ipotesi di ricostruzione delle fasi storico-costruttive (da Intemicola)	p. 481
Fig. II, 38: Vicari (Palermo), pianta del castello. Il <i>ballium</i> potrebbe ipoteticamente identificarsi con la parte più bassa del complesso (6) (da Castelli Medievali 2001)	p. 482
Fig. II, 39: San Cipirello, (Palermo), Castellazzo, pianta generale	p. 482
Fig. II, 40: id., area degli scavi, foto aerea	p. 483
Fig. II, 41: id., area degli scavi, rilievo	p. 483
Fig. II, 42: l'abitato medievale nell'attuale provincia di Palermo fra 1100 e 1200 ca.	p. 483
Fig. II, 43: l'abitato medievale nell'attuale provincia di Palermo dopo il 1250	p. 484
Fig. II, 44: i casali di Monte San Giuliano (oggi Erice) prima del 1241	p. 485
Fig. II, 45: il territorio di Monte San Giuliano dopo il 1250	p. 485
Fig. II, 46, S. Elisabetta (Agrigento), castello di Guastanella, pianta (da Johns)	p. 486
Fig. II, 47: id., ambienti rupestri (da Johns)	p. 487
Fig. II, 48: Naro (Agrigento), castello, anni 50 del XX secolo (coll. dell'A.)	p. 488
Fig. II, 49: Racalmuto (Agrigento), castello, anni 50 del XX secolo (coll. dell'A.)	p. 488
Fig. II, 50: id. (2009)	p. 489
Fig. II, 51: id., pianta piano terra (da Rizzo)	p. 489
Fig. II, 52: Sutura (Caltanissetta) l'abitato e il Monte San Paolino (2018)	p. 490
Fig. II, 53: Delia (Caltanissetta), il Castellaccio, assonometria (da Scuto)	p. 490
Fig. II, 54: Caccamo (Palermo), castello, anni 40 del XX secolo (coll. dell'A.)	p. 491
Fig. II, 55: id., castello (2016)	p. 491
Fig. II, 56: Bilici, (Petralia Sottana, Palermo), santuario (1987)	p. 492
Fig. II, 57: Gangi (Palermo), castello di Regiovanni (1985)	p. 492
Fig. II, 58: la Sicilia di Federico II	pp. 492-3
Fig. 59: Lentini (Siracusa), Castellaccio, veduta generale (2007)	p. 493

Fig. II, 60: id., muro in pietra da taglio (2007)	p. 494
Fig. II, 61: Marsala (Trapani) e il suo castello (a destra) in un acquarello tardo cinquecentesco (da Spannocchi)	p. 494
Fig. II, 62: Mazara (Trapani) e il suo castello alla fine del XVII secolo (da Teatro Geografico)	p. 495
Fig. II, 63: il fiume Salso o Imera Meridionale presso Caltanissetta in una cartolina degli anni 50 del XX secolo (coll. dell'A.)	p. 495
Fig. II, 64: Licata (Agrigento), la foce del Salso o Imera Meridionale, confine naturale fra Sicilia ultra e citra e fra Val di Mazara e Val di Noto. Cartolina degli anni 50 (coll. dell'A.)	p. 496
Fig. II, 65: Catania, Castello Ursino, immagine degli anni 50 (coll. dell'A.)	p. 496
Fig. II, 66: id. (Wikipedia, foto Matthias Holländer, libero dominio, con i ringraziamenti dell'Autore)	p. 497
Fig. II, 67: Messina il castello Matagrifone nel XVII secolo (da Merelli)	p. 497
Fig. II, 68: Messina, la basilica di Cristo re sorta sul sito del Matagrifone, anni 40 del XX sec. (coll. dell'A.)	p. 498
Fig. II, 69: la Basilica (2005)	p. 498
Fig. II, 70: Milazzo (Messina), pianta con ipotesi ricostruttiva del castello (da Bellafore)	p. 499
Fig. II, 71: id., il castello in un'immagine degli anni 50 (coll. dell'A.)	p. 499
Fig. II, 72: id. (2007)	p. 500
Fig. II, 73: id., castello, cortile della prima cinta (1994)	p. 500
Fig. II, 74: Castelvetro (Trapani), palazzo ducale con torre ottagonale in alzato (da Calamia et al.)	p. 501
Fig. II, 75: id., fondazione di torre ottagonale (2007)	p. 501
Fig. II, 76: Menfi (Agrigento), torre di Burgimilluso, anni 50 (coll. dell'A.)	p. 502
Fig. II, 77: Agira (Enna), castello e abitato (2007)	p. 502
Fig. II, 78: id., castello (2007)	p. 503
Fig. II, 79: Rometta (Messina), ruderi del castello (2010)	p. 503
Fig. II, 80, Mazzarino (Caltanissetta), ruderi del castello di Garsiliato (foto cortesia Arch. Daniela Vullo)	p. 504
Fig. II, 81: Gela (Caltanissetta), Castelluccio (da Scuto)	p. 504
Fig. II, 82, Contessa Entellina (Palermo), Calatamauro, rocca e castello prima degli scavi (1987)	p. 505
Fig. II, 83: id., pianta dopo gli scavi (da Corretti et al.)	p. 505
Fig. II, 84: Catania, Castello Ursino, pianta (da Agnello)	p. 506
Fig. II, 85: Augusta (Siracusa), castello, pianta (da Agnello)	p. 506
Fig. II, 86: Siracusa, Castel Maniace, paramento murario	p. 507
Fig. II, 87: id., pianta (da Agnello)	p. 507
Fig. II, 88: id., salone ipostilo (2007)	p. 508
Fig. II, 89: Petrus de Ebulo, <i>Carmen ad honorem Augusti</i> , c. 142r	p. 509
Fig. II, 90: Castel Maniace come monumentalizzazione della miniatura del <i>Carmen ad honorem Augusti</i> e dell'idea di Impero	p. 509
Fig. II, 91: balestra (da Viollet-le-Duc)	p. 509
Fig. II, 92: caricamento e tiro con balestra da piede (da Payne-Gallwey)	p. 510
Fig. II, 93: cintura da balestriere (da Payne-Gallwey)	p. 510
Fig. II, 94: balestra con caricamento a girella (da Payne-Gallwey)	p. 511
Fig. II, 95: Antonio o Piero del Pollaiuolo, San Sebastiano	p. 511
Fig. II, 96: balestra da tornio (da Viollet-le-Duc)	p. 511
Fig. II, 97: balestra a mulinello (da Payne-Gallwey)	p. 511
Fig. II, 98: balestra a leva (da Payne-Gallwey)	p. 512
Fig. II, 99: balestra a cranequin (da Payne-Gallwey)	p. 512
Fig. II, 100: mangano a trazione umana in una miniatura (in basso a destra) del <i>Carmen</i> di Pietro da Eboli, fine XII secolo	p. 512

### CAPITOLO III, pp. 513-543

Fig. III, 1: Collesano (Palermo), castello e abitato (1987)	p. 513
Fig. III, 2: la divisione della Sicilia nei due giustizierati	p. 513
Fig. III, 3: la divisione della Sicilia nei tre Valli	p. 514
Fig. III, 4: Sperlinga (Enna), castello (2018)	p. 514
Fig. III, 5: Castel di Lucio (Messina), ipotesi di ricostruzione del castello (da Farinella)	p. 515
Fig. III 6: Isnello (Palermo), ruderi del castello (1987)	p. 515
Fig. III, 7: Geraci Siculo (Palermo), Geraci Siculo (Palermo), castello, anni 40 del XX secolo (coll. dell'A.)	p. 516
Fig. III, 8: Fig. III, 5 Geraci Siculo (Palermo), ruderi del castello, immagine degli anni 30 del XX secolo (coll. dell'A.)	p. 516
Fig. III, 9: Calatafimi (Trapani) anni 50 (coll. dell'A.)	p. 517
Fig. III, 10: id. (2019)	p. 517
Fig. III, 11: Cammarata (Agrigento), castello, anni 40 (coll. dell'A.)	p. 518
Fig. III, 12: id. (2019)	p. 518
Fig. III, 13: id., assonometria di P. Burzotta (da Scuto)	p. 519
Fig. III, 14: Caltabellotta (Agrigento), panorama con i ruderi del castello sul pinnacolo roccioso che sovrasta il paese (anni 20 del XX secolo, coll. dell'A.)	p. 519
Fig. III, 15: Caltabellotta (Agrigento), ruderi del castello (2019)	p. 520
Fig. III, 16 Castiglione di Sicilia (Catania), primi del XX secolo (coll. dell'A.)	p. 520
Fig. III, 17: id., (2005)	p. 520
Fig. III, 18: Mineo (Catania), anni 50 del XX sec (coll. dell'A.)	p. 521
Fig. III, 19: Licata (Agrigento), il castello vecchio nel XVIII secolo (da Merelli)	p. 521

Fig. III, 20: id., ruderi del castello vecchio a inizi del XX secolo (coll. dell'A.)	p. 522
Fig. III, 21: Caltanissetta, ruderi del castello di Pietra Rossa, anni 30 del XX secolo (coll. dell'A.)	p. 522
Fig. III, 22: id., (da Castelli Medievali 2001)	p. 523
Fig. III, 23: Agrigento ed il suo castello alla fine del XVIII secolo (da Teatro Geografico)	p. 523
Fig. III, 24: Sciacca (Agrigento) ed i suoi castelli alla fine del XVIII secolo;(in basso a destra il castello vecchio (da <i>Teatro Geografico</i> )	p. 524
Fig. III, 25: Favignana (Trapani), il monte ed il castello di Santa Caterina in una foto di inizi XX secolo	p. 524
Fig. III, 26 id. (2004)	p. 525
Fig. III, 27: Vicari (Palermo), il castello in una foto d'epoca (Assarca com., per gentilissima concessione)	p. 525
Fig. III, 28: id. (2019)	
p. 526	
Fig. III, 29: Fig. III, 29, Termini (Palermo) e il suo castello alla fine del XVIII secolo (da Teatro Geografico)	p. 526
Fig. III, 30: Fig. III, 30 Cefalù (Palermo), la Rocca ed il castello alla fine del XVI secolo (da Spannocchi)	p. 527
Fig. III, 31: Fig. III, 31 Cefalù, la Rocca, le mura ed il castello della cima dopo i recenti restauri (2007)	p. 527
Fig. III, 32: Polizzi Generosa (Palermo), anni 50 (coll. dell'A.)	p. 528
Fig. III, 33: id. (foto Alberto Scuderi, 2019)	p. 528
Fig. III, 34 Palermo, il Palazzo Reale alla fine del XVIII secolo (da Teatro Geografico)	p. 529
Fig. III, 35: Palermo, il Castellammare prima della distruzione di principio degli anni 20 del XX secolo (foto Ierardi)	p. 529
Fig. III, 36: Corleone (Palermo), castello sottano o inferiore, foto d'epoca (cortesia di Alberto Scuderi)	p. 530
Fig. III, 37: id. (2018)	p. 530
Fig. III, 38: Corleone, castello soprano o superiore, foto d'epoca (coll. dell'A.)	p. 531
Fig. III, 39: id. (2018)	p. 531
Fig. III, 40: Carini (Palermo), castello, anni 50 del XX secolo (coll. dell'A.)	p. 532
Fig. III, 41: id. (2016)	p. 532
Fig. III, 42: i castelli demaniali nel 1274 (grafica Salvatore Sclafani)	p. 533
Fig. III, 43 Messina prima del terremoto del 1908 con il castello Matagrifone sulla destra in alto (coll. dell'A.)	p. 533
Fig. III, 44: Rometta (Messina), ruderi del castello (2013)	p. 534
Fig. III, 45: Monforte San Giorgio (Messina) in una immagine di inizi XX secolo (coll. dell'A.)	p. 534
Fig. III, 46: Nicosia (Enna), città e resti del castello in una foto degli anni 40 del XX secolo (coll. dell'A.)	p. 535
Fig. III, 47: id. (2019)	p. 535
Fig. III, 48: Siracusa e i suoi due castelli in una immagine del tardo XVI secolo (da Spannocchi)	p. 536
Fig. III, 49: Taormina e i suoi due castelli alla fine del XVI secolo (da Spannocchi)	p. 536
Fig. III, 50: Taormina e i suoi due castelli in una foto degli anni 40 (1 castello inferiore; 2 castello superiore o Castelmola; coll. dell'A.)	p. 537
Fig. III, 51: Mineo (Catania) ruderi del castello in una foto acquarellata degli anni 50 (coll. dell'A.)	p. 537
Fig. III, 52: Modica (Ragusa), veduta aerea degli anni 50 con lo sperone del castello (coll. dell'A.)	p. 538
Fig. III, 53: id, lo sperone del castello (a sin.) in una foto degli anni 50 (coll. dell'A.)	p. 538
Fig. III, 54: id, resti del castello (foto Assessorato Regionale Beni Culturali)	p. 539
Fig. III, 55: Calatabiano (Messina), l'abitato moderno e la terra medievale con la chiesa madre e il castello, anni 30 del XX secolo coll. dell'A.)	p. 539
Fig. III, 56: Calatabiano, il castello (gentilissima concessione della Promo Loco Calatabiano, con i ringraziamenti dell'Autore)	p. 540
Fig. III, 57: i castelli demaniali nel 1281 (grafica S. Sclafani)	p. 540
Fig. III, 58: Malta, Mdina o Città Notabile (2017)	p. 541
Fig. III, 59: Malta, Birgu (o Vittoriosa), castel S. Angelo, antico <i>castrum maris</i> (2017)	p. 541
Fig. III, 60: Gozo, il Gran Castello ai primi del XVI secolo, ricostruzione (Malta Heritage)	p. 542
Fig. III, 61: Gozo, le mura di Victoria o Gran Castello (2008)	p. 542
Fig. III, 62: grande trabucco a contrappeso (da Viollet-le Duc)	p. 543
Fig. III, 63: schema di funzionamento di un trabucco a contrappeso (da Payne-Gallwey)	p. 543
Fig. III, 64: grande trabucco a ruote (da Viollet-le-Duc)	p. 543

#### CAPITOLO IV, pp. 544-560

Fig. IV, 1: Arrivo di Pietro IV a Trapani nel 1282 (Giovanni Villani, Cronica, Biblioteca Apostolica Vaticana)	p. 544
Fig. IV, 2: Gerba (Tunisia), Borj Ghazi Mustapha (Wikipedia, dominio pubblico, coi ringraziamenti dell'Autore)	p. 544
Fig. IV, 3: id., inizi XX secolo (coll. dell'A.)	p. 545
Fig. IV, 4: Licodia Eubea (Catania) e il suo castello in una cartolina degli anni 30 del XX secolo (coll. dell'A.)	p. 545
Fig. IV, 5: Butera (Caltanissetta), il castello in una cartolina degli anni 40 (coll. dell'A.)	p. 546
Fig. IV, 6: id. (1987)	p. 547
Fig. IV, 7: Assoro (Enna), il castello in una cartolina di inizi XX secolo (cortesia Arch. Angelo Giunta)	p. 548
Fig. IV, 8: id. (foto Arch. Angelo Giunta, 2019)	p. 548
Fig. IV, 9: Sclafani Bagni (Palermo, 1985)	p. 549
Fig. IV, 10: Pietraperzia (Enna), il castello negli anni 20 del XX secolo	p. 549
Fig. IV, 11: id. (2019)	p. 549
Fig. IV, 12: id. pianta (da Scuto)	p. 550
Fig. IV, 13: Mistretta (Messina), foto acquarellata degli anni 50 del XX secolo (coll. dell'A.)	p. 550
Fig. IV, 14: id. (2019)	p. 551
Fig. IV, 15 id., castello, anni 20-30 del XX secolo (coll. dell'A.)	p. 551

Fig. IV, 16: id., castello, anni 50 del XX secolo (coll. dell'A.)	p. 552
Fig. IV, 17: id., castello (2019)	p. 552
Fig. IV, 18: Cerami (Enna), immagine dei primi del XX secolo con tracce del castello ancora visibili (coll. dell'A.)	p. 553
Fig. IV, 19: id., l'abitato e la rupe del castello (2019)	p. 553
Fig. IV, 20: id., la rupe del castello (2019)	p. 554
Fig. IV, 21: Aci Castello (Catania), il castello, anni 20 del XX secolo (coll. dell'A.)	p. 554
Fig. IV, 22: id., anni 50 (coll. dell'A.)	p. 555
Fig. IV, 23: id. (1987)	p. 555
Fig. IV, 24: Misilmeri (Palermo), il paese ed il castello (incisione da foto Interguglielmi, seconda metà XIX secolo, coll. dell'A.)	p. 556
Fig. IV, 25: id., il castello prima dei restauri (1985)	p. 556
Fig. IV, 26: id. (2019)	p. 557
Fig. IV, 27: Balata di Baida (Castellammare del Golfo, Trapani), il castello (2019)	p. 557
Fig. IV, 28: id., ruderi di una torre ottagonale (2019)	p. 558
Fig. IV, 29: Gangi (Palermo), immagine degli anni 20-30 del XX secolo (coll. dell'A.)	p. 558
Fig. IV, 30: id., immagine degli anni 50 (coll. dell'A.)	p. 559
Fig. IV, 31: id. (2018)	p. 559
Fig. IV, 32: Castronuovo (Palermo), l'abitato e il colle di S. Vitale coi resti del castello in un'immagine degli anni 50 (coll. dell'A.)	p. 560
Fig. IV, 33: id., il Colle di S. Vitale (2019)	p. 560

## CAPITOLO V, pp. 561-610

Fig. V, 1: Trapani il castello di terra in una cartolina degli anni 50 del XX secolo, prima della costruzione della nuova Questura. Da notarsi la facciata verisimilmente ottocentesca costruita sul lato meridionale del castello (coll. dell'A.)	p. 561
Fig. V, 2: id., il castello di terra in una foto degli anni 60-70 del secolo scorso, prima della costruzione della nuova Questura. Ancora visibile la facciata costruita sul lato meridionale del castello	p. 561
Fig. V, 3: id., il castello di terra durante la costruzione della nuova Questura (da <a href="http://ww.trapaninostra.it">ww.trapaninostra.it</a> )	p. 562
Fig. V, 4: Trapani e il castello di terra in un'immagine del XVII secolo (Teatro geografico)	p. 562
Fig. V, 5: Trapani, ricostruzione del circuito murario tardo medievale e ubicazione del castello di terra e della Colombara (grafica Fabio Militello)	p. 563
Fig. V, 6: id., la Colombara agli inizi del XX secolo (coll. dell'A.)	p. 563
Fig. V, 7: id., foto del 1900 (coll. dell'A.)	p. 564
Fig. V, 8: id. (2015)	p. 564
Fig. V, 9: id. (2015)	p. 565
Fig. V, 10: Enna, anni 50 del XX secolo (coll. dell'A.)	p. 565
Fig. V, 11: Enna (2017)	p. 566
Fig. V, 12: id., castello di Lombardia, anni 30 del XX secolo (coll. dell'A.)	p. 566
Fig. V, 13: id., castello di Lombardia, rilievi (da Leopold)	p. 567
Fig. V, 14: Castellammare del Golfo (Trapani), cartolina datata 1932 (coll. dell'A.)	p. 567
Fig. V, 15: id. (2015)	p. 568
Fig. V, 16: Alcamo (Trapani), Monte Bonifato, il castello in un'incisione edita nel 1779 dal principe di Torremuzza	p. 568
Fig. V, 17: id., mastio del castello (stampa da foto di fine XIX secolo, coll. dell'A.)	p. 569
Fig. V, 18: id. (2001)	p. 570
Fig. V, 19: id. pianta (da Regina)	p. 571
Fig. V, 20: Sciarra (Palermo), Brucato, ricostruzione dell'abitato e del castello (da Pesez)	p. 571
Fig. V, 21: Castoreale (Messina), immagine degli anni 50 (timbro 1955, coll. dell'A.)	p. 572
Fig. V, 22: Monforte San Giorgio (Messina), abitato e ruderi del castello agli inizi del XX secolo (coll. dell'A.)	p. 572
Fig. V, 23: Santa Lucia del Mela (Messina), abitato e castello in una foto degli anni 50 del XX secolo (coll. dell'A.)	p. 573
Fig. V, 24: id. (foto Rosario Torre, per gentilissima concessione)	p. 573
Fig. V, 25: id. (foto Rosario Torre)	p. 574
Fig. V, 26: id. (foto Rosario Torre)	p. 574
Fig. V, 27: Montalbano Elicona (ME), abitato e castello agli inizi del XX secolo (coll. dell'A.)	p. 575
Fig. V, 28: id., circa 1960 (coll. dell'A.)	p. 575
Fig. V, 29: id., castello (2014)	p. 576
Fig. V, 30: id., pianta ( <a href="http://www.aMontalbanoElicona">www.aMontalbanoElicona</a> , per gentilissima concessione)	p. 576
Fig. V, 31: id., assonometria (da Terranova)	p. 576
Fig. V, 32: id., il mastio (2014)	p. 577
Fig. V, 33: id., la cappella palatina (2014)	p. 577
Fig. V, 34: id., feritoie (2014)	p. 578
Fig. V, 35: Giuliana (Palermo), il paese ed il castello in un disegno attribuito a tale E. Surdi, probabilmente di fine '800 (coll. dell'A.)	p. 578
Fig. V, 36: id., il paese ed il castello in una stampa della fine del XIX secolo-inizi XX (coll. dell'A.)	p. 579
Fig. V, 37: id., pianta dell'abitato e del castello (da Castelli Medievali 2001)	p. 579
Fig. V, 38: id., pianta del castello (palazzo e torre pentagonale) con esclusione delle mura perimetrali (da Castelli Medievali 2001)	p. 579
Fig. V, 39: id., gli edifici addossati alla cinta muraria (2015)	p. 580

Fig. V, 40: id., il torrione pentagonale (2015)	p. 580
Fig. V, 41: Enna, torre ottagonale detta "di Federico" (ca. 1930, coll. dell'A.)	p. 580
Fig. V, 42: id. (2007)	p. 581
Figg. V: 43-44: id., finestre con cornici a bastoni (2007)	p. 582
Fig. V: 45: id., volta ogivale a ombrello (2007)	p. 582
Figg. V: 46-47: id., mensole a piramide rovesciata rispettivamente liscia e scanalata (2007)	p. 583
Fig. V, 48: id., caracol (2007)	p. 584
Fig. V, 49: id., volta del piano nobile (2007)	p. 584
Fig. V, 50: id., capitello al piano nobile (2007)	p. 585
Fig. V, 51: Salemi (Trapani), castello, circa 1940 (coll. dell'A.)	p. 585
Fig. V, 52: id., circa 1950 (coll. dell'A.)	p. 586
Fig. V, 53: id. (20016)	p. 586
Fig. V, 54: id., pianta	p. 587
Fig. V, 55: id., torrione cilindrico (2016)	p. 587
Fig. V, 56: id., volta a ombrello (2016)	p. 588
Fig. V, 57: id., portone	p. 588
Fig. V, 58: Gibilmanna (Palermo), la vetta di Pizzo S. Angelo (2000)	p. 589
Fig. V, 59: Castelbuono (Palermo), abitato e castello, circa. 1960 (coll. dell'A.)	p. 589
Fig. V, 60: id., via S. Anna e castello, circa 1960 (coll. dell'A.)	p. 590
Fig. V, 61: id., abitato e castello (2001)	p. 590
Fig. V, 62: id., castello (2001)	p. 591
Fig. V, 63: id., pianta (da Castelli Medievali 2001)	p. 591
Figg. V, 64-65: Chiusa Sclafani (Palermo), castello di Cristia o Gristia (1995)	p. 592
Fig. V, 66: id., torri (1995)	p. 593
Fig. V, 67: Castel di Lucio (Messina), ruderi del castello (Comune di Castel di Lucio, per gentilissima concessione)	p. 593
Fig. V, 68: id., assonometria dei ruderi del castello (rilievo A. Anzelmo, da Farinella)	p. 593
Fig. V, 69: Pettineo (Messina), l'abitato ed il mastio del castello ancora in piedi verso il 1970 (coll. dell'A.)	p. 594
Fig. V, 70: id., con in piedi solo i cantonali (2019)	p. 594
Fig. V, 71: S. Angelo Muxaro (Agrigento), Monte Castello (foto E. Lesnes 1990)	p. 595
Fig. V, 72: Favara (Agrigento), abitato e castello verso il 1930 (coll. dell'A.)	p. 595
Fig. V, 73: id., piazza Cavour e castello agli inizi del XX secolo (coll. dell'A.)	p. 596
Fig. V, 74: id., castello (2005)	p. 596
Fig. V, 75: id., pianta del primo piano (da Antinoro)	p. 597
Fig. V, 76: id., cortile (2005)	p. 597
Fig. V, 77: id., scalone monumentale (2005)	p. 598
Fig. V, 78: id., esterno della cappella (2005)	p. 598
Fig. V 79: id., cupola della cappella (2005)	p. 598
Fig. V, 80: Siculiana (Agrigento), castello (2018)	p. 599
Fig. V, 81: Monterosso Almo (Ragusa), il corso principale verso il 1930 (coll. dell'A.)	p. 599
Fig. V, 82: Naro (Agrigento), panorama, inizi XX secolo (coll. dell'A.)	p. 600
Fig. V, 83: id., 1950 ca. (coll. dell'A.)	p. 600
Fig. V, 84, id., il castello in una cartolina datata 1937 (coll. dell'A.)	p. 601
Fig. V, 85: id., 1940 circa (coll. dell'A.)	p. 601
Fig. V, 86: id. (foto Comune di Naro, per gentilissima concessione)	p. 602
Fig. V, 87: id., cortile del castello (foto Daniele Naro, Wikipedia, pubblico dominio, con i ringraziamenti dell'Autore)	p. 603
Fig. V, 88: id., pianta (da Castelli Medievali 2001)	p. 603
Fig. V, 89: id. portone d'ingresso (1993)	p. 604
Fig. V, 90: id., torrione quadrangolare con bifore tompagnate, anni 20 del XX secolo (coll. dell'A.)	p. 605
Fig. V, 91: id., bifore (foto Vincenzo Terranova, per gentilissima concessione)	p. 606
Fig. V, 92: Carini (Palermo), l'abitato, il castello, la piana ed il golfo agli inizi del XX secolo (coll. dell'A.)	p. 607
Fig. V, 93: id., circa 1950 (coll. dell'A.)	p. 607
Fig. V, 94: id., castello e abitato circa 1950 (coll. dell'A.)	p. 608
Fig. V, 95 id., porta medievale dell'abitato, presumibilmente verso il 1950 (coll. dell'A.)	p. 608
Fig. V, 96: Partinico (Palermo), possibili ruderi del trecentesco castello della Sala di Partinico (2019)	p. 609
Fig. V, 97: Castelvetro (Trapani), Pietra di Belice (1987)	p. 609
Fig. V, 98: Piazza Armerina (Enna), ruderi del castello della Gatta (da Castelli Medievali 2001, foto di Guglielmo Marino)	p. 610
Fig. V, 99: Chiusa Sclafani (Palermo), circa. 1965 (coll. dell'A.)	p. 610

## CAPITOLO VI, p. 611

Fig. VI, 1: i castelli demaniali nel 1398 (grafica Salvatore Sclafani)	p. 611
--	--------

Fig. VII, 1: Mussomeli (Caltanissetta), il castello, lato meridionale, verso il 1940 (coll. dell'A.)	p. 611
Fig. VII, 2: id., lato nord, 1930 ca. (coll. dell'A.)	p. 612
Fig. VII,3: id., lato meridionale, verso il 1960 (coll. dell'A.)	p. 612
Fig. VII,4: id., lato settentrionale, cartolina acquarellata circa 1950 (coll. dell'A.)	p. 613
Fig. V, 5: id., lato meridionale, 2010 (foto CTA, per gentilissima concessione)	p. 613
Fig. VII, 6: Cefalà Diana (Palermo), castello, vista da sud (1980)	p. 614
Fig. VII, 7: id., lato est (2015)	p. 614
Fig. VII, 8: Aidone (Enna), castello di Pietratagliata o Gresti o Fessima, 190 (foto Alfonso Greco, da <a href="http://www.francaciantia.altervista.com">www.francaciantia.altervista.com</a> )	p. 615
Fig. VII, 9: id. (Wikipedia, Di Morgantia, pubblico dominio, con i ringraziamenti dell'Autore)	p. 615
Fig. VII, 10: Ribera (Agrigento), castello di Misilcassim o Poggiodiana, ca. 1950 (coll. dell'A.)	p. 616
Fig. VII, 11: id., la torre (1985)	p. 616
Fig. VII, 12: Resuttano (Caltanissetta), il castello (2014)	p. 616
Fig. VII, 13: Castronovo (Palermo), castello o masseria di Melia (1990)	p. 617
Fig. VII, 14: Castronovo (Palermo), castello o masseria di Colobria (1990)	p. 617
Fig. VII, 15: Campofelice di Roccella (Palermo), il castello di Roccella nel 2004, prima dei recenti restauri (foto Fabio Militello)	p. 618
Fig. VII, 16: Palma di Montechiaro (Agrigento), castello (foto Alberto Scuderi, 2018)	p. 618
Fig. VII, 17: Fig. VII, 17, Alcamo (Trapani), castello (2019)	p. 619
Fig. VII, 18: Francofonte (Siracusa), panorama, circa 1960 (coll. dell'A.)	p. 619
Fig. VII, 19: id, il castello ed il palazzo Palagonia, circa 1960 (coll. dell'A.)	p. 620
Fig. VII, 20: Casteltermini (Agrigento), Rocca S. Agata (1994)	p. 620
Fig. VII, 21: Comitini (Agrigento), la pietra di Calatasudemi (1994)	p. 621
Fig. VII, 22: Ioppolo Giancaxio (Agrigento), la pietra (1994)	p. 621
Fig. VII, 23: Alessandria della Rocca (Agrigento). resti del castello di Pietra d'Amico (1994)	p. 622
Fig. VII, 24: Prizzi (Palermo), castello della Margana (1994)	p. 622
Fig. VII, 25: Salaparuta (Trapani), chiesa madre e castello prima della distruzione per il terremoto del 1968 (coll. dell'A.)	p. 623
Fig. VII, 26: Forza d'Agrò (Messina), 1960 circa (coll. dell'A.)	p. 623
Fig. VII, 27: Ispica (Ragusa), la "Forza", 1930 circa (coll. dell'A.)	p. 624
Fig. VII, 28: Porto Empedocle (Agrigento), la marina di Girgenti con la torre cinquecentesca, circa 1950 (coll. dell'A.)	p. 624
Fig. VII, 29: Caltavuturo (Palermo), vista generale dell'abitato e della vecchia sede (Terra Vecchia) con il castello, circa 1960 (coll. dell'A.)	p. 625
Fig. VII, 30: id., ruderi della Terra Vecchia, circa 1960 (coll. dell'A.)	p. 625
Fig. VII, 31: Piazza armerina (Enna), il castello (2006)	p. 626
Fig. II, 32: Partanna (Trapani), castello (coll. dell'A.)	p. 626
Fig. II, 33: id. (2004)	p. 627
Fig. VII, 34: Pantelleria (Trapani), il castello, circa 1940 (coll. dell'A.)	p. 627
Fig. VII, 35: id., circa 1960 (coll. dell'A.)	p. 628
Fig. VII, 36: id., il castello durante i recenti restauri (2000)	p. 628
Fig. VII, 38: Mussomeli (Caltanissetta), il comune e, a circa 2 km, il castello in una foto datata 1962 (coll. dell'A.)	p. 629
Fig. VII, 39: Campofelice di Roccella (Palermo), pianta del castello	p. 630
Fig. VII, 40: Tusa (Messina), prospetti ricostruttivi della parte residenziale (palazzo) del castello (da Farinella)	p. 630
Fig. VII, 41: Castel di Tusa (Messina), cartolina datata 1968 (coll. dell'A.)	p. 630
Fig. VII, 42: id. (2019)	p. 631
Fig. VII, 43: possedimenti e aree di influenza di Alagona, Chiaramonte e Ventimiglia nella seconda metà del XIV Secolo (da Franchetti Pardo)	p. 631
Fig. VII, 44: Bisacquino (Palermo), castello di Battalari o Patellaro (1985)	p. 632
Fig. VII, 45: Sciacca (Agrigento), il castello nuovo o Luna o Peralta verso il 1930 (coll. dell'A.)	p. 632
Fig. VII, 46: id. verso il 1940 (coll. dell'A.)	p. 633
Fig. VII, 47: id., 2020	p. 633
Fig. VII,48: Pozzallo (Ragusa), il torrione in un acquarello cinquecentesco di Camilliani	p. 634
Fig. VII, 49: id., inizi del XX secolo (coll. dell'A.)	p. 634
Fig. VII, 50: id. (2005)	p. 635
Fig. VII, 51: Palma di Montechiaro (Agrigento), il castello prima dei restauri (1990 circa, foto E. Lesnes)	p. 635
Fig. VII, 52: id., 2019 (foto Alberto Scuderi)	p. 636
Fig. VII, 53: id., piante (da Castelli Medievali 2001)	p. 636
Fig. VII, 54: Santa Flavia (Palermo), Solanto, il castello, inizi XX secolo (coll. dell'A.)	p. 637
Fig. VII, 55: id., 1950 circa (coll. dell'A.)	p. 637
Fig. VII, 56: Campofelice di Roccella (Palermo) il castello di Roccella in un'immagine cinquecentesca di Tiburzio Spannocchi	p. 638
Fig. VII, 57: id., in un acquarello di Camilliani	p. 638
Fig. VII, 58: id. in una foto di inizi del XX secolo	p. 639
Fig. VII, 59: id. (1985)	p. 639
Fig. VII, 60: Pietra di Roma (Torrenova, Messina), il castello alla fine del XVI secolo in un acquarello di Camilliani	p. 640
Fig. VII, 61: S. Alessio Siculo (Messina), castello di Capo S. Alessio, inizi XX secolo (foto Giovanni Crupi)	p. 640
Fig. VII, 62: id., antica foto non datata (coll. dell'A.)	p. 641

Fig. VII, 63: id. (2005)	p. 641
Fig. VII, 64: id. (2005)	p. 642
Fig. VII, 65: Cefalà Diana (Palermo), ingresso del castello e torre mastra (2014)	p. 642
Fig. VII, 66: id., pianta (da Lesnes e Maurici)	p. 643
Fig. VII, 67: Mineo (Catania), castello di Serravalle (foto Nello Blangiforti, uso totalmente libero, con i ringraziamenti dell'Autore)	p. 643
Fig. VII, 68: Camastra (Agrigento), la torre (1990)	p. 644
Fig. VII, 69: id. (1990)	p. 644
Fig. VII, 70: Francofonte (Catania), castello di Chadra (foto V. Zoric, da Castelli Medievali 2001)	p. 645
Fig. VII, 71: Fig. VII, 71, Mineo (Catania), castello di Mongialino (foto Burgio da Castelli Medievali 2001)	p. 645
Fig. VII, 72: id., pianta	p. 646
Fig. VII, 73: id., prospetto e sezione (da Castelli Medievali 2001)	p. 646
Fig. VII, 74: Castell'Umberto (Messina), castello di Castania	p. 647
Fig. VII, 75: Alcamo (Trapani), castello, pianta	p. 647
Fig. VII, 76: id., torre cilindrica di SW (2019)	p. 647
Fig. VII, 77: id., bifora sul lato N (2019)	p. 648
Fig. VII, 78: id., cortile centrale (2019)	p. 648
Fig. VII, 79: Caltagirone (Catania), Granieri (foto Rosario Vizzini, Wikipedia, pubblico dominio, con i ringraziamenti dell'Autore)	p. 649
Fig. VII, 80: Francofonte (Siracusa), pianta del castello (da Gaudio)	p. 649
Fig. VII, 81: Cefalà Diana (Palermo), castello, torre mastra (2013)	p. 650
Fig. VII, 82: id., le volte prima dei restauri (1980)	p. 651
Fig. VII, 83: Campofelice di Roccella (Palermo), prospetti della torre prima dei restauri (da Santini)	p. 651
Fig. VII, 84: id., prospetti prima dei recenti restauri (1985)	p. 652
Fig. VII, 85: scala d'accesso al piano nobile con arco ricostruito (2013)	p. 653
Fig. VII, 86: id, mensole di sostegno del soffitto (2103)	p. 654
Fig. VII, 87, id., prospetto meridionale, finestra con mensole di sostegno per la chiusura (2013)	p. 654
Fig. VII, 88, id., interno del secondo piano con camino nell'angolo NW (2013)	p. 655
Fig. VII, 89, id., volte (2013)	p. 655
Fig. VII, 90: id., semicolonna con capitello reggente l'imposta dell'arco mediano e mensole dei costoloni delle crociere (2013)	p. 655
Fig. VII: 91, Mussomeli (Caltanissetta), foto dei primi del XX secolo (coll. dell'A.)	p. 655
Fig. VII: 92, id. pianta	p. 656
Fig. VII: 93, id., la corte interna (1999)	p. 657
Fig. VII: 94, id., la scuderia (1999)	p. 657

## CAPITOLO VIII, pp. 658-670

Fig. VIII, 1: Palermo, Palazzo Steri, duello tra fante armato di spada e cavaliere (da Vergara Caffarelli, come di seguito)	p. 658
Fig. VIII, 2: Elena di Narbona con la spada con cui ha decapitato Guarnerio	p. 658
Fig. VIII, 3: id., storia di Elena di Narbona, anziano dignitario con mazza ferrata	p. 659
Fig. VIII, 4: prima distruzione di Troia, scontro fra cavalieri armati di lance	p. 660
Fig. VIII, 5: id., duello fra cavalieri con lancia sotto l'ascella destra	p. 660
Fig. VIII, 6: id., soldati appiedati armati di lancia	p. 661
Fig. VIII, 7: id., cacciatore con arco	p. 661
Fig. VIII, 8: id., soldati con balestre	p. 662
Fig. VIII, 9: id., guerrieri con cotta di maglia e camaglio	p. 663
Fig. VIII, 10: id., Paride con cotta di maglia, pteruges, bacinetto con visiera	p. 663
Fig. VIII, 11: id., bacinetti e cappello di ferro	p. 664
Fig. VIII, 12: id., Urea, con la testa coperta da elmo a terminazione troncoconica o troncopiramidale, si accascia colpito a morte	p. 665
Fig. VIII, 13: id., duello e torneo o combattimenti. Cavalieri e guerrieri a piedi con elmo chiuso, cotta, cubitiere, spallacci e gambiere in piastra	p. 665
Fig. VIII, 14: id. cavaliere chiaromontano con elmo (barbuto?) con visiera sana a fessura e fori e con scudo scapezzato	p. 665
Fig. VIII, 15: id., guerrieri con bacinetto e scudo triangolare convesso	p. 666
Fig. VIII, 16: id., cavalieri con piccoli scudi triangolari	p. 666
Fig. VIII, 17: id., armigero con grande scudo simile a pavese	p. 667
Fig. VIII, 18: id., Davide e Golia, quest'ultimo con scudo a mandorla	p. 667
Fig. VIII, 19: id., combattimento fra saraceni e Siciliani che imbracciano grandi rotelle	p. 668
Fig. VIII, 20: id., bombardata	p. 668
Fig. VIII, 21: cannone di Walter de Milimete	p. 669
Fig. VIII, 22: cannone di Walter de Milimete	p. 669
Fig. VIII, 23: cannone portoghese in barre e cerchioni di ferro del XIV o XV secolo (Porto, Museu Militar)	p. 669
Fig. VIII, 24: cannone cinquecentesco a mascolo	p. 670
Fig. VIII, 25: id., particolare del mascolo	p. 670

## RESUMEN

En Sicilia el largo Trecentos se puede abrir con la revuelta de las Vísperas Sicilianas (1282) y cerrar con el Compromiso de Caspe, con la llegada del virrey a la isla y la derrota de las últimas rebeliones de los barones en torno a 1418. También en Sicilia el Trecentos fue un tiempo de crueles y sangrientas guerras. Poco después de la “Guerra de los Noventa años” (1282-1372) contra el rival reino angevino, se verifican una serie de guerras civiles y, desde 1392, una breve pero violenta guerra de resistencia a la reconquista catalano-aragonesa. La construcción de un centenar de nuevos castillos durante este período se sitúa en este cuadro de guerra y violencia cotidiana.

Antes del espacio dedicado, efectivamente, al tema de la tesis: ‘Los castillos de Sicilia entre finales del Doscientos y todo el Trecentos’, el primer capítulo trata de la historia de los estudios, desde los de los eruditos y “anticuarios” del siglo XVIII, hasta las investigaciones más recientes sobre la historia de los asentamientos, la historia de la arquitectura y arqueología de los castillos Sicilianos desde el período bizantino hasta Federico II. Este estudio y reflexión preliminares son imprescindibles y básicos para afrontar el tema específico de la tesis y su contexto y arco cronológicos. También el segundo capítulo está dedicado a la historia, la arquitectura y la arqueología de los castillos Sicilianos desde el período bizantino hasta el reinado de Federico II, esta es una premisa necesaria y esencial para abordar, como acabamos de señalar, el tema específico de la tesis y su contexto cronológico.

Durante los cinco siglos entre la conquista bizantina (535) y la normanda (1061- 1091), las fortificaciones Sicilianas, como dan cuenta las fuentes y algunos enclaves arqueológicos, son fundamentalmente murallas y torres de ciudades y centros fortificados. La propia palabra *castrum*, *kastron* en época bizantina asume cada vez más el significado de ciudad protegida por murallas. Fueron los normandos, a partir del siglo XI, los que introdujeron el concepto y la realidad material y arquitectónica del castillo o *château fort* en Sicilia, que tiene como centro el *mastio* o *donjon*. De estos castillos y *donjons*, aparecen en las fuentes entre los siglos XI y XII, los de Paternò, Adrano y quizás el de Mot-ta Santa Anastasia. La dinastía real normanda de los Altavilla-Hauteville retiene la administración pública de algunos de los castillos más importantes y estratégicamente mejor situados. Junto a estos últimos, el primer feudalismo Siciliano de origen franco-normando erige sus castillos casi siempre en los centros habitados a ellos asignados. Casi no existen, en la Sicilia normanda, castillos aislados en el campo, como en cambio si los habrá en el siglo XIV.

La época de Federico II (1194-1250) es una página fundamental en la historia del castillo de Sicilia: el emperador construye *ex novo* o reconstruye alrededor de una docena de grandes castillos que se sitúan en la vanguardia de la arquitectura militar europea de la época. Los ejemplos mejor conservados y más notables son grandes castillos sin *donjon*, de planta cuadrada, con torres en los ángulos y en el centro del recinto amurallado. A lo largo de los cuatro lados de la edificación se levantan cuerpos constructivos edificadas según los cánones de la arquitectura cisterciense, cubiertos con bóveda de crucería sobre columnas. El alto y prestigioso ejemplo de la arquitectura imperial de Federico II en Sicilia constituirá un modelo esencial para los comitentes y constructores del siglo XIV. Pero, se trata de un modelo cada vez más alejado e inalcanzable, incluso porque los medios de financiación

comprometidos serán seguramente inferiores a los reservados por el emperador. Se puede afirmar que, en el curso de la segunda mitad del siglo XIII y luego en el XIV, el solemne lenguaje áulico de la arquitectura del emperador Federico II sufrirá un progresivo empobrecimiento, una especie de transformación de lengua en dialecto – es decir, en un lenguaje menor. No se puede decir que influencias de cierta importancia procediesen de Cataluña y de Aragón: la historia del castillo Siciliano del siglo XIV es esencialmente una historia regional Siciliana. Esto no quiere decir que no pueda haber dado lugar a algunos, pocos en realidad, resultados arquitectónicos de alto nivel.

El tercer capítulo se dedica al breve paréntesis del reinado de Carlos de Anjou (1266-1282), poco más de quince años caracterizados por una suerte de paradoja. Por un lado, los documentos de la cancillería angevina son muy ricos en informaciones sobre castillos, sobre todo los de propiedad real. Por otro lado, las mismas fuentes y la evidencia arqueológica no permiten hablar, al menos hasta ahora, de alguna intervención constructiva original durante estos años. Las condiciones de extrema pobreza del armamento de los castillos, muy bien documentado por algunos inventarios muy detallados, pudieron al menos en parte explicar el hundimiento militar del gobierno angevino inmediatamente después de la revuelta Siciliana de las Vísperas. Los castillos, prácticamente desarmados, tuvieron que rendirse a los rebeldes Sicilianos o fueron fácilmente conquistados, casi siempre con la masacre de los defensores angevinos y franceses.

Entre 1296 y 1337 Federico III el Grande, bisnieto del emperador Federico II, pide a sus súbditos Sicilianos un esfuerzo épico tanto por mar como por tierra. Se fortifica la costa contra los enemigos angevinos que desembarcan, queman las cosechas, cortan los árboles, arrancan las vides, roban el ganado. Las llanuras costeras, que facilitan el paso de caminos y vías hacia el interior, son las zonas más peligrosas, los puntos débiles de Sicilia, los que se necesita reforzar: el golfo de Castellammare, el golfo de Termini, el llano de Milazzo. Por ello, bajo Federico III de Aragón se verifica una nueva ola de *incastellamenti* y toma cuerpo una nueva facies de arquitectura fortificada. Los modelos ilustres de los castillos de Federico de Suabia se adaptan a las nuevas exigencias, a la necesidad de actuar rápido y de reducir los gastos; se adaptan además a la realidad topográfica de lugares montañosos y accidentados. Surge así el castillo de Monte Bonifato para controlar el golfo de Castellammare; renacen el castillo de Castoreales y el castillo de Santa Lucia del Mela (*castrum Macarruni*) a la espalda de Milazzo. Y surge o se readapta, con características de una gran residencia real (*regia aedes*), también el castillo de Montalbano Elicona que es quizás el monumento más significativo de Federico III y de su tiempo.

En la otra parte de Sicilia, en el interior de la Sicilia occidental (Val di Mazara) se construye otra espléndida novedad arquitectónica. Se trata del castillo de Giuliana con su unicidad iconográfica de un torreón pentagonal sobre el que se insertan las dos alas arquitectónicas de un palacio cerrado y protegido por un cinta de murallas con planta de medio polígono irregular. Tal como si de una lengua se tratara, el ilustrísimo lenguaje vulgar solemnemente enfatizado de la arquitectura del emperador Federico II va adquiriendo caracteres más dialectales, pero manteniendo o esforzándose en mantener alta la dignidad áulica.

Federico III de Aragón tiene necesidad extrema de ayuda militar. Debe reforzar los lazos feu-

dales con el que se le muestra fiel y colabora con él en la defensa del reino insular. Con él, las baronías que permanecieron en la sombra en tiempos del emperador Federico II, de nuevo llegan a ser sujetos activísimos de la historia, y en lo que aquí más nos interesa, serán comitentes de arquitectura y constructoras de castillos. Cerca de la antigua aldea (*casale*) de Ipsigrò, en el lugar denominado Belvedere, en la vertiente septentrional de los montes Madonie, los Ventimiglia, condes de Geraci, inician la construcción de un castillo destinado a convertirse en el núcleo de un nuevo asentamiento urbano: Castelbuono. Si bien este castillo feudal evoca en la planta los modelos suabos con patio central, alas edificadas a lo largo de los cuatro lados y torres en los ángulos. Es solo el comienzo, apenas el inicio de una nueva época en la que la gran (y, también, la no tan grande) aristocracia Siciliana reemplazará a la corona como comitente de la arquitectura fortificada. A mediados del siglo XIV, después de la muerte durante la peste negra del infante, duque-marqués, Giovanni di Randazzo, enérgico regente, la monarquía Siciliana pierde definitivamente prestigio y poder mientras crece desmesuradamente la potencia de las grandes familias condales: Ventimiglia, Alagón, Peralta, Chiaramonte y otros linajes aristocráticos indígenas o de más reciente emigración ibérica. A la guerra externa contra Nápoles, destinada a agotarse por extenuación de las partes, se sobrepone durante años un estado crónico de guerra civil que conoce asedios, batallas o más frecuentemente escaramuzas a campo abierto, traiciones, cambios de bando, aparición de fronteras efímeras. Y sobre todo una nueva, densa ola de *incastellamento* que involucra, mucho más que en el pasado, también el campo, el feudo despoblado. Se erigen castillos, cerca de un centenar, a veces muy pequeños y con modestísima planta fortificada para proteger las cosechas agrícolas, para proteger en los puertos el embarque de cereales (*caricatori*), para controlar caminos, vías y las fronteras de una cambiante geografía de las baronías. El siglo XIV, y en especial la segunda mitad del siglo, constituye, después de la época normanda, el otro gran período de la arquitectura castellana en Sicilia, al menos en términos cuantitativos.

Los feudatarios más grandes dan ejemplo. Los Chiaramonte dominan, además del condado de Modica, reino dentro del reino, Palermo, Agrigento y un nuevo territorio inmenso o estructuras preexistentes de los asentamientos castellanos más antiguos, se sigue así entre Caccamo, Petterana, Misilmeri, Vicari, Cefalà, Castronuovo, Cammarata, Naro, Camastra, Montechiaro, Siciliana y, volviendo hacia el interior, grano a los pies de la cadena montañosa, dominan los condes Ventimiglia, a los que, además de a los Castelbuono, se les atribuye la construcción o la reconstrucción de los castillos de Roccella, Regiovani, Resuttano, Castel di Lucio, Bilìci, Gangi, y aun otros. La ausencia del correspondiente centro habitado, el profundo aislamiento y la compenetración con el feudo, con el ambiente rural son las características peculiares de parte de estos castillos del Trescientos que cuentan el ascenso, aparentemente irresistible, del poder baronial en cada ángulo de la isla. El castillo de Mus-someli se engancha a una roca calcárea que emerge del mar de colinas de la parte más interna de la Sicilia interior. Una Sicilia de altiplano hacia la que se sube fatigosamente, y aun más fatigosamente se debía subir hace setecientos años, a pie, a caballo, a lomos de una mula, desde el valle del río Platani o de los dos ríos Salso a lo largo de vías y *trazzere* inciertas. En lo alto del inmenso acantilado, imaginable solo como nido de rapaces y asidero de plantas trepadoras que se adhieren milagrosamente a la fachada del castillo, y de sus salas suspendidas entre la roca madre y el vacío: alrededor se extiende el

desierto terroso del latifundio en invierno, el verde brillante del grano en primavera o el amarillo deslumbrante de los campos abrasados por el sol del verano. Tierra, roca y cielo; y entre ellos el castillo. Mussomeli es justamente, con Sperlinga, el ejemplo más destacado de las fortalezas medievales sicilianas, impenetrable, visceralmente compenetrado con la piedra, la geología, con el lugar sobre el que se eleva. Pero los ejemplos pueden multiplicarse. El pequeño castillo de Pietratagliata o Gresti ocupa con su torre brazola un afloramiento de roca que parece rota por un antiguo cataclismo. En Pietra-perzia, ya mencionado en época normanda, destaca la presencia de una galería, excavada presumiblemente en la prehistoria como indicador solsticial y de ancestrales tumbas que horadan la “tira” de roca sobre la que se aferra el castillo, y da nombre al fuerte y al pueblo. En Cerami los pocos restos del castillo se confunden con las rocas de la cumbre, cuyo extraño perfil se distingue desde lejos en el paisaje incluso por una hendidura artificial, aquí misterioso indicador de amaneceres equinocciales. En otros lugares la unión inseparable de geología y arquitectura justifica el apelativo de *Pietra* que designa, con frecuencia, una entera generación de castillos del siglo XIV. Pietra di Margana, el castillo de los caballeros teutónicos encaramado sobre un acantilado redondeado entre Vicari y Prizzi, en la que fueron excavados la escalinata de acceso y los canalones para el desagüe del agua. Pietra de Belice, un castillo casi desaparecido del todo, que ocupaba un espolón de roca a salvo del flujo milenario del río homónimo. Junto a los topónimos “Pietra” aparecen en el Trescientos Siciliano algunos castillos y pequeños núcleos poblados fortificados, cuyo nombre compuesto por “Motta” no tiene nada que ver con las fortificaciones construidas con tierra difundidas por los normandos también en la Italia meridional en el siglo XI. Más bien, las “Motte” Sicilianas (Motta Sant’Agata, Motta d’Affermo, Motta San Calogero y aún otras) son nuevos fuertes del siglo XIV surgidos en sitios particularmente inaccesibles. O bien, es el caso de la Motta Santa Anastasia, son viejos castillos y núcleos de habitat preexistentes a los que se le cambia el nombre, probablemente con motivo de una nueva fortificación. En el Trescientos, también, comparece esporádicamente en Sicilia el término “Forza” (en Ispica, en Forza d’Agrò) que tiene quizás origen catalán (piénsese en la *Força* de Girona) y no necesita ulteriores comentarios.

A veces, una nueva intervención arquitectónica en el siglo XIV en vez de sobreponerse y transformar un preexistente castillo, más bien lo “duplica” en un lugar poco distante. El castillo del siglo XIV de Cefalà, se levanta así a pocos centenares de metros en línea recta de un castillo precedente y de un núcleo poblado de época normanda probablemente ya abandonado y por ello llamada *Chifala lu vechu*. Se edifica en la cumbre de una larga “tira” de roca conglomerada que garantiza al fuerte la inaccesibilidad por dos lados. La compenetración entre la roca natural y la piedra construida, entre la geología y la arquitectura, es aquí también total. Desde lejos, desde todos los puntos de la baronía y aún desde distancias superiores, el acantilado rocoso en cuya cumbre se yergue la torre mayor parece constituir una formidable bastión. La torre, construida con el mismo material del estrato rocoso inferior, arranca de el y parece surgir de el, elevándose sobre el paisaje circundante como signo de poder imponente, visible desde muy lejos. Cualquiera que pasara por esas tierras tenía que saber de inmediato quién era su dueño. Y que el castillo de Cefalà constituye un sólido bastión militar lo demuestran las vicisitudes del asedio que sufrió en 1349, cuando un grupo de la facción “catalana” huido de la masa-

cre perpetrada en Palermo por los adversarios de la facción “latina”, atrincherándose en Cefalà y en Vicari, bloqueó o dificultó durante meses las comunicaciones entre la capital y el interior, dominados por los “latinos” Chiaramonte.

La tradición arquitectónica de Federico II es aún evidente en algunas plantas regulares como en el castillo de Alcamo o en el de Francofonte. Es evidente un acentuado conservadurismo arquitectónico o un verdadero y característico arcaísmo, al menos hasta los años sesenta y setenta del siglo XIV, en las soluciones constructivas (repetidas una y otra vez) y en los detalles decorativos (columnas y capiteles) por ejemplo en dos de los más importantes castillos Sicilianos de la segunda mitad del siglo XIV: Mussomeli y Roccella. Pero, la mayor de las soluciones iconográficas, las plantas adaptadas a los difíciles enclaves de montaña, remiten de alguna manera a la época normanda, así como al renovado papel de la torre del homenaje. El arcaísmo, que ya ha sido definido como el elemento arquitectónico dominante, es evidente también en las características defensivas que no pueden considerarse como innovaciones. La defensa se basa cada vez más en las características naturales, de lugares inaccesibles elegidos para construir los castillos, que en las soluciones arquitectónicas complejas y elaboradas.

Casos de asedios y bloqueos de castillos están bien testimoniados por las fuentes medievales Sicilianas, en particular en el siglo XIV. Todas las estrategias, todos los arduos, todas las técnicas del arte militar se utilizaban normalmente también en la Sicilia medieval. Duros bombardeos con artillería mecánica (trabucos), galerías subterráneas, ataques con materiales incendiarios, intentos (lo-grados a menudo) de corrupción de los castellanos, uso de la artillería con pólvora que, extrañamente, parece que solo se utiliza a partir de fines del siglo XIV. La aparición de las primeras bombardas pondrá lentamente en crisis, también en la isla, la concepción hasta entonces corriente de la guerra y en particular de la guerra de asedio. A veces fue suficiente que los sitiadores pusiesen una o más piezas de grandes dimensiones esparcidas en batería para obtener una rendición inmediata de la guarnición sitiada. Una aterradora bomba llamada irónicamente *Statinpaci*, “quedad en paz”, fue utilizada en 1418 por las tropas reales que sitiaron el castillo de Roccella en poder de los rebeldes Ventimiglia. Bastaron algunos cañonazos para que los defensores izaran la bandera blanca. *Statinpaci*: una invitación apremiante y un bien claro programa político de la corona catalano-aragonesa que, en esos momentos, estaba completando la reorganización de Sicilia introduciendo la institución y la administración virreinal, y reduciendo drásticamente las ambiciones políticas de las baronías. El asedio de Roccella de 1418 y el uso de la bomba *Statinpaci* puede, verdaderamente, cerrar el “largo” Trescientos Siciliano.

## RESUM

En Sicília el llarg segle XIV es pot obrir amb la revolta de les Vespres (1282) i tancar amb el Compromís de Casp, amb l'arribada del virrrei a l'illa i la derrota de les darreres rebel·lions dels barons pels volts de 1418. A Sicília el Tres-Cents, també, va ser un temps de cruels i sanguinàries guerres. Poc després de la "Guerra del Noranta anys" (1282-1372) contra el rival regne angeví, es coneixen tot un seguit de guerres civils i, des de 1392, una breu però violenta guerra de resistència a la reconquesta catalano-aragonesa. La construcció d'un centenar de nous castells durant aquest període es situa en aquest quadre de guerra i violència quotidiana.

Previ a l'espai dedicat, efectivament, al tema de la tesi: Els castells de Sicília entre la fi del segle XII i durant tot el Tres-cents, el primer capítol tracta de la història dels estudis, des dels dels erudits i "antiquaris" del segle XVIII, fins a les investigacions més recents sobre la història dels assentaments, la història de l'arquitectura i arqueologia dels castells Sicilians des del període bizantí fins Frederic II. Aquest estudi i reflexió preliminar són necessaris i essencials per afrontar el tema el tema específic de la tesi i llur context cronològic i constitueix el segon capítol de la tesi.

Durant els cinc segles entre la conquesta bizantina (535) i la normanda (1061- 1091), les fortificacions Sicilianes, com donen compte les fonts i alguns enclavaments arqueològics, són fonamentalment muralles i torres de ciutats i centres fortificats. La pròpia paraula *castrum*, *kastron* a l'època bizantina assumeix cada vegada més el significat de ciutat protegida per muralles. Varen ser els normands, a partir del segle XI, els que varen introduir el concepte i la realitat material i arquitectònica del castell o *château fort* a Sicília, que té com a centre el *mastio* o *donjon*. D'aquests castells i *donjons*, apareixen a les fonts entre els segles XI i XII, els de Paternò, Adrano i potser el de la Motta Santa Anastasia. La dinastia reial normanda dels Altavilla-Hauteville reté l'administració pública d'alguns dels castells més importants i estratègicament millor situats. Al costat d'aquests darrers, el primer feudalisme sicilià d'origen franc- normand aixeca els seus castells quasi sempre en els centres habitats a ells assignats. Gairebé no existeixen, en la Sicília normanda, castells aïllats al camp, com en canvi haurà al segle XIV.

L'època de Frederic II (1194-1250) és una pàgina fonamental en la història del castell de Sicília: l'emperador construeix *ex novo* o reconstrueix al voltant d'una dotzena de grans castells que es situen a la vanguardia de l'arquitectura militar europea de l'època. Els exemples més ben conservats i més notables són grans castells sense *donjon*, de planta quadrada, amb torres en els angles i al centre del recinte enmurallat. Al llarg dels quatre costats de l'edificació s'aixequen cossos constructius edificats segons els cànons de l'arquitectura cistercenca, coberts amb volta de creueria sobre columnes. L'alt i prestigiós exemple de l'arquitectura imperial de Frederic II a Sicília constituirà un model essencial per als comitents i constructurs del segle XIV. Però, es tracta d'un model cada vegada més allunyat i inabastable, fins i tot, perquè els mitjans de finançament compromesos seran segurament inferiors a aquells reservats per l'emperador. Es pot afirmar que, en el curs de la segona meitat del segle XIII i després al XIV, el solemne llenguatge àulic de l'arquitectura de l'emperador Frederic II patirà un progressiu empobriment, una mena de transformació de llengua en dialecte —és a dir, en un llenguatge

menor. No es pot dir que influències de certa importància procedissin de Catalunya i d'Aragó: la història del castell sicilià del segle XIV és essencialment una història regional Siciliana. Això no vol dir que no pugui haver donat lloc a alguns, pocs en realitat, resultats arquitectònics d'alt nivell.

El tercer capítol es dedica al breu parèntesi del regnat de Carles d'Anjou (1266- 1282), poc més de quinze anys caracteritzats per una mena de paradoxa. D'una banda, els documents de la cancelleria angevina són molt rics en informacions sobre castells, sobretot els de propietat reial. D'altra banda, les mateixes fonts i l'evidència arqueològica no permeten parlar, al menys fins ara, d'alguna intervenció constructiva original durant aquests anys. Les condicions d'extrema pobresa de l'armament dels castells, molt ben documentat per alguns inventaris molt detallats, van poder al menys en part explicar l'enfonsament militar del govern angeví immediatament després de la revolta Siciliana de les Vespres. Els castells, pràcticament desarmats, van haver de rendir-se als rebels Sicilians o van ser fàcilment conquerits, gairabé sempre amb la massacre dels defensors angevins i francesos.

Entre 1296 i 1337 Frederic III el Gran, besnét de l'emperador Frederic II, demana als seus súbdits Sicilians un esforç èpic tant per mar com per terra. Es fortifica la costa contra els engevins que desembarquen, cremen les collites, tallen arbres, arranquen ceps, roben el remat. Les planes costaneres, les quals faciliten el pas de camins i vies cap a l'interior, són les zones més perilloses, els punts febles de Sicília, els punts que necessita reforçar: el golf de Castellammare, el golf de Termini, el pla de Milazzo. Per això, sota Frederic III d'Aragó es verifica una nova onada d'*incastellamenti* i pren cos una nova fàcies d'arquitectura fortificada. Els models il·lustres dels castells de Frederic de Suàbia s'adapten a les noves exigències, a la necessitat d'actuar ràpidament i de reduir les despeses; s'adapten a més a la realitat topogràfica de indrets muntanyosos i accidentats. Sorgeix així el castell de Monte Bonifato per a controlar el golf de Castellammare; renaixen el castell de Castroreale i el castell de Santa Lucia del Mela (*castrum Macaruni*) a l'esquena de Milazzo. I sorgeix o es readapta, amb característiques d'una gran residència reial (*regis aedes*), també el castell de Montalbano Elicona que és potser el monument més significatiu de Frederic III i de llur temps.

A l'altra part de Sicília, a l'interior de la Sicília occidental (Val di Mazara) es construeix una altra esplèndida novetat arquitectònica. Es tracta del castell de Giuliana amb la seva unicatat iconogràfica d'un torreó (o torrassa pentagonal) sobre el qual s'inserten les dues ales arquitectòniques d'un palau tancat i protegit per una cinta de muralles amb planta de mig polígon irregular. Tal com si es tractés d'una llengua, l'il·lustríssim llenguatge vulgar solemnement emfatitzat de l'arquitectura de l'emperador Frederic II anirà adquirint caracters més dialectals, però mantenint o esforçant-se'n en mantenir alta la dignitat àulica.

Frederic III d'Aragó té necessitat extrema d'ajut militar. Deu reforçar els lligams feudals amb qui se li mostra fidel i col·labora amb ell en la defensa del regne insular. Amb ell, les baronies que es varen mantenir a l'ombra en temps de l'emperador Frederic II, de nou arriben a ser subjectes molt actius de la història, i en el que aquí més ens interessa, seran comitents d'arquitectura i constructores de castells. Prop de l'antic casal –gran casa de camp- (*casale*) de Ipsigrò, en el lloc denominat Belvedere, a la vessant septentrional dels monts Madonie, els Ventimiglia, comtes de Geraci, inicien la construcció d'un castell destinat a convertir-se en el núcli d'un nou assentament urbà: Castelbuono. Si bé

aquest castell feudal, en la planta evoca els models suabis amb pati central, ales edificades al llarg dels quatre costats i torres en els angles. És només el començament, tot just l'inici d'una nova època en la qual la gran (i, també, la no tan gran) aristocràcia Siciliana reemplaçarà a la corona com a comitent de l'arquitectura fortificada. A mitjans del segle XIV, després de la mort durant la pesta negra de l'infant, duc-marquès, Giovanni di Randazzo, enèrgic regent, la monarquia Siciliana perd definitivament pre-stigi i poder mentre creix desmesurament la potència de els grans famílies comtals: Ventimiglia, Alagón, Peralta, Chiaramonte i d'altres llinatges aristocràtics indígenes o de més recent emigració ibèrica. A la guerra externa contra Nàpols, destinada a esgotar-se per extenuació de les parts, es sobreposa durant anys un estat crònic de guerra civil que coneix setges, batalles o més freqüentment escaramusses a camp obert, traicions, canvis de bàndol, aparició de fronteres efímeres. I sobretot, una nova densa onada d'*incastellamento* que involucra, molt més que en el passat, també el camp, el feudo despo-blat. S'aixequen castells, prop d'un centenar, a vegades molt petits i amb una molt modesta planta fortificada per a protegir les collites agrícoles, per a protegir en els ports l'embarcament de cereals (*caricatori*), per a controlar camins, vies i les fronteres d'una canviant geografia de les baronies. El segle XIV i, en especial la segona meitat del segle, constitueix, després de l'època normanda, l'altre gran període de l'arquitectura castellana en Sicília, almenys en termes quantitius.

Els feudataris més grans donen exemple. Els Chiaramonte dominen, a més del comtat de Modica, regne dintre del regne, Palermo, Agrigento i un nou territori immens o estructures preexistents dels assentaments castellans més antics, es segueix així entre Caccamo, Petterana, Misilmeri, Vicari, Cefalà, Castronuovo, Cammarata, Naro, Camastra, Montechiaro, Siculiana i, tornant cap a l'interior, Mussomeli. A la muntanya 'nebrode-madonita' i en el grans feus productors de gra als peus de la cade-na muntanyosa, dominen els comtes Ventimiglia, als quals, a més de als Castelbuono, se'ls atribueix la construcció o la reconstrucció dels castells de Roccella, Regiovani, Resuttano, Castel di Lucio, Belici, Gangi, i encara d'altres. L'absència del corresponent centre habitat, el profund aïllament i la compenetració amb el feu, amb l'ambient rural són les característiques peculiars de part d'aquests castells del Trescents que compten l'ascens, aparentement irrestibles, del poder baronial en cada angle de l'illa. El castell de Mussomeli s'enganxa a una roca calcària que emergeix de la mar de turons de la part més interna de la Sicília interior. Una Sicília de l'altiplà cap a la qual es puja fatigosament, i encara més fatigosament s'havia de pujar fa set-cents anys, a peu, a cavall, a llocs d'una mula, des de la Vall del riu Platani o dels dos rius Salso al llarg de vies i *trazzere* incertes. En el cim de l'immens penya-segat, imaginable només com niu de rapinyaires i agafall de plantes enfiladisses que s'adhereixen miraculosament a la façana del castell, i de les seves sales suspeses entre la roca mare i el buit: al voltant s'estén el desert terrós del latifundi a l'hivern, el verd brillant del cereal a la primavera o el groc enlluernador dels camps encesos pel sol de l'estiu. Terra, roca i cel; i entre ells el castell.

Mussomeli és justament, amb Sperlinga, l'exemple més destacat de les fortalises medievals sicilianes, impenetrable, visceralment compenetrat amb la pedra, la geologia, amb el lloc sobre el que s'eleva. Però, els exemples poden multiplicar-se. El petit castell de Pietratagliata o Gresti ocupa amb la seva torre mestra un aflorament de roca que sembla trencada pe un antic cataclisme. A Pietraperzia, ja esmentat en època normanda, destaca la presència d'una galeria, excavada presumiblement

en la prehistòria com a indicador solsticial i d'ancestrals tombes que foraden la “tira” de roca sobre la qual s’aferra el castell, i dona nom al fort i al poble. A Cerami les poques restes del castell es confonen amb les roques del cim, l’estrany perfil del qual es distingeix des de lluny en el paisatge fins i tot per una esquadra artificial, aquí indicador d’albes equinoccials. En d’altres llocs la unió inseparable de geologia i arquitectura justifica l’apel·latiu de *Pietra* la qual designa, amb freqüència, una generació sencera de castells del segle XIV. *Pietra dei Margana*, el castell dels cavallers teutònics enfilat sobre un penya-segat arrodonit entre Vicari i Prizzi, en què van ser excavats l’escalinata d’accés i els canalons per al desguàs. *Pietra de Belice*, un castell quasi desaparegut del tot, el qual ocupava un esperó de roca fora del perill del flux mil·lenari del riu homònim.

Al costat dels toponòmics “*Pietra*” apareixen en el Trescents sicilià alguns castells i petits nuclis poblats fortificats, el nom compost per *Motta* no té res a veure amb les fortificacions construïdes amb terra difoses pels normands també en la Itàlia meridional en el segle XI. Més aviat, les *Motte Sicilianes* (*Motta Sant’Agata*, *Motta d’Affermo*, *Motta San Calogero* i encara altres) són nous forts del segle XIV sorgits en llocs particularment inaccessibles. O bé, és el cas de la *Motta Santa Anastasia*, són vells castells i nuclis d’habitat preexistents als quals se li canvia el nom, probablement amb motiu d’una nova fortificació. Als Tres-cents, també, compareix esporàdicament a Sicília el terme *Forza* (en Ispica, en *Forza d’Agrò*) que té potser origen català (cal pensar en la *Força de Girona*) i no necessita d’ulteriors comentaris.

De vegades, una nova intervenció arquitectònica en el segle XIV en comptes de sobreposar-se i transformar una preexistent castell, més aviat el “duplica” en un lloc poc distant. El castell del segle XIV de Cefalà, s’aixeca així a poc centenars de metres en línia recta d’un castell precedent i d’un nucli poblat d’època normanda probablement ja abandonat i per això anomenada *Chifala lu vecchu*. S’edifica en el cim d’una llarga “tira” de roca conglomerada que garanteix al fort la inaccessibilitat per dos costats. La compenetració entre la roca natural i la pedra construïda, entre la geologia i l’arquitectura, és aquí també total. Des de lluny, des de tots els punts de la baronia i encara des de distàncies superiors, el penya-segat rocós en el cim de la qual s’alça la torre major sembla constituir una formidable bastió. La torre, construïda amb el mateix material de l’estrat rocós inferior, arrenca d’ell i semblar sorgir d’ell, elevant-se sobre el paisatge circumdant com a signe de poder imponent, visible des de molt lluny. Qualsevol que passés per aquestes terres havia de saber immediatament qui era el seu amo. I que el castell de Cefalà constitueix un sòlid bastió militar ho demostren les vicissituds de l’assetjament que va patir el 1349, quan un grup de la facció “catalana” fugit de la massacre perpetrada a Palerm pels adversaris de la facció “llatina”, atrinxerant-se en Cefalà i en Vicari, va bloquejar o dificultar durant mesos les comunicacions entre la capital i l’interior, dominats pels “llatins” Chiaramonte.

La tradició arquitectònica de Frederic II és encara evident en algunes plantes regulars com al castell d’Alcamo o en el de Francofonte. És evident un accentuat conservadurisme arquitectònic o un veritable i característic arcaisme, almenys fins als anys seixanta i setanta del segle XIV, en les solucions constructives (repetides una i altra vegada) en els detalls decoratiu (columnes i capitells) per exemple en dos dels més importants castells Sicilians de la segona meitat del segle XIV: *Mussomeli* i *Roccella*. Però, la major de les solucions iconogràfiques, les adaptades a les difícils àrees de muntanya,

remeten d'alguna manera a l'època normanda, així com al renovat paper de la torre de l'homenatge. L'arcaisme, que ja ha estat definit com l'element arquitectònic dominant, és evident també en les característiques defensives que no poden considerar-se com a innovacions. La defensa es basa cada vegada més en les característiques naturals, de llocs inaccessibles elegits per construir els castells, que en les solucions arquitectòniques complexes i elaborades. Casos de setges i bloquejos de castells estan ben testimoniats per les fonts medievals Sicilianes en particular al segle XIV. Totes les estratagemes, tots els ardits, totes les tècniques de l'art militar s'utilitzaven normalment també en la Sicília medieval. Durs bombardejos amb artilleria mecànica (trabucs), galeries subterrànies, atacs amb materials incendiaris, intents (assolits sovint) de corrupció dels castellans, ús de l'artilleria amb pólvora que, estranyament, sembla que només s'utilitza a partir de finals del segle XIV. L'aparició de les primeres bombardes posarà lentament en crisi, també a l'illa, de la concepció fins llavors corrent de la guerra i en particular de la guerra de setge. A vegades va ser suficient que els assetjadors poses- sin una o més peces de grans dimensions escampades en bateria per obtenir una rendició immediata de la guarnició assetjada. Una aterridora bombarda anomenada irònicament *Statinpaci*, “quedeu en pau”, va ser utilitzada en 1418 per les tropes reials que van assetjar el castell de Roccella en poder dels rebels Venetimglia. N'hi va haver prou amb algunes canonades perquè els defensors hisessin la bandera blanca. *Statinpaci*: una invitació urgent i un ben clar programa polític de la corona catalano-aragonesa que, en aquests moments, estava completant la reorganització de Sicília introduint la institució i la administració virreinal, i reduint dràsticament les ambicions polítiques de les baronies. El setge de Roccella de 1418 i l'ús de la bombarda *Statinpaci*: pot, veritablement, tancar el “llarg” segle XIV sicilià.

## SUMMARY

The long fourteenth century in Sicily can begin with the revolt of the Sicilian Vespers (1282) and end with the Congress of Caspe, the arrival of the first viceroy on the island and the defeat of the last baronial rebellions around 1418. Also in Sicily the fourteenth century was a time of cruel and bloody wars. In the aftermath of the “Ninety Years War” (1282-1372) against the rival Angevin kingdom, a series of civil wars took place and, from 1392, a short but violent war of resistance to the Aragonese-Catalan reconquest. The construction of a hundred new castles during this period fits into this context of war and daily violence.

Before the treatment dedicated to the topic of the thesis, the castles of Sicily between the end of the thirteenth century and the whole of the fourteenth century, the first chapter deals with the history of studies, from the scholars and “antiquarians” of the eighteenth century to the most recent research on the history of settlements, the history of medieval architecture and archeology. The second chapter, dedicated to the history, architecture and archeology of Sicilian castles from the Byzantine period to Frederick II, is a necessary and essential premise to address the specific topic of the thesis and its chronological context. During the five centuries between the Byzantine conquest (535) and the Norman one (1061-1091), the Sicilian fortifications, as evidenced by the sources and some archaeological sites, are essentially the walls and towers of cities and fortified centers. The same word *castrum*, *kastron*, in the Byzantine era increasingly assumes the meaning of a city protected by walls. It was the Normans, from the 11th century onwards, who introduced the concept and the material and architectural reality of the castle or château fort in Sicily, which has the keep or donjon as its center. Of these castles, the donjons of Paternò, Adrano and perhaps of Motta Santa Anastasia appear in the sources between the 11th and 12th centuries. The Norman royal dynasty of Altavilla-Hauteville reserves some of the most important and strategically important castles to the state property. Alongside the latter, the first Sicilian feudalism of Franco-Norman origin erected its castles almost always in the inhabited centers assigned to it. In Norman Sicily, there are almost no isolated castles in the countryside, as it will happen in the fourteenth century.

The age of Frederick II (1194-1250) marks a fundamental page in the history of the castle of Sicily: the emperor built from scratch or rebuilt about a dozen large castles that rank at the top of the European military architecture of the time. The best preserved and best known examples are large castles without donjon, with a square plan, with towers at the corners and in the center of the curtain walls. Along the four sides there are building wings built according to the canons of Cistercian architecture, covered with cross vaults on columns. The very high and prestigious example of Frederick II’s imperial architecture in Sicily will be an essential model for the patrons and builders of the fourteenth century. However, this is an increasingly distant and unattainable model, also because the financial means committed will certainly be lower than those committed by the emperor. It can be said that during the second half of the thirteenth century and then in the fourteenth century the solemn language of the architecture of Emperor Frederick II will undergo a progressive impoverishment, a sort of transformation into dialect. Nor can it be said that influences of any importance will come from

Catalonia and Aragon: the history of the 14th century Sicilian castle is essentially a Sicilian regional history. This is not to say that it has not been able to produce some, few actually, high-level architectural results.

The third chapter is dedicated to the brief parenthesis of the reign of Charles of Anjou (1266-1282), just over fifteen years characterized by a sort of paradox. On the one hand, the documents of the Angevin chancellery are very rich in information on castles, especially those of royal ownership. On the other hand, the same sources and architectural evidence do not allow us to speak, at least so far, of any original constructive intervention from those years. The conditions of extreme poverty of the armaments of the castles, very well documented by some detailed inventories, could at least partially explain the military collapse of the Angevin government following the Sicilian revolt of the Vespers. The castles, practically unarmed, had to surrender to the Sicilian rebels or were easily conquered, almost always with the massacre of the Angevin and French defenders.

Between 1296 and 1337 Frederick III the Great, great-grandson of Emperor Frederick II, called his Sicilian subjects to an epic effort on sea and land. The coasts must be fortified against the Angevin enemy who lands, burns crops, cuts trees, uproots vineyards, raids cattle. The coastal plains, from which it is easy to take the road inland, are the most dangerous points, the soft wombs of Sicily that need to be strengthened: the Gulf of Castellammare, the Gulf of Termini, the plain of Milazzo. Thus, under Frederick III of Aragon, a new wave of fortifications took place and a new facies of fortified architecture took shape. The illustrious models of the castles of Frederick of Swabia bend to new demands, to the need to act quickly and reduce expenses; they also adapt to the topographical realities of mountainous and rugged sites. Thus rises the castle of Monte Bonifato, controlling the gulf of Castellammare; the castle and the village of Brucato are reborn, in the hinterland of Termini Imerese; the castle of Castoreale and the castle of Santa Lucia del Mela (castrum Macarruni) are built behind Milazzo. And the castle of Montalbano Elicona rises or is adapted, with the characteristics of a large royal residence (*regia aedes*), perhaps the most significant monument of Federico III and his time.

Frederick III of Aragon is in desperate need of military help. He must therefore strengthen the feudality that is shown to be faithful to him and collaborates with him in the defense of the island kingdom. With him, the baronage, which remained in the shadows at the time of Emperor Frederick II, once again became a very active subject of history and, as far as it interests us, a client of architecture, builder of castles. At the ancient farmhouse of Ipsigrò, in the place called Belvedere, on the northern side of the Madonie mountains, the Ventimiglia counts of Geraci started the construction of a castle destined to become the nucleus of a new urban settlement: Castelbuono. Also this feudal castle, in the plan, echoes the Swabian models with a central courtyard, building wings along the four sides and corner towers. It is only the start, just the beginning of a new season in which the great (and also the less great) Sicilian aristocracy will supplant the crown as a client of fortified architecture. In the mid-fourteenth century, after the death in the black plague of the infant duke-marquis Giovanni di Randazzo, an energetic regent, the Sicilian monarchy definitively lost prestige and power while the power of the great comital families increased dramatically: Ventimiglia, Alagona, Peralta, Chia-ramonte and other indigenous aristocratic lineages or more recent Iberian immigration. The external

war against Naples, destined to run out due to exhaustion of the parties, overlaps for years a chronic state of civil war that experiences sieges, battles or more often skirmishes in the open field, betrayals, front passages, the establishment of ephemeral borders. And above all a new, massive, wave of fortification that involves, much more than in the past, even the countryside, the depopulated fiefdom. Castles are erected, about a hundred, sometimes very small and with a very modest fortified structure, to guard agricultural crops, to protect the ports of loading of cereals (loaders), to control the roads and the borders of a changing baronial geography. The fourteenth century, and in particular the second half of the century, constituted, after the Norman age, the other great season of castle architecture in Sicily, at least in quantitative terms.

The most important feudal lords lead by example. The Chiaramonte dominate, as well as in the county of Modica, kingdom in the kingdom, over Palermo, Agrigento, over the immense territory that lies between the two cities, on the roads that cross it. A series of castles, built from scratch or on pre-existing structures of older castellan plants, thus follows one another between Caccamo, Petterana, Misilmeri, Vicari, Cefalà, Castronuovo, Cammarata, Naro, Camastra, Montechiaro, Siculiana and, returning inland, Mussomeli. On the Nebrode-Madonite mountain and on the great granary fiefdoms at the foot of the mountain range, the Ventimiglia counts dominate, to whom, beyond Castelbuono, the construction or reconstruction of the castles of Roccella, Regiovani, Resuttano, Castel di Lucio, Bilici, Gangi is attributed, and others.

The absence of a corresponding inhabited center, the deep isolation and the interpenetration with the fiefdom, with the rural environment, are the peculiar characteristics of part of these fourteenth-century castles that tell the apparently irresistible rise of baronial power in every corner 'island. The castle of Mussomeli clings to an extraordinary limestone rock that emerges from the sea of hills of the innermost Sicilian interior. A plateau towards which you can climb with difficulty, and even more with difficulty you had to climb seven hundred years ago, on foot, on horseback, on the back of a mule, from the valley of the Platani river or of the two Salso rivers along uncertain roads. At the top of the immense cliff, imaginable only as a nest of birds of prey and a foothold for climbing plants, the facade of the castle and its rooms miraculously adhere, suspended between the mother rock and the void: around the brown desert triumphs in winter, the bright green of wheat in spring or the dazzling yellow of burnt fields in summer. Earth, rock and sky; and among them the castle.

Mussomeli is rightly, with Sperlinga, the most famous example of Sicilian medieval fortresses closely, viscerally interpenetrated with stone, geology, with the place on which they stand. But the examples can multiply. The small castle of Pietratagliata or Gresti occupies with its coaming tower an outcrop of rock that seems split by an ancient cataclysm. In Pietraperzia, already mentioned in the Norman age, it was the presence of a gallery, presumably excavated in prehistoric times as a solstice marker, and of ancestral tombs that pierce the "list" of rock to which the castle clings, to give the name to the fortress and town. In Cerami, the few remains of the castle are confused with the rocks of a mountain peak whose bizarre profile is distinguished from afar in the landscape also by an artificial hole, here a mysterious indicator of equinoctial dawns. Elsewhere, the inseparable union of geology and architecture justifies the name of "Stone" which designates an entire generation of cast-

les, often from the fourteenth century. Pietra di Margana, the castle of the Teutonic knights perched on a rounded cliff between Vicari and Prizzi, in which the access stairway and the channels for the outflow of water were dug. Pietra di Belice, an almost completely disappeared castle that occupied a spur of rock spared from the millennial flow of the river of the same name. Alongside the toponyms in “Pietra” appear in the Sicilian fourteenth century some castles and small fortified settlements whose name composed of “Motta” has nothing to do with the earthen fortifications spread by the Normans also in southern Italy in the eleventh century. Rather, the Sicilian “Motte” (Motta Sant’Agata, Motta d’Affermo, Motta San Calogero and others) are new fourteenth-century fortresses built on particular-ly inaccessible sites. Or, as in the case of Motta Santa Anastasia, they are old castles and pre-existing settlements that have their name changed, probably on the occasion of a new fortification. In the fourteenth century, the term “Forza” (in Ispica, in Forza d’Agrò) also appeared sporadically in Sicily, which perhaps has Catalan origins (think of the Força of Girona) and does not need further comment. Sometimes a new fourteenth-century architectural intervention, rather than overlapping and transfor-ming a pre-existing castle, “doubles” it in a nearby site. The fourteenth-century castle of Cefalà was thus built a few hundred meters as the crow flies from a previous castle and a Norman-era village that was probably already abandoned and which was therefore called Chifala lu vechu. It was built at the top of a long “list” of conglomerate rock which ensured that the fort was inaccessible on two sides. The interpenetration between natural rock and built stone, between geology and architecture, is also total here. From a distance, from every point of the ancient barony and even from greater distances, the rocky cliff at the top of which the coaming tower rises seems to constitute a formidable bastion. The tower, built with the same material as the rocky bank below, springs from it and seems germi-nated, raising a sign of towering power visible from far away on the surrounding landscape. Anyone who passed through those lands had to know immediately who was the owner. And that the castle of Cefalà constituted a solid military bulwark is demonstrated by the events of the siege it suffered in 1349, when a group of the “Catalan” faction escaped the massacre perpetrated in Palermo by the opponents of the “Latin” faction, barricading themselves in Cefalà and Vicars, he blocked or made it difficult for months the communications between the capital and the hinterland, dominated by the “Latins” Chiaramonte.

The architectural tradition of Frederick II is still evident in some regular plans such as in the castle of Alcamo or that of Francofonte. An accentuated architectural conservatism or a real archaism is evident even up to the 60s and 70s of the fourteenth century in the constructive solutions (vaults and vaults) and in the decorative details (columns and capitals) for example in two of the most important Sicilian castles from the second half of the 14th century: Mussomeli and Roccella. But most of the iconographic solutions, the plants adapted to difficult mountain sites, refer in some way to the Norman era, as well as to the renewed role of the tower of homage or the keep. The archaism, which has alre-ady been defined the dominant architectural element, is also evident in the defensive characteristics that certainly cannot be said to be innovative. Defense is increasingly based on the natural characteri-stics of inaccessible places chosen to build castles, rather than on complex and elaborate architectural solutions.

The vicissitudes of sieges and blocks of castles are well attested by the Sicilian medieval sources, in particular for the fourteenth century. All the tricks, all the techniques of military art were normally used even in medieval Sicily. Harsh bombardments with counterweight artillery (trebuchets), underground mines, attacks with incendiary materials, attempts (often successful) to corrupt the castellans, use, strangely it seems only from the end of the fourteenth century, of the new guns. The appearance of the first medieval fire artillery will slowly undermine, even on the island, the hitherto current concept of war and in particular of siege warfare. Sometimes it was enough for the besiegers to put one or more pieces in battery, often of monstrous size, to obtain an immediate surrender of the besieged garrison. A cannon ironically called *Statinpaci*, “Stay in peace”, was used in 1418 by the royal troops who besieged the Roccella castle held by the Ventimiglia rebels. A few cannon shots were enough for the defenders to raise the white flag. *Statinpaci*: a peremptory invitation and a very clear political program from the Aragonese crown which in those years was completing the reorganization of Sicily, introducing the institute and the viceregal administration and drastically reducing the political ambitions of the baronage. The siege of Roccella in 1418 and the use of the *Statinpaci* cannon can truly conclude the “long” Sicilian fourteenth century.

I castelli della Sicilia nell'età  
aragonese-catalana  
(1282 - 1400)



## PREMESSA

È questo il terzo studio di grande respiro che dedico ai castelli medievali Siciliani, non tenendo in conto gli opuscoli, gli articoli di rivista, i contributi in atti di congresso. Ed è il secondo che nasce come tesi di dottorato di ricerca. Il primo, edito nel lontanissimo 1992<sup>1</sup>, era con poche variazioni la mia giovanile tesi di dottorato di ricerca in Storia Medievale, seguita da un prestigioso collegio di docenti presieduto dal mio relatore di laurea e più antico maestro di cara memoria, Francesco Giunta.

Tesi di dottorato di ricerca *defendida*, con un certo successo, a un'ora improbabile del remotissimo e torrido primo agosto del 1989. Con i tre candidati palermitani (oltre me Patrizia Sardina e Ennio Igor Mineo, entrambi oggi professori associati di Storia Medievale) che aspettavano la commissione in una sede ministeriale della periferia romana e i tre commissari che li attendevano e li attenderanno fino alle 13,30, presso il centralissimo Istituto Storico per il Medioevo, in piazza dell'Orologio. Di mezzo, in un'epoca pre- o protoinformatica e pre- o protomobiltelefonica, un telegramma non pervenuto in tempo: un telegramma, reperto archeologico o paleografico risalente al XIX secolo. Un telegramma non pervenuto in tempo che innescò una piccola commedia degli equivoci. Comportando per noi candidati non pochi patemi d'animo ed una corsa disperata in taxi, già all'ora di pranzo, da una punta all'altra di una Roma deserta per troppa ricchezza e conseguente quasi totale chiusura estiva. Non, come nel momento in cui oggi scrivo, a causa di pandemia dilagante e conseguente miseria e disperazione. I commissari ebbero pazienza, ci attesero fino ad ora di pranzo e non si liquefecero per il caldo infernale, in assenza di condizionatori allora non ancora diffusi a tappeto. Tratto da quella tesi, il mio primo libro fu dedicato ai *Castelli medievali in Sicilia. Dai bizantini ai normanni*. Seguendo le indicazioni di Henri Bresc<sup>2</sup> - che considero uno dei maestri più importanti nella mia variegata formazione - recava in chiusura un ampio schedario dei castelli normanni della Sicilia. Ovvero della prima generazione di *châteaux-forts* di cui sia lecito parlare nell'isola, *fontibus et monumentis*.

Il secondo libro lo pubblicai nel 1997, come sempre con enormi difficoltà e con Editore differente dal primo, ed era dedicato, in semplice successione cronologica, ai *Castelli dell'imperatore Federico II*. Non derivante da alcuna tesi dottorale, era invece frutto di un denso ed entusiasmante post-dottorato di oltre un anno trascorso in Germania fra 1992 e 1993, all'Università di Bamberg, nelle migliori condizioni cui uno studioso possa aspirare, grazie ad un generosissimo *Stipendium* della benemerita e gloriosa Alexander von Humboldt Stiftung. Ed alla fiducia e all'affetto dell'indimenticabile Maria Vittoria Strazzeri e di suo marito Horst Enzensberger, che a Bamberg era professore di *Hilfsdisziplinen*

---

1 Maurici 1992a.

2 Bresc 1975; Bresc 1984b.

3 Maurici 1997.

*der Geschichte* o *Historische Hilfswissenschaften*: definizioni accademiche che in Italia avrebbero probabilmente suscitato già allora una rivolta armata. Enzensberger fu il mio *tutor* insieme all'Arch. Ing. Prof. Johannes Cramer che ai tempi insegnava a Bamberg *Bau- und Siedlungsgeschichte*. A tutti e tre devo imperitura gratitudine che mi onoro di dichiarare pubblicamente anche in questa sede. Tra la pubblicazione del primo e quella del secondo libro castellano stanno un lungo ma non ininterrotto soggiorno, fra 1987 e 1990, e un Master in Archeologia Medievale, all'Università *Central* di Barcellona ed alla scuola di Manuel Riu, altro maestro che considero centrale nella mia formazione. Anni in cui, oltre alle lezioni universitarie, frequentai assiduamente la biblioteca dell'*Institución Milà i Fontanals* del CSIC e la sala di studio dell'*Arxiu de la Corona d'Aragò* nella sua sede storica del *barri gotic* e mentre ne era direttore l'indimenticabile e sfortunato Rafael Conde y Delgado de Molina, un fratello più che un amico fraterno. Anni in cui, con orari di apertura di archivio e biblioteche barcellonesi impensabili per chi veniva dalla sventurata Palermo, oltre a scrivere la tesi dottorale in Storia Medievale, potei progettare anche il mio futuro scientifico, leggere migliaia di documenti d'archivio e centinaia fra libri e articoli e costruire un grande schedario, rigorosamente cartaceo, che è l'origine remota anche del presente studio.

Negli eroici furori di un giovane di belle speranze (!?), la tesi di dottorato in Storia Medievale avrebbe dovuto comprendere un'articolata dissertazione storico-archeologico-architettonica sull'evoluzione dei castelli Siciliani fra età bizantina e XV secolo ed uno schedario completo dei monumenti: un *Castellarium Siculum*, parafrasando il *Castellarium Anglicanum* di D.J. Cathcart King<sup>4</sup> ai tempi miracolosamente rintracciato in una biblioteca panormita. Per fortuna, i maestri servono anche a frenare ed indirizzare a buon fine le traboccanti ma spesso disordinate energie dei discepoli. In particolare, Salvatore Fodale comprese ovviamente subito che i tre anni di dottorato e la mia terribile inesperienza erano con ogni evidenza (per lui, ma non per me venticinquenne) del tutto insufficienti per tale grandioso disegno. Mi costrinse, dunque, *oborto collo*, a ridimensionare i miei programmi. Per questo non potrò mai ringraziarlo abbastanza.

Le mie grandiose aspirazioni mi avevano in ogni caso portato a schedare un'amplissima serie di fonti e vastissima bibliografia, relative a tutto il medioevo Siciliano; e a compiere una serie lunghissima, costosissima ed assai faticosa di ricognizioni, visite e documentazione fotografica della maggior parte dei castelli Siciliani. Per i quali, si tenga presente, nel momento in cui cominciai le mie ricerche per la tesi di dottorato in Storia Medievale, non esisteva nemmeno un elenco con qualche aspirazione alla completezza. Il mio primo tentativo in tal senso, il cui ricordo oggi ovviamente mi provoca una divertita malinconia, fu una lettera-questionario spedita a quasi tutti i Sindaci e agli Arcipreti dei Comuni Siciliani: molti dei quali, ad onor del vero, risposero. Con queste informazioni e con la ricca schedatura di fonti e bibliografia già ricordata andai costruendo un repertorio pressochè completo dei circa 300 castelli medievali Siciliani documentati dalle fonti. Non moltissimi, per una terra di oltre 25.000 kmq. e dalla storia medievale complessa e tormentata. La piccola Val d'Aosta, solo nella vallata principale, ne vanterebbe almeno una settantina; e centinaia (secondo alcuni, 800) sarebbero disseminati nel solo Südtirol-Provincia di Bolzano. Per non parlare della Toscana.

4 Cathcart King 1983.

Ovviamente vi sono, anche per questi numeri Siciliani, delle ragioni, complesse e articolate. La prima delle quali è, con facile intuizione, la forza e la continuità del potere regio centrale che, tranne in alcuni momenti, riuscì a impedire la proliferazione di castelli, controllando strettamente l'aristocrazia militare. Non è un caso se quasi un centinaio dei circa 300 castelli medievali Siciliani nascono nella seconda metà del Trecento, il secolo che è oggetto principale di questo studio, per iniziativa di esponenti dell'aristocrazia militare che, non solo non era allora più controllata dalla monarchia, ma o la controllava o combatteva contro di essa e contro i suoi *lords* protettori di opposta fazione. Ricorderò poi, solo *en passant*, l'assenza (con la brevissima parentesi della *communitas Siciliae*) di autonomi o indipendenti poteri comunali, altrove grandi costruttori di castelli.

Alla fine degli anni Novanta del XX secolo la sezione Siciliana del benemerito Istituto Italiano dei Castelli, un'importante ONLUS operante per la salvaguardia e valorizzazione del patrimonio storico-architettonico italiano, propose all'Assessorato Beni Culturali della Regione Siciliana una completa schedatura dei castelli Siciliani, ottenendo l'approvazione e lo stanziamento di una cifra per allora molto significativa. Come braccio armato dell'Assessorato Beni Culturali venne scelto il Centro per l'inventario e la catalogazione dei beni culturali (CRICD), allora degnamente diretto da un inossidabile e sperimentatissimo uomo di amministrazione, il dottor Gioacchino Vaccaro. Solo a iniziativa avviata da vari mesi, con la scheda di rilevazione già approvata e un elenco di collaboratori già individuati, qualcuno ebbe la cortesia di ricordarsi che in forza all'Assessorato Regionale Beni Culturali, tra i dirigenti tecnico-scientifici (così ci chiamavamo in quei tempi che allora non potevamo pensare fossero felici) vi era lo scrivente che ai castelli Siciliani aveva dedicato qualche studio. Chiamato quindi a collaborare e onoratissimo di farlo, misi subito a disposizione il mio repertorio dei castelli e mi impegnai nel lavoro; con una scheda ed un'equipe di collaboratori non scelti da me e una catena di comando non del tutto chiara se non nella figura apicale, il già ricordato e lodato dottor Vaccaro. Egli rappresentò sempre il fulcro amministrativo e la figura di prestigio capace di tenere insieme operativamente un folto gruppo di attori, comprimari e comparse. Comprendente dirigenti, funzionari e tecnici del CRICD, esponenti dell'Istituto Italiano dei Castelli, liberi professionisti, docenti universitari, appassionati. Dopo una lunga e complessa gestazione venne pubblicato nel 2001 il volume *Castelli medievali di Sicilia. Guida agli itinerari castellani dell'isola*. Stampato in ben 10.000 copie, il volume rappresentò anche un piccolo successo editoriale, rimanendo in testa alle classifiche dei saggi più venduti in Sicilia per alcune settimane. Sono più che conscio dei pregi e soprattutto dei limiti di un'opera che, scritta a più mani da collaboratori di differente formazione accademica ed esperienza scientifica, presenta contributi di assai diverso valore e, in qualche caso, errori storici anche non veniali. Comunque, con una o due dimenticanze di cui mi assumo la responsabilità (ad esempio il castello di Castania o Castell'Umberto Vecchio), il volume presentò per la prima volta un inventario realistico e quasi completo dei castelli medievali Siciliani, con una minima ed essenziale, ma indispensabile, documentazione fotografica e grafica. Per la prima volta, la Sicilia poté avere contezza delle dimensioni e delle condizioni generali del suo patrimonio castellano medievale. Il pubblico dei non addetti ai lavori poté programmare con maggiore consapevolezza le sue gite domenicali per castelli. Gli architetti restauratori, le Soprintendenze e

le Amministrazioni comunali poterono contare su uno strumento complessivo di conoscenza per continuare una benemerita opera di recupero e salvaguardia intrapresa massicciamente fin dagli anni 70 del XX secolo e che prosegue anche oggi, pur con le note difficoltà economiche. I medievisti per professione, vocazione o hobby ebbero a disposizione, quanto meno, un elenco abbastanza preciso e una serie di dati e date storici *quasi* sempre o in buona parte esatti. Non pochi castelli, come quelli di Cristia o Gristia, di Motta S. Agata, di Pietra d'Amico, di Melia, di Fontana Frigida, di Colobria, uscirono da una nebulosa ed ectoplasmatica esistenza fatta di laconiche menzioni sulle mappe stradali o topografiche e di citazioni in letteratura in genere assai datata e non sottoposta di recente ad alcuna verifica. Alcuni presunti castelli, resi tali solo dall'inerzia di citazioni bibliografiche non sottoposte per decenni o secoli a alcuna critica, sparirono dalla carta geografica e, si spera per sempre, dalla letteratura scientifica. Su un piano storico, si agglutinarono due grandi momenti di edificazione di castelli nella storia medievale Siciliana: l'età normanna ed il bellicoso e tragico XIV secolo, con in mezzo il notissimo e ben esplorato episodio dell'architettura castrale di Federico II imperatore, di altissima qualità conseguente *anche* alla rarefazione quantitativa ed alle caratteristiche uniche della committenza.

L'esperienza di *Castelli medievali di Sicilia. Guida agli itinerari castellani dell'isola* fu, tra l'altro, alla base di un'indagine *full scale* dedicata alle torri costiere Siciliane, proposta ed entusiasticamente accolta e fatta propria dal dr. Vaccaro e da me diretta per circa sette anni, fino alla stampa nel 2008 di tre volumi dal titolo *Le torri nei paesaggi costieri Siciliani*. Con alle spalle la pratica effettuata anni prima sui castelli medievali, un plotone di studiosi, in buona parte da me scelti fra gli specializzandi in Storia dell'Arte della LUMSA, provvide alla schedatura delle circa 200 torri costiere dell'isola. Nel frattempo, esse venivano professionalmente fotografate da terra e dal mare, grazie alla flotta delle motovedette messa generosamente a disposizione dall'Arma dei Carabinieri ed all'abilità professionale di Fabio Militello, architetto e fotografo. Limiti e difetti non mancheranno anche in questo colossale lavoro che però ha ricevuto plausi abbastanza unanimi e anche autorevoli. E che, tra l'altro, ha il pregio indiscutibile di avere messo insieme e pubblicato un'enorme mole di dati e rilievi architettonici. Raccolti quest'ultimi lungo circa quarant'anni nelle tesi di allievi architetti seguiti, in qualità di relatore, da una colonna della Facoltà di Architettura dell'Università di Palermo, il compianto Professor Francesco Saverio Brancato.

La lunga elaborazione di *Castelli medievali di Sicilia. Guida agli itinerari castellani dell'isola* e quindi di *Le torri nei paesaggi costieri Siciliani*, oltre che i "normali" compiti d'ufficio, mi hanno impedito per anni di completare con il XIV e XV secolo le ricerche castellane già pubblicate nel 1992 e nel 1997. Altre cause impiedenti sono state una quindicina d'anni d'insegnamento universitario a contratto di Archeologia Cristiana e Medievale presso la LUMSA e l'Università di Bologna, nonché la stesura di una seconda tesi dottorale in Archeologia Cristiana, difesa nel 2006 presso l'Università di Barcellona avendo come direttori l'antico maestro Professor Manuel Riu ed il Professor Josep Maria Gurt i Esparraguera. Conclusasi l'esperienza d'insegnamento universitario attorno al 2014, pensai quasi subito a riprendere le fila dei miei studi castellani e portarli a compimento nella forma classica della trilogia, dedicando quindi un terzo volume all'età angioina, al XIV ed al XV secolo. In

corso d'opera, memore della lezione impartitami trentacinque anni fa da Salvatore Fodale, decisi di limitare l'indagine all'età angioina e al Trecento, rimandando sine die uno studio sul XV secolo e le sue indiscusse peculiarità,

Tornando alla genesi di questo studio, dopo qualche esitazione, vista anche l'età non più verde, decisi che la maniera migliore per costringermi a sedere a tavolino e scrivere (ovviamente dopo avere aggiornato le mie letture e le relative schede), scartate le corde di alfieriana memoria, era quella di intraprendere un terzo, e ritengo ultimo, dottorato di ricerca. Com'è noto, eccezione in quasi tutto il mondo, per far ciò in Italia bisogna entrare tramite concorso nel *numerus clausus* previsto per ciascun ciclo e ciascuna disciplina; la strada, quindi, si chiudeva da sola. Tentare il bis all'Università di Barcellona era un azzardo troppo sfrontato. Mi soccorse allora una cara amica degli anni lontani dei corsi di paleografia a Barcellona, organizzati e generosamente finanziati dall'Istituto Italiano di Cultura e dalla sua Sezione di Studi Storici, intitolata a Alberto Boscolo e diretta da Olimpio Musso. Era Elisa Varela, transmigrata nel frattempo dalla Paleografia alla Storia Medievale e divenuta *Profesora Titular* di tale disciplina nella giovane e dinamica *Universitat* di Girona. Quest'ultima aveva mosso i primi passi mentre io frequentavo il Master di Archeologia Medievale all'*Universidad Central* di Barcellona ed era nata ufficialmente nel 1991: *tout se tient*. La *Profesora* Varela accettò il rischio di portare al terzo dottorato uno studente assai stagionato, sottoponendosi anche, per anni, alle mie disperate richieste d'aiuto al fine di contrastare un sistema informatico d'Ateneo decisamente ostile: almeno per me che non appartengo per nascita alla generazione digitale. Anche questo dà inevitabilmente il senso di quanto tempo e quanta evoluzione siano passati in trent'anni, dalle lontanissime iscrizioni ai corsi o dalle antiche *solicitudes* di borse di studio fatte *por correo*, inviando pesanti pacchi di carte, moduli e domande con firma autenticata, lettere di presentazione estorte ai maestri sempre all'ultimo minuto prima delle ferie estive o natalizie e, ancora, pubblicazioni frettolosamente fotocopiate e ovviamente mai lette da nessuno.

Ci voleva un virus maledetto, probabilmente non sapremo mai se sfuggito da un sinistro laboratorio di apprendisti stregoni, per portare indietro le lancette e catapultarci a ritroso (o forse in avanti, immaginando nuovi e ancor più terribili disastri sanitari), in un tempo che credevamo superato per sempre. Un tempo luttuoso di contagi e morte come tristi dati quotidiani; di quarantene; di maschere profilattiche e apotropaiche sul volto, a spaventoso becco d'uccello nel Seicento, di stoffa e assai meno orripilanti oggi e già nel 1918, l'anno della Spagnola, la pandemia temporalmente più vicina, più terrificante e più mortale d'ogni altra. Eppure, quasi dimenticata; forse perchè gli unici morti cui spettavano onori e culto erano allora i circa dieci milioni di macellati in uniforme della Grande Guerra. Una contabilità macabra ma militare, ad ogni costo sacra e colenda, che i forse cinquanta o anche cento milioni di morti in grandissima prevalenza "civili" della Grande Influenza rischiavano di stravolgere. Una strage planetaria nascose l'altra, assai più gigantesca. E la nasconde ancora ai nostri giorni.

Tempo doloroso, di isolamento e di rinnovata, ancestrale, diffidenza nei confronti dell'altro. La peste nera trecentesca, inevitabilmente ricordata in questo libro, com'è notissimo, sbarcò a Messina dalle navi genovesi giunte da Caffà e la città dello Stretto fu la prima in Occidente a venire

infettata. Ci ricorda il cronista trecentesco Siciliano noto come fra' Michele da Piazza, una delle fonti più importanti di questo studio, che, nell'inutile tentativo di sfuggire al contagio, si sfuggiva intanto al rapporto con i tanti messinesi che vagavano disperati, scappando dalla loro città infetta, dicendo ad essi: "no mmi parrari ca si missinisi". Allora come oggi, il nemico viaggiava anche per l'aria, nelle goccioline di saliva emesse parlando, respirando, starnutando o tossendo. Gli uomini del Trecento poterono soltanto intuirlo, sostanzialmente invano, non avendo nulla o quasi nulla da potere opporre alla *Yersinia pestis* ed al suo apocalittico potere. Le nostre certezze nella scienza e la fede tranquillizzante nella piccola immortalità dei nostri 85 anni di vita media ci hanno fatto superare il terrore dell'AIDS o SIDA e delle altre varie "pestilenze" scoppiate fra secondo e terzo millennio. Sono state, però, e sono messe a durissima prova da un male totalmente inatteso; venuto, al solito, da molto lontano e che, nell'epoca del "tempo reale", ha impiegato alcune settimane o mesi, dunque un tempo lunghissimo per gli attuali parametri, prima di manifestarsi in tutta la sua capacità di diffusione e carica letale. Dando l'opportunità anche a taluni autorevoli scienziati, colti come tutti totalmente impreparati ma probabilmente carenti nella circostanza della doverosa dose di prudenza e umiltà, di emettere dall'alto delle loro cattedre sentenze tranquillizzanti che di certo non sono state di giovamento alla percezione del male nelle sue vere dimensioni. Offrendo, inoltre, il destro a personaggi noti e meno noti per negare e ridicolizzare la terribile minaccia che si stava invece concretizzando sotto gli occhi increduli dell'Italia e del mondo intero. Come del resto hanno fatto alcuni dei politici più colpevolmente irresponsabili a livello planetario: con i risultati noti a tutti coloro che vogliono e possono vedere.

Altro segno dei tempi, modesto e oscuro presagio della grande ed inattesa chiusura cui il mondo si è visto costretto, è stato il non dovere più obbligatoriamente uscire sempre da casa per leggere, studiare e quindi confezionare un libro scientifico. Oltre al molto disponibile immediatamente, gratuitamente o a poco prezzo sulla rete, grandi e piccoli siti commerciali on line consentono, beninteso a costi in genere molto elevati, di ordinare in tutto il mondo la letteratura scientifica necessaria alle proprie ricerche e riceverla in pochi giorni. Se si escludono alcuni più o meno lunghi soggiorni presso sedi universitarie spagnole e portoghesi (Barcellona, Lisbona, Porto e Coimbra), ho in genere acquisito la bibliografia più recente necessaria a elaborare questo studio quasi esclusivamente su internet, in genere a titolo *molto* oneroso. Le già deboli biblioteche Siciliane sono state a tutti i livelli massacrato da anni e anni di riduzioni dei bilanci e tagli indiscriminati, com'è toccato ad altri ambiti della vita regionale e nazionale: ad esempio la sanità, che pure ha retto eroicamente grazie a donne e uomini straordinari in occasione dell'attuale dramma pandemico. Oppure la manutenzione di ponti e strade, con i crolli e la strage ben noti ed il meno noto collasso, almeno in Sicilia, della viabilità capillare, in buona parte inghiottita dalla natura e dalla insufficienza umana. A risparmiare e tagliare sono tutti buoni; anche la comare, con il massimo rispetto della categoria comaresca. E così pure a sperperare e gettare soldi dalla finestra o *tirar la casa por la ventana*: per farlo non c'è bisogno di illustri politici ed eccelsi statisti, pagati per giunta in modo vergognosamente alto rispetto anche ai paesi europei più ricchi. La politica a tutti i livelli ha dato ottime prove di sé in entrambi i campi:

non a caso avari e prodighi erano stati ben sistemati tanto all'Inferno che nel Purgatorio già da padre Dante. Il risultato, nel ristretto ambito degli studi storici (ma non solo), è che nessuna o quasi nessuna ricerca di ampio respiro e che aspiri ad una levatura internazionale può essere portata avanti nell'isola; a meno di non possedere le chiavi e poter aprire a volontà i cordoni della borsa di un dipartimento universitario e delle sue biblioteche. Non è ovviamente il caso dello scrivente; che quindi ha dovuto spendere di tasca propria cifre importanti, sottratte a usi materialmente più significativi, per acquisire un'imponente bibliografia della cui esistenza nelle biblioteche pubbliche sicane, sicule, puniche, elime e siceliote non si ha neanche una pallida idea.

Lo svantaggio, d'altra parte, era già scoraggiante trenta o quarant'anni fa, in tempi definitivamente perduti di vacche grasse. Allora, fare ricerca storica a Palermo imponeva una faticosa caccia al tesoro quotidiana, una corsa con l'handicap ulteriore degli orari di apertura, o meglio di chiusura, delle biblioteche. Il confronto con Bamberg o Barcellona (quindi con la media europea, non Oxford e Cambridge) era, fin d'allora, dolorosamente perdente. Nei mesi trascorsi a Bamberg fra 1992 e 1993 trovai quasi sempre tutto ciò che volevo nelle varie biblioteche dell'Università, nella *Staatsbibliothek* o in quella del Seminario, già allora tutte in rete. Il poco che non c'era mi giungeva gratuitamente in tre giorni massimo dalla più vicina biblioteca bavarese; poco più se era necessario farlo venire da fuori *Land*. Più di recente, ho potuto studiare fino alla mezzanotte nella biblioteca della Facoltà di *Letras* di Coimbra e di domenica in quella della *Facultad de Geografia e Historia* di Barcellona. Non siamo all'apertura h 24 delle biblioteche di molti Colleges anglosassoni ma studenti e colleghi portoghesi e spagnoli non hanno troppo di che lamentarsi, almeno da questo punto di vista. Qui da noi, nell'isola del sole e nella "felice" città di Palermo, in trenta o quarant'anni non abbiamo guadagnato posizioni; le abbiamo invece sistematicamente e allegramente perse, nel disinteresse più completo e assoluto. O, piuttosto, nell'irrisione compiaciuta dei sempre più deboli diritti degli studiosi. Categoria incomprensibile; per lo più ritenuti parassiti sociali, con qualche eccezione più o meno illustre. E a meno, ovviamente, che in televisione e sui giornali alcuni studiosi non vadano a lavorare ferocemente e biecamente di spada o almeno non usino violentemente la più modesta spatola (in siculo, *spatuliare*) al soldo di una parte o di un singolo.

Per scrivere la mia prima, giovanile, tesi dottorale discussa nel lontanissimo 1989 partecipai, per anni, quasi ogni giorno, alla "divertente" caccia al tesoro nelle biblioteche panormite. Per scrivere questa, alle soglie della senilità, il tesoro l'ho semplicemente speso per acquistare libri su internet; libri, anche fondamentali o assai importanti, che nelle biblioteche pubbliche della Sicilia non arriveranno mai. Non è un problema privato: è un problema, minore ma non troppo, di democrazia; e di ritardato o mancato "sviluppo della ricerca e della cultura" in Sicilia. In contrasto con quanto proclamato dall'appena citato articolo 18 della legge regionale 80 del 1977, la bella "costituzione" dei Beni Culturali e del loro "uso sociale" nell'isola. Tornare al medioevo, alla costruzione, al mantenimento ed all'uso in pace e ovviamente in guerra dei castelli può quindi essere motivo di consolazione: anche affrontando il guerrafondaio, pestilenziale e spesso grandguignolesco XIV secolo. Il passato, ed ovviamente il medioevo e il Trecento, sono un *distant mirror*, per citare obbligatoriamente Barbara Tuchman. Ad esempio, il nome, a lungo esecrato e odiato, di Carlo d'Angiò non suscita più, oggi,

alcuna passione politica, risorgimentale, verdiana, neoghibellina, patriottica o nazionalistica, almeno nelle persone e negli studiosi sani di mente e dotati di normale equilibrio. E ciò anche se la gigantesca, prolungata e assai benemerita operazione militare antimafia condotta a Palermo (“O tu Palermo, terra adorata”, ma solo nell’opera di Verdi) e in tutta la Sicilia fra 1992 e 1998, ufficialmente venne battezzata “Vespri Siciliani”. Autorizzando quindi, in qualche modo, i meno accorti a una possibile equazione mafia=governo di Carlo d’Angiò. Ma nessuno, mi sembra, lo dichiarò mai apertamente; per fortuna. Anche perché nel mito fondante delle tre mafie nazionali primigenie, i tre padri fondatori Osso, Mastrosso e Carcagnosso (ci vuole veramente fantasia per coniare nomi come questi!) erano baldi e onorati cavalieri spagnoli venuti in Sicilia verso il 1412, l’anno del Compromesso di Caspe e della soluzione trastamarista alla successione aragonese e quindi anche Siciliana. Mafia, camorra e ‘ndrangheta come regalo della Spagna, dunque. Mentre per uno che di mafia poteva discutere e discusse a lungo, il “boss dei due mondi” don Masino Buscetta, l’onorata società e il suo “riverito” nome risalivano proprio al Vespro Siciliano e alla sua parola d’ordine. “Morte Alla Francia Italia Anela”: M.A.F.I.A. Miti, ovviamente; al livello “quintoelementare” dei loro fruitori.

Per i medievisti italiani, il nome di Charles d’Anjou può ancora rimandare indirettamente, piuttosto, alla pagina cupissima dell’occupazione tedesca dopo l’8 settembre 1943. E, in particolare, alle quattro giornate di Napoli, da taluni negate, alla precedente fuga dei vertici militari italiani, alla ritirata tedesca di fronte alla resistenza popolare ed alle rappresaglie allora compiute da parte germanica. Fra cui quella contro il patrimonio storico del nostro paese, mediante il rogo, il 30 settembre 1943, dei registri della Cancelleria Angioina e di altri documenti custoditi nel deposito antiaereo dell’Archivio di Stato di Napoli a Villa Montesano, nel comune di San Paolo Belsito presso Nola. Il misfatto fu perpetrato non dalle SS né dalla Gestapo ma da guastatori della Wehrmacht. Sappiamo benissimo, d’altra parte, che non vi fu forza armata e di polizia del Reich hitleriano rimasta immune da crimini. Così come avvenne anche per le più o meno indegne forze armate e per le varie polizie o accozzaglie sbirresche collaborazioniste; queste ultime anche più indegne delle prime. Immaginare *anche* un tardivo, cosciente e mirato atto di vendetta teutonica, di segno svevo e Staufer, contro Carlo d’Angiò, uccisore di Manfredi e boia di Corradino, sembra piuttosto lontano dalla realtà. Potrebbe essere spunto, caso mai, per un possibile romanzo: non escludendo però, almeno in linea di ipotesi, che qualche uomo di cultura allora in truce uniforme germanica possa averlo anche pensato nel 1943. Ma non costituirebbe in nessun modo, *ça va sans dire*, possibile circostanza attenuante per un delitto gravissimo e totalmente gratuito contro il patrimonio culturale italiano e del mondo intero. intero. Preceduto, nel tempo e nella scala della bestialità, dal rogo nel 1914 della Biblioteca dell’Università di Lovanio.

All’Italia spetta il vanto di avere avviato, a guerra non ancora finita, e portato avanti sino ad oggi, grazie all’opera iniziale di Riccardo Filangieri e quindi di Iole Mazzoleni e con la benedizione di Benedetto Croce, la ricostruzione dei registri della Cancelleria Angioina sulla base di copie, fotografie, trascrizioni, edizioni, appunti e ogni altra fonte utile. L’Accademia Pontaniana ha il merito grandissimo di aver finanziato e di continuare a finanziare e condurre l’opera, pubblicando i vari

registri ricostruiti, di recente anche immessi in retes. Grazie a questa ricchezza di fonti disponibili, i castelli Siciliani in età angioina sono, letteralmente, castelli di carte. In mancanza, cioè, di esempi chiari e paradigmatici di architettura castrale angioina nell'isola, è possibile però investigare (e lo si fa da più d'un secolo) l'amministrazione dei castelli demaniali d'età angioina e la concessione di castelli in feudo grazie alla dovizia di "carte" o piuttosto di documenti della Cancelleria Angioina. Un tempo, fino al criminale e vile rogo tedesco del 1943, materialmente disponibili presso l'Archivio di Stato di Napoli; trent'anni fa solo in parte presenti nelle biblioteche panormite sotto forma della ricostruzione dell'Accademia Pontaniana; oggi comodamente consultabili on line nei registri finora ricostruiti.

Il III capitolo di questo volume è dedicato proprio ai "castelli di carte" angioini in Sicilia, dal 1266 fino al 1282 ed al Vespro. L'abbondanza di fonti ricostruite da Filangieri e dagli archivisti napoletani rende possibile un approccio a tratti di tipo microscopico alla realtà dei castelli demaniali nell'età di Carlo I d'Angiò. Una linea di ricerca già seguita da Vincenzo Di Giovanni nel 1881<sup>6</sup> e quindi estesa a 360° circa un secolo fa dal tedesco Eduard Sthamer in una raccolta di fonti ed in un libro, classico e tradotto anche in italiano, dedicato all'amministrazione dei castelli demaniali in età angioina<sup>7</sup>. Sthamer non fu il solo tedesco ad occuparsi di castelli Siciliani e nel Mezzogiorno d'Italia fra '800 e '900. Al contrario, nel solco della tradizione del *grand tour*, una scelta pattuglia di studiosi germanici gettò allora il seme della castellologia nell'Italia Meridionale e in Sicilia (ma non solo). Compresa anche una prima, pionieristica e vasta opera riccamente illustrata da fotografie e disegni dovuta all'architetto Bodo Ebhardt (1865-1945): *Die Burgen Italiens*, edita a Berlino fra 1909 e 1927. La storiografia sui castelli Siciliani potrebbe però farsi iniziare tranquillamente con il padre cinquecentesco della storia e dell'archeologia Siciliana, il domenicano Tommaso Fazello da Sciacca, il cui *De Rebus Siculis decadae duae* ebbe la *editio princeps* nel 1558. Nel I capitolo di questa tesi ho esaminato piuttosto nel dettaglio la storia della ricerca sui castelli isolani a partire però da un'altra opera basilare ed ancor oggi presente nelle biblioteche di tutti gli storici Siciliani, più tarda di due secoli: il settecentesco *Lexicon Topographicum Siculum* di Vito Amico<sup>8</sup>. In tal senso, ho seguito la lezione di A.A. Settia che ha premesso un lungo capitolo di storia della storiografia castellana dal tardo XVIII secolo in poi al suo ormai classico volume del 1984 dedicato all'Italia padana<sup>9</sup>.

Il Capitolo II è una sintesi delle conoscenze sui fortificati Siciliani da età bizantina a Federico II. Per l'età bizantina e islamica, l'atipico alto medioevo Siciliano, le fonti sono estremamente rarefatte. Non escludendo l'esistenza di edifici fortificati e con funzione eminentemente militare, come i *rubt* (plur. di *ribāt*) esistenti anche sulla sponda africana, le fortificazioni della Sicilia bizantina e islamica sono soprattutto le cinte di città e insediamenti più o meno rilevanti. Gli invasori musulmani dovettero assediare e piegare a uno a uno, per espugnazione o capitolazione, i *kastra* Siciliani, corrispondenti in genere alle città e agli agglomerati principali, gli uni e le altre ben fortificati e difesi in genere già

5 RCA.

6 Di Giovanni 1881.

7 Sthamer 1912 e 1914.

8 Amico 1757-1760.

9 Settia 1984.

dalla natura. In tal senso, è paradigmatico il caso dell'antica città di *Henna* arroccata a quasi 1000 metri e protetta da rupi vertiginose, il cui toponimo cambia, di pari passo con la militarizzazione dell'abitato in età bizantina, in *castrum Hennaë*; divenuto poi per secoli, con paretimologia, *Castrum Johannis* attraverso la forma araba *qaṣr Yannah o qaṣr Yānī*. Sul piano archeologico, le eccezionali mura lunghe quasi 2 km che sbarrano l'unico lato accessibile di Monte Kassar, sopra Castronuovo di Sicilia, costituiscono la conferma ulteriore di un "incastellamento" bizantino in Sicilia di VIII-IX secolo, incentrato soprattutto su insediamenti a carattere urbano e comunque sulla fortificazione di posizioni atte a ospitare numerosi contingenti militari o interi gruppi di popolazione.

I più antichi *châteaux-forts* Siciliani, ben attestati dalle fonti scritte nella loro individualità differenziata dagli abitati spesso fortificati in cui sorgono, sono però quelli costruiti dai conquistatori normanni fin dagli anni 60 dell'XI secolo. Anche sul piano sul piano architettonico e archeologico i primi castelli Siciliani - edifici o complessi di edifici potentemente fortificati e sedi di una delegazione formalizzata di potere - risalgono all'età normanna. E si iscrivono in primo luogo nella famiglia dei *donjons*, con evidenti rapporti con consimili e più o meno coevi edifici di Normandia, Île-de-France, Inghilterra e Italia meridionale: Paternò e Adrano sono gli esempi più noti. Ovviamente, dovettero esistere, lungo i circa 130 anni della storia della Sicilia normanna, complessi castrali più elaborati, più organici e differenziati. A partire dalla reggia di Palermo, una delle più antiche capitali europee, che unì caratteristiche castrali e militari evidenti già nel nome originario (*castrum superius*) e straordinari lussi palaziali.

L'assenza di testi architettonici ben databili al di fuori del gruppo ristretto dei *donjons* ancora esistenti e dei castelli normanni noti archeologicamente (e datati per analogie costruttive più che per evidenza stratigrafica) non permette di riconoscere *anche* un eventuale influsso locale nella straordinaria stagione di architettura castellana intimamente legata all'imperatore Federico II. La prevalenza di modelli esterni, fra i quali quelli francesi e *philippiennes* fortemente rilanciati da un recente studio di Henri Bresc e Laura Sciascia<sup>10</sup>, è alla base anche della mia sintesi.

Con il Capitolo IV entriamo nel bellicoso e drammatico "lungo Trecento" Siciliano che inizia con il Vespro e terminerà nel secondo decennio del XV secolo, con il consolidamento del potere trastamarista e l'introduzione dell'istituto viceregio. Il capitolo è una necessaria premessa storica dedicata alla politica ed alla guerra, dal Vespro alla peste nera. Lo scorcio finale del XIII secolo e la prima metà del XIV, fino al 1337, sono dominate dalla figura dello straordinario re Federico III. Lo storico Rosario Gregorio lo definì giustamente "grande" e andrebbe quindi ricordato come Federico III di Sicilia il Grande, in una terra generosa nel distribuire pesanti e duraturi epiteti negativi ai suoi sovrani medievali: come Guglielmo il Malo e Federico IV il Semplice ossia, siculamente, *u fissa*. Cadetto della stirpe reale aragonese, al momento della designazione e poi dell'incoronazione a re di Sicilia, nel 1295 e quindi nel 1296, volle chiamarsi *Fridericus tercius*. Rimarcando così la discendenza dal bisavolo imperiale Federico II e la legittimità della propria *promotio regia*, in realtà avvenuta in un contesto assolutamente ribelle, se non rivoluzionario. Un atto di ribellione aperta che per qualche anno unirà contro il nuovo regno insulare di Sicilia ed il suo sovrano, oltre alla

<sup>10</sup> Bresc, Sciascia 2016.

tradizionale alleanza franco-provenzale-pontificia, anche le forze della sorella monarchia aragonese: Jaume II *d'Aragó, el Just*, contro il fratello Frederic *de Sicilia*. La storiografia Siciliana, almeno dal cinquecentesco Fazello e fino al XX secolo, collocandosi più o meno consapevolmente nel solco dell'odio guelfo, designò in genere Federico, autoproclamatosi *tercius*, come Federico II; ciò in quanto secondo re di Sicilia con questo nome, dopo Federico imperatore che, in teoria, solo come re di Sicilia, *sarebbe* Federico I. Purtroppo, anche alcuni storici contemporanei, a mio parere peccando di pedanteria o superstite malanimo guelfo o neoguelfo, hanno continuato a chiamare l'aragonese *Fridericus tercius* di Sicilia (1296-1337) Federico II. Di conseguenza, tutta una serie di castelli che fonti e antica storiografia datavano al primo Trecento e attribuivano senza dubbio a Federico III Il Grande, chiamato frequentemente e troppo a lungo Federico II, sono stati attribuiti a Federico II imperatore. Personaggio assai più noto, conosciuto e illustre, anche nella vaghissima conoscenza storica dei Siciliani, rispetto al pronipote Federico *tercius*. Comunità e amministrazioni locali, d'altra parte, hanno in genere ritenuto assai più nobilitante e attraente, anche sul piano turistico, sfoggiare un castello costruito da Federico II imperatore, piuttosto che dall'omonimo e purtroppo semiconosciuto pronipote aragonese.

Dopo la premessa storica costituita dal Capitolo IV, il successivo Capitolo V vuole dunque ulteriormente chiarire i fatti e riaffermare la realtà storica, attribuendo a *Fridericus tercius* ciò che gli *deve* essere attribuito, alla luce di fonti inoppugnabili. Entriamo quindi nel cuore della trattazione, cominciando con una nuova, straordinaria, stagione di architettura fortificata, ancora una volta intimamente legata a un sovrano. Con l'amara consapevolezza che, anche in campo storico, attraenti fake news hanno presso il grande pubblico maggiore credito rispetto a verità ritenute meno scintillanti. O, per citare un antico modo di dire, risalente a quando si "tosava" e si abbassava il titolo del circolante, "la moneta cattiva scaccia quella buona": in questo caso, relegandola alla consapevolezza ed alle pubblicazioni degli storici di professione. L'aggressività angioina provoca quindi come risposta una nuova fioritura di architettura castellana voluta dallo stesso sovrano Federico III che, come l'omonimo bisavolo imperiale, merita di essere ricordato in Sicilia *anche* come grande costruttore di *castra*. Accanto alla monarchia, l'aristocrazia militare, a partire dalle più importanti famiglie di rango comitale, comincia però a fare le prime prove di quella che, nella seconda metà del Trecento, diverrà la grande stagione dell'architettura castellana feudale in Sicilia. Il caso di Castelbuono è, meritatamente, il più celebre.

Al quadro storico complessivo della seconda metà del XIV secolo è dedicato il Capitolo VI che si avvale molto, tra le fonti cronachistiche, del c. d. Michele da Piazza e, fra quelle archivistiche, della documentazione cancelleresca (*olim* "Codice Diplomatico") di Federico IV, offensivamente definito in passato *il Semplice*, utilizzabile ancora nell'edizione ottocentesca di Cosentino<sup>11</sup>. Sul piano storiografico, così come per il Capitolo IV, la guida sicura è costituita in primo luogo dall'opera vasta, documentatissima e puntuale, di Corrado Mirto che al "lungo Trecento" Siciliano ha dedicato una fondamentale trilogia<sup>12</sup>. Senza per questo tralasciare importanti opere precedenti come quella,

11 Cosentino 1886.

12 Mirto 1986; 1995; 2000.

classica, di Francesco Giunta<sup>13</sup> e altre. Michele da Piazza, la cancelleria di Federico IV, un importante elenco di provenienza pisana dei castelli Siciliani verso il 1356<sup>14</sup>, i documenti papali pubblicati da Glénisson<sup>15</sup> e quelli editi da Sella<sup>16</sup> sono le fonti principali del Capitolo VII, dedicato ai castelli edificati dall'aristocrazia militare nella seconda metà del Trecento ed ai protagonisti di questa stagione di architettura. Su quest'ultimo punto, sono stati di importanza fondamentale gli studi prosopografici pubblicati da Antonino Marrone, rappresentante degnissimo della nobile tradizione di medici Siciliani con doppia vocazione anche di storici. L'analisi dei monumenti, oltre che sulla lettura di una vasta ancorché diseguale produzione bibliografica, si basa sulla conoscenza diretta e la lunga frequentazione del territorio Siciliano.

L'ottavo e ultimo capitolo è dedicato al ruolo in guerra dei castelli trecenteschi Siciliani e, di conseguenza, alle vicende degli assedi, alle pratiche ossidionali tanto in attacco che in difesa, alle armi offensive e difensive personali e "di gruppo": fino alla apparentemente tarda - e in quanto tale difficilmente spiegabile - comparsa delle artiglierie a polvere in Sicilia. Destinate, anche in Sicilia, a cambiare radicalmente - ma solo a partire dal successivo XV secolo - le forme dell'architettura fortificata. La trattazione mi sembra costituisca una novità di un qualche interesse nel panorama della letteratura medievistica Siciliana che, con poche eccezioni, ha prediletto e predilige gli aspetti politici e diplomatici della guerra, piuttosto che la ricostruzione della sua sporca pratica sul terreno. Assai diversamente, in questo, rispetto ad altre nazioni ed altre regioni d'Europa cui è dunque relativa la bibliografia di supporto e confronto. Acquisita quest'ultima, come già detto, non muovendomi direttamente ma muovendo grosse (per me almeno) somme di denaro. Fatto assolutamente impensabile negli anni lontani in cui scrissi la mia prima tesi di dottorato di ricerca. Resta il fatto che, allora e oggi, dedicarsi all'indagine storica è evidentemente ritenuto un lusso da tassare quando non una colpa da sanzionare.

Ovviamente, essendo questo libro dedicato ad una classe di manufatti architettonici del Patrimonio Culturale, il testo è integrato, piuttosto che corredato, da un vasto apparato iconografico la cui realizzazione e acquisizione ha comportato un impegno non secondario rispetto alla stesura della *letra*. Oltre ad una serie di rilievi architettonici, di diversa accuratezza e precisione, provenienti da bibliografia e da archivi tecnici, l'apporto fotografico è frutto, intanto, di un quarantennio di ricognizioni personali. Come molti fotografi dilettanti o anche professionisti, sono andato a lungo in giro dapprima con due macchine analogiche: una con diapositive a colori finalizzate a lezioni e conferenze; l'altra per il bianco e nero "scientifico" destinato alla tipografia. Più tardi con una sola camera digitale cambiata con una certa frequenza, vista la rapidissima evoluzione tecnica. Alle immagini fotografiche da me direttamente realizzate (o, in alcuni casi, generosamente fornite da amici, colleghi, privati e istituzioni) ho voluto affiancare una numerosa serie di immagini "storiche" per mostrare - quando possibile - anche le trasformazioni che il patrimonio castellano della Sicilia ha conosciuto nell'ultimo secolo; in qualche caso negli ultimi 150 anni. Senza avere ovviamente

13 Giunta 1953.

14 Librino 1928.

15 Glénisson 1948.

16 Sella 1944.

la *hybris* di pubblicare una collezione con pretese di completezza. In realtà, una storia dei castelli Siciliani ripresi dall'obiettivo meriterebbe uno o più volumi a parte e offrirebbe senza dubbio sorprese e spunti di grande interesse<sup>17</sup>. Assai più modestamente ho acquisito - in genere a titolo *molto* oneroso - numerose immagini fotografiche di castelli Siciliani presenti sul mercato collezionistico: scatti originali e, più spesso, cartoline quasi sempre dell'epoca lunga e gloriosa del bianco e nero. Mettendo nel conto il numero di interventi di restauro in particolare degli ultimi 40 anni, le differenze che è possibile apprezzare fra foto attuali e foto storiche sono spesso di grande interesse. Nella speranza che nessun fotografo vorrà portarmi in tribunale per avere utilizzato - esclusivamente a vantaggio della scienza - un suo scatto per cartolina di molti decenni addietro. Di questi tempi - in più con la penosa carestia dovuta al virus - c'è da mettere in conto anche questo. La fotografia avrà ovviamente un ruolo fondamentale in una futura storia del restauro dei castelli medievali Siciliani, L'argomento in buona parte esulava da questo studio ma spero egualmente di avere dato, in tal senso, un modesto contributo. Da enumerarsi fra gli altri risultati, o forse fra gli altri meriti, che saranno eventualmente attribuiti a questo invero faticato e assai sudato volume.

Mercé la consueta - ma sempre doverosamente invocata - *benignitas* dei suoi auspicabili, manzoniani, "venticinque lettori".

---

<sup>17</sup> Come quelli offerti dal bel volume dedicato alle foto di castelli della provincia di Messina scattate dagli anni 20 agli anni 60 del XX secolo da un "gattopardo" Siciliano: Riccobono, d'Alcontres Marullo 2010.



## CAPITOLO I

Castelli medievali in Sicilia:  
itinerari storiografici*Il Lexicon di Vito Amico e gli eruditi settecenteschi*

Già agli occhi degli uomini di cultura del XVIII secolo i castelli Siciliani appartengono ormai in gran parte all'archeologia del paesaggio. Un'aristocrazia di *rentiers*, già da tempo definitivamente inurbatasi a Palermo e nelle città principali ha lasciato al loro destino di abbandono e fatiscenza progressiva la maggior parte dei castelli medievali Siciliani. Le vecchie *terre* medievali dei cui titoli l'aristocrazia si fregia non sono più da tempo abitate dai loro signori che le frequentano sempre più saltuariamente. In molti casi, nuovi palazzi più comodi e decorosi costituiscono l'alternativa ai vecchi castelli per soggiorni temporanei e per esigenze locali di rappresentanza. Più raramente allo stesso scopo si restaurano castelli medievali o piuttosto li si trasforma in lussuose residenze. In complesso, però, la nobiltà Siciliana si è separata dalla terra e non impiega grossi capitali nella manutenzione e nell'adeguamento degli antichi fortificati. L'attività edificatoria della feudalità si esplica nella costruzione di palazzi in città e di ville nella campagna palermitana, a Bagheria, ai Colli. Anche per esse, come per i castelli, verrà il tempo dell'abbandono e della fatiscenza. L'aristocrazia più fatua e votata all'autodistruzione d'Europa ha lasciato dietro sé quasi solo dei ruderi, come desiderasse con la sua estinzione anche la morte di ciò che di meglio aveva realizzato.

Il tempo e gli eventi naturali fecero il resto. Lo spaventoso terremoto del 1693 incise il suo segno terribile su un terzo dell'isola. Nella Sicilia sud-orientale crollarono intere città, le casupole dei poveri, i palazzi dei nobili, le chiese ed i conventi degli ordini controriformistici, i castelli medievali o ciò che ne era rimasto. Caddero le rocche di Noto, Ragusa, Occhiolà, Lentini, Chiaramonte, Licodia, Melilli, Mineo ed altre ancora. Il terremoto, in Sicilia sud-orientale, consegnò definitivamente i castelli medievali al passato.

Ne è prova impressionante, circa mezzo secolo dopo il sisma, il *Lexicon topographicum* di Vito Maria Amico. I castelli medievali sono in rovina, specialmente nel Val di Noto e nel Val Demone. Occhiolà “sedeva prima del 1693 con una rocca nella suprema vetta da ogni parte inaccessibile”<sup>1</sup>: al tempo di Amico il vecchio sito era già deserto ed Occhiolà era risorta in altro luogo e con altro nome. A Scicli erano visibili i resti di due castelli<sup>2</sup>. A Sortino il castello era già crollato in seguito ad un

1 Amico 1757-1760; trad. it. II, p. 231. Questo I capitolo, oggi con aggiunte e qualche modifica, fu edito come I capitolo del volume Maurici 1997. Lo si ripropone in questa sede con il consenso scritto dell'Editore Giuseppe Maimone che qui si ringrazia.

2 Ivi, p. 470.

terremoto più antico, quello del 1542<sup>3</sup>. Ad Assoro la rocca era deserta<sup>4</sup>. Il castello di Bonvicino presso Lentini era un ammasso di rovine<sup>5</sup>. Pochi resti dei castelli a Caltagirone<sup>6</sup>, a Capizzi<sup>7</sup>, a Ceramis<sup>8</sup>, a Gagliano<sup>9</sup>, a Galati<sup>10</sup>. Crollato il castello di Licodia<sup>11</sup> quello di Limina<sup>12</sup>, quello di Chiaramonte<sup>13</sup>. In rovina i castelli di Castiglione<sup>14</sup>, Longi<sup>15</sup>, S. Lucia del Mela<sup>16</sup>, Naso<sup>17</sup>, Roccella Val Demone<sup>18</sup>, Tavi<sup>19</sup>, Gela<sup>20</sup>. Ed il malinconico elenco potrebbe continuare a lungo.

Questa situazione desolante, cui il sisma del 1693 aveva inferto il colpo di grazia, si ripeteva d'altra parte anche in molte località della Sicilia centrale ed occidentale. Il castello di Bivona era in rovina, riferisce Amico, già dal XV secolo<sup>21</sup>. In completa rovina anche il castello di Chiusa Sclafani<sup>22</sup>, quello di Ciminna<sup>23</sup>, il castello soprano di Corleone<sup>24</sup>. A Petralia Soprana la rocca “un tempo validissima, or di ruine lacerata sovraneggia l'intero paese e ne sta come a capo”<sup>25</sup>. In rovina il castello di Pietra Rossa, a Caltanissetta<sup>26</sup>; in ruderi il castello di Delia<sup>27</sup>, “quasi inutile” quello di Nicosia<sup>28</sup>.

Rimanevano in discreto stato ed erano ancora sorvegliati alcuni castelli costieri, ancora utili per la guardia contro turchi e barbareschi. A Castellammare del Golfo il fortilizio, radicalmente rinnovato nel '500, era ancora munito di cannoni<sup>29</sup>; così quello di Pietra di Roma, presso Acquadolci<sup>30</sup>, quello

---

3 Ivi, p. 533.

4 Ivi, I, p. 112.

5 Ivi, p. 153.

6 Ivi, p. 201.

7 Ivi, p. 236.

8 Ivi, p. 319.

9 Ivi, p. 479.

10 Ivi, p. 482.

11 Ivi, p. 605.

12 Ivi, p. 611.

13 Ivi, p. 324.

14 Ivi, p. 268.

15 Ivi, p. 623.

16 Ivi, p. 626.

17 Ivi, II, p. 187.

18 Ivi, p. 433.

19 Ivi, p. 569.

20 Ivi, p. 591.

21 Ivi, I, p. 147.

22 Ivi, p. 327.

23 Ivi, p. 333.

24 Ivi, p. 354.

25 Ivi, p. 342.

26 Ivi, p. 210.

27 Ivi, p. 368.

28 Ivi, p. 198.

29 Ivi, p. 258.

30 Ivi, II, p. 368.

di Roccella, fra Termini e Cefalù<sup>31</sup>, quello di Capo d'Orlando<sup>32</sup>. In uso, naturalmente, i castelli delle principali città costiere, collegati a possenti fortificazioni urbane. Altri castelli nell'interno dell'isola erano ancora utilizzati come prigione: così a Corleone, dove il castello inferiore è detto "quasi intero"<sup>33</sup>, così a Piazza<sup>34</sup> e a Piraino<sup>35</sup>. Pochi castelli avevano subito recenti restauri: quello di Ficarra, ad esempio<sup>36</sup>, e quello di Valguarnera<sup>37</sup>.

Al di là dello stato per lo più disastroso dei castelli medievali Siciliani, la dovizia delle segnalazioni è testimonianza di un indubbio interesse da parte di Amico anche per questo tipo di monumenti. Nel *Lexicon* trovano posto anche castelli o insediamenti medievali di cui al tempo di Amico restava ricordo solo nella documentazione, ad esempio Platano<sup>38</sup>, o i numerosi casali di cui non esisteva più alcuna traccia sul terreno. Ed ancora castelli lontani da centri abitati e ricordati quindi esclusivamente in quanto tali e quindi ritenuti di per sé degni di menzione: è il caso di Battaloro<sup>39</sup>, dei due Bilici<sup>40</sup>, di Birribaida<sup>41</sup>, Mokarta<sup>42</sup>, Pietra Tagliata<sup>43</sup>. In qualche occasione Amico nota come alcuni palazzi nobiliari siano stati costruiti sopra preesistenze di castelli medievali: è il caso di Comiso<sup>44</sup>.

Alcuni castelli, infine, attirano particolarmente l'attenzione dell'erudito. La rocca di Mongialino è "molto degna ... di attenzione per le fabbriche quasi intere"<sup>45</sup>. S.Salvatore della Placa, antico monastero basiliano trasformato in fortezza nel '300, "occupa nel sommo vertice una immane rupe piana di somma ampiezza, da ogni parte scoscesa e accessibile da un solo adito nella parte occidentale"<sup>46</sup>. Ma il più stupefacente dei castelli Siciliani è la rocca di Sperlinga "sovrapposta ... alla viva roccia, di cui in gran parte meritano attenzione le interne officine tagliate nel sasso"<sup>47</sup>. I castelli dell'isola diventano meritevoli di qualche attenzione e, in prospettiva, degni di studio.

Sul piano squisitamente storico-diplomatistico, in anni in cui anche in Sicilia si cominciavano a studiare ed utilizzare le fonti medievali con maggiore attenzione critica, l'erudito Domenico Schiavo pubblicava nel 1756 un elenco dei castelli demaniali al 1272<sup>48</sup>. Era uno degli *statuta castrorum* d'età angioina contenente la lista dei *castra* con il numero degli addetti alla guardia, castellani e *servientes*. Il documento, di notevole interesse, era destinato ad esser ristampato più volte ed a venire citato

31 Ivi, p. 436.

32 Ivi, I, p. 239.

33 Ivi, II, p. 354.

34 Ivi, p. 356.

35 Ivi, p. 371.

36 Ivi, p. 447.

37 Ivi, p. 647.

38 Ivi, p. 375.

39 Ivi, I, p. 132.

40 Ivi, p. 135.

41 Ivi, p. 138.

42 Ivi, II, p. 143.

43 Ivi, p. 368.

44 Ivi, I, p. 345.

45 Ivi, II, pp. 155-156.

46 Ivi, p. 448.

47 Ivi, p. 542.

48 Schiavo 1756.

spessissimo nella letteratura successiva. I “castelli antichi di Sicilia” entravano di fatto nel novero delle testimonianze del medioevo investigabili anche sulla scorta della documentazione d’archivio.

Un esempio di documentatissima indagine storica su un singolo castello era stato fornito già nel 1740 da Antonino Mongitore che dedicò un breve ma informatissimo saggio al Castellaccio di Monreale, da lui visitato in almeno due occasioni<sup>49</sup>. Nella *Memoria del Monte Caputo, Castellaccio di Monreale*, Mongitore utilizza tutta le fonti e la bibliografia manoscritta ed a stampa esistente sul Castellaccio, aggiungendo le sue dirette osservazioni. Quanto alla datazione del monumento, Mongitore ritenne trattarsi di “fabbrica ... assolutamente saracina”, non condividendo l’attribuzione a Guglielmo II già proposta nel XVI secolo da Lello e ripresa nel XVII dall’erudito Tornamira<sup>50</sup>. Poco o nulla aggiunge alla *Memoria* di Mongitore una brevissima *Notizia storica* dedicata al Castellaccio dall’inesauribile poligrafo della Palermo settecentesca, il marchese di Villabianca<sup>51</sup>. Al Villabianca si devono anche descrizioni e notizie storiche della Zisa, del ‘castello’ della Cuba e “delle ruine di Mar Dolce”<sup>52</sup> ed un opuscolo dedicato alle torri costiere che in buona parte continuavano alla metà del ‘700 ad essere presidiate<sup>53</sup>.

### *I viaggiatori del grand tour: il Settecento*

Negli anni in cui Amico pubblicava il suo *Lexicon* la Sicilia era per l’Europa un mondo a sè, un terra quasi sconosciuta, “lontana e misteriosa come se appartenesse ad un altro continente”<sup>54</sup>. Erano gli anni in cui nel tomo XI dell’*Enciclopedia* Palermo era ricordata come “città distrutta della Sicilia”. A “scoprire” l’isola, ed a farla conoscere all’Europa attraverso i loro diari e le loro lettere, saranno, a partire dal 1767-1770, i viaggiatori europei del *grand tour*. Il *Reise durch Sicilien und Gross Griechenland* del barone Riedesel, un nobile prussiano allievo di Winckelmann, viene pubblicato nel 1771. Il viaggio in Sicilia si era svolto nel 1767<sup>55</sup>.

Più celebre il libro di viaggio dello scozzese Patrick Brydone che visitò la Sicilia nel 1770 e pubblicò il suo *A tour throught Sicily and Malta* tre anni dopo<sup>56</sup>. Brydone è un testimone attento, ironico, intelligente della vita Siciliana. È lui, in qualche modo, a ‘scoprire’ l’Etna ed inaugurare la moda del resoconto dell’ascensione al vulcano. Pur non essendo un archeologo, non manca di riferire sui monumenti antichi da lui visitati e sulla storia delle antiche città Siciliane. Il passato meno antico della Sicilia, però, non lo interessa praticamente per nulla. Una delle più belle cittadine

49 Il saggio sul Castellaccio *Memoria del Monte Caputo, Castellaccio di Monreale* è contenuto nell’opera ms. *Chiese e case dei Regolari di Sicilia* custodita presso la Biblioteca Comunale di Palermo ai segni Qq E 5. La trascrizione è pubblicata in Schirò 1990, pp. 59-66.

50 Mongitore, in Schirò 1990, pp. 62-63.

51 Villabianca, *I Palazzi*, pp. 46-49; La *Notizia* è inoltre pubblicata parzialmente in Schirò 1994, pp. 67-68.

52 Villabianca, *I Palazzi*, pp. 29-43.

53 Villabianca, *Torri*.

54 Tuzet 1988, p. 15.

55 Su Riedesel cfr. Tuzet 1988, pp. 37-40.

56 Su Brydone cfr. Tuzet 1988, p. 53. Il resoconto di viaggio, sotto forma epistolare, si legge in trad. it. a c. di V. Frosini.

medievali dell'isola, Taormina, è per lui un “borgo insignificante”<sup>57</sup>, nobilitato solo dal teatro e dagli altri monumenti antichi. Se menziona le fortificazioni di Augusta è perchè esse, ancora in uso ai suoi tempi, “fanno una certa impressione”<sup>58</sup>. Un certo interesse destano però in lui i villaggi arroccati sui monti fra Messina e Taormina che “con le loro chiese e campanili rendono il quadro più pittoresco”<sup>59</sup>. Brydone ipotizza che la scelta di questi siti d'altura fosse stata determinata da motivi difensivi e climatici. Non si va oltre. I castelli o le loro rovine, certamente visibili lungo quell'itinerario - si pensi soltanto a Sant'Alessio - restano fuori dall'interesse del viaggiatore. Il medioevo fa una prima, timida comparsa unicamente sotto la categoria del ‘pittoresco’<sup>60</sup>.

La stessa sensibilità ed una simile impostazione culturale caratterizza d'altra parte quasi tutti i viaggiatori settecenteschi per i quali la Sicilia è, innanzi tutto, la terra della classicità, di Agrigento, Selinunte, Siracusa, Segesta. L'architettura ‘moderna’ quella, cioè, dal medioevo al barocco in genere semplicemente non viene vista perchè non interessa<sup>61</sup>, quando non viene valutata in modo decisamente negativo<sup>62</sup>. Lo stesso Goethe, in Sicilia nel 1787, prova una evidente repulsione per l'architettura che non appartiene all'età classica<sup>63</sup>, non riuscendo a cogliere nessun punto di contatto fra l'architettura medievale Siciliana e quella gotica di Germania “che sicuramente, fra i primi, ha contribuito a rivalutare proclamandola arte nazionale del popolo tedesco”<sup>64</sup>.

Il celebre pittore francese Jean-Pierre Louis Houël sembra si sia quasi “sistematicamente vietato” di riprodurre sulle sue tavole le architetture d'età normanna<sup>65</sup> e più, in generale, monumenti Siciliani d'età medievale. Ancora una volta è più che altro il gusto e la ricerca del ‘pittoresco’ che lo porta a schizzare il castello di Aci, alto sulla sua rupe, il castello di Lombardia a Enna<sup>66</sup> e quello di Sperlinga<sup>67</sup>. Ancora più ‘pittoresca’ la veduta di Caltavuturo con il monte ed il castello offerta dal Saint Non<sup>68</sup>.

Il resto è, con alcune significative eccezioni, repulsione e disprezzo. Il duomo di Monreale è per Swinburne “un campione piuttosto volgare del gusto gotico”; la cattedrale di Messina è grossolana e pesante; quella di Cefalù è “un vecchio monumento gotico mal costruito”<sup>69</sup>. Pareri altrettanto negativi sono formulati generalmente anche sui mosaici del XII secolo esistenti all'interno delle chiese Siciliane. Se tali giudizi vengono espressi per quelli che oggi si considerano i capolavori architettonici del medioevo Siciliano, non occorre aggiungere parola per spiegare l'assenza dell'architettura militare dei secoli di mezzo nei diari dei viaggiatori settecenteschi. Per questi colti turisti, semplicemente, i

57 Brydone, p. 66.

58 Ivi, p. 122.

59 Ivi, p. 65.

60 Cfr. a tal proposito Maganuco 1940, p. 1.

61 Cfr. Tuzet 1988, p. 230.

62 Cfr. Tomaselli 1994, p. 22.

63 Cfr. ivi, p. 22.

64 Ivi, p. 23.

65 Cfr. Tuzet 1988, p. 230.

66 Houël, II, tav. 112 e III, tav. 171.

67 Houël, tav. 49.

68 In Di Matteo 1992, p. 426, fig. 378.

69 Su tutto cfr. Tuzet 1988, p. 230.

castelli medievali non esistono.

A ribaltare questa realtà non bastano, sparsi qua e là nelle pagine di alcuni viaggiatori settecenteschi, accenni di interesse per il medioevo, una sorta di “oscura attrazione per il gotico”, un “interesse che non deve niente alla moda e va decisamente contro il gusto del tempo”<sup>70</sup>. In tal senso il francese Vivant De Non che pubblica il suo *Viaggio in Sicilia* nel 1788 e dedica giudizi positivi alle cattedrali di Palermo e Monreale ed alla Cappella Palatina, può a ragione, fra gli stranieri, essere considerato un precursore<sup>71</sup>.

*Gli ‘antiquari’ Siciliani: il Plano del principe di Torremuzza ed il Viaggio per tutte le antichità della Sicilia del principe di Biscari*

I veri precursori furono però i primi ‘Soprintendenti alle Antichità’<sup>72</sup> della Sicilia, i principi di Torremuzza e di Biscari che, tanto nella loro attività di studio che in quella di ‘tutela’, manifestarono interesse, notevolissimo per l’epoca<sup>73</sup>, nei confronti dell’architettura medievale e dei castelli in particolare.

Nel *Plano* per la conservazione delle antichità del Val di Mazara Sicilia occidentale presentato nel 1779 dal principe di Torremuzza, oltre ai templi greci, le terme, gli acquedotti e gli anfiteatri romani, compaiono come monumenti degni di attenzione anche il ‘castello’ della Zisa, “un avanzo di antiche stufe presso il Castello di Maredolce” e “l’antica fortezza sul monte Bonifato vicino Alcamo”. A questi monumenti si possono aggiungere anche “le muraglie dell’antica Erice” ricordate da una lettera del Torremuzza datata 1778<sup>74</sup>.

In parte almeno questo interesse ‘ufficiale’ per alcune architetture medievali e, nel caso di Monte Bonifato, per un vero e proprio castello, era dovuto alle imprecise conoscenze del tempo. Secondo l’opinione raccolta da Torremuzza, infatti, il bacino artificiale del palazzo normanno di Maredolce poteva essere un’antica naumachia. Di per sé l’ “antico castello o sia palazzo” non sembra destasse particolare attenzione: “le fabbriche di esso, fino a certa altezza, mostrano una remota antichità, essendo composte di grossi riquadrati massi di pietra, il resto poi sembra fabbrica de’ tempi saraceni o normanni”<sup>75</sup>. Anche per il castello di monte Bonifato è più che legittimo il sospetto che l’interesse del Torremuzza nascesse in parte almeno da una errata valutazione della sua antichità. Scrive infatti il principe: “Presso Alcamo vi è il monte detto Bonifato, sulla cima del quale vedesi una fortezza di fabbrica antica fatta a forma di torre con varie opere esteriori. Questa esistea sin dal tempo quando i Saraceni vennero ad invadere la Sicilia e fu la prima piazza di armi nella quale fortificaronsi

70 Tuzet 1988, p. 231.

71 Cfr. *ivi*, pp. 232-233.

72 Il titolo ufficiale era quello di “deputato per la conservazione e ristorazione delle antichità” ma lo stesso Biscari utilizza proprio il termine di “regio Sovraintendente generale delle antichità” a proposito del collega Torremuzza”.

73 Si confronti la situazione del Piemonte contemporaneo ricostruita in Settia 1984, pp. 13-15.

74 Cfr. Giuffrida 1983, pp. 190-191; Giuffrida 1984, p. 19 lettera del Torremuzza del 25 set. 1778 e Tomaselli 1994, p. 51.

75 *Plano* del Torremuzza in Giuffrida 1983, p. 190.

e da dove acquisto fecero del dominio di tutta l'isola". Alla breve descrizione Torremuzza aggiunse la raccomandazione o meglio il voto che si provvedesse almeno al restauro della torre<sup>76</sup>. Un restauro, sia detto per inciso, realizzato solo due secoli dopo.

In ogni caso, dal nostro punto di vista, il *Plano* del principe di Torremuzza resta il primo esempio di interesse squisitamente culturale -ed 'ufficiale' per di più- alla salvaguardia di un castello Siciliano, anche se ritenuto di epoca assai più antica. Ed è anche degno di nota il fatto che Torremuzza segnalasse la presenza in "varie parti" dell'interno del Val di Mazara di "antichi castelli per lo più in oggi rovinati, le fabbriche de' quali non oltrepassino i tempi de' saraceni, e l'epoca de' sovrani della Real famiglia normanna"<sup>77</sup>. Anche se l'accenno è preceduto dalla precisazione che "non esistono nello interno ... fabbriche di rimota antichità", è pur sempre indizio di un interesse allo stato nascente per l'architettura fortificata medievale.

Ancora maggiore l'attenzione per il medioevo ed i castelli da parte del 'collega' di Torremuzza per la Sicilia orientale, il principe di Biscari<sup>78</sup>. Nel notissimo *Viaggio per tutte le antichità della Sicilia* edito nel 1781, le principali architetture religiose medievali ed anche alcuni castelli rientrano a pieno titolo fra i monumenti Siciliani degni di essere visitati ed ammirati dall' "erudito forastiere". Il castello del Salvatore nella città dello Stretto "mostra la messinese potenza"<sup>79</sup>. Nella stessa città "il duomo è magnifico per rispetto a' tempi che fu edificato"<sup>80</sup> e sono inoltre degne di attenzione l'Annunziata dei Catalani e la 'fortezza'<sup>81</sup>. Un giudizio simile a quello sulla cattedrale di Messina dà il Biscari anche del duomo di Cefalù: "sebbene non molto antico, pure è di molta magnificenza"<sup>82</sup>. Il disinteresse o il disprezzo per l'architettura 'moderna', piuttosto comune fra i viaggiatori stranieri, è quindi completamente superato. E ciò non unicamente nè in primo luogo in nome dell'amor di Patria, ma in virtù di un approccio meno carico di pregiudizi e più storicista all'architettura dei secoli di mezzo.

Sulla strada da Messina a Catania il 'viandante' non può non ammirare il castello di Aci, "rocca molto considerevole a' suoi tempi e rinomata nelle nostre storie". Sempre ad Aci destano interesse anche i resti delle mura urbane<sup>83</sup>. Ad Adrano il Biscari segnala il castello, "una bella torre d'È tempi normanni" lamentando il fatto che "presto anderà in rovina sì bello edificio, non venendo curato". Ancora ad Adrano sono degni di ricordo e visita i "considerabili pezzi delle antiche mura"<sup>84</sup>.

Altro interessante castello è quello di Paternò, non lontano da Adrano: "Seguitando il viaggiatore il suo cammino, scuoprì da lungi sopra scosceso promontorio la forte torre di Paternò, opera che si crede del conte Ruggeri .... La sua situazione, la sua fermezza e la memoria d'essere stata abitazione di tanti principi meriterebbero farne maggiore stima; ma le rivoluzioni de' tempi hanno

76 Ivi, p. 191.

77 Ivi, p. 195.

78 Ignazio Paternò Castello, principe di Biscari 1719-1786, dal 1779 "custode delle antichità di Val Demone e Val di Noto".

79 Biscari 1781, p. 12.

80 Ibid.

81 Ivi, pp. 13-15.

82 Ivi, p. 186.

83 Ivi, p. 25.

84 Ivi, p. 50.

voluto che sia divenuta carcere”<sup>85</sup>. Terzo castello dell’area etnea degno di visita è quello di Motta S. Anastasia, paese reso pregevole, appunto, “da una gran torre normanna di ammirabile robustezza e celebre nella storia sicula”<sup>86</sup>.

Nella Sicilia orientale, per la quale il Biscari era ‘competente per territorio’, attirarono la sua curiosità anche le diffusissime forme di insediamento rupestre e trogloditico come la Cava d’Ispica ed ancora monumenti paleocristiani e bizantini come il *Vagnu di Mare* di S. Croce<sup>87</sup> che Orsi avrebbe riscoperto un secolo più tardi.

L’attenzione per l’architettura castellana arriva a comprendere anche monumenti come la Colombara di Trapani<sup>88</sup>, la “fortezza inaccessibile” di Marettimo, d’età post-medievale, i forti di Favignana ed il castello di Pantelleria, all’epoca in uso e presidiato da “112 regi soldati”<sup>89</sup>. Biscari giunge a segnalare la allora deserta isola di Lampedusa, nobilitata dalle rovine di un castello detto ‘torre d’Orlando’<sup>90</sup>. Il castello reale di Licata, anch’esso in uso e presidiato, è reso interessante almeno dalla presenza di un’epigrafe greca<sup>91</sup> e non manca, nel *Viaggio*, la menzione anche di un castello relativamente recente come quello di Solanto<sup>92</sup>. D’obbligo, ormai, la segnalazione del ‘castello’ della Zisa, ritenuto all’epoca ancora “magnifica opera di alcun re saraceno”<sup>93</sup>. Nel *Viaggio*, infine, trova posto anche una breve descrizione del Castellaccio di Monreale, per il quale è accolta la tradizionale datazione all’età di Guglielmo II<sup>94</sup>. Gli eruditi ‘forastieri’ Riedesel, Brydone e Swinburne, pur avendo visitato Monreale, non si curarono minimamente del Castellaccio e così altri viaggiatori stranieri dopo di loro<sup>95</sup>.

L’attenzione per i monumenti medievali e per i castelli da parte di Torremuzza e Biscari è tanto più degna di nota, in quanto esso non ha assolutamente niente di romantico o preromantico. È, quello dei due ‘Soprintendenti’, un interesse concreto che accomuna i castelli di Paternò, Adrano e Motta a più antiche vestigia in quanto architetture esemplari per bellezza, robustezza e significato storico. Niente a che vedere con la *sensiblerie* settecentesca, con “l’amore dell’irregolare, la ricerca del pittoresco, l’attrazione dell’orrido”<sup>96</sup>. Piuttosto, si tratta di una medievistica ‘illuminista’, un approccio razionale alla realtà storica ed alle vestigia del medioevo che rimanda in qualche modo allo stile ed al metodo, di ben altro spessore culturale ed intellettuale, di Rosario Gregorio.

---

85 Ivi, pp. 53-54.

86 Ivi, p. 61.

87 Ivi, pp. 86-89.

88 Ivi, p. 154.

89 Ivi, p. 155-157.

90 Ivi, p. 156.

91 Ivi, pp. 95-96.

92 Ivi, p. 181.

93 Ivi, p. 171.

94 Biscari, p. 175; cit. anche in Schirò 1994, pp. 24-25.

95 Cfr. Schirò 1994, pp. 23-25. Il Castellaccio, comunque, sarà compreso nel 1816 nella *Guida istruttiva per Palermo e dintorni* del ‘cavalier’ Gaspare Palermo.

96 Settia 1984, p. 14.

*Gli ultimissimi anni del Settecento ed il primo Ottocento: l'arco acuto arabo e l'architettura gotica*

L'attenzione precorritrice di Torremuzza e Biscari da un lato, dall'altro le inquietudini e la ricerca del 'pittorresco' da parte dei viaggiatori del *grand tour* o di alcuni fra essi preludono ad una sensibilità nuova e ad una fase di crescente interesse per il medioevo Siciliano e la sua architettura. Già nel 1781 l'apertura dei sarcofaghi reali della cattedrale di Palermo ed il ritrovamento delle spoglie dei sovrani normanni e svevi con le vesti ed i gioielli destò un notevole interesse<sup>97</sup>. Dal 1801, quando i sepolcri trovarono una nuova collocazione nella cattedrale, essi divennero una meta quasi d'obbligo per i viaggiatori, in particolare tedeschi<sup>98</sup>.

Alla ricoperta del medioevo Siciliano dette un grande contributo anche la celebre 'arabica impostura' dell'abate Vella che attirò nell'isola l'interesse di alcuni dei maggiori orientalisti del tempo. Fra gli altri, il tedesco Joseph Hager venne a Palermo nel 1794 chiamato dal re per esaminare il presunto codice arabo di Tito Livio<sup>99</sup>. L'orientalista non si limitò a questo compito ed allo studio di monete ed iscrizioni arabe. Visitò e descrisse anche la Zisa, la cattedrale di Monreale, quella di Palermo e la Cappella Palatina. Confrontati con quelli dei viaggiatori suoi predecessori e contemporanei, i positivi giudizi di Hager su questi monumenti segnano una svolta decisiva nel gusto e nella sensibilità<sup>100</sup>; e poco importa che la cronologia della storia medievale di Sicilia fosse poco familiare allo studioso<sup>101</sup>. Veramente, "mentre tutti i viaggiatori suoi contemporanei vedevano nell'isola solo una terra greca, la Sicilia spiega ad Hager un mondo nuovo"<sup>102</sup>. Il gusto e l'interesse romantico per il medioevo iniziano a penetrare in Sicilia col soffio dei venti d'Oriente.

Già prima di Hager, il conte di Borch, polacco forse, in Sicilia fra 1776 e 1777<sup>103</sup>, si era soffermato con interesse all'interno della Cappella Palatina e si lanciò in una avventurosa teoria sulle origini arabe dell'architettura gotica. Questa avrebbe imitato, nello slancio delle colonne e nella linea ellittica delle volte, le tende dei beduini nomadi<sup>104</sup>. Era una teoria che avrebbe avuto una grande fortuna ed avrebbe posto per alcuni anni la Sicilia al centro dell'attenzione degli studiosi d'architettura medievale<sup>105</sup>. Se i viaggiatori dell'ultimo Settecento erano discesi fino in Sicilia per ammirare e studiare l'architettura greca, quelli dei primi decenni dell'Ottocento visiteranno l'isola anche per esaminare i 'castelli' palermitani ritenuti d'età araba e gli altri monumenti in "stile acuto".

Léon Dufourny (1754-1818), a Palermo per la realizzazione della Scuola di Botanica e dell'Osservatorio di Astronomia, eseguì alcuni studi anche su monumenti medievali Siciliani<sup>106</sup>. Delle

97 Cfr. Tomaselli 1994, pp. 23-25.

98 Ivi, p. 25.

99 Cfr. Tuzet 1988, pp. 158-159 e 278-280.

100 Cfr. Tuzet 1988, p. 159.

101 Il duomo di Palermo, ad esempio, è da Hager correttamente attribuito al XII secolo ma con l'aggiunta di una clamorosa svista: "quando gli Arabi dominavano la Sicilia" cfr. Tuzet 1988, p. 231.

102 Ivi, p. 159.

103 Su questo viaggiatore cfr. Tuzet 1988, pp. 57-61, y

104 Cfr. ivi, p. 231.

105 Cfr. Bottari 1956, p. 108.

106 Cfr. Tomaselli 1994, pp. 25-26.

sue ricerche fu informato Jean-Baptiste Séroux d'Agincourt che nella sua *Histoire de l'art par les monuments*, edita nel 1808, prese in esame la Zisa, la Cappella Palatina, ed il duomo di Monreale<sup>107</sup>. Nella presentazione di questa architettura Siciliana d'Agincourt poneva la questione dell'eventuale origine araba dell'arco acuto e quindi della nascita del gotico<sup>108</sup>.

Lo sviluppo organico di questa ipotesi si deve a Jacques Ignaz Hittorf che con il suo discepolo Ludwig von Zanth dedicò gli anni fra il 1822 ed il 1824 allo studio dell'architettura Siciliana, intitolando *Architecture moderne de la Sicile* un'opera stampata a Parigi nel 1835. La nota tesi del libro, basata anche sull'erronea datazione della Zisa e della Cuba in età araba, è che l'arco gotico venne trovato dai normanni nella Sicilia musulmana e da qui diffuso ed adattato in Europa<sup>109</sup>. Un'accesa discussione sull'origine dell'arco acuto e sulla presunta centralità della Sicilia in questa evoluzione si era sviluppata però già prima dell'apparire dell'opera a stampa di Hittorf e Zanth. Friedrich Maximilian Hessemer, in Sicilia nella tarda primavera-estate del 1829, riferisce che in casa del duca di Serradifalco si discuteva di stile gotico ed arco acuto come fosse questione di “vita o di morte”<sup>110</sup>.

Lo stesso Hessemer, architetto ed appassionato studioso, visitò molti monumenti medievali Siciliani, lasciandone descrizioni e giudizi lontanissimi da quelli dei viaggiatori settecenteschi. Con piacere notò, ad esempio, che alla cattedrale di Palermo fervevano i lavori per ripristinare nella torre principale “lo stile gotico”, condannando al tempo stesso la cupola ‘sfacciata’ del Fuga<sup>111</sup>. La chiesa dell'Alemanna di Messina “è in uno stile puro, come fatta di getto, e rivela molta sensibilità per i rapporti architettonici”<sup>112</sup>. La cattedrale di Cefalù è per Hessemer la “meravigliosa chiesa di re Ruggero”<sup>113</sup>. Una enorme distanza, molto di più che gli anni di una generazione o due, separa l'architetto tedesco dai suoi predecessori settecenteschi del *grand tour*.

Oltre che ai monumenti normanni, ormai conosciuti ed apprezzati, Hessemer dedicò attenzione ad architetture medievali Siciliane fino ad allora praticamente ignote come San Francesco e Santa Maria della Scala di Messina o i bagni di Cefalù<sup>114</sup>. Ancora più interessante il fatto che egli abbia dedicato alcuni dei suoi disegni anche a castelli Siciliani: quello di Milazzo, di cui ritrae il portale della cinta quattrocentesca fiancheggiato da due torrioni tondi<sup>115</sup>; quello di Acquedolci<sup>116</sup>; una torre costiera presso S.Agata<sup>117</sup>; il castello di Termini e quello di S.Nicola l'Arena<sup>118</sup>; il castello di Taormina<sup>119</sup> ed

---

107 Ibid.

108 Séroux d'Agincourt, II, pp. 263-264; cfr. Tomaselli 1994, p. 26.

109 Hittorf-Zanth; cfr. inoltre Bottari 1956, p. 110; Tomaselli 1994, pp. 26-28.

110 Hessemer, p. 76, lettera da Monreale del 4 lug. 1829.

111 Ivi, p. 74, lettera da Monreale del 1 lug. 1829.

112 Ivi, p. 56, da Milazzo, 8 giu. 1829.

113 Ivi, p. 57, da Cefalù, 14 giu. 1829.

114 Ivi, p. 61, lettera da Cefalù del 15 giu. 1829.

115 Ivi, p. 111, 8 giu. 1829.

116 Ivi, p. 113, 11 giu. 1829.

117 Ivi, p. 112, 10 giu. 1829. Dovrebbe trattarsi in realtà della torre alla marina di Patti cfr. Mazzarella, Zanca 1985, p. 453 foto 157.

118 Ivi, pp. 116-117, 16 giu. 1829.

119 Ivi, p. 149.

ancora lo Steri ed il Palazzo Reale di Palermo<sup>120</sup>. Si tratta di disegni che ben poco o nulla concedono al ‘pittoresco’. I castelli medievali Siciliani, anche se ancora quasi soltanto a livello di illustrazioni, entrano timidamente negli interessi degli storici dell’architettura.

Contro la teoria che si potrebbe definire ‘arabo-gotica’ cara agli architetti d’Oltralpe, alcuni studiosi Siciliani elaboravano negli stessi anni le loro interpretazioni dell’architettura medievale Siciliana<sup>121</sup>. Il Musumeci, professore di architettura a Catania, pubblicò nel 1832 il suo *Stato delle arti in Sicilia dall’ottavo al decimoterzo secolo*<sup>122</sup>. Musumeci individuava nell’architettura medievale Siciliana una sostanziale continuità, o meglio una ferrea volontà di continuità, con l’architettura antica. Molto importante è che a suffragio di questa asserzione vengano per la prima volta compiute attente osservazioni anche sull’architettura castrale del medioevo isolano. I castelli di Adrano, Paternò e Motta S. Anastasia, datati all’XI secolo, per solidità delle fabbriche, “sono in tutto conformi ai metodi tenuti nelle opere dagli antichi; prova evidente - continua Musumeci - che i ruderi dell’antica Sicilia servirono costantemente di norma ai nuovi edificati”<sup>123</sup>. Dall’analisi di monumenti celebri come le cattedrali di Palermo e Monreale risulta evidente “come lottava la fermezza degli antichi buoni principi contro il goticismo”. La continuità dell’antico è inoltre attestata dai castelli federiciani: “Che pugna così fatta durasse sotto gli Svevi, e che poi per tutto il decimoterzo secolo si mantenesse tra noi un ottimo sistema edificatorio, lo mostrano gli innumerevoli fabbricati eretti da Federico II, e fra questi il castello Ursino” la cui costruzione, sulla scorta di Fazello, era posta da Musumeci verso il 1232 e che, sempre a parere dello studioso Siciliano, non sarebbe mai stato completato<sup>124</sup>. L’impiego di volte “a spina” sarebbe documento di un gusto “in gran parte scevro dell’oltremontana corruzione”<sup>125</sup>.

All’architettura sveva di Sicilia dedicava un cenno anche l’inglese Gally Knight per il quale però il castel Maniace era un monumento di stile misto ed in definitiva, in particolare per quanto riguarda l’esterno, “dépourvu de tout caractère”<sup>126</sup>.

Nel dibattito interveniva autorevolmente anche il duca di Serradifalco che nel suo *Del duomo di Monreale*, opera sontuosamente edita nel 1838, sottoponeva a sua volta a critica la tesi Hittorf ed individuava nella tradizione bizantina, mediata e fusa con gli influssi latini introdotti dopo la conquista normanna, il filo conduttore dell’architettura medievale Siciliana<sup>127</sup>. L’influsso arabo sarebbe operante unicamente o soprattutto negli apparati decorativi. A tal proposito gli archi acuti degli edifici moreschi di Spagna differiscono profondamente da quelli della Zisa, della Cuba e del castello di Alcamo che “quasi al pieno centro vicini, co’ capitelli e con le basi che ne’ loro particolari ricordano in certa guisa

120 Rispettivamente ivi, p. 119 e p. 123. Altri disegni raffigurano la quattrocentesca Porta di Mare di Siracusa, ivi p. 135, palazzo S. Stefano a Taormina p. 150 e p. 154, cfr. G. Agnello 1969, p. 35 foto 22, la Porta S. Agostino a Taormina p. 152, oltre a numerosi altri monumenti religiosi.

121 Sullo scarso seguito in Sicilia della tesi Hittorf cfr. Bottari 1956, p. 111.

122 Musumeci 1832.

123 Ivi, p. 48.

124 Ivi, p. 61.

125 Ivi, p. 62.

126 Gally Knight 1839, p. 107.

127 Serradifalco 1838; cfr. Bottari 1956, p. 112; Tomaselli 1994, pp. 28-29.

le forme antiche ci mostrano il fare de' Greci del basso impero"<sup>128</sup>. Poco importa, dal nostro punto di vista, che il castello di Alcamo sia posteriore di almeno un secolo e mezzo alla Zisa ed alla Cuba. Il fatto da sottolineare è che, ancora una volta, un castello medievale Siciliano (Alcamo), un vero e proprio castello e non un *sollatium* come la Zisa e la Cuba, entri a pieno titolo nel dibattito scientifico, pur con tutti i limiti che occorre concedere al suo stato praticamente iniziale.

All'opera del Serradifalco dette un grande contributo con rilievi e tavole l'allora giovanissimo "abile artista" Francesco Saverio Cavallari, futuro Direttore delle Antichità di Sicilia. Mentre lavorava per Serradifalco, Cavallari realizzò anche alcuni disegni di castelli medievali per conto di un altro aristocratico appassionato di arte e storia, il principe Romualdo Trigona di Sant'Elia. I disegni avrebbero dovuto illustrare un'opera sui castelli feudali Siciliani: il lavoro non venne però mai edito ed i disegni di Cavallari andarono dispersi tranne, a quanto pare, uno relativo al castello di Pietraperzia<sup>129</sup>. L'episodio è in ogni caso ulteriore prova di un crescente interesse per l'architettura castrale del medioevo Siciliano.

La critica delle ipotesi sulle origini arabe dello "stile acuto", alla base dell'opera del Serradifalco, non fu monopolio dei Siciliani. L'inglese Thomas Hope già nel 1830 la aveva sottoposta ad un'obiettiva analisi, smontandola metodicamente e respingendo quindi anche l'idea che la Sicilia islamica potesse esser stata il centro di irradiazione dello "stile acuto"<sup>130</sup>. Non basta trovare un arco acuto per "decretare di aver scoperto l'origine dell'architettura gotica"<sup>131</sup>. Si può avere l'arco acuto senza i principi fondamentali dell'arte gotica, come nelle cattedrali di Palermo e Monreale o nella Zisa<sup>132</sup>.

Le idee di Hittorf vennero invece riprese da Eugene Viollet-le-Duc, in Sicilia nel 1836, che condivide l'ipotesi sulla derivazione dell'architettura gotica da quella fiorita in Sicilia fra X e XII secolo. Quest'ultima rivela una chiara matrice araba e non bizantina come invece sosteneva il duca di Serradifalco che di Viollet-le-Duc fu più volte guida nelle visite a monumenti palermitani. La riprova, ancora una volta, veniva dall'analisi del "château arabe de la Zisa". In questo "curieus château", infatti, si troverebbe "l'origine de toutes les combinations si variées que les gothiques ont données a leurs voutes d'arêtes, l'origine de cette science si profonde des intersections des plans courbes. C'est ici où cette transition de l'architecture arabe à l'architecture gothique est si marquée"<sup>133</sup>. Continua quindi l'equivoco sulla datazione del 'castello' della Zisa, ritenuto ancora del X o XI secolo. Un equivoco in qualche modo provvidenziale, se contribuì per alcuni anni ad attirare sulla Sicilia e sull'architettura medievale Siciliana l'attenzione della cultura europea.

128 Serradifalco 1838, p. 51 cit. in Tomaselli 1994, p. 29.

129 Cfr. Mistretta Buttitta 1930, p. 311.

130 Cfr. Hope 1830, p. 250, cit. in Tomaselli 1994, p. 32.

131 Ibid.

132 Hope 1830, pp. 233-234; cfr. inoltre Tomaselli 1994, p. 33.

133 Viollet-le-Duc, p. 100, lettera del 9 mag. 1836, cit. in Tomaselli 1994, p. 31.

*Michele Amari: verso una storia dell'insediamento medievale Siciliano ed una specializzazione regionale degli studi sull'architettura*

Nel 1842, sotto il titolo scelto per sfuggire alle maglie della censura di *Un periodo delle storie Siciliane del secolo XIII*, usciva la prima edizione della *Guerra del Vespro* di Michele Amari. Figlio di un condannato per i fatti del 1820-21, Amari era cresciuto e si era formato in un ambiente ideologico ed in un clima culturale fortemente patriottico, Sicilianista e romantico. Per esplicito riconoscimento, la lettura di Walter Scott ebbe nella sua vita un ruolo in qualche modo decisivo, spingendolo a tornare agli studi<sup>134</sup>. Fondamentale fu anche l'influsso del romanticismo italiano; di quegli scrittori, cioè, "che incoraggiavano la generazione presente al racconto di antiche glorie italiane"<sup>135</sup>. Produzione insieme "storica e di manifestazione politica"<sup>136</sup>, *La guerra del Vespro Siciliano* "fu lodata come opera che attuava l'ideale storiografico e fu letta fremendo perchè le richieste di libertà ... vi trovavano la testimonianza e la forza che spingevano alla rivoluzione"<sup>137</sup>.

Sullo sfondo degli eventi narrati si intravedono a volte le mura di alcuni castelli Siciliani. Nel castello di Vicari trovò scampo il giustiziere Giovanni di Saint-Remy dopo la strage del lunedì di Pasqua a Palermo. L'eccidio si ripeté dopo poche ore fra le mura di Vicari: "Vana prova indi fu de' francesi a riparlar d'accordo. Sconoscendo tutta ragion di guerra, i giovani arcadori di Caccamo saettarono il giustiziere affacciatosi dalla mura; e lui caduto, avventossi la gente tutta all'assalto, occuparon la fortezza, trucidarono tutti i soldati; i cadaveri gittarono in pezzi ai cani e agli avvoltoi"<sup>138</sup>.

Agli episodi iniziali del Vespro è legato anche il ricordo di un altro castello della Sicilia occidentale: quello di Calatamauro. Nel patto di alleanza stipulato il 3 aprile 1282 fra Palermo e Corleone "ad prestandam unionem, fidelitatem et fraternitatem", fu tra l'altro prevista la collaborazione fra i due 'comuni' "ad destruendum castrum Calatamauri". Alla notizia, Amari aggiunse anche una nota contenente una rapida ma esatta descrizione delle rovine di Calatamauro concludendo che "da tai ruderi si può anche argomentare la importanza di questa fortezza, che tenea in molto sospetto i vicini"<sup>139</sup>. Come si vede, nessuna concessione ai "cascami di un gusto romantico deteriore" che altrove, ma nel caso di autori di statura decisamente inferiore anche a quella del primo Amari del *Vespro*, disseminava le descrizioni dei castelli di segrete, sotterranei, trabocchetti, camere della tortura ed altre amenità<sup>140</sup>. Se anche in Sicilia la letteratura e la storiografia romantica accoglieranno questi luoghi comuni, non si può attribuire alcuna responsabilità ad Amari.

Una simile misura è caratteristica anche degli accenni dedicati ai castelli Siciliani da Isidoro La Lumia<sup>141</sup>. Anche nel racconto di fatti truculenti come la morte del conte di Geraci nel *Matteo*

134 Cfr. Peri 1976, p. 21.

135 Sono parole dello stesso Amari nella prefazione alla 5ª edizione della *Guerra del Vespro*, citate in F. De Stefano 1977, p. 265.

136 Ancora parole di Amari nella *Prefazione* alla 5ª edizione del *Vespro* p. 7.

137 De Stefano 1977, p. 265.

138 Amari, *Vespro*, p. 184.

139 Ivi, p. 185 nota 2. Sulle rovine di Calatamauro cfr. Maurici 1992, pp. 174-175 e p. 264.

140 Settia 1984, p. 16.

141 I. La Lumia 1832-1879 archivista e storico. Sulla sua figura cfr. Giunta 1971, pp. 218-248.

*Palizzi*, il castello della località, teatro degli eventi, è presente appena sullo sfondo come “ampio e robusto edificio, il cui mastio fu opera del normanno Ruggiero”<sup>142</sup>. Piuttosto, La Lumia ebbe chiara consapevolezza della grande proliferazione di fortezze feudali nel secondo Trecento, individuando correttamente in questo periodo una fase importantissima dell’architettura militare Siciliana<sup>143</sup>. E se introduce nel racconto la descrizione di un castello, lo fa con stile semplice, precisione e nessuna concessione alla fantasia, come nel caso delle poche righe dedicate al castello Ursino di Catania<sup>144</sup>.

Nel suo capolavoro, la grande *Storia dei Musulmani di Sicilia*, Michele Amari offrì, fra l’altro, una prima ricostruzione della storia dell’insediamento Siciliano in età musulmana<sup>145</sup>. Si tratta di un tentativo di geografia storica per i tempi decisamente innovatore e che ancora oggi mantiene una sua validità. Un precedente importantissimo in tal senso era stata, nel 1852, la *Carte Comparée de la Sicile Moderne avec la Sicile au XIIIe siècle* edita da Amari in collaborazione con A.H. Dufour<sup>146</sup>. Superfluo inoltre dire che la *Storia dei Musulmani*, come tutte le grandi opere, sarà spunto per altri studi, in particolare, per quanto qui interessa, di topografia medievale.

Nella ricostruzione amariana emerge il ruolo strutturale che l’insediamento urbano e fortificato, in buona parte di tradizione antica, mantenne in Sicilia fra IX e X secolo. Accanto alla rete urbana, i toponimi d’origine araba come *manzil, rahl, ‘ayn, qal’ca* “dinotano a un di presso i novelli nodi di popolazione formati nell’epoca musulmana”<sup>147</sup>. Ma il grande numero di toponimi arabi relativi a villaggi rurali non può far dimenticare che “allora per cagion delle continue guerre, le popolazioni amaron siti forti ed alpestri, e quelle chiamate al piano dall’agricoltura o dal traffico ebbero sempre qualche castello su nel monte dove potersi rifuggire. La più parte dunque delle rocche ... eran le acropoli degli abitatori di quelle masserie e villaggi”<sup>148</sup>. Amari punta quindi l’attenzione su quello che oggi chiameremmo ‘incastellamento’, inquadrando il fenomeno all’interno di una più complessa dinamica insediamento aperto-insediamento fortificato che le ricerche più recenti in qualche modo sembrano confermare<sup>149</sup>.

Nel campo più squisitamente storico-architettonico, l’opera di Amari arabista mise definitivamente termine all’annoso equivoco circa la datazione dei *sollatia* palermitani. Già la traduzione dell’iscrizione della Zisa, eseguita da Amari sui rilievi eseguiti da F. S. Cavallari, aveva evidenziato la presenza dell’appellativo *Mosta’izz* “Bramoso di gloria” che accompagna in alcune monete il nome del re normanno Guglielmo II<sup>150</sup>. Un valore definitivo per la datazione dell’altro

142 La Lumia 1858, p. 20.

143 La Lumia 1858, p. 57.

144 La Lumia 1867, p. 155. “La rocca pria che le lave vomitate dall’Etna nel 1669 e i tremuoti del 1693 avessero alterato la faccia d’è luoghi era un robusto e massiccio edificio del XIII secolo, quadrangolare di forma, e in ogni angolo si alzava un torrione: fra i torrioni, ad eguale distanza, sorgevano quattro torri più piccole; un fossato circondava la fortezza, e dal lato di terra varcavasi per ponti levatoi; dal lato opposto bagnava il mare”.

145 Amari, *Storia dei Musulmani*, II, pp. 501.

146 Amari, Dufour 1859.

147 Amari, *Storia dei Musulmani*, II, p. 498.

148 Ivi, p. 493.

149 Cfr. Bresc 1984 e 1984a; Maurici 1992, pp. 84-89.

150 Cfr. Tomaselli 1994, p. 35.

celebre palazzo, quello della Cuba, ebbe la lettura dell'epigrafe del coronamento dell'edificio. Amari realizzò la traduzione nel 1849 e l'anno successivo rendeva noto che: "Il palazzo della Cuba, a Palermo, sin'ora è passato come opera di qualche emiro, che abbia regnato in Sicilia ne' più bei giorni della potenza musulmana. Ebbene la iscrizione cubitale, nata coll'edificio, ci dà oggi il nome dell'Emiro: cioè Guglielmo il Buono, il fondatore della chiesa di Monreale"<sup>151</sup>.

Con la certa datazione al XII secolo della Zisa e della Cuba, 'scompariva' quasi di colpo l'architettura della Sicilia araba<sup>152</sup> e veniva d'altra parte definitivamente vanificata la teoria che aveva fatto dell'isola il possibile centro di diffusione dell'arco acuto. Il contributo di Amari, eliminando errori clamorosi, dava quindi agli studi sull'architettura medievale Siciliana una griglia cronologica più certa rispetto al recente passato<sup>153</sup> e, d'altra parte, ne delimitava implicitamente l'ambito. Ne era quindi inevitabile conseguenza anche una certa caduta, per qualche anno almeno, dell'interesse internazionale per i monumenti medievali dell'isola.

### *Il secondo Ottocento: progressi positivi ed involuzioni romantiche*

Ciò non vuol dire affatto che lo studio dell'architettura medievale Siciliana subisse in assoluto un rallentamento o una battuta d'arresto. Al contrario. Sempre più, anche in Sicilia, la sensibilità romantica promuove in quegli anni la "ricerca delle origini del patrimonio culturale proprio di ogni nazione, da cui prenderà le mosse la rivalutazione del medioevo"<sup>154</sup>.

Fra 1858 e 1859 Gioacchino Di Marzo pubblicò il suo *Delle belle Arti in Sicilia dai Normanni sino alla fine del secolo XIV*<sup>155</sup>, un trattato organico sull'arte medievale Siciliana. Sarebbe superfluo ripetere - lo ha fatto alcuni lustri fa Tomaselli - che ormai l'architettura medievale ed in particolare "i monumenti di epoca normanna venivano considerati come simboli di un periodo di grandezza e autonomia politica dell'isola, precedentemente riconosciute solo nell'arte greca"<sup>156</sup>. Nè è il luogo questo per sottoporre a giudizio critico l'opera del Di Marzo, fosse soltanto per verificare il parere non entusiasta che su di essa espresse Bottari<sup>157</sup>. Dal nostro punto di vista è obbligatorio mettere nel giusto rilievo il fatto che nel *Delle Belle Arti in Sicilia* una lunga sezione, quasi un libro nel libro, sia dedicata all'architettura civile e militare dai normanni agli aragonesi<sup>158</sup>.

Oltre ai castelli normanni o reputati tali, Di Marzo prende in considerazione anche i fortilizi realizzati per iniziativa di Federico II<sup>159</sup> che, con l'eccezione significativa di Musumeci, non avevano

151 Amari, *Lettera*, p. 251, cit. in Tomaselli 1994, p. 35.

152 Lo stesso Amari poteva affermare che alla "architettura arabica sotto i Normanni ... dobbiamo tutti i monumenti che avanzano ... da pochissimi in fuori" *Storia dei Musulmani*, II, pp. 515-516.

153 Cfr. Tomaselli 1994, p. 37.

154 Tomaselli 1994, p. 43.

155 Di Marzo 1858-1859.

156 Tomaselli 1994, p. 45.

157 Cfr. Bottari 1956, p. 113.

158 Di Marzo 1858-1856, I, pp. 255-348.

159 Ivi, pp. 309-313.

fino a quel momento destato particolari interessi, certo anche per la loro ininterrotta utilizzazione. Notevolissima anche l'attenzione dedicata ai castelli realizzati dai primi aragonesi e cioè, soprattutto, da Federico III "quando ancora la monarchia non aveva gran fatto perduto del suo vigore"<sup>160</sup>. Il declino della monarchia Siciliana, d'altra parte, fu alla base della proliferazione trecentesca di castelli feudali, un fenomeno che Di Marzo individua perfettamente<sup>161</sup>. L'opera del Di Marzo offre quindi una prima compiuta sintesi, una trama coerente dello sviluppo dell'architettura castrale in Sicilia fra XI e XIV secolo. Ancora una volta, come in Amari e La Lumia, l'attenzione per i castelli risulta del tutto immune da accenti romantici, dalla ricerca del pittoresco, dell'orrido, del macabro, anche soltanto a livello aneddótico.

Il gusto deterioro per questi motivi troverà terreno fertile soprattutto dopo l'Unità. All'interesse per il medioevo e la sua architettura si aggiunse allora l'odio contro il passato borbonico di cui alcuni castelli, trasformati in cittadelle ed utilizzati come prigioni, potevano ben essere considerati un simbolo. La descrizione di 'orride' prigioni divenne allora una sorta di obbligo per quanti scrivessero di castelli. Attrazione romantica per la rievocazione di ambienti sinistri e passione patriottico-risorgimentale fornirono così ispirazione piuttosto facile alla retorica di scrittori ai loro tempi più o meno famosi. Lo Struppa, studioso locale peraltro non disprezzabile, descrisse il castello di Favignana e le sue famigerate prigioni, luogo di durissima detenzione per molti patrioti, con le tinte più fosche, condite inoltre di citazioni dantesche: "Quell'antro fa venire le vertigini, è una specie di gola d'abisso, di tartaro, di bolgia maledetta; una specie d'*in pace* dei vivi, dove l'uomo si annulla nell'ignoto, maledicendo l'ora e il giorno di sua nascita e il ventre di sua madre"<sup>162</sup>. Nulla impedì, comunque, che alcuni castelli, e fra questi il S. Giacomo di Favignana, continuassero e continuino a servire da prigione, nell'Italia unita come sotto i Borbone. Il fascino di sotterranei, prigioni e segrete coinvolse anche ricercatori meno inclini ad abbandoni e citazioni liriche. Lo Sciuto Patti, in uno studio documentario sul castello Ursino non riesce a fare a meno di rievocare la camera della tortura, notando la presenza di un anello sulla volta "destinato senza dubbio a quel truce e feroce destino"<sup>163</sup>.

Negli stessi anni il sacerdote Giuseppe Beccaria ambientava fra il castello di Siracusa, lo Steri di Palermo ed il castello di Solanto le vicende dell'insana passione di Bernat Cabrera per la regina Bianca. Da Lorenzo Valla, Beccaria riprese l'episodio della camera da letto della regina. Cabrera, penetrato nello Steri un attimo dopo la fuga di Bianca, si sarebbe infilato nel letto ancora caldo della donna esclamando "ho perduto la pernice ma ho in mio potere il nido"<sup>164</sup>. Il medioevo è, d'altra parte, per questo prete-archivista "il casto riso di una vergine bionda, è il raggio della luna piovente su due alme raminghe, è una bocca tremante" ed è, naturalmente "il castello fatato echeggiante della canzone del troviero ... una guerra lontana, dove i cavalieri armeggiano e vincono per un plauso e un sorriso"<sup>165</sup>. Il castello, quindi, come scenario ideale di un medioevo tutto poesia e sesso.

160 Ivi, pp. 314-316.

161 Ivi, pp. 315-317.

162 Struppa 1877, p. 47.

163 Sciuto Patti 1885, p. 231.

164 Citazione in Giunta 1971, p. 307.

165 Citazione in Giunta 1971, p. 302.

Al gusto romantico per le rievocazioni fantastiche non sfuggirono d'altra parte studiosi e ricercatori della statura di Antonino Salinas. Il medioevo occupa una parte decisamente marginale nella vastissima opera dell'archeologo Siciliano<sup>166</sup> e l'interesse per l'architettura dei secoli di mezzo affiora debolmente nel suo carteggio con Michele Amari. In una lettera del 1872 vi è per esempio ricordo di una escursione, con gli allievi dell'università, al Castellaccio di Monreale ed alla torre del semaforo di monte Pellegrino<sup>167</sup>. Del 1883 è un' *Escursione archeologica* al castello di Mussomeli che ispira a Salinas una pagina infarcita dei più triti luoghi comuni del medievalismo tardo-romantico: "All'antiquario che visita questi avanzi pare di trasportarsi senz'altro a' principi del secolo XIV e, aggirandosi per quelle sale, può dire col Cabrera che se la pernice è fuggita, il covo è ancora lì e caldo"<sup>168</sup>. Fra vagheggiamenti di nidi e pernici, l'onda lirica incalza: "Chi sa quanti lunghi giorni vi avrà passato la fiera castellana attendendo che laggiù spuntasse qualcuno, fosse pure il marito o l'amante."<sup>169</sup> Minore trasporto sentimentale aveva ispirato Salinas in un breve contributo sul castello di Vicari pubblicato nel 1882 in occasione del centenario del Vespro. Le rovine del castello non sembrano suscitare nell'archeologo nè particolari emozioni nè un più distaccato interesse scientifico.

La rocca di Vicari, di cui oltre l'eccezionale posizione sarebbero state da segnalare almeno le potentissime muraglie, gli appare una "costruzione di opera incerta e però priva di carattere"<sup>170</sup>. Lo scritto si chiudeva con un invito, piuttosto tiepido in verità, alla salvaguardia delle "pittoresche rovine"<sup>171</sup>. Evidentemente i castelli, nonostante gli incoraggiamenti di Amari allo studio del medioevo, non riuscivano ad entusiasmare uno studioso il cui contributo nel campo dell'archeologia classica e della preistoria resta comunque di altissimo livello.

Sempre in occasione del centenario del Vespro veniva pubblicato un saggio di F. S. Cavallari dedicato al castello di Sperlinga<sup>172</sup>. Neanche per Cavallari, però, nonostante l'esperienza giovanile di disegnatore di castelli per incarico del principe di Sant'Elia, può parlarsi di uno specifico interesse castellologico. Descrivendo nel 1887 il castello di Salemi, Cavallari lo dice "evidentemente dell'epoca normanna". Una specifica menzione meritano nella torre mastra "le volte ottogone ad archi di sesto acuto di finissimo intaglio"<sup>173</sup>, un particolare questo che già per le conoscenze del 1887 avrebbe potuto mettere sull'avviso di una diversa datazione. Tutto ciò, ovviamente, nulla toglie al valore dello studioso e del funzionario alle cui cure, in qualità di Direttore delle Antichità di Sicilia, fu affidato per più di un trentennio il patrimonio archeologico ed artistico dell'isola.

Negli stessi anni, però, non mancarono contributi e ricerche che, se anche di importanza

166 Antonino Salinas 1841-1914. Dopo la laurea in Lettere, anche per incoraggiamento di Michele Amari, massone come Salinas, effettuò diversi viaggi di studio in Europa. Nel 1865 occupò la cattedra di Archeologia dell'Università di Palermo. Dal 1873 fu anche Direttore del Museo Nazionale. Per la sua vasta attività cfr. l'introduzione della curatrice al volume *Lettere di Antonino Salinas*.

167 Cimino 1985, lettera del 21.2.1872.

168 Salinas 1883, p. 130. Il riferimento è all'episodio dello Steri narrato da Valla che, come già detto, avrebbe ispirato anche Beccaria.

169 Ivi, p. 131.

170 Salinas 1882, p. 198.

171 "Auguriamoci che queste pittoresche rovine sieno d'ora innanzi salvate da ogni vandalico tentativo di distruzione e restino a monumento di tante memorande vicende" Salinas 1883, p. 199.

172 Cavallari 1882.

173 Ibid.

modesta, concessero meno spazio ad abbandoni lirico-sentimentali. Un esempio possono essere le *Notizie storiche* sul castello e sul feudo eponimo edite dal Lanza di Trabia<sup>174</sup>. Notevole, per serietà della ricerca storica e della ricognizione dei luoghi, anche il breve studio di A. Schirò su Calatamauro<sup>175</sup>.

Notizie interessanti su alcuni castelli si ritrovano anche nelle migliori delle storie municipali, un genere, com'è ben noto, molto diffuso anche nella Sicilia del secondo Ottocento. L'esempio più illustre è forse la storia di Castronovo di L. Tirrito<sup>176</sup>. Altra opera importante del genere sono le *Notizie storiche su Casteltermini* di G. Di Giovanni<sup>177</sup>. Castelli ed insediamenti fortificati medievali come Fontanafredda, Fabbrica, Motta S. Agata, Melia, Pietra d'Amico, ignoti ancora oggi anche alla maggior parte dei non molti specialisti del settore, entrano per la prima volta nella letteratura erudita. Per la storia del castello di Mussomeli rimane fondamentale la storia municipale del Sorge<sup>178</sup>, di poco posteriore a quelle già ricordate. Anche se non sempre localizzazione, datazione ed interpretazione dei siti o dei monumenti risultano accettabili, le migliori di queste opere sono comunque un utilissimo punto di partenza per la ricerca sul campo. Con l'ausilio di moltissima prudenza, verificando sul terreno ogni passo o affermazione, non risultano oggi del tutto inutili neanche centoni monumentali e zeppi di fantasiose congetture archeologico-storico-topografiche come, per citare solo un esempio, la storia di Marineo del sacerdote Calderone<sup>179</sup>. Qui i castelli medievali si moltiplicano e si sdoppiano grazie alla fervida fantasia ed alla poca attenzione critica dell'autore<sup>180</sup>. Ma le segnalazioni di rovine e siti archeologici possono servire da prima traccia a chi abbia interesse a studiare oggi un territorio e le sue emergenze storiche.

Sarebbe quasi superfluo notare in conclusione che, in sintonia con quanto si verificò nel resto d'Italia, l'interesse romantico per i castelli Siciliani -nelle sue varie manifestazioni- non portò nè ad una *castellologie d'antiquaires* sul tipo di quella francese nè ad una *Landes-* o *Siedlungsgeschichte* come in Germania<sup>181</sup>.

### *Distruzioni e restauri*

Sul versante della conservazione, se da un lato l'ultimo quarantennio dell'800 è caratterizzato da un'opera incessante di salvaguardia dei principali monumenti medievali, in primo luogo quelli di età normanna ubicati a Palermo<sup>182</sup>, dall'altro la fine del regno borbonico e la sua *damnatio memorie* non

---

174 Lanza di Trabia 1878.

175 Schirò 1887.

176 Tirrito 1873.

177 G. Di Giovanni 1869-1873.

178 Sorge 1910-1916.

179 Calderone 1893.

180 Esempio è l'invenzione da parte del Calderone del "nobile castello" di *Icla*, complice la traduzione del testo arabo di al-Idrīsī pubblicata dal francese Jaubert. Su questa piccolissima svista topografica cfr. Maurici 1983a, in part. pp. 73-75.

181 Faccio mie le considerazioni di Toubert 1980, p. 12.

182 Alle vicende dei restauri del patrimonio architettonico palermitano di età normanna è dedicato l'ottimo volume di Tomaselli 1994, in part. 55-201.

poteva lasciare indenne la fortezza che maggiormente simboleggiava il passato regime: il Castello a mare di Palermo. All'indomani dell'impresa di Garibaldi, nel giugno del 1860, ne vengono già smantellate alcune delle principali opere di fortificazione<sup>183</sup>. La cittadella era stata l'ultima prigione del fiore del patriottismo palermitano, in ultimo dei Tredici Martiri moschettati il 14 aprile 1860<sup>184</sup>. Nel Castello a mare, inoltre, la guarnigione borbonica di Palermo aveva opposto una brutale resistenza ai garibaldini, bombardando indiscriminatamente la città. Inevitabile che dopo la resa del presidio la popolazione palermitana, come ricorda C. Abba, si recasse "ricchi e poveri, tutti in processione a Castellammare, per buttare giù le muraglie chi con pali di ferro ciclopici, e chi con un martellino a polverizzare un pezzetto di calcinaccio, come le signore della più fine nobiltà. Durammo giorni e notti - continua il racconto di Abba - ora il castello è là smantellato. Giace come un gigante di poema eroicomico, lasciato supino, squarciato nel ventre, ai cani che passano"<sup>185</sup>.

La parziale demolizione del Castello a mare venne immortalata in stampe popolari<sup>186</sup>. Signori con cilindro, popolani con berretto marinaro e, immancabili, frati a schiere, impegnati fraternamente, con picconi e pale, nella festosa distruzione. Il tutto fra sventolio di tricolori e croci brandite a benedire l'esercito dei picconatori. Sono scene che il mondo ha visto alcuni decenni fa in emozionante diretta televisiva da Berlino e che si ripeteranno sempre al cadere di regimi detestati. La demolizione del Castello a mare non fu in ogni caso spinta a tal punto che la fortezza non potesse servire nel 1866, durante la rivolta del "Sette e Mezzo", da validissimo ridotto alle truppe governative, sabaude o italiane questa volta<sup>187</sup>. La morte di uno dei più grandi castelli Siciliani, questa volta con l'alibi dell'opera di pubblica utilità, avverrà solo con il fascismo. Il Castello a mare di Palermo, peraltro, non fu l'unica vittima del furore antiborbonico: vennero distrutte anche alcune opere avanzate del castello Ursino che, giudicato ormai inadatto a qualsiasi uso bellico, fu degradato al rango di caserma<sup>188</sup>.

La febbrile attività di restauro di monumenti medievali portata avanti dalla Direzione delle Antichità e dagli organismi che con nome diverso la sostituirono doveva però inevitabilmente accendere l'interesse anche per la conservazione dei castelli Siciliani, o almeno di qualcuno fra essi. A partire dal 1872 un privato, il ricchissimo conte Agostino Pepoli<sup>189</sup>, iniziò a sue spese il restauro del castello di Erice o meglio del recinto turrato ad esso antistante e noto come "Torri del Balio"<sup>190</sup>. I lavori, effettuati di concerto con l'amministrazione comunale di Erice<sup>191</sup>, alterarono profondamente

183 Cfr. La Duca 1980, pp. 111 e 121.

184 Ivi, p. 107.

185 È il resoconto di Cesare Abba in *Da Quarto al Voltorno* cit. in La Duca 1994, p. 111.

186 Due esempi sono riprodotti in La Duca 1980, fig. 33 e fig. 34. La fig. 35 una litografia tratta da fotografia dell'epoca mostra invece gli effetti del parziale smantellamento.

187<sup>187</sup> Cfr. La Duca 1980, p. 121.

188 Cfr. G. Agnello 1935, p. 412 e pp. 418-419.

189 Agostino Pepoli (Trapani, 1848-1910) singolare figura di umanista e mecenate. Studiò a Palermo, Bologna e Firenze, coltivando svariate discipline, dagli studi classici, alla musica, alla scultura. Su di lui cfr. Adragna 1961.

190 Una lunga tradizione, accolta anche dall'Adragna, spiega la denominazione "Torri del Balio" ritenendo che il complesso fosse sede del baiulo, un magistrato municipale. Ho altrove sostenuto che l'origine del nome sia da ricollegarsi piuttosto al termine Siciliano italianizzato in "baglio" sic. *bagghiu*, ingl. *bailey* e che le c.d. mura e torri del "Balio" fossero in realtà il "baglio", il cortile murato che precedeva e difendeva il nucleo del castello ericino. Cfr. Maurici 1992b, p. 451.

191 Cfr. Adragna 1984.

la topografia dei luoghi e lo stesso aspetto originario del monumento, facendo delle “Torri del Balio” un complesso quasi a sè e quindi falsando l’originaria organicità del castello. L’intervento più pesante riguardò la cortina muraria che raccordava sul versante SO le “Torri del Balio” al nucleo del castello. Il tratto di muro venne smontato e ricostruito arretrandolo quanto bastava a lasciare all’esterno del cortile la rampa d’accesso al castello vero e proprio che in tal modo venne reso direttamente agibile ed isolato dalla sua originaria *basse cour*. Contemporaneamente si provvide a spianare l’area antistante le “Torri del Balio” destinata a divenire giardino pubblico. Vennero inoltre consolidate e risarcite le muraglie, da secoli utilizzate come cava di materiale da costruzione, e le torri. Fu anche realizzata la sovraelevazione pentagonale della torre mediana del ‘Balio’ di cui esisteva solo un troncone.

Si trattò quindi di un vero e proprio ripristino, anzi di una ricostruzione “in stile”, secondo principi restaurativi che non mancavano già allora, ed anche nella stessa Sicilia, di suscitare aspre polemiche<sup>192</sup>. Con lo stesso criterio sull’ala di levante del ‘Balio’ vennero realizzati di bel nuovo in stile medievaleggianti alcuni ambienti destinati ad alloggio di custodi ed ospiti. Anche l’interno dell’antico baglio venne in parte regolarizzato e trasformato in pineta. Lavori oggi piuttosto discutibili, dunque, quelli realizzati dal singolare mecenate. Essi ebbero comunque il merito di frenare un degrado ormai secolare, ripreso tranquillamente negli ultimi decenni. Il conte Pepoli, intanto, ha scontato immeritabilmente il fio delle sue “colpe” con la rovina progressiva del singolare castelletto, la “Torretta Pepoli”, da lui fatto erigere proprio sotto le “Torri del Balio” e solo di recente salvato.

### *Prima della Grande Guerra: l’Europa riscopre l’architettura medievale della Sicilia*

“Gli antichi castelli di Sicilia, tranne qualche cenno fugace che in talune opere ne fecero i patrii scrittori, sono tuttavia senza una storia particolare che dica esattamente delle loro origini, delle dipendenze, dei presidi che in se accolsero ... Scrivere sopra essi dell’esatte monografie sarebbe opera assai proficua, affinché da quei lavori venisse fuori mercè l’impegno di qualche mente fornita di sana critica, un tutto omogeneo.”

Così scriveva nel 1894 uno storico locale, C. Morrione, presentando un suo lavoro sul castello di Menfi<sup>193</sup>. Il bilancio, per quanto negativo, era estremamente realistico. Un secolo circa di studi sull’architettura medievale Siciliana aveva lasciato i castelli alla periferia delle indagini e del dibattito erudito e scientifico. Le monografie su singoli monumenti erano poche e quasi sempre insoddisfacenti, come del resto i rilievi. I tentativi di storicizzazione e sintesi, sostanzialmente fermi al Di Marzo.

All’opera di quest’ultimo dovette attingere largamente lo studioso tedesco O. Mothes per le non moltissime notizie sui castelli Siciliani contenute nel suo lavoro sui monumenti medievali italiani<sup>194</sup>. L’evoluzione dell’architettura fortificata medievale in Sicilia tratteggiata da Mothes è quella descritta da Di Marzo e prima ancora, in parte, da Musumeci. Il medioevo Siciliano conosce tre

<sup>192</sup> Cfr. Tomaselli 1994, pp.154-196.

<sup>193</sup> Morrione 1894, p. 5.

<sup>194</sup> Mothes 1882-84, II, pp. 524-526 e 582-587.

grandi fasi di costruzione di castelli: l'età normanna, quella di Federico II e l'epoca aragonese, in cui alla attività fortificatoria dei primi sovrani della dinastia, seguì quella delle grandi famiglie feudali, primi fra tutti i Chiaramonte<sup>195</sup>.

All'interno di queste grandissime linee, la materia rimaneva estremamente fluttuante. Le poche datazioni certe o accettate come tali interessavano solo i castelli federiciani documentati dalle fonti scritte e, in termini generali, alcuni castelli chiaramontani. Per il resto, incertezza e confusione quasi ovunque. Anche uno studioso tutt'altro che disavveduto come Cavallari poteva tranquillamente attribuire ad età normanna il castello di Salemi, pur mettendone in grande risalto, nella torre circolare, le “volte octagone ad archi di sesto acuto di finissimo intaglio”<sup>196</sup> che con i normanni non hanno nulla a che vedere. Per il castello di Menfi, invece, il già ricordato Morrione affermava senza ombra di dubbio che “il carattere dello stile arabo manifestasi in tutti i membri che lo compongono”<sup>197</sup>. Su questa mancanza quasi totale di basi, le attribuzioni fantasiose di castelli a saraceni e normanni fioccheranno e fioccano ancora oggi numerose, anche in studi con pretesa di scientificità.

Qualche positiva eccezione, però, negli ultimi anni del XIX secolo, non mancò. L'architetto Giuseppe Patricolo, restauratore, accreditato negli ultimi lustri dell'800 come maggior conoscitore dei monumenti Siciliani<sup>198</sup>, pubblicò nel 1897 un breve ma denso studio sul Castellaccio di Monreale corredato da una buona pianta<sup>199</sup>. Dopo una breve rassegna delle fonti e della letteratura esistente, Patricolo fornisce una descrizione del monumento esemplare per chiarezza, semplicità e completezza. L'esame dei caratteri costruttivi ed il confronto “con quelli di altre fabbriche consimili”, peraltro, era necessario per tentare una datazione del Castellaccio “in mancanza dei documenti scritti che ci attestino la vera epoca in cui esso venne innalzato”<sup>200</sup>. Contro quanti nel passato avevano ritenuto il Castellaccio di epoca saracena o ancora precedente, Patricolo porta i solidi argomenti dell'osservazione e della comparazione stilistica. Può quindi affermare che: “la forma degli archi delle porte, tanto interne che esterne, nonché quella degli archi di fronte delle tre absidi della chiesa, la forma delle volte in muratura e la loro disposizione rispetto alle mura su cui si impostano, la forma delle finestre a guisa di balestriere, la struttura delle sue mura sono particolari tali che trovano un perfetto riscontro nella Badia Benedettina di Monreale, tanto da indurci a ritenere il nostro Monastero Castello coevo, o di poco posteriore a quella fabbrica. Supposizione questa che trova anche il suo suffragio nella tradizione scritta”<sup>201</sup>.

A ulteriore dimostrazione della comparazione e della datazione proposte, Patricolo forniva, oltre alla pianta, anche alcune immagini fotografiche del monumento. Una quindicina d'anni prima, d'altra parte, il III Congresso nazionale degli ingegneri ed architetti (Roma 1883) aveva esaltato “il

195 All'attività dei Chiaramonte Mothes attribuiva i castelli di Misilmeri, Vicari, Mussomeli, Gibellini, Racalmuto, Favara, Siciliana: Mothes 1882-84, II, p. 583.

196 Cavallari 1887, p. 25.

197 Morrione 1894, pp. 21-22.

198 Tomaselli 1994, p. 67. All'attività di restauro del Patricolo (1833-1905) è dedicata buona parte del libro di Tomaselli. La sua scheda biografica *ivi*, pp. 247-251.

199 Patricolo 1887, cit. nella edizione in G. Schirò 1990, pp. 107-119.

200 *Ivi*, p. 108.

201 *Ibid.*

nuovo supporto alla documentazione scientifica offerto dalla fotografia” anche nel campo del restauro dei monumenti<sup>202</sup>.

I maggiori elementi di novità dovevano venire però, fra la fine dell’800 ed i primi del ‘900, da studiosi stranieri e soprattutto da francesi e tedeschi, gli uni e gli altri generalmente membri dei prestigiosi istituti culturali romani delle rispettive nazioni. I due volumi di Mothes non sono che una dimostrazione ulteriore dell’inesauribile interesse, nel corso del secondo Ottocento, nei confronti dell’architettura medievale italiana. Con tutto ciò, il Mezzogiorno e la Sicilia continuavano a rappresentare una sorta di appendice poco conosciuta dell’Italia romanica, gotica e rinascimentale. Un campo di ricerca immenso attendeva ancora i suoi esploratori. Il dibattito internazionale sulla Sicilia, in particolare, smorzatosi di tono dopo la fine delle elucubrazioni sulle origini dell’arco acuto, doveva riprendere proprio sul tema delle origini dell’architettura gotica.

Camille Enlart, nell’opera sulle *Origines françaises de l’architecture gothique en Italie* dedicò la sua attenzione anche all’architettura castrale federiciana in Sicilia e specificatamente alla torre di Enna “donjon polygonal” ed al castel Maniace. Questi monumenti sono considerati, insieme al pugliese Castel del Monte, “les plus remarquables” del periodo<sup>203</sup>. Prima di Carlo d’Angiò, Federico II avrebbe quindi introdotto nel regno ed in particolare nell’isola un’architettura civile e militare “peut-etre moins purement gothique, mais plus ample et plus belle, dont la principale originalité consiste dans la régularité des plans et dont le caractère est purement français”<sup>204</sup>. Castel Maniace, in particolare è definito “d’un très beau style du milieu du treizième siècle à peu près français”<sup>205</sup>.

Lo stesso Enlart, più tardi, accomunerà nella stessa categoria degli “châteaux rectangulaires flanqués de tours d’angles”, il Maniace, il castello di Bari attribuito al cipriota Philippe Chinard, il castello di Cérines a Cipro, il Louvre di Filippo II Augusto ed i castelli francesi di Doudan, Couzan e Chalmazel, eretti fra il 1220 ed il 1230 secondo lo schema del *castrum* di tradizione romana e bizantina<sup>206</sup>. L’ipotesi ed i paralleli di Enlart sono stati dimenticati o trascurati per decenni. Sarà necessaria la recente riconsiderazione dell’architettura federiciana e della sua tradizione storiografica perchè anche i paragoni occidentali siano ripresi in esame.

Una decina d’anni dopo l’uscita delle *Origines françaises de l’architecture gothique* veniva pubblicata la grande l’opera di Emile Bertaux, *confrère* dello Enlart<sup>207</sup>, sull’arte medievale dell’Italia meridionale fino a Carlo d’Angiò<sup>208</sup>. Il monumentale lavoro era stato preceduto ed anticipato, per la parte relativa all’architettura d’età sveva, da uno studio del 1897 dedicato a Castel del Monte<sup>209</sup>. Bertaux, com’è noto, non si occupò specificamente della Sicilia ma osservazioni notevoli sui monumenti Siciliani si ritrovano nel saggio su Castel del Monte e nel Capitolo dell’opera del 1903

202 Tomaselli 1994, p. 161.

203 Enlart 1894, p. 9.

204 Ivi, pp. 9-10.

205 Ivi, nota 10.

206 Enlart 1929-32, II, p. 585 nota 2.

207 Così viene definito dallo stesso Enlart ivi, p. 197 nota 3, in quanto entrambi membri dell’École Française de Rome.

208 Bertaux 1903.

209 Bertaux 1897.

relativo all'architettura d'età federiciana. Secondo lo studioso francese, "l'architettura imperiale" dell'età di Federico II può dividersi in tre gruppi, ciascuno con peculiarità sue e succedutisi nel tempo. Il primo gruppo comprende le costruzioni anteriori al 1233 castelli di Bari, Trani, palazzo di Foggia e si sviluppa sotto l'influsso del romanico pugliese. Il secondo insieme prefigura già gli approdi gotici dell'ultima fase e comprende monumenti come il mastio di Lucera, la Porta di Capua, il castello di Gioia del Colle. Il terzo gruppo, composto da edifici pienamente gotici o meglio "d'architecture bourguignonne ou champenoise"<sup>210</sup> comprende Castel del Monte ed i castelli Siciliani: Ursino, Maniace e la torre di Enna.

Vengono messi in evidenza, soprattutto, gli stretti legami fra Castel del Monte ed il Maniace di Siracusa. In quest'ultimo e nella torre di Enna "les salles, dont plusieurs se sont conserveés, ont des piliers identiques à ceux du rez-de-chaussée de Castel del Monte"<sup>211</sup>. Ma, ad esclusione ulteriore dei due arieti bronzei d'età ellenistica<sup>212</sup>, "dans la construction et dans la décoration sculptée du château de Syracuse, tout, sauf les marbres antiques, est français"<sup>213</sup>. Castell'Ursino, dal canto suo, "ne differe de Castel Maniace que par la mollesse de ses sculptures. A Catania, com'è noto, risulta attivo nella costruzione dell'Ursino il *praepositus aedificiorum* Riccardo da Lentini. Al di là dei dubbi sull'esatta natura dei compiti affidati a questo funzionario, per Bertaux rimane essenziale il quesito: "d'où est venu l'inconnu qui a enseigné à l'architecte du chateau de Catane les principes de l'architecture française? O, in altre parole, per quali strade l'architettura "borguignonne et champenoise" arrivò nel Mezzogiorno d'Italia ed in Sicilia ?

Bertaux formulò a tal proposito diverse ipotesi. La possibilità di un influsso immediato dalla Francia parve allo studioso poco probabile. Certamente, Castel del Monte e, si può aggiungere, Castel Maniace potrebbero essere opera di "un de ces Français du Nord qui allaient dessinant des monuments et des plans, depuis l'Espagne et la Scandinavie jusqu'à la Hongrie". I due castelli potrebbero in teoria esser stati ideati da altro Villard de Honnecourt<sup>214</sup>. Ma questa possibilità appare smentita dall'arcaismo dei caratteri costruttivi e della decorazione scultorea. Bisogna quindi postulare che "l'art français ait voyagé longuement avant d'arriver en Pouille et en Sicile". Dei monumenti innalzati fuori dalla Francia avranno quindi svolto il ruolo di mediatori fra le chiese di Champagne e Borgogna ed i castelli Siciliani dell'imperatore. La biografia stessa di Federico suggerisce di cercare questi monumenti nel Nord Europa ed in Oriente<sup>215</sup>.

Durante la sua celebre crociata, Federico II ebbe modo certamente di vedere e visitare chiese e castelli nel regno di Gerusalemme ed a Cipro<sup>216</sup>. Una sanguinosa guerra oppose qui l'imperatore al baronaggio oltremarino fedele agli Ibelin. La sconfitta completa degli imperiali determinò, fra l'altro,

210 Bertaux 1903, II, p. 741.

211 Ivi, p. 740.

212 Il solo esemplare superstite è custodito presso il Museo Archeologico di Palermo.

213 Bertaux 1903, II, p. 741.

214 Ibid.

215 Ivi, p. 742.

216 Ibid. Sul soggiorno cipriota di Federico, sull'attività bellica e fortificatoria nell'isola in quegli anni, si possono leggere le interessantissime pagine della cronaca di Filippo da Novara cfr., già menzionato dallo stesso Bertaux.

l'esilio di parecchi *Chyprois* nel regno di Sicilia e fra questi del celebre Philippe Chinard ricordato dall'epigrafe del castello di Trani come costruttore di quella fortezza<sup>217</sup>. Furono quindi questi 'franchi' di Cipro e di Gerusalemme ad esportare in Puglia ed in Sicilia le forme gotiche? Bertaux non inclina per questa risposta in modo definitivo. Al contrario, secondo lo studioso, un esame comparativo fra i castelli pugliesi e Siciliani della terza fase ed i monumenti di Cipro e Siria per quanto essi erano conosciuti e studiati al principio di questo secolo non poteva condurre ad acquisizioni definitive. Ne risultavano, anzi, più differenze che similitudini<sup>218</sup>.

Un'altra via potè seguire e ad altri prototipi potè guardare "l'architecture française" giunta nel regno di Sicilia sotto Federico. Fra 1235 e 1237 Federico, richiamato al di là delle Alpi dalla ribellione del figlio Enrico, soggiornò a lungo in Germania, fra Reno e Danubio. Qui si era già affermata, grazie soprattutto ai cistercensi, una solida tradizione di architettura gotica borgognone che enumera fra i suoi capolavori la chiesa di Brombach e l'abbazia di Heiligenkreuz in Austria<sup>219</sup>. L'architettura borgognone potè quindi penetrare in Sicilia e nell'Italia meridionale con la mediazione del primo gotico tedesco. Verso questa tesi inclina il Bertaux. Ciò che appare fuori discussione a Bertaux è che 'l'architecture française' di Castel del Monte e del Maniace "venue soit d'Allemagne, soit de l'Orient latin, a été adoptée par Frédéric II pour la construction des châteaux de Pouille ou de Sicile qui devoient être, non pas de simples forteresses mais des monuments d'art dignes d'un souverain artiste"<sup>220</sup>.

Con Bertaux si afferma e si consacra quindi l'immagine, destinata a grandissima fortuna, di Federico 'artista' ed 'architetto'. L'imperatore, uomo di enorme intelligenza e vastissima e cosmopolita cultura, è per Bertaux il genio creatore dell'arte del suo tempo<sup>221</sup>. Con la grande opera dello studioso francese, inoltre, i castelli federiciani dell'Italia meridionale e della Sicilia assurgono ad oggetto specifico e privilegiato di ricerca, storico-artistica dapprima, ben presto storica nel senso più vasto del termine. Essi mantengono allora questo ruolo da quasi un secolo.

La 'francesità' dei castelli federiciani di Puglia e di Sicilia nello stesso anno d'edizione dell'opera di Bertaux, verrà proclamata anche dal nostro Venturi<sup>222</sup> che si rifà espressamente al saggio di Bertaux del 1897, insistendo inoltre sulla natura 'matematica' dei castelli federiciani di Sicilia. Nello stesso anno di pubblicazione dell'*Art dans l'Italie méridionale* di Bertaux, il giovane storico dell'arte berlinese Arthur Haseloff<sup>223</sup> ricevette l'incarico di condurre ricerche presso l'Istituto Storico Prussiano di Roma. La chiamata a Roma di Haseloff si inquadra nelle iniziative culturali che, da parte anche italiana oltre che tedesca, accompagnarono il progetto di viaggio attraverso il Mediterraneo

217 Bertaux 1903, II, p. 743.

218 Ivi, p. 744.

219 Il dato, chiarissimo a Bertaux ivi, pp. 744-745, è oggi del tutto acquisito cfr. Grodecki 1978, p. 122.

220 Bertaux 1903, II, p. 745.

221 Ivi, p. 717, p. 738, p. 751, p. 812.

222 Venturi 1904, III, p. 520.

223 Arthur Haseloff 1872-1955. Laureatosi nel 1896 all'Università di Monaco di Baviera, ottenne nel 1901 la libera docenza all'Università di Berlino, entrando contemporaneamente nella carriera scientifica dei Musei berlinesi. Dopo le lunghe ricerche in Italia, su cui più largamente è detto nel testo, venne chiamato nel 1920 a ricoprire la cattedra di storia dell'arte presso l'Università di Kiel, dove fu *Dekan* della Facoltà di Filosofia e quindi Rettore. Una breve biografia di Haseloff è tracciata da Willemsen 1992.

del *Kaiser* Guglielmo II. L'imperatore intendeva anche visitare la Puglia "per ammirarvi i grandiosi monumenti dell'indimenticabile antenato" di casa Staufer<sup>224</sup> e ciò provocò nella regione "una vera febbre per i preparativi"<sup>225</sup>.

L'escursione pugliese del *Kaiser* poté svolgersi però con un programma estremamente ridotto: visita di Bari e di Castel del Monte, a causa della difficile situazione internazionale culminata nella prima crisi marocchina. Durante la visita a Castel del Monte, però, lo storico Paul Fridolin Kehr, direttore dell'Istituto Storico Prussiano, era riuscito ad entusiasmare l'imperatore alla prospettiva di ampliare la sfera di competenze dell'Istituto stesso con la creazione di una *Abteilung* per la storia dell'arte. Questa sezione avrebbe dovuto occuparsi principalmente della ricerca sui monumenti svevi dell'Italia meridionale<sup>226</sup>. La sezione fu creata effettivamente il 1° ottobre 1905 ed a dirigerla venne prescelto Haseloff<sup>227</sup>.

L'architettura sveva dell'Italia del Sud era, per la cultura tedesca, un campo di ricerca sostanzialmente nuovo, anche se, nel campo degli studi sui monumenti medievali non mancavano alcuni precedenti illustri. Oltre alle ricerche di Mothes, non si possono non ricordare gli studi di Adolph Goldschmidt, amico e professore di Haseloff, sull'architettura palaziale normanna di Palermo<sup>228</sup>. La Puglia, terra Staufer per eccellenza, era però -e non solo per i tedeschi- una regione ben poco esplorata. Haseloff si accinse così ad una vasta ricognizione del territorio e dei monumenti oggetto del suo interesse. La sua opera -come è stato vari anni fa ricordato- può quindi giustamente esser posta come il vero punto di avvio della *Feldforschung* sveva in Italia del Sud<sup>229</sup>. Con due architetti ed un fotografo, fra 1905 e 1911, realizzò diverse spedizioni di campagna. Un primissimo risultato fu una monografia sul castello di Bari, pubblicata in occasione delle nozze d'argento del *Kaiser*. Lo studioso berlinese comprese immediatamente che la *Feldforschung* era solo uno dei possibili approcci al tema. L'altro era offerto dalla gran mole di documenti della cancelleria angioina allora conservata presso l'Archivio di Stato di Napoli<sup>230</sup>. Haseloff si affiancò quindi un altro studioso tedesco, Eduard Sthamer, cui spettò il compito dell'indagine storico-archivistica. Il lavoro d'indagine avanzò, quindi, su due binari paralleli.

Sthamer ultimò e pubblicò le sue ricerche prima di Haseloff. Nel 1912 veniva edito in un ponderoso volume il materiale documentario raccolto limitatamente alla Capitanata<sup>231</sup>. Nel 1914 Sthamer stampava a Lipsia il suo studio famoso sull'amministrazione dei castelli demaniali nel regno di Sicilia da Federico II a Carlo d'Angiò<sup>232</sup>. Il volume usciva come primo *Erganzungsband* dell'opera *Die Bauten der Hohenstaufen in Unteritalien*, un titolo che chiariva il carattere programmaticamente *full scale* della ricerca intrapresa dall'Istituto Storico Prussiano. *Die Verwaltung der Kastelle im*

224 Willemsen 1992, p. CIV.

225 Ibid.

226 Ivi, p. CV.

227 Cfr. Willemsen 1992, p. CV.

228 Goldschmidt 1895 e 1898.

229 Cfr. Di Paola 1995, p. 227.

230 Seguo molto da vicino, su questi punti, Willemsen 1992, p. CVI.

231 Sthamer 1912. Cfr. inoltre Willemsen 1992, p. CVI e p. CXIII note 14 e 15.

232 Sthamer 1914.

*Königreich Siziliens* è un esempio magistrale di storia dell'amministrazione ed analizza partitamente tutti gli aspetti della gestione delle fortezze regie: costruzione, dislocazione, riparazioni, personale, armamento, rifornimento. È un lavoro ancora oggi validissimo, molto citato e che ancor più dovrebbe esserlo. Per quanto riguarda la Sicilia, è una vera disgrazia che la documentazione privilegi soprattutto la parte continentale del *regnum*.

Prima degli studi di Sthamer e mentre Haseloff conduceva le sue ricerche sul campo era stato pubblicato un lavoro di H. von Geymuller su Federico II e le origini dell'architettura del rinascimento in Italia<sup>233</sup> che l'autore individuava proprio negli edifici federiciani dell'Italia meridionale. In particolare in Castel del Monte lo studioso riscontrava, nella fusione fra gotico ed antico, il preludio e l'essenza del nuovo stile rinascimentale<sup>234</sup>. Il grande interesse del mondo culturale germanico per l'Italia meridionale e la Sicilia sullo scorcio della *belle époque* è testimoniato ulteriormente dalle ricerche di archeologia cristiana realizzate in quegli anni nell'isola da Joseph Führer<sup>235</sup>. A Führer fu legato da grande amicizia Paolo Orsi, l'archeologo di Rovereto giunto nel 1889 in Sicilia come direttore del Museo di Siracusa. L'attività di Orsi, com'è noto, spaziò dalla preistoria, all'età classica, al medioevo<sup>236</sup>. E se anche egli non dedicò un'attenzione particolare e specifica ai castelli ed alle fortificazioni medievali Siciliane<sup>237</sup>, la sua opera, il suo esempio, il suo incoraggiamento saranno determinanti per la formazione e per l'attività di ricerca del grande illustratore dei monumenti svevi di Sicilia, Giuseppe Agnello.

Lo scoppio della prima guerra mondiale interrompeva bruscamente il lavoro intrapreso dall'Istituto Storico Prussiano e in generale questa fruttuosa stagione di studi tedeschi in Italia meridionale e Sicilia. Nel frattempo, però, anche storici ed architetti italiani, nel Sud della Penisola e, per quanto più qui interessa nell'isola, avevano dedicato un'attenzione nuova all'architettura fortificata medievale. Del 1906 è uno studio, ben poco utile in realtà, sui segni dei lapicidi nei castelli svevi in Sicilia, interpretati come simboli cabalistici<sup>238</sup>. Un anno dopo lo stesso autore, G. Paternò Castello, dedicava un volume a cinque centri Siciliani particolarmente ricchi di vestigia medievali: Nicosia, Sperlinga, Cerami, Troina ed Adrano<sup>239</sup>. Nel 1914 G.V. Arata pubblicò un imponente volume, riccamente illustrato da fotografie, all'*Architettura arabo-normanna e del Rinascimento in Sicilia*<sup>240</sup> nel quale si dedicavano anche ai castelli svevi dell'isola alcuni accenni. Un tale C. Vitanza studiava

---

233 Von Geymuller 1908.

234 Cfr. Cordaro 1980, I, p. 124.

235 Führer, professore al Ginnasio di Bamberg, morì prima di concludere il suo lavoro che venne ultimato e pubblicato da V. Schultze, cfr. Führer, Schultze 1907.

236 Degli interessi medievali di Orsi, dallo stesso archeologo definiti come secondari e collaterali alle sue ricerche preistoriche e classi-che, sono testimonianza gli scritti raccolti nel volume Orsi 1942 e lo studio sulle chiese bizantine di Calabria Orsi 1929. Si veda anche Maurici 2010.

237 Cenni a castelli e fortificazioni si trovano comunque nell'opera di Orsi: ad es. Orsi, *Lettere*, tav. VI

238 Paternò Castello 1906.

239 Paternò Castello 1907.

240 Arata 1914.

la documentazione relativa ad un castello ‘dimenticato’, quello di Tavi<sup>241</sup>, con risultati più onesti di quelli di più recenti pubblicazioni dedicate allo stesso sito. Nel 1912 R. Pennisi dedicava un saggio all’architettura del castello Ursino, corredandolo di disegni di particolari del monumento. Il castello era letto in una chiave di positivo sincretismo stilistico: “L’architetto, colla sapiente fusione dello stile romano-bizantino-arabo all’elemento gotico, seppe trarre effetti imponenti con semplicità di mezzi e di risorse”<sup>242</sup>. Il giudizio può sembrare oggi semplicistico ma in qualche modo è spia di quanto il problema dell’architettura castrale sveva di Sicilia apparisse, fin dall’inizio degli studi, complesso ed ampio. L’Ursino, come la totalità dei castelli Siciliani versava allora, dopo secoli di utilizzazioni improprie, in abberranti condizioni. Il saggio di Pennisi si chiudeva così con un appello affinché si rimettesse il monumento “nel primitivo assetto”<sup>243</sup>.

In effetti, nel periodo immediatamente precedente la Grande Guerra, parallelamente alla definitiva istituzionalizzazione delle Soprintendenze, crebbe anche l’interesse alla tutela di questa classe di monumenti fino ad allora generalmente trascurata. Nell’attività di studio e salvaguardia dell’architetto e poi soprintendente ai monumenti Francesco Valenti<sup>244</sup> i castelli Siciliani assumono una rilevanza inedita. Fra le sue carte, custodite presso la Biblioteca Comunale di Palermo, si ritrovano disegni ed appunti riguardanti il castello di Tusa, la “Rocca Guelfonia” castello Matagrifone di Messina, il castello di Pietra Rossa a Caltanissetta ed anche un *Elenco dei castelli della Sicilia*, in realtà una lista scarna e totalmente incompleta<sup>245</sup>. Era, beninteso, un interesse ancora incerto. Nel 1920, il Soprintendente invitò, ad esempio, il sindaco del comune di Cefalà Diana ad impedire che gli abitanti del villaggio danneggiassero il locale castello cavandone pietra da costruzione, anche se, a suo parere, trattavasi di un monumento medievale di scarso interesse<sup>246</sup>. Lo studio della documentazione dell’archivio della Soprintendenza ai Monumenti per la Sicilia Occidentale permetterà certamente di meglio puntualizzare le vicende della tutela in quegli anni, anche per quanto riguarda i castelli.

L’interesse per l’architettura fortificata medievale Siciliana negli anni finali della *belle époque* era ovviamente legato a quanto in Puglia andava realizzando l’Istituto Storico Prussiano ed alle stesse crociere mediterranee del *Kaiser*. Sull’onda dell’entusiasmo suscitato dalla gita Siciliana di Guglielmo II, vennero intrapresi lavori di restauro in uno dei più bei castelli medievali della Sicilia, quello di Mussomeli. A progettare e dirigere i lavori venne chiamato dal principe di Trabia, proprietario del castello, uno degli architetti Siciliani più celebri di allora, Ernesto Armò<sup>247</sup>. È oggi facile affermare che il restauro di Armò esaltò nel castello “tutti gli attributi che l’animo del tardo ottocento riteneva connaturati al concetto di medioevo eroico”<sup>248</sup>. Sarebbe stato ben difficile, in quegli anni ed in Sicilia, approntare un intervento dettato da una differente filosofia. Restaurare era un’attività artistica e

241 Vitanza 1914.

242 Pennisi 1912, p. 234.

243 Ivi, p. 244.

244 Francesco Valenti (1868-1953) dal 1895 nell’organico dell’Ufficio regionale per la conservazione dei monumenti poi Soprintendenza con la qualifica iniziale di “architetto ingegnere”; cfr. Tomaselli 1994, p. 69.

245 Valenti, *Relazione; Lettera; Elenco; Disegni*.

246 Archivio Storico della ex Soprintendenza ai Monumenti per la Sicilia Occidentale, numerazione provvisoria 713.

247 Armò 1911.

248 Lanza Tomasi, Sellerio 1968, p. 34.

creativa. E, d'altra parte, i danni, le mistificazioni, le falsificazioni continuano allegramente anche in quest'epoca che ha fatto o pretende di aver fatto del restauro dei monumenti una scienza esatta.

L'attività di ricerca sull'architettura medievale dell'Italia meridionale intrapresa soprattutto da studiosi tedeschi diede alcuni dei risultati più significativi dopo la fine della prima guerra mondiale. Durante il penultimo anno del conflitto, in realtà, era già stata pubblicata a Berlino la tesi dottorale dell'architetto W. Leopold dedicata ai monumenti medievali di Castrogiovanni (Enna), Piazza Armerina, Nicosia e Randazzo. Leopold, proveniente dalla *Technische Hochschule* di Dresda, aveva soggiornato a lungo in Sicilia, rilevando e disegnando le architetture medievali delle città visitate. Tutto sommato, almeno per quanto riguarda i castelli, i disegni che illustrano i *Sizilianische Bauten des Mittelalters* sono oggi, almeno relativamente ai castelli, la cosa più interessante del lavoro di Leopold che è comunque da considerarsi un importante pioniere. Per quanto riguarda la datazione ed il giudizio critico sulla torre ottagonale di Enna, la c.d. torre di Federico, Leopold rimanda infatti direttamente ad Enlart e Bertaux che ritenevano il monumento di età federiciana. Sul castello di Lombardia lo studioso non avanzò una precisa ipotesi cronologica<sup>249</sup>. Immaneabilmente, il viaggiatore nordico fu pesantemente impressionato dal pauroso stato di degrado di Enna ritenuta comunque interessante "trotz seines verwahrlosten Zustandes"<sup>250</sup>.

Nel 1920 fu finalmente pubblicata l'opera pronta già prima della guerra di Arthur Haseloff che nel frattempo venne nominato professore di Storia dell'arte all'Università di Kiel. Il momento storico in cui il lavoro venne alla luce non poteva essere meno propizio. Le difficoltà post-belliche non favorirono certo la diffusione dell'opera che, peraltro, è stata tradotta in italiano soltanto una trentina d'anni fa. La critica sull'architettura federiciana ha però da tempo riconosciuto l'opera di Haseloff sui castelli di Capitanata come uno dei punti di svolta fondamentali del dibattito<sup>251</sup>. Lo studioso tedesco intanto inquadrava la costruzione di castelli nel regno all'interno delle più vaste vicende storiche. Il carattere prevalentemente urbano dei castelli voluti da Federico II veniva messo nella giusta luce, così come si evidenziava il fatto che già i re normanni, e Ruggero II in particolare, avessero intrapreso una gigantesca opera di fortificazione del *regnum*<sup>252</sup>. Per la Sicilia orientale, in modo specifico, Haseloff ipotizzava poi che la costruzione dei grandi castelli svevi fosse strettamente connessa alla rivolta urbana del 1232 ed alla sanguinosa repressione condotta dall'imperatore<sup>253</sup>.

Haseloff era però uno storico dell'arte ed il problema basilare che si era posto era quello delle origini dell'architettura sveva in Italia meridionale. In maniera programmatica, con notevole equilibrio ed onestà intellettuale egli affermava che "uno studio dell'architettura del periodo svevo non può avere lo scopo di mettere in luce l'influenza tedesca dei fenomeni artistici e culturali"<sup>254</sup>. Altri studiosi tedeschi, negli anni del nazismo, avrebbero invece venduto la propria intelligenza per dimostrare

249 Leopold 1917, pp. 16-25.

250 Ivi, p. 1. Risparmio al lettore facili e scontate considerazioni sull'attualità del giudizio di Leopold e non solo relativamente ad Enna.

251 Cfr. Cordaro 1980, I, p. 122.

252 Haseloff 1920, pp. 14-16.

253 Haseloff 1920, p. 36.

254 Ivi, p. 4.

questa e simili teorie. È ben noto che, secondo Haseloff, i monumenti federiciani del Sud hanno una chiara e determinante matrice cistercense<sup>255</sup>. Le fonti storiche utilizzate dallo studioso documentano in modo inequivocabile gli stretti rapporti fra Federico e l'ordine cistercense. In particolare, la cronaca di S. Maria de Ferraria in un passo ricordato da Haseloff<sup>256</sup> e poi citatissimo, riferisce esplicitamente che Federico ebbe al suo servizio, in qualità di costruttori di castelli e residenze, monaci e conversi dell'ordine<sup>257</sup>. Il gotico entra quindi nel *regnum Sicilie* con i cistercensi. Haseloff ritenne errata la tesi di Bertaux secondo il quale, come si è detto, Federico sarebbe venuto a contatto con il nuovo stile fuori dal regno, a Cipro o in Germania<sup>258</sup>. Altrettanto critico nei confronti di Geymuller e della sua teoria 'protorinascimentale'. A tal proposito, Haseloff, al contrario del suo connazionale, ravvisò inequivocabili caratteri gotici in Castel del Monte "così medievale nella severità delle sue stanze, così gotico nella matematica chiarezza compositiva della sua pianta e del suo alzato"<sup>259</sup>.

Con equilibrio e spirito critico Haseloff affrontò anche il problema del ruolo personalmente svolto da Federico II nella formazione dell'arte e soprattutto dell'architettura del suo tempo. Se non sembra esservi dubbio sul fatto che Federico fosse dotato di un certo talento artistico, è ben difficile, secondo Haseloff, esprimere un giudizio sulla natura e sull'entità di queste inclinazioni. A questo proposito "si deve giustamente dubitare che Federico II ... fosse in grado di concepire un progetto per la costruzione di uno dei suoi castelli"<sup>260</sup>. Nessuna prova, ad esempio, poteva addursi a sostegno della teoria più volte proposta secondo cui lo stesso Federico aveva ideato Castel del Monte<sup>261</sup>. Ciò non esclude, secondo Haseloff, che l'imperatore potesse partecipare, con una certa esperienza e competenza, "alla elaborazione dei progetti e alla esecuzione delle costruzioni"<sup>262</sup>. Soprattutto, però, ciò non contrasta affatto con il ruolo determinante che Federico svolse in qualità di committente ed ispiratore, determinando personalmente le grandi innovazioni che contraddistinguono l'architettura della sua epoca<sup>263</sup>. In tal senso "nella personalità di Federico II è da ricercare dunque la chiave per giungere a comprendere la chiave dell'arte sveva"<sup>264</sup>.

---

255 Haseloff 1920, pp. 31-41.

256 Ivi, p. 31.

257 *S. Mariae de Ferraria Chronica*, p. 38: "Per idem tempus imperator de consilio curie romane accepit conservos de omnibus abbatibus cistericiensis ordinis regni Sicilie et Apulie ac Terre Laboris, quos instituit magistros gregum, armentorum et diversarum actionum et ad construendas sibi castra et domicilia per civitates regni, ubi non habeant domus proprias ad hospitandum".

258 La critica a Bertaux in Haseloff 1920, pp. 30-31.

259 Haseloff 1920, p. 37.

260 Ivi, pp. 27-28.

261 Ivi, p. 28.

262 Ibid.

263 Ivi, p. 29.

264 Ivi, p. 4.

*Fra le due guerre: dalla distruzione del Castello a mare di Palermo all'opera di Giuseppe Agnello*

L'avvento della dittatura fascista fu preceduto e per così dire inaugurato in Sicilia dalla distruzione, non totale ma su larghissima scala, del Castello a mare di Palermo. Un precursore piccone risanatore, fra il plauso quasi generale, cominciò la sua opera nel giugno 1922 e la ultimò nel 1924. A nulla valsero gli sforzi di Francesco Valenti, soprintendente ai monumenti, e di alcuni altri intellettuali, gli appelli alla legislazione vigente, all'amor patrio, all'onore nazionale<sup>265</sup>. Fu tutto inutile. Le ragioni della “pubblica utilità” trionfarono: gli operai della ditta appaltatrice manifestarono apertamente la loro ostilità al soprintendente ai monumenti; il consiglio superiore delle belle arti non effettuò il programmato sopralluogo; le autorità “che ne avevano il dovere alla furia barbarica demolitrice assistevano come incantate”<sup>266</sup>. La demolizione andò avanti e venne ultimata con zelo degno di migliore causa. A stento si riuscì ad impedire la distruzione del cosiddetto mastio arabo-normanno, della porta di ingresso aragonese, di un bastione circolare e di pochi altri resti. Ad occultarli per decenni ci pensarono poi le costruzioni e le discariche abusive e soprattutto il nessun interesse da parte di cittadinanza ed amministrazioni. “Una gente che non ha storia - argomentava malinconicamente uno degli ultimi ‘difensori’ del Castello a mare - sarà aggregato di tribù, non mai popolo ... priva essendo di personalità”<sup>267</sup>. Il Castello a mare fu espugnato e distrutto e di ben altre distruzioni si sarebbero in futuro compiuti la città di Palermo-aggregato di tribù ed i suoi inqualificabili amministratori.

Gli anni Venti del XX secolo, fortunatamente, non videro soltanto la criminale distruzione del Castello a mare. Nel 1925 veniva pubblicato il quinto volume del gigantesco lavoro *Die Burgen Italiens* di Bodo Ebhardt dedicato ai castelli dell'Italia meridionale e della Sicilia<sup>268</sup>. Si trattava, come nel caso dell'opera di Haseloff, di un'iniziativa intrapresa prima della Grande Guerra e sempre sotto l'egida del *Kaiser* Guglielmo II. Per la prima volta, grazie ad Ebhardt ed alle fotografie scattate con l'impressionante macchina che l'architetto tedesco si portava appresso, si poté conoscere almeno il nome, l'ubicazione ed in alcuni casi l'aspetto di moltissimi castelli Siciliani, alcuni dei quali del tutto ignoti fino ad allora. Accanto a fortezze in qualche modo già celebri come Caccamo, Mussomeli<sup>269</sup>, il Castellaccio di Monreale, la Lombardia di Enna, Ebhardt illustrò infatti anche castelli ben poco noti come quelli di Castelbuono, Siculiana, Scaletta e Mistretta, o decisamente sperduti nell'interno dell'isola come quello della Margana solo recentemente riscoperto<sup>270</sup>. Vista la natura e la mole dell'opera di Ebhardt, non si può pretendere una trattazione organica dei castelli Siciliani. *Die Burgen Italiens*, anche per la parte relativa alla Sicilia, è lo “sforzo romantico dedicato da un tedesco appassionato ad una Italia ancora meritevole di essere scoperta nelle sue pieghe più remote”<sup>271</sup>. Siamo, con Ebhardt, ancora fra i grandi precursori.

265 Cfr. Merenda 1924a e 1924b; ora anche C. A. Di Stefano, Lo Iacono 2012.

266 Ivi, p. 302.

267 Ivi, p. 287.

268 Ebhardt 1925.

269 Si veda, su Ebhardt e Mussomeli, Palermo 1997.

270 Cfr. *Federico e la Sicilia* 1994, pp. 60-62 scheda di N. Finocchio.

271 P. Marconi, in *I castelli* 1978, p. 5.

Da parte italiana, oltre ad alcuni contributi storici di carattere locale<sup>272</sup> ed alla importante ed innovativa opera di storia del territorio di Lentini dovuta a Matteo Gaudio<sup>273</sup>, l'apporto più significativo alla ricerca sui castelli Siciliani veniva negli anni venti dal grande storico dell'arte Pietro Toesca<sup>274</sup>. Per Toesca, i castelli di Federico II in Italia meridionale e Sicilia si inquadrano perfettamente nell'evoluzione dell'architettura italiana duecentesca dal romanico a forme gotiche, seguendo le vicende comuni a tutta la penisola. Nei primi castelli pugliesi costruiti da Federico a Bari, Trani, Bisceglie “le forme gotiche appaiono quasi a stento in archi di finestre, i volte su archi ttraversi acuti” mentre “risalta su tutto la robustezza della muratura esterna a bozze, imitata da esemplari classici o forse da strutture d'Oriente, ma trattata con particolare perizia”<sup>275</sup>.

In altri castelli dell'ultima età federiciana, ed in particolare a Castel del Monte, nel castello Ursino di Catania e nel castel Maniace di Siracusa “il sistema costruttivo gotico apparisce più puro, come attinto alle origini francesi o a sue dirette propaggini tra noi, benchè non escluda caratteri secondari locali”<sup>276</sup>. A proposito del Maniace, appare chiaro a Toesca il suo carattere di “magnifica residenza”<sup>277</sup> piu' che non di fortezza militare. Il Maniace, inoltre, è il castello della serie Siciliana che più rimanda dal punto di vista stilistico a Castel del Monte e che appare “piu' squisitamente gotico e più libero da residui romanici”. “E -aggiungeva Toesca- se davvero era tutto aperto a terreno in loggiato con più ordini di colonne, anche nell'originale icnografia gareggiava con quello”<sup>278</sup>. In realtà le più recenti ricerche<sup>279</sup> indicano che il piano terreno del Maniace l'unico esistente era privo di cortile interno e che quindi non di loggiato come riteneva il Toesca ma di un enorme salone ipostilo si tratta. Ma ciò nulla leva, al contrario, alla singolarità icnografica del castello siracusano messa in risalto da Toesca.

Questi “castelli gotici di Federico II” furono verosimilmente, per lo storico dell'arte, opera di “una scuola di costruttori meridionali impadronitisi delle forme gotiche assai pure che si trovavano per tutto fra noi anche nell'Italia inferiore”<sup>280</sup>. Fra di essi è da enumerare forse quel Riccardo da Lentini reso celebre dalle lettere di Federico del 1239. Nella conclusione di Toesca si può cogliere una garbata e comunque tardiva polemica con Bertaux. Il tentativo di sintesi, anche se allargato anche alla Sicilia, era in ogni caso direttamente debitore delle ricerche francesi e tedesche in Italia meridionale.

La Sicilia, in definitiva, sino alla fine degli anni Venti entra nel dibattito sull'architettura sveva solo marginalmente, quasi come un'appendice. L'interesse è sempre centrato sulla Puglia e sui suoi monumenti, ormai relativamente ben conosciuti. I monumenti federiciani dell'isola, in parte già individuati da tempo, restavano nell'ombra ed erano marginalmente coinvolti nel giudizio critico sui castelli svevi di Puglia dell'ultima fase, primo fra tutti Castel del Monte. Era ormai assolutamente

272 Ad esempio Puzzolo Sigillo 1927.

273 Gaudio 1925-1926.

274 Toesca 1927, I, pp. 716-723.

275 Ivi, p. 717.

276 Ivi, p. 718.

277 Ivi, p. 721.

278 Ivi, pp. 721-722.

279 Paolini 1985.

280 Toesca 1972, I, p. 722.

necessario un grande lavoro di ricerca che colmasse il divario fra le due maggiori regioni “federiciane” d’Italia.

Non era un problema di facile soluzione, in primo luogo per lo stato di conservazione ed utilizzo dei monumenti. Le trasformazioni dovute ai lunghi secoli di uso militare o carcerario erano tali da rendere molto difficile la lettura di castelli come il Maniace, l’Ursino o il castello di Augusta. L’uso militare o penitenziario frapponeva inoltre serissimi ostacoli all’accesso degli studiosi all’interno di questi immobili. Sul piano culturale, quindi, i tempi erano ormai maturi per una seria indagine. La situazione di fatto e di diritto in cui si trovavano molti castelli Siciliani, e quelli attribuiti o attribuibili ad età sveva in particolare, rendeva però ogni ipotesi di approccio scientifico un’impresa irta di difficoltà.

Qualcosa iniziò a muoversi agli inizi degli anni Trenta. Fra 1932 e 1934, dieci anni esatti dallo smantellamento del Castello a Mare di Palermo, venne portato a termine il restauro di castello Ursino a Catania. Fu un’operazione condotta con i criteri dell’epoca e vide, accanto alla demolizione di superfetazioni volgari e mortificanti, anche la ricostruzione presuntamente in stile di alcuni elementi<sup>281</sup>. Era comunque il primo grande restauro di un castello Siciliano mai realizzato -peraltro in tempi esemplarmente brevi- ed ebbe il merito indiscutibile di restituire dignità al monumento e consegnarlo al pubblico godimento. Sarebbe facile ed ingiusto criticare oggi alcune delle scelte allora compiute: per il momento in cui venne realizzato, il restauro del castello catanese fu un’opera egregia.

Negli anni in cui andavano celermente avanti le opere di restauro nel castello Ursino, Giuseppe Agnello, un professore ginnasiale di lettere allontanato dall’insegnamento per il suo coraggioso e dichiarato antifascismo, completava una monumentale opera dedicata all’architettura sveva di Sicilia e quindi, in gran parte, ai castelli. Agnello era nato in provincia di Siracusa nel 1888 ed aveva compiuto gli studi di lettere all’università di Catania<sup>282</sup>. Aveva conseguito la laurea con Paolo Savj-Lopez, un filologo romano il cui insegnamento ebbe grande importanza nella sua formazione. La redazione della tesi spinse Agnello allo studio del tedesco, continuato poi presso una comunità di monaci tedeschi allora residente a Noto. Agnello avrebbe desiderato proseguire gli studi in Germania ma lo scoppio della Grande Guerra impedì la realizzazione del progetto. L’interesse nei confronti della cultura tedesca e la possibilità di accedere ad opere in lingua ebbero comunque una parte nella scelta da parte di Agnello di un campo di studi in cui allora i tedeschi eccellevano. Più tardi egli entrerà in rapporti di conoscenza ed amicizia con studiosi provenienti dalla Germania ed impegnati in ricerche federiciane come Willy Cohn ed il già ricordato Eduard Sthamer.

Agli anni di insegnamento nel ginnasio-liceo di Siracusa risale la conoscenza quasi casuale e quindi il profondo rapporto con Paolo Orsi. Fu l’archeologo roveretano ad indirizzare Agnello verso la ricerca nel campo della storia e della storia dell’arte medievale. Contemporaneamente alle prime

<sup>281</sup> Sui restauri cfr. Libertini 1935.

<sup>282</sup> Devo gran parte delle notizie biografiche su Giuseppe Agnello alla cortesia del figlio del grande Studioso, professore Santi Luigi Agnello, che ha avuto l’amabilità di ricevermi nella sua casa siracusana un giorno dell’ormai assai lontano 1995 e intrattenersi a lungo con me, rispondendo alle mie domande sull’opera del padre. Un cordiale ringraziamento anche al collega Giuseppe Michele Agnello che mi ha gentilmente messo in contatto con il padre. Sulla vita e sull’opera di G. Agnello cfr. S.L. Agnello, G. Palermo 1978; Pergola 1988 ed in particolare l’autobiografia Agnello 1962.

promettenti prove scientifiche iniziò l'impegno politico di Agnello, formatosi in ambiente cattolico, nel Partito Popolare. L'antifascismo senza compromessi gli valse prima un trasferimento punitivo da Siracusa in Trentino e quindi, nel 1926, l'allontanamento dall'insegnamento senza stipendio nè diritto a pensione. Vivendo di lezioni private, emarginato e perseguitato per le sue idee politiche, Agnello riuscì a trovare il tempo e la volontà per dedicarsi agli studi medievistici indicatigli da Orsi. Studi che, a Siracusa e dintorni, erano quasi naturalmente suggeriti dalla stessa eccezionale concentrazione di monumenti e siti d'età bizantina e sveva.

La ricerca sull'architettura federiciana fu il primo grande impegno scientifico di Giuseppe Agnello e quello cui più è legato il suo nome. L'amicizia di Orsi, studioso di fama internazionale e senatore del regno, fece superare le difficoltà di accesso ad edifici allora adibiti a carcere o caserma. Nelle sue ricognizioni, Agnello fu spesso accompagnato dal professore di disegno Gaetano Di Grazia che, a titolo assolutamente amichevole, realizzò buona parte del corredo grafico<sup>283</sup>. Alle fotografie provvide lo stesso Agnello con una pesantissima macchina a lastre. Il lavoro venne quindi svolto nelle condizioni più difficili e totalmente a spese e rischio dello stesso autore. Una condizione ben diversa, ad esempio, da quella in cui Haseloff aveva potuto dedicarsi a studiare i monumenti svevi di Capitanata. Notevoli difficoltà incontrò Agnello anche per pubblicare il lavoro, pronto già nel 1933 e proposto in un primo tempo, sempre con l'interessamento di Orsi ed in più con l'apprezzamento scientifico dello storico dell'arte Adolfo Venturi, al Poligrafico dello Stato. Dopo tergiversazioni e vari rinvii, in realtà motivati solo dall'essere Agnello un antifascista, l'*Architettura sveva in Sicilia* fu edito nel 1935, con dedica a Orsi, nella "Collezione Meridionale" diretta da U. Zanotti Bianco<sup>284</sup>. In un momento di grande incertezza circa la possibilità di stampare il libro, Agnello aveva anche manifestato la volontà di distruggere il manoscritto.

L'*Architettura sveva in Sicilia* è il lavoro di uno straordinario *Feldforscher*, vero allievo, anche in questo, di Paolo Orsi<sup>285</sup>. Partendo da una situazione di vuoto bibliografico quasi totale, senza alcun appoggio istituzionale -al contrario- e con i mezzi tecnici di allora, Agnello realizzò l'accurata ricognizione, descrizione ed illustrazione di una quindicina di edifici, la maggior parte dei quali di grandissime dimensioni e notevolissima complessità costruttiva. Alcuni di questi monumenti erano semplicemente ignoti o dimenticati e ad Agnello si deve la loro individuazione o la loro riscoperta. Alla faticosissima ricerca sul campo, l'antico allievo del filologo Savj-Lopez aggiunse un altrettanto importante lavoro di dettagliata analisi storica condotta su fonti sparse e sino ad allora ben poco esplorate. Anche questo grandissimo scrupolo filologico<sup>286</sup> accosta il lavoro di Agnello a quello di Haseloff e Sthamer, facendo dell'*Architettura sveva in Sicilia* una prosecuzione ideale ed un naturale

283 In parte dovuto inoltre al professor Carta ed allo stesso Agnello.

284 Agnello 1935.

285 Faccio mio il giudizio espresso da W. Krönig nella *Prefazione* alla ristampa anastatica dell'opera di Agnello.

286 È incredibile che il carattere filologico dell'opera di Agnello sia stato qualche volta presentato quasi come un limite. Mi sembra di cogliere questa sfumatura nelle poche righe scandalosamente poche dedicate ad Agnello da Cordaro 1980, p. 127: "Giuseppe Agnello ... studia sistematicamente ma essenzialmente dal lato filologico e quindi senza avanzare interpretazioni sul problema che qui ci interessa, molti fra i più noti edifici Siciliani di epoca federiciana". Si può inoltre notare che buona parte degli edifici in questione non erano per nulla noti prima del lavoro di Agnello.

completamento degli studi tedeschi dedicati alla Puglia. Il risultato fu un'opera monumentale, il primo ed ineguagliato testo scientifico sui castelli medievali Siciliani<sup>287</sup>. Non è esagerato affermare che tutta la successiva letteratura storica e storico-artistica sui castelli dell'isola si basa o comunque deve moltissimo al lavoro di Agnello<sup>288</sup>. Ed è inoltre doveroso rilevare come l'*Architettura sveva in Sicilia* venga citato molto meno di quanto non sia stato utilizzato e spesso saccheggiato da generazioni di studiosi.

Nello stesso anno di edizione dell'*Architettura sveva* veniva pubblicato un più breve libro di Guido Di Stefano<sup>289</sup> che fin dal titolo -*L'architettura gotico-sveva in Sicilia*- chiariva il suo carattere critico ed interpretativo. Come nel caso del libro di Agnello, lo studio del Di Stefano era dedicato essenzialmente ai castelli e cioè alla classe di monumenti di epoca sveva più rilevanti quantitativamente e qualitativamente. Secondo Di Stefano questi edifici “nella loro assoluta indipendenza ... dalla tradizione arabo-normanna rivelano con evidenza come la loro genesi non sia espressione evolutiva delle forme locali, ma espressione di una volontà e di un gusto che agivano dall'esterno”<sup>290</sup>. Il libro è aperto da alcune pagine a carattere storico che, a confronto con la messe di dati offerta dal contemporaneo lavoro di Agnello, costituisce solo una breve sintesi. Segue la descrizione, altrettanto sintetica, dei principali monumenti, in numero molto inferiore a quello preso in esame da Agnello. L'*Architettura gotico-sveva in Sicilia* è però un libro a tesi. Di Stefano afferma la piena goticità dei castelli federiciani dell'isola, facendo proprie le tesi di Bertaux e soprattutto di Haseloff. Per lo studioso, l'architettura gotico-sveva “giunse tra noi quando era già compiuta la sua evoluzione dalle forme indigene dell'Italia Meridionale a quelle gotiche, sotto l'influenza, a quanto risulta dagli studi più recenti, dell'architettura monastica e particolarmente di quella cistercense. E proprio per esser penetrata in Sicilia dal Mezzogiorno all'apogeo della sua evoluzione, l'architettura gotica dei castelli svevi di Sicilia “ebbe una purezza stilistica che quella continentale ... non poté avere sempre e dovunque”<sup>291</sup>.

Pochi anni dopo, nel 1938, Enrico Calandra dedicava ai castelli svevi alcune pagine della sua *Breve storia dell'architettura in Sicilia*. L'innovazione gotica è innegabile anche per Calandra ma accanto ad essa lo studioso ricorre al “gusto e la magnificenza imperiale romana”, esaltando quindi nei castelli di Federico II una fusione quasi rinascimentale di gotico ed antico<sup>292</sup>. Nulla di nuovo, come si vede, rispetto alla già ricordata teoria di Geymuller, con in più la celebrazione, in ordine con i tempi, della gloria romana. A Geymuller rimandava d'altra parte anche il lavoro di C. Shearer dedicato alla Porta di Capua e significativamente intitolato *The Reinassance of Architecture in Southern Italy*<sup>293</sup>.

Sempre nel 1938 appariva uno studio del Di Stefano dedicato all'arte religiosa Siciliana del

---

287 Il grandissimo valore dell'opera di Agnello venne evidenziato quasi subito dalla bella recensione di Wolfgang Krönig; Krönig 1937.

288 Faccio ancora una volta mie le convinzioni espresse con maggiore eleganza da Krönig nella *Prefazione* alla ristampa del volume di Agnello.

289 Di Stefano 1935.

290 Ivi, p. 12.

291 Ivi, p. 1, p 45.

292 Calandra 1938, p. 45.

293 Shearer 1935.

XIII secolo, continuazione già annunciata del saggio del 1935<sup>294</sup>. In questa nuova opera lo storico dell'arte sottolineava la somiglianza di parecchi particolari architettonici nei castelli federiciani e nelle non molte architetture religiose di quel periodo. Anche questo gruppo di edifici, come i castelli, si caratterizza in grandissima maggioranza per la goticità e risulta quindi indipendente “dalla precedente tradizione isolana e collegato invece all'azione internazionalizzatrice degli ordini monastici”<sup>295</sup>.

L'accento del Calandra alla magnificenza imperiale romana era solo una labilissima spia del clima politico italiano alla vigilia della seconda guerra mondiale. Un contenuto più smaccatamente politicizzato aveva invece lo studio sugli *Hohenstaufenschlosser* edito nel 1937 da Leo Bruhns, direttore della Biblioteca Hertziana di Roma<sup>296</sup>. Bruhns vuole dimostrare gli stretti rapporti fra Germania ed Italia, “Norden und Süden, Germanium und Latinität, deutsches Blut und Kultur der Mittelmeerländer”<sup>297</sup>. Per quanto riguarda l'architettura del periodo svevo, l'ambiente di mediazione sarebbe stata l'Alsazia, terra imperiale, zona di confine fra mondo tedesco e Francia<sup>298</sup>. Al di là delle dichiarazioni propagandistiche, la teoria ‘alsaziana’ non è priva di interesse e non mancano nel volumetto altre significative notazioni. La torre ottagonale di Enna è, ad esempio, collocata nella tradizione dei dongioni nordici<sup>299</sup> come ricerche più recenti suggeriscono ulteriormente. Quasi contemporaneamente a Bruhns, però, Werner Körte parlava di matrice islamica per la pianta ottagonale di Castel del Monte, il monumento svevo cui la torre di Enna direttamente rimanda<sup>300</sup>. A proposito di castell'Ursino, del Maniace e del castello di Augusta, Bruhns istituisce un interessante parallelo con i castelli a pianta quadrata e torri tonde angolari realizzati ai primi del XIII secolo in Francia<sup>301</sup>. Altro possibile confronto suggerito è quello fra i castelli federiciani di Sicilia e quelli costruiti dall'ordine teutonico in Prussia fra tardo XIII e XIV secolo<sup>302</sup>. Anche in questi casi la critica più recente ha ripreso le intuizioni di Bruhns. Un'ultimo interessante spunto di ricerca riguarda il castello Maniace per il quale, al di là dell'attribuita classicità, Bruhns adopera la definizione di “pietra di confine”, *Grenzstein*, dei possessi imperiali<sup>303</sup>. Era un'immagine bella e carica di significati che chiudeva il testo di Bruhns e tutta un'intensa fase di ricerca tedesca sull'architettura medievale Siciliana.

Già sull'orlo della guerra, l'ultima iniziativa venne da parte italiana. Il Ministero della Pubblica Istruzione varò in tutto il regno un programma di censimento di ville monumentali e castelli. In Sicilia, nel 1939, il soprintendente all'arte medievale e moderna inviò circolari ai “regi ispettori onorari” perchè dalla periferia inviassero schede e foto sui fortificati e le ville esistenti nel territorio di giurisdizione. Alcuni risposero, segnalando castelli ben noti come quello di Erice o quasi sconosciuti

294 Di Stefano 1938. Annuncio della imminente nuova pubblicazione in Di Stefano 1935, p. 17.

295 Di Stefano 1938, p. 44.

296 La biblioteca aveva assorbito le competenze della sezione storico-artistica dell'antico Istituto Storico Prussiano.

297 Bruhns 1937, p. 9.

298 Ivi, p. 9.

299 Ivi, p. 10.

300 Körte 1936, p. 206.

301 Bruhns 1937, p. 15.

302 Ibid.

303 Ivi, p. 16.

come i resti del castello di Aidone o il fortilizio di Pietratagliata<sup>304</sup>. Ma era ormai tardi. Fra culto della romanità e celebrazione del rapporto fra germanesimo e mondo latino, l'Italia precipitava verso la catastrofe della seconda guerra mondiale e ciò che ne sarebbe conseguito. Taceva la voce dell'intelletto, ululavano gli alfieri della bestialità.

*Ripresa postbellica degli studi: influssi islamici, goticità, classicismo*

Nel 1948, nel castello di Brühl, nella Germania sconfitta e distrutta, si teneva il “Primo Congresso Storico-Artistico Tedesco” dedicato al medioevo. Fra gli altri contributi, editi nel 1950, ve ne era uno che riapriva il dibattito sui castelli federiciani di Sicilia interrotto dalla guerra. L'autore era Wolfgang Krönig, divenuto poi uno dei più celebri studiosi di arte ed architettura medievale Siciliana. Il titolo della relazione di Krönig, era piuttosto generico: *Staufische Baukunst in Unteritalien*<sup>305</sup>, celava in realtà novità destinate a modificare il dibattito sulle origini dell'architettura castellana d'età sveva nel Sud ed in Sicilia, sostanzialmente ferme alle tesi Bertaux e Haseloff. Krönig valutava come novità rivoluzionaria la pianta regolarmente quadrata dei tre castelli federiciani di Catania, Siracusa ed Augusta e l'impiego conseguente di crociere gotiche come copertura<sup>306</sup>. Il richiamo all'architettura gotica e cistercense non era sufficiente a chiarire queste nuove forme ed era necessario ricercare i possibili modelli di questi castelli di tipo nuovo. Questi precedenti venivano da Krönig individuati nel vicino oriente e nei *castra* di tradizione romana, una tipologia architettonica che conosce una lunga continuità nel mondo bizantino prima e quindi in quello islamico, dai castelli siriani d'età ommayade ai *rubt* nord-africani<sup>307</sup>.

Individuato il modello, restava da chiarire attraverso quali vie esso fosse giunto nella Sicilia sveva, dal momento che un'evoluzione locale era da Krönig esclusa categoricamente<sup>308</sup>. Il tramite fu - secondo Krönig - l'Oriente crociato conosciuto direttamente da Federico. La somiglianza fra i castelli Siciliani di Federico II e castelli europei a pianta quadrata di poco precedenti come il Louvre di Filippo Augusto è invece solo apparente<sup>309</sup>. A dimostrazione dei determinanti influssi orientali Krönig notava come i castelli svevi nei quali sono presenti pienamente i caratteri di novità e rottura con il passato fossero stati realizzati dopo il 1230 e quindi dopo il ritorno dell'imperatore dalla crociata<sup>310</sup>. La provenienza geograficamente orientale dei modelli non deve far però dimenticare che il *castrum* è una tipologia romana. I castelli Siciliani e pugliesi costruiti da Federico II dopo il 1230 mostrano quindi una inscindibile commistione fra principi formali gotici ed antichi. È anzi possibile affermare

304 Il materiale si trova nell'archivio della ex Soprintendenza ai Monumenti per la Sicilia Occidentale a Palermo.

305 Krönig 1950.

306 Ivi, p. 32.

307 Ivi, pp. 32-36.

308 E ciò per la mancanza in Italia di castelli antichi a pianta quadrata ivi, p. 36.

309 E ciò perchè questi ultimi edifici presentano sì una cinta regolare ma non la distribuzione organica delle quattro ali attorno alla corte centrale ibid.

310 Ibid.

che con l'ausilio di forme gotiche si cercò di realizzare una volontà espressiva volta decisamente all'antico<sup>311</sup>.

Quasi contemporaneamente<sup>312</sup> e, a quanto pare, del tutto indipendentemente da Krönig<sup>313</sup>, Stefano Bottari giungeva a formulare un'ipotesi in parte simile. Lo studioso italiano partiva da una parziale condivisione della tesi Haseloff ma giungeva ad affermare che: “vedere nell'architettura cistercense tutt'intera la matrice dell'architettura federiciana è spingere le accennate affinità oltre il limite consentito dalla convenienza storica”<sup>314</sup>. Altrettanto insoddisfacente era comunque l'ipotesi gotico-levantina di Bertaux e da respingersi completamente il mito di Federico II architetto<sup>315</sup>.

Per comprendere correttamente “l'assetto tanto caratteristico dei castelli svevi” occorre -anche per Bottari- “volgersi altrove: ad edifici di tradizione, se non di origine, mussulmana”<sup>316</sup>. Per l'ottagono di Castel del Monte veniva così istituito il parallelo solo apparentemente stringente del caravanserraglio persiano di Khan-i-Khurra, ritenuto molto più antico di quanto in realtà non sia<sup>317</sup>. Si generava quindi nel dibattito sui castelli federiciani quel “curioso marginale errore critico” che, nonostante la provvidenziale rettifica dello Zander<sup>318</sup>, provoca ancora, di tanto in tanto, qualche vittima. Per quanto riguarda i tre castelli Siciliani a pianta quadrata Siracusa, Catania, e, in misura minore, Augusta Bottari rimandava ad una lunga serie di *castra* bizantini e di *qsar*<sup>319</sup> islamici ed in particolare al gruppo dei castelli ommayyadi<sup>320</sup>. Nell'architettura dei castelli Siciliani di Federico II convivono così, secondo Bottari, “due mondi tanto diversi: la cultura scolastica dei cistercensi e la speculazione sottile degli arabi. Gli uni hanno dato a questa architettura lo slancio e la possanza, gli altri il calcolo sottile e fantasioso che disciplina e trasfigura quello slancio e quella possanza”<sup>321</sup>.

Bottari ampliava quindi l'apporto dell'architettura arabo-islamica, il cui ruolo per Krönig era sostanzialmente limitato alla mediazione dell'antico. L'approdo dei due studiosi a teorie comunque vicine è stato correttamente spiegato con il dilatarsi quasi improvviso delle prospettive dovuto, tanto in Italia che in Germania, alla libera ma tardiva circolazione, dopo la guerra, di studi inglesi e francesi sull'arte islamica risalenti agli anni '30<sup>322</sup>.

Questa nuova teoria sull'origine dei castelli federiciani che potremmo definire “orientale-islamica” ebbe una grandissima risonanza. Per anni il dibattito scientifico si limitò quasi ad arricchirla con nuovi possibili confronti. Al convegno federiciano di Palermo del 1950 lo stesso Bottari precisava il suo pensiero attribuendo il progetto dei castelli di Augusta, Catania e Siracusa ad architetti di

311 Ivi, p. 37.

312 Cfr. Bottari 1950.

313 Era lo stesso Bottari ad affermarlo in un saggio posteriore di un anno Bottari 1951, p. 33.

314 Bottari 1950, p. XVIII.

315 Ivi, p. XXI.

316 Ivi, pp. XXI-XXII.

317 Ivi, p. XXIII.

318 Zander 1968.

319 Plur. di *qsar*, in arabo 'castello'.

320 Bottari 1950, p. XXIV.

321 Ivi, p. XXVIII.

322 Cadei 1989, pp. 145-146.

“origine e tradizione mussulmana” e la loro realizzazione effettiva a maestranze educate in cantieri cistercensi<sup>323</sup>. Piuttosto che ipotizzare una diretta influenza dell’architettura ommayade di Siria, distante migliaia di chilometri e svariati secoli dalle realizzazioni sveve, Bottari ritenne di individuare l’origine dei castelli federiciani nella tradizione arabo-islamica ancora viva in Sicilia all’inizio del XIII secolo<sup>324</sup>.

All’oriente guardò anche Giuseppe Samonà, sempre in occasione del convegno palermitano del 1950. Accanto alla presenza di un lessico certamente gotico e cistercense fatto di volte costolonate, dettagli di portali e finestre, modanature e capitelli, le influenze orientali appaiono a Samonà determinanti nelle caratteristiche più schiettamente militari dei manufatti<sup>325</sup> come le torri rotonde e le opere poligonali<sup>326</sup>. La provenienza diversificata di questi elementi Bisanzio, l’islam, la Persia e -credo per la prima volta- l’Armenia confluisce nell’architettura crociata che rifluisce a sua volta nella Puglia sveva<sup>327</sup>. Qui, inoltre, i castelli di Federico, come quelli dei crociati, sono “concepiti secondo un dispiegamento di torri e cortine organizzate in un assieme adattato alle esigenze naturali, senza alcun preconcetto di simmetria”<sup>328</sup>. Queste affermazioni discendono da una conoscenza incompleta dell’architettura castrale dei crociati ma permettono a Samonà di distinguere ulteriormente i castelli pugliesi di Federico II da quelli Siciliani. Questi ultimi, con l’eccezione degna di approfondimento del *castrum* di Enna, sono piuttosto paragonabili agli schemi serrati e simmetrici degli *qsur* islamici. In Sicilia, d’altra parte, la tradizione arabo-islamica spingeva verso una scansione molto più nitida e quasi astratta degli spazi che assimilava “con sicura perizia i modi cistercensi ... configurandoli in un linguaggio più sottilmente conciso e quasi schematico”<sup>329</sup>.

Lo stesso Samonà, pochi anni dopo, partendo ancora dal rigore geometrico dei castelli federiciani di Sicilia, parlava di “equilibrio classico singolare” ed “antigotico”. Castel Maniace, in particolare, “nella cristallina unità, nella simmetria delle sue parti, nella solenne fermezza del suo volume decisamente segnato, possiede la compiuta serenità delle opere d’arte classica”<sup>330</sup>. Questo carattere o sentimento classico era stato fino ad allora trascurato, in confronto all’esaltazione della goticità degli elementi formali<sup>331</sup>. Si potrebbe dire che per Samonà se nei castelli federiciani di Sicilia<sup>332</sup> la *parole* è gotica, classica è la *langue*. Ancora una volta, in particolare per il castel Maniace, le ipotesi interpretative erano dettate almeno in parte da una conoscenza parziale ed inesatta del monumento<sup>333</sup>. E però il richiamo all’individualità spaziale fortemente e nettamente scandita dei castelli di Augusta Catania Siracusa e della torre di Enna, al loro distacco ed alla cesura incolmabile che divide le

323 Bottari 1952, p. 501.

324 Bottari 1952, p. 505.

325 Samonà 1952, p. 509.

326 Queste ultime limitate, negli edifici Siciliani certamente attribuiti a Federico II, ad un torrione nel castello di Augusta.

327 Samonà 1952, p. 512.

328 Ivi, p. 515.

329 Ivi, p. 516.

330 Samonà 1955, pp. 5-6.

331 Ivi, pp. 4-5.

332 Ci si riferisce sempre ad Augusta, Catania, Siracusa ed alla torre di Enna.

333 Samonà dava per certa, ad esempio, l’esistenza del cortile centrale, oggi esclusa da parte degli studiosi cfr. Samonà 1955, p. 8.

architetture dal paesaggio circostante<sup>334</sup> è certamente uno degli approdi critici più significativi del dibattito, ormai centenario, sull'architettura sveva in Sicilia.

Il classicismo di Federico II è il *Leitmotiv* di una conferenza che E. Panofsky tenne nel 1952 ma il cui testo venne edito solo nel 1960<sup>335</sup>. Non vi è dubbio, per questo studioso, che Federico promosse il suo “stile classico per motivi di politica imperiale più che per una preferenza «estetica»”. La ricerca in senso classico non eliminò quindi altre tendenze artistiche di tradizione locale o allogene e specialmente quelle provenienti dalla Francia<sup>336</sup>. Il ricorso all'antichità fu obbligatorio per Federico II “per dare alle sue aspirazioni imperiali una espressione efficace, addirittura propagandistica”<sup>337</sup>. Non è quindi fuori luogo affermare che “il culmine del classicismo medievale fu raggiunto nel quadro generale dello stile gotico”<sup>338</sup>.

Nel corso degli anni '50 proseguì la infaticabile attività di ricerca di Giuseppe Agnello, divenuto nel frattempo professore di Archeologia Cristiana all'Università di Catania. Del 1950 è un primo saggio dedicato a *Monumenti svevi ignorati*<sup>339</sup> in cui Agnello amplia la serie degli edifici presi in considerazione nell'opera del 1935. Due anni dopo Agnello dedicò un breve saggio al castello di Scaletta<sup>340</sup>; seguì uno studio sul castello di Milazzo<sup>341</sup>, uno sul torrione di Paternò<sup>342</sup>, uno sul castello di Salemi<sup>343</sup> ed altri articoli dedicati tanto a singoli monumenti fino ad allora ignorati<sup>344</sup> che a problematiche generali<sup>345</sup>. Questa febbrile attività preludeva ad un nuovo grande studio condotto con criteri e metodologia analoghi a quelli che avevano guidato la prima opera di Agnello.

Il secondo libro dedicato a *L'architettura civile e religiosa in Sicilia nell'età sveva* veniva pubblicato, sempre nella “Collezione Meridionale” diretta da Zanotti Bianco, nel 1961<sup>346</sup>. Considerando soltanto gli edifici militari, la nuova opera aggiungeva altri nove fra castelli e torri al novero di quelli pubblicati nel 1935. Il nuovo volume riprendeva in parte, anche per quanto riguarda il corredo fotografico, articoli già editi in varie sedi. Oltre al castello di Milazzo, per il quale l'intervento federiciano è documentato dalle fonti, ad età sveva erano ricondotti con argomenti storici e stilistici più o meno accettabili il castello di Paternò, le rovine del *castrum* di Garsiliato -in pratica scoperte da Agnello-, quelle del castello di Rometta, la torre di Vendicari, il castello di Agira e quello di Scaletta. L'indagine era inoltre allargata alla Sicilia occidentale che, assai meno interessata dall'attività edificatoria d'epoca sveva, era rimasta completamente esclusa dal volume del 1935. All'età di Federico II, infatti, Agnello datava il torrione di Menfi, mentre ai primi anni dopo il

334 Ivi, p. 5.

335 E tradotta in Italiano solo dopo altri dieci anni: cfr. Panofsky 1971.

336 Ivi, p. 85.

337 Ivi, p. 86.

338 Ivi, p. 88.

339 Agnello 1950.

340 Agnello 1952.

341 Agnello 1958.

342 Agnello 1958-59.

343 Agnello 1958.

344 Agnello 1960a.

345 Agnello 1956; 1960a; 1960b.

346 Agnello 1961.

1250, in un clima artistico ancora svevo, era attribuito il castello di Salemi, fino ad allora oggetto delle ipotesi cronologiche più disparate e peregrine.

Il *Riepilogo* finale del volume riproduceva parzialmente il saggio interpretativo edito l'anno precedente<sup>347</sup>. Anche Agnello si volgeva all'Oriente bizantino, musulmano e crociato per spiegare le grandi novità, in particolare per quanto riguarda le piante, dell'architettura castrale realizzata da Federico II in Sicilia dopo il ritorno dalla crociata del 1228-1229<sup>348</sup>. Scriveva infatti Agnello che: "l'ipotesi che Federico si sia modellato, nell'attuazione del suo vasto programma, sugli edifici militari levantini, si può considerare, allo stato delle presenti conoscenze, come la più probabile."<sup>349</sup> Una parte rilevante, nella formulazione di questa ipotesi, ricoprivano i confronti con architetture cipriote<sup>350</sup>. Ciò non impedisce però che l'apparato decorativo -capitelli, basi, ogive, scanalature- sia di tipo innegabilmente gotico. Il quesito a proposito della derivazione di questi elementi riproduce sostanzialmente il contenuto delle tesi Bertaux gotico dell'Oriente crociato ed Haseloff cistercensi. Agnello propende maggiormente per la seconda ipotesi, insistendo sull'influsso determinante dell'esperienza cistercense<sup>351</sup>. Lo studioso riproponeva inoltre l'immagine di Federico "creatore", il cui influsso "appare personale e decisivo nei monumenti improntati ai ricordi classici"<sup>352</sup>.

Dopo Krönig, anche altri studiosi di lingua tedesca riprendevano le fila del discorso aperto da Haseloff. La Wagner-Rieger affrontava l'architettura federiciana all'interno di un più ampio studio dedicato all'architettura italiana agli inizi del gotico. Anche questa studiosa faceva propria l'ipotesi di influssi orientali romano-bizantini, islamici e crociati nelle piante ed in alcuni particolari costruttivi<sup>353</sup> dei castelli federiciani, all'interno però di un più vasto fenomeno di evoluzione dell'architettura fortificata europea nell'età delle crociate<sup>354</sup>. La Wagner-Rieger non escludeva nell'architettura sveva possibili diretti influssi islamici. In questo ambito, però, le piante più simili ai castelli quadrangolari di Federico II si riscontrano in monumenti cronologicamente lontani come i *castra* ommayyadi, mentre i monumenti più vicini restavano ben poco conosciuti<sup>355</sup>. Anche la tradizione islamica Siciliana poteva aver giocato un suo ruolo ed in tal senso la pianta quadrangolare con cortile ed ali del castello della Favara a Palermo poteva assumere un particolare rilievo<sup>356</sup>. Accanto alle componenti orientali ed antiche, la studiosa continuava a ritenere fondamentale l'influsso cistercense, soprattutto nei particolari decorativi e nella esatta geometria delle piante. La grande sala ipostila del Maniace, in particolare,

347 Agnello 1960a.

348 Agnello 1991, pp. 399-406 e già Agnello 1960b, pp. 37-43.

349 Agnello 1960c, p. 46.

350 Agnello 1961, p. 437.

351 Ibid.: "Non è .... lecito porre in dubbio che da questa l'architettura federiciana abbia tratto forme ed espressioni di cui non è difficile, attraverso un attento esame comparativo, fissare la provenienza".

352 Agnello 1961, p. 436.

353 Ad esempio l'uso del bugnato, in Sicilia, peraltro, estremamente limitato.

354 Wagner-Rieger 1957, p. 155.

355 Ivi, p. 154. A proposito degli influssi orientali ed islamici nell'architettura sveva, bisogna dar merito alla Wagner-Rieger di aver rilevato l'errore cronologico relativo alla datazione del caravanserraglio di Khan-i-Khurra e quindi l'inconsistenza del confronto con Castel del Monte; ivi, p. 155.

356 Ivi, p. 156.

trova per la Wiener-Rieger i suoi precedenti nelle sale capitolari e nei refettori cistercensi<sup>357</sup>. Le volte ottagonali ad ombrello -presenti nell'Ursino e nella torre di Enna- non possono però essere ricondotte ad influssi cistercensi ma proverrebbero piuttosto dalla Francia meridionale<sup>358</sup>. Era chiaro, in definitiva, che l'architettura federiciana si sostanzialmente di influssi diversi provenienti da vari ambienti artistici<sup>359</sup>.

Poche o nessuna novità di rilievo venivano alcuni anni dopo il libro della Wagner-Rieger da un altro studio tedesco dedicato all'architettura sveva d'Italia. Per H. Hahn, direttore della Biblioteca Hertziana, l'influsso determinante nell'architettura dei castelli federiciani di Sicilia<sup>360</sup> proveniva dall'Oriente crociato. In più, anche Hahn ipotizzava un ruolo essenziale svolto dal sostrato islamico ancora ben vivo ed operante in Sicilia<sup>361</sup>. Per quanto riguarda in particolare castel Maniace, a parte il raffronto con i grandi ambienti cistercensi, era suggerito un possibile parallelo anche con le sale ipostile delle moschee: Cordova, in particolare, un'idea che avrebbe avuto un certo successo<sup>362</sup>.

Era, alcuni anni dopo, De Angelis D'Ossat a "consacrare" questa ipotesi parlando, a proposito del Maniace, di "una moschea federiciana a Siracusa"<sup>363</sup>. La definizione è da ricordare più per l'indiscutibile originalità dell'idea che per la sua fondatezza ed attendibilità. Tutta una serie di saggi di studiosi anche illustri continuava d'altra parte in quegli anni ad aggiungere confronti e fioriture all'ipotesi 'islamico-orientale', in genere con nessuna originalità, in qualche caso evitando scandalosamente di citare i saggi di Krönig e Bottari che per primi avevano avviato la discussione in tal senso<sup>364</sup>. Ad una componente islamica-ravvisabile in particolare in castel Maniace- si appellava anche Ferdinando Bologna<sup>365</sup> escludendo però una "supponibile continuità locale di tradizione stabilitasi al tempo della dominazione musulmana" e rimandando all'esperienza diretta di Federico II in Terra Santa<sup>366</sup>. Anche per Bologna, beninteso, a fondamento dei tre castelli Siciliani a pianta quadrata "non si trova altro che la preferenza netta per la linea moderna, d'estrazione gotico-cistercense"<sup>367</sup>. Molto critico era Bologna nei confronti del "mito irrispondente" del classicismo proto-rinascimentale<sup>368</sup> mentre quasi contemporaneamente Argan interpretava "in chiave di recupero dell'autorità imperiale ... il programmatico classicismo di Federico II"<sup>369</sup>. A Federico II come committente d'arte dedicava un capitolo del suo *Mäzene* P. Hirschfeld<sup>370</sup> che oltre al *Falkenbuch* prendeva in esame, tra le architetture, Castel del Monte e la Porta di Capua.

357 Ivi, p. 166.

358 Ivi, pp. 165-166.

359 Ivi, p. 153 e p. 183.

360 Con riferimento, ancora una volta, a Catania, Augusta, Siracusa.

361 Hahn, Renger Patzsch 1961, p. 28.

362 Ivi, p. 28.

363 De Angelis d'Ossat 1968.

364 Penta 1962; Cristiani Testi 1967; Lorandi 1973.

365 Bologna 1969, p. 26.

366 Ivi, p. 35.

367 Ivi, p. 34.

368 Ivi, p. 24.

369 Argan 1968, I, p. 306. Al classicismo federiciano -ma soprattutto al gotico borgognone e cistercense- facevano riferimento anche gli autori del volume dedicato all'arte medioevale della Collana 'Conosci l'Italia' del T.C.I. *L'arte nel Medioevo* 1965.

370 Hirschfeld 1968.

L'architettura federiciana rimaneva quindi un problema aperto ed appassionatamente discusso, anche se, come a volte accade quando una teoria fortemente innovativa incontra un immediato successo, il dibattito tendeva ad accademizzarsi ed inibirsi. I castelli di Federico costituivano comunque una illustre eccezione. Per altri periodi dell'architettura fortificata Siciliana, gli studi, ed in primo luogo i rilievi delle strutture, rimanevano talmente insoddisfacenti<sup>371</sup> da rendere semplicemente impossibile un qualsiasi discorso critico di respiro ampio<sup>372</sup>.

La lacuna era solo molto parzialmente colmata da un importante studio di Giuseppe Spatrisano dedicato a *Lo Steri di Palermo e l'architettura Siciliana del Trecento* edito nel 1972. In esso un intero paragrafo veniva dedicato al castello di Roccella di cui però la datazione trecentesca era solo suggerita<sup>373</sup>. Altri paragrafi erano consacrati al castello o palazzo di Favara, al celeberrimo castello di Mussomeli, a quelli di Montechiaro e Naro, tutti riconducibili all'attività costruttiva della famiglia Chiaramonte<sup>374</sup>.

L'interesse per i castelli restava in ogni caso appannaggio quasi esclusivo di storici dell'arte e dell'architettura<sup>375</sup>. Un'eccezione praticamente isolata era rimasto lo studio del medievista I. Peri dedicato a *Città e campagna in Sicilia durante la dominazione normanna*<sup>376</sup>. Qui l'attenzione per i castelli e le altre forme dell'insediamento era posta alla base di una grande ricostruzione della società Siciliana fra XI e XII secolo. Si trattava di una impostazione moderna, forse anche troppo moderna per la storiografia Siciliana dell'immediato secondo dopoguerra, e per il momento non ebbe seguito né continuatori.

### *Gli anni '70 e '80 del XX secolo: i castelli Siciliani oltre la storia dell'arte*

Nel 1968 Gioacchino Lanza Tomasi aveva pubblicato un volume dal titolo *Castelli e monasteri Siciliani*. Si trattava in realtà di alcuni saggi già apparsi su una rivista, collegati da una presentazione e corredati dalle belle fotografie di Enzo Sellerio. Al di là dei caratteri estrinseci da "libro strenna", il lavoro di Lanza Tomasi presentava, almeno programmaticamente e metodologicamente, grandi novità. L'ottica con cui lo studioso accostava all'argomento era quella dello "storico sociale dell'arte", intenzionato a "tracciare un profilo della classe dirigente Siciliana nelle sue testimonianze edilizie" ed approfondire "un problema francamente appassionante qual'è il rapporto natura, uomo società in una cultura sud-mediterranea"<sup>377</sup>. L'influsso di Arnold Hauser non poteva essere più evidente ma l'approdo ad una "sociologia monumentale"<sup>378</sup> era più vagheggiato ed additato a possibili continuatori che

371 Cfr. Di Stefano 1954, pp. 131-132.

372 Alcune interessanti note sull'architettura fortificata Siciliana del Trecento in Agnello 1969, pp. 24-28.

373 Spatrisano 1972, pp. 168-173.

374 Ivi, pp. 195-216.

375 Dal panorama escludo volutamente libri di evidente carattere divulgativo come Drago Beltrandi 1956 e Ganci Battaglia, Vaccaro 1968.

376 Peri 1953-1956.

377 Lanza Tomasi, Sellerio 1968, p. IX.

378 È il sottotitolo dell'opera di Fournier 1978 dedicata ai castelli francesi.

effettivamente raggiunto. La novità, in ogni caso, restava. Lanza Tomasi utilizzava già correntemente il termine incastellamento, reso poi celebre dall'opera di Toubert, e ne identificava fundamentalmente due grandi ondate nella storia medievale della Sicilia. La prima, dai musulmani a Federico II, era stata voluta e gestita essenzialmente, anche se non esclusivamente, dallo stato; la seconda, realizzatasi nel XIV secolo ed in particolare dopo la morte dell'infante Giovanni d'Aragona, marchese di Randazzo, duca di Atene e Neopatria nel 1348, era stata espressione della potenza baronale e della progressiva esautorazione della monarchia<sup>379</sup>.

L'impostazione teorica e metodologica era quindi modernissima, addirittura anticipatrice e per la Sicilia di grande innovazione e proveniva da uno studioso di levatura e formazione europea<sup>380</sup>. Nella presentazione, dal canto suo, l'allora presidente dell'Assemblea Regionale Siciliana non perdeva l'occasione per lamentarsi della attuazione mancata -almeno fino a quel momento- delle norme dello statuto Siciliano in materia di antichità e belle arti, per le quali occorrerà attendere ancora qualche anno. Il volume ebbe comunque un destino che assolutamente non meritava e che lo accomunò ulteriormente ai libri strenna: ben pochi lo lessero, meno ancora ne intesero gli aspetti fortemente innovativi, quasi nessuno oggi lo cita. Nè, d'altra parte, lo stesso autore proseguì lungo il cammino additato.

Negli anni '70 e anche successivamente l'architetto Rodo Santoro affiancava al suo impegno professionale di restauratore una serie di ricerche che contribuivano non poco ad allargare il dibattito e le conoscenze, spaziando dalle fortificazioni d'età bizantina, ai *donjons* normanni, all'architettura castellana dell'aristocrazia nel XIV secolo<sup>381</sup>. Non si può inoltre non ricordare, sperando di non far torto ai troppi esclusi per ragioni di spazio, l'opera appassionata di Calogero Carità dedicata ai castelli della provincia di Agrigento<sup>382</sup>, dell'ingegnere Tomarchio<sup>383</sup> e quella degli architetti e docenti universitari Cono Terranova<sup>384</sup> e Camillo Filangeri<sup>385</sup>. Un posto particolare merita poi il lavoro di Vittorio Giustolisi sul castello rupestre di Calatasudemi, presso Comitini, da lui identificato e studiato<sup>386</sup>. A proposito di castelli rupestri deve ricordarsi anche l'indagine di J. Johns su Guastanella<sup>387</sup>.

Le novità più significative dovevano però giungere da fuori, come sempre. Tra la fine degli anni '60 e gli inizi degli anni '70, sbarcavano dalla Francia in Sicilia, auspice lo storico isolano Carmelo Trasselli, l'archeologia medievale e la storiografia erede della tradizione delle *Annales*. L'équipe archeologica diretta da J.-M. Pesez svelava la vita e la morte di un abitato fortificato basso-

379 Ivi, p. 35.

380 Non posso però concordare con alcune affermazioni. Scriveva Lanza Tomasi ivi, p. 98: "Anche a Sperlinga, come in tanti altri casi, l'avvicendamento dell'antica organizzazione statale Siciliana al nuovo mondo europeo venuto dietro Garibaldi ed i piemontesi ebbe come conseguenza un prolungato abbandono, quando non l'estinzione, di ogni valore civile e culturale nei feudi passati sotto il controllo di spregiudicati imprenditori agricoli rivestiti delle penne di moda di fautori del progresso e della libertà". Che è, in parole diverse, il discorso dei leoni e degli sciacalli del principe di Salina nel *Gattopardo*, il cui autore divenne padre adottivo di Lanza Tomasi..

381 Santoro 1976a, 1976b, 1976c, 1978a, 1978b, 1981.

382 Basti qui ricordare Carità 1975, 1981, 1982a, 1982b.

383 Tomarchio 1982, 1987, 1992.

384 Terranova 1983; 1991.

385 Filangeri 1966, 1969, 1973, 1985, 1999, 2000.

386 Giustolisi 1988.

387 Johns 1983.

medievale, la *terra* di Brucato<sup>388</sup> e quindi riportava alla luce il castello di Calathamet o Calatameth<sup>389</sup>. Quest'ultimo era datato alla metà circa del XII secolo anche per alcuni punti di contatto fra la sua pianta e quella del castello normanno di Caronia, scoperto poco tempo prima e quindi illustrato da W. Krönig<sup>390</sup>. Dopo Calathamet, altri castelli medievali Siciliani sarebbero stati sottoposti a scavo: il caso del fortilizio d'età tardo-normanna di Segesta, scavato fra anni '80 e '90 del XX secolo, è forse il più significativo<sup>391</sup>. Anche da parte inglese, e da un maestro di castellologia come A.J. Taylor, veniva a metà degli anni '70 un piccolo contributo archeologico-topografico e la promessa -rimasta tale- di un'indagine *full scale* sui castelli della Sicilia normanna<sup>392</sup>. Ad esso rispondeva assai criticamente ma altrettanto costruttivamente Henri Bresc, lo storico francese che aveva iniziato già alla fine degli anni '60 un colossale e innovativo lavoro sulla Sicilia medievale<sup>393</sup>.

Bresc, riallacciandosi con piena consapevolezza alle pagine di geografia storica di Michele Amari e quindi di I. Peri, offriva, a volte in collaborazione con la moglie o con F. D'Angelo, più spesso da solo, una serie di studi di storia dell'insediamento che hanno semplicemente rivoluzionato, insieme a tutta l'opera gigantesca dello storico francese, la nostra immagine della Sicilia medievale<sup>394</sup>. L'attenzione verso l'incastellamento assume in questa linea di ricerca un rilievo straordinario ed ai saggi di Bresc più specificatamente dedicati a castelli ed insediamenti fortificati siamo debitori per un vero e proprio radicale mutamento di prospettiva. L'immagine tradizionale di un'isola ciclicamente fortificata contro pericoli esterni, si dimostra scarsamente rispondente, in particolare, alla realtà della Sicilia normanna. Di una terra, cioè, che vede in atto un complesso incontro di culture e tradizioni, con l'insediamento di una feudalità e quindi di una monarchia d'origini francesi, ragione prima della costruzione di fortificazioni fra XI e XII secolo<sup>395</sup>. Un breve ma densissimo saggio del 1984 presentava una prima lista di castelli documentati già a partire da età normanna, ponendo le basi per una ricerca più approfondita e storicamente meglio scandita<sup>396</sup>. Per l'età di Federico II, Bresc può parlare di un "Etat exaspéré" che cambia con la sua azione anche la *facies* dell'insediamento Siciliano. La costruzione di castelli imperiali di tipo nuovo, privi di *donjon* non è che uno degli aspetti e degli strumenti delle "aspirations démiurgiques" di Federico II insieme all'unificazione del diritto, alla semplificazione dei pesi e delle misure, alla realizzazione di un sistema fiscale molto più perfezionato e pesante che nel passato<sup>397</sup>. Da parte Siciliana, una prima importante sintesi dell'architettura fortificata Siciliana fra medioevo ed età moderna veniva pubblicata nel 1980 da Maria Giuffrè<sup>398</sup>, seguita poi

---

388 Brucato 1984.

389 Pesez 1977; 1983; 1984-86; Pesez, Poisson 1984.

390 Krönig 1977.

391 Molinari 1991.

392 Taylor 1975.

393 Bresc 1975.

394 Bresc 1972; 1975; 1976; 1980a; 1980b; 1984a; 1984b; 1985c; 1988; 1994; H. e G. Bresc 1977; 1985; H. Bresc, F. Angelo 1972; M. Aymard, H. Bresc 1973.

395 Cfr. in particolare Bresc 1984c e 1994.

396 Bresc 1984c.

397 Cfr. Bresc 1984b, p. 167.

398 Giuffrè 1980.

nel 1986 da un volume di Rodo Santoro<sup>399</sup>. Lo stesso Bresc, nel 1988, pubblicava su *Castrum 3* un fondamentale ed innovativo saggio dedicato all'incastellamento Siciliano dei decenni successivi al Vespro. Il tema era già stato affrontato in termini prevalenti di storia dell'architettura nei due volumi di Giuffrè e Santoro. Venivano poste, con la consueta lucidità e in un vasto quadro di vicende generale dell'insediamento Siciliano, le basi storiche per una più vasta ricerca sull'attività straordinaria di Federico III (1296-1337) come costruttore di castelli che, per Bresc, si configura come “Le dernier acte de l'Etat démiurge”, sulla scia della monarchia normanna e di quella sveva. La seconda parte del saggio era invece dedicata a “Le relais du nouveau pouvoir féodal”, sfiorando il tema ricchissimo dell'architettura fortificata della seconda metà del Trecento<sup>400</sup>.

### *Ancora e sempre Federico II*

Accanto alle innovative indagini archeologiche e di storia dell'insediamento, proseguì negli anni '70 ed '80 anche il filone più tradizionale di studi a carattere più squisitamente storico-architettonico e storico-artistico. I castelli svevi, in particolare, continuarono ad essere oggetto privilegiato, anche se non più esclusivo, di indagine. Alla tesi “orientale-islamica” che continuava ad esercitare, specie su studiosi Siciliani, un forte fascino<sup>401</sup>, reagirono vivacemente tra la fine degli anni '60 ed i primi degli anni '70 C.A. Willemsen<sup>402</sup> e quindi P. Natella e P. Peduto<sup>403</sup>. Questi ultimi autori mettevano in risalto gli elementi nordici ed occidentali dell'architettura sveva del Mezzogiorno, con particolare riguardo alle piante ottagonone.. Al settentrione guardò anche, nella revisione dell'opera di Bertaux, lo stesso Krönig che, dopo avere illustrato una serie di torrioni a pianta ottagonale, fra cui quello di Egisheim in Alsazia, si chiedeva se più che la crociata non potesse esser stato il soggiorno tedesco di Federico del 1235-36 alla base delle più tarde realizzazioni architettoniche, compreso Castel del Monte<sup>404</sup>. Sulla necessità di allargare i confronti nordici -in Germania, Francia ed Inghilterra- insisteva, nella stessa sede, anche la Cristiani Testi<sup>405</sup>. Un saggio postumo di Bottari edito nel 1983 riproponeva infine la tesi secondo cui nei tre castelli federiciani di Augusta, Catania e Siracusa sarebbero state attive maestranze cistercensi ma architetti “di origine e formazione araba”<sup>406</sup>.

Nel 1975, in occasione di una mostra svoltasi a Prato, venne pubblicato un repertorio dei castelli federiciani<sup>407</sup>. Al di là delle singole schede e dei criteri con cui venivano attribuiti ad età sveva alcuni monumenti, il volume è reso particolarmente interessante dalla *Prefazione* di R. Bonelli<sup>408</sup>

399 Santoro 1986.

400 Bresc 1988.

401 Cfr. Bellafiore 1975, pp. 41-45.

402 Willemsen 1968.

403 Natella, Peduto 1972.

404 Krönig 1978, pp. 948-949.

405 Cristiani Testi 1978, p. 914.

406 Bottari 1983, pp. 96-97.

407 Bruschi, Miarelli Mariani 1975.

408 Ivi, pp. 10-11.

e dalle considerazioni metodologiche premesse dai curatori A. Bruschi e G. Miarelli Mariani al repertorio stesso<sup>409</sup>. Bonelli riassumeva rapidamente -forse *troppo* rapidamente- e criticamente le varie posizioni. Per quanto riguarda l'introduzione delle forme gotiche nel *regnum*, lo studioso affermava che a Federico, imperatore di Germania ed in diretto contatto con la Francia, “non potevano mancare i mezzi per ... ottenere un gotico di prima mano”. Gli accostamenti tipologici ai castelli ommayadi rivestono unicamente “il valore di un generico riferimento che non comporta un preciso rapporto di imitazione nè un vero legame”. Per quanto concerne l'apporto cistercense, per Bonelli esso non è una costante “ma una variante determinata in funzione di altre componenti attive e condizionanti”<sup>410</sup>. Mentre sottolineava la necessità di una maggiore e complessiva storicizzazione dell'architettura sveva, il critico riteneva quindi che l'unico dei tradizionali problemi da ritenersi ancora aperto fosse il ruolo di Federico stesso e la portata del suo intervento. Nessun dubbio, per Bonelli, che Federico abbia “ideato di persona il progetto di fortificazione e scelto .... i luoghi”. Da escludere invece che egli abbia aggiunto “direttive e regole di progettazione o sicure scelte di gusto”<sup>411</sup>. Indiscutibile, in ogni caso, ed anzi proclamato quasi in maniera programmatica, il carattere europeo ed occidentale, dell'architettura federiciana.

Bruschi e Miarelli Mariani insistevano sui numerosi e complessi apporti alla cultura architettonica federiciana “ricco e vivace crogiolo” ma mettevano altresì l'accento sull'azione potentemente unificante esercitata dal “clima politico-culturale che fa essenzialmente capo alla personalità dell'imperatore”<sup>412</sup>. Un discorso ovviamente non riducibile e banalizzabile nella formuletta riduttiva dell'imperatore “artista”. Il problema era visto nei termini di atmosfera e di politica culturale. Come la corte era stato il centro della esperienza letteraria nota come scuola poetica Siciliana, così si creò attorno a Federico un linguaggio architettonico e formale nuovo, un volgare “illustre, convenzionale e spesso artificialmente intellettualistico, contenente elementi locali, ma depurato da inflessioni regionali troppo vistose; aperto a latinismi ed ad elementi internazionali, antichi e moderni, occidentali ed esotici”<sup>413</sup>.

Ancorchè breve, il saggio introduttivo del *Repertorio* del 1975 conteneva intuizioni e spunti di altissimo interesse che, però, presumibilmente per la insufficiente diffusione del volume, stentarono ad entrare in circolo o non vi entrarono affatto. Alcuni contributi successivi sembrano infatti segnare un certo arretramento delle posizioni. Ad Haseloff rimandava nel 1983 G. Carandente, attribuendo all'architettura sveva di Sicilia caratteri essenzialmente borgognoni filtrati attraverso l'esperienza cistercense<sup>414</sup>. Per E. Castelnuovo l'architettura castrale di Federico II realizza invece la fusione fra gotico, tradizione arcaizzante germanica e modelli classici<sup>415</sup>. Sull'etereogeneità dei “materiali”

---

409 Ivi, pp. 12-17.

410 Ivi, p. 10.

411 Ivi, p. 11.

412 Ivi, p. 14.

413 Ibid.

414 Carandente, Voza 1983, p. 196.

415 Castelnuovo 1983, p. 186.

culturali confluiti nell'architettura federiciana ha insistito anche M. De Simone<sup>416</sup>. W. Hotz, dal canto suo, ha aderito entusiasticamente alla tradizione del Federico II "artista", vero ideatore dei castelli d'Italia meridionale e Sicilia<sup>417</sup>. Un altro studioso tedesco, H. Götze, ritiene che le piante quadrate del Maniace, dell'Ursino e del castello di Augusta potessero esser derivate da modelli arabo-Siciliani oggi non più esistenti<sup>418</sup>.

I monumenti dell'isola, infine, hanno avuto ovviamente una parte di rilievo nel congresso del 1978 su *Federico e l'arte del Duecento italiano*. S. Grasso riprendeva il discorso sui castelli di Menfi e Salemi avviato da G. Agnello e collocava a sua volta i monumenti in ambito federiciano<sup>419</sup>. G. Davì riproponeva all'attenzione degli studiosi il castello di Giuliana, già ritenuto di età federiciana da E. Calandra<sup>420</sup>, e ribadiva questa ipotesi di datazione<sup>421</sup>. F. Bocchi centrava il suo intervento sul rapporto castello-città<sup>422</sup>, mentre A. Guidoni Marino affrontava l'architettura castrale federiciana in un'ottica più ampia, attenta complessivamente alle trasformazioni del territorio realizzate o comunque verificatesi in Italia meridionale e Sicilia durante l'età sveva<sup>423</sup>.

I problemi storico-artistici dibattuti e le ipotesi di soluzione proposte continuarono quindi ad essere quelli introdotti dagli studi-cardine della castellologia sveva: le opere di Bertaux, Haseloff e Krönig<sup>424</sup>, cui può aggiungersi anche il filone "nordico". Una prospettiva intelligente ed appassionante di indagine quale quella proposta da Bruschi e Miarelli Mariani nel 1975 non ebbe nell'immediato un riscontro effettivo sul campo. Le ricerche di G. Bellafiore<sup>425</sup> e soprattutto quelle di A. Cadei<sup>426</sup>, ripartendo da una considerazione critica della letteratura precedente, possono avvalersi dello studio diretto di monumenti come il castello di Augusta ed il Maniace ora fruibile ma fino a pochi lustri fa quasi *off limits* per gli studiosi. Ed ancora di confronti più vasti e puntuali tanto con l'architettura castrale europea che con quella islamica, dell'Oriente crociato ed anche con monumenti di aree fino ad ora lasciate al margine della discussione. Cadei, in particolare, dopo aver sottoposto a critica seria e sagace la letteratura pubblicata dal 1950 ad oggi, demolendo definitivamente luoghi comuni fiaccamente ripetuti, ha preso in esame anche sul campo i castelli crociati del XII secolo a pianta quadrata e torri angolari. I risultati dell'indagine, in corso di pubblicazione e certamente suscettibili di ulteriore approfondimento, sono estremamente interessanti. Cadei sposta nuovamente in ambito vicino-orientale e crociato includendo l'isola di Cipro nella definizione le origini dei castelli europei

---

416 De Simone 1981, p. 101.

417 Hotz 1988, p. 332. Il riferimento è, come sempre, ai castelli di Augusta, Catania e Siracusa.

418 Götze 1984-1988, p. 32.

419 Da non intendersi, come già per Agnello, in senso strettamente cronologico; cfr. Grasso 1980, p. 139.

420 Calandra 1938, p. 45.

421 Davì 1980.

422 Bocchi 1980.

423 Marino Guidoni 1980. La necessità di un'indagine allargata "a tutte le trasformazioni del territorio promosse da Federico" era stata sottolineata già da Bruschi e Miarelli Mariani 1975, p. 15. Il primo ad affrontare in questo modo lo studio dell'architettura sveva era stato comunque Giuseppe Agnello.

424 Cfr. Cordaro 1980, p. 122.

425 Bellafiore 1993.

426 Cadei 1989; 1992; 1994.

bassomedievali con schema a *castrum*<sup>427</sup>: e fra essi, naturalmente, di quelli svevi. Non sembra esagerato quindi porre fin da ora gli interventi di Cadei, insieme ai contributi di Bertaux, Haseloff e Krönig, fra i punti di snodo essenziali della ricerca sui castelli federiciani. Un'altra tappa importante, risalente ormai a oltre vent'anni fa, è costituita dalla Mostra *Federico e la Sicilia* e dal relativo catalogo<sup>428</sup> che si segnala in primo luogo per i rilievi aggiornati dei castelli federiciani della Sicilia orientale e per le numerose osservazioni e novità a cantiere aperto. Si tratta, in molti casi e con pochissime eccezioni, dei primi veri dati nuovi dai tempi del volume di Agnello: di essi ho fatto largo uso in un mio lavoro di sintesi del 1997 dedicato ai castelli Siciliani di Federico II<sup>429</sup>.

### *Le ricerche più recenti*

Recente è un nuovo libro sull'architettura federiciana in Sicilia (ma con ampi riferimenti anche alla parte continentale del *regnum*), firmato da Henri Bresc e Laura Sciascia<sup>430</sup>. Con giustificatissima enfasi, gli Autori insistono sulla "ambizione demiurgica dell'imperatore" che "si sviluppa attraverso un tentativo di rimodellamento dello spazio", oltre che sulla personalità intellettuale di Federico, "punto di convergenza di molte eredità" e della sua volontà di "occuparsi direttamente di tutto"<sup>431</sup>. A Riccado da Lentini, architetto, sono attribuiti, oltre Castello Ursino e gli interventi ai *castra* di Lentini, anche il castello Maniace, il castello di Augusta ed ancora interventi al castello di Milazzo e a quello di Enna e, molto probabilmente, il castello perduto di Heraclea-Gela, i palazzi di piacere fra Lentini, Augusta e Siracusa, la torre di Federico a Enna, il castello di Garsiliato, quello di Agira e la basilica del Murgo<sup>432</sup>. Con importante novità di interpretazione, Bresc e Sciascia bollano come "piste false", alla ricerca delle origini dei castelli quadrati di Federico, i modelli orientali islamici e quelli crociati<sup>433</sup>, privilegiando piuttosto l'ambiente europeo, la Francia di Filippo II Augusto e l'Inghilterra dei Plantageneti, immettendo decisamente l'architettura dei castelli svevi di Sicilia ed i loro apparati decorativi nella grande corrente del gotico, un "gotico sereno" che guarderà sempre più verso la classicità<sup>434</sup>.

L'architettura castrale federiciana non esaurisce però lo spettro delle ricerche cronologicamente più vicine. Nel 1992, ponendomi dichiaratamente sulla scia delle indagini di Bresc, pubblicavo un libro dedicato a castelli ed insediamenti fortificati dall'età bizantina a quella normanna<sup>435</sup>, fornendo - come auspicato da Bresc - un primo schedario dei castelli normanni. A distanza di un quarto di secolo il volume andrebbe ampiamente rivisto ed in parte totalmente riscritto ma credo che alcuni

<sup>427</sup> Cadei 1994.

<sup>428</sup> *Federico e la Sicilia* 1995.

<sup>429</sup> Maurici 1997.

<sup>430</sup> Bresc, Sciascia 2016.

<sup>431</sup> Bresc, Sciascia 2016, p. 67, p. 83 e p. 92.

<sup>432</sup> Bresc, Sciascia 2016, p. 117.

<sup>433</sup> Bresc, Sciascia 2016, pp. 118-122.

<sup>434</sup> Bresc, Sciascia 2016, p. 121, p. 148 e p. 206.

<sup>435</sup> Maurici 1992.

punti siano stati confermati da ricerche successive. Mi riferisco in particolare all'ipotesi di un largo incastellamento d'età bizantina, basato in primo luogo sugli insediamenti di tipo urbano. Nonostante alcune autorevoli ed ovviamente benvenute critiche al momento dell'uscita del libro, provenienti da archeologi<sup>436</sup>, la conferma archeologica della datazione ad età bizantina della spettacolare fortificazione di Monte Kassar o Cassar a Castronovo di Sicilia<sup>437</sup>, da me a suo tempo proposta, a distanza di anni rafforza quella ipotesi di lavoro. E lo stesso fanno le indagini di G. Uggeri e S. Patitucci<sup>438</sup>, quelle di S. Modeo e A. Cutaia sulla valle del fiume Platani<sup>439</sup> e quelle di E. Kislinger e mie su Rometta<sup>440</sup>. Credo mantenga la sua validità generale anche la schedatura dei castelli normanni, mentre anche la definitiva ascrizione all'età degli Altavilla dei *donjons* di Paternò ed Adrano e probabilmente anche di Motta S. Anastasia non è oggi più oggetto di discussione<sup>441</sup>. Utilissime sintesi sullo stato dell'arte relativo all'architettura castrale federiciana sono poi state pubblicate nell'*Enciclopedia Fridericiana* nell'anno 2006 in cui veniva edito anche un nuovo importante saggio di A. Cadei<sup>442</sup>.

Il dibattito sull'incastellamento d'età normanna in Sicilia, evidentemente un punto di snodo essenziale, ha ricevuto ulteriore impulso da due seminari organizzati dalla Soprintendenza Archeologica della Calabria, dal UMR 9967 e dall'Ecole Française di Roma rispettivamente nel 1994 e nel 1996 ed editi in un medesimo volume<sup>443</sup>.

Nel primo incontro F. Chiesa dedicava un saggio a *Les donjons normands d'Italie. Une comparaison*. L'indagine, dichiaratamente, era mirata "sur les correspondances entre les châteaux normands de France, d'Angleterre et de Sicile"<sup>444</sup>, o meglio del *regnum Sicilie*. Nonostante alcune affermazioni che non mi sento di sottoscrivere<sup>445</sup>, le conclusioni, pienamente condivisibili, erano che "En Normandie, en Angleterre et en Sicile, l'édification des tours de pierre ne présente pas de caractère fondamentalement différent. Les Normand de Sicile ont adopté dans l'architecture militaire des principes sûrs et costants et furent les gardiens de techniques soit emprunées aux autres pays, soit héritées du passé romain et carolingien ... Quant à l'influence arabe, elle se limite à des effets décoratifs"<sup>446</sup>.

Tornava sull'argomento, allargando il quadro geografico, J.-M. Poisson nel secondo seminario. Anche per questo Studioso la conquista normanna dell'isola coincide con l'introduzione d'un tipo edilizio ben noto, il *donjon-palais*. Alla fine del medioevo, marcata dall'espansionismo catalano, appare in Sicilia "une forme nouvelle, purement catalane, d'architecture seigneuriale, représentée

436 Pesez 1994; Molinari 1994.

437 Vassallo 2009, 2010.

438 Uggeri 2010.

439 Modeo, Cutaia 2013.

440 Kislinger, Maurici 2014.

441 Cfr. Bresc 1994, p. 73; Chiesa 1998, pp. 318-320; Poisson 1998, p. 555; Coppola 2003, p. 13; Ciampa, Sasso 2003, pp. 20-21; Per Adrano e Paternò anche Gravett 2004, p. 20.

442 Bozzoni 2006; Calò Mariani 2006; Cadei 2006.

443 *Calabre et Sicile Normandes 1998*.

444 Chiesa 1998, p. 317.

445 Mi riferisco in particolare a quanto affermato circa la prevalenza della pianta quadrata in Normandia ed Inghilterra, asserzione che è quanto meno da smussare in base alle piante ed alle misure edite in Ciampa, Sasso 2003.

446 Ivi, p. 339.

par des palais urbains massifs, de plan carré, organisés autour d'une cour centrale ... En Sicile, ce sont les exemples du Steri et de la Favara à Palerme"<sup>447</sup>, possibile refuso tipografico per "du Steri à Palerme et de Favara", con riferimento al palazzo di Favara presso Agrigento. Nella stessa sede J.-M. Pesez tornava a occuparsi di Calatameth e A. Molinari di Segesta/Calatabarbaro, importante scavo edito già in forma comopleta nel 1997<sup>448</sup> e A. Corretti del palazzo fortificato di Entella, non un castello *stricto sensu* ma una residenza "chiusa" di tradizione islamica con ingresso a gomito in corpo turriforme sporgente, che cessò di vivere nel secondo quarto del XIII secolo<sup>449</sup>. Metodologicamente nuovo, almeno per la Sicilia, il contributo di R. Di Liberto sul castello di Calatubo, una realta edilizia complessa e pluristratificata, dettagliatamente indagata mediante lo studio comparato degli apparati murari<sup>450</sup>. Alla serie delle indagini monografiche si iscrive anche il lavoro di E. Caruso sul castello di Salemi che viene datato, pur in assenza di qualsiasi appiglio documentario, "al pieno periodo svevo"<sup>451</sup>. Salemi si trova nell'entroterra dell'attuale provincia di Trapani e la datazione su base stilistica del castello ad età federiciana quanto meno collide con la notizia della temporanea dismissione nel 1239 dei castelli regi di Trapani, Marsala e Mazara (cioè delle principali città costiere dell'area) per motivi di economia<sup>452</sup> e senza dubbio anche di sicurezza del contesto territoriale. Di Salemi il documento non fa nessun cenno ed appare difficile pensare che se si fosse trattato di una fabbrica demaniale non si prendessero in quell'occasione simili provvedimenti anche per quel castello.

Fortemente innovativo era anche il saggio di E. Lesnes, frutto di una ponderosa tesi dottorale diretta da J.-M. Pesez e "letta" a Parigi nel 1996<sup>453</sup>. L'argomento della tesi, e delle sintesi presentate sotto forma di alcuni saggi, erano i castelli baronali nel XIV secolo nella Sicilia occidentale: *Localisation, fonctions et essai de typologie*. Alla tipologia ed alle influenze era dedicato in particolare l'intervento del seminario romano del 1996. Sulla scorta della lezione di Bresc, era chiaro all'Autrice che "c'est à partir de 1340, que l'on assiste à la multiplication des châteaux intercalaires et à la creation de queques nouveaux habitats fortifiés, en sustitution des anciens «casali»"<sup>454</sup>. Nel 1988 Bresc aveva parlato, e non per la prima volta, di "abandon du monde des casaux"<sup>455</sup>. L'esame tipologico della Lesnes comprendeva intanto il sito topografico dell'ottantina di castelli presi in considerazione; seguivano le piante, gli elementi architettonici della difesa, gli elementi residenziali, le influenze del passato normanno e svevo. Le conclusioni erano che i castelli Siciliani del XIV secolo, a differenza che nei secoli precedenti, "ne se caractérisent pas par des modale strits ... Le château ... n'est pas un lieu guerrier mais plutôt un centre de résidence temporaire ou de refuge. S'il conserve des éléments architecturaux de défense, ceux-ci apparaissent trop peu sophistiqués pour l'époque e surtout peu

447 Poisson 1998, pp. 557-558.

448 Pesez 1998; Molinari 1998. La pubblicazione completa dello scavo del castello e della moschea di Segesta-Calatabarbaro in Molinari 1997.

449 Corretti 1998.

450 Di Liberto 1998.

451 Caruso 1998, p. 687.

452 H.-B., V, p. 68; Maurici 1997, p. 137.

453 Lesnes 1996, 1998.

454 Lesnes 1998, p. 701

455 Bresc 1998, p. 238.

efficacies pour la defense active. Ce sont les sites qui devaient constituer la meilleure stratégie militaire”. In definitiva, nel guerriero e burrascoso XIV secolo, paradossalmente, “la Sicile connut une régression dans l’architecture militaire”, con castelli che appaiono arcaici per essere delle vere e proprie fortezze e rudimentali per costituire delle vere residenze<sup>456</sup>. Esempi circoscritti esaminati precedentemente soprattutto dalla letteratura storico-artistica (come non pensare a Mussomeli, Castelbuono o Caccamo?) non possono quindi essere considerati come paradigmatici. Altri saggi tratti dal lavoro dottorale e sempre dedicati alle fortificazioni trecentesche erano pubblicati dalla Lesnes in diverse sedi<sup>457</sup>.

Si torna così al problema principale: la carenza di indagini monografiche di buon livello dedicate a singoli monumenti. Nel 2001 veniva edita dalla Regione Siciliana una *Guida agli itinerari castellani dell’isola*<sup>458</sup> che, pur con i limiti di un’opera affidata a molti collaboratori di formazione e specializzazione differente e con qualche errore evidente, costituì e continua a rappresentare un utile strumento di lavoro ed un indispensabile quadro d’insieme con, per la prima volta, un inventario completo o quasi (almeno una colpevole dimenticanza, quella del castello di Castania-Castell’Umberto) dei castelli medievali Siciliani. Almeno sappiamo ora con che ordine di grandezza dobbiamo misurarci -ca. 300 monumenti fra esistenti e documentati- e conosciamo la dislocazione e le informazioni basilari relative all’architettura castrale del medioevo Siciliano. Continuano però a difettare buone monografie, nonostante il volume appena ricordato abbia suscitato una positiva ondata di interesse e siano inoltre continuati interventi di restauro su non pochi castelli Siciliani, anche se non sempre con esiti privi di critiche. La castellologia Siciliana, soprattutto per il XIV e XV secolo, ha bisogno di una impostazione scientifica di tipo archeologico: intendo semplicemente dire che sarebbe necessario studiare tali monumenti medievali così come gli archeologi classici studiano quelli dell’antichità. Serve intanto una salda preparazione storica che lasci da parte leggende e origini ancestrali non provate; quindi descrizioni accurate ed oggettive frutto di rilievi precisi e puntuali. Non si può inoltre più rimandare l’applicazione della lettura stratigrafica delle murature, prima che restauri non sempre accuratissimi la rendano più difficile o, addirittura, impossibile. La mancanza di un cospicuo numero di castelli trecenteschi studiati in tal modo rende del tutto iniziali e introduttive le parti di questo libro sulla forma del castello Siciliano, soprattutto della seconda metà del Trecento. Non è una facile giustificazione: è una necessaria premessa metodologica. Questo è un lavoro di sintesi, durante l’elaborazione del quale non era possibile né pensabile, da parte di un solo studioso di formazione storico-archeologica, uno studio approfondito e a tappeto di tutti o di una parte considerevole dei castelli di quel periodo.

Fra le monografie più stimolanti si può ricordare quella di tre architetti di Castelvetro che hanno ritenuto, con buone ragioni accolte in ultimo da Bresc<sup>459</sup>, di poter identificare il federiciano *castrum* di *Bellum Videre*, ricordato nel 1239 fra i *castra exempta*<sup>460</sup>, con le tracce di un edificio

456 Lesnes 1998a, p. 717.

457 Lesnes 1998b.

458 *Castelli medievali di Sicilia* 2001.

459 Bresc, Sciascia 2016, p. 57, 118, p. 136.

460 Quelli, cioè, i cui castellani erano nominati e rimossi direttamente dall’imperatore e non dal *provisor castrorum*. Per la citazione

fortificato con torri ottagonali in parte inglobato ed in parte obliterato dal palazzo Pignatelli di Castelvetro, presso la zona della città chiamata ancor oggi Belvedere, come da me suggerito nel 1997. Di notevole interesse anche il lavoro sul castello di Misilcassim, identificato con il successivo impianto bastionato cinquecentesco di Poggio Diana alla periferia di Ribera (AG), che di medievale ha mantenuto una splendida torretta cilindrica con coronamento su mensoloni e, in origine, *caracol* esterno<sup>461</sup>. Al castello o meglio al palazzo dei Chiaramonte di Favara, ottimamente restaurato, è stato dedicato un volumetto firmato dall'architetto Antinoro della Soprintendenza di Agrigento che ha diretto i lavori<sup>462</sup>.

Ai castelli ed alle dimore dei Ventimiglia, uno dei lignaggi comitali più importanti e il cui esponente principale, Francesco II, a partire dal 1377 sarà fra i “Quattro Vicari” del regno, è dedicato un volume, ben documentato e splendidamente illustrato, dell'architetto Salvatore Farinella<sup>463</sup>. Esso costituisce un buon esempio di “storia sociale dell'arte” per ricordare nuovamente il classico marxista dell'ungherese Arnold Hauser<sup>464</sup> o di *sociologie monumentale*<sup>465</sup>, con un continuo riferimento fra le vicende storiche della Sicilia, della famiglia Ventimiglia e la loro attività come costruttori di castelli e come organizzatori e gestori dei loro immensi possessi territoriali. Se potessimo disporre di analoghi studi sulle altre principali famiglie aristocratiche Siciliane del Trecento (a partire dagli altri Vicari), le nostre conoscenze partirebbero da una base assai più solida. Sempre in ambito ventimigliano è da ricordare la bella monografia sulla torre di Gangi, anch'essa ben restaurata<sup>466</sup>. A due castelli trecenteschi dimenticati e totalmente in rovina, il secondo dei quali di accesso piuttosto difficile, Pietra d'Amico e Motta S. Agata, è dedicato un saggio di E. Lesnes e mio<sup>467</sup>, e allo spettacolare castello rupestre di Gagliano (EN) un articolo firmato da me e R. Laudicina<sup>468</sup>. Su un piano più vasto di storia dell'insediamento e di controllo baronale del territorio attraverso la fondazione di nuovi centri fortificati nel corso del Trecento, si pongono poi due lavori rispettivamente di C. Orlando e P. Sardina; mentre alle prime *licentiae populandi* quattrocentesche è dedicato, nella stessa sede, un articolo di A. Silvestri<sup>469</sup>.

Le indagini archeologiche si sono andate sempre più affiancando ai lavori di restauro fino a divenirne, doverosamente, parte integrante e obbligatoria. Si possono ricordare fra le altre, oltre quelle al Castello a mare di Palermo, quelle dei castelli di Vicari<sup>470</sup>, di Cefalà Diana, di Geraci Siculo, Caccamo,

H.-B., V, p. 414,

461 Lentini, Scaturro 1996.

462 Antinoro 2005. Sui primi lavori al castello di Racalmuto cfr. Il restauro 2000. Meno felice, sempre in ambito costruttivo chiara-montano, sarebbe a parere di alcuni il restauro del castello di Montechiaro. Sul monumento cfr. Turrisi 1999.

463 Farinella 2007.

464 Hauser 1964.

465 Cfr. Fournier 1978.

466 Rotolo, Mattina 2008. Sempre in ambito ventimigliano mi permetto anche di rimandare al mio meno recente studio sul castello di Roccella: Maurici 1994.

467 Maurici, Lesnes 2007.

468 Maurici, Laudicina 2004.

469 Orlando 2013; Sardina 2013; Silvestri 2013.

470 Vassallo, Canzonieri, Capri 2001.

Calatrasi, Castronovo<sup>471</sup>, al Castellaccio di Delia<sup>472</sup>, al Castelluccio di Gela<sup>473</sup>, a Calatamauro<sup>474</sup>, al castello nuovo di Sciacca<sup>475</sup>, l'esposizione di reperti nel castello di Butera<sup>476</sup> e, indipendente da interventi restaurativi, la pubblicazione definitiva degli scavi del castello di Calatameth<sup>477</sup>, la scoperta archeologica del Castellazzo, con ogni probabilità normanno, di Campofiorito<sup>478</sup>. Mi sia permesso, inoltre, di menzionare a parte gli scavi del Castellazzo di Monte Iato da me diretti esclusivamente per l'unicità della scoperta: si tratta infatti della fortificazione ossidionale costruita da Federico II davanti la porta orientale della città islamica ribelle di Iato (*Ġātū*) in occasione dell'assedio del 1222-1225 e certamente riadoperato per l'ultimo e decisivo assedio del 1246<sup>479</sup>. Se l'archeologia affianca oggi costantemente il lavoro degli architetti restauratori con lo scavo, non sembra avere messo in radici in Sicilia, con poche eccezioni<sup>480</sup>, un'archeologia dell'architettura con riferimento agli alzati attraverso, in primo luogo, la lettura stratigrafica e quindi tipologica delle murature. Mi sia perdonato l'accenno autobiografico nel ricordare che tale materia era insegnata al Master in Archeologia Medievale da me seguito all'Università di Barcellona nell'ormai preistorico biennio 1989-1990.

Se il Trecento, pur essendo in Sicilia (e non solo, ovviamente) un secolo 'castellano' per eccellenza, non è stato fino ad ora compiutamente indagato, lo stesso poteva dirsi fino a pochissimi anni fa per il Quattrocento. La riconquista aragonese alla fine del XIV secolo, la pacificazione del regno sotto il segno, dopo il convegno di Caspe, della fedeltà ai Trastamara, il totale ridimensionamento del ruolo politico del baronaggio certamente spiegano una drastica riduzione, in termini numerici e qualitativi, dell'attività fortificatoria dell'aristocrazia. Ma, soprattutto nella seconda metà del secolo, dopo i traumi della caduta di Costantinopoli e della sanguinosa presa di Otranto, la difesa delle coste e delle città portuali fu uno dei principali problemi della monarchia e dei suoi rappresentanti in Sicilia. Particolare importanza assumono, quindi, le poderose indagini archivistiche, e le pubblicazioni che ne sono frutto, in particolare di Rodo Santoro, Antonino Palazzolo e Alessandro Gaeta<sup>481</sup>. Il bellissimo libro di Gaeta, ulteriormente impreziosito da una copertina raffinatissima e poeticamente evocatrice, offre una prospettiva nuova sull'attività fortificatoria statale nella seconda metà del XV secolo. Viene fuori a tutto tondo la figura, finora in Sicilia praticamente sconosciuta o quasi, di un grande tecnico iberico, Baldiri Meteli, un precursore quattrocentesco di Ferramolino da Bergamo, Spannocchi, Camilliani e degli altri architetti-ingegneri che fortificheranno la Sicilia sotto Carlo V e Filippo II. Se le realizzazioni di questo periodo sono oggi invisibili o quasi, con eccezioni rilevanti come la seconda cinta del castello di Milazzo e la porta 'aragonese' del Castello a mare di Palermo, è perché esse

---

471 Vassallo 2018.

472 Scuto, Fiorilla 2010.

473 Fiorilla 1989; Scuto, Fiorilla 2001.

474 Corretti et al. 2004.

475 Cammineci 2011a; Cammineci, Rizzo 2008; Cammineci et al. 2012; Di Rosa 2011; Parello 2011a.

476 Guzzone s. d.

477 Poisson, Lesnes 2013.

478 Vassallo, Graditi 2010, 2012.

479 Maurici *et al.* 2014a, 2014b; Maurici 2015.

480 Di Liberto 1998.

481 Santoro 2009; Gaeta 2010; Palazzolo 2011.

furono cancellate, inglobate, obliterate dai successivi, colossali, interventi cinquecenteschi.

La stessa vivacità testimoniano i documenti quattrocenteschi esplorati con rara acribia e in parte pubblicati da Palazzolo come una sorta di premessa ad un più vasto *corpus* relativo alla costruzione e amministrazione delle cinquecentesche torri di Deputazione. Alle torri costiere Siciliane, dal medioevo al XIX secolo, è poi stato dedicato, dopo il libro assai meritorio di Mazzarella e Zanca<sup>482</sup>, un grande sforzo scientifico da parte del Centro per il Catalogo, la Documentazione e l'Inventario dei Beni Culturali della Regione Siciliana con la pubblicazione di un inventario in tre volumi da me diretto<sup>483</sup>. Non avendo avuto, a causa delle date di edizione quasi contemporanee a quella della trilogia sulle torri da me curata, la possibilità di conoscere i risultati delle ultime indagini di Santoro, di Palazzolo e di Gaeta, e non avendo io svolto ricerche archivistiche in tal senso, in un mio saggio introduttivo ipotizzavo una scarsa attività fortificatoria da parte dello Stato anche per parte della seconda metà del Quattrocento, con le eccezioni ben note della seconda cinta del castello di Milazzo e del Castellammare di Palermo<sup>484</sup>. Facendo mestiere di storico, e quindi andando alla ricerca della verità, sono ben lieto che successive ricerche abbiano in parte modificato la mia ipotesi, aprendo orizzonti nuovi e mostrando una realtà più ricca ed articolata.

---

482 Mazzarella, Zanca 1985.

483 Maurici *et al.* 2008.

484 Maurici 2008, I, p. 78.

## CAPITOLO II

Castelli in Sicilia:  
dai Bizantini a Federico II e Manfredi*Bizantini e Musulmani*

La storia del castello medievale in Sicilia comincia, *deve* cominciare con la conquista (1061-1091) (Fig. II,1) e la dominazione normanna (1091-1194). Prima di allora, parlare di castelli in Sicilia (con l'esclusione di monumenti che rappresentano anche meno di illustri archetipi, come il greco Castello Eurialo di Siracusa) è, oltre che quasi impossibile, probabilmente ingiustificato. Quasi impossibile perché i dati provenienti dalle fonti scritte si riducono a qualche generico accenno di cronisti arabi, o, in numero ancora inferiore, di scrittori bizantini. Ingiustificato perché la storia della Sicilia bizantina autorizza piuttosto a parlare soprattutto di città e cittadine fortificate, definite *kástra* o *frouria* dalle fonti greche<sup>1</sup>, lasciando spazio anche a qualche torre rurale, qualche villaggio o qualche fattoria fortificata che ancora l'archeologia riesce a individuare nonostante i danni apportati soprattutto nell'ultimo dopoguerra dalla meccanizzazione dell'agricoltura e dai lavori della riforma agraria<sup>2</sup>. O ancora al fantasma di un *Küstenfort* a Selinunte edificato sull'acropoli sui resti del tempio A e di quello O<sub>3</sub>. Della Selinunte post-antica si occupò già nel 1972 Girolamo Naselli (insieme a Carmelo Trasselli), riassumendo la storia dei ritrovamenti archeologici e soprattutto illustrando questo complesso monumentale realizzato sui basamenti dei templi A e O dell'acropoli. Identificato come un *castrum*, la più probabile datazione sembrò quella fra il VI e l'VIII secolo d. C., soprattutto in virtù dei confronti con piante di *castra* tardo romani e bizantini dell'Africa settentrionale. In realtà, non si esclude neanche una possibile datazione più antica (al V secolo d. C., in particolare all'età di Genserico) o successiva, al medioevo o anche al XVI secolo. Del *Küstenfort* di Selinunte si è occupato successivamente anche Dieter Mertens che dei resti ha fornito una dettagliata descrizione, fornendo una planimetria più esatta di quella pubblicata da Naselli ed elaborando inoltre una ricostruzione grafica del suo aspetto originario (Figg. II, 2-3). Esso sorge all'estremità sud-orientale dell'acropoli, a poche decine di metri dalla scogliera precipite sul Mare Africano e fu costruito sui templi O ed A con materiali di spoglio provenienti principalmente da quest'ultimo. Al momento dell'erezione del complesso i due templi dorici, quasi delle stesse dimensioni e parallelamente orientati, dovevano trovarsi in stato di conservazione assai differente. Il tempio O, a sud, leggermente più grande e mai

1 Si veda Maurici 1992, pp. 18-23. Per una introduzione generale allo studio delle fortificazioni bizantine cfr. Ravegnani 1983; Foss, Winfield 1986. Loades

2 Cfr. soprattutto per l'area iblea, nel sud-est della Sicilia, G. Di Stefano 2003, 2005; Messina, Di Stefano, p. 116. 3 Cfr. Naselli 1972; Mertens 1989.

completato, era ridotto in pratica al solo basamento. Il tempio A, al contrario, doveva essere, secondo Mertens, “uno dei più bei templi dell’occidente greco”<sup>4</sup>. La peristasi era intatta sui due fronti ed anche sul lato lungo settentrionale, quando il tempio A venne inglobato nella nuova costruzione. Gli intercolumni furono tompagnati trasformando tre lati del tempio A in un recinto murario continuo i cui lati est ed ovest vennero prolungati con nuovo muro eretto sul basamento del tempio O. Venne realizzato così un impianto all’incirca quadrato con lati di 42-45 m. Gli angoli furono rafforzati con piccoli contrafforti rettangolari in guisa di torrette di quella dell’angolo sudorientale mancano in realtà le vestigia, anche se la sua esistenza appare praticamente certa. Altre tre torrette mediane vennero realizzate sui muri meridionale, orientale e occidentale (la più robusta), mentre le fondamenta di una quarta torretta mediana mancano sul lato nord. Fra la torretta angolare di nord-ovest e quella mediana del lato occidentale si apre l’ingresso al complesso.

Anche l’interno presenta differenze, in parte anch’esse riconducibili al diverso stato di conservazione dei templi A e O al momento della realizzazione della struttura identificata da Naselli e quindi da Mertens come forte. Una serie di vani, suddivisi da solidi muri conservatisi anche per l’altezza di 1 m, si appoggia al lato meridionale. Sul lato orientale invece si notano quattro stretti vani (*Kompartimente* per Mertens) delimitati da mura rozzamente costruite con spogli del tempio A. Per questi ultimi spazi la destinazione più probabile appare quella di magazzini, mentre per le stanze sul lato meridionale può anche ipotizzarsi l’uso come ambienti di abitazione. Il più importante complesso di edifici del forte sorgeva però nell’area del tempio A. Intanto la peristasi settentrionale era divisa in alcuni ambienti, fra i quali uno collegato all’originario *naos* da una finestra aperta nel muro della cella. All’interno del tempio sorgeva un edificio a tre piani. Essi sono testimoniati dai fori per le travi esistenti nei rocchi delle colonne della peristasi del lato nord (oggi crollate ma certamente ancora in piedi al momento della costruzione del forte) e sul lato interno degli elementi dell’architrave. Le travi reggevano soffitti lignei. Come scale di collegamento fra i piani dovettero essere usate quelle di ispezione dei tetti del tempio antico, di cui ancora oggi si conservano alcuni gradini con tracce di usura da utilizzo, probabilmente inspiegabili se relazionate solo al breve periodo in cui il tempio funzionò per il culto. Un’altra scala, ma questa volta di nuova realizzazione, collegò il lato meridionale di questo edificio alla corte centrale del forte.

Il *Küstenfort* di Selinunte è quindi un complesso molto caratteristico. A pianta quasi quadrata, con minuscole torrette ai quattro angoli e al centro di tre dei lati, con un grande edificio a tre piani nella parte settentrionale, all’interno del tempio A e, appoggiati agli altri lati, ambienti minori disposti attorno ad un cortile centrale. Le dimensioni ridottissime delle torri escludono che esse potessero avere uno sviluppo verticale superiore a quello della copertura complessiva delle ali edilizie, da cui la loro sommità era quindi raggiungibile. Per ciò che concerne la cronologia del forte, Mertens ritiene che esso sia successivo alle povere abitazioni selinuntine che normalmente si datano fra il V secolo d. C. e l’età bizantina ma che, d’altra parte, sia chiaramente precedente ai resti di cassette medievali appoggiati sul suo lato orientale, non lontano dalle quali furono rinvenuti frammenti ceramici di XIII-

4 Mertens 1989, p. 394.

XIV secolo. Questa cronologia relativa, in ogni caso, presenta maglie troppo ampie. La mancanza di possibili confronti in ambito Siciliano rende la questione ancora più difficile. Si giustifica quindi il ricorso da parte di Girolamo Naselli al paragone con fortezze nord africane di epoca bizantina, cui Mertens aggiunge quello, a suo parere tipologicamente più stringente ma non definitivo ai fini della datazione, con i *rubt* islamici di Susa e Monastir. I risultati dei sondaggi realizzati da Alessandra Molinari in corrispondenza della torre mediana del lato est non contribuiscono a dirimere definitivamente la questione, dal momento che permetterebbero soltanto di collocare la costruzione del forte dopo il III sec. a. C. e prima del X d. C.: un lasso di tempo evidentemente lunghissimo<sup>6</sup>. Si può però sottoscrivere l'affermazione della stessa Molinari secondo cui la fortezza di Selinunte non può essere un'iniziativa 'spontanea' della popolazione locale ma è piuttosto "opera di impegno pubblico, in particolare adatta allo stanziamento di una grossa guarnigione": e ciò, insieme al *terminus ante quem* costituito da un muretto di X secolo d. C. che si addossò alla fortezza, contribuisce ad orientare la datazione nuovamente verso l'età bizantina, più precisamente ai secoli VII-VIII. Alla tipologia del *castrum* tardo-romano e bizantino riconduce poi la pianta rettangolare delle torrette, mentre nei *rubt* nordafricani esse sono circolari<sup>7</sup>. Senza contare l'ovvia considerazione che un forte costruito sulla punta estrema della Sicilia verso (o contro) l'Africa, si giustificerebbe meglio nel clima di paura che precede la conquista islamica che non dopo di essa<sup>8</sup>. Assai di recente, una nuova proposta è però stata avanzata da Henri Bresc: non di *castrum* bizantino né di *ribāṭ* arabo si tratterebbe, bensì dei resti di quanto costruito di un castello dell'epoca di re Manfredi (ca. 1260) che avrebbe accompagnato la fallita fondazione, sulle rovine di Selinunte, dell'insediamento chiamato Regale<sup>9</sup>.

Fino ad ora, in ogni caso, la costruzione di Selinunte, ammesso che sia realmente d'epoca bizantina e non più recente, è un unicum. Non può essere ovviamente considerata un castello nel senso corrente ed occidentale della parola la possente muraglia, datata solo sull'*auctoritas* di Pirro Marconi al VI-V sec. a. C., lunga quasi due km e munita di undici torri di cui una *albarrana* che sbarra l'unico versante accessibile del Monte Cassar (o Kassar) sopra il comune di Castronovo di Sicilia, in provincia di Palermo. La mia proposta di datazione ad età bizantina<sup>10</sup>, sostenuta in base ad argomenti assai stringenti, venne ovviamente accolta con indifferenza o sufficienza da qualche archeologo classico, fino a quando non fu inoppugnabilmente dimostrata da scavi archeologici<sup>11</sup>. Le mura del Cassar di Castronovo (Fig. II, 4) sono un *castrum* o un κάστρον bizantino; forse il tentativo riuscito solo in parte di una nuova fondazione urbana o un grande ridotto con funzioni prevalentemente o esclusivamente militari. È probabile che possa identificarsi con un *qaṣr al-ḡadīd* (in arabo, il "castello nuovo", da cui verrebbe l'odierno toponimo Castronuovo) citato dal cronista Ibn al-Aṭīr come fortezza bizantina caduta nell'857-858, poco prima dell'espugnazione di Castrogiovanni-

5 Ivi, p. 396.

6 Molinari 2002, p. 340.

7 Ivi, p. 339.

8 Ivi, p. 342.

9 Cfr. Bresc, Sciascia 2016, p. 79, p. 132, p. 136, p. 152.

10 Maurici 1992, p. 41.

11 Cfr. Vassallo 2009, 2010.

Enna<sup>12</sup> (Fig. II, 5). È probabile che un piccolo centro fortificato, poi evolutosi nell'attuale comune montano di Castelmola (Fig. II, 6) sopra Taormina, fosse il κάστρον cui fa riferimento un'epigrafe dedicatoria bizantina murata all'esterno della chiesa madre dell'attuale paese<sup>13</sup>. Una cittadella munita è senza dubbio la provabile (ri)fondazione bizantina di Rometta, (τὰ) ἐρύματα, i «luoghi muniti»<sup>14</sup>, nell'entroterra montuoso di Messina (Fig. II, 7). Un'altra cittadina fortificata d'origine bizantina è Demenna o Demona, poi S. Marco d'Alunzio (Fig. II, 8), studiata da Ewald Kislinger<sup>15</sup>. Una città fortificata probabilmente non molto grande (non fu mai sede vescovile), ma di grandissima importanza strategica, divenne in epoca bizantina l'antica *Henna* (Fig. II, 9), *umbilicus Siciliae*, il cui nome venne cambiato in *Castrum Hennae*, d'accordo con le nuove funzioni militari dell'antica città. Il nuovo toponimo latino, translitterato in arabo *Qaṣr Yanīh*<sup>16</sup> a sua volta divenuto in volgare, con paretimologia, Castrogiovanni (lat. *Castrum Johannis*); ciò fino al fascismo che resuscitò il classico toponimo Enna. In sintesi, la Sicilia bizantina, ed in particolare il θέμα militarizzato istituito alla fine del VII secolo, oppose, prima agli scorridori e poi ai conquistatori musulmani, una rete di città e cittadelle fortificate<sup>17</sup>. La lunghissima ed estenuante conquista islamica fu quindi una successione di assedi, espugnazioni o rese di abitati e città fortificate con pochi scontri campali e, in cambio, una successione continua di raids, cavalcate di “gualdane”, scaramucce, incursioni a caccia di bottino e schiavi<sup>18</sup>. Sulla preesistente rete di città e cittadine fortificate (ar. *mudūn*, pl. di *madīna*), eredi quasi sempre di insediamenti antichi e bizantini, si strutturò anche il sistema fortificato della *Siqilliyya* islamica (827/902-1061/1091)<sup>19</sup>. Un elenco certamente incompleto di *mudūn* Siciliane è riportato dallo scrittore arabo al-Muqaddasī verso l'anno 988. Eccolo (Fig. II, 10) secondo la suddivisione tradizionale ma in questo caso puramente strumentale della Sicilia in tre “Valli” o regioni geografico-amministrative, evocate nella documentazione già in età normanna<sup>20</sup>:

12 Cfr. Maurici 1992, p. 21.

13 Cfr. Maurici 1992, p. 27.

14 Caracausi 1993-1994, II, p. 1379, s.v. Rometta. Su Rometta cfr. Kislinger, Maurici 2014. Si veda inoltre, sulle fortificazioni bizantine in Sicilia, Di Stefano, Fiorilla 2006; Patitucci, Uggeri 2007; Uggeri 2010.

15 Kislinger 2001.

16 Su Enna bizantina cfr. Maurici 2013.

17 Cfr. Maurici 1992, pp. 18-21.

18 Si veda Nef, Prigent 2013. Rimane classica l'opera di M. Amari 1933-1939 cui si affianca ora Chiarelli 2011.

19 Su cui mi permetto di rimandare a Maurici 1988-89 e Maurici 1992, pp. 48-89.

20 L'espressione “Valle” o “Vallo” non rimanda in questo caso alla morfologia geografica. Più verosimilmente Michele Amari (1933-1939, I, 2, p. 610 nota 3), pur non escludendo l'origine latina, ne ipotizzò le origini dall'arabo *wilāyah* che significa “territorio, giuri-sdizione o ufficio di *wālī*”. Quanto alla tripartizione, lo stesso grande storico e arabista del XIX secolo ritenne (ivi, pp. 608) che essa derivasse dall'antica divisione fiscale della Sicilia romana in due *quaesturae*, la libetana (da Lilibeo, oggi Marsala) e la siracusana, divise dal fiume Salso o Imera Meridionale; più o meno le aree che in età di Federico II si chiameranno *Sicilia citra e ultra Salsum* (ivi, pp. 608-609 nota 1). L'apparire del Val Demone, ritagliata dall'antico territorio della *quaestura* siracusana e corrispondente all'area montuosa che da Messina va all'Etna e verso Est alle foci dell'Imera Settentrionale, sarebbe dovuta alla tardiva occupazione da parte musulmana di quest'area rimasta almeno in parte in potere bizantino fino al 902. Mazara, dopo Palermo, fu la città più importante della

Sicilia occidentale in epoca islamica e normanna. Noto, dopo che Siracusa fu espugnata dai musulmani nell'878 e rimase per qualche tempo quasi spopolata, divenne il centro più importante dell'area sud-orientale. Il Val Demone deve la sua denominazione al centro di fondazione bizantina di Demone o Demenna, corrispondente all'attuale comune di San Marco d'Alunzio in provincia di Messina.

Abbastanza ben documentata ed articolata la voce “Vallo di Sicilia” in Wikipedia. Si veda inoltre Bresc 1992a; Corrao, D'Alessandro 1994; Marrone 2011.

VAL DI MAZARA	VAL DI NOTO	VAL DEMONE
<i>Akhyas</i> (Cinisi?)	Butera	Aci
<i>'Ayn al-Mughatta</i> (Sciacca)	Catania	Cefalù
Belice	Lentini	Demenna (S. Marco d'A.)
Brucato	Paternò	Geraci
Caltabellotta	Siracusa	<i>Y.n.f.sh</i> (?)
Caltavuturo		Messina
Carini		<i>Qal'at al-qawārib</i>
Corleone		<i>Qal'at al-širat</i>
Mazara		Rometta
Palermo		Taormina
Partinico		
Termini		
Trapani		

Il *dossier* di al-Muqaddasī è certamente e largamente incompleto<sup>21</sup>, ignorando centri importanti dell'interno come Enna, Noto, Ragusa ed indulgiando al contrario su località costiere di importanza senza dubbio non primaria. In ogni caso, il grosso degli abitati ricordati ha origini antiche, in maggioranza greche o indigene. È il caso di Carini, Mazara, Partinico (*Parthenicum* già nell'*Itinerarium Antonini*), Termini, Catania, Lentini, Paternò, Siracusa, Aci, Cefalù, Messina, Taormina. Palermo è poi centro di origini fenicio-puniche, così come forse Trapani, senza dubbio città antica. *'Ayn al-Mughatta* (Sciacca) è poi di origini greche, corrispondendo alle Terme Selinuntine e quindi alle romane *Aquae Labodes*<sup>22</sup>. Anche Butera è centro d'origini antiche, anzi preistoriche<sup>23</sup> ed ebbe grande importanza in epoca bizantina, musulmana, normanna<sup>24</sup> ed anche successivamente. Su 30 centri, almeno 16, oltre la metà, sono di certa origine antica. Demenna o Demona è una fondazione bizantina come dimostrato da Kislinger<sup>25</sup>; lo stesso può dirsi di Rometta-ἐρύματα<sup>26</sup>; Caltabellotta, nonostante il toponimo arabo *Qal'at al-ballūt*, la “rocca delle querce”, è già ricordata come fortezza bizantina<sup>27</sup>; Geraci ha un toponimo antico (*Ierax*, “sparviero”)<sup>28</sup> e così Petralia (*Petra Eliae?*). Rimangono centri secondari com'era certamente Partanna (oggi comune in prov. di Trapani), come Belice, il futuro castello medievale di Pietra di Belice, su un'ansa del fiume omonimo, già frequentato però nell'antichità<sup>29</sup>, e come *Qal*

21 Cfr. Bresc 1983, p. 30: “La liste de Muqaddasī est sans doute trop courte: de vastes zones de l'île seraient inexploitées ou hors de tout contrôle de la part des Kalbites ... Il est donc probable que sa source est incomplete”.

22 Su tutti questi centri antichi cfr. le rispettive schede in *Biblioteca Topografica*, alla voce.

23 Cfr. Panvini 2003.

24 Cfr. Bergemann 2010, I, p. 177.

25 Cfr. Kislinger 2001.

26 Cfr. Kislinger, Maurici 2014.

27 Cfr. Maurici 1992, p. 20.

28 Ivi, p. 23.

29 Cfr. *Castelli medievali di Sicilia* 2001, p. 438; sulla fase antica *Biblioteca topografica*, IV, p. 103.

*at al-qawārib*, ricordato anche da al-Idrīsī ed incertamente identificato da Amari con Santo Stefano Vecchio sul versante tirrenico della odierna prov. di Messina<sup>30</sup>. Certa è invece l'identificazione di *Qal'at al-širat*, grazie alle notizie aggiunte da al-Idrīsī, con l'area archeologica di Monte d'Oro, presso Collesano, un paese sulla catena dei monti Madonie in provincia di Palermo<sup>31</sup>. La località, un insediamento sulla vetta di un monte alto e scosceso, accessibile senza troppe difficoltà da un solo versante<sup>32</sup> grazie a un sentiero in forte salita sbarrato da muro di cinta, venne fatta sgombrare d'imperio da Ruggero II che ne diroccò l'abitato e spostò la popolazione sul sito a valle dell'attuale Collesano. Una fibbia di cintura forse bizantina è troppo poco per attestare una presenza medievale stabile pre-musulmana sul Monte. *Qal'at al-širat*, mettendo ovviamente da parte la fase indigena e greca, potrebbe quindi essere in effetti una fondazione araba, forse realizzata in seguito ad un celebre ordine del califfo fatimita al-Mu'izz che comandò nel 966-967 al governatore dell'isola di raggruppare la popolazione in città fortificate dotate di moschea del venerdì e non lasciare che vivessero disperse nelle campagne: un ordine che probabilmente fu applicato solo molto parzialmente<sup>33</sup> e i cui risultati occorrerebbe sottoporre alla verifica archeologica area per area.

Se insediamenti come Brucato, Calathamet e Monte d'Oro di Collesano- *Qal'at al-širat* sono stati ipoteticamente messi in rapporto con tale ordine califfale, altrove, ad esempio nelle alte valli del fiume Jato e del Belice destro o nel territorio della diocesi di Cefalù: “Il supporto archeologico a queste affermazioni è praticamente assente ma siamo comunque informati che l'abitato sparso fosse la principale forma insediativa”<sup>34</sup>. Nell'area entellina (comune di Contessa Entellina, prov. di Palermo), fra VIII e metà X secolo, a parte la segnalata continuità del popolamento, è stata inoltre notata “la generale preferenza di tutti gli insediamenti medievali entellini per i pendii esposti a Sud-Ovest/ Ovest/Nord-Ovest ... a siti di fondovalle, o più spesso di medio e basso pendio, se ne affiancano altri in posizione elevata, che non possiamo tuttavia definire ‘d'altura’ né tanto meno ‘arroccati’. È quindi l'abitato aperto e diffuso il modello di insediamento tipico”<sup>35</sup>. Nella seconda metà del X e nell'XI, sempre nel territorio entellino, si assiste “ad una sorta di “selezione” all'interno dei siti attivi nell'alto Medioevo”, con lo sviluppo di un sito principale a scapito di altri” ... Il territorio si sta quindi strutturando e gerarchizzando” anche se gli abitati sono ancora, “in gran prevalenza, siti aperti”<sup>36</sup>.

Più a nord, nel territorio segestano: “Il quadro complessivo dell'insediamento sembra essere ... costituito da villaggi, taluni posti in zone di medio pendio ... altri in zone più impervie (Calathamet

30 Amari 1933-1939, III, p. 794 e 833. Al-Idrīsī (ed. Santagati), pp. 40-41 e nota 22; pp. 166-167.

31 Al-Idrīsī (ed. Santagati), pp. 158-161. Cfr. Di Stefano 1978; D'Angelo 1978a; *Castelli medievali di Sicilia* 2001, pp. 315-316; *Himera-III* 2002, p. 363.

32 L'alternativa è quasi una scalata alpinistica sul versante opposto. Entrambi gli itinerari sono stati da me percorsi in due diverse ricognizioni del sito.

33 La notizia è riferita dallo storico Al-Nuwayrī, in Amari 1880-1881, II, pp. 134-135. Cfr. Maurici 1992, pp. 62-72.

34 Alfano 2016, p. 34; per l'area dello Jato e dell'alto Belice Destro, Alfano, Salamone 2013, p. 423: “Il paesaggio, in questi tre secoli, appare caratterizzato così da abitati aperti (grandi nuclei, ma anche piccole unità) posti in punti nevralgici del territorio e da una scarsa presenza di centri fortificati”.

35 Corretti et al. 2010, p. 172.

36 Ivi, pp. 174.175.

e Calatafimi...), nei quali non sembrerebbe tuttavia che siano state approntate difese aggiuntive”<sup>37</sup>. Ancora più a nord, nell’area dei “Monti di Trapani”, corrispondente in buona parte al territorio acquisito dal centro di Monte San Giuliano/Erice fra XII e XIII secolo, la *survey* archeologica non porta a risultati radicalmente diversi. Nella zona: “En época islámica se registra el nacimiento de una red de asentamientos, interpretados como aldeas, que cubren el territorio prospectado. La elección de estos asentamientos parece detectarse en las zonas de abundancia en recursos hídricos. Todos los asentamientos se sitúan sistemáticamente junto a un nacimiento de agua”<sup>38</sup>. Né modifica significativamente questo quadro la scoperta di due insediamenti fortificati. Il primo, di cui si ipotizza la datazione nel corso dell’XI secolo, si trova su Pizzo Monaco e consta di un grande recinto in bozze di calcare al cui interno sono presenti una quarantina di celle di dimensioni simili fra loro, anch’esse realizzate in spezzami calcarei e coperte da tegole. Il sito viene interpretato come un granaio fortificato<sup>39</sup>. L’altro sito fortificato, Monte Luziano, viene prudentemente identificato come una *qal’á* del X secolo<sup>40</sup>.

A Sud della Sicilia occidentale, nell’agrigentino, alcuni piccoli siti collinari sembrano poi essere stati abitati almeno dall’XI secolo, in qualche caso già dalla prima metà. Così, secondo la Rizzo, cozzo Salume nella valle del Platani, a 9 km a W di Agrigento, identificabile con un più tardo casale Solumi<sup>41</sup>. Così cozzo Tahari, 3 km a S di Raffadali, sempre nell’agrigentino<sup>42</sup>. Ed ancora Mizzaro Vecchio, “un complesso di colline gessose che si elevano a SO di S. Angelo Muxaro (prov. di AG), dalle sommità relativamente dolci e dalle pendici piuttosto ripide”<sup>43</sup>: il sito dovrebbe corrispondere al casale *Minzel* o *Minzarum* del XII secolo. Una situazione simile è riscontrata dalla Fiorilla nell’area di Butera<sup>44</sup>, mentre per tutta l’area meridionale del Val di Noto in età islamica: “Gli abitati fortificati sono pochi e spesso sono tali in quanto ubicati in siti d’altura; essi sembrano essere in realtà luoghi forti ereditati dai bizantini e divenuti capoluogo di distretto”<sup>45</sup>.

La realtà si arricchisce e diversifica ulteriormente se prendiamo in considerazione, seguendo la lezione di Bresc<sup>46</sup>, anche i centri ricordati (in genere per la loro espugnazione o resa a patti) anche dai cronisti della conquista normanna e dai primissimi documenti emanati dai nuovi padroni dell’isola. Oltre ai nomi già noti si può stilare l’elenco seguente (Fig. II, 11):

37 Molinari, Neri 2004, p. 123. Lo studio pionieristico per questo territorio, da cui discendono le ricerche successive, compresi gli scavi di Calathamet e di Segesta/Monte Barbaro, è H. e G. Bresc 1977.

38 Civantos et al. 2010, p. 210.

39 Alfano et al. 2012, p. 416.

40 Ivi, p. 417.

41 Cfr. Rizzo 2004, pp. 62-65.

42 Ivi, pp. 65-67.

43 Ivi, pp. 71-74.

44 Fiorilla 2004, pp. 91-92.

45 Ivi, p. 104.

46 Bresc 1983b, p. 30.

VAL DI MAZARA	VAL DI NOTO	VAL DEMONE
<i>Bugamum</i>	Adrano	Alcara
Caccamo	Anaor	
<i>Calataczaruth</i> (Calatrasì?)	(Monte Navone) <sup>47</sup>	Castiglione
Calathamet	Cassibile	Cerami
Calatubo	Castrogiovanni-Enna	Ficarra
Caltanissetta	Catafaro	Gagliano
Castronovo	Judica	Galati
Cefalà	Modica	Gibilmanna
Entella	Noto	Gratteri
Guastanella	Ossena	Mistretta
Iato	Pantalica	Naso
Licata	Ragusa	Nicosia
Marsala	Respensa <sup>48</sup>	Polizzi
Muculufa <sup>49</sup>	Scicli	Pollina
Muxaro <sup>50</sup>	Vizzini	<i>Roccamaris</i>
Platano	S. Anastasia	(cast. di Roccella?) <sup>51</sup>
<i>Raselbifar</i>		Sclafani
<i>Remunisse</i>		<i>Turris Tudit</i>
Sutera		(Tortorici?)
Tusa <sup>52</sup>		

Anche in questo caso occorre cercare di distinguere i centri di certa o probabile origine antica o almeno bizantina e di sicura o possibile continuità di occupazione come Castronovo, Licata, Marsala (*Lilybaeum*), Muxaro, Polizzi (da *πόλις?*), Sutera, Adrano, Castrogiovanni-Enna, Centuripe, Lentini, Modica, Pantalica, Noto, Ragusa, S. Anastasia, Castiglione, Milazzo, Mistretta-*Amestraton*, Nicosia, Pollina (?)<sup>53</sup>. Platano-*Iblatanū*, ipoteticamente identificato con il sito archeologico di Monte della Giudecca (prov. AG), è già ricordato come fortezza bizantina<sup>54</sup>. È, grosso modo, la realtà già sintetizzata da Bresc nel 1983: “permanence des habitats antiques clos de murs et disposés en situation d’acropoles marittime ... a l’intérieur des pays ... présence simultanée de bourgs ouverts et de chefs-lieux de

47 Cfr. *Castelli Medievali di Sicilia* 2001, pp. 187-188; Fiorilla 2004, p. 92.

48 Da identificarsi alla marina di Noto, probabilmente a Cittadella, cfr. Arcifa 2008.

49 Monte Muculufa, importante sito preistorico con resti di fortificazione medievale. Cfr. Joukowsky et al. 1990; McConnel 1995; Fiorilla 2004, p. 88 (secondo cui l’insediamento medievale è solo “una sorta di avamposto a controllo del fiume e della strada che dalla costa doveva risalire verso l’interno”); Ianni 2012.

50 Monte Castello presso S. Angelo Muxaro (AG), cfr. *Castelli Medievali di Sicilia* 2001, p. 127; Rizzo 2004, pp. 74-78 e p. 134.

51 Sulla spiaggia dell’attuale comune di Campofelice di Roccella, in prov. di Palermo.

52 Si veda Maurici 1992, p. 65. I toponimi in corsivo indicano le località non identificate con assoluta certezza.

53 Per tutti cfr. *Biblioteca Topografica*, a. v.

54 Cfr. Maurici 1992, p. 350; *Castelli medievali di Sicilia* 2001, pp. 130-131; Paoletti 2005, pp. 81-84.

provinces et de distrirts fortifiés”<sup>55</sup>. Per altri centri di certa origine antica come Iato, Calatrasi ed Entella, la continuità diretta fra la fase antica e quella medievale è negata dall’archeologia (Calatrasi ed Entella) o non è provata con certezza (Iato). Per Sperlinga il toponimo in *spelunca* potrebbe essere indizio di esistenza già in antico; lo stesso potrebbe ipotizzarsi per Cefalà, da *Kefalé* (in dorico *Kefalá*), “testa” o da *Kefalás*, “testone”. Una ventina di siti su poco più di 50 hanno quindi origini certamente o molto probabilmente precedenti la conquista musulmana. Per Respensa, Muculufa, Muxaro, Calatrasi<sup>56</sup>, Guastanella<sup>57</sup>, Iato<sup>58</sup>, Entella<sup>59</sup>, Monte Catalfaro<sup>60</sup>, Calathamet<sup>61</sup> le prove archeologiche di una frequentazione d’età islamica prenormanna sono più o meno consistenti e chiare. Per gli altri la verifica andrebbe tentata archeologicamente caso per caso.

In ogni caso siamo di fronte ad abitati cinti da mura o comunque militarmente forti, più di una volta di tipo certamente urbano. La presenza di edifici fortificati all’interno di questi centri resta in genere un’incognita. Per Palermo una fonte araba scoperta alcuni anni fa e relativa agli anni 1020-1050 prova l’esistenza di due *qsur al-silsila*, “castelli della catena”, due fortificazioni fra i quali si tendeva la catena che chiudeva l’imboccatura del porto<sup>62</sup>. Nella pianura palermitana secondo Ibn Ḥawqal sono presenti anche residenze suburbane che il toponimo composto con la parola *burğ*, torre, fa immaginare in qualche modo fortificate, come *burğ al-baṭṭal*, la “torre del valoroso”<sup>63</sup>. Sempre la notissima descrizione di Ibn Ḥawqal menziona inoltre la presenza, “nell’isola, in riva al mare”, di *rubṭ* (plur. di *ribāṭ*). Si tratta di un tipo di fortilizio generalmente ubicato nelle aree di frontiera marittima, riservato ad asceti-combattenti (*murābiṭūn*): nella vicina Tunisia esso è assai ben rappresentato a Sousse e Monastir<sup>64</sup>. Come ha efficacemente riassunto N. Djelloul: “Le ribat est avant tout une institution religieuse, destinée à propager l’islam orthodoxe. Mais en contrepartie des privilèges accordés par le pouvoir, les ascètes étaient chargés de la surveillance des côtes, afin de prévenir la descente des flottes byzantines”<sup>65</sup>.

Diversamente che in Tunisia, lungo le coste Siciliane non si è purtroppo conservato alcun edificio di questo tipo. Come ha efficacemente riassunto Rosy Di Liberto: “La difficoltà nel definire l’articolazione e le peculiarità di un impianto fortificato medievale Siciliano, soprattutto fra il IX e l’XI secolo, deriva, in generale, dall’assenza di attestazioni materiali riferibili con certezza al tempo della dominazione islamica nell’isola e più specificamente, dalla povertà di indagini archeologiche e architettoniche rivolte a contesti medievali stratificati. Di conseguenza, in atto, nessuna costruzione,

55 Bresc 1983b, pp. 29-30.

56 Cfr. *Castelli medievali di Sicilia* 2001, pp. 299-301.

57 Ivi, p. 121; Rizzo 2004, pp. 78-81.

58 Cfr. Isler 1992, 2000.

59 Cfr. Corretti 1998, p. 603; Corretti et al 2004, p. 149-153; Corretti et al. 2010, pp. 148-154; Corretti 2014, p. 47; pp. 50-54.

60 *Castelli medievali di Sicilia* 2001, p. 162.

61 Pesez 1998, pp. 575-576; Poisson, Lesnes 2013, pp. 347-350.

62 Johns 2004, p. 421 e p. 444; Johns 2006, p. 20; Maurici 2015, p. 106. Una sintetica introduzione allo studio delle fortificazioni islamiche medievali è offerta da Nicolle 2008 e Nicolle 2009.

63 Cfr. Maurici 2015, p. 94.

64 Cfr. Lézine 1956; Djelloul 1999, pp. 46-47, 49-51.

65 Ivi, p. 39.

né civile né religiosa, può essere ascritta con certezza all'arco temporale compreso tra l'827 ed il 1061"<sup>66</sup>. La stessa Di Liberto, dopo una lunga ed accurata lettura stratigrafica e tipologica delle murature, reputa "prudentemente databili almeno all'XI secolo ... ampie porzioni del circuito murario che ancora si conservano nella parte sommitale dell'altura, la torre oblunga, con alcuni brani del sottostante recinto, e la torre nord della facciata d'ingresso" del castello in rovina di Calatubo (Fig. II, 12) che si incontra lungo l'autostrada Palermo-Mazara del Vallo, al confine fra le provincie di Palermo e Trapani<sup>67</sup>.

Altro edificio decisamente problematico, a partire dalla conservazione visto che è stagionalmente sommerso dal lago Arancio, è il "recinto fortificato" detto di Mazzallaccar (Fig. II, 13), appunto sulle rive del lago artificiale Arancio o Carboj, presso il comune di Sambuca di Sicilia (prov. di Agrigento). Il monumento è detto localmente "Fondacazzo" e cioè "vecchio fondaco", locanda rurale in rovina. È un recinto in pietrame quasi quadrato (51,60 x 54,20m), con sugli spigoli quattro torrette circolari (diametro m 5) con un solo vano coperto da calotta mascherata all'esterno dalla muratura. Nelle torrette si aprono alcune feritoie circolari intagliate in blocchi di pietra utilizzabili molto più probabilmente con armi da fuoco che con archi e balestre. Ovviamente il loro inserimento potrebbe anche risultare, ad un attento studio delle murature, un'aggiunta successiva. Il muro di cinta è, a tratti, molto rovinato ma doveva presentare un'altezza di ca. 5 m. Lo spessore è di 1,10 m (ca. 4 palmi Siciliani) ma si riduce che a 0,76 (ca. 3 palmi Siciliani) nelle torrette. Al recinto si accedeva mediante due porte aperte su lati N e S. Al suo interno non si apprezzano attualmente tracce ragguardevoli di edifici se si eccettua un ambiente a pianta rettangolare sull'angolo SE.

La collocazione cronologica del recinto del lago Carboi è decisamente assai problematica, specialmente in assenza di uno studio completo e di sondaggi archeologici. La prima studiosa che vi ha dedicato attenzione, A.M. Schimdt, ne propose la datazione ad età musulmana sulla base unicamente di confronti icnografici con fortezze maghrebine e irachene<sup>68</sup>. Molto più cauto il giudizio di R. Santoro che, in primo luogo, ha messo in dubbio il carattere di "forte" del recinto, sottolineando la sua posizione in sito assolutamente pianeggiante e quindi topograficamente inadatto alla difesa e, in particolare, il carattere di semplice recinto chiuso, privo però di particolari requisiti di robustezza. In mancanza di elementi più precisi, il monumento del lago Arancio, secondo Santoro, potrebbe essere tanto bizantino che musulmano ma anche di epoca tardo medievale<sup>69</sup>. Estremamente cauto anche Umberto Scerrato che si è limitato a confermare le evidenti somiglianze icnografiche e quindi forse la discendenza da strutture come i *rubt* tunisini o i caravanserragli senza che ciò, in assenza di elementi più certi, possa essere elevato al rango di prova datante<sup>70</sup>. Una pur breve prospezione di superficie condotta da Jeremy Johns e da me nell'agosto 1987 non ha portato al rinvenimento

66 Di Liberto 2010, p. 241.

67 Di Liberto 1998, p. 616; Di Liberto 2010, p. 241. Si veda inoltre *Castelli medievali di Sicilia* 2001, pp. 425-427. Apprezzando il lungo e certosino lavoro di individuazione delle USM, ritengo però che solo ulteriori dati provenienti dallo scavo potrebbero confortare o meno le cronologie assolute proposte.

68 Schmidt 1972, p. 92-93.

69 Santoro 1986, p. 20.

70 Gabrieli, Scerrato 1978, p. 317.

di un solo frammento ceramico certamente medievale ma solo materiali moderni e qualche reperto preistorico. Anche questo elemento, unito alle caratteristiche generali del monumento, alla presenza di aperture presumibilmente per armi da fuoco ed alla sua denominazione corrente (“Fondacazzo”) non depone certo a favore di una datazione ad epoca islamica né alla interpretazione del recinto come una “fortezza”: sembra più verosimile possa essersi trattato, più modestamente, di un grande fondaco con vasto recinto per animali risalente ad epoca moderna<sup>71</sup>. Ancora una volta, però, una parola in più potrà esser detta solo dopo auspicabili sondaggi archeologici.

Tutto sommato, con la straordinaria abilità di sintesi che tutti gli riconoscono e con ulteriori capacità “profetiche” che sono proprie solo dei grandi, Henri Bresc nell’ormai assai lontano 1983 aveva già riassunto in termini esatti la realtà quale viene prospettata anche dalle ricerche più recenti: “Il semble donc que vers 1050 la Sicile cumule diverses formes d’habitat: un habitat fortifié, «enchâtellé», le qasr et la qal’a de la toponymie, la madîna du rescrit califien, semble demeurer le cadre général des municipes qui traiteront avec l’envahisseur normand leur soumission; plus modestes, d’autres habitat fortifiés sont présente, les châteaux, le ribat des combattants de la foi ... et la maison noble suburbane, la «tour» des documents normands; enfin, il faut tenir compte de la présence, révélée par la prospection archéologique, mai encore mal datée, d’habitats fortifiés plus petits, protégés par des sites abrupts et facilement défendus. L’habitat ouvert ne se distinguerait guère que par sa situation de plaine”<sup>72</sup>.

### *I Normanni: i primi castelli d’assedio*

Trattare con i Normanni invasori la sottomissione. Fu questa prerogativa, come già scritto da Bresc, dei centri fortificati principali, già dopo essere stati stretti d’assedio o soltanto in seguito all’avvicinamento temutissimo dei conquistatori. Già durante gli assedi ad alcuni delle principali città fortificate Siciliane, gangli della difesa musulmana, i normanni edificarono dei castra o castella che è però corretto identificare come opere ossidionali, *siege-castles*, *counter-castles* o *Belagerungsburgen*<sup>73</sup>. Un fatto è da sottolineare preliminarmente. La guerra nel medioevo, in particolare in quel periodo centrale di esso (1050-1200) che Jim Bradbury ha definito “The Age of Castles”, è soprattutto guerra d’assedio. Con una certa dose di iperbole, lo stesso studioso afferma che “The reality was that warfare consisted of perhaps one per cent battles and ninety-nine per cent sieges”<sup>74</sup>. Se non altro è del tutto certo che: “Besieging castles made up the vast majority of Anglo-Norman tactical action”<sup>75</sup>. Assai bene mi pare sintetizzi la realtà Settia: “a fronte di poche battaglie in campo aperto primeggiano infatti numericamente le azioni di saccheggio e razzia subito seguite dalle operazioni riguardanti l’attacco e

71 Cr. Johns 1983a; Maurici 1992, p. 84.

72 Bresc 1983b, p. 31.

73 Sull’argomento cfr. Bradbury 1992, p. 87; Rüdiger 2005. Su scavi archeologici di *counter-castles* cfr. Creighton 2002, p. 58; Creighton, Higham 2003, pp. 30-31; Bradbury 1996-2014, p. 53.

74 Bradbury 1992, p. 71.

75 Morillo 1994, p. 136.

la difesa di luoghi forti”<sup>76</sup>. E perché un assedio potesse essere condotto al meglio e portare alla caduta dell’obiettivo, la posizione degli assediati ed il loro campo (o i loro campi) dovevano essere ben posti e ben curati<sup>77</sup>. Ha ben scritto Morillo che: “The first step in approaching a stronghold short of a full scale siege was to blockade it with troops placed in one or more counter-castles or siege works on a scale comparable with the castle itself”<sup>78</sup>.

Secondo il *De regimine principum* di Egidio Colonna, redatto verso il 1280, una fortezza poteva essere presa in tre modi: per sete, per fame e per battaglia<sup>79</sup>, quindi *per vim*<sup>80</sup> nel senso più ampio e spesso truculento dell’espressione. Se il ricorso a fortificazioni ossidionali da parte dell’attaccante poteva essere utile in tutti e tre i casi, diveniva essenziale nel secondo, quando il blocco della città o del castello assediato doveva essere stretto al massimo per evitare che qualsiasi tipo di vettovaglia vi potesse giungere. Concordo con Giovanni Amatuccio sul fatto che: “sembra riduttivo classificare come primitiva la tecnica del blocco che rimaneva ancora la via più efficace e allo stesso tempo più economica per ottenere la resa delle fortezze. Economica perché, attraverso il guasto del contado, la distruzione dei raccolti e l’interruzione delle vie di rifornimento delle città assediate, permetteva di raggiungere i risultati desiderati con minor dispendio di energie e uomini”<sup>81</sup>. Nel caso di Iato e delle altre fortezze montane in mano ai saraceni ribelli della Sicilia occidentale nella prima metà del XIII secolo si trattava probabilmente dell’unica tattica possibile, dal momento che le posizioni topografiche di tali località rendevano difficili o impossibili massicci bombardamenti, avvicinamento di torri mobili e di altre macchine d’assedio, assalti frontali. Riassumendo, si trattava di insediamenti fortificati che sarebbe stato estremamente avventato tentare di prendere “per battaglia”; molto più consigliabile lasciare fare al tempo, alla sete, alla fame, alla disperazione degli assediati che, peraltro, avevano ben poche possibilità di ricevere soccorsi dall’esterno. L’assedio statico, usando ancora una volta un’espressione di Settia<sup>82</sup>, per quanto in genere ben poco “eroico”, costituiva per l’assediante un’opzione interessante e, in Italia del Sud ed in Sicilia (ma non solo), “al contrario di quanto fanno in campo aperto, i Normanni negli assedi preferiscono dunque tirare le cose in lungo”<sup>83</sup>.

La trentennale guerra di conquista della Sicilia contò molti più assedi che battaglie campali. Nell’assedio di castelli e città i Normanni adottarono spesso la tattica di chiudere e bloccare<sup>84</sup> le vie ed i sentieri d’accesso ai luoghi assediati mediante l’erezione di palizzate e fossati, proteggendo inoltre con fortificazioni temporanee il proprio o i propri accampamenti<sup>85</sup>. Si trattava di un uso già ben noto

76 Settia 2006, p. 135.

77 Bradbury 1992, p. 83: “Camp conditions were certainly a cause of many failed sieges”.

78 Morillo 1994, p. 136.

79 Citazione in Settia 2002, p. 109.

80 Espressione utilizzata da Petrus de Ebulo, I, XIII, v. 338, p. 85 relativamente all’espugnazione di Rocca d’Arce da parte delle truppe di Enrico VI.

81 Amatuccio 2003, p. 177.

82 Settia 2006, p. 136.

83 *Ibid.*

84 All’italiano “blocco” corrisponde in questo senso l’inglese *blockade*: cfr. Bradbury 1992, p. 80.

85 Cfr. Contamine 1986, p. 151.

all'antichità: la controvallazione<sup>86</sup>. Con queste opere si intendevano conseguire due obiettivi primari: da un lato impedire l'arrivo di qualsiasi rifornimento o di rinforzi in uomini alla città o al castello assediato e quindi puntare a farli cadere per sfinimento; dall'altro si ponevano gli assediati al riparo da eventuali sortite degli assediati. Più lungo si prospettava l'assedio, più era consigliabile che le truppe attaccanti potessero appoggiarsi a solide opere fortificate, fino alla realizzazione di veri e propri “counter-castles to protect the besiegers. They could also be placed so as block exits, entrances and importante routes”<sup>87</sup>. Tali *counter-castles* o *siege-castles* o anche *campaign castles*<sup>88</sup> a volte venivano distrutti da sortite degli assediati o dall'arrivo di rinforzi per questi ultimi; più spesso servivano fino alla resa della fortificazione assediata e venivano quindi abbandonati. Se questa scelta tattica poteva imporre tempi lunghi e quindi costi di mantenimento delle truppe assedianti (che comunque cercavano di vivere quanto più possibile a spese del territorio occupato), risparmiava senza dubbio molte vite umane<sup>89</sup>, fatto essenziale specialmente per eserciti di modesta consistenza numerica. La realizzazione di opere del genere da parte dei Normanni comincia già prima dello sbarco nell'isola, durante le varie campagne in Italia meridionale e nella Penisola Balcanica, e continuerà anche dopo l'occupazione totale dell'isola.

Tornando in Sicilia, durante l'assedio subito da Ruggero gran conte all'interno delle mura di Troina da parte di forze greche locali anche con l'appoggio di saraceni, questi ultimi costruirono sotto la città assediata più *munitiones*, postazioni fortificate temporanee, per proteggersi dalle eventuali sortite normanne<sup>90</sup>. Durante la primissima fase della guerra di conquista, una puntata offensiva contro Castrogiovanni (oggi Enna) si concluse con una vittoria dei Normanni che inseguirono e massacrarono i nemici fin sotto le mura della città. Per mantenere quest'ultima sotto pressione e saccheggiarne il territorio “de quatre part de la cité furent fait li chastelz fermez de forteresce”: vennero cioè costruiti dai Normanni alcuni *siege-castles* per chiudere da ogni lato (ciò dovrebbe significare l'espressione “de quatre part”, con riferimento ai punti cardinali) gli accessi alla città fortificata<sup>91</sup>. Qualcosa anche di più di una fortificazione temporanea, pur se nato sempre come *counter-castle*, fu probabilmente il *castrum* che più tardi Ruggero I *firmavit* sul monte di Calascibetta, sempre per recare fastidio e danno ai musulmani di Castrogiovanni<sup>92</sup>. Un grande dispiegamento di strutture ossidionali fu posto in essere dai Normanni per assediare nel 1079 Taormina. Secondo il cronista Goffredo Malaterra<sup>93</sup>, Ruggero “viginti duobus castellis [Tauromenium] vallavit, ita ab uno in alterum sepibus et stropibus claudens”. Ancora una volta fu quindi applicata la tattica della controvallazione. La città fu circondata

86 Si veda ancora una volta Settia 2006, p. 137.

87 Bradbury 1992, p. 86. Inoltre Morillo 1994, p. 137; Kaufmann, Kaufmann 2004, p. 55; Bradbury 2004, pp. 301-302.

88 In tedesco, come già accennato, *Gegenburg* o *Belagerungsburg*, cfr. Rüdiger 2005. Per *campaign-castles* Hull 2006, p. 4, citando Keynon indica più precisamente “structures thrown up to quickly seize a spot during the initial stage of a military campaign”. La differenza è in modo sfumato presente anche in Coulson 2003, p. 182.

89 Cfr. Gravett 1998, p. 23.

90 Malaterra, II, XXX.

91 Amato, V, XXIV. Cfr. inoltre Hill 2015, p. 200.

92 Malaterra, III, VII.

93 Ivi, III, XV.

con steccati e sbarramenti, verosimilmente di legno e di piante spinose<sup>94</sup>, che raccordavano fra loro ben ventidue *castella* - da intendersi genericamente come postazioni fortificate - quasi certamente anch'esse di tipo effimero anche se non si può scartare l'utilizzo almeno in parte della pietra per la loro edificazione. Quanto agli steccati, alle siepi ed agli sbarramenti in genere, è anche possibile ipotizzare che essi venissero costruiti in particolare laddove la topografia del terreno offriva varchi per sortite al nemico e non necessariamente lungo tutto il perimetro a circondare completamente la città fortificata. Quest'ultima (detta nelle fonti *castrum*), bloccata dal mare anche dalla flotta normanna, venne in ogni caso ermeticamente isolata: “nullo lato pateret aditus ... volentibus hostibus aliquid introducendi vel educendi”. In più, il campo di Ruggero fu interamente circondato da un muro. Dopo sei mesi di questo blocco, ridotta alla fame, la Taormina musulmana si arrese. La tattica dell'assedio statico, spesso utilizzata dai Normanni, veramente toccò “il suo vertice nell'assedio di Taormina”<sup>95</sup>.

Nello stesso anno 1079 gli abitanti di Cinisi e della stessa Iato, che evidentemente si erano già una prima volta sottomessi, si ribellarono al gran conte. Monte Iato era troppo vasto per potere essere circondato totalmente dalle truppe normanne e quindi Ruggero “illis potissimum in locis, ubi infestiosem se hostibus fieri posse existimat, sedes ponit”<sup>96</sup>: si posizionò con le truppe nei punti dai quali poteva più impensierire il nemico, molto probabilmente lungo i sentieri che portavano alla cima del rilievo e quindi alla città ribelle, sottoponendola così ad un efficace blocco. La posizione montana di una città murata o di un'altra fortificazione, se da un lato costituiva la sua prima e migliore difesa, dall'altro poteva anche rappresentare un limite in quanto per assediare ed isolarla completamente bastava chiudere le poche vie d'accesso. Alla fine le due località scesero a patti dopo la minaccia del rogo delle messi ed una “dimostrazione pratica” di tale misura che fu probabilmente l'elemento decisivo<sup>97</sup>. Pochi cenni soltanto abbiamo, purtroppo, sugli assedi normanni di Agrigento (1086) e di Butera (1088) che furono entrambe “circondate totalmente” da Ruggero (“undique exercitu vallans”)<sup>98</sup>. Di lì a poco Ruggero I sarebbe sbarcato a Malta, avrebbe scompaginato una schiera uscita ad affrontarlo, avrebbe posto l'accampamento presso la costa e poi avrebbe cinto d'assedio Mdina, costringendola alla resa. Lo stesso sarebbe toccato immediatamente dopo a Gozo<sup>99</sup>: la conquista normanna della Sicilia era terminata.

---

94 *Sepe*, con il significato di siepe spinosa, viene impiegato anche nella documentazione dell'Italia padana studiata in Settia 1984, p. 371.

95 Quello di Taormina appare il caso esemplare richiamato in Settia 2002, p. 154 e descritto come usuale tattica d'assedio normanna da Amato da Montecassino, secondo cui i Normanni nell'Italia meridionale “Circondano la fortezza nemica piantando i loro accampamenti presso le mura e apparecchiando quindi ‘castelli’ con fossati e palizzate”: cit. *ivi*, p. 155. Si veda inoltre Settia 2006, p. 137.

96 Malaterra, III, XX.

97 *Ivi*, III, XXI.

98 *Ivi*, IV, V e IV, XII.

99 *Ivi*, III, XXI.

*I primi châteaux forts di pietra in Sicilia: la terminologia*

Il trilinguismo e la necessità di tradurre continuamente da una lingua all'altra concetti e realtà materiali diversi, complicano ulteriormente il vocabolario delle fortificazioni della Sicilia normanna<sup>100</sup>. Si insiste, *ulteriormente*, perché, fra XI e XII secolo una certa ambiguità terminologica è comune, anche se in forme e modi di versi, a tutta la cristianità occidentale. Nelle tre lingue della cancelleria normanna e degli scrittori di XI e XII secolo, non diversamente da ciò che succede nella parte continentale del *regnum* magistralmente studiata da Licinio<sup>101</sup>, “gli stessi termini usati solitamente in relazione a strutture e insediamenti fortificati presentano significati spesso disomogenei e non sempre decifrabili con sicurezza”.

Tanto nel latino dei cronisti che in quello della cancelleria, *castrum* e *castellum* vengono impiegati spesso alternativamente per indicare due realtà molto diverse quali, da un lato, il fortilizio, il “castello” e, dall'altro, l'abitato chiuso, difeso da mura. In Goffredo Malaterra, ad esempio, i fortilizi eretti da Ruggero a Mazara e Paternò sono detti rispettivamente *castellum* e *castrum*, con uso dei due vocaboli per indicare realtà probabilmente simili<sup>102</sup>. Non di rado, però, è possibile in Malaterra individuare la differenza di significato: *castrum* è normalmente il centro fortificato; *castellum* il fortilizio<sup>103</sup>. Con molta chiarezza il cronista designa come *urbes* i centri abitati demograficamente, amministrativamente ed urbanisticamente eminenti: Palermo, Messina, Catania, Trapani, Siracusa, Noto, Agrigento. La documentazione cancelleresca adoterà senz'altro *civitas* o *urbs* per le sedi vescovili ma presenterà una certa ambiguità nell'uso di *castrum* e *castellum*. Tanto per l'uno che per l'altro termine sono ben documentate le due accezioni<sup>104</sup>: alternativamente *castellum* e *castum* indicano tanto il fortilizio che l'abitato munito. Meno incerto è l'uso, il primo non frequente, di due cultismi come *municipium* e *oppidum*. *Municipium*, adoperato per Iato e Calatrasi nel 1176<sup>105</sup>, sottolinea probabilmente il carattere di capoluogo amministrativo di distretto per i due abitati. *Oppidum*, tanto nei documenti che nella prosa di Ugo Falcando, è praticamente sempre il centro abitato fortificato, inferiore alla *civica* o all'*urbs* per dignità ma sempre ben distinguibile dal *castellum*, il fortilizio, lo *château fort*, nell'accezione univoca e chiarissima del termine così come adoperato dallo stesso scrittore. Nel caso di Butera, ad esempio, Falcando sembra distinguere fra tutto un centro fortificato, l'*oppidum Buterie*, ed il castello residenza del signore locale, il *castellum Buterie*<sup>106</sup>. Con alquanta precisione, lo stesso Falcando adopera il cultismo *arx* per la Rocca di Cefalù, già in epoca normanna probabilmente qualcosa più di un semplice castello ma qualcosa meno di una vera e propria cittadella<sup>107</sup>.

100 Su tutto cfr. Maurici 1998.

101 Licinio 1994, p. 117.

102 Malaterra III, I. Cfr. inoltre Maurici 1992, p. 97.

103 Cfr. *ivi*, p. 93.

104 *Ivi*, pp. 124-125.

105 Garufi 1902, p. 12 doc. 16. Cfr. anche Maurici 1992, p. 126.

106 Falcando, p. 20. Inoltre cfr. Maurici 1992, p. 128.

107 Falcando, p. 155. Cfr. inoltre Maurici 1992, p. 128.

Meno preciso è il latino di Romualdo Salernitano per il quale, anche nello stesso passo, *castrum* può indicare tanto un rilevante centro urbano difeso come Lentini o Modica, quanto un fortilizio urbano come il castello di Siracusa. Stessa ambiguità anche con *castellum*, usato tanto per il fortilizio che per l'abitato munito: in quest'ultimo caso con la possibile sfumatura di minore grandezza e rilevanza rispetto all'abitato munito definito *castrum*<sup>108</sup>. Una certa ambiguità presenta anche il latino *villa* che può designare abitati certamente o probabilmente fortificati e comunque di una certa rilevanza (Mistretta, Sperlinga, Vicari, Caltanissetta, S. Filippo-Agira, Termini)<sup>109</sup> ed essere usato nel contempo da Falcando come sinonimo di abitato rurale aperto e solitamente indifeso<sup>110</sup>. Nelle fonti latine d'età normanna, *palatium* è di uso relativamente infrequente: lo Ps. Falcando dell'*Epistula ad Petrum Thesaurarium* lo usa per il Castello a Mare e per l'attuale Palazzo dei Normanni di Palermo<sup>111</sup>, per secoli - correttamente - il Palazzo Reale, che già nel XII secolo ad una facies certamente fortificata, univa come caratteristica principale quella di lussuoso e multiforme complesso residenziale e dirigenziale di tipo orientale. Un discorso a parte merita il termine *terra* che a partire dal XIV secolo e fino almeno al XVIII definirà in Sicilia l'abitato giuridicamente eminente, con individualità amministrativa e fiscale (al contrario dei casali superstiti, considerati assieme al centro da cui dipendono), quasi sempre murato, in possesso di propri organi amministrativi. Questo significato non appare ancora l'unico nella documentazione normanna. Al contrario, *terra*, fra XI e XII secolo, tanto in Sicilia che nel Mezzogiorno continentale<sup>112</sup> designa ancora prevalentemente il territorio dipendente da un abitato, sul quale si restringerà progressivamente la definizione. Sono assenti dalla documentazione Siciliana tanto *donjon* (*donio*, *domignonus*, *donjo*) che *motta*, mentre *rocca*, o meglio *rocche*, è d'uso frequente solo nella traduzione francese del perduto testo latino di Amato da Montecassino. Ambiguità simile a quella riscontrabile nelle fonti latine presentano i termini *kástron* e *kástellion* nella documentazione greca<sup>113</sup>; mentre nella documentazione araba, ed in primo luogo in al-Idrīsī, una duplicità ed interscambiabilità di significati in qualche modo paragonabile è quella presentata dai termini *ḥiṣn* e *qal'ā*. Quest'ultimo (plur. *qilā*), ben attestato già dalla toponomastica, designa normalmente, tanto in ambito andaluso<sup>114</sup> che maghribino e quindi Siciliano, una fortezza o una vera e propria città di sito particolarmente inaccessibile. L'accento è posto più sulle caratteristiche topografiche del luogo che sull'esistenza di strutture murarie ed altre difese artificiali. Nef sottolinea anche il carattere isolato della *qal'ā*<sup>115</sup>. Non è senza importanza notare come manchi sostanzialmente un concetto e quindi un termine simile in latino e nelle lingue romanze medievali, dal momento che anche il termine apparentemente più vicino a *qal'ā*, *rocca*, può indicare a volte anche fortilizi

108 Romualdo Salernitano, p. 258.

109 Per Mistretta cfr. Pirri 1733, II, p. 1043 (dipl. del 1176); per Sperlinga, Starrabba 1888, p. 10 doc. VII (dipl. del 1133); per S. Filippo, Pirri 1733, II, p. 934 (dipl. del 1172); per Caltanissetta, White jr. 1984, p. 425, doc. XXXI (dipl. del 1170-1176); Garufi 1899, p. 127, doc. LV (dipl. del 1171); per Termini, *ivi*, p. 418, doc. XXIX del 1174. Su tutto cfr. inoltre Maurici 1992, p. 126.

110 -Villas (optimas) quae Siculi casalia vocant": Falcando, p. 112.

111 (Ps.) Falcando, p. 177.

112 Per la Sicilia, Maurici 1992, p. 126; per la parte continentale del *regnum* cfr. Cuozzo 1989, p. 127.

113 Si veda Nef 2011, p. 403.

114 Cfr. Dalliere-Benelhadj 1983, p. 64.

115 Nef 2011, p. 403.

quasi privi di difese naturali e non posti in siti di difficile accesso. E si è già detto, inoltre, quanto raro sia l'impiego di "rocca" nelle fonti Siciliane. Al contrario, *hiṣn* (plur. *ḥuṣun*) indica, secondo V. Dalliere-Benelhadj, qualsiasi opera architettonica atta a difendere una porzione di territorio, tanto una semplice cinta a difesa di una sorgente che una città intera, sottolineandone l'aspetto murato<sup>116</sup>. In quest'accezione, il termine è adoperato frequentemente da al-Idrīsī<sup>117</sup>, designando anche località dal toponimo in *qal'a* come Caltanissetta, Caltagirone, Calatubo, Caltavuturo<sup>118</sup>. Superfluo ripetere che il toponimo d'origine araba come nel caso della serie di quelli in *qal'a* appena ricordati non basta ovviamente a datare le origini dei centri corrispondenti a età islamica. Il caso già visto di Caltabellotta, fortezza bizantina conosciuta con il nome data ad essa in arabo, e quello analogo di Caltavuturo, sono lì a dimostrarlo<sup>119</sup>. Occorre dunque sempre tenere nel debito conto, oltre alle differenze fra le tre lingue, anche delle sfumature di significato in ciascuna di esse ed in particolare della accentuata polisemia tipica dell'arabo.

### *L'ordine normanno: "decastellamento" e costruzione di castelli*

Dunque è con la conquista normanna dell'isola, e con la disponibilità di fonti scritte relativamente abbondanti, che inizia a meglio definirsi, tanto nel lessico che nella realtà, la gerarchia dell'abitato Siciliano destinata a cristallizzarsi ulteriormente fra XIII e XV secolo. Una popolazione che si può solo ipotizzare arrivasse a 600.000-640.000 abitanti alla metà del XII secolo<sup>120</sup> si suddivideva fra *urbes*, *terre*, *castra* e *casalia*. Al vertice stanno le *urbes* o *civitates*, centri urbani sempre di origine antica, generalmente già sedi vescovili in età bizantina e restituite, non senza eccezioni, alla dignità diocesana da Ruggero gran conte. Palermo, Messina, Catania, Siracusa, Agrigento sono le città principali della Sicilia normanna, incardinate al demanio fin da subito o dopo una fase più o meno lunga di infeudazione: superfluo ricordare che Palermo le sovrasta e le precede tutte di gran misura<sup>121</sup>.

L'età normanna riceve dunque dal recente passato islamico questa prima fondamentale eredità: una grande metropoli mediterranea, scelta all'inizio del XII secolo come sede comitale e poi regia, che, con l'ulteriore demanio urbano, costituisce parte essenziale della forza demografica, economica e fiscale dell'intera parte insulare del *regnum*. Altre città, oltre quelle ricordate, assunsero la dignità vescovile. La ricca e popolosa Mazara, sviluppatasi in età islamica, nella riorganizzazione normanna ricoprì il ruolo anche di centro religioso della parte più occidentale dell'isola. Sede diocesana diverrà poi, per volontà del secondo Ruggero, anche Cefalù. La prima sede vescovile della nuova Sicilia

116 Dalliere-Benelhadj 1983, p. 63.

117 Cfr. Nef 2011, p. 403.

118 Cfr. Maurici 1992, p. 130.

119 Cfr. Maurici 1992, p. 66.

120 Cfr. Peri 1978, p. 112.

121 Su Palermo normanna e sulla sua assoluta ed indiscussa supremazia sulle altre città Siciliane mi permetto di rimandare a Maurici 2016.

cristiana, Troina, aveva dovuto- cedere da tempo l'onore alla più importante Messina<sup>122</sup>. Centri di tipo urbano più o meno popolosi e rilevanti, ma non sedi diocesane in età normanna, erano Trapani, Noto, Lentini, Taormina, Caltagirone, Randazzo, Piazza e Castrogiovanni-Enna, scelte queste ultimissime per lo stanziamento di numerosi gruppi di immigrati nord-italiani (“lombardi”), venuti in Sicilia al seguito della strettissima alleanza matrimoniale fra gli Altavilla ed i marchesi Aleramici e stabilitisi anche in parecchi altri luoghi fra i monti Nebrodi, l'Etna e l'altipiano declinante verso il Canale di Sicilia, da Novara di Sicilia a Maniace e fino a Butera<sup>123</sup>.

A livello inferiore stavano altri centri, alcuni dei quali di accertate origini antiche o almeno bizantine e destinati a futuro significativo sviluppo: Ragusa, Modica, Paternò, Agira, Mistretta, Milazzo, San Marco-Demenna, Caltanissetta. Sulle Madonie si snodava già la bella corona di piccoli ma forti centri montani che più tardi sarebbe in parte confluita nella contea dei Ventimiglia: le Petralie, Gangi, Polizzi, Geraci, Caltavuturo. Nella parte occidentale dell'isola si trovavano Castronovo, Cammarata, Vicari, Termini, Jato, Sciacca, Corleone, probabilmente tutti centri fortificati.

Durante la conquista militare normanna o poco dopo, durante il primo assestamento, si verificarono abbandoni e distruzioni di insediamenti fortificati abitati prevalentemente da musulmani, con il trasferimento coatto di intere popolazioni. Bresc ha acutamente parlato, a tal proposito, di “decastellamento”<sup>124</sup>. È il caso dei *castra* di *Bugamum* e di Focerò<sup>125</sup>. Un altro caso clamoroso di abbandono forzato di un centro abitato d'altura in epoca normanna è quello, documentato da al-Idrīsī, di *Qal'at as-širat*, oggi Monte d'Oro, nella catena delle Madonie<sup>126</sup>, spopolata a favore della vicina Collesano. Ancora al-Idrīsī testimonia per il XII secolo l'abbandono coatto (ma non definitivo) da parte della popolazione, presumibilmente in gran parte islamica, di un altro sito naturalmente difeso, Caltabellotta, e la sua riduzione a semplice castello affidato ad una guarnigione<sup>127</sup>.

È dunque la conquista normanna, condotta direttamente sul campo da Ruggero I gran conte e, più sullo sfondo, dal Guiscardo, a dotare l'isola della sua prima, decisiva, generazione di *châteaux-forts*. Gli Altavilla riservano a sé la maggior parte dei fortificati realizzati già durante il trentennio della conquista che, come si è visto, le fonti latine designano, non senza qualche ambiguità, tanto *castra* che *castella*. Essi sono destinati, con poche eccezioni, al controllo dei centri abitati più importanti - per popolazione, ricchezza e peso strategico - che mano a mano venivano espugnati o capitolavano: Petralia, Messina, Palermo, Trapani, Agrigento, San Marco, Troina, Catania, Mazara, Calascibetta, Noto. Il castello normanno in Sicilia (Fig. II,14) è essenzialmente un castello urbano o comunque costruito in un centro abitato, spesso edificato su un angolo delle preesistenti mura, di volta in volta rafforzate o indebolite dai conquistatori a seconda delle situazioni e delle convenienze. Siamo all'interno di quella “concezione normanna dell'insediamento castellare periferico e decentrato

122 Sulla geografia diocesana della Sicilia normanna mi sia concesso citare Maurici 2000a e quindi Nef 2003.

123 Manca una storia complessiva dello stanziamento “lombardo” nella Sicilia medievale. Una prima introduzione può essere costituita da Garufi 1910 e Peri 1959. Si veda poi Bresc 1992; Hamel 1997; *Lombardi a Corleone* 2012; Biondi 2016.

124 Bresc 1994a, p. 68.

125 Su *Bugamum* cfr. Maurici 1992, p. 95. Su Focerò, Fasolo 2008.

126 Al-Idrīsī (ed. Amari), I, p. 114. Su Monte d'Oro cfr. inoltre Di Stefano 1978 e D'Angelo 1978a.

127 Al-Idrīsī (ed. Amari), I, p. 78.

rispetto ai poli principali della struttura urbana”<sup>128</sup>. La costruzione o il rafforzamento di fortificazioni, normalmente posti su un angolo o su un punto saliente delle mura urbane, è una caratteristica dei primi insediamenti normanni in città, tanto in Italia meridionale che in Sicilia<sup>129</sup>. Con frase icastica, Andenna ha sottolineato come la prima generazione normanna: “non potesse stare entro una città se non ben rinchiusa tra le mura di un castello”<sup>130</sup>. Le origini del sistema dei castelli demaniali Siciliani, strutture architettoniche dislocate sul territorio e struttura amministrativa, sono tutte in epoca normanna: ciò naturalmente non esclude il possibile riutilizzo di edifici preesistenti e lo sfruttamento di posizioni già occupate in epoche precedenti.

Normanna è quindi la costruzione di parecchi dei castelli che, più tardi, fra XIII e XV secolo apparterranno al demanio regio o, almeno, a epoca normanna risale la loro prima menzione: Agrigento, Castrogiovanni (oggi Enna), Monte San Giuliano (oggi Erice), Licata (*castrum Limpiados*), Mazara, Messina, Milazzo, Nicosia, Palermo (Regio Palazzo e Castello a Mare), Rometta, Salemi, Siracusa, Taormina, Termini, Trapani, Troina<sup>131</sup>. Si tratta dello “zoccolo duro” delle città e dei *castra* principali destinati a rimanere al demanio fino al XIX secolo. In più, sempre in epoca normanna sono attestati per la prima volta anche i castelli delle città di Aci, Catania e Cefalù, sotto controllo vescovile ma destinate a confluire nel demanio regio entro l’età sveva. A Catania, com’è noto, il primitivo castello normanno sarà soppiantato da un nuovo grande *castrum* - l’Ursino - negli anni di Federico II imperatore. Ancora per l’età normanna appaiono infeudati o è dubbio e/o mutevole lo status giuridico-patrimoniale di alcuni castelli (e le relative *terre*) che si ritroveranno stabilmente nel demanio almeno a partire da età sveva: è il caso di San Filippo d’Argirò (oggi Agira), Lentini, Marsala, Polizzi, Sciacca. La geografia del demanio regio e quindi dei *castra regii demanii* è dunque già relativamente chiara, nel suo nucleo forte, fin dal XII secolo e quindi dal sorgere della monarchia Siciliana.

L’insediamento della nobiltà normanna avviene sotto la sorveglianza attenta del conte e poi del re<sup>132</sup> ma incide egualmente, in modo profondo, nell’organizzazione del territorio. Con la temporanea eccezione di Siracusa e quelle di Catania e Cefalù (assegnate ai rispettivi presuli), nessuna città e nessun castello costiero di grande importanza venne infeudato. Sulla costa - escludendo ovviamente i castelli delle città principali - si trovano solo piccoli fortificazioni di funzione ed importanza locali. Complessivamente, il Val di Noto ed il Val di Demone risultano più feudalizzati dell’occidentale Val di Mazara. Lì si dispiegano i più grandi complessi feudali della Sicilia normanna: dalla signoria di Adelia (con gli *oppida* ed i *castella* di Collesano e Polizzi) e dei Craon (Geraci), al complesso dei feudi aleramici, a da arco fra i due Valli (da Butera a Piazza, da Cerami a Paternò)<sup>133</sup>, alla grande signoria siracusana di Giordano e Tancredi Altavilla, rientrata al demanio dopo la morte di questi

128 Licinio 1994, p. 73.

129 Cfr. Delogu 1981, in part. p. 192; Maurici 1992, pp. 137-141; Licinio 1994, in part. pp. 32-33 e pp. 47-51; Martin 2004, p. 85. In genere, sui castelli normanni in Italia Meridionale e Sicilia, si vedano le trattazioni sintetiche ma puntualissime di Giovanni Coppola: Coppola 2003; Coppola 2005, pp. 33-47. Un’utile, veloce, introduzione generale allo studio dei castelli normanni può essere costituita da Gravett 2003 e 2004.

130 Andenna 1997, p. 276.

131 Si vedano le singole schede in Maurici 1992, a. v., ed inoltre in *Castelli medievali di Sicilia 2001*, a. v.

132 Cfr. Bresc 1994a, p. 71.

133 Si veda la carta in Bresc 1994a, p. 70.

ultimi. In mezzo, fra i monti Nebrodi e i Peloritani, una serie di più modesti centri incastellati abbozzano fin dall'XI secolo una geografia del potere feudale che, in questa zona, manterrà sempre una grande frammentarietà: Alcara, Montalbano, Moio, Ficarra, Galati, Monforte. Un calcolo puramente indicativo e totalmente approssimativo permetterebbe di individuare per il Val di Noto, su 19 centri incastellati certamente attestati in età normanna, 12 località per le quali è certamente attestata una persistente infeudazione. Per il Val Demone la prolungata infeudazione di siti fortificati è provata o estremamente probabile per almeno 25 su 46 località. Più ad occidente, nel Val di Mazara, su 42 fra *civitates*, *oppida* e *castra*, almeno 13 rimasero a lungo al demanio. Sono calcoli incerti, approssimativi e che coprono un lungo lasso di tempo per avere valore statistico. Sembrano però confermare una tendenza. Dove è più forte la presenza islamica, minore è quella feudale. Lo indicano i vuoti immensi di insediamenti fortificati e di fortificati, siano essi demaniali o feudali, all'interno del territorio monrealese e soprattutto nell'agrigentino<sup>134</sup>.

Sotto i re Altavilla, per quanto fonti limitate e reticenti permettono di ricostruire o piuttosto di intuire<sup>135</sup>, si va quanto meno abbozzando una prima struttura amministrativa dei castelli demaniali che poi vedremo perfezionata da Federico II, da Carlo d'Angiò e poi in epoca aragonese. Se non è possibile attestare con certezza nel XII secolo l'esistenza del vertice amministrativo più tardi rappresentato dal *magister castellanus*<sup>136</sup> e poi dal *provisor castrorum*, compaiono però già in età normanna castellani, vicecastellani e serventi dei castelli demaniali, la stessa gerarchia che si conserverà, strutturandosi definitivamente, fra XIII e XV secolo. I castelli demaniali erano già nel XII secolo affidati alla responsabilità di un *magister castelli* o semplicemente *castellanus*. Questi aveva a volte come diretto subordinato e collaboratore un *socius* o un *gavarrectus*, responsabile in primo luogo delle prigioni. Al servizio di guardia dei vari castelli demaniali era deputato un numero variabile di *servientes*. I castellani, chiamati a svolgere compiti assai delicati, erano certamente personaggi che godevano di notevole fiducia da parte del re e della corte. La loro condizione di privilegio ed il loro rango elevato sono attestati senza dubbio. In particolare i castellani del palazzo di Palermo, residenza abituale dei sovrani, e del Castello a mare della stessa città, appartengono nel XII secolo al circolo di potere più esclusivo e più vicino alla figura del re. Questo nel bene e nel male, dal momento che il castellano o il *gavarrectus* del palazzo può facilmente avere accesso al sovrano e quindi consegnarlo ai suoi nemici, come avvenne a Guglielmo I nel 1161<sup>137</sup>.

Se parti o elementi architettonici certamente di età normanna non sono quasi mai facilmente rintracciabili in complessi edilizi pluristratificati quali sono moltissimi castelli Siciliani, le posizioni allora scelte - o ribadite nel caso, di volta in volta, di ipotetiche, probabili o certe preesistenze - erano destinate quasi sempre a lunghissima persistenza. A Palermo, a Messina (Palazzo Reale), a Enna, a Erice, Nicosia, Rometta, Salemi, Taormina, Termini, Troina, ed ancora a Cefalù, Lentini, Marsala, Sciacca, i castelli demaniali resteranno per secoli nei siti prescelti dai normanni, anche se, sempre o

<sup>134</sup> Maurici 1992, pp. 146-147; Bresc 1994a, p. 70.

<sup>135</sup> Sthamer (1914-1995, p. 3) scriveva che «Solo poche notizie cronachistiche gettano una debole luce sulla amministrazione dei castelli nell'età precedente gli svevi». L'affermazione, per quanto sia da sfumare, non è comunque lontana dalla realtà.

<sup>136</sup> Cfr. Bresc 1994a, p. 71.

<sup>137</sup> Cfr. Maurici 1992, p. 145.

quasi, la forma verrà alterata, anche radicalmente, da secoli di restauri, ricostruzioni, trasformazioni. A Palermo i castelli edificati dai normanni domineranno e controlleranno la capitale fino al XIX secolo, fino all'entrata di Garibaldi e poi alla rivolta del "Sette e Mezzo" (1866) rispettivamente dal punto più elevato (Palazzo Reale) e dal porto<sup>138</sup>. A Enna, a Erice, a Nicosia, Lentini, Rometta, Salemi, Agira, Termini i castelli sono posti «a cavaliere» delle rispettive città, sul punto più elevato del territorio urbano: un *plateau* più o meno isolato (Enna, Erice, Rometta, Lentini), una cresta o un pinnacolo roccioso (Nicosia, Termini), la vetta del rilievo a forma conica cui si abbarbica l'abitato (Salemi, Agira). Ancora più evidente questa supremazia topografica nel caso dei due *castra* di Taormina (Monte Tauro e Castelmola) e a Cefalù. A Mazara e Marsala i *castra* delle due città si inseriscono su un angolo delle cinte murarie. Nel caso di Trapani, la documentazione archeologica sembrerebbe invece smentire che il castello normanno, costruito dopo la conquista della città, si trovasse sul sito dell'attuale "castello di terra", sullo spigolo N-E delle mura, che risalirebbe alla fine del XIII secolo<sup>139</sup>. Una fonte anonima cinquecentesca spagnola (qui tradotta in italiano) permette di ipotizzare, accanto a quello "di terra" ed al castello della Colombara all'ingresso del porto, l'esistenza di un altro castello che potrebbe essere il primitivo fortilizio normanno: "[Trapani] ha un buon castello con un fossato nella parte esterna e un altro tra le mura di cinta e quelle interne"<sup>140</sup>. Il passo è enigmatico e non mi pare permetta una più precisa identificazione del sito di questo secondo (o cronologicamente primo) castello, collocato fra le mura esterne della città e quelle interne; una precisazione che, alla luce dalla storia urbanistica di Trapani medievale<sup>141</sup>, potrebbe avere diverse interpretazioni. Anche a Catania, come già accennato, il castello normanno occupò un sito diverso (forse presso Montevegliani) da quello poi prescelto, in età federiciana, per la costruzione del nuovo castello Ursino<sup>142</sup>. Nonostante queste eccezioni, la persistenza topografica rimane la regola.

I castelli normanni pervenutici in una facies presumibilmente non troppo diversa da quella che dovevano presentare fra XI e XII secolo non sono moltissime. Possiamo ricordare in primo luogo i *donjons* di Paternò e Adrano (Figg. 15-18), cugini primi dei monumenti simili di Normandia e Inghilterra<sup>143</sup>, con i loro muri di spina longitudinale, l'enorme spessore delle mura e l'utilizzo, da noi, della lava come pietra da costruzione. Per essi non può più essere messa in dubbio la datazione all'età normanna. Meno sicura e scontata, ma non escludibile, mi sembra invece l'appartenenza al gruppo di una terza torre dell'area etnea, quella di Motta S. Anastasia (Figg. II, 19-20)<sup>144</sup>. In ogni caso, complice la posizione eminente anche una semplice torre come quella di Motta mostra ancora oggi l'effetto chiaramente voluto e ricercato dai committenti e dai costruttori di castelli. L'immanenza, l'imporsi con violenza sul modesto tessuto urbanistico e sul paesaggio circostante. Il castello deve incutere

138 Cfr. in particolare, sui castelli normanni di Palermo, Maurici 2003 e l'ulteriore bibliografia citata.

139 Cfr. Lesnes, Maurici 1994.

140 Redondo Cantera 2016, p. 63

141 Si veda Del Bono, Nobili 1986; Maurici 2002, p. 59, pp. 62-64, pp. 87-88; Maurici 2009.

142 Cfr. *Castelli Medievali di Sicilia 2001*, p. 162

143 Cfr. Maurici 1992, pp. 175-188. Sui castelli normanni di Francia e Inghilterra si veda Armitage 1912; Renn 1973; Enaud 1974; Tartinville 1981; Héliot 1984; *Les Châteaux normands* 1987; Mesqui 1991; Bresc 1994a; *Les Châteaux normands* 1996; Gravett 2003, 2004; Ciampa, Sasso 2003; Loperfido 2003; Lidiart 2003; Hull 2006; Panouillé 2007; Davies et al. 2015.

144 Su cui cfr. *Castelli medievali di Sicilia 2001*, pp. 175-176.

rispetto, il rispetto dovuto ai suoi signori; deve fare paura al possibile nemico ancora prima che esso giunga sotto le sue mura. Cito poi il complesso di Caronia (Fig. II, 21)<sup>145</sup> che però si riconnette più ai *sollacia* normanni della Conca d'Oro palermitana quali la Zisa e la Cuba. Fanno eccezione anche il *donjon* di Calathamet<sup>146</sup> (Figg. 22-23) e quello con cortiletto interno di Segesta<sup>147</sup> i cui piani terreni sono stati messi alla luce dagli scavi (Figg. 24-25). Pur se in mancanza di appigli documentari, l'evidenza monumentale potrebbe fare ipotizzare costruzione in età normanna anche per il castello di Burgio<sup>148</sup>, in provincia di Agrigento, che presenta la pianta rettangolare allungata e la divisione in tre ambienti riscontrabile a Caronia (Fig. II, 26). Origini normanne e facies ancora in parte legata al primo intervento edificatorio potrebbe avere anche il *donjon* di Scaletta Zanclea (Fig. II, 27), nel messinese<sup>149</sup>. Nel novero va aggiunta la "torre Pisana" del Palazzo Reale di Palermo (Fig. II, 28) e molto probabilmente il "Castellaccio" del monte Caputo, sopra Monreale (Figg. II, 29-31), ipoteticamente contemporaneo alla cattedrale e quindi databile agli anni 70 del XII secolo. Si tratta di un monumento tanto noto quanto in realtà poco studiato<sup>150</sup> che con il suo perimetro di allungato parallelogrammo (ca. 80 x 30 m) e le sue sei torri (sette con il corpo absidale aggettante della cappella) potrebbe costituire il punto più avanzato dell'architettura castrale normanna di Sicilia e di tutto il *regnum*. Nessun confronto è possibile nell'isola e per trovare monumenti in qualche modo simili, almeno a livello icnografico, occorre guardare al Maghreb e all'*Andalus*<sup>151</sup>.

Si menziona inoltre un monumento già reso noto almeno dal 2001<sup>152</sup> ma riportato alla luce recentemente, il castello di Batticani o "Castellazzo" di Campofiorito<sup>153</sup>. Qui, su una modesta altura, è stato scavato un complesso costituito da torre o *donjon* quasi quadrato (esterno 10 x 11 m; interno 7,75 x 7,50; ca. 60 mq). I muri esterni si conservano per una discreta altezza, raggiungendo i 4 m sul lato W. Si è accertata l'originaria ripartizione in almeno tre piani con quello inferiore, adibito verosimilmente a *cellier* diviso in due ambienti rettangolari non collegati all'esterno con copertura a botte. A N del *donjon*, con orientamento leggermente divergente, si trova una chiesetta, a pianta rettangolare, con unica navata e abside con accesso da W (Fig. II, 32). La cappella, orientata in senso E-W, misura 5,42 x 9,20 m. il complesso *donjon*-cappella è racchiuso e difeso da una cinta di perimetro irregolarmente ovale, spessa in media 1,70, con due ingressi e tre torri. La datazione, probabilissima per non dire sicura, ad età normanna, non viene da elementi stratigrafici ma da confronti di carattere tipologico.

Per il resto, possono ricordarsi altri probabili castelli normanni o d'origine normanna ancora interrati ed in attesa dello scavo, come quello di Pizzo Chiarastella (Fig. II, 33), quasi certamente

145 Cfr. Krönig 1977.

146 Cfr. Bresc, Bresc 1977; Pesez 1980; 1983; 1984-1986; 1995; Pesez, Poisson 1984; Lesnes, Poisson 2013.

147 Cfr. Molinari 1997.

148 Cfr. *Castelli medievali di Sicilia* 2001, p. 110;

149 Per Scaletta, Maurici 1997, pp. 394-396.

150 Cfr. Maurici 1992, pp. 188-191; *Castelli medievali di Sicilia* 2001, pp. 334-335.

151 Cfr. Maurici 1997, pp. 253-264.

152 Cfr. *Castelli medievali di Sicilia* 2001, p. 291.

153 Cfr. Vassallo, Graditi 2010, 2012.

la Cefalà del XII secolo<sup>154</sup>, e quello di Petterana<sup>155</sup> (Fig. II, 34). Altrove, fra gli oltre 130 castelli identificabili dalle fonti per l'età normanna, qualche elemento, qualche brandello di muratura, alcune parti, ambienti o componenti sono qui e là riconducibili più o meno ipoteticamente a epoca normanna. La provabilissima struttura primitiva a "baglio" o *ballium*, il cortile cinto da mura che protegge come una prima linea il nucleo più interno e fortificato, è visibile ancora oggi, con immediata evidenza architettonica, dalle c. d. "torri del Balio" di Erice (Monte San Giuliano, fino al fascismo) che sono con molta probabilità la cinta e le torri del *ballium* dell'impianto castrale normanno<sup>156</sup> (Figg. II, 35-36). Una realtà analoga è stata di recente identificata da Giuseppe Vito Internicola anche per il castello di Castellammare del Golfo (Fig II, 37)<sup>157</sup>. Pur se in mancanza di verifiche archeologiche, tanto sul terreno che sulle stratigrafie murarie, quasi illeggibili a seguito dei restauri, l'indagine storico-archivistica e *de visu* condotta su questo monumento è stata talmente approfondita da potersi, pur con qualche necessaria prudenza, aderire in linea di massima alle ipotesi di Internicola. Altra situazione simile potrebbe essere evocata dalla menzione a Troina, fino al XVIII secolo, del "baglio del castello"<sup>158</sup>, allora già in gran parte scomparso. A Vicari, in Sicilia occidentale, è invece un documento del 1194 riguardante la vendita di una casa "in ballio castelli"<sup>159</sup> a suggerire l'esistenza di questo tipo di disposizione (Fig. II, 38). L'esistenza di un "baglio", di un cortile ancora di perimetro irregolare e *lâche*, alle cui mura si appoggiano dall'interno ambienti di abitazione e utilizzo vario, è chiaramente illustrata, come si è già accennato, dallo scavo archeologico del castello di Segesta (tardo XII secolo-inizi XIII), anche se al termine di un percorso di inglobamento di strutture preesistenti e realizzazione di nuove parti<sup>160</sup>.

### *Federico II immutator Siciliae*

Il più antico *castrum* d'età federiciana di cui le fonti danno testimonianza in Sicilia è il castello d'assedio allestito sotto la roccaforte montana di Iato, principale bastione delle grandi rivolte musulmane che sconvolsero la Sicilia dalla morte di Guglielmo II al 1246<sup>161</sup>. Federico II, incoronato imperatore nel 1220, non poteva ovviamente tollerare questa situazione. Nell'estate 1222, il sovrano II si trovava personalmente all'assedio di Iato emanando documenti "in castris in obsidione Iati"<sup>162</sup>. L'estate successiva Federico II è di nuovo con l'esercito ad assediare Iato. Nel mese di agosto emette

154 Cfr. Maurici 1983b; Lesnes, Maurici 1993; *Castelli medievali di Sicilia* 2001, p. 311.

155 Cfr. *Castelli medievali di Sicilia* 2001, pp. 350-35; Cottone 1995.

156 Si veda Maurici 2002, pp. 72-73.

157 Cfr. Internicola 2015, pp. 117-143.

158 Cfr. Maurici 1992, p. 379.

159 Maurici 1992, p. 382.

160 Cfr. Molinari 1997, pp. 66-67; *Castelli medievali di Sicilia* 2001, pp. 421-422.

161 Su Iato cfr. Isler 2000. I resoconti delle campagne di scavo vengono pubblicati regolarmente in italiano sulla rivista «Sicilia Archeologica» e in tedesco su «Antike Kunst». L'edizione completa dello scavo avviene nei volumi della collana «Studia Ietina».

162 H.-B., II, p. 255, p. 258, p. 265.

“in castris ante Iatum” un documento a favore dell’abate di Santa Sofia di Benevento<sup>163</sup>. L’anno dopo, 1224, l’8 di luglio, altro documento, una lettera diretta al papa Onorio, anch’essa datata “im Lager bei Iato”<sup>164</sup>.

Per tre estati consecutive, quindi, Federico II si trovò almeno per qualche giorno nell’accampamento davanti a Iato assediata. Nel 1225 venne compiuto un grande sforzo militare contro i saraceni ribelli e costringere a “descendere de montanis nolentes”<sup>165</sup>. Gli accenti trionfalistici di alcune fonti latine permettono di fissare in quell’anno un nettissimo successo dell’imperatore. I saraceni sottomessi, parte andarono a popolare la colonia di Lucera, parte tornarono forse nei casali o si dispersero per le campagne<sup>166</sup>. Nuova rivolta e nuovo assedio nel 1245-1246 con il conte Roberto di Caserta al comando delle operazioni<sup>167</sup>. Nell’estate del 1245, mentre Iato era già quasi certamente stretta d’assedio, Federico II inviò un ultimatum ai ribelli non escludendo di trattare con una certa indulgenza quanti si fossero immediatamente sottomessi<sup>168</sup>. Nel luglio la situazione sembrerebbe essersi sbloccata e Federico comunicò al primogenito del re di Castiglia l’avvenuta resa dei musulmani<sup>169</sup>. Nel 1246 nuovo annuncio trionfale a Ezzelino da Romano: anche gli ultimi ribelli saraceni i erano arresi «timore nostre potentie perterriti, nec fortune cesaree volentes ultrius, quin potius valentes, obsistere»<sup>170</sup>. Era la fine. Gli ultimi saraceni andarono a raggiungere i loro correligionari a Lucera o si dispersero nelle pieghe della popolazione Siciliana. Iato restò da allora deserta. Anche i «castra in obsidione Iati», ove Federico II fu personalmente varie volte fra 1222 e 1224 e dove quasi certamente mise il proprio quartiere anche il conte di Caserta nel 1246, vennero definitivamente abbandonati, andarono in rovina e vennero ricoperti dalla terra e dalla vegetazione. Circa 300 anni dopo, il primo storico e topografo moderno della Sicilia, il frate domenicano Tommaso Fazello, notò sotto Iato i resti ancora assai ben visibili di una fortificazione e ritenne trattarsi di un fortilizio (*propugnaculum*) eretto dal conte di Caserta durante le operazioni d’assedio di Iato del 1245-1246.<sup>171</sup>

Scavi recentissimi ed ancora in corso offrono un’immagine finora sconosciuta di questa guerra e di questo assedio. Di fronte alla bellissima porta medievale di Iato sul versante orientale<sup>172</sup> sta il “Castellazzo”, l’accampamento fortificato o il castello d’assedio eretto dalle truppe sveve: un cane da caccia paziente e perseverante nell’attendere di stanare la sua preda. Chi scrive ha diretto dal 2011 e fino ad oggi sul “Castellazzo” una serie di campagne di scavo già edite<sup>173</sup>, con la preziosa collaborazione di Antonio Alfano e Alberto Scuderi e la gentile concessione dei vari Direttori del

163 Winkelmann, 1880, I, pp. 233-235 doc. 257.

164 Ivi, pp. 243-244 doc. 267

165 Gaudenzi 1888, p. 115. Si veda inoltre Amari 1933-1939, III, p. 619.

166 Cfr. Maurici 1997, p. 108; Maurici 1987, p. 46.

167 Maurici 1997, p. 119.

168 H.-B., VI, p. 456.

169 Winkelmann 1888, p. 339.

170 H.-B., VI, p. 472.

171 Fazello, I, X, 3, p. 620.

172 Reusser 2011, pp. 95-97 (E. Mango); Reusser et al., 2012, pp.127-131 (E. Mango).

173 Maurici et al. 2014a; Maurici et al. 2014b; Maurici 2015.

Parco che, dopo di me, si sono succeduti. L'intera altura del "Castellazzo", lunga circa m 120 e larga m 46 nei punti massimi, dovette essere circondata da un muro a doppio paramento di grosse pietre legate con malta di terra con riempimento di pietrame e terra spesso da 2,5 m e quasi certamente in origine di considerevole altezza, con numerose torrette aggettanti di cui due portate alla luce. Il perimetro di tale cinta doveva aggirarsi sui 300 m. La ricognizione topografica e l'esame delle foto aeree mostrano che quest'area fortificata non era che la zona centrale, più interna e più munita, degli accampamenti imperiali. Un'area più vasta, anch'essa circondata da un altro muro esterno e di lunghezza ancora maggiore, fu probabilmente destinata al grosso dell'esercito, dei materiali, del bestiame (Figg. II, 39-41). Questa parte non è stata ancora oggetto di indagine archeologica. Tutti i materiali rinvenuti nelle varie campagne di scavo, a parte quelli relativi alla necropoli antica su cui il "Castellazzo" venne edificato, convergono a datare l'opera all'età di Federico II. Così la *spiral ware*, e soprattutto le monete di Federico II che cronologicamente si concentrano, non a caso, fra 1221-1225 e 1243-1246, quindi in concomitanza dei due assedi documentati dalle fonti. Le due fasi cominciano ora a apparire chiaramente dalla stratigrafia.

La sparizione violenta della componente islamica della popolazione Siciliana rimase drammaticamente incisa nel paesaggio. La *facies* dell'insediamento normanno, caratterizzato dalla gerarchia fra il *castrum* (l'insediamento fortificato e giuridicamente eminente) ed i *casalia* venne del tutto scompagnata. Nella Sicilia occidentale spariscono completamente e definitivamente almeno 10 degli abitati d'altura incastellati documentati dalle fonti scritte in età normanna: *al-Hazan*, Calathali, Calathamet, Entella, *Hasū*, Jato, *Mirğa*, Platano, *Qal 'at ġalsū* (entrambi non identificati con certezza), *Qal 'at at-tariq*. Per quasi altrettanti, il ricordo dell'esistenza di un centro abitato d'età musulmana e normanna è consegnato nei secoli finali del medioevo a castelli isolati o accoppiati a minuscoli *loci* sopravvissuti o sorti in momenti diversi: Belice, Calatrasi, Calatubo, Cefalà, Guastanella, Muxaro<sup>174</sup>, Partinico, Patellaro. Anche per queste località, in ogni caso, il 1250 segna la fine in quanto centri stabili e permanenti di popolamento<sup>175</sup>. Per gli abitati fortificati fu quindi crisi: per i casali fu ecatombe. Nell'arcidiocesi di Monreale del centinaio di *riħal* attestati nel XII secolo solo 7 (Bisacquino, Giuliana, Adragna, Comicchio, Disisa, Modica, Raya) sono documentati come centri con capacità fiscale negli anni del Vespro<sup>176</sup>. Soltanto i primi due, però, sopravviveranno e Giuliana riceverà un grande e singolarissimo castello attribuito spesso a Federico II. I rimanenti 5 spariranno definitivamente nel corso del XIV secolo, o al massimo all'inizio del XV. Gli altri casali monrealesi d'età normanna o non ritornano più del tutto nelle fonti o, anche se ancora definiti *casalia* nella seconda metà del XIII secolo da una prassi documentaria che si adatta lentamente alle trasformazioni dell'habitat, sono con ogni evidenza ridotti a semplici tenimenti agricoli (*tenimenta terrarum*)<sup>177</sup>. Sono diventati cioè dei feudi privi di popolazione e di strutture stabili di insediamento, gestiti con contratti enfiteutici prima

174 Su Muxaro, da identificare con certezza, con il sito archeologico di Monte Castello presso S. Angelo Muxaro (Agrigento) cfr. Meli, Rizzo 1995, p. 179; Rizzo 2004 s. v: Rizzo 2007.

175 Su tutte le località menzionate cfr. le singole schede in Maurici 1992, s. v.

176 Cfr. D'Angelo 1978, pp. 73-74.

177 Sul significato dell'espressione cfr. Bresc, D'Angelo 1972, p. 376; D'Angelo 1974, p. 33.

e quindi, già dall'inizio del XIV secolo, con affitti brevi per cerealicoltura o pascolo<sup>178</sup>.

Il cambiamento drammatico attestato dalla documentazione è confermato anche dalla ricognizione archeologica di superficie. Nei 72 km<sup>2</sup> della *Monreale survey* su 20 siti occupati nel XII secolo, 14 vengono abbandonati e negli altri 6 l'area occupata nel XIII secolo appare notevolmente inferiore rispetto al secolo precedente; sei nuovi siti attestano una occupazione sporadica nel XIII secolo ma nel totale dei tredici siti che hanno restituito materiali di XIII secolo, soltanto uno ne ha restituito anche di XIV e XV<sup>179</sup>. La crisi dell'insediamento apertasi nel XIII secolo sfocia quindi, in territorio di Monreale, nell'abbandono, nella desertificazione praticamente completa che durerà sino alla parziale ricolonizzazione d'età moderna.

Realtà analoghe si colgono in altre aree limitrofe al monrealese. Nella fascia costiera immediatamente ad ovest di Palermo, da Sferracavallo a Partinico, compresa nell'antica diocesi di Mazara, rimane in vita solo il centro incastellato di Carini: nel suo antico tenimento scompaiono i casali di Racalzarcadi e Capaci documentati un'ultima volta nel 1240 ma con moltissima probabilità abbandonati già allora<sup>180</sup>. Il territorio di Cinisi, fortezza dei musulmani in rivolta, resta dopo il 1250 spopolato o quasi: nel 1263 è detto "tenimentum terrarum cuiusdam casalis quod vocatur Chinnisi", una formula ambigua dettata dall'incertezza di una realtà da poco delineatasi. Ma già nel 1331, senza possibilità di equivoci, la definizione è quella di *casale inhabitatum*<sup>181</sup>. Cessano di esistere anche il centro della Montagnola di Monte Palmeto, la stessa Partinico ed i casali del suo antico *iq̄līm*, come Mirto<sup>182</sup> (Figg. 42-43). Meno totale la desertificazione nell'area del Golfo di Castellammare dove rimangono in vita il casale di Alcamo (e alternativamente anche il suo 'doppio' in sito alto, Monte Bonifato)<sup>183</sup>, Calatafimi, probabile base dalle truppe imperiali impegnate contro i saraceni ribelli<sup>184</sup>, ed il *castrum maris de gulfo*. Scompare comunque dalla documentazione *Mirğa*<sup>185</sup> e si spopolano Calathamet<sup>186</sup> e Calatabarberi, il grosso insediamento di XII-inizi XIII secolo sorvegliato da fortilizio che lo scavo ha riscoperto a Segesta<sup>187</sup>.

Vuoti impressionanti si aprono anche più ad ovest, sempre in diocesi di Mazara, in particolare fra Castellammare e Trapani, dove Monte San Giuliano eredita verso il 1241 il territorio enorme d'una dozzina di *casalia inhabitata* (Figg. 44-45) dai nomi in buona parte arabi<sup>188</sup>. La storia di Erice

178 Cfr. D'Angelo 1973, pp. 10-11.

179 Cfr. Johns 1992, pp. 415-416.

180 Cfr. Maurici 1992, p. 276.

181 Cfr. Maurici 1986, p. 172; Maurici, Vergara 1991, p. 9.

182 Cfr. Maurici 1992, p. 342.

183 Cfr. D'Angelo 1977, in part. p. 348.

184 Cfr. Maurici 1992, p. 263.

185 Fonti e bibliografia in Maurici 1992, p. 322.

186 Su Calathamet cfr. Pesez 1977, 1983, 1984-86; Pesez, Poisson 1983, *Le château*; Pesez 1995; Lesnes, Poisson 2013.

187 Cfr. Benelli *et al.* 1992, in part. pp. 103-108; Molinari 1991, in part. p. 190; Paoletti, Parra 1992, in part. p. 196.

188 I casali sono: Curci, Raccaruni, Sanguigno, Arcudaci, Racalbi, Raculeo, Rabilesi, Bombolone, Murfi, Scopello, Fragginesi, Buseto, Inici. Il privilegio di concessione del territorio all'università di Monte S. Giuliano sarebbe stato emanato da Federico II a Foggia nel maggio 1241, ampliando precedenti concessioni di Guglielmo II e Markwald von Anweiler. Tale conferma era nota già nel secolo passato ad eruditi ericini: una copia quattrocentesca è stata rinvenuta nell'Archivio di Stato di Palermo (H. e G. Bresc 1977, pp. 349-350 nota 11). Per i Bresc si tratta di una falsificazione antica che presenta però una situazione molto vicina alla realtà lasciata dalle

e del suo territorio fra XII e XIII secolo presenta, *mutatis mutandis*, analogie non casuali con le vicende di Monreale e, forse, con quelle di Segesta-Calatabarbaro su cui siamo informati solo dai dati di scavo. Al-Idrīsī non segnala sul monte la presenza di un abitato ma solo quella di un castello normalmente non presidiato, forse rifugio per la popolazione cristiana di Trapani in caso di necessità. Una trentina d'anni dopo Ibn Ġubayr segnala oltre il castello anche un popoloso insediamento abitato esclusivamente da cristiani ed a cui l'accesso era formalmente vietato ai musulmani<sup>189</sup>. Si può quindi fissare la 'rifondazione' di Erice negli anni dei Guglielmi, con maggiore probabilità per il regno del Buono, quando cioè si assiste ad un cambiamento della politica 'indigena' della dinastia e si manifesta la volontà di un controllo più forte e stringente della popolazione islamica. In tal senso la rifondazione di Erice, città riservata ai latini, avrebbe inquadrato un vasto territorio punteggiato da casali musulmani, aumentando inoltre la vigilanza sulla componente islamica della popolazione trapanese. Ad una necessità analoga di controllo (ed in più, verosimilmente, di accentramento di una popolazione musulmana dispersa) sembrerebbe esser stata funzionale la fondazione del castello sul Monte Barbaro, avvenuta nella seconda metà del XII secolo. Anche la Segesta medievale, in ogni caso, venne abbandonata verso la metà del XIII secolo.

Non abbiamo fonti che attestino esplicitamente, al di là di un cenno di Giovanni Villani alla presenza di ribelli musulmani nel trapanese<sup>190</sup>, lo svolgimento di operazioni militari anche in questa parte dell'isola durante la repressione operata da Federico II. È un fatto tuttavia da supporre e ne costituisce ulteriore indizio la personale presenza a Trapani dell'imperatore nel 1221 e quindi nel 1224<sup>191</sup>. Lo spopolamento dei tredici casali di Monte San Giuliano è quindi da mettersi con moltissima probabilità in relazione diretta con le guerre antimusulmane e dette in ogni caso a quell'*universitas* la possibilità di realizzare un sogno certamente a lungo carezzato: l'accesso e lo sfruttamento di un vasto territorio agricolo che da allora in poi sarà teatro dell'intrapresa dei 'burgisi' del Monte, con cerealicoltura estensiva (masseria) e pastorizia ('mandra').

Più difficile è dare un giudizio sulle modifiche dell'habitat nelle altre aree della diocesi mazarese, lasciate scoperte da una documentazione irrimediabilmente insufficiente. Nel triangolo sud-occidentale fra Marsala, Salemi e le foci del Belice resistono quasi tutti gli abitati principali ma i toponimi in *rahl* e *manzil* restano a designare soltanto feudi e territori spopolati<sup>192</sup>. È il caso del territorio di Salemi dove un casale Ramella (*rahl al-armal*, il 'casale della vedova') è già deserto

---

guerre musulmane. Il documento presenta in verità alcuni punti incongruenti, a cominciare dalla data che non corrisponde alle presenze dell'imperatore attestate dai documenti noti. La carta, inoltre, è detta essere stata redatta dopo la dieta di Capua e la costituzione *de resignandis privilegiis*, in realtà del 1220. Si fa inoltre riferimento agli obblighi militari degli abitanti di Monte San Giuliano in caso di invasione nemica della Sicilia, un'eventualità che si attaglia più agli anni di Federico III che non a quelli dell'imperatore. È quindi estremamente probabile che si tratti di un falso ma di un falso antico, relativamente ben costruito e, nella sostanza, veritiero. L'accenno a precedenti concessioni di territorio e *libertates* per Monte San Giuliano da parte di Guglielmo II conferma inoltre l'ipotesi di una possibile rifondazione della città durante il regno del Buono. Cfr. anche Maurici 1992a pp. 455-456.

189 Su tutto Maurici 1992a, pp. 447-448.

190 Giovanni Villani, VI, XIV: "saracini i quali erano in sulle montagne di Trapali in Cicilia per esser più al sicuro".

191 H.-B., II, p. 204 e pp. 463-464.

192 Cfr. H. e G. Bresc 1977, p. 351.

intorno al 1201<sup>193</sup> e scompare anche il *rahl al-qayd* (il ‘casale del gaito’). Si sviluppa di contro il centro principale, grosso casale ed *hiṣn* già al tempo di al-Idrīsī, munito quindi di un forte castello attribuito da G. Agnello alla seconda metà del XIII secolo ed alla tradizione architettonica sveva<sup>194</sup>. Scompare l’abitato di Belice, *hiṣn* e *ruqqah* nel XII secolo, semplice fortilizio isolato nel XIV<sup>195</sup>; resiste però *qaṣr ibn Mankud*-Castelvetrano<sup>196</sup> e si svilupperà Partanna, ricordata già nel X secolo da al Muqaddasī fra le *mudūn* Siciliane<sup>197</sup>. Fra queste *terre* e questi castelli isolati, in ogni caso, già dalla metà del XIII secolo, si estende il deserto, un vuoto che dura fino ad oggi, solo inframmezzato dalle non moltissime fondazioni baronali d’età moderna: Santa Ninfa, Vita, Campobello di Mazara.

Oltre il Belice, nel territorio diocesano di Agrigento, l’approccio alle modifiche dell’insediamento è al tempo stesso reso possibile e complicato dalla particolare situazione delle fonti archivistiche. Da un lato, infatti, esiste presso il vescovado di Agrigento un archivio pergameneo quale non si è conservato nella limitrofa diocesi di Mazara. Dall’altro, però, delle 111 *chartae vetustiores* (1092-1282, con originali a partire dal 1171), 68 sono del XIII secolo e di queste 37 della seconda metà. Lo squilibrio con la documentazione dei secoli XI-XII è evidente e non è solo di tipo quantitativo, dal momento che non esiste per la diocesi di Agrigento un complesso di documenti paragonabile per completezza alle *giaride* monrealesi del XII secolo. La documentazione del XIII secolo, oltre che più abbondante, è quindi più ricca di informazioni e un suo uso poco attento potrebbe portare a pericolosissimi errori di interpretazione. Su un totale di 178 abitati registrati fra XI e XV secolo, circa 80 compaiono solo a partire (o solo nel) XIII secolo e si tratta quasi sempre di casali, più della metà dei quali con evidentissimo toponimo arabo in *rahl*, *manzil*, *gar* (grotta), *abū-*, *ḡabal*<sup>198</sup>. Se anche non esistessero prove sicure della drammatica contrazione dell’abitato nel XIII secolo, sarebbe fuori dalla realtà ipotizzare nell’agrigentino una proliferazione di casali di nome arabo nel momento in cui la popolazione islamica veniva cancellata. Ma le prove della crisi, anche qui, sono evidenti: almeno 17 casali attestati nel XII secolo non ritornano nella documentazione successiva; la grande *qal‘a* di Platano scompare certamente prima del 1250; altri due abitati fortificati d’altura, Guastanella (castello parzialmente rupestre, Figg. 46-47) e Muxaro, pur non scomparendo immediatamente, si riducono nel XIV secolo a castelli con minuscoli abitati e quindi cessano d’esistere. Una serie di documenti, inoltre, segnala esplicitamente i vuoti e le distruzioni lasciati dalle guerre saracene. L’estrema povertà della chiesa agrigentina, per la perdita dei villani trasferiti in Puglia (“propter amissionem villanorum ... eos in in Apuliam transfretando”) e quindi, implicitamente, anche per la contrazione e la sparizione di luoghi abitati, è messa in rilievo nel 1255<sup>199</sup>; mentre un documento del 1260 si dilunga in partico-

193 Amari 1933-39, III, p. 586; cfr. inoltre D’Angelo 1987, p. 163 e p. 171.

194 Cfr. Agnello 1961, pp. 177-218; inoltre Bruschi, Miarelli Mariani 1975, pp. 144-147; fonti e bibliografia in Maurici 1992, p. 36. Prudentemente critico nei confronti dell’ipotesi di datazione di Agnello è Scuderi 1978, pp. 48-49. Il monumento aspetta uno studio approfondito.

195 Cfr. Maurici 1992, p. 252.

196 Ivi, p. 279.

197 In Amari 1880-81, II, p. 670.

198 Cfr. Maurici 1993.

199 In Collura 1961, p. 154 doc. 77; cfr. inoltre Amari 1933-39, III, p. 614 e nota 2.

lare sulla distruzione, *tempore guerrarum*, della chiesa di S. Maria di Rifesi<sup>200</sup>.

Distruzioni ed abbandoni di casali incominciano ad essere attestati, sempre nell'agrigentino, anche da ricognizioni e scavi archeologici. A Calia, casale presso Montevago, l'occupazione plurisecolare del sito cessa definitivamente prima del 1250<sup>201</sup>; gli otto abitati aperti di XI-XII secolo individuati sul terreno fra Agrigento ed il Platani da M.S. Rizzo presentano poche tracce di vita riferibili con certezza al XIII secolo<sup>202</sup>. Sempre nel corso della prima metà del XIII secolo cessa l'occupazione del sito fortificato di Collerotondo, presso Cattolica Eraclea, non identificato con nessuna località ricordata dalle fonti<sup>203</sup>. L'abitato si concentra nelle *terre* fortificate e precocemente latinizzate già nel XII secolo: Caltabellotta, intorno a cui si estende il vuoto lasciato dalla sparizione dei casali Callisi, Carthere, Cellaro, Racalmaimun, Sacaro ed altri ancora<sup>204</sup>; Cammarata, già sede di signoria feudale in età normanna, nel cui territorio i casali Xibeni e Tumarrano sono già spopolati rispettivamente almeno nel 1294<sup>205</sup> e nel 1298<sup>206</sup>; Licata, importante caricatore guardato da un castello demaniale che acquista rilevanza mentre nel suo territorio scompaiono Rachalbonu, Rachalmallono, Rachalmasus ed altri casali dal nome arabo<sup>207</sup>.

Pochi casali sopravvivono e si sviluppano per ragioni che si possono ancora solo ipotizzare: la presenza precoce di un castello, un territorio ricco e differenziato, il sito montano e naturalmente forte. Così Burgio, probabilmente guardata da un fortilizio già in età normanna, come si è detto<sup>208</sup>, e Bivona, che fra XIII e XIV secolo passa dallo status di casale a quello di *terra* fortificata<sup>209</sup>. Così anche Naro, *rahl* al tempo di al-Idrīsī<sup>210</sup> (da cui è probabilmente sottovalutata), *terra* e *castrum* già nella seconda metà del XIII secolo<sup>211</sup> (Fig. 48), che trae ulteriore forza dall'abbandono di almeno 10 casali nel territorio<sup>212</sup>. Ancora oggi il suo castello, nonostante lo sviluppo del centro abitato e la proliferazione di edilizia, colpisce subito, da chilometri, il visitatore che si avvicini. Il castello deve essere "malato di gigantismo". Ed ancora Racalmuto, casale nel 1271, *castrum cum habitacione* verso il 1355<sup>213</sup> (Figg. 49-51). O, più a nord, Sutera, già centro di una certa rilevanza nel XII secolo (anche se, ancora una volta, sottovalutato da al-Idrīsī)<sup>214</sup>, favorito dalla straordinaria posizione alle falde del Monte San Paolino (Fig. 52). Nelle immediate vicinanze di Agrigento emerge dallo spopolamento

200 Collur 1961, pp. 155-171.

201 Cfr. Castellana 1992, p. 49.

202 Rizzo 1992, p. 183.

203 Ivi, pp. 184-185; Rizzo 1990, pp. 47-49. Il sito era già stato segnalato e descritto da Giustolisi 1981, pp. 112-113.

204 Cfr. Maurici 1993, s. v.

205 *Acta Siculo-Aragonensia*, I, 1, p. 243.

206 Cfr. Bresc, D'Angelo 1972, p. 402.

207 Cfr. Maurici 1993, s. v.

208 Cfr. Maurici 1992, p. 176, p. 255.

209 Casale nel 1264 (Collura 1961, p. 182) e una *terra* munita di torre nel 1359 (Michele da Piazza, p. 377).

210 al-Idrīsī, in Amari 1880-81, I, p. 97.

211 *RCA*, VI, p. 179; Gregorio 1791-1792, II, p. 496.

212 Si possono ricordare *almeno*: Garancifoni, Misecti, Misidelcubayt, Rachalbruni, Mintine, Rachalcarrel, Rachalyob, Rachalsulle, Rasgaden, Ralsalem (cfr. Maurici 1993, s. v.).

213 Cfr. *RCA*, VIII, p. 65; Librino 1928, p. 208.

214 Al-Idrīsī, in Amari 1880-81, p. 95.

di tanti casali Favara, più tardi munita di castello o meglio di un palazzo fortificato. Non lontano da Naro è documentata dalla seconda metà del XIII secolo Delia il cui castello (fuori dall'abitato attuale) (Fig. II, 53) ha però restituito ceramica a partire dall'XI-XII secolo<sup>215</sup>; nei pressi di Delia la tassazione del 1283 testimonia l'esistenza del casale Drafù<sup>216</sup> (oggi Mole di Drafù) non conosciuto archeologicamente. Sotto Sutera è in vita, da età angioina per i documenti ma dall'XI-XII secolo per l'archeologia, il casale di Milocca, un insieme di pagliai con un edificio in pietra definito nel 1278, forse con un poco d'enfasi, "castello"<sup>217</sup>. Altri casali ancora continuano un'esistenza mediocrissima nel corso del XIII secolo, per spegnersi poi fra '300 e '400: è il caso di Misilcassin<sup>218</sup>, presso l'attuale Ribera, casale nel 1293, ridotto ad una torre abitata dal solo custode nel 1366<sup>219</sup>. Ed è in parte il caso di Misilindino, casale ricordato da al-Idrīsī e dal privilegio monrealese del 1182, *terra* protetta da una torre nel 1354 ed ancora minuscolo abitato al tempo di Fazello, prima della rifondazione come Santa Margherita Belice al principio del XVII secolo<sup>220</sup>.

Continuando la ricognizione della Sicilia occidentale, numerose sparizioni di casali si registrano anche nell'area compresa fra le pendici delle Madonie ad est, le sorgenti del Platani e della Milicia a sud ed ovest, la costa tirrenica a nord<sup>221</sup>. Presso Vallelunga, dove la presenza musulmana era fortemente radicata, scompaiono Bonifato (Marcato Bianco), Garcia, Gulfa, Miccichè. Nel territorio circostante Castronovo - che si avvia a diventare il centro più importante sulla strada fra Palermo ed Agrigento - svaniscono Cantara e Regalsciacca. Nel bacino del fiume Torto mancano all'appello nel corso del XIII secolo almeno i casali Bacco, Raciura, Rahalstephani. Intorno a Vicari, altra *terra* che resiste abbarbicandosi al suo castello normanno, vengono spazzati via Rahalkerames, certamente già spopolato nel 1271, Margana (ove prima del 1351, sul feudo deserto, verrà eretto un castello), mentre dal *vicum* Mezelchal i villani erano fuggiti già verso il 1186<sup>222</sup>. Presso il casale di Mezzoioso, come già accennato, scompare Ḥasū, un centro arroccato a più di 1.000 m. di altitudine, ipoteticamente divenuto rifugio di musulmani ribelli<sup>223</sup>. Nel territorio di Cefalà, dove è probabile che risiedesse qualche nucleo arabofono ancora verso il 1242<sup>224</sup>, spariscono le "masserie e casali" ricordati da al-Idrīsī<sup>225</sup> ed in

215 Cfr. *Fornaci, castelli*, p. 104.

216 Cfr. D'Angelo 1978, p. 73.

217 Collura 1961, p. 237 doc. 103. Cfr. inoltre Bresc 1980, p. 376; La Rosa 1991; Arcifa 1991.

218 Il toponimo arabo escluderebbe ancora una volta l'ipotesi di fondazione nel XIII secolo.

219 Cfr. *Acta Siculo-Aragonensia*, I, 1, p. 123 (1293); Sella 1944, p. 133 (1366). Il sito di Misilcassin era stato identificato da H. Bresc (Bresc 1984a, p. 83 nota 36) con l'altura detta 'Castellazzo' presso la costa fra le foci del Platani e del Verdura (IGM, F. 266 II N.O., Ribera). Sull'altura manca però qualsiasi resto di presenza medievale. Recenti ricerche archivistiche (gentile comunicazione verbale dell'amico Raimondo Lentini di Ribera, che ringrazio) dimostrano in realtà la indubbia corrispondenza topografica fra il casale di Misilcassin ed il più tardo castello di Poggio Diana, presso Ribera. La torre tonda, unico resto medievale fra le grandi rovine del castello cinquecentesco, dovrebbe essere una costruzione del XIII o del XIV secolo.

220 al-Idrīsī, in Amari 1880-81, I, p. 93; Cusa 1868-1882, I, p. 202 (1182); Michele da Piazza, p. 229 (1354); Fazello, I, 6, 3, p. 390 e I, 10, 3, p. 625. La *licentia populandi* per Santa Margherita è del 1610 (cfr. Giuffrè 1979, p. 228).

221 Su tutta l'area cfr. Bresc, D'Angelo 1972, in part. la tabella alle pp. 393-402.

222 White 1984, pp. 432-433 doc. XXXVI.

223 Su Ḥasū-Pizzo di Casa, cfr. Maurici, Vassallo 1987a.

224 Una descrizione dei confini del tenimento dell'ospedale di Cefalà, in quell'anno, venne infatti redatta, oltre che in latino, anche in arabo (Collura 1961, pp. 120-126, doc. 63; cfr. inoltre Amari 1933-39, III, p. 604).

225 In Amari 1880-81, I, p. 85.

parte testimoniati anche dalla prospezione archeologica sulle Serre di Capezzana<sup>226</sup> e al Pizzo San Nicola<sup>227</sup>. Lo stesso *castellum* ed il *balad* normanno di Cefalà (Pizzo Chiarastella) sembrerebbero non sopravvivere oltre la metà del XIII secolo per essere poi probabilmente definitivamente soppiantati nel '300 da un nuovo *castrum*, un castello isolato sorto a poca distanza; non lontano da Cefalà spariscono anche Godrano ed il sito d'altura di Calatameta, sui Monti di Calamigna<sup>228</sup>.

Sulla costiera da Palermo a Cefalù non tornano nella documentazione dopo il XII o al massimo la prima metà del XIII secolo i casali di 'Ayn bil-Lian (S.Michele), Trabia, Buonfornello e, appena più verso l'interno, Ciandro, Calcusa e Burgitabis<sup>229</sup> per il quale anche la ricognizione archeologica indica l'abbandono fra XII e prima metà del XIII secolo<sup>230</sup>. Il coinvolgimento nelle guerre saracene anche di questa zona ai limiti col Val Demone è, d'altra parte, estremamente probabile: sappiamo che l'area cefaludese era abitata ancora nel XII secolo da popolazione, se non esclusivamente, prevalentemente musulmana<sup>231</sup>; è noto inoltre che Federico II tolse alla chiesa il controllo del castello di Cefalù<sup>232</sup>. Il fortilizio era infatti reputato della massima importanza militare, anche perchè ricadeva in pieno nella *marchia sarracenorum*<sup>233</sup>. Scavi di alcuni anni fa hanno dimostrato che esso subì dei riadattamenti in epoca federiciana<sup>234</sup>. Nella stessa fascia costiera resiste, in attesa del rilancio, la *terra* di Brucato<sup>235</sup>; resiste nell'entroterra termitano Caccamo il cui castello (Fig. 54-55), che non sappiamo bene che facies avesse allora, viene ampliato nel 1203<sup>236</sup> con risultati per noi non ben conoscibili. Resiste sulla costa fra Termini e Cefalù, in posizione eccezionale, il castello della Roccella probabilmente preso dalle truppe di Enrico VI nel 1194<sup>237</sup> e dove Federico II ordinava nel 1221 si facesse la guardia quando ciò si mostrasse opportuno<sup>238</sup>.

Sostanziale tenuta anche dei centri abitati della montagna madonita, a popolazione mista greco-saracena nell'XI-XII secolo e dove forti insediamenti feudali avevano rappresentato garanzia di latinizzazione e sviluppo: Collesano, Geraci, Pollina, Sclafani, Caltavuturo, Gratteri, Gangi, Polizzi, Petralia (sdoppiatasi almeno da età angioina)<sup>239</sup>, Ipsigro (quindi, dai primi del XIV secolo, Castelbuono)<sup>240</sup>; Isnello che passa fra XIII e XIV secolo dallo *status* di casale a quello di *terra* e

226 Cfr. Maurici 1983, p. 27; 1983a, p. 76.

227 Cfr. Lo Cascio, Maurici 1992.

228 Cfr. Bresc, D'Angelo 1972, rispettivamente p. 394 e p. 396.

229 Su tutto cfr. *ivi*, tabella dei luoghi abitati, s. v. e Maurici 1998 s. v.

230 Cfr. Vassallo 1988, pp. 162- 174.

231 Cfr. Peri 1978, p. 66; Giunta 1985, p. 20.

232 In cambio della custodia del castello di Cefalù, Federico II nel 1223 dava la sua disponibilità alla reintegrazione di Alduino nella sede vescovile cefaludese (cfr. Granà 1988, pp. 6-7 e p. 95).

233 H.-B., V, p. 251 (1238, ott. 28). Nel corso delle guerre saracene nel castello furono anche incarcerati dei prigionieri musulmani (cfr. Bresc 1985a, p. 62; Bresc, D'Angelo 1972, p. 378).

234 Cfr. Tullio 1995.

235 Cfr. H. Bresc, in *Brucato*, I, p. 44.

236 Cfr. Maurici 1992, p. 259.

237 Fonti e bibliografia *ivi*, p. 357.

238 H.-B., II, p. 199.

239 Su tutte queste località rinvio alle fonti ed alla bibliografia citata in Maurici 1992, s.v.

240 Ipsigro (o Ipsicrò) compare nelle tassazioni angioine e aragonesi del 1277 e del 1283 (D'Angelo 1978, p. 73); nel 1322 si lavora alla costruzione *castrum* ... *Belvidiri de Ypsicrò* e cioè del castello di Castelbuono (cfr. Mazzaresse Fardella 1983, p. 38 doc. 17).

*castrum*<sup>241</sup>; S. Mauro che compare improvvisamente come *castrum* demaniale in età angioina<sup>242</sup>. Ed ancora Montemaggiore, casale nel 1190, già munito di un castello nel 1269<sup>243</sup>; la minuscola Scillato<sup>244</sup>; Bilìci, alle pendici del massiccio, verso il Vallone, attestata come castello nel 1271, oggi santuario in suggestiva solitudine (Fig. 56)<sup>245</sup>. I primi spopolamenti coinvolgono qui, almeno in base agli scarsi dati di cui si dispone, abitati piccoli e marginali: forse Casalgiordano, un toponimo che sembrerebbe rimandare ad un casale normanno<sup>246</sup>; forse un Racalbalata, da collocarsi ipoteticamente presso Caltavuturo<sup>247</sup>. Regiovanni (*Rahaljohannis*), anch'esso quasi certamente in origine un casale normanno, approfittando dell'eccezionale sito rupestre si trasforma fra XIII e XIV secolo in uno straordinario castello parzialmente rupestre<sup>248</sup>. Sulle pendici occidentali delle Madonie scompare il casale Amballut, da ubicarsi probabilmente presso Gratteri<sup>249</sup>. La scarsità di documentazione e la ancora non soddisfacente conoscenza archeologica del territorio impediscono però di formulare ipotesi meno vaghe sui periodi e sulle cause degli abbandoni in ambito madonita, con qualche esclusione di zona.

Il cambiamento portato da Federico II alle sue estreme conseguenze lascia in definitiva un paesaggio molto diverso - certo con differenze e sfumature locali - da quello che la documentazione permette di ricostruire ancora per gli anni intorno al 1180. Con l'eliminazione della componente musulmana si riducono fino a scomparire gli spazi riservati a coltivazioni intensive. Soprattutto spariscono per sempre una dozzina di grandi abitati fortificati ed un numero imprecisabile, ma molto elevato, di casali. Un'utilizzazione ingenua delle fonti d'archivio non permetterebbe di abbozzare un quadro rispondente alla drammaticità dei fatti. Una semplice somma mostrerebbe infatti, per il Val di Mazara, l'esistenza di 38 *terre* fortificate e 228 casali nel XII secolo e di 28 *terre* e 233 casali nel periodo 1200-1350<sup>250</sup>, con un saldo nominalmente in pareggio per quanto concerne l'abitato intercalare. Ma le fonti aumentano di numero nel corso del XIII secolo e attestano nomi di insediamenti mai prima d'allora documentati, in molti casi già disabitati e definiti casali solo per il ritardo con cui la prassi documentaria si adeguò alle modifiche velocemente verificatesi. Il discorso cambia se però si prende in considerazione, per lo stesso periodo 1200-1350, anche il numero degli abitati abbandonati. Esso è indicato, oltre che dal definitivo silenzio calato su centri prima attestati, anche da una più esatta terminologia - del tipo: *casale exhabitatum*, *feudum*, *olim casale* - che permette in alcuni casi di cogliere senza incertezze l'avvenuto passaggio dal casale abitato al latifondo spopolato.

241 Casale secondo Idrisi (in Amari 1880-81, I, p. 114 ma un doc. del 1159 parla già di *Rocca Asini*, cfr. Garufi 1899, p. 82 doc. XXXIV), Isnello (*Asinellum* nel medioevo) è già ricordato come *castellum* e *castrum* verso il 1250 (cfr. Mongitore 1721, p. 107) e nel 1272 (*RCA*, VII, p. 209).

242 Cfr. Sthamer 1914, p. 66.

243 Cfr. Bresc, D'Angelo 1972, p. 398.

244 Cfr. Granà 1988, p. 107.

245 Cfr. Bresc, D'Angelo 1972, p. 393.

246 Cfr. H. e G. Bresc 1985, p. 65 e nota 8.

247 *RCA*, XIII, p. 29.

248 Cfr. H. e G. Bresc 1985, pp. 65-66; Bresc 1975, p. 432; Filangeri 1985, p. 108 e figg. 13-15.

249 Cfr. Bresc, D'Angelo 1972, p. 378 e p. 393 s. v.

250 I dati sono forniti, ovviamente senza alcuna ingenuità, da H. Bresc (1976, p. 195).

Nel periodo 1200-1350 sono almeno 287 i casali che si spengono nel Val di Mazara<sup>251</sup>, moltissimi dei quali, si può esserne certi, prima del 1300<sup>252</sup> ed in particolare fra 1200 e 1250. D'altra parte, dove la documentazione del XII secolo è abbondante e copre, come nel monrealese, tutti o quasi tutti i casali allora esistenti, non si verificano "illusioni ottiche" provocate dal successivo aumento delle fonti. Si delinea quindi, immediatamente, una realtà impressionante: il vuoto, la sparizione quasi completa dell'abitato intercalare di tradizione araba e normanna, "risucchiato", quasi annientato dalla repressione federiciana della rivolta islamica. Anche la ricognizione archeologica, pur se ancora limitata ad alcune aree campione, mostra che il fenomeno degli abbandoni fu molto esteso, probabilmente anche più impressionante di quanto le stesse fonti archivistiche, nel loro complesso, non lascino intendere<sup>253</sup>. La distribuzione degli insediamenti nella Sicilia occidentale cambia fra 1189 e 1250; e cambia in una maniera così radicale e profonda che la geografia del popolamento allora ridisegnata, pur con le grandi modifiche apportate dalle fondazioni feudali fra XVI e XVIII secolo, è sostanzialmente ancora oggi attuale (Fig. II, 57).

### *I castelli di Federico II*

Dopo il 1225, libero almeno per il momento dalla spina nel fianco rappresentata dai musulmani di Sicilia, in buona parte trasferiti in massa a Lucera, l'imperatore potrà dedicarsi all'avventura in Terra Santa. E quindi alla riorganizzazione del *regnum*, dopo l'attacco portato in sua assenza dalle truppe clavisegnate e dopo la grande rivolta e la terrificante repressione imperiale delle città in Sicilia orientale (1231-1233), all'indomani della pubblicazione delle leggi di Melfi e di ulteriori disposizioni che riducevano la sfera di azione politica ed economica delle comunità urbane, attentando alle loro *libertates*, cioè ai loro privilegi. Ebbe così origine, negli anni Trenta del XIII secolo, una straordinaria fioritura architettonica che, *mutatis mutandis*, trova un possibile parallelo, per grandiosità delle realizzazioni, per dispendio economico, per altezza dei risultati tecnici e formali, solo nella stagione degli Altavilla. Grandi castelli costruiti nelle città ribellatesi nel 1231-1232 e duramente repressi: a Catania, a Messina, a Siracusa e nelle nuove città che egli stesso ordinò di fondare, forse a Eraclea (oggi Gela) e certamente ad Augusta. Ed ancora, Federico II interviene nel castello di Milazzo, in quello di Lentini ed in altri luoghi. Sono giganteschi castelli urbani, costruiti per ribadire la legge dell'imperatore, per simbolizzarne la presenza, per prevenire ritorni di rivolta dopo quella del 1231-1233, sedata col ferro, col fuoco e con biblici trasferimenti di popolazioni intere; ancora, per munire la costa sud-orientale della Sicilia che era divenuta la retrovia del fronte di Terra Santa, da rifornire di truppe, armi, vettovaglie, e raccorderla con la linea fortificata adriatica scandita dai castelli costieri di Puglia.

Il punto di partenza per l'esame dell'attività di Federico II "ideatore di castelli" è un celebre

<sup>251</sup> *Ibid.*; inoltre Varvaro 1981, pp. 207-208.

<sup>252</sup> Cfr. Li Gresti 1991, p. 38.

<sup>253</sup> Cfr. Rizzo 1992, pp. 186-187.

gruppo di lettere imperiali spedite da Lodi nel novembre 1239. A quella data nella Sicilia orientale si lavorava contemporaneamente alla realizzazione o all'adattamento di almeno sei castelli, Augusta, Catania, Siracusa, Milazzo, Lentini e lo scomparso castello di Caltagirone, l'araba *Qal'at al-girān*, il "castello delle grotte"<sup>254</sup>, ai quali può aggiungersi il *castrum novum* di Messina, e cioè il rifacimento in pietra del castello Matagrifone, già eretto in materiali effimeri da Riccardo Cuor di Leone durante l'occupazione inglese della città, il cui cantiere è documentato l'anno successivo<sup>255</sup>. Messina, Catania, Siracusa, Milazzo ed Augusta erano i più importanti centri della costa, i migliori porti ed i più attivi caricatori granari. Le prime tre città (su Milazzo tacciono le fonti) erano state centri della rivolta del 1231-1233 ed Augusta era stata popolata con esiliati delle zone ribelli. Lentini e Caltagirone erano le principali località dell'entroterra in Val di Noto. Della prima, sede di parlamento (*colloquium*) nel 1233, Federico II ricordava ancora nel 1240 il giuramento fatto al papa "tempore prime orte discordie inter nos et Ecclesiam"<sup>256</sup>. La seconda era da considerarsi quanto meno come luogo a forte rischio, come anche Corrado e Manfredi dovettero più tardi constatare<sup>257</sup>. L'importanza di queste città e *terre* è ulteriormente dimostrata, se occorresse, dalla convocazione per il parlamento di Foggia del 1240. Per la Sicilia *citra Salsum*, la Sicilia orientale, oltre ai centri ricordati, vennero sollecitati ad inviare i propri rappresentanti solo Castrogiovanni, Nicosia e Piazza; nella Sicilia *ultra* o Sicilia occidentale l'invito fu rivolto esclusivamente a Palermo e Trapani<sup>258</sup> (Fig. II, 58).

Con l'esclusione del castello di Catania la cui costruzione era nel 1239 solo alle fasi preliminari (scelta del sito e delle cave di pietra)<sup>259</sup>, i lavori erano ovunque in stato piuttosto avanzato. Nel già esistente castello vecchio (o Castellaccio) di Lentini (Figg. 59-60) erano state rafforzate con conci di pietra da taglio - *de incisus cantonibus* - le mura *de luto confectis* ed erano state inoltre edificate tre torri. Cosa con certezza fossero le mura *de luto confecta* è difficile dire. Potrebbe trattarsi semplicemente di un'apparecchiatura povera, senza uso di altro legante che non il fango; oppure potrebbe anche trattarsi di strutture murarie tipo *tapial* ottenute con gettata in casseforme.

Nella stessa lettera è attestato a Lentini per la prima volta un *castellum novum* che per essere così qualificato era evidentemente una realizzazione recente. Già gravemente danneggiato al tempo di Fazello, in totale rovina nel '700, ogni traccia del 'castello nuovo' scomparve durante il secolo XIX: per esso, però, G. Agnello ritenne più probabili caratteristiche e funzioni di *solacium*, di

254 Su cui cfr. Pace 2008.

255 H.-B., V, p. 509, 1239 nov. 17. Per Messina H.-B., V, pp. 877-878, 1240 apr. 3.

256 H.-B., V, p. 833; cfr. inoltre Peri 1978, p. 129.

257 Cfr. *ivi*, p. 132 e p. 139. Del coinvolgimento anche di Caltagirone nei fatti del 1232-33 costituisce un indizio non trascurabile un documento pubblicato dallo H.-B.(IV, pp. 956-958, 1232 ago 24), anche se si tratta di un falso palese: è la concessione a Guglielmo de Burgio del castello di Caltagirone da lui tolto ai ribelli.

258 Cfr. H.-B., V, pp. 796-798.

259 H.-B., V, p. 509. Federico II così scriveva a Riccardo da Lentini: "Super eo autem quod ipse tue lictere continebant quod apud Cathaniam te personaliter contulisti, visurus situm in quo castrum commodius deberet construi, designares et videres etiam apparatus ad structuram eiusdem et locum etiam habiliorem pro petreria invenires ibidem, sollicitudinem tuam excellentia nostra commendat". Altre istruzioni al *prepositus edificiorum* venivano spedite il 29 maggio 1240: "Benigne recepimus licteras etc. De opere autem castri nostri Cathanie quod nobis significasti per eas, quia per te de longitudine, latitudine, muri grossitie ac aliis omnibus volumus presentialiter edoceri, fidelitati tue mandamus quatenus ad presentiam nostram debeas te conferre, instructurus de omnibus que ad opus predicti castri expediunt".

palazzo suburbano, che non di fortezza militare<sup>260</sup>. Relativamente ai lavori già realizzati a Siracusa, Caltagirone e Milazzo Riccardo da Lentini, *prepositus edificiorum*<sup>261</sup>, meritava il compiacimento del sovrano per lo *studium* e la *diligentiam* dimostrata, segno che anche qui le opere erano già in stato molto avanzato<sup>262</sup>. Federico comandava inoltre di soprassedere ad altri interventi una volta che le strutture fossero state sufficienti alla difesa<sup>263</sup>. Nel febbraio 1240 l'esigenza di completare in fretta il castello nuovo di Messina spinse Federico a far nominare un ufficiale per la requisizione di bestie da soma<sup>264</sup> e quindi, in aprile, a portare da 40 a 100 gli asini impiegati per il trasporto del materiale da costruzione e da una a 20 le "paricchie" di buoi<sup>265</sup>. Per il castello di Augusta una lapide ipoteticamente scomparsa avrebbe attestato il completamento dei lavori nel 1242, una data che appare piuttosto verosimile, anche se sull'esistenza effettiva della lapide non abbiamo notizie certe.

Tutto ciò, in ogni caso, conferma che la costruzione dei grandi castelli federiciani ed il riadattamento di fortificazioni preesistenti in Sicilia *citra* sono da ricollegarsi *in primo luogo* agli eventi del 1231-33. Non si trattò, specialmente nel caso di Catania ove il castello Ursino era nel 1239 appena iniziato, *solo* di una misura immediatamente punitiva e repressiva<sup>266</sup>. La realizzazione del piano attestato dalle lettere del 1239 aveva una funzione anche preventiva. Rispondeva cioè alla necessità di garantire per il futuro l'obbedienza di città e *terre* infide sottoponendole alla minaccia costante di *castra* ben presidiati.. Rivendicando anche sul piano visivo, con segni di possanza incuneati fra città e territorio, immanenti ed incombenti, la supremazia indiscutibile della corona. E proclamando quindi la stessa presenza, fisica e più spesso simbolica<sup>267</sup>, del sovrano che come proprio motto e sigillo della propria concezione del potere poteva ben affermare: "ubique personaliter esse non possumus, ubique potentialiter esse credamur"<sup>268</sup>. Del re di Sicilia ed imperatore perennemente in viaggio da una punta all'altra dei suoi domini<sup>269</sup>, privo di *una* capitale e di *una* reggia più degli altri sovrani a lui contemporanei e che, come ricorda Salimbene, "in qualibet civitate in qua dominium habuit, voluit habere ... palatium aut castrum"<sup>270</sup>. E che, ancora, era naturalmente ben consapevole, come dopo di lui il figlio Manfredi, di quanto fosse difficile anche in Sicilia reggere bene le città, e cioè esercitare su di esse un potere stringente e gelosissimo, *sine castro*<sup>271</sup>. È quasi superfluo notare che in ciò Federico II riprende, esasperandola, la politica già tenuta dai normanni. Fin dagli anni della conquista, il dominio normanno si imperniò in primo luogo sul controllo delle città e dei centri abitati principali. Ed è

260 Cfr. Agnello 1935, pp. 287-289; sul castello nuovo cfr. *ivi*, pp. 250-284.

261 Su cui si veda ora Bresc, Sciascia 2016.

262 Cfr. Agnello 1961, p. 20.

263 H.-B., V, p. 510: "fidelitati tue precipiendo mandamus quatenus ambitu murorum castrorum nostrorum ubique completo ut defensionem decentem videantur habere, ceteris edificiis nostris supersedeatur ad presens".

264 H.B., V, p. 722.

265 *Ivi*, pp. 877-878.

266 Cfr. Agnello 1935, pp. 400-401.

267 Ha efficacemente scritto la Marino Guidoni (1980, p. 78) che "l'imperatore è in ogni luogo, in ognuna delle opere da lui promosse".

268 Cit. da Th. Kölzer in Pietro da Eboli, p. 80.

269 Sui continui spostamenti di Federico da un capo all'altro dei suoi domini ha giustamente insistito, fra gli altri, Brühl 1994, p. 29.

270 Salimbene de Adam, *Cronica*, II, p. 647.

271 ... "attendens autem quod civitas ipsa nullo modo bene regi poterat sine castro"; Niccolò de Jamsilla, col. 585 (il pensiero è attribuito a Manfredi, in occasione della "ricostruzione" del castello di Enna). Cfr. inoltre Bocchi 1980, p. 54 e p. 73.

qui che la monarchia concretizza la sua supremazia con la costruzione o l'adattamento di numerosi castelli<sup>272</sup>.

Non sembra quindi corretto<sup>273</sup>, neanche nel caso di castello Ursino, ultimo della serie, porre la costruzione dei *nova castra* in Sicilia *in primo luogo* in rapporto ad esigenze di difesa da attacchi esterni. Le frontiere del *regnum* militarmente più pericolose non erano di certo, come del resto già in età normanna<sup>274</sup>, le coste della Sicilia. Manfredi perderà il regno e la vita a Benevento, non a Catania o a Siracusa. La Sicilia, nello scacchiere strategico d'età sveva, svolse il ruolo di una retrovia. Nell'isola, il pericolo più minaccioso per Federico II e poi ancora per Manfredi sono le rivolte -quelle dei musulmani, quelle delle città- e la possibilità che i dissidi interni possano saldarsi con la pressione dei nemici esterni. Costruendo nuovi castelli a Siracusa, Augusta, Messina<sup>275</sup> e più tardi anche a Catania, l'imperatore intendeva, pur se a distanza di alcuni anni, punire le città ribellatesi, ribadire il potere monarchico e prevenire nuove sollevazioni più che ipotetici attacchi di nemici esterni<sup>276</sup>. Lo stesso può dirsi per il castello trasformato a Milazzo e per quelli di Lentini e Caltagirone. Per l'Ursino di Catania, la cui costruzione iniziò nel 1239, può pensarsi ad una misura collegata alla scomunica papale del marzo di quell'anno<sup>277</sup>. La scomunica scioglieva i sudditi dal dovere dell'obbedienza e era quindi un possibile prologo di ulteriori pericolose ribellioni. In più, come è stato di recente sottolineato, la costruzione del castello catanese, direttamente in vista della cattedrale e dell'episcopio sanciva il passaggio definitivo della città sotto il potere monarchico e l'esautorazione di gran parte dei poteri politici del vescovo<sup>278</sup>.

Se l'obiettivo *primario* dell'incastellamento federiciano fosse stato quello di difesa da sbarchi o comunque da minacce provenienti dall'esterno non si potrebbe capire l'abbandono e la smilitarizzazione dei castelli costieri di Trapani, Marsala, Mazara e Sciacca, ordinata quasi contemporaneamente da Federico II alla costruzione dei nuovi castelli in Sicilia orientale<sup>279</sup>. Vero è che da quella parte la pace con la Tunisia non poneva preoccupazioni ma in teoria uno sbarco di altri nemici era sempre possibile. A questo proposito vale la pena ricordare che il castello di Trapani non era né l'attuale "castello di terra" né la torre della Colombara ma il vecchio castello normanno di cui si è detto, sito a sud-est, verso il fondo del porto e totalmente scomparso. Anche a Sciacca

272 Cfr. Maurici 1992, p. 137 e pp. 141-145.

273 Nonostante il parere opposto di G.Agnello (Agnello 1935, p. 401) e di altri illustri Studiosi. Anche B.Saitta (1994, p. 243) ha ritenuto che la costruzione del castello Ursino sia da inserirsi "nel vasto disegno di difesa del regno del re svevo, in un momento in cui i termini del conflitto con il pontefice e i comuni erano più acuti".

274 Cfr. Maurici 1992, pp. 112-116.

275 Per i castelli edificati in queste città Agnello ritiene probabile una fondazione subito a ridosso della rivolta (cfr., per Catania, Agnello 1935, p. 25; per Augusta, *ivi*, p. 150; per Messina cfr. Agnello 1961, p. 379).

276 Non riesco a condividere in pieno quanto asserito da Saitta 1994, p. 244, secondo cui "la costruzione del castello, intesa come realizzazione visibile delle aspirazioni della cittadinanza che si liberava dalla soggezione feudale al vescovo, molto più vicina e oppressiva di quanto non fosse quella dello Stato, non poteva non trovare l'adesione convinta dei catanesi i quali, con una decisione spontanea, ampiamente apprezzata da Federico, intervenivano nelle spese di edificazione con la somma di 200 onze d'oro". Ritengo che la recente rivolta e la terribile repressione imperiale avranno piuttosto portato i catanesi a più miti consigli.

277 Cfr. G.M.Agnello 1994, p. 30.

278 Cfr. Terranova *et al.* 1995, p. 466.

279 H.-B., V, p. 506 (1239 nov. 17).

il castello era il vecchio castello normanno di cui si conosce solo l'ubicazione<sup>280</sup>. A Marsala (Fig. 61) è estremamente probabile, per non dire certo, che il castello fosse, almeno come sito, quello ancora esistente trasformato in carcere. A Mazara (Fig. 62) pochissimi ruderi, con una porta ogivale ampiamente o totalmente ricostruita in moderno indicano ancora ove il castello sorgesse, anche lì su un angolo delle mura, come a Marsala. Contrariamente alle Puglie<sup>281</sup>, né le fonti documentarie né l'evidenza monumentale testimoniano in maniera significativa per l'età sveva l'esistenza di una rete di torri di guardia ed avviso dislocate lungo i litorali Siciliani<sup>282</sup>. Tutto ciò non esclude -al contrario- che con la costruzione ed il riadattamento di castelli in Sicilia orientale Federico II intendesse saldare questa parte dell'isola ai domini di terraferma. E costituire così "un'unica grande regione militare posta sul fianco meridionale del suo impero"<sup>283</sup>. Da Milazzo, a Messina, a Catania, a Siracusa, (forse) a Eraclea-Gela, i nuovi *castra* di Federico II controllano lo Stretto e le rotte d'accesso<sup>284</sup>: e non a caso il *provisor castrorum* per la Sicilia *citra* estende la sua giurisdizione anche alla Calabria. I giustizierati di Sicilia *citra* (orientale) e *ultra Salsum* (occidentale), il cui confine seguiva il corso dei due fiumi Imera, fiumi sul serio almeno fino a 60-70 anni fa (Figg. II, 63-64), sostituì più rigidamente la divisione nei tre Valli ereditati forse dall'età islamica. Sicilia e Puglia, come sotto i Normanni, continuavano ad essere le regioni più ricche e produttive del regno meridionale, quelle da cui l'imperatore traeva la maggior parte delle risorse finanziarie e materiali di una politica estremamente dispendiosa. Il loro controllo, la loro difesa da pericoli interni ed esterni erano quindi un'esigenza assolutamente primaria e da cui dipendeva ogni ulteriore sviluppo dell'azione politica e militare dell'imperatore.

Inoltre, la costruzione di nuovi castelli e tutte le iniziative di trasformazione del territorio in Sicilia orientale vanno collegate anche all'esistenza del teatro politico-militare levantino. La costruzione di castelli occupa tutta la decade degli anni '30, la stessa nella quale si compie la parabola del dominio imperiale in Oriente. Nel nuovo scenario mediterraneo apertosi con la crociata dell'imperatore scomunicato, la Puglia e la Sicilia orientale videro accresciuto ed esaltato il loro ruolo tradizionale di zone d'imbarco per la Terra Santa, diventando vere e proprie retrovie di un difficile fronte militare e diplomatico. Il rigido inquadramento e l'assoluto controllo della fascia costiera da Messina (e dal suo bastione sul fianco sinistro, Milazzo) a Siracusa era presupposto imprescindibile dei tentativi di espansione e quindi semplicemente di tenuta in Oriente. È di qualche lustro fa l'ipotesi di Cadei che vede nel piano terreno del castello di Augusta una sorta di grande fondaco fortificato atto alla conservazione delle derrate in attesa dell'imbarco nel vicino porto<sup>285</sup>.

280 Su tutto *Castelli Medievali* 2001, s.v.

281 Cfr. Licinio 1994, pp. 135-136.

282 Si è già accennato al caso del castello di Roccella dove Federico riservò il diritto di insediare una guarnigione regia. Per quanto riguarda la torre Colombara di Trapani, la sua esistenza in età sveva (o comunque l'esistenza di una torre sullo scoglio all'imbocco del porto) non è attestata -come si è già detto- con certezza ed anzi è quasi certa una datazione attorno ai primi del Trecento, come meglio si vedrà. Infine, Giuseppe Agnello (1961, pp. 65-83) propose, sulla base unicamente dell'analisi stilistica, di attribuire ad età sveva la torre di Vindicari (prov. di Siracusa). Per quanto accolta da competenti studiosi (Mazzarella, Zanca 1985, p. 270) la datazione federiciana appare però per nulla certa (cfr. Maurici 2008c, p. 85).

283 Bellafiore 1993, p. 39.

284 Cadei 1995, p. 370.

285 Cadei 1995, p. 372.

La fragile eredità orientale di Corrado di Hohenstaufen, il figlio che Federico aveva avuto da Isabella-Iolanda di Brienne, poggiava in primo luogo sulla stabilità in Sicilia, sulla possibilità di assicurare dai porti orientali dell'isola - oltre che dalle coste pugliesi - il 'fiancheggiamento' dei possedimenti levantini. Nuove *terre*, nuovi castelli a controllo di città e porti, *sollacia* e aziende agricole della corte furono concepiti e realizzati *anche* come parte di un ambiziosissimo progetto di politica mediterraneo-levantina. In tal senso, prima e forse più ancora che con riferimento primario alle forme architettoniche, la crociata fu veramente "momento germinatore del progetto stesso di fortificazione del regno meridionale"<sup>286</sup>. Non è forse del tutto casuale che dopo il 1240 cessano i riferimenti ai cantieri dei castelli Siciliani. Con la fine del sogno levantino e con lo spostarsi definitivo verso l'Italia padana degli interessi politici e militari di Federico, scendevano in secondo piano quelle esigenze che avevano spinto l'imperatore ad avviare la fortificazione e la rivitalizzazione della fascia costiera da Messina a Capo Passero. Siracusa non diventò mai la 'capitale' di questo impero mediterraneo e cadde la tensione che aveva spinto Federico a controllare in modo assillante lo stato di avanzamento dei lavori.

La costruzione di nuovi castelli va quindi considerata in questo contesto più vasto di 'governo del territorio'<sup>287</sup>, collegato anche a grandi disegni strategico-politici, nel quale rientra inoltre la realizzazione di opere idrauliche, la valorizzazione di campi, foreste e riserve venatorie, concentrate in primo luogo nella Sicilia sud-orientale. L'obiettivo di un controllo ancora più stringente delle realtà urbane perseguito da Federico II fu certamente realizzato in pieno. È certo che, più che nel passato, le comunità cittadine abbiano pesantemente subito l'ingombrante e minacciosa incombenza dei nuovi castelli urbani, l'onerosa ipoteca che essi rappresentavano sulla vita cittadina. E ciò mentre il paesaggio urbano in Italia centro-settentrionale si andava sempre più caratterizzando per la presenza di broletti e palazzi della Ragione. Alla morte di Federico, in varie località del *regnum*, le fortezze dell'imperatore saranno il primo obiettivo della rabbia dei rivoltosi<sup>288</sup>: a Castrogiovanni, dopo la "distruzione" del castello (o di uno dei castelli), gli abitanti, affrancati dalla minaccia che esso costituiva, "si misero liberamente a fare ciò che volevano"<sup>289</sup>. Oltre che lo strumento il castello era il simbolo più appariscente, temuto e spesso odiato, del potere monarchico.

Le lettere del 1239 non attestano che i lavori in corso nei castelli di Siracusa, Lentini, Milazzo, Messina e Caltagirone costituissero ovunque un inizio d'opera *a fundamentis*. Questa certezza è data però per il castello di Catania, per il quale si era solo alla scelta del sito<sup>290</sup>. Ciò non significa naturalmente che a Catania fosse mancato fino a quel momento un castello. Amato di Montecassino attesta la costruzione di una *roche* da parte dei normanni nel 1074<sup>291</sup> ed i *Gesta regis Henrici* documentano, alla

<sup>286</sup> Cadei 1992, p. 63.

<sup>287</sup> Cfr., per la Puglia e la Basilicata, Licinio 1994, pp. 148-150; per la Sicilia Bresc, Sciascia 2016, p. 67. Si veda anche Warner 1994, cap. 4 "The Castle as an Instrument of Government".

<sup>288</sup> Cfr. Martin 1985, p. 107.

<sup>289</sup> Nicolò de Jamsilla, coll. 583-584.

<sup>290</sup> H.-B., V, p. 509 (Federico a Riccardo da Lentini): ... "quod apud Cathaniam te personaliter contulisti, visurus situm in quo castrum commodius deberet construi".

<sup>291</sup> Amato, p. 276.

fine del XII secolo, l'esistenza di un *palatium regio* nel quale si poteva risiedere “cum honore qualis decebat regem”<sup>292</sup>. Fra il potenziamento dell'esistente e l'avvio di una nuova costruzione, Federico scelse quest'ultima strada, costruendo il castello Ursino (Fig. 65-66). La necessità di un più stringente controllo della città imponeva evidentemente la costruzione di un *castrum* più possente e di una residenza degna non più soltanto di un re ma dell'imperatore.

Una costruzione *ex novo* era anche il *castrum novum* di Messina. Esso però prendeva il posto del castello temporaneo eretto al tempo della conquista inglese della città da Riccardo Cuor di Leone e distrutto alla partenza della flotta inglese<sup>293</sup>. È da notare che il castello, costruito in primo luogo per tenere a bada una città infida, mantenne il nomignolo minaccioso ed offensivo nei confronti della stessa con cui era stato battezzato dagli inglesi: Matagrifone e cioè “ammazza-grifoni”, l'epiteto rivolto dai nordici ai Siciliani, considerati razza bastarda e mezzo levantina<sup>294</sup>, in riferimento qui alla popolazione messinese. Anche nella città dello Stretto, in ogni caso, il nuovo castello si andava ad aggiungere alle fortificazioni già esistenti da età normanna<sup>295</sup>. Il Matagrifone non esiste più, totalmente distrutto, in ultimo, dal sisma del 1908 che rase al suolo Messina. Ne esistono varie immagini storiche e sul sito è sorto un grande e dignitoso santuario dedicato a Cristo re (Figg. 67-69).

Anche a Lentini un castello esisteva almeno fin da età normanna<sup>296</sup>. La lettera del 17 novembre 1239, d'altra parte, attesta un intervento di ulteriore fortificazione dell'esistente piuttosto che una realizzazione *ex novo*. L'imperatore, come si è già visto, loda infatti il *prepositus edificiorum* Riccardo da Lentini per aver provveduto a rinforzare le mura “luto confectis ... de incis is cantonibus, tribus turribus constructis in eo”<sup>297</sup>. Una trasformazione, quindi, per quanto di grande portata. Accanto al castello appare però a Lentini un *castrum novum* di cui non si avevano fino a quel momento attestazioni e che già il nome qualifica come una costruzione relativamente recente<sup>298</sup>. Giuseppe Agnello -come già accennato- ipotizzò che il *castellum novum*, completamente scomparso, fosse una fabbrica d'età federiciana e ritenne probabile una tipologia ed una utilizzazione come *sollatium*. Per Caltagirone non è possibile essere totalmente sicuri dell'esistenza fin da età normanna di un fortilizio<sup>299</sup> anche se ciò appare estremamente probabile<sup>300</sup>. La scomparsa praticamente totale delle

292 *Gesta regis Henrici*, p. 159.

293 “Riccardus rex Anglie firmavit sibi castellum forte in supercilio montis ardui extra muros civitatis Messanae, quod Mategriffun vocaverunt” (*Gesta regis Henrici*, p. 138). Il testo della cronaca non è in realtà chiarissimo perchè già prima della presunta costruzione (avvenuta nel novembre 1191) la fonte riferisce che nell'ottobre “cepit rex Angliae castellum munitissimum quod est in medio fluminis del Far, inter Calabriam et Messanam, quod dicitur monasterium Griffonum” (ivi, p. 127). In aprile, prima della partenza per la Terra Santa, “fregit rex Angliae castellum quod fecerat in loco qui dicitur Mategriffun” (ivi, p. 162).

294 Cfr. Tramontana 1980, p. 225. *Griffones* erano detti dai nordici gli abitanti dei porti orientali del Mediterraneo, una miscela di greci, levantini e musulmani. Gli stessi *Gesta regis Henrici* riferiscono che “Griffones vero, ante adventum regis Angliae, erant potentiores omnibus qui erant in terra Siciliae; et odio habebant omnes homines ultramontanos” (ivi, p. 138).

295 E cioè in primo luogo il *castrum maris* ed il *palatium*: Agnello 1961, pp. 376-383. Cfr. inoltre Maurici 1992, p. 318.

296 Cfr. Maurici 1992, p. 309.

297 H.-B., V, p. 509.

298 I lavori appena ricordati al castello ‘vecchio’ avevano riguardato la parte della fortezza *versus Castellum Novum* (ivi).

299 La descrizione di Idrisi (in Amari 1880-81, p. 103) non permette con certezza di isolare l'eventuale castello all'interno della caratteristica di centro fortificato (*qal'a o hişn*) ben evidente già nel toponimo. Cfr. Maurici 1992, p. 271.

300 Lo ritiene Bresc 1980a, p. 639 dal momento che una famiglia cavalleresca porta appunto il cognome toponomastico Caltagirone.

strutture<sup>301</sup> toglie ogni possibilità di conoscere quanto significativo sia stato l'intervento federiciano. A Milazzo, invece, la presenza di un castello in età normanna è attestata senza dubbio<sup>302</sup>. L'intervento del 1239 fu dunque di ampliamento e rifacimento, anche se non è ancora del tutto chiaro quali parti del grande castello siano da attribuirsi con sicurezza ad età federicianiana (Figg. II, 70-73). Anche a Siracusa è attestato un castello fin da età normanna. Sappiamo che esso venne distrutto o comunque gravemente danneggiato dal terremoto del 1167 ma che esisteva di nuovo almeno fin dal 1196. Nessun dubbio che il castello attestato in età normanna sia da identificarsi, almeno topograficamente, con il futuro castello Marchetto, posto a guardia dell'istmo fra la terraferma e Ortigia e totalmente scomparso<sup>303</sup>. L'intervento federiciano a Siracusa riguardò quindi la costruzione di un nuovo edificio, più tardi chiamato Castel Maniace, e nel XIII secolo, a mio parere, qualificato a volte come *palatium* per distinguerlo dal *castrum* poi detto Marchetto<sup>304</sup>.

Le lettere del 1239 costituiscono la nostra principale fonte documentaria sulla costruzione di castelli in Sicilia per l'età federicianiana. A parte ciò, possiamo *ipotizzare* origini sveve per altri castelli la cui esistenza è attestata documentariamente soltanto a partire dalla prima metà del XIII secolo. La lista dei così detti *castra exempta* (quelli cioè amministrati direttamente dall'imperatore) del 1240 ricorda in Sicilia *citra* i castelli di Scaletta e San Fratello, mai menzionati da documentazione normanna e, in Sicilia *ultra*, i *castra* di *Bellumreparum* e *Bellumvidere* ricordati anch'essi per la prima volta<sup>305</sup>. La lista completa è la seguente: (*Sicilia citra*) Nicosia, Milazzo, Monforte, Rometta, Scaletta, Sperlinga, Mistretta, San Fratello; (*Sicilia ultra*) Palermo, Termini, Calatafimi, Calatamauro, *Bellumvidere* (Belvedere, oggi quartiere di Castelvetro, palazzo Tagliavia), *Bellumreparum* (Birribaida, in comune di Campobello di Mazara), Licata. Tali castelli rappresentavano lo "zoccolo duro" del sistema castrale del demanio regio. Per il *donjon* di Scaletta, a parere di G. Agnello, reggerebbe l'ipotesi di datazione ad età federicianiana<sup>306</sup>: il punto di vista dell'illustre Studioso non può però essere però menzionato senza riserve, anche forti: ritengo, come già accennato, possa benissimo trattarsi di un *donjon* normanno; o, se più tardi, fortemente legato al passato normanno. A San Fratello (*S. Philadellus* nel XIII secolo) non sussistono più ruderi del castello. Un'eccezionale scoperta è stata invece qualche anno fa, anche su mio suggerimento, realizzata da tre studiosi di Castelvetro che hanno individuato sotto il palazzo ducale della città, nella zona un tempo detta Belvedere, strutture più antiche comprendenti torri ottagonali<sup>307</sup>. Si tratta quasi certamente del federiciano *castrum Bellumvidere*, anche se è impossibile dire se esso fu mai completato secondo il progetto originario (Figg. 74-75).

Una delle già ricordate lettere lodigiane del 17 novembre 1239 contiene anche la reiterazione

---

Si tratterebbe in origine di *militēs castrī*, in origine semplici cavalieri destinati alla guardia di un castello. Cfr. inoltre Sciascia 1993, p. 9 e p. 37.

301 Ne resta ricordo in una via (via Castello, appunto) nella parte più alta dell'abitato. Sul castello di Caltagirone si veda Pace 2008.

302 Cfr. Maurici 1992, p. 319.

303 Su tutto Maurici 1992, p. 370.

304 Cfr. Sthamer 1914, p. 65.

305 H.-B., V, p. 414. Cfr. inoltre Sthamer 1914, p. 58.

306 Cfr. Agnello 1952 e Agnello 1961, pp. 47-61.

307 Calamia, La Barbera, Salluzzo 2004.

dell'ordine di costruzione di una "habitatio... apud Burgimill"<sup>308</sup> e cioè nel luogo dell'attuale Menfi. Su questa base, e sulle caratteristiche costruttive e stilistiche della non più esistente torre di Menfi (Fig. II, 76), G.Agnello incluse il monumento fra le architetture della Sicilia sveva<sup>309</sup>. Un documento datato 1223 pervenuto in copia ma ritenuto autentico da Winkelmann e da Giuseppe Agnello nomina per la prima volta la torre della Colombara di Trapani<sup>310</sup>. L'attendibilità della fonte è però assai dubbia dal momento che la menzione nel documento di una carica tipicamente aragonese come la capitania di guerra indurrebbe a pensare ad una falsificazione, appunto, d'epoca aragonese<sup>311</sup>. Per l'età di Manfredi, il c. d. Jamsilla attesterebbe la "ricostruzione" da parte del figlio di Federico di *uno* dei castelli di Enna che allora giaceva ridotto in "ruinas e destructum ... usque ad solum" dopo la ribellione degli abitanti<sup>312</sup>. La notizia lascia piuttosto perplessi sia per l'impossibilità di quantizzare il livello dell'intervento di "ricostruzione"<sup>313</sup> sia per la presenza ad Enna di due monumenti medievali classificabili come *castra* ed entrambi attribuiti generalmente, ma come vedremo per nulla con certezza, ad età sveva: il castello di Lombardia e la "torre di Federico".

L'indagine di Giuseppe Agnello attribuiva ad età sveva, nella loro attuale consistenza, altri castelli sulla cui costruzione le fonti scritte non riportano alcuna notizia certa e che comunque, in buona parte, sono già attestati in età normanna: Agira<sup>314</sup> (Fig. II, 77-78), Rometta (Fig. II, 79)<sup>315</sup>, Garsiliato (Fig. II, 80)<sup>316</sup>, Salemi<sup>317</sup> ed altri ancora. Una parte significativa della critica successiva ad Agnello, fino allo studio di Bresc e Sciascia del 2016, ha accolto queste attribuzioni o buona parte di esse<sup>318</sup>. Ad età sveva era da molti studiosi attribuito anche il castello di Giuliana<sup>319</sup> mentre la costruzione in epoca federiciana è sufficientemente provata anche per il "Castelluccio" di Gela (Fig. II, 81)<sup>320</sup>. Anche la distribuzione dei castelli attribuiti *ipoteticamente* ad età sveva su base stilistica confermerebbe quindi quello che dalle fonti scritte appare chiaramente: la costruzione

308 H.-B. V, p. 505.

309 Agnello 1961, pp. 161-175.

310 Winkelmann 1880, I, p. 28 doc. 224 (1223, mar. 4 ind. XI, Siracusa). Il documento è la nomina di Alberto di Milo a capitano di guerra per Trapani e Monte San Giuliano (oggi Erice) nonché castellano di quei *castra* e, appunto, della *turris Columbarie*. Cfr. anche Agnello 1935, p. 21 nota 3.

311 Devo il suggerimento al Prof. H. Bresc.

312 Jamsilla, col. 585. Cfr. Bocchi 1980, pp. 53-54. Sulla rivolta di Enna (Castrogiovanni) cfr. inoltre Pispisa 1991, p. 175.

313 È inutile ribadire quanto pericoloso sia fidarsi dei cronisti medievali anche per quanto attiene al concetto di 'distruzione' di edifici.

314 G.Agnello 1960a; G.Agnello 1961, pp. 139-160.

315 G.Agnello 1961, pp. 119-138.

316 Ivi, pp. 221-229.

317 G.Agnello 1958; 1961, pp. 177-218. Agnello, come già detto, colloca stilisticamente il castello di Salemi a pieno titolo nell'architettura sveva senza che ciò comporti necessariamente una datazione all'età di Federico II.

318 Limitando lo spoglio solo ai lavori più significativi, per Agira cfr. Bruschi, Miarelli Mariani 1975, pp. 151-154; A. Giunta in *Federico e la Sicilia*, p. 47; per Rometta cfr. Bruschi, Miarelli Mariani 1975, pp. 136-139; per Garsiliato Bruschi, Miarelli Mariani 1975, pp. 177-178; per Salemi cfr. ivi, pp. 144-147; Grasso 1980; Giuffrè 1980, p. 26; E. Caruso in *Federico e la Sicilia*, p. 53. Marchese 1996 ha però dimostrato, credo in modo definitivo, l'erezione del castello di Giuliana ad opera di Federico III, pronipote dell'imperatore.

319 Cfr. Calandra 1938, p. 45; Bruschi, Miarelli Mariani 1975, pp. 148-150; Davi 1980; Giuffrè 1980, p. 26; Santoro 1986, p. 86; Bellafiore 1993, p. 45 (ma limitatamente alla torre pentagonale); G.Meli in *Federico e la Sicilia*, p. 63.

320 Bruschi, Miarelli Mariani 1975, pp. 179-182; Scuto in *Federico e la Sicilia*, p. 49. Secondo Scuto l'edificio venne costruito fra il quarto ed il quinto decennio del XIII secolo.

di castelli sotto Federico II riguarda essenzialmente quella Sicilia orientale ed in particolare sud-orientale sul cui ruolo preminente nei confronti della Sicilia *ultra* non occorre più insistere. Un dato occorre però ribadire con forza. Gli unici castelli per i quali si può, su base documentaria, parlare certamente di costruzione federiciana totalmente *ex novo* sono, in tutta la Sicilia, appena quattro o cinque: Ursino, Maniace, castello di Augusta, castello nuovo di Messina, forse castello nuovo di Lentini. Molto probabile, inoltre, se non certo, che anche i due *castra* di *Bellumreparum* e *Bellumvidere* siano fondazioni originali di età federiciana. Il loro carattere sembra in ogni caso più quello di “castelli forestali”<sup>321</sup>, per quanto fortificati, o di *sollatia* che non di baluardi militari. Lo stesso può dirsi per Menfi-Burgimilluso. La ricerca archeologica attribuisce inoltre ad epoca federiciana anche un massiccio intervento che conferì al castello di Calatamauro l’aspetto che gli scavi della Scuola Normale di Pisa e del Comune di Contessa Entellina stanno mostrando. Fino a non molti anni fa, Calatamauro era solo il toponimo di una rocca calcarea isolata, alta 756 m con alcuni ruderi monumentali visibili sulla sommità, tra cui una grande e bellissima cisterna con volta ogivale (10,50 m x 6) ove a volte il bestiame bovino lasciato al pascolo sull’altura si rifugiava per il calore eccessivo. Gli scavi della Scuola Normale di Pisa hanno completamente rivoluzionato le conoscenze su questo castello Siciliano (Figg. 82-83), mostrando “una pianta complessa, composta da una cinta esterna con numerose torri rettangolari [sul lato N, *n.d.A.*] e una torre d’accesso, oltre ad un caposaldo ad Est; da una cinta interna con alta cortina priva di torri sporgenti; da una torre rettangolare posta all’estremità Ovest, sulla sommità. Sono ancora visibili diversi rimaneggiamenti, specialmente negli edifici racchiusi dalla cinta interna, probabilmente la zona residenziale del castello, di cui è in corso l’indagine su tutta l’estensione. Si percepisce comunque, nel complesso, un poderoso intervento unitario che ha dato al castello la fisionomia attuale, e che si può ragionevolmente collegare all’opera fortificatoria di Federico II”<sup>322</sup>. Gli scavi hanno mostrato l’imponenza, prima solo supponibile, del complesso. La cinta esterna a N è lunga ca. m 150 ed appare rafforzata ad intervalli piuttosto regolari (ca. 20-25 m) da piccole torri quadrangolari piene, larghe in media m 5 e aggettanti in media m 1,80 dalle mura stesse. Particolarmente notevole la torre con l’ingresso che doveva essere dotata di duplice chiusura. L’importanza di Calatamauro in età federiciana era tale che il castello risulta nella lista dei *castra exempta*, al di fuori cioè delle competenze del *provisor castrorum* e sotto diretto controllo dell’imperatore. L’essere ubicato nella *marchia Sarracenorum* potrebbe ben spiegare il massiccio intervento di età sveva.

Per quanto riguarda i castelli preesistenti, i restauri o le ricostruzioni - difficile od impossibile distinguere - certamente attestati dalla documentazione scritta si riducono a tre: Milazzo, Lentini (Castellaccio) e Caltagirone. Quattro, aggiungendo uno dei *castra* di Enna restaurato o ricostruito da Manfredi come afferma Jamsilla. Tutto il resto, ipotetiche costruzioni *ex novo*, restauri, ricostruzioni, completamenti e quanto altro dei o nei castelli Siciliani è stato attribuito a Federico II, lo è stato *unicamente* su base architettonico-stilistica. E se Giuseppe Agnello suffragò sempre le sue datazioni

321 Cfr. Licinio 1994, p. 146.

322 Cfr. Corretti et al. 2004; Corretti et al. 2009. La citazione è tratta dal poster on line che riassume i risultati degli scavi (<http://lsa.sns.it/dbsite>).

con puntigliose descrizioni ed approfondite analisi, la letteratura successiva si è a volte fidata ciecamente ed integralmente dal grande Studioso<sup>323</sup>, preferendo la citazione dell'autorità alla verifica diretta.

In ogni caso, anche accogliendo *tutte* le attribuzioni di castelli ad età sveva presenti nella letteratura e *tutte* le ipotesi di ristrutturazione o restauro, e mettendo nel conto anche le architetture fortificate minori come torri, palazzi di caccia e *domus*, ci si troverebbe davanti ad un numero relativamente limitato di edifici. Limitato, si badi bene, se confrontato con il numero assai maggiore di castelli di cui è ragionevolmente possibile ipotizzare l'erezione in età normanna. Ma la rete dei castelli normanni venne posta in essere lungo più di un secolo e da diversi soggetti: il conte -poi la corona-, la feudalità, vescovadi e monasteri. Le ipotesi numeriche appena formulate relativamente all'età sveva partono dal dato di fatto di un completo monopolio reale nella costruzione e nell'adattamento di castelli. Non si può ovviamente escludere in via teorica - non si *deve* escludere - che elementi del baronaggio ed enti ecclesiastici abbiano potuto erigere o restaurare castelli, con licenza sovrana, anche dopo le decisioni di Capua e Melfi. Di questa eventuale attività edificatoria non rimane traccia documentaria ed è comunque da ritenere che ben poco potessero realizzare soggetti diversi dalla corona nelle maglie strettissime della legislazione federiciana.

Con queste premesse, anche se si prendesse in considerazione *soltanto* il dato oggettivo di cinque castelli realizzati *ex novo* e di circa altrettanti riadattati<sup>324</sup>, più un certo numero di palazzi di caccia ed altre strutture minori, ci si troverebbe già davanti ad una attività edificatoria prodigiosa. Il giudizio non appare esagerato se solo si considera l'arco cronologico ristretto in cui venne realizzato il programma. Ed è ancora più adeguato se si pone mente alle dimensioni ed alla qualità dei monumenti allora costruiti o riadattati. Si può quindi senz'altro essere d'accordo con J.M. Martin secondo cui la costruzione di castelli diviene, a partire dal 1230, "l'une des grandes affaires du règne"<sup>325</sup>. Su questo punto lo sforzo demitizzatore di Abulafia appare allora del tutto fuori luogo. Non si può affermare, se non con la precisa intenzione di suscitare polemiche, che "Federico non fu un grande costruttore"<sup>326</sup>: agli antipodi di questa posizione si trovano il contributo recente di Bresc e Sciascia e già un mio libro del 1997. Una cosa è la volontà di tirar fuori un personaggio come Federico II dalla sfera del mito, ben altro è falsare una realtà evidente ed ancora proclamata, in Puglia ed in Sicilia, da alcuni tra i monumenti più straordinari del XIII secolo e di tutto il medioevo. A castello Ursino, al castello di Augusta (Figg. 84-85), ogni elemento, ogni spazio, ogni particolare è esattamente e matematicamente progettato, accuratamente eseguito e costituisce parte di una realizzazione ove nulla è lasciato al caso. Le torri angolari e di mezzeria fiancheggiano le mura, ospitano cisterne, latrine e scale d'accesso ai piani superiori e/o ai camminamenti di ronda.

A Siracusa il castello Maniace rivaleggia con i monumenti antichi già con la splendida tessitura pseudoisodoma dei paramenti, per quanto ovviamente restaurati (Fig. II, 86). Il suo solenne

323 Un esempio di corretta prudenza metodologica è Bellafiore 1993 che, pur allargando il discorso ad architetture di incerta attribuzione e datazione, focalizza la sua analisi su monumenti attribuiti con certezza o con grandissima probabilità a Federico II.

324 Analogo atteggiamento prudente mostra Licinio (1994, pp. 136-137) per la Puglia.

325 Martin 1985, p. 106.

326 Abulafia 1990, p. 239; Bresc, Sciascia 2016; Maurici 1997.

e spettacolare salone ipostilo (Figg. 87-88), che certamente si ispira alle sale capitolari ed ai refettori delle abbazie cistercensi, racchiude probabilmente una precisa volontà simbolica e di rappresentazione. Probabilmente fu lo stesso Federico a idearlo (non a progettarlo materialmente, che è cosa ben diversa), a volerlo come materializzazione di una celebre immagine del *Liber ad honorem Augusti* composto da Piero da Eboli per il padre di Federico, Enrico VI, e ornato da stupefacenti miniature. Una, in particolare, presenta un ambiente fantastico nel quale, sotto ventiquattro arcate, sono scritti i nomi di altrettanti regni o provincie sottoposte all'impero. Lo spazio centrale (e così sono venticinque) è riservato a Markwald von Anweiler con la spada sguainata ed al cancelliere imperiale che riceve i tributi di due sudditi orientali prostrati sui piedi, mentre vicino scaturisce il flusso d'acqua della *fons Arethusae* (Fig. II, 89). I versi di Pietro da Eboli chiariscono che questo *teatrum* è un luogo poetico, simbolico, nel quale riposa l'humus dell'impero. Ben difficilmente solo per caso il castello Maniace, sorto a poche centinaia di metri dalla fonte Aretusa, presenta all'interno un immenso salone a colonne che reggono (o reggevano, viste le grandi distruzioni patite)<sup>327</sup> venticinque campate, tante quanti gli spazi della miniatura del *Liber* di Pietro da Eboli (Fig. II, 90). E non può essere un caso che questo monumento sia stato voluto da Federico proprio a Siracusa, presso la *fons Arethuse*, come simbolo di pietra dell'impero, sulla punta di Ortigia, estremo lembo di terra imperiale in Europa, idealmente proteso verso l'Oriente, il regno di Gerusalemme in quegli anni controllato da Federico II. Quell'Oriente dal quale provengono i sudditi che nella miniatura di Pietro da Eboli vanno a rendere omaggio e tributo al cancelliere, quindi all'impero universale ed alla sua legge<sup>328</sup>.

### *L'amministrazione dei castelli demaniali*

Il funzionamento dei castelli demaniali nel regno di Sicilia in età sveva ed angioina fu oggetto delle approfondite indagini di Eduard Sthamer<sup>329</sup>. A un secolo e oltre di distanza dall'edizione del *Die Verwaltung der Kastelle im Königreich Siziliens*, il quadro tracciato dallo storico tedesco rimane del tutto attuale. Per quanto riguarda l'isola, in particolare, gli studi successivi non hanno fatto che riassumere -su questo punto- i risultati delle ricerche di Sthamer<sup>330</sup>. È inoltre mancato l'interesse a proseguire la ricerca anche per il XIV e XV secolo: e ciò anche se le fonti d'archivio promettono una quantità straordinaria di dati ed informazioni. Anche per queste note ci si limiterà ad un breve riassunto delle ricerche di Sthamer.

Federico II basò la gestione amministrativa della rete dei castelli demaniali sulla situazione preesistente ma la modificò e perfezionò in modo molto significativo. In età normanna i singoli castelli

<sup>327</sup> Cfr. Bares 2019.

<sup>328</sup> Cfr. G.M.Agnello 1994; G.M. Agnello 2010; Maurici 1997, pp. 300-311; 1998a; 2003a; 2008a. Con l'Amico e Collega Prof. Agnello siamo arrivati alla stessa ipotesi, oggi accolta da molti Studiosi, in modo assolutamente contemporaneo ed indipendentemente l'uno dall'altro, riuscendo inoltre a non odiarci reciprocamente per questo ed anzi a accrescere la reciproca stima. Il fatto è probabilmente dovuto alla distanza di sicurezza che ci separa entrambi dagli ambienti pienamente accademici.

<sup>329</sup> In particolare Sthamer 1914.

<sup>330</sup> Cfr. ad esempio Cohn 1932, pp. 221-234.

della corona sono affidati alla responsabilità di un castellano che a volte -specialmente nei *castra* più importanti- appare coadiuvato da un *socius*<sup>331</sup>. La guardia di un castello reale è una funzione di grande importanza. Dalla rete dei *castra* demaniali dipende in buona parte la sicurezza esterna ed interna del *regnum*, il controllo dei confini politici e militari, il controllo delle città e, specialmente in Sicilia, la sottomissione delle etnie subalterne. I castellani normanni, la cui presenza nelle fonti è piuttosto rarefatta<sup>332</sup>, vengono quindi scelti probabilmente all'interno di una ristretta fascia sociale<sup>333</sup> e godono di particolare prestigio, adeguato ai compiti di grande delicatezza e fiducia svolti. Il tradimento di un collaboratore del castellano, il *gavarrectus* addetto generalmente alle prigionie, apre ai ribelli nel 1161 l'accesso agli appartamenti regi ed alla persona stessa del sovrano. Allo stesso modo, la defezione del castellano di un posto di frontiera può spalancare il regno ad un'invasione. I castellani d'epoca normanna sembrano dipendere direttamente dal re e non è attestata l'esistenza di un'organizzazione amministrativa "con compiti di coordinamento e supervisione in un ambito più vasto"<sup>334</sup>. Federico II, anche in questo caso, riordinerà, rafforzerà, razionalizzerà e centralizzerà le strutture esistenti, dando alla gestione dei castelli demaniali il suggello inconfondibile della sua azione. L'imperatore forgerà una struttura amministrativa destinata - pur con modifiche ed aggiustamenti anche notevoli - a durare in blocco per più di due secoli.

La novità fondamentale rispetto al passato fu la creazione dell'ufficio di *provisor castrorum*, provveditore ai castelli<sup>335</sup>. Il precedente del *provisor* sembra essere, già nella primissima età sveva, il *magister castellanus*<sup>336</sup>, una figura dalle attribuzioni ancora incerte ma da distinguersi quasi sicuramente dai semplici castellani. *Magistri castellani* sono già attestati all'indomani della conquista di Enrico VI. La carica sembra unita alla dignità di giustiziere e quindi - con molta probabilità - seguiva dal punto di vista territoriale la divisione dei giustizierati. Un Eberardo *magister castellanus et magister justiciarius Sicilie* firma un atto del 1195<sup>337</sup>; un Bernardo *de Littera*, giustiziere e *magister castellanus Sicilie*, è attestato l'anno dopo<sup>338</sup>. La costituzione VII di Capua comprende disposizioni impartite ai *magistri castellani* ed ai *castellani*<sup>339</sup> e la figura del *magister castellanus*, distinto dal semplice *castellanus* ritorna anche nella legislazione di Melfi<sup>340</sup>. Verso il 1230-31, però, iniziano le attestazioni dei *provisores castrorum* anche se non sappiamo con precisione quando la carica sia stata istituita<sup>341</sup>. È certo che l'istituto nasce dalla necessità di amministrare le fortezze regie con maggiore regolarità ed ordine rispetto al passato. Non è quindi inverosimile ipotizzare una linea evolutiva che dai giustizieri-*magistri castellani* della fine del XII secolo porti ai *magistri castellani* attestati dalle

331 Sulle attribuzioni di castellani e vicecastellani regi d'età normanna cfr. Maurici 1992, pp. 144-145.

332 Cfr., per il Mezzogiorno continentale, Licinio 1994, p. 54.

333 Licinio 1994, p. 53.

334 Licinio 1994, p. 54.

335 Cfr. in primo luogo H. Houben, *Provisores castrorum*, on line in *Federiciana* [www.treccani.it](http://www.treccani.it).

336 Licinio 1994, p. 122; H. Houben, *Provisores castrorum*.

337 Mongitore 1734, p. 63.

338 Cusa 1868-1882, I, p. 375.

339 Riccardo da S.Germano, *Chronica* p. 89. Cfr. inoltre Licinio 1994, p. 122 e p. 312.

340 H.-B., IV, p. 46; *Die Konstitutionen*, p. 140. Inoltre Licinio 1994, p. 122 e p. 313.

341 Cfr. Sthamer 1914, p. 24.

leggi di Capua e Melfi e quindi ai *provisores castrorum*.

Le prime notizie riguardano i *provisores castrorum* di Principato, Terra di Lavoro, del Beneventano e dell'Abruzzo<sup>342</sup>. È possibile fissare intorno al 1239 una riorganizzazione dell'ufficio con la definitiva territorializzazione delle competenze. Non è evidentemente un caso che la definitiva struttura dell'amministrazione castrale venisse stabilita contemporaneamente alla creazione dei *collectores* ed alla sostituzione di tutti i castellani e giustizieri del regno<sup>343</sup>. La istituzione dei provveditori ai castelli - che ordinò e chiarì funzioni precedentemente svolte da giustizieri e *magistri castellani* - si inquadra in un complessivo riordinamento delle strutture amministrative. Le competenze territoriali dei singoli *provisores castrorum*, in particolare, corrispondono nel mezzogiorno continentale a quelle dei *collectores*<sup>344</sup>. Con questa riforma si voleva certamente assicurare con maggiore facilità la copertura finanziaria delle spese gestionali dei castelli. Nello stesso tempo le guarnigioni ed i castellani venivano soggetti ad un controllo ed una disciplina molto maggiori che nel passato<sup>345</sup>. L'isola, in particolare, venne divisa fra due provveditorati ai castelli territorialmente corrispondenti ai giustizierati: uno per la Sicilia *ultra*, l'altro per quella *citra* con competenza estesa anche a tutta la Calabria fino *ad portam Roseti*. È un indizio ulteriore a favore dell'ipotesi di evoluzione del provveditorato ai castelli dall'antica carica di giustiziere. In più, il fatto che il provveditore ai castelli di Sicilia *citra* gestisca anche le fortezze calabresi appare come un'ulteriore dimostrazione della decisa volontà di legare la Sicilia orientale alla parte continentale del *regnum*. I funzionari prescelti furono rispettivamente *Guerrarius de Franco* e *Vulcanus de Neapoli*<sup>346</sup>. La parte continentale del *regnum* -ad esclusione della Calabria- venne ripartita in altri tre provveditorati<sup>347</sup>.

Non vi è alcun dubbio sulla natura burocratico-militare dell'ufficio di *provisor castrorum*. Ritenere - come è stato in qualche modo proposto - che il funzionario svolgesse un ruolo tecnico anche nella costruzione è del tutto errato<sup>348</sup>. Il *provisor* aveva importanti attribuzioni di amministrazione diretta. Egli rispondeva dell'onesta, affidabilità e fedeltà dei castellani e dei servienti e poteva rimuoverli quando fossero venuti meno questi requisiti di fiducia<sup>349</sup>. Facevano eccezione i castellani dei *castra exempta* che soltanto il re poteva sollevare dall'incarico. Il *provisor* decideva sul numero dei *servientes* di ciascun castello e soprattutto provvedeva sotto sua responsabilità al sufficiente vettovagliamento ed armamento dei *castra* della sua giurisdizione, oltre che della retribuzione del personale di guardia<sup>350</sup>.

Altro importante compito erano le visite ispettive nei singoli castelli della giurisdizione,

---

342 Ibid.

343 Ibid. Inoltre Licinio 1994, p. 125.

344 Sthamer 1914, p. 24.

345 Sthamer 1914, pp. 25-26.

346 H.-B., V, pp. 413-414 (1239, ott. 6).

347 Sthamer 1914, p. 25.

348 In tal senso, risulta ambigua la definizione del *provisor castrorum* in Samonà 1952, p. 509: "esperto nell'arte di fortificare e di amministrare detti castelli".

349 H.-B., V, p. 412; Licinio 1994, pp. 314-315.

350 Su tutto Sthamer 1914, pp. 35-36.

da svolgersi con scadenza trimestrale<sup>351</sup>. In quest'occasione il *provisor* doveva stilare un elenco nominativo dei castellani e del personale di guardia presente ed un inventario delle armi, degli animali, delle vettovaglie e dei beni esistenti nei singoli castelli. Il documento era redatto in triplice copia: una era inviata al sovrano, le altre due rimanevano rispettivamente al *provisor castrorum* ed al responsabile del castello ispezionato. Nell'ambito delle funzioni di controllo, il provveditore sorvegliava anche l'amministrazione delle terre, vigne, orti e mulini che potevano essere annessi ai castelli e che assicuravano parte del loro rifornimento<sup>352</sup>. In particolare occorreva vigilare perché i castellani non sfruttassero per proprio conto questi beni. Non sappiamo con quanta esattezza venisse rispettata la scadenza trimestrale delle visite. Una sua rigida applicazione avrebbe comportato per i provveditori un'attività praticamente continua lungo "itinerari a dir poco labirintici"<sup>353</sup>: ma ciò sarebbe ben in linea con il generale funzionamento dell'amministrazione federiciana.

Nell'attività ispettiva il *provisor* poteva essere coadiuvato localmente da due 'ispettori', *visitatores*, che dovevano compiere sopralluoghi settimanali senza scadenza fissa e riferire al provveditore sulla situazione riscontrata. I compiti di questi *visitatores* sono descritti da un passo di Riccardo da San Germano<sup>354</sup>: "et tunc visitatores castrorum per regnum constituuntur, per quos de fidelibus deputati sunt aliqui, qui castra imperialia visitent semel in hebdomada, et tam de factis castellanorum, quam de numero serventium diligenter inquirant, similiter et defectum eorum". Le disposizioni in tal senso erano state emanate da Federico nell'ottobre del 1239<sup>355</sup> ed erano comunque relative a castelli del continente. La generalizzazione e l'estensione anche alla Sicilia di queste disposizioni è come sempre rischiosa. Lo stesso si può dire per il numero dei collaboratori dei *provisores*, attestato solo in casi singoli: un notaio, tre scudieri ed un messaggero (*cursor*)<sup>356</sup>. Nulla ci assicura che *tutti* i funzionari avessero lo stesso numero di sottoposti anche se occorre postulare per ogni ufficio la presenza di un gruppo di subalterni. I *provisores castrorum*, in definitiva, erano investiti di altissime responsabilità e venivano quindi in genere scelti direttamente, attentamente e personalmente dall'imperatore e re di Sicilia<sup>357</sup> nei ranghi dell'aristocrazia feudale e degli ordini militari<sup>358</sup>. Le numerose e delicate funzioni attribuite al provveditore ai castelli svuotarono in parte le antiche prerogative godute dai castellani<sup>359</sup>. Questi ultimi, non lo si dimentichi, sembrano essere stati nella Sicilia normanna direttamente dipendenti dal re e godevano certamente di grande potere e prestigio. Si può ritenere che fin verso il 1230 - sicuramente fino al 1220 - le attribuzioni dei castellani siano rimaste fondamentalmente quelle d'età normanna. Il compito principale, in ogni caso, non cambiò ed è espresso chiaramente e brevemente da una costituzione di Federico: i castellani sono

351 Cfr. H.-B., V, p. 414; Sthamer 1914, p. 35; Cohn 1932, p. 223; Licinio 1994, p. 124.

352 Cfr. Fasoli 1980, p. 32.

353 Fasoli 1980, p. 33.

354 *Chronica*, p. 204; inoltre H.-B., V, pp. 412-413. Su tutto Licinio 1994, p. 126.

355 H.-B., V, pp. 412-413; inoltre Licinio 1994, pp. 314-315.

356 Sthamer 1914, p. 34. Inoltre Licinio 1994, p. 125 ed ulteriore bibliografia ivi citata.

357 Sull'attenzione da parte di Federico nel nominare i *provisores* cfr. Enzensberger 1985, p. 66; Cardini 1994, p. 118.

358 Cfr. Licinio 1994, pp. 124-125.

359 Cfr. Sthamer 1914, p. 52.

deputati a “conservandis et medicandis castris”<sup>360</sup>. L’incarico era attribuito normalmente per un solo castello ma sono attestati casi di castellani che reggono contemporaneamente -non sappiamo se in modo stabile o temporaneo- due *castra*<sup>361</sup>. Per analogia con quanto successivamente attestato si può supporre che la durata della carica fosse a beneplacito regio<sup>362</sup>. Il castellano che prendeva possesso della carica - abbiamo testimonianza nel caso di Taormina - lo comunicava al sovrano allegando un inventario del castello. Dalla corte giunse un’ulteriore comunicazione per ricevuta<sup>363</sup>. Lo strettissimo controllo sui castellani iniziava quindi fin dal loro insediamento. Con la riforma del 1239 il sovrano si riservò la nomina e la rimozione dei castellani preposti ai *castra exempta*<sup>364</sup>.

All’eredità normanna risale la netta demarcazione fra la vita del castello e la realtà delle città in cui i *castra* sono ubicati<sup>365</sup>. La separazione è ribadita recisamente dalla costituzione VII di Capua. I *magistri castellani* ed i castellani non devono assumere fuori dai castelli iniziative personali e non devono intromettersi negli affari delle città e *terre*: “extra nichil faciant eorum auctoritate nisi speciali mandato nostro, aut de aliquo terre negotio se non intromictant”<sup>366</sup>. La disposizione non avrebbe potuto essere più precisa e costituirà sempre - almeno in teoria - il principio basilare della gestione e dell’organizzazione dei *castra* demaniali<sup>367</sup>. Castello e città o *terra* devono essere due realtà non comunicanti. L’ordine viene ribadito ancora più energicamente dalla legislazione melfitana. In generale, nessuno deve intromettersi in affari amministrativi che non competono al proprio ufficio. Maestri castellani, castellani e servienti non osino quindi occuparsi “de nullo negotio terrae ipsius, in qua castum situm est”. E ciò a meno di aver ricevuto uno speciale mandato regio e sotto la minaccia della multa pesantissima di cinquanta augustali e della rimozione immediata dall’ufficio<sup>368</sup>. Ogni eventuale *excessus* da parte dei castellani sarà punito dai camerari della provincia se si tratta di questione civile, dai giustizieri in caso di colpa criminale<sup>369</sup>.

Altre disposizioni limitano possibili abusi dei castellani nei confronti dei prigionieri che, come già in età normanna<sup>370</sup> e quindi in epoca angioina<sup>371</sup>, erano normalmente inviati ‘al macero’<sup>372</sup>

360 *Die Konstitutionen*, p. 64.

361 Il *quondam* Riccardo Vetrano è ricordato nel 1240 come castellano di Noto e Siracusa (H.-B., V, p. 867, 1240 mar. 31).

362 Cfr. Sthamer 1914, p. 53.

363 È il caso di Paolo de Odra, castellano del *castrum exemptum* di Taormina nel 1240 (H.-B., V, p. 863).

364 Cfr. Sthamer 1914, p. 57.

365 Cfr. su questo punto Licinio 1994, p. 122.

366 Riccardo da S.Germano, *Chronica priora*, p. 89; estratto del testo in Licinio 1994, p. 312.

367 Su quanto sia stata teorica, specialmente nel XIV e XV secolo, la separazione fra la vita del castello e quella delle comunità cittadine cfr. Gaudioso 1940; Maurici 1992, p. 145.

368 H.-B., IV, p. 46; *Die Konstitutionen*, p. 142; Licinio 1994, p. 313 e p. 122. Licinio restringe il valore della disposizione ai soli *castra exempta*.

369 H.-B., IV, p. 46; *Die Konstitutionen*, p. 140; Licinio 1994, p. 123 e p. 313.

370 Cfr. Maurici 1992, p. 144.

371 Cfr. Licinio 1994, pp. 260-275.

372 Rubo la pregnante immagine da Licinio 1994, p. 260 che a sua volta la preleva da una costituzione melfitana (ivi, pp. 313). Una significativa testimonianza del regime carcerario nei castelli è costituita dalla miniatura a c. 104 del *Liber* di Pietro da Eboli (p. 71). Il conte Ruggero d’Andria, *captus* e *clausus* in un *oscuro carcere* è rappresentato con una lunghissima barba e con corde o catene che gli legano entrambe le caviglie ad anelli fissati alle pareti. La prigionia è ubicata nella parte più riposta ed interna di un *castrum* (lo specifica anche una didascalia) ed il prigioniero riceve pane ed acqua dall’alto, mediante una corda.

nei castelli reali. Nessuna somma di denaro potranno esigere i castellani e tantomeno i servienti da coloro che verranno incarcerati e rilasciati nello stesso giorno. Nel solo caso in cui la scarcerazione avvenisse in orario notturno verrà pagato mezzo tari. Ogni pretesa di pagamento non dovuto verrà sanzionata con la pena del nonuplo<sup>373</sup>. In caso di evasione di prigionieri dovuta a negligenza, i *custodes* delle carceri avrebbero subito la confisca dei beni ed avrebbero conosciuto a loro volta, per un anno, lo squallore della prigione: “per annum squalore carceris decrevimus macerari”. I castellani cui fosse stato restituito l’incarico dal sovrano, non dovevano però venire più rimossi *sine causa*<sup>374</sup>. Se un’evasione era compiuta con la complicità di castellani, gavarreti o servienti, questi andavano condannati come già in età normanna - “iuxta antiqua iura” - all’estremo supplizio (*capitali sententia*)<sup>375</sup>. Della tremenda esecuzione di un carceriere (*gavarrectus*) mediante squartamento dà notizia il cronista Matteo Spinelli<sup>376</sup>. Esempi del genere dovevano certamente costituire un deterrente piuttosto efficace. Nonostante la ferrea disciplina, i controlli assillanti e la forte riduzione delle prerogative, la carica di castellano continuava a rappresentare un posto certamente non disprezzabile fra i quadri dell’amministrazione statale. Un castellano godeva a livello locale di un notevole prestigio o comunque veniva temuto e trattato verosimilmente con prudente rispetto anche dai maggiorenti. All’interno delle mura del castello la sua autorità era poi indiscussa, salvo abusi plateali. Sull’ammontare degli stipendi dei castellani svevi non sappiamo nulla<sup>377</sup>. Si può però ipotizzare, per analogia con quanto documentato per epoche posteriori, che gli emolumenti fossero proporzionali alla rilevanza dei castelli affidati ai singoli ufficiali<sup>378</sup>. Si può inoltre dare per sicuro che la paga del castellano fosse significativamente superiore al salario del personale subalterno ed in definitiva adeguata al compito svolto.

Se i *gavarrecti* avevano la responsabilità delle prigioni, il compito di custodire ed all’occorrenza difendere i castelli reali spettava a guarnigioni di *servientes* posti agli ordini del castellano. Si trattava di soldati di mestiere il cui reclutamento in età sveva avveniva con modalità che ci sfuggono quasi del tutto. Accanto ad essi potevano essere occasionalmente assegnati alla custodia di castelli regi anche contingenti forniti da feudatari<sup>379</sup>. Per la Sicilia mancano però testimonianze dirette in tal senso. È probabilissimo - per analogia con quanto documentato per il Mezzogiorno continentale<sup>380</sup> - che anche in Sicilia la consistenza delle guarnigioni variasse, venendo incrementata in tempo di guerra o di sospetto. Nulla sappiamo delle retribuzioni dei servienti se non che i ritardi nei pagamenti dovevano essere fatti probabilmente non eccezionali<sup>381</sup>. Per il Mezzogiorno continentale sappiamo di servienti non retribuiti ed a cui si dispensava il solo vitto<sup>382</sup> ma non abbiamo notizie in merito per la Sicilia.

373 H.-B., IV, p. 45; *Die Konstitutionen*, p. 140; Licinio 1994, p. 313.

374 *Die Konstitutionen*, p. 64; Licinio 1994, p. 313.

375 *Die Konstitutionen*, p. 140.

376 Cit. in Licinio 1994, p. 182.

377 Cfr. Sthamer 1914, p. 54.

378 Questo punto è perfettamente documentato per il XV secolo.

379 Cfr. Sthamer 1914, pp. 58. Inoltre Kantorowicz 1978, p. 107.

380 Sthamer 1914, p. 59.

381 H.-B., V, p. 977, 1240 mag. 6: stipendi in ritardo al castello di Scaletta.

382 Cfr. Sthamer 1914, p. 59.

Non mancano attestazioni di cappellani come Nicolò Sichus nominato nel 1240 per il castello di Geraci in Sicilia o quello di Gerace in Calabria<sup>383</sup>.

La disciplina delle guarnigioni era regolata in modo rigido. La proibizione di ingerirsi negli affari delle *terre* era valida, oltre che per i castellani, a maggior ragione per i *servientes*. La costituzione VII di Capua vieta loro di uscire dai castelli “nisi cum licentia castellanorum” ed in ogni caso in numero non superiore a quattro per volta e “sine gladiis”<sup>384</sup>. La disposizione venne ribadita a Melfi, con l’aggiunta della pena di quattro augustali o sei mesi di lavori forzati per i trasgressori<sup>385</sup>. Si voleva accuratamente rimuovere ogni possibile causa di controversie e *scandala* con gli abitanti delle *terre*. Il divieto di porto d’armi non si applicava però quando i serventi fossero stati inviati fuori dai castelli per servizio di corte, su ordine del giustiziere o di altri ufficiali<sup>386</sup>. Anche per i serventi, inoltre, vigevano le disposizioni relative alla custodia dei prigionieri già esaminate.

L’armamento dei castelli, oltre alle armi personali dei serventi, consisteva in primo luogo in balestre<sup>387</sup>. Un documento della cancelleria federiciana ricorda l’acquisto di balestre da due piedi e da tornio per il palazzo di Messina<sup>388</sup>. Balestre, ma anche archi, tanto “dritti” che più spesso composti a doppia curva<sup>389</sup>, sono ben presenti nelle miniature del *Liber* di Pietro da Eboli della fine del XII secolo. La cronaca di Filippo da Novara costituisce una vivace testimonianza della grande diffusione dell’uso della balestra proprio tra le truppe di Federico II<sup>390</sup>. Ben noti furono, lungo tutto il basso medioevo, le balestre e i balestrieri genovesi e liguri in genere<sup>391</sup>. In un caso, nello stesso palazzo reale di Messina, è attestata la fabbricazione di dardi in apposite officine<sup>392</sup>. In generale però, per quanto riguarda la fornitura di armamenti - ed in particolare di armature - la Sicilia dipendeva in parte almeno dall’estero, da Genova, da Pisa e dalla Palestina<sup>393</sup>: tale realtà continuerà anche nei secoli successivi. Com’è notissimo, la balestra<sup>394</sup> consta - in somma sintesi - di un arco “orizzontale”, di legno,

383 H.-B., V, pp. 816-817.

384 Riccardo da S.Germano, *Chronica priora*, p. 89.

385 Titolo *De servientibus exeuntibus extra castrum sine licentia sui castellani*. H.-B., IV, p. 46; *Die Konstitutionen*, p. 144; Licinio 1994, p. 313.

386 Così dispone il titolo *Ut castellani mittant servientes armatos pro servitio curiae* di Melfi. H.-B., IV, p. 18; *Die Konstitutionen*, p. 22. Cfr. inoltre Licinio 1994, p. 313.

387 Cfr. Bresc, Maurici 2009, p. 298. Più in generale, sull’armamento di quel periodo in Italia e nella Germania imperiale, si veda Gravett 1997, Nicolle 1983. Sulle truppe federiciane cfr. Amatuccio 2003.

388 Cfr. H.-B., V, pp. 720-721 (1240, feb. 5). Disposizioni simili a p. 804 (1240, mar. 5). Cfr. inoltre Sthamer 1914, p. 79. Del 29 marzo 1240 (H.-B., V, p. 863) è l’ordine di assegnazione di un certo numero di balestre al secreto (capo della segreteria, ufficio finanziario) della Sicilia *citra* e non certo ‘segretamente’, come qualcuno ha ritenuto di intendere. Cfr. Settia 1994, p. 297 e *ibid.* nota 43. Sui tre tipi di balestra cfr. Amatuccio 2011, p. 52.

389 Si veda Amatuccio 1995, pp. 82-87; Natati, Telleri 2008, p. 53.

390 Filippo da Novara, ad es. pp. 178-179 (§ 89). Cfr. Amatuccio 1995, pp. 87-91.

391 Si veda Rosselli 2010.

392 Cfr. Agnello 1961, p. 376. Inoltre Amatuccio 1995, pp. 81-82.

393 Cfr. Peri 1978, p. 194; Settia 1994, p. 284 e, in particolare sulla presenza di pisani nei laboratori d’armi di Messina, Casapallo 1971-72.

394 Relativamente vasta la bibliografia sulla balestra, tanto come arma storica che attuale, con uso sportivo o venatorio. Sia sufficiente citare qui, esclusivamente fra le opere a carattere storico ed escludendo quindi quelle sull’arma contemporanea, sia essa sportiva, venatoria o anche militare o paramilitare: Alm 1994; Amatuccio 2017, pp. 236-258; Ball 2000; Bilson 1974; Blair 1979, pp. 89-93 *s. v.*; Bongrain 2009; Breiding 2013; Gelli 1900, pp. 107-117; Harmuth 1986; Lepage 2014, pp. 112-116; Loades 2018; Martinena Ruiz

corno, composito (legno, osso anche di balena, tendine) e più tardi d'acciaio, fissato nell'apposito taglio o "sella" praticato all'estremità di un fusto ligneo detto "teniere" (Fig. II, 91). L'uso di archi compositi a partire dal tardo XII secolo permise la diminuzione della lunghezza dell'arco stesso<sup>395</sup>. Il fissaggio dell'arco avveniva ai due lati del tenere tramite una "briglia" di matassina di corda o di tendine passante all'interno di un apposito foro praticato orizzontalmente nel tenere. Più tardi, con la diffusione dell'arco metallico, la briglia consisterà in due tiranti di ferro forgiato laterali al tenere. In moltissime balestre, nella sella del tenere era fissata anche una staffa normalmente metallica indispensabile per il caricamento dell'arma. Lungo il tenere ligneo, ad una distanza all'incirca equivalente a quella fra la corda e il centro dell'arco, è praticata un'apertura nel legno o "scassa" in cui trova alloggiamento un cilindro rotante su perno centrale o "noce". Quest'ultima (in legno, avorio, ottone) era sagomata ricavando un primo rincasso nella sezione cilindrica preceduto da due robusti "denti" fra i quali verrà trattenuta la corda una volta caricata l'arma. Un secondo rincasso è ricavato nella parte inferiore della noce e serviva a bloccare la noce stessa e dunque la corda in tensione mediante una "chiave" metallica imperniata al tenere e tenuta in posizione di blocco da una molla consistente in una lamella d'acciaio ricurva. Premendo verso l'altro il lungo tratto esterno della chiave, posto lungo la parte bassa del tenere, si liberava dal blocco la noce che ruotava rapidamente sul perno in senso antiorario, liberando la corda e quindi provocando la velocissima fuoriuscita del dardo, ospitato in un'apposita "corsia" intagliata nella superficie del tenere, dall'estremità di esso fino alla noce. Lasciando da parte il balestrino, arma piccola e nascondibile facilmente ma ovviamente con arco di minore libbraggio<sup>396</sup> e quindi di minore gittata e forza penetrante, la più diffusa era la balestra "manesca" da piede che si caricava inserendo, appunto, un piede nell'apposita staffa collocata all'estremità del tenere, tendendo la corda con le mani e fermanola nel rincasso della noce che veniva a sua volta bloccata dalla chiave spinta dalla molla (Fig. II, 92). Le balestre da due piedi, menzionate anche nel documento della cancelleria federiciana, si potevano caricare a forza di braccia ponendo i due piedi sull'interno dell'arco della balestra appoggiato a terra, come mostrato anche da fonti iconografiche<sup>397</sup>. Oppure, mettendo i piedi in una staffa di maggiori dimensioni<sup>398</sup>. O anche, almeno teoricamente, in posizione quasi supina, coi piedi premuti all'interno dell'arco e tendendo la corda con le mani per poi rialzarsi, mettersi in posizione e tirare: una sequenza, quest'ultima, assai innaturale, lunga e faticosa. Payne-Gallwey, seguito, fra gli altri, in Italia da Natati e Telleri, propone invece che l'indicazione "balestra da due piedi" si riferisca piuttosto alla maggiore lunghezza del dardo che in questo caso sarebbe stata,

---

1994, pp. 498-510; Payne-Gallwey 1995; Nicolle 1999, pp. 10-15; pp. 36-37 (Figg. D.E); Meuer 2009; Nossov 2012, pp. 157, 162 (su grandi balestre da posta); Reid 2010, pp. 63-66; Sensfelder 2007. Una menzione merita anche lo studio italiano di Natati e Telleri (2008; 2017), due veri specialisti nella fabbricazione e l'uso di copie di archi e balestre medievali. Sulla balestra di corno o con impiego di corno si veda in particolare Richter 2015. Si segnala l'esistenza di almeno una rivista di altissima specializzazione, "Jahrbblatt der Interessengemeinschaft Historische Armbrust".

395 Cfr., fra gli altri, Amatuccio 1995, p. 60; Nicolle 1999, p. 12.

396 Il libbraggio di un arco è la forza espressa oggi in libbre britanniche attuali (1 lb= 453,59237) che occorre applicare per tendere la corda: cfr. Natati, Telleri 2008, p. 75 e p. 85. Sulla balestra manesca cfr. Bongrain 2009, pp. 38-45.

397 Cfr. Payne-Gallwey 1995, p. 58 fig. 24 e p. 60; Bongrain 2009, pp. 46-48.

398 Cfr. Amatuccio 1995, p. 91, 2011, p. 52 ed i dubbi successivamente espressi dallo stesso Autore (2017, pp. 241-242).

appunto, di due piedi<sup>399</sup>. Con tutto il rispetto per le altrui competenze, l'ipotesi non sembrerebbe confermata dal fatto che balestre e dardi da due piedi sono abbondantemente citate anche da fonti Siciliane<sup>400</sup>, dunque in terre che (almeno nell'isola) non contemplano il piede come unità di misura di lunghezza<sup>401</sup>. Dal momento che però sono ben differenziati anche nel *regnum* balestre e dardi da uno e da due piedi, quasi certamente di lunghezza differente e con punta più grande<sup>402</sup>, si può ritenere che la dizione "ad duos pedes" sia entrata nel gergo militare anche se, almeno in Sicilia, non necessariamente con riferimento esatto alla misura ma forse per indicare genericamente dardi più lunghi e grossi.

Seguendo con i sistemi di caricamento, balestre a staffa con arco già di maggiore libbraggio si caricavano inserendo il piede nella staffa con la chiave dell'arma rivolta all'esterno, piegandosi ed agganciando la corda col gancio o i due ganci dell'apposito "crocco" posto alla cintura del balestriere (Fig. II, 93) e quindi spingendo il piede verso il basso o risolvendosi fino a tendere la corda e inserirla nell'apposita tacca della noce, pronta allo scatto ed al rilascio del dardo<sup>403</sup>: verrettone in caso di cuspidata sezione conica, quadrella nel caso di punta piramidale, entrambi i tipi privi di "barbe", le alette laterali normali nelle frecce da arco. Una variante che dimezzava lo sforzo era l'uso della "girella" o "zirela", un cordino fissato da una punta alla cintura del balestriere, dall'altro, mediante un'asola ad apposito gancio nel tenere. Sul cordino scorreva una carrucolina ("girella", appunto, Fig. II, 94) fornita di gancio in cui si inseriva la corda della balestra avendo piegato il busto in avanti. Drizzandosi con un colpo di reni, il balestriere tendeva la corda e la fissava ai denti della noce<sup>404</sup>. La manovra è perfettamente illustrata, di fronte e di spalle, nel quadro *Il martirio di San Sebastiano* di Antonio o Piero del Pollaiuolo (ca. 1475, Fig. II, 95). Ovviamente il caricamento a forza di reni con "zirela" o con crocco non cambiava nel caso di balestre "ad duos pedes".

La balestra da tornio citata nel documento del 1240 era un'arma più grande e pesante di quelle descritte, generalmente da posta, per il cui caricamento occorreva utilizzare, appunto, il tornio, anche se nella realtà non sempre sappiamo esattamente come fosse fatto tale strumento<sup>405</sup>, ammesso che di un solo tipo di marchingegno si sia trattato nel corso di vari secoli di utilizzo. Amatuccio, sulla base di alcune fonti iconografiche, ipotizza potesse trattarsi di "una sorta di piccolo argano manovrato con una ruota a timone" utilizzato per balestre "di grosse dimensioni, prevalentemente da postazioni fisse" (Fig. II, 96)<sup>406</sup>. Lo stesso tipo di arma e di caricamento mostra un'immagine edita da Saez Abad, anche se lo stesso Autore precisa che: "a dificultar el conocimiento de estas piezas de artillería contribuye que aparezcan con muy poca frecuencia en el arte medieval, y que cuando lo hacen sea con un tamaño bastante exagerado respecto a lo que debían ser sus dimensiones reales"<sup>407</sup>. Loades pensa

399 Payne-Gallway 1995, p. 60; Natati, Telleri 2006, p. 198.

400 RCA, L, pp. 172-188. Cfr. inoltre Amatuccio 2017, pp. 238-240.

401 Cfr. Trasselli 1969, p. 35. L'unità di lunghezza nella Sicilia medievale e moderna è la canna (m 2,246142), suddivisa in 8 palmi a loro volta suddivisi in "quarte" o "once" (1/12).

402 Amatuccio 2017, p. 246.

403 Gelli 1900, p. 113; Payne-Gallway 1995, pp. 77-80; Loades 2018, pp. 28-29.

404 Payne-Gallway 1995, pp. 72-75; Loades 2018, p. 30.

405 Amatuccio 2017, p. 242.

406 Amatuccio 2017, pp. 242-243.

407 Saez Abad 2007, pp. 113-114 fig. 63.

che la balestra *de torno* fosse invece quella a mulinello (Fig. II, 97), arganello o *windlass*<sup>408</sup>: quindi un'arma anche di uso personale, per quanto pesante. Il mulinello, in francese *tour*<sup>409</sup>, in inglese, oltre che *windlass* anche *winch*<sup>410</sup>, era un arganello o verricello demoltiplicatore con o senza carrucole (con un potere che poteva andare, secondo Loades, da 10:1 a 45:1)<sup>411</sup>, corde e due manovelle che si fissava all'estremità o culatta del tenere e, applicando alla corda della balestra i due ganci finali del verricello, permetteva la tensione ruotando le due manovelle, mentre un piede nella staffa teneva ferma l'arma<sup>412</sup>. Si tratterebbe, secondo alcuni, di una derivazione dal dispositivo di bozzelli che nelle navi serviva, mediante argano, per issare o ammainare i pennoni delle alberature<sup>413</sup>. L'attrezzo o gli attrezzi identificati da Amatuccio con il tornio erano usati, sempre secondo Loades, solo per le balestre più grandi, inevitabilmente da posta<sup>414</sup>. Probabilmente era di quest'ultimo tipo la *terribilis balista* con cui nel 1282, all'assedio angioino di Messina, un certo mastro Bonaccorso tentò di far fuori Carlo d'Angiò ammazzando invece, infilzandoli da parte a parte, non uno ma ben due nobili francesi che avevano fatto scudo al loro re con il proprio corpo<sup>415</sup>. Non dovrebbe trattarsi di esagerazione del cronista, dal momento che una balestra da tornio delle più grandi e potenti poteva arrivare ad avere la spaventosa forza di 1200 libbre<sup>416</sup>. Verosimilmente le fonti medievali utilizzano l'espressione *balista de torno* o *ad tornum* tanto per il tipo ad arganello, pesante ma egualmente portatile, descritto (fra molti altri) da Loades, che per l'arma da posta per la quale ci basiamo sulla descrizione di Amatuccio. Dunque, due armi differenti per caricamento e dimensioni ma denominate allo stesso modo. Nel 1326 sarà menzionata a Palermo una enigmatica "balista salvagia ... pro tuitione murorum"<sup>417</sup>: che fosse una grande balestra da posta mi sembra chiaro: sarò grato a chi potrà illuminarmi esattamente sul perché era detta "salvagia".

Altro sistema diffuso di caricamento per balestre portatili, che apparirà assai di frequente nelle fonti Siciliane (e non solo) del XV secolo (ma in uso quasi certamente anche in quello precedente), era la leva o piede di capra (Fig. II, 98), in inglese *gaffle*<sup>418</sup>. Si caricava, appunto, con una leva terminante a forcilla i cui rebbi ricurvi si inserivano su altrettanti perni di ferro sui due lati del tenere. Alla forcilla erano imperniati con uno snodo metallico due ganci resi solidali da un traversino che, afferrata la corda, facendo girare i due rebbi della forcilla sui perni di ferro, tiravano ed inserivano la corda stessa alla tacca della noce. Il caricamento avveniva mettendo la balestra in diagonale, con la culatta a terra, una mano del balestriere saldamente sulla staffa e l'altra a tirare la leva<sup>419</sup>. Era anche

408 Loades 2018, p. 35.

409 Natati, Telleri 2006, pp. 176-177 e 201-202; Bongrain 2009, pp. 66-75; Loades 2018, p. 31.

410 Loades 2018, p. 29. Anche secondo questo Autore (p. 35), come per l'appena citato Bongrain, si tratterebbe della balestra definita in latino *de turno* o da tornio.

411 Loades 2018, p. 29.

412 Payne-Gallwey 1995, pp. 120-125; Natati, Telleri 2006, pp. 203-204.

413 Natati, Telleri 2008, pp. 178-179 e p. 203.

414 Loades 2018, pp. 35-37 con rappresentazioni medievali di almeno due tipi diversi.

415 Bartolomeo da Neocastro, cap. LXII.

416 Cfr. Bongrain 2009, p. 170.

417 *Acta Curie* 3, pp. 92-93 doc. 45.

418 Nicolle 1999, p. 14.

419 Bongrain 2009, pp. 63-65;

un'arma usata dei balestrieri a cavallo, con minori dimensioni e con la leva fissata sul tenere<sup>420</sup>. Altro strumento di caricamento, entrato in uso anch'esso più tardi, verso la fine del XIV secolo<sup>421</sup>, era il *cric*, *cranequin*, martinetto o anche *zanfona* o *cianfogna*<sup>422</sup> per la presenza, come nell'omonimo strumento musicale (in italiano, più spesso, chiamato ghironda), di una manovella che girava a 360°. Era composto da una cremagliera metallica che si fissava longitudinalmente al tenere e agganciava la corda mediante due ramponi ad una estremità e da una ruota dentata, anch'esso metallica, con altri piccoli dispositivi meccanici, posti all'interno di una scatola cilindrica con manovella (Fig. II, 99) che, permettendo l'avanzamento sulla cremagliera, consentiva la tensione della corda<sup>423</sup>.

Inutile ricordare che la balestra conobbe nei primi decenni del XIII secolo una notevole evoluzione tecnica e quindi una larga diffusione, secondo autorevole parere “soppiantando quasi per intero l'uso dell'arco sino allora prevalente, sia nella difesa e nell'attacco di fortificazioni, sia negli scontri in campo aperto”<sup>424</sup>. L'affermazione è pienamente condivisibile ma con almeno un'importante eccezione: com'è notissimo, in Inghilterra, nella versione del *Longbow*<sup>425</sup>, l'arco proseguirà la sua onorata e ferale carriera bellica, anche surclassando la balestra ed imponendosi nei campi di battaglia francesi della Guerra dei Cento Anni, come a Crécy (1346), Poitiers (1356) ed ancora Agincourt (1415). Certamente, la maggiore rapidità di caricamento e tiro, unita alla buona gittata e forza di penetrazione, facevano dell'arco lungo un'arma micidiale in battaglia campale. Ma tanto sul campo che, soprattutto, nella difesa di un castello o comunque di mura l'uso della balestra invece dell'arco comportava diversi vantaggi; in primo luogo maggiore capacità di penetrazione, più lunga gittata, maggiore precisione<sup>426</sup>. Il caricamento più lento e quindi il minore volume di tiro era certamente un difetto della balestra rispetto l'arco<sup>427</sup>. Ma, come giustamente notato da Amatuccio<sup>428</sup>, il discorso cambiava nella guerra d'assedio. Dietro un'*arbalestina* o balestrieria<sup>429</sup>, un parapetto, un merlo, un mantelletto<sup>430</sup>, il meno rapido caricamento dell'arma rispetto all'arco<sup>431</sup> non lasciava il balestriere inerme, come in campo aperto, e dunque bisognoso della protezione almeno di un grande scudo (pavese) portato sulle spalle dallo stesso balestriere o sorretto da un compagno<sup>432</sup>. Un balestriere sulle

420 Si veda Gelli 1900; pp. 113-114; Payne-Gallwey 1995, pp. 84-89 e 131-139 Natati, Telleri 2006, pp. 180-181 e 201-202; Loades 2018, p. 31-34.

421 Per Nicolle verso il 1375 (Nicolle 1999, p. 14).

422 Mi parrebbe siano in equivoco Natati e Telleri (2006, p. 203) per i quali la *cianfogna* è il mulinello.

423 Payne-Gallwey 1995, pp. 84-89 e 161-168 Natati, Telleri 2006, pp. 176-177 e 201-202; Loades 2018, pp. 180-181 e 204-206

424 Settia 1994, p. 283.

425 Si veda Amatuccio 2017, p. Barlett 1995; Bradbury 1985; Campbell 2017; Hardy 2006; Loades 2018; Soar 2006; Soar 2009. Inoltre Amatuccio 1995, p. 94: “La nuova balestra così costituita (arco composito, staffa, cinghia per il caricamento ecc.), a partire dal XIII secolo, in tutt' Europa si impose definitivamente sull'arco come arma da lancio ad eccezione, come ricordato in precedenza, dell'Inghilterra”.

426 Cfr. Amatuccio 1995, p. 94; Payne-Gallwey 1995, pp. 7-10; cfr. inoltre Campbell 2017.

427 Amatuccio (1995, p. 94) parla di 6-12 frecce scagliate da un arciere durante il tempo di caricamento dei vari tipi di balestra.

428 Amatuccio 2011, p. 51

429 Feritoia a croce per balestra, cfr. Otte, Fischer 1883, p. 417; Payne-Gallwey 1995, p. 9 e fig. 5. Taddei 2004, p. 47.

430 Cfr. Taddei 2004, p. 89 s. v.

431 Si veda il parere di Viollet-le-Duc (1854-1868), I, p. 409 e 1854, pp. 153-154.

432 Su questo punto cfr. Payne-Gallwey 1995, p. 7 e fig. 3. Per un confronto fra l'utilizzo dell'arco lungo e quello della balestra nella prima fase della guerra dei Cento Anni cfr. Campbell 2017.

mura, dietro un merlo o un'*arbalestina*, quasi totalmente al riparo dai dardi nemici e completamente immune da attacco diretto, poteva ricaricare con certa calma la propria arma, anche la più pesante e di macchinoso maneggio. Ed ancora, per scagliare il dardo con la sua arma ad arco orizzontale il balestriere, quando non nascosto totalmente da un'*arbalestina*, doveva esporre oltre le mura solo la testa e l'estremità superiore del tronco con le braccia, quasi come un fuciliere in una trincea della Grande Guerra. Normalmente più riparato di un arciere, il balestriere poteva dunque scegliere con maggiore cura e precisione il bersaglio, mirare con calma e accuratezza, senz'altro sforzo muscolare oltre quelli (certo, a lungo andare, per nulla trascurabili)<sup>433</sup> necessari per il caricamento e per tenere imbracciata la balestra in posizione di tiro. Con la sua arma verticale, invece, l'arciere doveva generalmente esporsi maggiormente anche se appostato dietro un parapetto, con maggior rischio di potere essere colpito. Mentre cercava il bersaglio e poi mirava, doveva inoltre sostenere il notevole sforzo fisico necessario per tendere e mantenere in tensione la corda fino al suo rilascio: ciò, ovviamente, anche nella posizione ottimale di un arciere in piedi, ben protetto dietro una stretta e lunga feritoia. Maggiore il libbraggio<sup>434</sup> dell'arco, maggiore era ovviamente la forza necessaria a tirare a se la corda con la freccia e così mantenerla mirando fino al momento di scoccare. Si consideri che, mentre nell'arceria sportiva moderna, è considerato "canonico" un libbraggio di 40 lb, il *longbow* medievale da guerra poteva avere un libbraggio anche superiore a 100 lb, circa 45 kg, al limite della forza muscolare di un uomo<sup>435</sup>: il suo uso comportava quindi uno sforzo muscolare notevolissimo e presupponeva dunque un lungo e continuo esercizio finalizzato non solo all'accuratezza della mira ma anche allo sforzo muscolare.

Le numerose rappresentazioni di macchine da lancio azionate a trazione umana mediante funi (mangani, manganelli o anche petriere, *petraee* o *petraboles*)<sup>436</sup> in castelli Siciliani nelle miniature del *Liber ad honorem Augusti* (Fig. II, 100) ci assicurano che la loro presenza fosse normale alla fine del XII secolo ed ancora almeno nei primi anni del successivo. Tutte le armi esistenti nei castelli demaniali, infine, dovevano essere regolarmente inventariate<sup>437</sup>.

Nella generale razionalizzazione della gestione dei castelli reali in età federiciana rientrano anche le disposizioni sul loro restauro. Si tratta fondamentalmente del celebre documento detto impropriamente *Statutum de reparatione castrorum*. In realtà parliamo dei risultati di un'inchiesta ordinata dall'imperatore ai *provisores castrorum*, sulla base di precedenti normanni, circa le città e

433 Cfr. Natati, Telleri 2006, p. 193.

434 Il libbraggio di un arco è la forza espressa in libbre (1 libbra moderna=453,5 grammi) applicata per flettere l'arco ed ottenere la tensione della corda con un allungo di 26 pollici e 1/4 (1 pollice = 2,54 centimetri).

435 Cfr. Natati, Telleri 2006, p. 75.

436 Pietro da Eboli, pp. 39, 43, 47, 71,87, 91, 99, 111, 183. Il tipo di trabucco a trazione raffigurato nelle miniature appare identificabile con la ricostruzione in Nicolle 2003, p. 28 nr. 3. Cfr. inoltre Amatuccio 2017, p. 215; Nicolle 2002, p. 10; Beffeyte 2005, p. 78; Purton 2009, pp. 365-368; Nosssov 2012, pp. 164-167; Gravett (1998, p. 52) chiarisce la differenza fra i due termini. Settia (2002, p. 125) preferisce parlare di "mangani a trazione". Santosuosso (2005) introduce anche, fra il "trabocco a trazione (mangano)" e il trabucco a contrappeso, un tipo ibrido che sfruttava tanto la trazione umana che un contrappeso. Su quest'ultimo tipo di macchina da getto cfr. anche Nosssov 2012, p. 168. Per la Penisola Iberica islamica e cristiana si veda Saez Abad 2007, pp. 42-47, pp. 66-75, pp. 97-112.

437 Cfr. Sthamer 1914, p. 78.

*terre* obbligate ad assicurare la manutenzione ed il restauro dei vari castelli demaniali<sup>438</sup>. La fonte è da rimandare agli anni 1241-1246 e ci è giunta in versioni della prima età angioina<sup>439</sup>. Il criterio generale è che i castelli ubicati nelle città più importanti venissero restaurati normalmente a cura della città stessa, mentre alla manutenzione ed al restauro dei castelli siti in località minori dovevano provvedere insieme diverse *universitates* tanto demaniali che feudali, oltre ad enti ecclesiastici. Possiamo ritenere che, come è attestato per l'età angioina<sup>440</sup>, questi criteri si applicassero anche ai castelli Siciliani in epoca federiciana: com'è noto, infatti, lo *Statutum* non contiene informazioni specifiche sull'isola<sup>441</sup>. La gestione dei castelli reali costava in età federiciana cifre non quantizzabili ma senza dubbio altissime<sup>442</sup>. Agli stipendi dei provveditori e del loro staff, dei castellani e dei servienti occorre aggiungere i rifornimenti continui di vettovaglie, l'armamento, la manutenzione ordinaria e straordinaria degli immobili. Se si potessero sommare i costi di costruzione e quelli di gestione otterremmo, per il solo ventennio 1231-1250, numeri certamente da capogiro. Nel Mezzogiorno, prima del 1239, erano i *magistri camerarii* a provvedere alle necessarie assegnazioni di denaro. Dal 1239 i fondi per l'amministrazione dei castelli regi verranno raccolti e stanziati dai *collectores*. In Sicilia l'incombenza rimase però sempre ai secreti<sup>443</sup>.

Questo dilatarsi enorme delle spese per costruzione e gestione di castelli è comune ai grandi regni europei nel corso del XIII secolo. Il rafforzamento dello stato monarchico passa ovunque attraverso un grande potenziamento degli apparati militari e quindi della rete dei castelli reali<sup>444</sup>. Le nuove fortezze hanno caratteristiche di robustezza e sicurezza molto superiori a quelle dei castelli precedenti. Devono essere costruite da professionisti altamente specializzati e costano molto di più che nel passato. Al tempo stesso si precisano e si cristallizzano i criteri e le norme di gestione e si centralizza l'amministrazione, lasciando pochissima autonomia alla periferia. Per far funzionare la rete ormai assai fitta di castelli serve personale di fiducia e buona professionalità, sottoposto ad una rigida disciplina e quindi da retribuire adeguatamente. I mezzi necessari per tutto questo sono reperiti con una fiscalità più pesante e molto più razionale che nel passato. Il rafforzamento militare della monarchia facilita d'altra parte il potenziamento della macchina fiscale. Quanto avvenne nella Sicilia federiciana ed in tutto il *regnum* meridionale è quindi, *mutatis mutandis*, perfettamente in linea con l'evoluzione contemporanea delle società e degli stati europei.

438 Lo *Statutum* si legge in Winkelmann 1880, pp. 768-784. Cfr. inoltre Licinio 1994, pp. 126-127 e pp. 305-312.

439 Cfr. Licinio 1994, pp. 126-127 e nota 20.

440 Cfr. Sthamer 1914, p. 127.

441 Cfr. Sthamer 1914, p. 84; Fasoli 1980, p. 34.

442 Cfr. Sthamer 1914, p. 68.

443 Cfr. Sthamer 1914, p. 68.

444 Sia sufficiente rimandare a Fornier 1978, pp. 136-148 per la Francia ed a Pounds 1990, pp. 75-101 per l'Inghilterra.

## CAPITOLO III

## Entracte angevin

*Nuova “lotteria feudale”*

La conquista angioina e il suo assestamento in seguito alla sfortunata discesa di Corradino e alla repressione degli ultimi focolai di ribellione nell’isola (Agrigento, Sciacca, Caltanissetta, Centuripe, Augusta, Lentini)<sup>1</sup>, dopo un primo biennio caratterizzato da politica prudente “e tendenzialmente conservatrice dell’ordine esistente”<sup>2</sup>, comportò una larga confisca di beni e la conseguente redistribuzione a vantaggio essenzialmente di elementi ultramontani, determinandosi un radicale “ricambio di clientele”<sup>3</sup>. La nuova conquista “si concretizzava, per i partecipanti, nell’acquisizione di una signoria e dei relativi diritti giurisdizionali”<sup>4</sup>. L’ampia disponibilità di terre al sole confluite alla corona specie dopo la rivolta del 1268, le ultime resistenze filosveve e le successive confische, poté determinare una “radicale riassegnazione”<sup>5</sup> in favore dei protagonisti francesi (in minoranza) e provenzali (in maggioranza)<sup>6</sup> della guerra di conquista e della repressione. Si costituì, in stretta sintesi, una nuova élite militare-feudale e amministrativa dotata riccamente di beni immobili (città, *terre*, castelli, casali, pur nella trasformazione che quest’ultima realtà del passato andava subendo)<sup>7</sup>, di cariche ed uffici all’interno di nuova riorganizzazione che vide questa compagine divenire un “gruppo di potere dotato di un’enorme influenza politica ... seppure privo di una vera e propria autonomia decisionale ed esecutiva”<sup>8</sup>. Si verificò una nuova “lotteria feudale” (l’espressione è di Rosario Gregorio e relativa alla conquista normanna, fu ripresa da Michele Amari ed è spesso citata)<sup>9</sup> che “toccò intiere terre e casali; ma che, ”anche perché i nuovi signori non furono accompagnati da un seguito che avesse presa sul tessuto demico o valesse quanto meno a contenere prevenzioni e risentimenti”. Continua con acutezza Illuminato Peri: “L’osmosi tra questa feudalità di nuovo insediamento, minuta e in larga parte frammentata, e quella preesistente, traumatizzata e mortificata e da tempo debilitata, ammesso che lo si volesse e sapesse regolare, avrebbe richiesto tempo: e se ce

---

1 Cfr. Peri 1978, p. 235; Catalioto 1995, p. 87.

2 Catalioto 1995, p. 85.

3 Licinio 1994, p. 197. Si veda inoltre Bresc 2018, pp. 39-40.

4 Catalioto 1995, p. 97.

5 Catalioto 1995, p. 98.

6 Bresc 2018, p. 40.

7 E cioè, progressivamente, da fondo abitato a feudo spopolato. Su quest’ultimo punto cfr. Peri 1978, p. 243.

8 Catalioto 1995, p. 89. Cfr. inoltre Tramontana 2007, pp. 87-88; Tocco 2008, p. 15.

9 Gregorio 1853, p. 87; Amari 1933-1939, III, p. 301; Peri 1952, p. 167.

ne fu un sia pur parziale avvio, l'esplosione del Vespro tolse occasione"<sup>10</sup>.

Nuova lotteria feudale, dunque, di cui i ricostruiti Registri della Cancelleria Angioina - distrutti per puro odio dai soldati tedeschi in ritirata il 30 settembre 1943 - ed il loro dettagliato studio da parte di Catalioto rendono ampia testimonianza. Moltissime furono le *terre et castrum* ed alcuni anche i castelli isolati a cambiare, anche più volte, possessore. Il castello di Catalfaro, in Sicilia *citra*, andò allo stratigoto di Messina Jean d'Ailly<sup>11</sup>. Collesano, *terra e castrum* (Fig. II, 1), spettò a Jean de Bullas senior, giustiziere di Sicilia *citra Salsum* fra 1271 e 1272, mentre Oddo de Martinville ebbe il castello di Scaletta<sup>12</sup>. La divisione nei due giustizierati *citra* e *ultra Salsum* seguiva i corsi dei due fiumi Imera, il Meridionale (o Salso) e il Settentrionale (o Fiume Grande) e continuava in età angioina, come in quella sveva, a costituire l'impalcatura amministrativo-territoriale dell'isola, mentre la divisione in Valli non aveva per il momento particolare rilevanza (Figg. II, 2-3). Ancora fino agli anni 50 del XX secolo essi erano dei veri fiumi e rappresentavano un'effettiva barriera fisica. Pierre de Lamanon ebbe il castello e l'abitato di Sperlinga (Fig. II, 4) e quindi, nel 1280, Castelluccio (oggi Castel di Lucio) fra Nebrodi e Madonie (Fig. II, 5)<sup>13</sup>. Sempre sulle Madonie, il visconte Guillaume de Melun ebbe il castello *Asinelli*, oggi Isnello<sup>14</sup> (Fig. II, 6). Ancora in questa zona montagnosa della Sicilia settentrionale, Jean de Montfort ebbe, verso il 1271, i *castra* di Gangi, Castel di Lucio e Geraci (Figg. II, 7-8), mentre al fratello Simon spettarono il casale di Ipsigro (più tardi Castelbuono) e San Mauro con altri feudi ancora<sup>15</sup>. Guillaume Porcelet fu investito dei castelli di Calatafimi (Figg. II, 9-10) e il già ricordato Calatamauro, in Sicilia *ultra Salsum*<sup>16</sup>. Bertrand de Barras ebbe il castello e la *terra* di Buccheri, nel siracusano, confiscata a Federico Maletta<sup>17</sup>. Cammarata, *castrum* (Fig. II, 12-13) e redditizia *terra* andò a Guillaume Godefroid insieme ad alcuni casali<sup>18</sup>; Caltabellotta, anch'essa *terra* e castello (Figg. II, 14-15) in altissima posizione, alla fine degli anni settanta del XIII secolo era in possesso di Auberic de Mornier<sup>19</sup>; Capizzi e Castiglione (Figg. II, 16-17), fra i Nebrodi e l'area etnea, andarono a Pierre d'Auvergne<sup>20</sup>. Più a sud, il castello e l'abitato di Mineo (Figg. II, 18), confiscati a Manfredi Maletta, finirono in mano di Geffroy de Petit; *terra* e castello di Palazzolo a Guillaume de Berguines e Buccheri, altro castello con abitato confiscato ad un altro Lancia, Federico, andò *ad medietatem* a Bertrand de Barras e Philippe de Reillane. Nella stessa area sud-orientale Licodia fu concessa a Bertrand d' Artus<sup>21</sup>. Tornando verso l'area etnea, Guillaume e Guillot de Berguines ebbero concessa nel 1278 la *terra* e il già noto castello di Adernò, oggi Adrano<sup>22</sup>.

10 Peri 1978, p. 266.

11 Catalioto 1995, p. 91. Per le nuove infeudazioni nella parte continentale del *regnum* si veda la sintesi di Licinio 1994, pp. 200-205.

12 Catalioto 1995, p. 92.

13 Catalioto 1995, p. 93.

14 Catalioto 1995, p. 95.

15 Catalioto 1995, p. 95.

16 Catalioto 1995, p. 96.

17 Catalioto 1995, p. 99.

18 Catalioto 1995, pp. 101-102.

19 Catalioto 1995, p. 104.

20 Catalioto 1995, p. 112.

21 Catalioto 1995, p. 117.

22 Catalioto 1995, p. 283.

Gli esempi potrebbero moltiplicarsi, continuando a utilizzare i ricostruiti Registri della Cancelleria Angioina e il dettagliato studio su di essi effettuato da Catalioto che è opportuno citare ancora una volta quando parla di: “massiccia immissione, sia entro l’organico delle amministrazioni locali, che nei gangli di conduzione delle terre, di ufficiali e feudatari saldamente legati al nuovo regime, scelti quindi di preferenza fra la folta schiera di nuovi e vecchi *milites* che dalle contee transalpine si erano spostati al seguito della spedizione di conquista o durante le fasi del suo consolidamento”<sup>23</sup>. Ed ancora: “se si considera l’altissima percentuale di *milites ultramontani* immessi nella conduzione di un esteso schieramento di castelli e casali fortificati, i criteri della redistribuzione sembrano rispondere al chiaro disegno di costituire una fluida catena di controllo territoriale”<sup>24</sup>.

### *Castra regii demanii*

Provenzali e francesi godettero quindi di nuove, larghissime, concessioni di feudi, e fra essi, di *terre* abitate e munite di *castra*. I transalpini vennero privilegiati anche nell’affidamento di incarichi ed uffici fra cui quelli dell’amministrazione dei castelli demaniali la cui struttura, grazie anche alla documentazione più abbondante ed esplicita<sup>25</sup>, si delinea nell’età di Carlo d’Angiò più chiaramente rispetto al passato normanno e svevo. Sthamer spiegò con l’insufficiente conoscenza della prassi amministrativa sveva il fatto che, nei primi anni del suo regno, Carlo d’Angiò abbia gestito la rete dei castelli demaniali senza la figura dei *provisores castrorum*, creata appunto da Federico II, affidandone la cura prima ai giustizieri competenti per territorio e quindi al *magister balistariorum*<sup>26</sup>. Come bene ha scritto Amatuccio “un altro indice della centralità della balestra e dei balestrieri nel sistema difensivo angioino è il ruolo assunto dal *magister balistariorum*, figura di alto ufficiale della corona che, come indica il nome, era inizialmente preposto al controllo delle *balistae* e delle altre armi da lancio dei castelli, ma che col tempo assunse le funzioni di un vero e proprio supervisore di tutto l’apparato difensivo del regno”<sup>27</sup>, anche se solo per una fase limitata.

Lo stesso Sthamer, in realtà, non ignorava che figure di *provisores castrorum* fossero documentate fin dal 1268, in un caso proprio per la Sicilia, ma evidenziò come nell’autunno dello stesso 1268 “l’ufficio di *provisor* sembra scomparire e confluire in quello del giustiziaro”<sup>28</sup>. In ogni caso si trattò di una breve eclissi, non di un tramonto. Come nella precedente età sveva, sotto Carlo I d’Angiò “al vertice della piramide burocratica castellare [del demanio regio, *n.d.A.*] è il *provisor castrorum*, responsabile, per un periodo di tempo non determinato, della gestione complessiva dei

23 Catalioto 1995, p. 120.

24 Catalioto 1995, p. 121.

25 Cfr. Sthamer 1995, p. 10: “Mentre per l’epoca di Federico II dobbiamo affidarci a notizie occasionali e casuali, le liste dei castelli curiali, tramandateci per il regno di Carlo I, offrono una base documentaria ben più ampia e sicura”.

26 Cfr. Sthamer 1995, p. 10 e pp. 26-27; l’ipotesi è accolta anche da Licinio 1994, p. 228.

27 Amatuccio 2011, p. 53.

28 Sthamer 1995, p. 26.

castelli di uno o più giustizierati”<sup>29</sup>. Il *provisor* era comunque subordinato al giustiziere cui era “demandata la sorveglianza su tutti i residenti dei castelli regi, compreso il *provisor castrorum*”<sup>30</sup>. La Sicilia rimaneva, come in età sveva, divisa nei due giustizierati *citra* e *ultra flumen Salsum*, con demarcazione segnata dal corso del fiume Salso o Imera meridionale, lungo una linea spezzata che andava da Licata, a sud, sul Mare Africano, foce del Salso, fino al litorale dell’antica colonia greca di Himera, foce del fiume Imera Settentrionale o Fiume Grande<sup>31</sup>. La documentazione sottoposta a spoglio da Catalioto mostra come norma l’esistenza di due giustizieri, uno per ciascuna delle giurisdizioni<sup>32</sup>, anche se non manca almeno un caso di cumulo apparente, con un solo giustiziere per entrambi i distretti<sup>33</sup>. La medesima documentazione mostra invece l’esistenza di un solo *provisor castrorum* con contemporanea giurisdizione tanto sulla Sicilia *ultra* che su quella *citra* e, quindi, per l’intera isola. Il primo a comparire è Guido Converso, non necessariamente francese, *provisor* nel 1268<sup>34</sup>; segue Teodisco o Teodisio di Cuneo, verosimilmente piemontese, in carica anch’egli per entrambi i distretti nel 1272-1273<sup>35</sup>. Quindi altri quattro *provisores castrorum* fra cui tre certamente transalpini: Bertrand de Artus, fra 1273 e 1278; Goffredo *Parvus* o, secondo Licinio e Catalioto, Gouffrey de Petit<sup>36</sup>, nel biennio 1278-1279; Geoffroy *Pollicenus* (più probabilmente Poilechien, come vuole Licinio, o meglio Poyle-Chien<sup>37</sup> che non *de Polici*, come ritiene Catalioto)<sup>38</sup>, in carica fra 1280 e l’anno successivo; e quindi Radulphe de Cornay o, come ritiene Catalioto, di Grolley<sup>39</sup>, in carica fino al Vespro<sup>40</sup>.

Al di là dei dubbi sui cognomi e quindi, in certa misura, anche sulle provenienze, e nonostante la supremazia burocratica del giustiziere, il *provisor castrorum* “nell’ambito della sua circoscrizione ... rimane comunque il punto di riferimento prioritario del sovrano in materia di castelli e opere fortificate”<sup>41</sup>. Doveri e attribuzioni del *provisor castrorum* angioino sono ben conosciuti attraverso

29 Licinio 1994, p. 228.

30 Catalioto 1995, p. 34.

31 La Sicilia *ultra Salsum* corrispondeva in pratica all’occidentale Val di Mazara, quella *citra* ai due Valli orientali di Demone e di Noto. Sui confini interni della Sicilia medievale cfr. Bresc 1992a; D’Alessandro, Corrao 1994; D’Alessandro 2005.

32 Cfr. Catalioto 1995, p. 32 nota 110 e pp. 332-349.

33 Sembra il caso di Pierre de Lamanon, giustiziere tanto per la Sicilia *ultra* che per quella *citra* fra 1266 e 1269 (Catalioto 1995, p. 339).

34 Catalioto 1995, p. 41 note 142 e 143 e p. 336.

35 Catalioto, p. 336. cfr. anche Licinio 1994, p. 235 e p. 249. Non sembra quindi si possa sottoscrivere pienamente l’affermazione di Catalioto (1995, p. 34) secondo cui il *provisor castrorum* sarebbe stato “rigorosamente scelto fra la rosa dei cavalieri franco-provenzali per la delicatezza e l’importanza dei compiti da svolgere”. Della stessa opinione anche Licinio 1994, p. 230.

36 Licinio 1994, p. 235; Catalioto 1995, p. 94.

37 Dovrebbe trattarsi di un villaggio distrutto in Borgogna, presso l’attuale piccolo comune di Grésigny-Sainte-Reine, cfr. Courtépée 1781, p. 304.

38 Cfr. Licinio 1994, p. 335; Catalioto 1995, p. 114 e p. 344. Un Odo Poilechien fu spedito in Outremer come balivo o bali del regno di Gerusalemme da Carlo d’Angiò dopo il Vespro in sostituzione di Ruggero di Sanseverino ritornato nel Mezzogiorno (cfr. voce Kingdom of Jerusalem in [www.wikipedia](http://www.wikipedia)).

39 Cfr. Catalioto 1995, p. 336. Ma esiste il piccolissimo comune francese di Cornay nelle Ardenne, mentre quello di Grolley è nella Svizzera francofona.

40 Cfr. Catalioto 1995, p. 40 nota 142 e p. 336. Si veda inoltre Sthamer 1995, pp. 30-31.

41 Licinio 1994, p. 239.

esplicita documentazione<sup>42</sup> e ricalcano la tradizione sveva, ampliandola e precisandola. Il *provisor* deve in primo luogo tenere aggiornati registri inventariali in cui risultino le disponibilità, le necessità ed in nuovi acquisti in ordine a munizioni, viveri ed altri beni dei singoli castelli, l'ammontare dei prelievi fiscali imposti per manutenzioni e riparazioni, i nomi dei responsabili dei lavori. Gli inventari di armi, munizioni e altri beni vanno redatti in triplice copia: una rimane al *provisor*, una va al sovrano e la terza ai *magistri rationales*; a volte una quarta va al maestro dei balestrieri. Il *provisor* è il capo del personale addetto ai castelli della giurisdizione, dai castellani ai *servientes*: ne sorveglia l'operato, trasmette le paghe, comunica gli ordini della corte, controlla lo stato di conservazione e le eventuali opere di riparazione e restauro nonché le forniture e tutto il necessario per il buon funzionamento dei castelli e del servizio di guardia. Deve tenere aggiornati i registri con nomi, cognomi e luogo di nascita di castellani, *concergii*, *servientes*, eventuali cappellani, badando che non si verificino truffe o irregolarità nel pagamento delle spettanze e nel rifornimento di generi alimentari.

Nel maggio 1273 un elenco dei castelli demaniali o reali della Sicilia *ultra* comprende 18 *castra*: il distrutto castello vecchio di Licata (Fig. II, 19-20), Caltanissetta (*Calatanexettum*) (Figg. 21-22), il distrutto castello di Agrigento (Fig. II, 23), il castello vecchio di Sciacca (*Xacte*), anch'esso in pratica scomparso (Fig. II, 24), Mazara, isola di Favignana (*Fagoniani*) nell'arcipelago delle Egadi al largo di Trapani (Fig. II, 25-26), Vicari (*Biccari*), quasi una sessantina di km a S di Palermo (Figg. II, 27-28), lo scomparso castello di Termini Imerese (*Therमारum*) (Fig. II, 29), Cefalù (*Cephaludi*) (Figg. 30-31), il distrutto *castrum* di San Mauro (Castelverde), sui monti Madonie (*S. Mauri*), Geraci Siculo, nella stessa area montuosa (*Giracii*), lo scomparso castello di Polizzi Generosa (*Policii*) (Figg. 32-33), Castellammare del Golfo (*Castrum ad mare*), Palermo (Palazzo Reale o *Palatium* e Castello a mare o *castrum maris*) (Figg. 34-35), Corleone (*Curilionis*) (Figg. 36-39), Caltabellotta (*Calatabellotti*) nell'entroterra di Sciacca ed un altro *castrum* Ca.... Come si vede, con l'eccezione dell'isola di Favignana, tutti i castelli demaniali sono ubicati all'interno di città sedi vescovili (Palermo, Agrigento, Mazara e Cefalù) e *terre* più o meno importanti. Il castello isolato, ancora alla fine del XIII secolo, continua ad essere una rarità. Lo stesso varrà per la Sicilia orientale o *citra Salsum*. Gli stessi castelli, con le differenze appena ricordate, sono elencati alla vigilia del Vespro, nel 1281<sup>43</sup>. Nel 1274 le guarnigioni di questi castelli avevano i seguenti organici: Cefalù, 1 castellano *scutifer*<sup>44</sup> (distinto quindi da un *miles*) e 30 *servientes*; Palermo, Palazzo Reale o *sacrum regium Palatium*<sup>45</sup>, 1 castellano *scutifer* e 8 serventi; Palermo, Castello a mare, 1 castellano *scutifer* e 6 serventi; Corleone 1 *concergius miles*, un "custode", come nella contemporanea Provenza<sup>46</sup>, munito però di cingolo cavalleresco. Anche a Sciacca 1 *concergius*, senza però che sia citata la qualifica cavalleresca. A Caltanissetta un castellano *miles* e 6 *servientes*; ad Agrigento e Termini 1 *concergius*.

42 Si veda Sthamer 1995, pp. 24-45; Licinio 1994, pp. 236-246 e p. 319.

43 Sthamer 1995, pp. 20-21. Sui vari castelli cfr. le rispettive schede in *Castelli medievali* 2001 e la bibliografia citata. In particolare sull'origine dei castelli di Palermo si veda Maurici 2008a; su quello di Caronia, uno straordinario complesso normanno, cfr. Krönig 1977.

44 Si veda, sullo *scutifer* lombardo dei secoli XII e XIII, Menant 1994, pp. 277-295.

45 *RCA*, VIII, p. 154.

46 Sul *concergius* si veda Licinio 1994, p. 248; per l'ambito angioino ultramontano cfr. Venturini 2011, p. 181.

A Vicari 20 serventi oltre al castellano per il quale si doveva richiedere al *provisor* se fosse *miles* o *scutifer*. Di Favignana era castellano il nobile Palmerio Abate, esponente di una famiglia trapanese fra le più importanti nella Sicilia del XIII e XIV secolo, protagonista del Vespro e più tardi, fino alla cattura in battaglia nel 1300 ed alla morte in prigionia, uno dei più decisi e forti sostenitori della causa Siciliana<sup>47</sup>. Non sembra vi fossero nel 1274 *servientes* e ciò costituisce un'eccezione alla regola o meglio alla prassi secondo cui i custodi di castelli privi di guarnigioni erano non dei castellani ma *concergii*<sup>48</sup>, un grado inferiore cui corrispondeva anche un salario minore. A Licata vi erano 10 *servientes* ed il *provisor* avrebbe dovuto decidere se il castellano dovesse essere *miles* o se fosse sufficiente per l'incarico uno *scutifer*. A San Mauro 1 *castellanus scutierus* e 4 serventi; castellano *scutifer* anche a Geraci e a Catania, ove prestavano servizio 4 soldati. A Caltabellotta 1 castellano *miles* e 6 serventi; 1 *concergius* a Cammarata e Mazara<sup>49</sup>. Si tratta di guarnigioni decisamente sotto organico; sufficienti solo alla sorveglianza pura e semplice del castello e delle eventuali prigionie. Guarnigioni di tempo di pace, non in grado di resistere ad un assalto condotto da forze ingenti o a un assedio, come il Vespro dimostrerà.

Un castellano *miles* "senza terra" riceveva la paga di due tari d'oro al giorno, uno in più rispetto al *miles* infeudato che poteva contare su altre rendite; uno *scutifer contergius* privo di terra percepiva anch'egli 1 tari; se possessore di terra solo 10 grani, la metà di un tari; serventi, cappellani, *gayta seu portierius* 8 grani ciascuno<sup>50</sup>. I soli stipendi del personale dei castelli di Sicilia *ultra* costavano al fisco regio 759 onze e 6 tari l'anno<sup>51</sup>. Il *gayta seu portierius* non era certamente un suonatore di *gaita* o cornamusa ma forse un *gaytus*, titolo ben noto nella Sicilia normanna<sup>52</sup>, dall'arabo (*al-qā'id* ("condottiero")) e quindi un qualcosa di simile all'*alcaide* iberico: o più probabilmente un *gait o guaita*, un guardiano o sentinella, con uso di una parola provenzale (ma con origini nell'antico alto-tedesco *wahta* «veglia, guardia») rimasta nel desueto sostantivo italiano "guàita". Nel caso specifico, poteva forse trattarsi del guardiano delle prigionie. Quasi superfluo ricordare nuovamente che i castelli demaniali, fin da epoca normanna, svolgevano e continueranno a svolgere fino al XIX e a volte fino al XXI secolo, funzioni carcerarie<sup>53</sup>. Le prigionie dei castelli demaniali inghiottivano veri o presunti delinquenti comuni, poveracci presi per debiti, ufficiali regi incarcerati per negligenze o vere e proprie ruberie nell'esercizio delle funzioni<sup>54</sup>, disertori, contrabbandieri, prigionieri politici e di guerra. Nel 1270 Carlo d'Angiò ordinò a tutti i castellani ed in particolare a quello di Messina di liberare tutti i

47 Sugli Abate o Abbate si veda Sciascia 1989.

48 Cfr. Sthamer 1995, p. 54.

49 Cfr. Sthamer 1995, p. 66 e p. 140. Su tutti i castelli citati si vedano le schede rispettive in *Castelli medievali di Sicilia* 2001.

50 La moneta di conto Siciliana era l'onza od oncia (in latino), divisa in 30 tari; ogni tari si suddivideva a sua volta in 20 grani ed ogni grano in 6 denari, piccoli o piccioli (da cui la parola dialettale Siciliana tutt'ora largamente usata per definire genericamente il denaro; cfr. Trasselli 1969, p. 6).

51 Sthamer 1995, p. 70.

52 Cfr. Johns 2002, p. 97; sul termine cfr. anche Caracausi 1993-1994, I, pp. 238-240 § 127a

53 Per tale aspetto, relativamente al Palazzo Reale ed al Castello a mare di Palermo in età normanna, cfr. Maurici 2003c; per l'epoca angioina il rimando obbligatorio è Licinio 1994, pp. 260-271.

54 Si veda su questo punto Licinio 1994, pp. 266-268.

pisani prigionieri di guerra<sup>55</sup>. Nel 1275 nel castello a mare di Malta venivano imprigionati la vedova e i figli di Robert Caforo o de Gayfora, già *secretus* e capitano d'armi di Malta<sup>56</sup>. In teoria il sovrano raccomandava di trattare i prigionieri con umanità: “custodiam ipsam sic provide mitiges et captivos sic diligenter et salubriter facias custodiri ... eosdemque captivos immoderata asperitas carceris non affligat”. Nella realtà, nella gran maggioranza dei casi, i prigionieri “tam dura et aspera custodia inhumaniter macerantur”<sup>57</sup>; e non solo sotto la “mala signoria” di Carlo d’Angiò. La vita doveva essere durissima per i prigionieri nelle carceri, segrete o “fosse” dei castelli<sup>58</sup>. Presumibilmente nel 1274 “ospiti” di questo tipo erano, nel castello di Lentini “captivos duos, quorum unum vocatur Gofridonus de Racusa de Lentino et alter Nicolaus Guerzus de Messana”<sup>59</sup>. A disposizione dei carcerieri “paria duo de ferris pro hominibus” nel 1274 a Siracusa, così come anche “dextram unam de catena, catenas duas”: a Vicari “traversam ferri unam cum anellis pro captivis, paria ferrorum quinque sine anellis pro captivis”<sup>60</sup>; a Taormina “parium de ferris pro hominibus quattuor, quorum unum est sine anulis”, come appuntato con diligenza dallo scrivano<sup>61</sup>. A Messina “dextras ferri decem...traversias ferri cum anulis earum quattuor, paria compedum ferri triginta tria cum anulis eorum, collaria ferri duo cum catenis ferri duo”<sup>62</sup>; ed ancora nel castello di Nicosia “traversiam unam de ferro pro captivis, paria duo de compedibus, dextram unam de ferro pro captivis”<sup>63</sup>. A Caltanissetta “traversias grossas de ferro pro hominibus duas, traversias de ferro pro hominibus longas tres cum duobus anulis, paria duo de ferris pro hominibus sine anulis”; a Castiglione “catenam unam magnam pro captivis”<sup>64</sup>. Un armamentario che farebbe la gioia di un circolo sado-maso contemporaneo.

Le informazioni circa gli obblighi di riparazione che ci fornisce un documento dell’anno 1274 (giugno 17) sono relative a soltanto sei *castra*: quello di Mazara, la cui riparazione competeva a quella sola *universitas*, così come avveniva a Corleone, Polizzi, San Mauro (Castelverde), mentre il castello di Geraci doveva essere riparato a spese e cura delle *terre* di San Mauro, Ipsigro (più tardi Castelbuono) e delle due Petralie, Soprana (*superior*) e Sottana (*inferior*). Le riparazioni al castello di Vicari, punto nodale della viabilità fra Palermo ed Agrigento, erano a carico di ben dieci *terre*: oltre la stessa Vicari, Corleone, Caccamo, Termini, Cammarata, Sclafani, Caltavuturo, Castronovo, Ciminna e Monte Maggiore<sup>65</sup>. Il *provisor castrorum* Bertrand d’Artus insieme ai singoli castellani di alcuni *castra* ed in più con l’assistenza di quattro “probos et fideles viros et duos fabricatores” stimarono la consistenza delle riparazioni necessarie<sup>66</sup>. A Mazara, quella *universitas* avrebbe stanziato

55 RCA, IV, 167. Sui prigionieri di guerra nell’Italia medievale cfr. Zug Tucci 2016; per il Portogallo medievale cfr. Silva 2007.

56 Cfr. Dalli 2006, p. 127; Catalioto 1995, p. 110 nota 117.

57 RCA, XI, 146, 1271: Carlo al castellano di Canosa. Si veda anche Licinio 1994, pp. 265-266.

58 RCA, L, p. 177. “Fossa” nel castello di Messina.

59 RCA, L, p. 178.

60 RCA, L, p. 175.

61 RCA, L, p. 175.

62 RCA, L, p. 176.

63 RCA, L, p. 179.

64 RCA, L, p. 187.

65 Sthamer 1995, p. 127.

66 RCA, L, pp. 188-189 nr. 426.

la somma elevatissima di onze 3.483, 20 tari e 15 grani. Corleone, per riparare l'unico castello allora probabilmente esistente - poi saranno due - avrebbe dovuto approntare 1344 onze e 16 tari. Del castello di Polizzi si dice che "hactenus fuisse constructum" con la spesa di onze 450, 4 tari e 16 grani. Il castello di S. Mauro andava riparato da quella *universitas* con onze 347, tari 2 e grani 8. Per l'importante castello di Vicari, alla cui riparazione concorrevano le *terre* di Corleone, Vicari, Caccamo, Termini, Cammarata, Selafani, Caltavuturo, Castronuovo, Ciminna e Montemaggiore, si prevede la spesa di 1861 onze, 16 tari e 8 grani. Per Geraci, alla cui riparazione partecipavano, oltre la stessa *terra*, anche le due Petralie - *inferior* e *superior* -, San Mauro e Ipsigro erano previste 312 onze e tari 12 e si sapeva già che gli abitati di quelle località non avrebbero potuto pagare per cui si prevedeva che dovesse provvedere il giustiziere della giurisdizione. Come si vede, erano cifre sempre elevate, in qualche caso verosimilmente astronomiche e depongono anch'esse a favore dell'immagine di un fisco angioino esageratamente vorace, sulla tradizione, però, di quello federiciano che per la costruzione di castelli aveva ridotto alla disperazione intere comunità. Almeno per l'ordinaria manutenzione, il solo castello di Messina (quasi certamente il Matagrifone) era dotato di un'officina apposita, la *machonaria*. Relativamente ricca e apparentemente in buono stato l'attrezzatura. Picconi, zappe, scalpelli, picconi a lunga lama verticale per il taglio della pietra (*magnara*, *mannára*), lime, ascia, sega, trapano a mano (*verrina*), cordame, calce e pece. Questi ultimi, però, oltre che materiali per l'edilizia (la pece, è noto, serviva a impermeabilizzare) potrebbero anche essere materiali utili alla difesa, così come i "de sulfaro cantaria duo et rotula viginti"<sup>67</sup>. Lo stesso può dirsi, in questo caso con certezza, per le cinquantuno "marassas vitreas cum igne silvestre"<sup>68</sup>. Anticipando il discorso sugli armamenti e le tecniche di difesa, il "fuoco silvestre" o "fuoco selvaggio" era una miscela incendiaria probabilmente simile al fuoco greco<sup>69</sup> o al "fuoco forte ("ignis fortis")<sup>70</sup> fatto, quest'ultimo, di zolfo, olio comune, pece e resina. Era possibile scagliarlo anche con frecce incendiarie da balestra e con macchine da lancio. Quanto alla calce, anche i "pinnatelli rotundi pleni calce" registrati al Matagrifone<sup>71</sup> potevano essere materiale bellico, calce viva o ridotta in polvere. L'uso della calce viva in guerra era prassi ben nota nel medioevo, indipendentemente dal fuoco greco<sup>72</sup>. La calce in polvere, secondo Mariano Taccola alla metà del XV secolo, era efficace per accecare gli assalitori<sup>73</sup>. Sull'esistenza di granate incendiarie medievali e poi nel XVI secolo e oltre, con miscele ignee contenute in vasi in terracotta o vetro (anche dette a volte "palle di fuoco"), siamo bene informati<sup>74</sup>. Le misture incendiarie erano a base di vari componenti e un esperto "piromane" cinquecentesco, il novarese Girolamo Cataneo, parla di bollitura di tali misture in vasi di vetro<sup>75</sup>: impossibile non pensare alle "marassas vitreas cum igne silvestre"

67 RCA, L, p. 177. Su pece e zolfo come materiali incendiari usati nella guerra d'assedio si veda, fra le decine di riferimenti possibili, Settia 2002, p. 165.

68 RCA, L, p. 177.

69 Guglielmotti 1871, II, p. 48.

70 Cfr. Settia 2002, p. 167.

71 RCA, L, p. 178.

72 Blair 1978, p. 229; Settia2002, p. 135.

73 Cit. in Settia 2002, p. 169.

74 Ancora una volta mi limito a citare Settia 2002, p. 163.

75 Cataneo 1584, p. 27.

del castello Matagrifone verso il 1274. Lo stesso Cataneo, i cui scritti sono una vera miniera per la conoscenza dell'artiglieria cinquecentesca, parla di "palle" e "pignatte" esplosive ma già a base di polvere nera<sup>76</sup>. Non mi lancio ad affermare che per scopi bellici fosse conservata al Matagrifone anche una certa quantità di sugna suina ("assuncziam porcina", diciassette forme in due barili)<sup>77</sup>. L'uso del grasso animale come materiale incendiario di uso bellico è però ben documentato<sup>78</sup>: è noto che con il grasso di quaranta maiali Giovanni Senza Terra fece incendiare i sostegni lignei di una galleria sotto il *donjon* di Rochester nel 1215 per farlo collassare, come ricostruito anche nel film *Ironclad* del 2011, dove i poveri maiali vengono bruciati vivi. Nel nostro caso, però, è decisamente più probabile che si trattasse di materiale della dispensa e non dell'arsenale.

È comunque curioso e in qualche modo anche divertente il fatto, quasi certamente casuale, che la menzione della sugna sia compresa, nel nostro inventario angioino, subito dopo i "pinnatelli rotundi pleni calce" che - ripeto - erano certamente o quasi materiali d'uso bellico e gli otto *cafisi* e mezzo d'olio. Un *cafisu* (dall'arabo *qafiz*) corrisponde in genere circa a 17,1931 lt<sup>79</sup>, ma non senza differenze anche notevoli nel tempo e nel territorio isolano: al Matagrifone, ammettendo per il 1274 l'equivalenza appena ricordata, sarebbero stati dunque immagazzinati quasi 150 litri d'olio, certamente d'oliva. Com'è notissimo, l'olio bollente rovesciato sugli assalitori da enormi pentoloni è parte ineludibile dell'immaginario popolare sulla guerra d'assedio medievale<sup>80</sup>. In realtà, però, al di là delle critiche rivolte a tale *topos*, non vi è dubbio che l'olio o meglio gli olii di varia origine (soprattutto vegetale ma anche minerale) venissero usati largamente in guerra come materiali incendiari o parte di miscele incendiarie<sup>81</sup>. E non vi è inoltre dubbio che, nonostante il costo e la difficoltà di portarlo a ebollizione sulle mura per versarlo su uomini all'assalto e macchine d'assedio (ma lo stesso vale più o meno anche per l'estremamente più economica acqua), il rovesciamento di olio bollente sugli attaccanti facesse parte delle - atroci - tecniche di difesa fin dall'antichità. Ancora alla metà del XV secolo il già citato Mariano Taccola ne raccomanda l'uso contro arieti e "gatti" accostati sotto le mura di città o castelli assediati. La stessa cosa prescriveva, ancora verso il 1516, e dunque in anni pienamente "im Zeiche der Kanone", il nobile Philippe di Kleve-Ravenstein<sup>82</sup>, celebre comandante borgognone, che certamente non vide la guerra da lontano o solo sui libri. Ciò detto, il fatto che nel castello Matagrifone di Messina fossero immagazzinati circa 150 litri d'olio (sempre considerando il cafiso come equivalente a lt 17,1931) può probabilmente spiegarsi, nel modo più semplice, con le necessità alimentari del presidio, oltre che per l'uso di lampade e lucerne. A maggior ragione se ipotizzassimo una equivalenza in litri minore, come quelle oggi riportate anche da vari siti internet. Che si trattasse di una riserva ritenuta *anche* utilizzabile per uso bellico mi sembra piuttosto difficile, vista anche la quantità di sicuro non particolarmente elevata. In ogni caso, non si può escludere a

76 Cataneo 1584, p. 24.

77 RCA, L, p. 177.

78 Ancora una volta mi limito a citare Settia 2002, p. 165.

79 Trasselli 1969, p. 35.

80 Settia 2002, p. 168.

81 Settia 2002, p. 165.

82 Settia 2002, pp. 169-170.

priori che, alla bisogna, si potesse ricorrere all'olio conservato essenzialmente per uso alimentare e per l'illuminazione, anche come arma. Da sottolineare che l'olio d'oliva, nella Sicilia medievale, non è un prodotto comune come avverrà successivamente e viene abbondantemente importato dalla Tunisia e da Gaeta: la produzione Siciliana si concentra soprattutto nel Val Demone, quindi nel territorio alle spalle di Messina<sup>83</sup>. Per qualsiasi uso possibile doveva essere molto probabilmente destinato il grosso quantitativo di grasso o sevo (*sepum*) custodito sempre nel Matagrifone: ben cantàri 5 e rotoli (*rotula*) 10, cioè 404,6 kg.

Chiudendo questa anticipazione sul potenziale bellico dei castelli demaniali Siciliani in età angioina, un successivo *statutum* del 3 aprile 1281 non comprende Polizzi e Castellammare ma include Carini (Fig. II, 40-41), poco a ovest di Palermo, già esistente in epoca normanna, e l'altro castello normanno di Caronia, su un'elevazione a ridosso della costa tirrenica, a circa metà strada fra Palermo e Messina. Tale *statutum castrorum* mostra una situazione in parte differente da quella "fotografata" nel 1274 anche per quanto concerne la consistenza delle guarnigioni. Il castello di Cefalù era affidato questa volta ad un *miles* privo di feudi nel regno (nel 1274 era uno *scutifer*), *Petrus de Syneto*, dietro cui non riesco ad identificare l'eventuale originale nome francese, pagato però come uno *scutifer* ed al comando di 27 *servientes*, 3 in meno rispetto al 1274. Il *palatium* di Palermo, già regia sfarzosa al tempo degli Altavilla e ancora, almeno a tratti, sotto Federico II, ma che ora intristiva apparentemente deserta ed affidata, a proprie spese, ad un *contergius*, *Nicolaus de Edemano*, probabilmente, come mi suggerisce H. Besc, Nicolò de Ebdemonia, uno dei futuri capi del Vespro, che potrebbe essere lo stesso Nicolò de Edem ricordato nel 1280 come ambasciatore a Tunisi<sup>84</sup>. Il Castello a mare dell'antica capitale rimaneva sotto uno *scutifer* privo di terra, cioè feudi, nel regno (*non habens terram in regno*) e 5 serventi, uno in meno rispetto al 1274. I castelli di Corleone e Sciacca erano affidati a *contergii* anch'essi senza feudi, pur essendo quello di Corleone un *miles*. A Caltanissetta il castellano *scutifer* privo di terra e 4 serventi rispetto ai 6 del 1274. Agrigento, Carini, Termini hanno solo un *contergium scutiferum non habentem terram*; Vicari ha un castellano *miles*, al solito "senza terra", e 9 *servientes*, ben 11 in meno rispetto al 1274; Favara (così lesse Sthamer, ma dovrebbe essere un errore per Favignana, presente nello statuto precedente) ha un solo castellano *miles* che assume l'ufficio a sue spese e ciò potrebbe confermare che si tratti di Favignana che nel 1274 era affidata, appunto a sue spese, al nobile Palmerio Abate. Al castello di San Mauro nel 1281 vi era un castellano *scutifer* "senza terra" e tre serventi, uno in meno rispetto al 1274. A Geraci e Caronia rispettivamente un castellano *miles* "senza terra" pagato però come uno *scutifer*: mancano ora i 4 serventi in forza a Caronia sette anni prima. A Caltabellotta un castellano *miles* "senza terra" e 6 *servientes*, tanti quanti nel 1274. A Mazara un solo castellano *scutifer*, al solito "senza terra". Il castello di Licata aveva un castellano *scutifer* "senza terra", 3 serventi, un portiere e *gaytam unum*.

Completiamo la panoramica (Fig. II, 42) passando ai *castra* demaniali della Sicilia orientale (*citra Salsum*). Non sappiamo con certezza se il castello di Messina citato dal documento angioino fosse il *castrum* Matagrifone o il Palazzo Reale sulla marina, entrambi distrutti (Fig. II, 43). Il

83 Cfr. Besc 2019, p. 89.

84 Cfr. Catalioto 1995, p. 113 nota 142.

Palazzo Reale risaliva ad età normanna; il Matagrifone, come si è visto, era stato eretto una prima volta come fortilizio “effimero” durante l’occupazione della città da parte di Riccardo Cuor di Leone, distrutto e quindi edificato stabilmente in pietra da Federico II<sup>85</sup>. Sembra però molto più probabile che si trattasse del Matagrifone, dal momento che almeno nei secoli XIV e XV era chiarissima la distinzione fra castello e *palazzo reali*<sup>86</sup>. Questo *castrum* di Messina, città-chiave strategicamente fondamentale, “portum et portam Sicilie” secondo lo stesso Carlo d’Angiò<sup>87</sup>, “clavis et custodia totius Siciliae” per Saba Malaspina<sup>88</sup>, era fortemente custodito da un castellano *miles*, da un *socius castellani* anch’esso di condizione cavalleresca, da 4 *scuterios* e ben 40 *servientes*. Qui la guarnigione era tale da potere opporre una seria resistenza. Il castello di Scaletta, quasi sulla costa jonica fra Messina e Taormina, era presidiato da un castellano *scutifer* e 6 *servientes*; un solo *concergius miles* è menzionato invece per Rometta (Fig. II, 44), già roccaforte bizantina celeberrima nella lunga guerra di conquista islamica fra IX e X secolo<sup>89</sup>.

Più importante appare in età angioina il ruolo del castello di Monforte San Giorgio<sup>90</sup>, oggi in pratica scomparso ma i cui resti erano visibili agli inizi del XX secolo (Fig. II, 45), che era custodito da un castellano *scutifer* e 12 *servientes*, più degli 8, oltre il castellano, che presidiavano il castello normanno-svevo di Milazzo. A San Marco (d’Alunzio), la bizantina Demenna a lungo contesa fra gli invasori saraceni e i difensori cristiani fra IX e X secolo<sup>91</sup>, solo un *concergius*. Castellano e 5 serventi a San Fratello (*S. Philodellus*), altro castello oggi in pratica scomparso. Castellano *miles* e 20 serventi per il castello della importante *terra* di Nicosia (Fig. II, 46-47), città sempre rimasta al demanio e rilevante tappa della strada Palermo-Messina per le montagne, arteria viaria di primaria rilevanza anche strategica. Il grande e centralissimo castello di Castrogiovanni, oggi Enna (castello di Lombardia), a lungo cuore strategico di tutta la Sicilia<sup>92</sup>, era presidiato da un castellano *miles* e da ben 50 *servientes*, in assoluto la guarnigione più numerosa dopo quella complessiva delle isole maltesi, ad ulteriore dimostrazione dell’importanza militare della città. Il *castrum Siragusie* guardato da un castellano *miles* e 6 serventi era certamente il non più esistente castello che dal XIV secolo verrà detto Marchetto, dal nome di un suo castellano dell’età di Federico III, forse un Berenguer Marquet documentato in Sicilia nel 1323 e morto nel 1350. Era un membro della stessa grande e importante famiglia barcellonese di navigatori e combattenti (“gent intrèpida”) cui apparteneva il viceammiraglio d’Aragona Ramón Marquet che condusse nel 1282 la flotta di Pietro III in Sicilia<sup>93</sup>. Il

85 Sulle vicende del Matagrifone cfr. Maurici 1997, p. 187, p. 197; Bresc, Sciascia 2016, p. 34, p. 117; su entrambi cfr. Russo 2002, pp. 209-213.

86 Così nella *Historia Sicula*, Gregorio 1791-1792, II, p. 297.

87 *RCA*, II, p. 112 doc. del 1268, giu. 2.

88 Saba Malaspina, VIII, X. Si veda anche Pispisa 1980, p. 5.

89 Si veda Kislinger, Maurici 2014.

90 Cfr. Scoglio 1987.

91 Cfr. Kislinger 2001.

92 Si veda Maurici 2013.

93 Cfr. Ferrer i Mallol 2007, in part. p. 138 e pp. 212-214. Un Berenguer Marquet, quasi certamente non lo stesso, è ricordato come già defunto (*quondam*) dal celebre elenco di feudatari e feudi dell’età di Federico III, cfr. Sciascia 2002, p. 159 e nota 12. Il fatto che tale Berenguer fosse morto già al tempo di Federico III, re di Sicilia dal 1296 fino alla morte nel 1337, escluderebbe trattarsi dello stesso personaggio omonimo (citato da M.T. Ferrer i Mallol) che morì invece nel 1350.

*palatium Siragusie* era invece, con grandissima probabilità, il castello Maniace costruito per ordine di Federico II, rimasto privo del previsto piano superiore e non avente primarie caratteristiche militari<sup>94</sup> (Fig. II, 48). Esso era custodito da un solo *concergius scutifer*. Il *castrum superius* di Taormina, e cioè il castello di cui restano poche rovine all'interno del piccolo e suggestivo comune di Castemola, sopra Taormina, era affidato ad un castellano *miles* e presumibilmente (il testo è privo di qualche riga e venne integrato da Sthamer) a 6 *servientes*; il *castrum inferius*, e cioè il castello di Monte Tauro o semplicemente castello di Taormina, ancora esistente (Figg. 49-50), era presumibilmente affidato allo stesso castellano e 4 serventi. Castellano *miles* e 6 serventi a Lentini; stesso numero a Avola (Avola Vecchia, distrutta totalmente dai terremoti del 1693) con castellano *scutifer*; castellano *scutifer* e 10 serventi a Mineo (Fig. II, 51); castellano *miles* e 4 *servientes* a Licodia; il solo *concergius* ma di grado cavalleresco a Augusta come anche a Modica (*Mohac*) (Fig. II, 52-54); a Garsiliato, l'unico castello isolato dell'intera giurisdizione, un castellano cavaliere e 4 serventi; il solo *concergius* a Calatabiano (Figg. II, 55-56); castellano *miles* e 12 serventi a Agira (*S. Philippus*). In Sicilia *citra* gli stipendi ammontavano a onze 1494 e 2 tari annuali. Insieme alle spettanze del personale dei castelli in Sicilia *ultra* si raggiungeva la ragguardevole cifra di onze 2253 e tari 8 e cioè circa un quarto delle 9.000-10.000 onze complessive del costo del personale dell'amministrazione castellana per l'intero *regnum* calcolata da Sthamer<sup>95</sup>. Gli stipendi, di norma, dovevano essere pagati posticipatamente ogni tre mesi ma ritardi e conseguenti lamentele erano all'ordine del giorno e dal 1279 le retribuzioni divennero quadrimestrali<sup>96</sup> anche se non definitivamente.

Anche per la Sicilia *citra* il nuovo *statutum castrorum* del 1281 riporta qualche modifica tanto nel novero dei castelli (Fig. II, 57) che nella forza delle guarnigioni. Nel *castrum Messine* era in servizio lo stesso personale del 1274 con la riduzione dei serventi a 47. A Scaletta castellano *scutifer* "senza terra" e 4 serventi, 2 in meno che nel 1274. A Rometta solo uno *scutiferum contergium non habentem terram*. A Monforte riduzione dei serventi da 12 a 8, restando il castellano uno *scutifer*. A Milazzo castellano scudiero privo di terra e 5 serventi invece di 8. A San Marco solo un *concergius scutifer* privo di terra come nel 1274. A San Fratello (*castrum S. Filadelli*) era castellano Raymond de Puyrichard, personaggio di spicco di un'importante famiglia<sup>97</sup> che, in quanto detentore di vari feudi, doveva stipendiare a sue spese ben 8 serventi ricevendo a sua volta soltanto 1 tari al giorno, che bastavano a pagare 2 giornate e mezza di servizio di un servente, stipendiato con 8 grani al giorno. Compare nel 1281 il castello di Castiglione di Sicilia, assente nello *statutum* del 1274, custodito da un cavaliere privo di terra nel regno e 5 serventi. Nell'importante castello della *terra* di Nicosia comandava la guarnigione di 20 serventi (come nel 1274) il *miles* "senza terra" Jean de Mirepoix, succeduto al defunto Roger de Maracurt o meglio Menucourt (nell'Île-de-France), anch'egli cavaliere ma infeudato. Nell'importantissimo castello della centrale e nevralgica Castrogiovanni un castellano *miles* "senza terra" e 37 serventi contro i 50 del 1274. Castellani di rango cavalleresco e privo di

94 Su di esso si veda G.M. Agnello 1994; Bares 2011; De Angelis d'Ossat 1968 (la cui teoria è però del tutto superata); Maurici 1998a; Maurici 2003a; Maurici 2008a; Muti 2009a; Muti 2009b; Paolini 1985.

95 Sthamer 1995, p. 70.

96 Sthamer 1995, pp. 70-71.

97 Cfr. Catalioto 1995, p. 90, p. 95.

feudi con 5 serventi (uno in meno) al castello Marchetto di Siracusa; *contergius scutifer* “senza terra” nel *palacium* della stessa *terra* e cioè al Maniace. Il castello superiore di Taormina (oggi rovine del castello di Castelmola) era affidato ad un castellano *miles* “senza terra” e 5 *servientes*, uno in meno; il castello inferiore aveva a capo uno *scutifer* non infeudato e 4 serventi. Al castello di Lentini castellano di rango cavalleresco non infeudato, un *gayta*, come si è visto, probabilmente, guardiano del carcere, un *portarius* e 12 *servientes*, il doppio che nel 1271. I castelli di Augusta e Avola avevano un castellano *scutifer* e 2 *servientes* e quello di Modica (Mohac) un *contergius scutifer* non infeudato. A Garsiliato un castellano cavaliere, al solito “senza terra”, e 4 *servientes*<sup>98</sup>.

In qualche modo a parte vanno considerati i castelli demaniali di Malta e Gozo, frontiera mediterranea per eccellenza<sup>99</sup>. A Malta i castelli erano certamente due almeno fin da quest'epoca: quello di Mdina, “assorbito” dalle fortificazioni bastionate urbane (Fig. II, 58) ed il più importante *castrum maris*, nei secoli XVI-XVII trasformato nella potente fortezza bastionata di forte S. Angelo (Fig. II, 59), all'estremità del promontorio di *Il-Birgu*, oggi anche chiamata Vittoriosa, una delle “Tre Città” dello straordinario *Grand Harbour*: all'interno di quest'ultimo castello si trovavano due chiese<sup>100</sup>. Inutile ricordare che forte S. Angelo fu protagonista principale, con lo sfortunato forte S. Elmo, della vittoriosa (da qui il nome della città) difesa contro i turchi nel 1565. A Gozo il castello medievale è il nucleo di *Il-Kastell*, poi “Gran Castello” (Fig. II, 60), la cittadella murata di Victoria<sup>101</sup> (fig. 61). Non è fuori luogo ricordare che la sottostante città o quartiere di Rabat fu detta anche, in italiano, il “rábato del castello”. “Rábato”, un toponimo arabo (sobborgo) che ritorna non infrequentemente anche nella toponomastica Siciliana. Il castellano dei castelli di Malta e Gozo sembrerebbe essere stata in età angioina in genere un'unica persona<sup>102</sup>; nel 1274 era Matthieu de Ruy in sostituzione di Bertrand de Real in carica dal 1270<sup>103</sup>. Il comando del castello di Gozo era materialmente delegato ad un servente<sup>104</sup>. Il 3 agosto 1270 Carlo I ordina al castellano di Malta ed agli altri ufficiali delle isole di non molestare il clero locale<sup>105</sup>; come quasi ovunque i castellani e i loro *servientes* entravano spesso in contrasto con le autorità civili ed ecclesiastiche delle *universitates*. Nella Malta angioina il castellano aveva però poteri altrove non contemplati: nel 1270 Carlo d'Angiò nominò il già ricordato Bertrand de Real castellano, capitano, vicario e rettore di Malta<sup>106</sup> e gli permise di creare tre notai sull'isola e di costringere gli abitanti di Malta e Gozo a custodire i maiali delle masserie regie, come

98 Su tutto, Sthamer 1995, p. 127, p. 140, pp. 155-156. Si veda anche il vecchio lavoro Di Giovanni 1881 ed il più recente Bresc, Maurici 2009, pp. 285-287. Per una disamina aggiornata relativa però alla parte continentale del *regnum* Licinio 1994, pp. 246-260.

99 Cfr. Dalli 1994.

100 Sui castelli dell'arcipelago maltese cfr. Aloisio 2003, p. 201; Dalli 2006, in part. p. 128; Dalli 2011; Fiorini 2015; *Fort St Angelo* 2015; Balzan 2015; Said-Zammit 2017, in part. pp. 102-103; Spiteri 2004-2007; Spiteri 2017, in part. pp. 38-51; Wettinger 1993.

101 Cfr. Dalli 2006, p. 44, p. 177 (1240, “in contrata Burgii prope castrum maris”), p. 221; p. 266 (castello di Mdina distrutto a metà del XV secolo), pp. 310-311 (castello di Gozo).

102 Cfr. *RCA*, XI, 232, 1274. Cfr. inoltre Dalli 2006, p. 128.

103 *RCA*, XI, 231 e ivi, 1115.

104 *RCA*, XI, 232: nel 1274 era un tale Armanno, più tardi Renald de Palearia. Cfr. anche Dalli 2006, p. 128.

105 *RCA*, VI, 168.

106 *RCA*, VI, 168: il vecchio castellano rimosso era Hugues de Brusa cui venne comandato di redigere tre inventari, come di prassi. Cfr. inoltre Dalli 2006, p. 121.

già al tempo di Federico II<sup>107</sup>. I castellani di Malta rifornivano anche la corte dei famosi falconi maltesi<sup>108</sup>. L'isolamento e l'importanza strategica dell'arcipelago giustificano la presenza di una guarnigione particolarmente numerosa: 150 uomini, presumibilmente compresi i 50 ultramontani spediti nel 1273 contro la minaccia genovese<sup>109</sup>. Non si trattava, in questo caso, di guarnigioni atte solo alla sorveglianza pura e semplice dei castelli: il loro numero permetteva di contare su di esse in caso di assedio. Nel 1271 il loro salario quotidiano era di 10 denari tornesi<sup>110</sup>, la più diffusa moneta del regno di Francia: 10 tornesi dovrebbero corrispondere a 10 grani<sup>111</sup>, contro gli 8 che riscuotevano i *servientes* degli altri castelli demaniali del *regnum*; possiamo considerare la non trascurabile somma di due grani in più al giorno per i *servientes* di stanza nell'arcipelago (tre tarì in più per ogni mese di 30 giorni)<sup>112</sup> una sorta di "indennità di sede disagiata".

Fra i due *statuta* esistono differenze quantitative non trascurabili. In Sicilia *citra* nel 1274 i *servientes* sono 203 e divengono 160 nel 1281, con una riduzione vicina ad un quarto (circa 22%); nella Sicilia *ultra* da 94 si passò a 59, con un decremento anche superiore, più o meno di un terzo. Si trattava in ogni caso, tranne in pochi casi come quello maltese, di guarnigioni esigue, appena sufficienti ad esercitare un puro e semplice servizio di ronda lungo le mura dei vari *castra*. Nulla che potesse scoraggiare o, peggio, servire a reprimere una rivolta se non forse solo su scala locale, a condizione che gli insorti fosse armati solo di pietre e bastoni<sup>113</sup>. Negli insediamenti infeudati non doveva andare molto diversamente. Esigenze economiche dovettero certamente dettare queste riduzioni; ma influì probabilmente anche la fine del primo periodo di occupazione e la sensazione che la realtà si fosse normalizzata, richiedendo un minore controllo: il Vespro avrebbe drammaticamente dimostrato il contrario. Una riprova è fornita da quanto verificatosi nel Mezzogiorno continentale. Nei castelli demaniali del giustizierato di Terra di Lavoro da 276 uomini si passò a 211: scoppiata la guerra del Vespro si raggiunse però la cifra di 519. Nel Principato di Capua si passò da 67 nel 1269 a 38 nel 1280 per salire a 109 una volta scoppiata la guerra con l'Aragona. In Capitanata da 140 uomini nel 1269 si scese a 80 nel 1280. In Terra di Bari da 95 uomini nel 1269 si scese a 45 nel 1280 per passare a ben 161 dopo l'inizio delle ostilità. Simile situazione in Terra d'Otranto dove si passò da 45 *servientes* nel 1269 a 35 nel 1280 per salire a 88 nel 1282, a guerra divampata<sup>114</sup>.

I castellani erano nominati dal sovrano e duravano in carica "usque ad beneplacitum nostrum". Normalmente nei castelli più importanti mantenevano la carica a lungo, in altri l'avvicendamento avveniva con maggiore rapidità, potendo il responsabile di un castello cambiare anche più volte in un anno. Al momento dell'entrata in servizio il castellano riceveva una *commissio* con l'elenco delle proprie competenze. Seguiva l'ordine di prendere in consegna dal predecessore il castello,

107 *RCA*, VI, 170 1270 ago. 7.

108 *RCA*, VIII, 151, 1277.

109 *RCA*, X, 15 e 206. Dalli 2006, p. 128.

110 *RCA*, XI, 141.

111 Cfr. Fabrizio 2011, p. 4.

112 Di paga "remarkably higher than that paid to Sicilian *servientes*" parla la ragione Dalli (2006, p. 130).

113 Cfr. Licinio 1994, p. 254.

114 Cfr. Sthamer 1995, p. 67.

cui corrispondeva quello di consegna all'uscente. Venivano quindi redatti da tre a cinque inventari dei beni della curia esistenti destinati al nuovo castellano, al predecessore, al *provisor* o, prima, al *magister balistariorum*, ai *magistri rationales* ed eventualmente alla Camera Regia<sup>115</sup>.

Come si è visto, i castellani erano tutti *milites* o *scutiferi*<sup>116</sup> mentre la regola secondo cui si trattava di *ultramontani*<sup>117</sup> ebbe diverse eccezioni<sup>118</sup>. È il caso, ad esempio, del *miles* Nicoloso de Riso, membro di importante famiglia messinese o meglio “di un gruppo parentale assai vasto” legato strettamente a Carlo d'Angiò al quale i de Riso “avevano assicurato già durante la crisi del 1267-69 totale e indiscussa fedeltà”<sup>119</sup>, essendo stato Nicoloso nominato già nel 1273 castellano di Rometta<sup>120</sup>. Quest'ultima era il principale centro fortificato fra Messina e Milazzo: Nicoloso de Riso era già un altissimo dignitario, essendo stato creato nel 1272 giustiziere in Terra di Bari; concluderà degnamente il suo *cursum honorum* come *vicarius Urbis*, cioè rappresentante di Carlo d'Angiò a Roma<sup>121</sup>. Un altro messinese, Guglielmo Lancia, era castellano della città dello Stretto nel 1268, prima della propria defezione; Nicolò de Maraldo nella prima metà degli anni 70 controllò il castello di Milazzo<sup>122</sup>. Non sembrerebbe francese il Pietro Costa che nel 1269 era castellano di Licata<sup>123</sup>; mentre dietro il latinizzato nome Theobaldus de Aspromonte, castellano di Taormina nel 1269, più che un calabrese potrebbe celarsi un Thibault d'Aigremont, nome di più località francesi. Forse non oltremontano era anche Jocelinus de Venetiis, castellano dell'importante *castrum* di Vicari nel 1269<sup>124</sup>. Il castellano non poteva allontanarsi dalla propria sede di servizio senza la preventiva autorizzazione regia e sostituzione: fu ciò che ottenne il *miles* Giovanni, castellano di San Fratello, che volle seguire Carlo nella sfortunata crociata di Tunisi del 1270<sup>125</sup>. Oltre al personale stipendiato dalla corona (*servientes, concergii*), nulla impediva che un castellano nobile e ricco potesse tenere nel castello a sue spese propri famigli al seguito, come nel caso del castellano di Messina che nel 1272 aveva al suo servizio almeno un *vallettus*<sup>126</sup>. In alcuni castelli erano poi presenti degli schiavi. A Nicosia, probabilmente nel 1274, era ricordata “scavam unam nomine Bonamventuram, cum filio suo, nomine Adinectus duorum annorum”. Del padre, ovviamente, nessuna traccia<sup>127</sup>. Al castello di Siracusa, “ancillam unam coloris albi nomine Persinda”<sup>128</sup>. Nel castello di Messina “servos duos, quorum nomina sunt hec Buchon et

115 Sthamer 1995, p. 53.

116 Sthamer 1995, p. 53.

117 Così riteneva Sthamer (1995, p. 53) mentre Licinio 1994, p. 249 precisa correttamente la presenza di locali schieratisi prontamente con gli angioini e lasciati al loro posto.

118 Si veda Catalioto 1995, p. 146.

119 Rugolo 1991a.

120 RCA, X, 81.

121 Sul personaggio cfr. Rugolo 1991b e Catalioto 1995, *passim*.

122 Catalioto 1995, p. 146.

123 Catalioto 1995, p. 132.

124 RCA, IX, 132.

125 RCA, IV, 110.

126 RCA, IX, 98.

127 RCA, L, p. 172 nr. 423: documento segnalatomi cortesemente da Laura Sciascia.

128 RCA, L, p. 175.

Benvenutus, alium servum nomine Andream”<sup>129</sup>.

Compito principale dei castellani era la guardia dei castelli loro affidati, non dovendosi essi o i loro uomini intromettere nelle questioni delle *terre* demaniali ove i castelli rimanevano ubicati, come già ordinato da Federico II. Per prevenire incidenti, era previsto che il personale non potesse portare armi al di fuori del castello, tranne che su ordine speciale del monarca<sup>130</sup>. Si è già visto, però, come le regole non mancassero di notevoli eccezioni e ciò continuerà a verificarsi anche in epoca aragonese. Nella realtà, verosimilmente anche in Sicilia, “le guarnigioni erano solite lasciare i castelli per darsi a estorsioni e soperchierie di ogni genere nel territorio circostante”; il reiterarsi delle disposizioni contro tali eccessi è prova evidente del loro perpetuarsi<sup>131</sup>.

I castelli demaniali erano ovviamente riforniti di vettovaglie e armamenti. Come scrive Sthamer: “Di tanto in tanto, in particolare dopo la nomina di un nuovo *provisor castrorum*, si procedeva ad una inventariazione degli oggetti e delle scorte situate nei singoli castelli”<sup>132</sup>. Una di queste “campagne di inventariazione” fu condotta in Sicilia da aprile a giugno del 1273. La commissione iniziò il lavoro dal castello di Mineo il 2 aprile. Il 4 era a Licodia, il 6 a Modica, il 10 a Avola; il 12 a Lentini, il 15 a Siracusa, ove furono ispezionati tanto il castello che il palazzo; il 20 aprile Calatabiano, due giorni dopo Taormina; il 25 aprile Messina, il 29 Monforte; il 30 Milazzo, il 6 maggio San Marco (d’Alunzio), il giorno dopo San Fratello. Dalla Sicilia *citra Salsum* si passò quindi a quella *ultra*. L’11 maggio gli ispettori erano a Geraci Siculo, il 13 a Cefalù, 16 e 17 vennero ispezionati il Palazzo Reale e il Castello a mare di Palermo; il 21 era a Vicari, il giorno successivo a Corleone. Il 25 maggio fu la volta di Agrigento, il 27 fu visitato il castello di Licata, il 28 quello di Caltanissetta. Il 12 giugno nuovamente in Sicilia *citra*, a Castiglione, il 14 a Nicosia e il 18 a Enna (Castrogiovanni) ove ebbe termine la missione<sup>133</sup>. Nel 1278 Carlo d’Angiò ordinava di incrementare le scorte di cereali, nello specifico di miglio, in vari castelli demaniali:

A Messina si passava da 112 salme e mezza a 240<sup>134</sup>;

Scaletta da 20 salme a 48;

Milazzo da 45 a 100;

San Marco da 50 a 90;

Odogrillo da 27 a 55;

Castello di Siracusa (Marquet) da 27 a 57 e nel palazzo (Castel Maniace) da 9 a 60; Castello superiore di Taormina (Castelmola) da 27 a 77;

Castello di Taormina inferiore da 22 1/2 a 50;

Augusta da 10 1/2 a 57;

Cefalù da 85 1/2 a 325 1/2;

Palazzo di Palermo da 18 a 200;

<sup>129</sup> RCA, L, p. 177.

<sup>130</sup> Sthamer 1995, p. 55.

<sup>131</sup> Sthamer 1995, p. 42 e pp. 81-82; Licinio 1994, pp. 252-259.

<sup>132</sup> Sthamer 1995, p. 78.

<sup>133</sup> Sthamer 1995, p. 78.

<sup>134</sup> La salma per gli aridi equivaleva a 275,89 lt.

Castello a mare di Palermo da 29 a 100

Licata da 40 a 90;

Monforte da 27 a 104.

I seguenti castelli erano privi di scorte e venivano così riforniti di salme di miglio:

Vicari 50;

Caronia 27;

Castiglione 30;

Lentini 100;

*Marineo* (ma in realtà Mineo) 100;

Geraci 60;

San Filippo 100;

Caltanissetta 30;

San Mauro 30;

Avola 30;

Caltabellotta 30<sup>135</sup>.

Come si vede, non tutti i castelli della curia erano riforniti e, in quelli interessati dall'operazione di vettovagliamento, le scorte variavano considerevolmente, in funzione evidentemente dell'importanza del singolo *castrum* e della forza della sua guarnigione<sup>136</sup>. Il fatto che si preferisse il miglio al grano, secondo Amari, potrebbe spiegarsi con il minore costo e la più difficile deperibilità del primo cereale rispetto al secondo<sup>137</sup>. Secondo i mandati del settembre 1275, si stimava il necessario mensile in 2 *tùmmuni* di frumento e un *tùmminu* e mezzo per ogni uomo<sup>138</sup>. Anche nei castelli reali della Navarra basso medievale esistevano scorte di miglio<sup>139</sup>. Inutile aggiungere che in passato il miglio era certamente e abbondantemente consumato accanto ad altri cereali<sup>140</sup>, sotto forma di pane<sup>141</sup>, pappe o polente. Oggi, nonostante sia soprattutto adoperato come mangime per uccelli, ne conosciamo scientificamente le qualità altamente nutritive e la facile digeribilità. Ovviamente, come già accennato, il miglio non costituiva l'unica derrata alimentare presente nei castelli demaniali angioini ove si trovavano anche grano, vino, sale, olio<sup>142</sup>, fave, cacio, ceci, carne di maiale e pesce salato<sup>143</sup>. Le vettovaglie di riserva erano in genere stipate in botti (“*barrilia et vegetes*”) di varia grandezza, quando anch'esse non erano “*putride et fracte*”. Per le granaglie era prevista la molitura in loco mediante *cintimuli*, mulinelli a

135 Amari 1876, p. 114.

136 Sthamer 1995, p. 79.

137 Amari 1876, p. 114.

138 Sthamer 1995, p. 79; Licinio 1994, p. 240. Il *tumminu* o tumulo corrisponde in Sicilia a 17,19 lt.

139 Cfr. Martinena Ruiz 1994, pp. 483-486.

140 Cfr. Montanari 1979, pp. 139-140; Pasquali 1981, p. 108 e nota 76.

141 Cfr. Pinto 1981, p. 45 nota 25. “Pan de miglio caldo caldo, donne mie a chi ne vuole”: sono i primi versi di una canzonetta popolare o frottola risalente al XVI secolo e ripresa anche da Angelo Branduardi.

142 Sthamer 1995, p. 79.

143 Cfr. Licinio 1994, p. 241.

mano o mossi da animale che però quasi sempre era mancante (“cintimum absque bestia”), quando anche il congegno non era rotto o mancante di una pietra da mola. Madie per il pane e la farina, banchi e tavole da pranzo, rare lettieri, cofani dove veniva riposto di tutto costituivano lo spartano arredamento.

Un certo stupore provoca la presenza, nel castello Matagrifone di Messina nel 1274 di ben 33 *sarme* di sale<sup>144</sup> che, con l’equivalenza tradizionale di 253,89 kg per 1 *sarma* darebbe la notevole quantità di 8.378,37 kq, ben oltre 8 tonnellate per un volume di quasi 7 m<sup>3</sup>, potendo occupare all’incirca uno stanzino di forma cubica con 1,90 m per ciascuna delle tre dimensioni, non mettendo nel conto la differenza di volume occupato fra sale grosso e sale fino. Non ponendo in dubbio l’esattezza della lettura e della trascrizione del documento, non si può in nessun caso pensare che tale quantità servisse soltanto all’alimentazione della guarnigione. Si può soltanto ipotizzare che nel Matagrifone si immagazzinasse sale destinato ad essere poi smistato in altri castelli, forse i più vicini, restando sempre nel campo delle congetture. O, anche, che tale quantità di sale fosse almeno in parte a disposizione della curia regia per qualsiasi uso. Che il sale del Matagrifone venisse usato anche per l’alimentazione della guarnigione è comunque un fatto indubbio e scontato. La cucina del Matagrifone, ancora una volta, rafforza l’immagine di una realtà autosufficiente: vi era un forno con porta di metallo, per il pane indubbiamente, ma non solo, visto che ad esso era destinata anche una grande *caldara* o pentolone di metallo dove presumibilmente si poteva cuocere principalmente della carne ma anche delle zuppe. Vi erano poi due tripodi, verosimilmente sostegni per la grande *caldara* e un grande mortaio *lapideus*. Collegata o comunque vicina alla cucina doveva essere la *panicteria* dov’erano due setacci da farina. Nella *buctiglaria* ben 9 *salmas* di aceto in botti grandi e piccole e cioè 2.483 lt, ancora una volta una quantità assai elevata. L’aceto serviva in primo luogo per mescolarlo, secondo l’antica usanza romana della *posca*, all’acqua certamente non cristallina delle cisterne, attinta con secchi e catene. Una così grande quantità, ancora una volta, permette di ipotizzare che dal Matagrifone si potessero rifornire anche d’aceto altri castelli. Altre botti, ma non sappiamo se vuote o eventualmente piene di che cosa nel luogo detto *fossa* che sembrerebbe essere più una cantina che non la sinistra cella sotterranea che a volte è designata in questo modo. Non è escluso però che la fossa del Matagrifone potesse essere tanto cella che magazzino per oggetti non utilizzati e certo non utilizzabili dagli eventuali disgraziati prigionieri per tentare la fuga. Nella fossa, peraltro, si scendeva e saliva mediante una scala di corda<sup>145</sup>. Dalla buia fossa di Messina concludo passando invece al lusso insolito o almeno al confort registrato nel castello di Siracusa dove, accanto ad “lectum unum ad pedem deputatum pro dormiendis dominis”, vi era anche “pilam unam marmoream deputatam pro balneando” ed una più modesta tinozza, verosimilmente di legno, sempre “pro balneo”<sup>146</sup>.

---

144 RCA. L, p. 177.

145 RCA. L, p. 177.

146 RCA. L, p. 180.

*Armature, balestre, trabucchi e ... calici da comunione*

Nei castelli pugliesi di Lucera, Barletta, Trani, Brindisi ed in quello di Melfi sono documentate balestre a staffa da uno e da due piedi, lance, *quarrelli* o quadrelli, questi ultimi anche in quantità enorme, facendo di alcuni castelli demaniali, oltre che sede di uomini d'arme, anche veri e propri arsenali<sup>147</sup>. Non è fuori luogo citare nuovamente, dopo Licinio, la bella sintesi di Giosuè Musca secondo cui i castelli “intendevano essere ed erano centrali che immagazzinavano energia e la emettevano secondo le necessità, come massa inerziale contro gli attaccanti e come capacità di violenta azione offensiva”<sup>148</sup>.

Questo almeno nelle intenzioni. Lo stesso, infatti, non si può dire per i castelli dell'isola, o per la grande maggioranza di essi. Ciò grazie in particolare a due minuziosi inventari editi nel volume L dei Registri della Cancelleria Angioina che mi sono stati gentilmente segnalati da Laura Sciascia e che, da soli, potrebbero costituire fonte per una ricca monografia<sup>149</sup>. I due inventari Siciliani qui utilizzati, quasi certamente redatti nel 1274, dopo le operazioni di inventario e stima realizzate nel 1273, restituiscono infatti l'immagine assai poco marziale di sale d'armi ingombre di materiale vecchio, deteriorato, non funzionante o comunque bisognoso di riparazioni. Poche le eccezioni, tra le quali in particolare il castello di Messina, il Matagrifone. Se tale situazione si protrasse immutata fino al 1282, ciò aggiungerebbe un tassello - ritengo importantissimo e finora, mi pare, non evidenziato - alle nostre conoscenze sul Vespro. Spiegando ulteriormente il perché del crollo repentino della struttura castrale e quasi dell'intera compagine militare angioina dell'isola. Se i livelli degli armamenti restarono quelli del 1274, nel 1282 castellani e *servientes* erano praticamente disarmati, chiusi fra mura alte, massicce ma indifendibili. Sempre in teoria, per ciò che concerne armature, elmi, scudi e altre armi personali, possiamo nel complesso ricostruire un'immagine del personale dei castelli angioini di Sicilia armato ed equipaggiato più o meno secondo lo standard, in particolare quello italiano e francese, di quel momento storico<sup>150</sup>.

L'armatura era ancora essenzialmente di cotta di maglia<sup>151</sup>, anche se cominciava a diffondersi l'uso di guardaspalle, ginocchiere, cubitiere e, verso fine secolo, anche di piastre metalliche a protezione di schiena e petto<sup>152</sup>. I già citati inventari lo confermano in pieno; quasi sempre, però, mettendo in rilievo la vetustà e l'inadeguato stato di conservazione e di efficienza di armature ed armi. Al castello di Nicosia si conservavano “pancieras cum manicis duodecim”; a S. Fratello o San Filadello “pancieras cum manicis quinque veteras et ruginosa, sine munitione, panceras tres vetustissima set corruptas nullius valoris, panceras duas ad medias manicas veteres et occupatas erugine”<sup>153</sup>. Si trattava di cotte di maglia per la parte superiore del corpo con maniche, mezze maniche o anche prive di maniche. A Monforte “panceras duas cum malleis grossis modicis valoris”; a Corleone “pancera de grossa malia

147 Licinio 1994, pp. 244-245.

148 Musca 1982, p. 35; cit. in Licinio 1994, p. 244.

149 RCA, L, pp. 172-188 nr. 423-424.

150 Si veda Nicolle 1983, 1991, 1999; van Gorb 2016; Amatuccio 2017; Esposito 2019.

151 Cfr. Reid 2010, p. 99; Nicolle 1983, pp. 25-27 (Figg. A,B,C); Nicolle 1999, p. 34-35 (Figg. B,C).

152 Cfr. Amatuccio 1995, pp. 60-61; Jones 2012, p. 45.

153 RCA, L, p. 172.

ruginosa et modici valoris”; a Enna “panceras octingenta tres grosse mallee et modici valoris”<sup>154</sup>. Ben ottantatre cotte di maglia ma evidentemente in pessimo stato, per valere assai poco. “In castro Siracusie”, cioè nel castello poi chiamato Marquet o Marchetto, si conservavano “panceras duas de mallea grossa rugilenta, quarum unam est ad mediam manicam”; nessuna armatura a Calatabiano; a Vicari “asbergos duos cum testeriis et manicis, quolibet eorum cum una manica”, cioè usberghi con camaglio e una sola manica, non sappiamo se per rottura o perché esistessero usberghi così fatti, privi cioè di manica assai ipoteticamente per il braccio sinistro che indossava lo scudo ed era da questo già protetto. Sempre a Vicari “alios duos usbergos cum testeriis et manicis, panceras tres quarum due sunt cum manicis curtis, panceras alias tres nullius quasi valoris”: a Taormina “pancera grosse malle et modici valoris quatuordecim”<sup>155</sup>. A Messina qualcosa di meno vecchio e più completo, almeno apparentemente: “asbergos de grossa mallia tresdecim, currettos de grossiori mallia duodecim, costas de grossa mallia decem et septem, paria caligarum de grossa mallia duodecim, gorgeriam de ferro unam”. I *curretti* erano probabilmente corsetti o corpetti in maglia, privi di maniche; per *costas* non trovo appigli né in Du Cange né in altri lessici e cataloghi di musei militari: posso solo ipotizzare corruzione per *coxias*, cosciali. *Caliga* per Du Cange è “Militare olim calceamentum”; *gorgeriam* non pone problemi e credo si possa almeno ipotizzare che fosse uno dei pochi pezzi in piastra di armature ancora in grandissima parte di maglia. L’apparente efficienza delle armature del castello messinese in parte può accreditarsi all’esistenza di un’officina di manutenzione e riparazione con “martellum unum de forgia pro usbergis ... claves de ferro pro rotundandis asbegiis novem, incudes parvas decem, de aczaro peciam unam”<sup>156</sup>. Ed ancora “in forgiis incudes magnas duas, lapidem unum acuendi in arce ferrum ... ferrea para de mantiscis duo, de tenaliis inter sana set fractas paria sex, martellos magnos tres et parvos duos, scupagium de forgia unum, cuneos parvos tres, clavos grossos de forgia duos”. Altra forgia, ma piuttosto male in arnese, anche nel *palacium* di Palermo dove, fatto eccezionale, vi erano anche ben otto “boves laboratores” da tempo proprietà della curia regia<sup>157</sup>.

Con l’inventario del castello di Lentini torniamo al consueto squallore: “panceras veteres cum manicis viginti quinque, panceras sine manicis sex que sunt quasi nullius valoris, lamerias munitas cum faldis tres, lamerias sine faldis veteres et consumptas octo, coracias veteres de corneo [i. e. coreo, *n.d.A.*], caligarum de ferro nullius valoris paria quinque, falda veteres et lamerias consumptas quattuor, manicas ferreas duas ... collarectos de ferro veteres sine guarnimentis quatuordecim”. Anche qui “forgiam unam de fabro in quo sunt incudes duo ... tinalliarum paria duo, manticornum parium unum, cultellum unum qui dicitur incisor ferri, martellum unum parvum”. Un’officina di fabbro che però non sembra contribuire per nulla all’efficienza dell’armamento. Anche “in castro Abule [Avola, prov. di Siracusa]... panceras grosse mallie et rugilentas quattuor ... peccias panceriarum laceratarum grosse mallie rugilentes et minus modici valoris quinque”<sup>158</sup>. A Nicosia oltre la forgia con appena “parum unum de mantiscis magnis”, anche “asbergos tres de grossa mallia, de cohoptis de ferro paria duo,

<sup>154</sup> RCA, L, p. 174.

<sup>155</sup> RCA, L, p. 175.

<sup>156</sup> RCA, L, p. 176.

<sup>157</sup> RCA, L, p. 183.

<sup>158</sup> RCA, L, p. 178.

panceras duas ad mediam manicam, caligam unam de ferro cingitoriam, paria duo de caligis, quorum unum est de grossa mallia, quantos de ferro quinque, barbudas de grossa mallia duas, collarium de ferro unum, ginuclerias tres quarum pannum est corrosum”<sup>159</sup>. Ancora una volta quasi tutta l’armatura è di maglia, compresa la barbuda e molto probabilmente i guanti, ad eccezione delle ginocchiere coperte di panno e forse dei “brazarolos rotundos triginta tres” del castello di Messina<sup>160</sup>. Ed ancora delle “faldas et lamerias”<sup>161</sup> e cioè, probabilmente, la falda in maglia a protezione delle reni, del basso ventre e dei genitali, rafforzata da elementi in piastra. In lamine di ferro o acciaio era evidentemente realizzato anche il “toraccium unum de placcis parvum fractum” del castello di Licodia<sup>162</sup>, verosimilmente una protezione in placche o lamine per il torace. “In castro Panormi” e cioè nel Castello a mare “panceras novem de mallea grossa, guardacorum unum grosse malleae sine manicis, testerium unum ferreum”<sup>163</sup>. Il guarda cuore era ancora una sorta di farsetto di maglia privo di maniche e non ancora la piastra a rinforzo della parte sinistra della corazza. Vecchiume e ruggine ritornano anche nel Palazzo Reale di Palermo: “asbergos ad capparronem ruginosas et veteres sexaginta, panceras ruginosas veteres quinquaginta octo, paria caligarum de ferro veterum et ruginosarum straciatarum quatraginta et unum, barbudas de ferro ruginosas, veteres et laceratas quatraginta duas ... que omnia arma predicta sunt immunita et quasi inutilia”<sup>164</sup>: il commento non potrebbe essere più chiaro. Quanto agli “asbergos ad capparronem”, vale la pena ricordare che il *capparro* era un capo d’abbigliamento, tipico fra l’altro del Terz’Ordine francescano, una sorta di corta mantellina che dalle spalle scendeva sino alla cintura<sup>165</sup>. Evidentemente, un tipo di usbergo ispirato a tale capo di vestiario veniva riprodotto in maglia di ferro come componente dell’armatura; probabilmente usato in accoppiamento con una pancera.

Gli esempi potrebbero continuare ma vale la pena piuttosto completare il quadro dell’armamento difensivo trattando rapidamente anche di elmi e scudi. Fra i copricapi più diffusi del combattente appiedato continuava ad essere ancora usato un tipo di elmo non troppo dissimile da quello “normanno”, anche se generalmente ormai a profilo semicircolare e senza nasale, ed anche l’ancor più semplice cervelliera<sup>166</sup>, ricavata da un’unica lamina di ferro. Il cappello di ferro o cappello d’arme con falda più o meno pronunciata era però, nella Sicilia angioina e non solo, il copricapo d’armatura più rappresentato. Tali dovevano essere le “cappellinas viginti quattuor nullius valoris” del castello di Nicosia nel 1273 e le “cappellinas tres sine municiones”, forse senza imbottitura e sottogola, nel castello di San Fratello dove, quasi come in un museo, si custodivano anche “elmos cum gradis duos vetustissimos set quasi nullius valoris”, due vecchissimi elmi ipotizzo con visiera a

<sup>159</sup> RCA, L, p. 179.

<sup>160</sup> RCA, L, p. 176. Sui *brazaroli* come bracciali, difese per le braccia cfr. Gandolfo 2013, p. 90.

<sup>161</sup> RCA, L, p. 178.

<sup>162</sup> RCA, L, p. 180.

<sup>163</sup> RCA, L, p. 180.

<sup>164</sup> RCA, L, pp. 181-182.

<sup>165</sup> Gubernatis 1685, II, p. 881.

<sup>166</sup> Cfr. Reid 2010, p. 99; Nicolle 1999, p. 55; *Les Vêpres siciliennes* 2007, p. 8; Licinio 1994, p. 288; van Gorb 2016, in particolare il contributo di R. Holmes, *Italian and Sicilian armies, ca. 1282-1300*. Per la Sicilia angioina cfr. RCA, L, p. 178 “cervellerias veteres duas” nel castello di Lentini.

grata<sup>167</sup>. Dodici cappelli d'arme di cui quattro con grate "veteres sine guarnimentis, nullius valoris" nel castello di Monforte. Anche a Corleone "cappellinas cum gradis, sine munitionibus earum, veteres fractas et modici valoris tres". Di nessun valore anche la cinquantina di cappelli d'arme al castello di Enna<sup>168</sup> e gli otto "veteres et inutilis" a San Marco. I diciannove "elmos ... cum viseriis" e i quindici senza visiera del castello di Siracusa<sup>169</sup> erano forse, ma non ho certezza, già dei bacineti, la cui fortuna inizia proprio verso la fine del XIII secolo. Nuovamente "cappellinas viginti sex modici valoris" a Vicari<sup>170</sup> e ben centodiciassette a Geraci "que omnes sunt in maiori parte veteres et corrosa"<sup>171</sup>. Un altro disastro, come si vede. Accanto ai "cappellos de ferro" esistevano anche dei "cappellos de coreo" che non erano semplici copricapi ma anch'essi difese per la testa, visto che alcuni erano "cum gradis" ed altri senza<sup>172</sup>.

I due inventari qui utilizzati nominano non molte volte scudi e quasi sempre senza esplicitarne il tipo. A San Fratello "scuta sex sine munitione, scutum unum vetus, sine munitione, modici valoris"<sup>173</sup>. A Taormina "scuta vetera fracta et sine guarnimentis duo"<sup>174</sup>. Ben quarantanove scudi a Messina e, una volta tanto, senza apprezzamenti negativi<sup>175</sup>; ma a Lentini solo cinque scudi vecchi, appena due a Avola e tre vecchi a Siracusa<sup>176</sup>. Al Castello a mare di Palermo undici scudi senza guarnimenti e altri dodici rotti e privi di alcun valore<sup>177</sup>. Nel Palazzo della capitale, invece, oltre a sette scudi rotti e di nessun valore, anche "pavisia depicta decem"<sup>178</sup>, i pavesi, grandi scudi rettangolari per i balestrieri, che si diffonderanno ulteriormente nel XIV e nel XV secolo. Altri undici pavesi senza guarnimenti a Licata e dodici "scuta vetera et sine guarnimentis"<sup>179</sup>. Solo venti "scuta fracta vetera sine guarnimentis eorum" al castello di Agrigento<sup>180</sup>. Anche per ciò che concerne gli scudi, una situazione che definirei incresciosa.

La diffusione della balestra, cui si è già fatto ampio cenno per l'epoca sveva, pur continuando, ancora non aveva ancora comportato, neanche nella Sicilia del tardo XIII secolo, il completo declino o addirittura la scomparsa totale dell'arco come arma da guerra. Nel preparare la spedizione contro Bisanzio, Carlo d'Angiò ordinò infatti che si approntassero a Palermo e Messina "sagittas, balistas, arcus et missilia in multitudine"<sup>181</sup>. Mentre i messinesi, assediati dallo stesso Carlo, fortificarono

---

167 RCA, L, p. 172.

168 RCA, L, pp. 173-174.

169 RCA, L, p. 174.

170 RCA, L, p. 175.

171 RCA, L, p. 183.

172 RCA, L, p. 179.

173 RCA, L, p. 172.

174 RCA, L, p. 175.

175 RCA, L, p. 176.

176 RCA, L, p. 178 e p. 180.

177 RCA, L, p. 180.

178 RCA, L, p. 182.

179 RCA, L, p. 185.

180 RCA, L, p. 184.

181 Saba Malaspina, VII, XII.

l'altura di Capperina e la custodirono con "sufficientem arceriorum et balistariorum numerum"<sup>182</sup>. E poco ci mancò, come si è visto, che nel 1282, all'assedio di Messina, Carlo d'Angiò non venisse trafitto dal dardo di una "terribilis balista", verosimilmente una grande balestra da posta caricata con il tornio. All'indomani del suo sbarco in Sicilia, Pietro III mobilerà un esercito isolano in cui gli arcieri erano parte significativa<sup>183</sup>. In ogni caso, come giustamente affermato da un acutissimo storico militare del nostro Mezzogiorno medievale, il già ricordato Giovanni Amatuuccio: "nell'Occidente cristiano ... nel corso del XIII secolo, si compì la parabola ascensionale della balestra come arma particolarmente adatta al carattere prevalentemente ossidionale della guerra del tempo ... Inoltre grazie a successive innovazioni tecnologiche e a nuovi ausili per il caricamento - il potenziale offensivo della balestra fu soggetto, nel corso del tempo, a un costante e notevole incremento, cosa che non accadde invece per l'arco. Tuttavia la balestra era di gran lunga inferiore all'arco per quanto riguarda la cadenza di tiro. Ma tale fattore era secondario nella guerra d'assedio ... Possiamo dunque affermare che il processo evolutivo della balestra e la conseguente sua affermazione come arma da lancio predominate, procedono di pari passo con lo sviluppo dell'incastellamento che caratterizza l'Europa dei secoli centrali del Medioevo, e con il conseguente carattere difensivo assunto dalla guerra. L'arco cede il passo, salvo a ritornare in auge, non a caso, quando la guerra tornerà ad essere fatta di grandi battaglie campali e da grandi eserciti. I secoli successivi - dal XIV fino al XVI - infatti, videro l'affermarsi del cosiddetto "arco lungo" inglese, che diede eccellente prova di sé sui campi di Francia"<sup>184</sup>. Vi era anche un ulteriore vantaggio nell'uso della balestra, anch'esso ben esplicitato da Amatuuccio: "venendo ai problemi balistici ... bisogna sapere che una freccia scagliata da un arco a mano è soggetta al fenomeno del cosiddetto "paradosso dell'arciere", fenomeno oggi adeguatamente studiato e analizzato con l'ausilio di strumenti di rilevamento elettronici, ma empiricamente conosciuto dagli arcieri di ieri e di oggi. Tale fenomeno fa sì che la freccia, a seguito della spinta ricevuta in coda dalla corda e alla forza della sua massa che si oppone alla spinta, tenda a piegarsi su sé stessa nella fase di uscita dall'arco. In altre parole, si verifica la cosiddetta "imbardatura" (per usare un termine tecnico derivato dal linguaggio marinaro). Vale a dire un disassamento e uno spostamento laterale della freccia nella fase iniziale della sua corsa. Il fenomeno si riduce man mano che la freccia prosegue il suo tragitto finché essa, dopo vari piegamenti che descrivono un movimento ad esse, si riporta in asse con la linea di tiro. Tale fenomeno, non percepibile ad occhio nudo, è rilevabile con una telecamera ad alta velocità, attraverso le cui riprese, viste al rallenty, è possibile percepire il movimento oscillatorio seguito dalla freccia subito dopo il rilascio. Nel caso della balestra, invece, tali problemi non esistevano, in quanto il fenomeno del paradosso è quasi impercettibile a causa delle ridotte dimensioni del dardo, e soprattutto a causa della posizione orizzontale dell'arco"<sup>185</sup>.

I due inventari utilizzati confermano in pieno le affermazioni di Amatuuccio. Nell'ultimo trentennio del XIII secolo i castelli si difendevano a colpi di balestra e gli archi sembrano del tutto scomparsi, almeno come arma difensiva nei castelli. Un secolo dopo circa rispetto all'età angioina

<sup>182</sup> Ivi, IX, IV.

<sup>183</sup> Li Gresti 2013, pp. 37-38.

<sup>184</sup> Amatuuccio 2011, p. 51.

<sup>185</sup> Amatuuccio 2011, p. 56

in Sicilia, a giudicare dalle armi raffigurate nelle pitture del soffitto dello Steri dei Chiaramonte a Palermo, l'arco appare declassato a arma esclusivamente da caccia e la balestra dominare incontrastata come arma da guerra<sup>186</sup>. I due inventari forniscono un elenco infinito ed alla fine stancante di ogni tipo di balestra allora esistente, di loro singole parti, di dardi e quadrelli (*carrelli*), di accessori e pezzi di ricambio, sempre ponendo l'accento sulla vetustà di gran parte del materiale, non atto all'uso. Sono segnalate in diversi casi "balistas bastardas" che ipotizzo potessero essere balestre con arco composito, con uso di vari materiali fra cui anche i tendini animali. A Nicosia "balistas duas de duobus pedibus de cornu sine cordis earum, balistas tres de cornu de uno pede sine cordis earum, balistas sex de fusto de uno pede sine cordis earum, balistam unam de duobus pedibus cum arco fracto, balistas duas de turno de fusto cum cordis earum, cassias octo inter magnas et parvas plenas carrellorum fractorum et impennatorum de uno pede et de duobus pedibus". Si conferma che la differenza fra balestre da uno e due piedi era relativa, intanto, al quadrello scagliato. Completavano l'armeria "arcus balistarum quinque de cornu de uno pede putridos set nullius valoris" e "balistas quatuor erectas, putridas pro maiori parte et quasi nullius valoris"<sup>187</sup>. A San Fratello "arcas quatuor plenas carrellis veteribus modici valoris, balistam unam de torno cum cordis eius, balistas quinque de ligno sine cordis et municione, modici valoris, balistas quinque de ligno devastratas, sine municione, nullius valoris, torna duo pro tendendis balistis vetera et modici valoris ... arcas duas pro reponendis carrellis sine cohoptis"<sup>188</sup>. A Monforte "cassias plenas carrellorum unius pedis, duorum pedum et de corno viginti tres, balistam unam de cornu de torno sine nuce et cordis, balistam aliam de leva de cornu cum corda una ... torna quatuor, unum quorum est sine pede, levas duas"<sup>189</sup>. In poche parole, forse una sola balestra funzionante; dunque un castello indifeso e, all'occasione, indifendibile. Anche nell'importante castello di Enna la situazione era desolante: dieci balestre di corno da due piedi senza corda, altre diciotto da un piede anch'esse senza corda, due archi da balestra da due piedi rotti, tre archi da balestra di corno da un piede ma con il telaio rotto, due archi completamente privi di telaio, nove balestre di corno senza corda e altre nove di legno da un piede e tredici da due anch'esse senza corda, diciassette cinture o bandoliere da balestriere (*balderiere*) "cum croccis earum modici valoris"<sup>190</sup>.

L'elenco potrebbe continuare, piuttosto monotono. Quasi ovunque balestre vecchie, rotte, senza corda. A Vicari, incredibilmente, solo balestre rotte ma in cambio casse di quadrelli e ben trentacinque matasse di corda per archi di balestre<sup>191</sup>. Ancora una volta occorre notare che, se l'armamento rimase più o meno nelle stesse condizioni, non ci si può stupire se il pur fortissimo castello di Vicari venne preso nel 1282, "per vim" e con strage probabilmente totale degli assediati, in pochissimo tempo. Da notare la presenza, fra le balestre diverse per tipo e materiale, anche alcune

186 Cfr. Maurici 2015a.

187 RCA, L, p. 172.

188 RCA, L, pp. 172-173.

189 RCA, L, p. 173.

190 RCA, L, p. 174.

191 RCA, L, p. 175.

di corna di stambecco, nel Palazzo di Palermo, anche se al solito in buona parte inservibili<sup>192</sup>. Meglio munito il castello di Messina con un parco balestre relativamente numeroso ed in ordine, eccezione fatta per qualche pezzo fra cui una “springalam ligneam” che evidentemente non è la futura bocca da fuoco chiamata a lungo spingarda ma, la *springald* o *espringal*. Come chiarisce anche Du Cange, era una “balistæ species”, o, secondo il vocabolario Treccani, una “macchina da guerra, tipo di balestra usata nel medioevo (sec. 14°) per lanciare grosse pietre o verrettoni. Dopo l’invenzione della polvere da sparo, nome di una bocca da fuoco leggera e di piccolo calibro, intermedia tra le armi portatili e le artiglierie su affusto a ruote”. Secondo Savy era semplicemente un tipo di balestra di grande taglia con un dispositivo meccanico di tensione e che poteva lanciare più dardi alla volta o uno solo della lunghezza anche di 5 m<sup>193</sup>. Anche secondo Friar era una “large crossbow”<sup>194</sup>. In realtà, per ciò che riguarda il funzionamento, il termine in senso stretto indicava un grande e potente arma da getto basata su sistema a torsione, come la *balista* antica, con la corda messa in tensione mediante una lunga barra metallica elicoidale o una grande vite elicoidale lignea, azionati da una sorta di timone a quattro razze, da un argano a ruote dentate o con altro sistema. La *springala* era in genere montata su un telaio ligneo aperto a forma di parallelepipedo<sup>195</sup>. Nel caso in esame, la conformazione dell’arma le permetteva - o le avrebbe permesso se rimessa in ordine - di tirare tre dardi alla volta<sup>196</sup>.

Con la *springala* di Messina siamo evidentemente nel campo delle armi da getto non individuali. Anche solo per analogia con i castelli demaniali della parte continentale del *Regnum* e per semplice logica, si sarebbe potuta tranquillamente dare per scontata l’esistenza anche in quelli Siciliani di *machinae* da lancio o macchine militari in genere. Nel castello di Canosa, nel 1279, erano presenti “vergas pro machinis III, unam videlicet magnam et duas parvas”, oltre a duecento tavole d’abete ed altro legname per la costruzione delle dette *machinae*<sup>197</sup>. È in pratica certo che tali *machinae* verso la fine del Duecento, a circa un secolo dalla loro comparsa nel Mediterraneo<sup>198</sup>, fossero almeno in buona parte dei trabucchi a contrappeso. All’assedio di Messina nel 1282, secondo Saba Malaspina, re Carlo fece infatti costruire “machinam seu trabuccum immane”<sup>199</sup>; nel caso in esame, come si vede, il termine generico *machina* è fatto corrispondere a quello più preciso di *trabuccum*. Com’è noto, il trabucco consta essenzialmente di un lungo e robusto braccio di legno (*verga* in latino, in Siciliano *virga*) ottenuto da un tronco d’albero diritto, da una trave o da più tronchi o più travi saldamente uniti<sup>200</sup> e collocato asimmetricamente su un robustissimo perno alla sommità di un’alta struttura di

192 RCA, L, p. 182.

193 Savy 2005, p. 27.

194 Friar 2003, p. 256.

195 Cfr. Liebel 1998.

196 RCA, L, p. 176. Riproduzioni giocattolo in legno con tre dardi si trovano in commercio.

197 Licinio 1994, p. 317.

198 Cfr. Gravett 1998, p. 52. Settia (2002, p. 128) data ai primi decenni del XIII secolo la diffusione su scala generale del trabucco a contrappeso fisso. Santosuosso (2005, p. 193) retrodata la sua diffusione in Occidente già ai primi del XII secolo. Si veda inoltre Hill 1973; Cathcart King 1982; Nicolle 2002, pp. 18-24; Purton 2009, pp. 379-388; Nossov 2012, pp. 163-182; Russo 2001, I, pp. 285-289.

199 Saba Malaspina, IX, V.

200 Come si vede chiaramente nell’immagine del trabucco esistente nell’affresco di Guidoriccio da Fogliano all’assedio di Montemas-si, nel Palazzo Pubblico di Siena, datato ca. 1330 (cfr. Saez Abad 2007, p. 107 fig. 52).

sostegno anch'essa lignea, abbastanza grande e solida da sostenere lo sforzo cui la macchina viene sottoposta durante il suo impiego. Come si è già visto, alla fine dell'età normanna le miniature del *Liber* di Pietro da Eboli mostrano nei castelli Siciliani (ad esempio nel Castello a mare e nel Palazzo Reale di Palermo) o contro di essi e contro le mura di città assediate, *mangonels*, manganelli, petriere o trabucchi a trazione, azionati da uomini che tiravano corde all'estremità breve della verga.

Ben più potente era il trabucco a contrappeso. All'estremità breve della verga era collocato, dapprima in maniera stabile (trabucco a contrappeso fisso<sup>201</sup> o, secondo alcuni, ma non senza contraddittorio, anche *bricola* o *bricole*)<sup>202</sup> poi, dopo la metà del XIII secolo, in modo da potere oscillare (trabucco a contrappeso mobile)<sup>203</sup>, un cassone o un grande cesto riempito di macigni o altro materiale estremamente pesante, per fungere da contrappeso per il lancio del proiettile (Figg. 62-63). Quest'ultimo, ovviamente assai meno pesante rispetto al contrappeso, veniva in genere collocato su una specie di frombola di rete collegata con una corda ad un gancio all'estremità opposta della verga. Durante la fase di carica, la parte più lunga della verga veniva abbassata mediante un paranco, mentre l'altra estremità, quella più corta, andava verso l'alto con il contrappeso. Nel caso dei trabucchi più grandi, il paranco che innalzava il contrappeso poteva essere azionato anche da due grandi ruote laterali alla struttura portante del trabucco stesso, dentro le quali camminavano due o più uomini, un po' come criceti nelle ruote della gabbietta (Fig. II, 64). La verga era poi bloccata mediante un congegno a scatto. Al momento opportuno, veniva azionato il meccanismo di rilascio e la pesante ricaduta per forza di gravità del contrappeso provocava la violenta e veloce erezione della parte più lunga della verga, l'apertura della frombola e il lancio, normalmente di una grossa pietra o di un vero e proprio masso più o meno arrotondato. Lanci "speciali" potevano avvenire con carogne di animali per diffondere malattie, poveri asini vivi con evidente significato simbolico e irridente contro il nemico assediato, proiettili incendiari, teste di prigionieri decapitati, ostaggi ancora vivi o già morti, olle piene di escrementi e urina ed altre nefandezze suggerite dalla ferocia, dallo *humor* nero o dalla disperazione di assediati e assedianti<sup>204</sup>. L'ingegnere Flavio Russo ha calcolato che un grande trabucco con contrappeso mobile di 10 tonnellate, alto più di 15 metri, poteva scagliare un masso di 5 quintali ad oltre 200 metri di distanza<sup>205</sup>. Le fonti ci dicono che in effetti nel Trecento esisteranno enormi trabucchi in grado di lanciare proiettili di 5, 8½, 12 e anche 14 quintali<sup>206</sup>. Nella realtà sperimentale, un trabucco con una verga di m 11,40 e un contrappeso di ben 5,6 tonnellate ha scagliato una palla di 56 kg a 212 m (prova effettuata nel 1987). Altri esperimenti effettuati in Scozia nel 1998 hanno permesso ad un trabucco ricostruito di lanciare un proiettile di 140 kg a 220 m di distanza. La maggior parte delle palle da trabucco recuperate in Europa, secondo Beffeyte, peserebbe

201 Cfr. Settia 2002, p. 128; Saez Abad 2007, pp. 46-47.

202 Beffeyte 2005, pp. 79-80. Per Settia (2002, p. 128), con cui concordo, la *bricola*, al contrario, è il trabucco a contrappeso oscillante. Si veda anche Gravett 1998, p. 52 che usa il sinonimo *biffa*. Nel *De Machinis* di Mariano di Jacopo detto il Taccola del 1449, la *bricola* è un trabucco a due contrappesi oscillanti (Nicolle 2002a, p. 45 Fig. b).

203 Gravett 1998, p. 52; Settia 2002, p. 128

204 Si veda, per citare solo uno studio già classico, Settia 2002, p. 135 ma la bibliografia specialistica è piena di esempi e riferimenti documentari a tali usi.

205 Russo 2001, I, p. 287. Finò (1972, p. 36) ritiene però che i proiettili di trabucco difficilmente superassero il quintale.

206 Gravett 1998, p. 52; Settia 2002, pp. 129-130.

comunque fra 80 e 120 kg<sup>207</sup>.

Gli inventari angioini già utilizzati, anche per le macchine litobole o in genere le macchine militari presenti nei castelli demaniali Siciliani, restituiscono un quadro decisamente deprimente. Al castello di Nicosia, tanto per partire con il piede sbagliato, solo “funeas \*\*\* de trabucco quatuor parum valentes”<sup>208</sup>. Nulla a Monforte e Corleone. A Castrogiovanni solo il ricordo affidato a “assarcias tres, que fuerunt de ingeniis”: tre sartie che furono di macchine<sup>209</sup> evidentemente non più esistenti. Nulla a San Marco. A Siracusa “brildam unam sine fundis et cordis, indigentem reparatione pro maiori parte”<sup>210</sup>. Potrebbe essere stata una *brida* cioè, secondo il vocabolario Treccani un “Congegno da guerra (simile al corvo dei Romani) col quale i difensori di città fortificate afferravano le macchine ossidionali nemiche e le traevano violentemente contro le mura per metterle fuori uso.” Oppure, vista la grafia incerta, una *blida*, anche detta *biffa* o *briccola*<sup>211</sup>: quindi una macchina da lancio come attestato dal Du Cange e ricordato, fra gli altri contemporanei, da Settia<sup>212</sup>; probabilmente un trabucco a contrappeso fisso, ma forse anche una petriera a trazione umana. Nulla a Vicari, Catalabiano, Taormina. A Messina, oltre la ricordata *springala* e i dardi per essa, si custodivano anche “carrellos de prohiciendo igne silvestri nonaginta septem”, dardi incendiari<sup>213</sup>, e quindi “marassas vitreas cum igne silvestre”<sup>214</sup>. Sempre al castello di Messina, e rientriamo nel consueto quadro di disarmo e squallore, “quandam quantitatem lignorum que fuit de trabuccis”<sup>215</sup>. A Lentini “machinas erectas tres, indigentes reparatione pro maiori parte, quarum una est in castro, alia in balio prope ecclesiam sancte Marie versus cavam Balnei et alia erecta, que parva est super turrim magnam”. Ed ancora “lignamina duarum machinarum, que erecta sunt extra castrum in quondam podio, quod dicitur Castellum Novum devastatum”<sup>216</sup>. Che fossero macchine da getto sembra fuori dubbio ma non è possibile specificare se si trattasse di trabucchi a contrappeso o piuttosto manganelli a trazione umana. In ogni caso, bisognose di riparazioni o definitivamente fuori uso.

Al castello di Avola “machinas tres, quarum una est erecta super turri, super terracia, et alia in cassaro ipsius castrum, que omnes pro maiori parte sunt putride et indigentes reparatione ... trabes quatuor de robore, quidam pars lignaminum cuiusdam ingenii devastati, cuius maior pars est putrefacta”<sup>217</sup>. A Licodia (*Nicodia*) “manganellum ad prohiciendos lapides vetus sine guarnimentis”: un manganello vecchio come concezione e come stato di conservazione e per di più inservibile; e basta<sup>218</sup>. Nulla nel pur importantissimo castello di Milazzo. Sette manganelli piccoli nel Castello a mare di Palermo

207 Beffeyte 2005, p. 81 e pp.84-85.

208RCA, L. p. 172.

209RCA, L. p. 174.

210RCA, L. p. 175.

211 Ostuni 1998.

212 Settia 1991, pp. 76-77.

213 Sul cui larghissimo e lunghissimo uso mi limito a citare Settia 2002, p. 137 e p. 163.

214RCA, L. p. 177.

215RCA, L. p. 177.

216RCA, L. p. 178.

217RCA, L. p. 179.

218RCA, L. p. 180.

“de quibus est devastatus unus et alius indiget reparatione, quia sunt putrefacti pro maiori parte” e ancora “flundas sex de manganellis”<sup>219</sup>. Nulla nel Palazzo Reale della capitale, nulla a Geraci, nulla a Agrigento; a Cefalù “cardos de trabucco sex”, verosimilmente cardini e cioè i robustissimi perni metallici su cui si muoveva la verga e poi “trabuccum unum erectum putrefactum pro maiori parte indingens reparatione et quandam partem lignaminum de abiete veterem et putrefactam de trabuccis”<sup>220</sup>. A Licata solo “blidam unam positam in cassaro veteri ipsius castris”: una blida, macchina da lancio, tanto per cambiare, anch’essa “putridam fractam et modici valoris cum apparatu suo”. Inoltre “blidam aliam cum apparatu suo positam super tectum camere ipsius castris veterem, fractam et modici valoris”<sup>221</sup>. A Caltanissetta solo sartie e gomene “que fuerunt de trabuccis” e “fundas tres de trabucco coriatis de cannape”<sup>222</sup>. Nulla nel pur importante castello di Modica, nulla a Castiglione, nulla a Mineo. Insomma, quasi ovunque “castra sine armamentario” anche per quanto riguarda le macchine da guerra, oltre che per le armi da tiro individuali. In nessun luogo, poi, sono ricordati proiettili per trabucchi, manganelli ed altre *machine*. Non credo possa essere un’omissione, visto il grado di minuziosità e pignoleria, tipico peraltro degli inventari medievali in genere.

Abbondavano per contro, nelle varie cappelle castrali, arredi sacri, vasi liturgici, calici, tovaglie d’altare, libri sacri, vangeli, breviari, messali, vesti liturgiche, casule, stole, manipoli, croci, incensieri, campane e campanelle. Allo scoppio del Vespro, prima di morire malamente ammazzati e senza quasi avere avuto modo di difendersi, castellani e *servientes* avrebbero almeno potuto ricevere l’indulgenza “in articulo mortis” da sacerdoti parati di tutto punto e in cappelle ove nulla mancava per il servizio divino.

### *La difesa impossibile*

Se le vicende amministrative dei castelli demaniali della Sicilia d’età angioina sono ben ricostruibili (e ricostruite) grazie soprattutto agli studi di Sthamer, la storia architettonica dei *castra* isolani, demaniali e feudali, è quasi una pagina bianca. Certamente non dovettero mancare interventi di restauro e forse, qua e là, di ricostruzione di alcune parti di singoli castelli. Nell’insieme, però, l’età angioina non sembra aver lasciato alcun testo e neanche alcun singolo segno certo. Mancano quasi del tutto, per esempio, le alte torri cilindriche su base troncoconica<sup>223</sup> che nel Mezzogiorno continentale sono spesso indicate come elementi tipici dell’epoca angioina<sup>224</sup>: un segno che, evidentemente, si prolunga lì ben oltre il 1282.

<sup>219</sup> RCA, L, p. 181.

<sup>220</sup> RCA, L, p. 179.

<sup>221</sup> RCA, L, p. 186.

<sup>222</sup> RCA, L, p. 186.

<sup>223</sup> Si vedrà almeno un’eccezione nel *Castellutium* della ventimigliana contea di Geraci, oggi ruderi del castello in comune di Castel di Lucio.

<sup>224</sup> Cfr. Coppola, Muollo 2017, pp. 41-43; Santoro 1982, pp. 89-93: “l’architettura fortificata degli Angioini assunse un carattere pro-prio ... svolgendo temi nuovi, imperniati su volumi nei quali spiccano le torri cilindriche su base scarpata” (p. 93)

In teoria, la Sicilia era inquadrata alquanto rigidamente da una rete di castelli demaniali, ai quali vanno aggiunti ovviamente quelli feudali in mano a signori ultramontani. Se però riguardiamo più da vicino i numeri delle guarnigioni, l'impressione di forte controllo già vacilla: nel 1272-1273 i 37 castelli del demanio sono sorvegliati da neanche 10 uomini ciascuno, in media ovviamente<sup>225</sup>. Soltanto 8 castelli hanno guarnigioni superiori a questa media. I più importanti, oltre quelli maltesi, sono Messina, chiave dell'isola, e Castrogiovanni/Enna, suo ganglio centrale; entrambi hanno 50 uomini di guarnigione. Vicari, con 20 serventi, controlla, come può farlo un castello del XIII secolo, l'importante via Palermo-Agrigento. Nicosia, sempre con 20 uomini, l'ancora più importante strada Palermo-Messina per le montagne. Luoghi strategicamente significativi hanno però castelli del tutto sguarniti: è il caso di Favignana, Sciacca, Termini o, nell'interno, Caltanissetta e Corleone<sup>226</sup>. Anche se si tratta evidentemente della "skeleton garrison serving as watchmen during times of peace" di cui parla Norris<sup>227</sup>, potremmo rientrare nel quadro complessivo della strutturale debolezza militare della Sicilia medievale messa in risalto, assai giustamente, da Henri Bresc<sup>228</sup>. Debolezza, nel caso in esame, resa estrema dalla situazione disastrosa degli armamenti quale emerge chiarissima e senza appello dagli inventari del 1274.

Se nel 1282 la situazione non era cambiata rispetto al 1274, con forze così esigue e armamenti così male in arnese e, dobbiamo immaginare, le une e gli altri ancora più deboli nella gran parte dei *castra* feudali, i castelli potevano servire solo localmente a scoraggiare una rivolta circoscritta di villici con forche e roncole e dar tempo alla guarnigione ed agli altri rifugiati entro le mura di attendere i soccorsi<sup>229</sup>. In modo assoluto, non vi era alcuna possibilità di reggere all'urto poderoso del Vespro e domare, o almeno controllare, una ribellione generalizzata o quasi. Se, ripeto ancora una volta, gli armamenti nel 1282 erano nelle stesse condizioni del 1274, agli assalitori Siciliani dovette bastare salire comodamente le mura di questo o di quel castello con scale di legno quasi senza tema di essere bersagliati da balestrieri. Oppure abbattere o sfondare il portone con un semplice tronco usato come ariete, senza neanche prendersi pena di pensare a ripararsi con gli scudi, perché nessuno poteva dall'alto colpirli a colpi di balestra. Sfondato tranquillamente il portone, era poi possibile compiere senza difficoltà e metodicamente la strage dei "tartaglioni". Questi ultimi non potevano fare altro che consegnarsi ai loro carnefici o suicidarsi gettandosi dall'alto delle mura o delle torri, come scrisse Amari<sup>230</sup>.

Il giustiziere di Sicilia *ultra* Jean de Saint-Remy riuscì ad eludere la folla che assalì il Palazzo Reale di Palermo<sup>231</sup>, dove non sembra essersi registrata resistenza degna di memoria, e cavalcò per oltre 60 km fino al castello di Vicari, chiudendosi fra le sue mura. Venne però raggiunto e assediato da una schiera di palermitani cui si aggiunsero altri uomini, fra cui alcuni provenienti da Caccamo. Il

225 Bresc, Maurici 2009, p. 300.

226 Ibid.

227 Norris 2007, p. 156.

228 Bresc 2018, p. 35.

229 Cfr. Bresc, Maurici 2009, p. 315.

230 Amari, *Vespro*, p. 143.

231 Bartolomeo da Neocastro, XIV; Amari, *Vespro*, p. 133; Runciman 1976, p. 282.

castello di Vicari, da poco egregiamente restaurato, è un grande e bellissimo palinsesto architettonico, risalendo almeno ad epoca normanna ed avendo subito continui rifacimenti, ingrandimenti, restauri. Sorge immediatamente a est del centro abitato che si abbarbica ai suoi piedi. La posizione naturale è fortissima. Vicari sorge infatti su una collina che, seppure alta solo 640 m, è isolata sulla valle del fiume San Leonardo e culmina in una bellissima e suggestiva lista rocciosa con a est e sud-est pareti strapiombanti ed inaccessibili che quasi non richiedono difese artificiali ed un accentuato pendio sul lato opposto, su quale si trova l'accesso. Ha pianta di poligono irregolare allungato in senso nord-sud con una parte superiore dove sorge la torre mastra, sul punto più elevato a nord-est, e, dopo un breve tratto di muro sul lato settentrionale, un'altra torre "ouverte à la gorge", una rarità per la Sicilia, dotata anche di "porta fausa" o, per dirla in spagnolo, "puerta de la traición". Questa parte più alta e settentrionale del complesso, che comprende rovine di altri edifici, è preceduta da un ampio cortile interamente cintato, costituito dal piano inclinato della rupe. Da notare, sul lato est, una torre pentagonale. L'accesso avviene mediante due rampe piuttosto ripide, la seconda delle quali, dopo un tornante, si appoggia ad un muro di contenimento. Le mura perimetrali superstiti sono assolutamente imponenti e sfiorano in altezza, in alcuni punti, i 16 m.

Insomma, anche se non sappiamo con precisione quale fosse l'aspetto del castello nell'anno di grazia 1282 (ma di somma disgrazia per provenzali e francesi), si trattava di un castello ampio, possente, robustissimo, in posizione fortissima. Rifiutata la resa, i francesi effettuarono una sortita ma furono respinti. Tale sortita potrebbe essere stata una mossa disperata dettata dalla mancanza di armi da tiro individuali e collettive. Non potendo difendere il castello dalle mura perché privi di balestre e di trabucchi, gli angioini si batterono fuori dalla cerchia con le armi tradizionali dello scontro "ai ferri corti": spade, mazze, pugnali. Dopo un'inutile richiesta di resa, avanzata stavolta dagli assediati evidentemente ben consapevoli della propria fatale debolezza, lo stesso giustiziere venne colpito dagli arcieri di Caccamo e la sua morte segnò il tracollo della difesa e la fine di tutti gli assediati nel castello, guarnigione e rifugiati dai dintorni, massacrati senza pietà<sup>232</sup>. Le fonti sono molto laconiche ed altrettanto lo è il racconto di Amari: ma di difesa del castello con balestre e macchine da lancio non sembra parlare nessuno, evidentemente perché non avvenne; perché non poteva avvenire.

Poco dopo si sollevava anche Corleone, ove la presenza del castello demaniale, o già dei due castelli demaniali solo successivamente attestati con certezza, dovette essere di poco o nessun ostacolo ai rivoltosi<sup>233</sup>. Nel trattato di alleanza fra Palermo e Corleone allora redatto, le due *universitates* si impegnarono, fra l'altro, ad unire le forze per distruggere il castello di Calatamauro, isolato su un'alta rupe ad una dozzina di miglia da Corleone<sup>234</sup>. Non sappiamo esattamente cosa accadde ma è probabile che quel castello abbia perso dopo di allora gran parte della sua rilevanza militare. Esso di certo compare poco nelle fonti successive, anche se l'archeologia ne documenta la continuità di vita sino al XV secolo<sup>235</sup>. Da Palermo e Corleone la rivolta si estese. Schiere di rivoltosi si mossero

<sup>232</sup> Saba Malaspina, VIII, VI; Bartolomeo da Neocastro, XIV-XV; Amari, *Vespro*, p. 138; Runciman 1976, p. 282; Bresc, Maurici 2009, pp. 286-287. Sul castello si veda *Castelli Medievali* 2001, s. v.; Vassallo, Canzonieri, Capri 2001.

<sup>233</sup> Amari, *Vespro*, p. 138.

<sup>234</sup> *Ibid.*; originale del documento in ASPA, Diplomatico, Pergamene Corleone 1 (copia, ivi 5).

<sup>235</sup> Corretti et al. 2004a, p. 556.

ad ovest, verso il trapanese, ad est, verso Cefalù e a sud-est, verso Enna<sup>236</sup>. Esse “a’ Francesi dieron la caccia per molti e selve; li oppugnarono ne’ castelli; perseguitaronli in cento guise con tal rabbia che ai campati dalle mani dei nostri venne in odio la vita, e dalle più munite rocche, dagli asili più riposti si dier nelle mani del popolo che chiamavali a morte; taluno dall’alto di una torre si lanciò. In qualche luogo per vero furono, per virtù loro o fortuna, scacciati soltanto, spogli sì d’ogni cosa; e rifuggiansi questi a Messina”<sup>237</sup>. Mi pare che il racconto amariano confermi ulteriormente la sostanziale impossibilità della difesa se non in pochi luoghi, come nel munito castello Matagrifone di Messina. Altrove, stragi senza quartiere di gente che, anche se chiusa in forti castelli, probabilmente non aveva materialmente come difendersi, con balestre *fracte* e con sole sartie o fionde di trabucchi, oltre al legname *putrefacto* che era appartenuto a non più esistenti *machine*. Caso singolare fu quello di Calatafimi, dove a Guillem (o Guillaume) Porcelet, forse feudatario del luogo<sup>238</sup>, ben voluto dalla popolazione, fu concesso di allontanarsi ed imbarcarsi onorevolmente per la Provenza<sup>239</sup>.

Da Messina, ancora fedele a Carlo d’Angiò, furono spediti cinquecento balestrieri per rafforzare Taormina<sup>240</sup>, nodo strategico della viabilità fra Palermo e la città dello Stretto. Ma la fiamma della rivolta serpeggiava anche qui: per precauzione, provenzali e francesi si chiusero nel Palazzo Reale e nel castello Matagrifone<sup>241</sup>, eretto come fortilizio temporaneo da Riccardo Cuor di Leone e poi costruito in pietra da Federico II. Il vicario generale Erbert d’Orleans spedì novanta soldati oltremontani, guidati da tale Micheletto Gatta, a occupare i due importanti castelli di Taormina, in sostituzione delle infide guarnigioni di messinesi. Gatta e i suoi furono però ricevuti a tiri di balestra che provocarono parecchie vittime; i superstiti si rinchiusero nel non lontano castello di Scaletta, demaniale e evidentemente ancora tenuto da fedeli di re Carlo<sup>242</sup>. Anche Messina entrava quindi nella rivolta<sup>243</sup> sotto la guida di Baldovino Mussone, mentre francesi, provenzali e loro seguaci ebbero concesso di abbandonare sani e salvi i castelli di Messina e quello di Scaletta e di imbarcarsi<sup>244</sup>. Solo pochi castelli rimanevano in mano a guarnigioni angioine. Fra essi quello, rupestre e splendido, di Sperlinga, la cui resistenza fu immortalata dal celebre motto “Quod Siculis placuit, sola Sperlinga negavit”<sup>245</sup>: un caso quasi isolato che, per esser stato tale e destinato a celebrità imperitura, ancora una volta, lascia intravedere, nella quasi totalità dei casi, espugnazioni agevoli o rese facilmente ottenute per la restante gran parte dei castelli Siciliani. Resisteva, lontano e isolato, anche l’importante *castrum maris* di Malta (oggi forte S. Angelo a Birgu o Vittoriosa), che si arrenderà solo dopo la sconfitta di

236 Amari, *Vespro*, p. 142.

237 Amari, *Vespro*, p. 143.

238 Lo era certamente stato nel 1270-1271, quando ricopriva anche la carica di vicegiustiziere (Catalioto 1995, p. 288 e p. 344).

239 Amari, *Vespro*, p. 143; Runciman 1976, p. 283.

240 Bartolomeo da Neocastro, XXIV; Amari, p. 145; Runciman 1976, p. 283.

241 Amari, *Vespro*, p. 146. Castellano di Matagrifone era Theobald de Messy su cui cfr. Catalioto 1995, p. 111, 264, 270, 298. Cfr. inoltre Runciman 1976, p. 283 ep. 285.

242 Bartolomeo da Neocastro, XXIV; Amari, *Vespro*, p. 146. Su Erbert cfr. Rugolo 1993; Catalioto 1995, p. 111 nota 121.

243 Cfr. Abulafia 1999, p. 68.

244 Bartolomeo da Neocastro, cap. XXVII; Amari, *Vespro*, p. 150; Runciman 1976, pp. 284-285.

245 Amari, *Vespro*, p. 152.

una flotta angioina nelle acque del *Grand Harbour* l'8 luglio 1283<sup>246</sup>.

Ma allora, già da tempo, la Sicilia si era data a Pietro III e alla Corona d'Aragona.

---

246 Bartolomeo da Neocastro, cap. LXXVI; Muntaner, cap. LXXXIII-LXXXIV; Desclot, cap. CXIII; Amari, *Vespro*, p. 263; Dalli 2006, pp. 144-145.

## CAPITOLO IV

# La Sicilia in guerra. L'età del Vespro, di Federico III il Grande e del duca Giovanni

### *Dal regno di Pietro III al "tradimento" di Giacomo II*

La rivolta del Vespro (1282) apre il lungo Trecento Siciliano che si potrebbe far terminare con la nuova conquista aragonese-catalana della fine del XIV secolo, con il suo non facile assestamento, la nuova crisi seguita alla morte di Martino il Vecchio (1410), la soluzione trastamarista del problema dinastico aragonese al Convegno di Caspe (1412)<sup>1</sup>, infine con l'ascesa al trono d'Aragona ed a quello di Sicilia di Fernando de Antequera e l'invio nell'isola dell'infante Giovanni di Peñafiel (1415), primo vicere, seguito l'anno successivo da Domènec Ram i Lanaja e Antonio Cardona<sup>2</sup>. Qui prenderemo come data finale della nostra indagine il 1398, anno in cui la conquista aragonese-catalana può dirsi militarmente finita e in cui si celebra il parlamento di Siracusa che, fra l'altro, ripristinò *de jure* il demanio reale: attribuendogli tutte le *civitates* sedi vescovili e il loro castelli, ed alcune decine fra le *terre* principali, quasi tutte, con un paio di eccezioni, dotate anch'esse di castelli afferenti a loro volta al demanio.

Il Trecento fu, anche per la Sicilia, come per tutto il continente europeo e non solo, un secolo duro e difficile, un tempo di calamità<sup>3</sup>. Anche qui si trattò di una tra le epoche più tormentate della vicenda umana<sup>4</sup>, segnata nell'isola dalla lunga guerra con il regno "continentale" di Sicilia *citra Pharum* (o di Napoli) che si intrecciò a caotici conflitti interni, dalla terribile peste nera, da ritorni dell'epidemia, da una profonda crisi della monarchia, da un drammatico calo demografico, dalla sanguinosa e contrastata riconquista aragonese ad opera dei Martini, dal crescendo della minaccia navale barbaresca. Ed ancora dalla nuova guerra civile, dopo la morte di Martino II il Vecchio, fra i seguaci della reggente Bianca di Navarra, vedova di Martino I il Giovane, e quelli del potente conte di Modica Bernart Cabrera, fino all'incoronazione di Fernando de Antequera ed alla "discesa" dal regno indipendente al vicereame, infine pacificato sotto la dinastia dei Trastamaras<sup>5</sup>.

1 Cfr. Abulafia 1999, pp. 185-188; Gimeno Blay 2012.

2 Sul periodo si veda, non pretendendo offrire una bibliografia completa: Giunta 1953, 1973<sup>2</sup>; D'Alessandro 1963; Bresc 1986; Giarrizzo, D'Alessandro 1989; Mirto 1986, 1995, 2000; Peri 1982, 1988; Corrao 1991; *Svevi, Angioini e Aragonesi* 2008; Tocco 2008; Fodale 2017; Randazzo 2019.

3 Si veda Tuchmann 1979.

4 La conclusione ufficiale del conflitto fu sancita dal trattato di Avignone del 20 agosto 1372, quindi novant'anni e pochi mesi dopo il suo inizio nel 1282. Santi Correnti (1973) ha quindi parlato di una "Guerra dei Novant'Anni", denominazione formalmente corretta che però non è entrata nell'uso, nemmeno soltanto affiancandosi a quella tradizionale e storicizzata di Guerra del Vespro. Giovanni Amatuuccio (2017), dal canto suo, ha definito "Guerra dei Vent'anni" le vicende politico-militari che vanno dal Vespro alla pace di Caltabellotta del 1302, nei fatti solo una temporanea cessazione delle ostilità durata una decina d'anni..

5 Si veda Peri 1988.

L'arrivo in Sicilia di Pietro III (*Pere el Gran*, in catalano) e l'ingresso del nuovo regno insulare nell'orbita della Corona d'Aragona, comportò - fra l'altro - una nuova suddivisione dell'enorme patrimonio terriero Siciliano a membri dell'aristocrazia iberica, catalani, aragonesi, qualche navarrese<sup>6</sup>, qualche maiorchino e valenziano, ai vecchi esuli filosvevi, ai nuovi fedeli Siciliani<sup>7</sup> e a nuovi immigrati ghibellini giunti dalla Basilicata, dalla Calabria e dalla Lombardia, Liguria e Toscana. Concessioni "in massa" del cingolo militare e quindi nuove infeudazioni caratterizzeranno poi l'avvio del regno di Giacomo II (*Jaume el Just*, in catalano) e di quello di Federico III<sup>8</sup>. Questo fatto avrà conseguenze epocali: "L'aristocrazia militare del XIV secolo è dunque un soggetto nuovo quanto il regno che costruisce e gestisce fin dal primo momento della sua esistenza ... Prima del Trecento è difficile identificare un soggetto sociale assimilabile, per identità, continuità, instaurazione di una tradizione di comando e di possesso, all'aristocrazia che si afferma con il regno di Federico III"<sup>10</sup>. Cittadine e paesi fortificati, muniti di castelli (*terre et castra*) e circondati da vasti contadi furono le ricompense territoriali più ambite, seguite dagli antichi *casalia*, una denominazione tradizionale dietro la quale però, con eccezione notevole per il Valdemone, sempre più spesso stavano territori ormai privi di abitati stabili. L'ammiraglio Ruggero di Loria, un lucano d'origine naturalizzato catalano (Roger de Llúria), ebbe la *terra* di Tripi ed il casale di Camastra, entrambi in Valdemone. Suo fratello Riccardo i casali di Galati e Longi, ancora in Valdemone. Giovanni da Procida, il vecchio cospiratore, fu beneficiato con la *terra* di Scicli. Guillem Raimund I Montcada (da Montcada i Reixac, in prov. di Barcellona), figlio secondogenito di Pere, barone di Aitona (prov. di Lleida), venne in Sicilia subito dopo il Vespro. Re Federico III nel 1303 gli concesse tutti i proventi della curia provenienti dalla *terra* e e pertinenze di Troina. Sposò tra il 1300 e il 1308 Lukina figlia di Guglielmo di Malta che gli portò in dote l'arcipelago maltese (poi tornato al demanio), i casali di Bulfida, Scordia Soprana, Galermo in territorio di Lentini e il feudo di Murgo, sempre in quella zona della Sicilia. Più tardi ebbe da Federico III la *terra* ed il castello di Augusta<sup>11</sup>. Blasco de Alagón (da Alagón in Aragona, italianizzato in Blasco I Alagona o d'Alagona), discendente dell'omonimo fidato consigliere e combattente di re Giacomo I d'Aragona, venne in Sicilia con una comitiva di trenta cavalieri e venti fanti nell'autunno 1291<sup>12</sup>. Nel 1294 fu richiamato in Catalogna da re Giacomo II, ma fu necessario ribadire l'ordine. Si trovava senza dubbio in Catalogna il 27 luglio 1295, quando Giacomo II ordinò all'infante Federico, reggente in Sicilia, di far consegnare al procuratore dell'Alagón i castelli che gli erano stati concessi. Fu investito della *terra* e castello di Salemi, in Sicilia occidentale, poi di quelle di Ficarra e di Naso nel Valdemone e di vari feudi calabresi. Risulta ricoprire l'ufficio di marescalco del regno nel 1297 e almeno fino al 1301. Blasco de Alagón morì di dissenteria a Messina poco prima del 29 settembre 1301<sup>13</sup>.

6 Si veda Bresc 2018, pp. 41-42.

7 Si veda D'Alessandro 1963, p. 40; Corrao 1991, p. 39.

8 Bresc 2018, p. 41,.

9 400 nuovi *militēs* creati da Giacomo, 300 da Federico (cfr. Corrao 1991, p. 40). Si veda, sull'aristocrazia militare del primo Trecento, Corrao 1997.

10 Corrao 1997, p. 88.

11 Marrone 2006, pp. 283-284.

12 Marrone 2012, p. 55: il 1291.10.06 da Saragozza re Giacomo raccomanda Blasco d'Alagona a Giovanni da Procida.

13 Marrone 2006, p. 26

Berenguer Villaraut (o Villaragut), valenziano, almeno dal 1291 al 1295 fu maestro portulano e, almeno dall'8 aprile 1293 al 12 marzo 1294, anche regio camerario. Ricevette inoltre in feudo da re Giacomo la *terra* e il castello di Caltabellotta ed il non lontano casale di Calamonaci<sup>14</sup>. Il catalano Berenguer Oriols fu investito delle piccole *terre* di Raccuja e Mandanici<sup>15</sup>. Francesc Vallgornera (villaggio di Maiorca, Sicilianizzato in Valguarnera) ebbe il feudo La Palumba (poi Roccapalumba); Vital Vilanova (nome di una dozzina di centri abitati fra Catalogna e *pais valenciano*) ricevette Mazzarino<sup>16</sup>. Guillem Calceran de Cartellà, in Catalogna signore di Cartellà, Falgons, Hostoles e Pontons (nelle attuali province di Girona e Barcellona), possedette in feudo Calatafimi, Calatamauro, Calatabarberi, Calatamet, Adragna, Comichio<sup>17</sup>. Vicino al de Cartellà era Arnau de Fornells (sempre nel gironese) che ebbe un tenimento di terre con mulino in territorio del castello di Calatamauro con l'obbligo di prestare al sovrano il servizio militare di un milite per due mesi l'anno<sup>18</sup>.

Rambaud Des Far (o Desfar o Isfar), sempre di provenienza gironese, nel 1293 possedeva i casali Palagonia, Catalfano e Calataxur nel Val di Noto<sup>19</sup>. Il *miles* Pere Garcia Linguida ottenne nel 1298 il casale Crimasta (attuale comune di Motta Camastra), confiscato a Ruggero di Lauria dopo il suo "tradimento" e poi, da Federico III, il casale Bulgaramo<sup>20</sup>. Bernat Raimund de Rebels ebbe il casale e castello di Garsiliato ma morì nella battaglia navale di Capo d'Orlando del 1299<sup>21</sup>. Un Pere de Llobera (prov. di Lleida o Lérida), stipendiato dalla curia regia, risulta morto il 7 luglio 1294. Berenguer de Llobera, che aveva in feudo il casale di Comiso, in data imprecisata lo vendette al *dominus* Giovanni Chiaromonte<sup>22</sup>. Ramón Marquet, della già ricordata illustre famiglia di navigatori barcellonesi, ebbe assegnati da re Pietro III i feudi in territorio di Siracusa<sup>23</sup> che erano appartenuti sia a Guglielmo Gallano che a Bartolomeo de Gallano: in particolare, i casali Margolli, Favarotta, Rachadeti<sup>24</sup>. Bernat Sarrià (forse da Sarrià-Sant Gervasi, oggi quartiere di Barcellona ma in passato centro abitato separato) tanto in Sicilia che in Calabria ebbe "tam ex commissione quam donacione ...[castra] loca et casalia" e Giacomo II nel 1292 raccomandò all'infante Federico di non assegnare ad altri i beni già concessi al Sarrià. Egli inoltre godeva anche di diritti e proventi sugli introiti delle seerezie delle *terre* di Licata ed Eraclea (oggi Gela) e i castelli delle due *terre*. Bernat Sarrià il 14 aprile 1316 recuperò il castello di Castellammare del Golfo, occupato dagli angioini<sup>25</sup>. Re Giacomo concesse il casale Guileb, di cui ignoro l'ubicazione, a Romeo Vilanova e a Berenguer de Banyoles (località in prov. di Girona). Sopravvenuta la morte di quest'ultimo nel 1292, Giacomo infeudò a

14 Marrone 2006, p. 455.

15 Marrone 2006, p. 308

16 D'Alessandro 1963, pp. 40-41.

17 Marrone 2006, p. 124.

18 Marrone 2006, p. 177.

19 Marrone 2006, p. 158.

20 Marrone 2006, pp. 225-226

21 Marrone 2006, p. 355.

22 Marrone 2006, p. 231.

23 Sulla geografia feudale del siracusano cfr. Monterosso 2018.

24 Marrone 2006, p. 255.

25 Marrone 2006, p. 386.

Romeo Villanova l'intero casale di Guileb. Il figlio Vitale Villanova nel 1288 ebbe concesso il casale di Mazzarino, già proprietà del ribelle Giovanni di Mazzarino; con testamento del 1304 il *nobilis dominus* Vitale Villanova, nominò erede il primogenito Calceran per il castello di Regiovanni<sup>26</sup>, il feudo Artesina o Altesina<sup>27</sup> e il casale di Mazzarino<sup>28</sup>. Gombau del Puig (forse da Puig, in prov. di Valencia) ebbe concesso da re Federico III nel 1300 il feudo Li Cugni presso Noto<sup>29</sup>. Nel 1314 al *miles* Berenguer *de Monterubeo* o piuttosto Mont-roig (Mont-roig del Camp, prov. di Tarragona) fu concesso il feudo Manchina, presso Francavilla e Castiglione<sup>30</sup>. Solo nel 1326 si insediò in Sicilia la famiglia Peralta con Raimund, destinato ad essere il primo conte di Caltabellotta<sup>31</sup>. Non tutti i trasferimenti diventano insediamenti stabili. Alcuni nobili rimarranno fedeli a Giacomo II e torneranno in patria<sup>32</sup>.

Oltre che con la distribuzione di feudi, Pietro III e poi Giacomo II e re Federico III ricompensavano e legavano ulteriormente gli attori della rivolta e della spedizione Siciliana, o comunque quanti concorressero alla guerra contro gli Angiò, concedendo anche prestigiosi e ben remunerati uffici e cariche. Fra questi Berenguer Villaraut fu maestro portulano<sup>33</sup>, Pere de Queralt (forse da Santa Coloma de Queralt, in prov. di Tarragona)<sup>34</sup> gran siniscalco e vicario generale in Sicilia al di qua del fiume Salso nel 1283<sup>35</sup>, Guillem Calceran de Cartellà vicario al di là del Salso<sup>36</sup>, Ruggero di Lauria ammiraglio sino al suo ritorno all'obbedienza di Giacomo II, Giovanni da Procida cancelliere.

La ricostruzione dell'aristocrazia, con l'immissione di nuovo sangue iberico e le conseguenti concessioni feudali, serviva soprattutto allo scopo di sostenere la durissima guerra con Carlo d'Angiò che Pietro III ereditava dalla breve, convulsa e gloriosa fase della *communitas Siciliae*. Sbarcato a Trapani il 30 agosto (Fig. IV, 1) ed acclamato re di Sicilia a Palermo il 7 settembre 1282, il sovrano d'Aragona e Sicilia doveva subito far fronte alla minaccia angioina, che si concretizzava pericolosamente nell'assedio cui, sotto il comando personale di re Carlo, era sottoposta Messina. La città, chiave dell'isola, era difesa strenuamente dalla stessa popolazione, mentre gli angioini erano riusciti ad occupare il castello di Milazzo, importantissima posizione poco a ovest della città dello Stretto. L'arrivo di un rinforzo di 500 balestrieri spediti a Messina da Pietro III accelerò la ritirata di Carlo e del suo esercito, incalzati da una sortita dei messinesi, mentre anche il presidio angioino di Milazzo abbandonava quel castello e si reimbarcava<sup>37</sup>. La presa di possesso e l'affidamento delle castellanie a personaggi di fiducia, iberici e Siciliani, e quindi la regolare sorveglianza dei castelli

26 Su cui *Castelli Medievali*, s. v.

27 Su cui cfr. Filangeri 1985.

28 Marrone 2006, p. 454.

29 Marrone 2006, p. 345.

30 Marrone 2006, p. 295

31 Russo 2003, p. 19; Marrone 2006, p. 331-332.

32 Bresc 2018, p. 41.

33 Marrone 2012, p. 54.

34 Marrone 2006, p. 310.

35 Marrone 2012, p. 46

36 Marrone 2012, p. 39.

37 Cfr. Mirto 1986, pp. 30-35.

demaniali, fu una delle prime operazioni di governo compiute da Pietro III già nel 1282-1283. Roderic Eximenis de Luna, procuratore del regno di Valencia, ebbe così la castellania di Castrogiovanni; Bernart de Sarrià quella di Licata<sup>38</sup> e poi Caltanissetta<sup>39</sup>. Ruggero Episcopo ebbe il castello di Cefalù<sup>40</sup>, Ruggero di Passaneto quello di Lentini, Adinolfo da Mineo quello di Mineo<sup>41</sup>, R. Alferio il castello di Modica<sup>42</sup>, G. de Rosa il Castello a mare di Palermo<sup>43</sup>, Mateu del Puig quelli di Malta<sup>44</sup>, Berenguer de Villaragut il castello di Milazzo<sup>45</sup>. L'amministrazione dei castelli regi si incanalava nuovamente nel solco aperto da Federico II di Svevia ed ampliato da Carlo d'Angiò.

Con alcuni successi navali e con lo sbarco di almogaveri in Calabria, che iniziavano subito un'efficace e micidiale lotta senza quartiere contro gli angioini, Pietro III rovesciava la situazione militare portando la guerra sulla sponda calabrese dello Stretto, creando così un'intercapedine<sup>46</sup> e, almeno per il momento, "togliendo ogni apprensione per un ritorno offensivo del nemico in Sicilia"<sup>47</sup>. Ciò anche se nell'isola resisteva e resisterà fino al 1283 la guarnigione angioina del castello di Sperlinga, posto sotto assedio per ordine di re Pietro<sup>48</sup>. Partito Pietro III dalla Sicilia per andare a recitare la commedia del duello di Bordeaux con Carlo d'Angiò, l'isola rimase affidata alla luogotenenza del figlio Giacomo (Jaume) che gli sarebbe succeduto sul trono isolano in caso di morte<sup>49</sup>. L'episodio militare più importante di questa fase fu la battaglia navale combattuta l'8 luglio 1283 nel *Grand Harbour* di Malta, dove il già ricordato castello a mare (oggi Forte S. Angelo, *Forti Sant'Anglu* in maltese, a Birgu o Vittoriosa) era ancora difeso dalla guarnigione angioina. La flotta inviata in soccorso da re Carlo fu duramente sconfitta da quella siculo-aragonese comandata da Roger de Llúria o Ruggero di Lauria<sup>50</sup>. Il castello a mare di Birgu rimase sotto assedio e Lauria, galvanizzato dal successo, portò la guerra fin nel cuore del regno nemico, nel golfo di Napoli, ove conquistò Capri e Ischia. Una nuova battaglia navale nel golfo napoletano venne vinta dal Lauria il 5 giugno 1284; il figlio ed erede di Carlo d'Angiò, Carlo lo Zoppo principe di Salerno, fu catturato. In cambio della sua vita, gli angioini dovettero subito consegnare Beatrice, una sventurata figlia di Manfredi, e quindi sorellastra della regina Costanza, in prigione da 18 anni<sup>51</sup>. Anche sul fronte terrestre calabrese

---

38 Marrone 2012, p. 42.

39 Mirto 1986, p. 31.

40 Marrone 2012, p. 18.

41 Marrone 2012, p. 19.

42 Marrone 2012, p. 21.

43 Marrone 2012, p. 24.

44 Marrone 2012, p. 34.

45 Marrone 2012, p. 37.

46 Peri 1982, p. 45.

47 Runciman 1976, p. 313; Mirto 1986, p. 41; Tramontana 1989, p. 206.

48 Marrone 2012, p. 20, p. 24, p. 29.

49 Mirto 1986, p. 44.

50 Muntaner, LXXXIII-LXXXIV. Cfr. Runciman 1976, p. 318; Mirto 1986, pp. 46-47; Dalli 2006, pp. 139-145. Su Ruggero di Lauria cfr. Fort i Cogul 1966; Correnti 1973, pp. 76-79; Infiesta Pérez 2003; Clavero, Planells de la Maza 2011; Del Duca 2016; Amatuccio 2017, pp. 170-171. Sulla guerra marittima fra i due regni di Sicilia nel periodo 1282-1302 cfr. Amatuccio 2017, pp. 275-302, come sempre documentatissimo.

51 Cfr. Correnti 1973, p. 65.

gli almogaveri continuavano a combattere con successo<sup>52</sup>. Nel frattempo, Carlo di Salerno veniva trattato con cortesia e delicatezza dalla figlia di Manfredi, la regina Costanza che pur avrebbe avuto più di un motivo per volerlo morto, e rinchiuso prima nel castello Matagrifone a Messina e poi, con trasferimento notturno, in quello di Cefalù, sulla cima della Rocca che sovrasta la cittadina, un luogo più sicuro, soprattutto per la stessa incolumità dell'ostaggio che a Messina rimaneva esposto alla brama di vendetta dei cittadini<sup>53</sup>, ovviamente memori della durezza del recentissimo assedio angioino. Carlo d'Angiò reagì rabbiosamente, inviando una grande flotta a assediare le modeste fortificazioni di Reggio tenuta da una guarnigione siculo-aragonesa. Reggio però resistette e Carlo dovette ritirarsi lasciando nuovamente spazio e opportunità ai colpi di mano della flotta di Roger de Llúria e degli almogaveri. L'ammiraglio, inoltre, conquistò l'isola tunisina di Gerba che venne assoggettata al regno di Sicilia<sup>54</sup> e dove fu costruito o rafforzato il castello ancora oggi esistente (con molte trasformazioni) e localmente denominato *Bordj Ghazi Mustafà*<sup>55</sup> (Figg. IV, 2-3). In sintesi, l'iniziativa militare rimaneva saldamente in mano ai siculo-aragonesi e la Sicilia continuava a restare sostanzialmente immune almeno dagli effetti diretti della guerra.

Il 1285 vide la morte, uno dopo l'altro, dei protagonisti del Vespro: il 7 gennaio morì Carlo d'Angiò; il 29 marzo papa Martino IV (Simon de Brion); il 5 ottobre il re di Francia Filippo III *l'Ardito*, in realtà "debole e stolto" secondo Runciman e già bollato d'esser morto "fuggendo e disfiorendo 'l giglio" da Dante<sup>56</sup>; il 11 novembre Pietro III<sup>57</sup>. In Aragona la corona passava al primogenito di Pietro, Alfonso; in Sicilia a Giacomo, già luogotenente che, come suo primo atto, armò 400 nuovi cavalieri<sup>58</sup>. Fra i due regni, retti dai due fratelli, furono confermate e rafforzate le relazioni e le alleanze<sup>59</sup>. Durante il 1286 la guerra continuò senza episodi risolutivi, fra qualche effimero successo angioino e vari colpi di mano Siciliani nel Mezzogiorno, fra cui l'incendio del castello di Astura, luogo di poca o nessuna importanza militare ma fortemente simbolico perché il suo signore aveva nel 1268 consegnato a tradimento Corradino di Svevia a Carlo d'Angiò<sup>60</sup>. Nel maggio 1287 venne assalita e conquistata dagli angioini in Sicilia la *terra* con castello di Augusta, ripresi però neanche due mesi dopo, mentre nel golfo di Napoli si registrava una nuova, sanguinosa ed umiliante sconfitta navale angioina<sup>61</sup>. Una tregua biennale venne stipulata nell'agosto 1289. Vigente quest'ultima, il 18 giugno 1291 morì improvvisamente e a soli 27 anni il re d'Aragona Alfonso III. Il fratello Giacomo diveniva Jaume II d'Aragona e lasciava la Sicilia alla luogotenenza dell'altro fratello, Federico<sup>62</sup>. La prospettiva aragonesa-catalana del conflitto in atto era molto diversa da quella Siciliana e Giacomo

52 Runciman 1976, p. 322; Mirto 1986, pp. 47-49.

53 Correnti 1973, p. 65; Mirto 1986, p. 51. L'ostaggio fu poi trasferito in Catalogna (Mirto 1986, p. 58).

54 Muntaner CXVII. Mirto 1986, pp. 53-54.

55 Cfr. Djelloul 1999, pp. 63-66.

56 Purgatorio VII 105. Cfr. anche Runciman 1976, p. 338.

57 Runciman 1976, p. 338; Mirto 1986, pp. 55-58.

58 Corrao 1997, p. 85.

59 Mirto 1986, pp. 59-61.

60 Mirto 1986, p. 62.

61 Mirto 1986, p. 64.

62 Mirto 1986, pp. 70-71.

II, pur assicurando ipocritamente i Siciliani sulle sue intenzioni, cominciò trattative con Carlo II di Napoli che era stato liberato da Alfonso III a seguito degli accordi di Canfranc nel 1288<sup>63</sup>. Nella località catalana di La Jonquera alla fine del 1293 si giunse ad un accordo che prevedeva una tregua, il riconoscimento di Giacomo II come re d'Aragona, la restituzione a Carlo II d'Angiò delle località occupate dai siculo-aragonesi nel Sud d'Italia e la cessione dopo tre anni della Sicilia alla Chiesa che, dopo un ulteriore anno, l'avrebbe ceduta al sovrano angioino<sup>64</sup>. La pace venne firmata nel giugno 1295 nel palazzo papale di Anagni alla presenza del nuovo pontefice Bonifacio VIII<sup>65</sup>. La Sicilia ed i Siciliani venivano traditi e venduti dal loro re. Un'ambasceria inviata dall'isola a Giacomo II prese con rabbia atto della nuova realtà e dichiarò apertamente all'imbarazzato re che i Siciliani si sentivano sciolti da ogni vincolo nei suoi riguardi, tornando nell'isola con abiti neri in segno di lutto<sup>66</sup>.

### *Federico III il Grande, costruttore di castelli*

Mentre l'ambasceria rientrava in gramaglie in Sicilia, dall'isola partivano per la Catalogna le guarnigioni iberiche dei castelli demaniali. Alle porte di questi ultimi si era svolta una sorta di commedia o gioco delle parti. Il castellano d'obbedienza aragonese, uscito alla testa del presidio, aveva chiesto a gran voce e per tre volte se vi fosse qualcuno che prendesse in consegna il castello in nome e per conto della Chiesa. Non facendosi ovviamente avanti nessuno, si era ritirato con i *servientes* lasciando le chiavi inserite nella serratura, mentre poco dopo una guarnigione Siciliana fedele al reggente Federico entrava fra le mura e si impadroniva del *castrum*<sup>67</sup>.

Messi al sicuro i *castra regii demanii*, le speranze dei Siciliani rimanevano ora legate alla persona del vicario, l'infante Federico. Il 15 gennaio 1296 un parlamento Siciliano riunitosi a Catania nominò Federico re di Sicilia, attribuendosi l'ordinale *tercius* per evidenziare la legittima discendenza da Federico II imperatore<sup>68</sup> e la titolazione consueta dei re normanni "Fridericus tercius dei gratia rex Siciliae, ducatus Apuliae et principatus Capuae". Per l'incoronazione, non potendosi ovviamente aspettare il lontano Natale, si scelse la Pasqua 1296 e naturalmente la capitale Palermo e la sua cattedrale, luogo deputato delle incoronazioni e delle sepolture reali. La città era illuminata, in festa e tutti, nobili, borghesi e popolani, dividevano la gioia e l'entusiasmo per il solenne momento storico<sup>69</sup>. Una Sicilia orgogliosa e libera, ben diversa da quella attuale e degli ultimi secoli della sua storia, lanciava la propria sfida di libertà e indipendenza contro le logiche, vili e umilianti per chi le perseguiva, di grandi potenze europee quali l'Aragona, la Francia, Napoli, il Papato, contro le quali il piccolo regno isolano si ergeva coraggiosamente in armi.

63 Runciman 1976, p. 346.

64 Runciman 1976, p. 351; Correnti 1973, pp. 109-111; Mirto 1986, p. 73

65 Runciman 1976, p. 352; Mirto 1986, p. 76.

66 Mirto 1986, p. 77.

67 Starrabba 1883, pp. 292-293; Scaturro 1925-1926I, p. 369; Mirto 1986, p. 79.

68 Bresc 1986, I, p. 779.

69 Muntaner, CLXXXV; cfr. Mirto 1986, p. 81.

In teoria Federico II imperatore sarebbe, come re di Sicilia, il primo sovrano Siciliano di questo nome (e quindi, sempre in teoria, Federico I re di Sicilia). Federico d'Aragona sarebbe quindi, in termini strettamente dinastici, come re di Sicilia, il secondo di tal nome; come Federico II è in effetti definito dalla vecchia storiografia filoguelfa o neoguelfa Siciliana, seguita purtroppo da qualche contemporaneo che evidentemente gode della sua pedanteria e nel perpetuare confusione. La presenza di due sovrani omonimi, le cui gesta distano tre generazioni, entrambi grandi committenti di imprese architettoniche, ha determinato un cumulo di equivoci. Si vedrà come castelli e palazzi che da documenti del primo Trecento o da storici cinquecenteschi come Tommaso Fazello e Vincenzo Littara erano stati attribuiti senza incertezza a Federico III d'Aragona, finirono per essere ascritti, da una storiografia forse troppo incline a celebrare a tutti i costi Federico II di Svevia, all'attività costruttiva di quest'ultimo. A volte, piuttosto che prestare fede a documenti coevi dei castelli studiati o a autori serissimi e degni di maggior fiducia, si è preferito lanciarsi in vere e proprie arrampicate sugli specchi per retrodatare all'età di Federico II imperatore monumenti risalenti a sessanta, settanta o ottant'anni dopo.

Tale prolungato e persistente equivoco sembrerebbe per certi versi impossibile. In realtà, per la storiografia catalana Federico III è un "re da leggenda" e "il nostro Federico di Sicilia"<sup>70</sup>, la cui epoca è la "più gloriosa della storia dell'isola per le straordinarie dimostrazioni di patriottismo" e "una delle epopee più gloriose della storia umana"<sup>71</sup>. L'isola invece, con l'eccezione dei medievalisti di professione<sup>72</sup> o per passione, lo ha completamente rimosso dalla sua debolissima identità e dalla sua sbiaditissima consapevolezza storica, preferendo piuttosto continuare ad arricchire il mito del bisnonno Federico II di Svevia e speculare all'infinito su di esso: dopo i libri scientifici, le conferenze e i congressi, sono venute compilazioni divulgative di ogni livello, e poi ancora dolci, vini, spumanti e, ovviamente, romanzi di assai diverso valore. Al Federico II imperatore della storia si è spesso preferito di gran lunga il Federico imperatore della leggenda, adattabile in fondo a tutte le stagioni: quanto al suo grande pronipote aragonese, il nulla.

Eppure i Siciliani avrebbero ottime ragioni per ricordarsi di Federico III d'Aragona: se la Sicilia ebbe una figura eccelsa di sovrano dopo il fondatore della monarchia Ruggero II, questi fu proprio Federico III. Un re che, seguendo l'elogio fattone dal canonico Rosario Gregorio<sup>73</sup>, uomo di chiesa sì, ma "regio istoriografo", influenzato dalle idee illuministiche e attivo nella breve stagione del riformismo borbonico, ben dovrebbe essere ricordato e celebrato come Federico III il Grande, come qui ritengo giusto fare, specialmente nella sua Sicilia, pronta a distribuire epiteti certo non lusinghieri ai vari Guglielmo *il Malo*, Ludovico *il Fanciullo* e Federico IV *il Semplice* e cioè, sostanzialmente, lo sciocco o, Sicilianamente, se mi è consentito, *u fissa*. Invece, oltre la sfera degli addetti ai lavori, il nulla, l'ignoranza più sublime o forse una sorta di vile e proditorio rinnegamento per un sovrano che lungo quarant'anni, cercando di tenere unita la Sicilia e i Siciliani, riuscì a fronteggiare una formidabile coalizione politica e militare. Comprendente il rivale *regnum Siciliae* angioino, la Francia, il papato,

70 Cfr. Olivar Bertrand 1951; 1960.

71 Olivar Bertrand 1951, p. 57 e p. 92, cit. in Mirto 1986, p. 82.

72 Si veda: De Stefano 1956; Backman 1995, 2007; *Federico III d'Aragona* 1997; *Il Mediterraneo del '300* 2011; Hamel 2014.

73 Gregorio 1972, II, p. 131: «il gran Federico, non avente in suo sostegno che i soli Siciliani, il suo cuor grande, i suoi diritti».

e in una fase del conflitto, anche la Corona d'Aragona ed il suo re, fratello maggiore del "nostro" Federico III, come anche i Siciliani, oltre i catalani, dovrebbero appellare questo grande sovrano. Forse, però, è proprio questo che i Siciliani di oggi non potrebbero perdonare a Federico III: di essere stato un uomo serio, combattivo, coerente, per il quale era sacra la parola data e sacra la buona battaglia da combattere sino all'ultimo, a costo della propria vita se necessario: e ci mancò poco nello scontro navale di Capo d'Orlando. Un uomo capace di offrire alla Sicilia e ai Siciliani un ideale positivo per cui combattere. Un modello forse scomodo e fuori posto, qui e oggi.

Torniamo, con un qualche sollievo, agli anni pur drammatici di Federico III. Un importante documento, a lungo ritenuto erroneamente del 1296 o falsificato, in realtà, come dimostrato assai acutamente da Antonino Marrone, genuino e della fine del regno di Federico III (1335) ci fornisce il quadro dell'insediamento feudale nell'isola in quel periodo<sup>74</sup>. Il conte Francesco Ventimiglia<sup>75</sup> era signore della contea di Geraci (con le *terre et castra* in essa comprese), di Sperlinga (*terra* e castello), di Pettineo<sup>76</sup> e Cristia dove quasi certamente esisteva già il castello, citato nel 1336, oggi in totale rovina<sup>77</sup>. Fuori dalla contea di Geraci, che comprendeva gran parte dei Monti Madonie, rimaneva la *terra* di Collesano o *Golisanum*, di Bernardo di Siracusa<sup>78</sup>. Augusta, *terra* e castello demaniale, devolveva le sue rendite fiscali a Guglielmo Raimondo Moncada, di antica e nobilissima famiglia catalana (Montcada, in latino *de Montecateno*)<sup>79</sup> che in cambio aveva restituito alla curia l'arcipelago maltese. La *terra* di Buccheri, in Val di Noto (oggi in provincia di Siracusa), era possesso degli eredi di Gerardo di Montealto o Montalto<sup>80</sup>. Il conte Ruggero de Passaneto<sup>81</sup> teneva i due castelli di Garsiliato (presso Mazzarino, prov. di Caltanissetta) e Tavi (presso Leonforte, prov. di Enna), entrambi oggi in rovina, il secondo più del primo<sup>82</sup>. Garsiliato è attestato come *castrum* demaniale in epoca di Federico II di Svevia; Tavi è ricordato come luogo fortificato già da al-Idrīsī. Pietro de Mohac<sup>83</sup>, d'antica famiglia normanna, aveva la *terra* di Sortino, nel siracusano, ove non sappiamo se già esistesse un castello, attestato con certezza solo dalla fine del Trecento<sup>84</sup>. Gli eredi di Guglielmo di Castiglia o Castillar<sup>85</sup> avevano la terra di Palazzolo (Palazzolo Acreide, prov. di Siracusa), dove solo dalla metà del Trecento è attestata con certezza l'esistenza di una torre<sup>86</sup>. Nicolò Lancia,

---

74 Marrone 2004.

75 Si veda Marrone 2006 s. v. *Ventimiglia*. L'occasione è propizia per tributare un doveroso omaggio all'Autore di questa ponderosa opera (e di molte altre), il Dr. Antonino Marrone, ottimo pediatra, grande medievista e uomo di modestia, signorilità e serietà d'altri tempi. Su Francesco I Ventimiglia cfr. inoltre Cancila 2010, pp. 50-58.

76 Su cui Macri 2001.

77 *Castelli Medievali* 2001 s. v.

78 Marrone 2006 s. v. *Siracusa*.

79 Marrone 2006 s. v. *Moncada*.

80 Marrone 2006 s. v. *Montalto*.

81 Marrone 2006 s. v. *Passaneto*.

82 Sui due castelli si vedano le corrispondenti voci in *Castelli Medievali* 2001 e la bibliografia ivi contenuta.

83 Marrone 2006 s. v. *Mohac* o *Modica*.

84 *Castelli Medievali* 2001, s.v.

85 Marrone 2006 s.v. *Castillar*.

86 *Castelli Medievali* 2001, s. v.

d'antica e nobile famiglia di provata fedeltà sveva<sup>87</sup>, aveva, fra l'altro, la *terra* di Giarratana (prov. di Ragusa) e la *terra* di Ferla (Siracusa), luoghi dove è incerta per quel tempo l'esistenza di castelli<sup>88</sup>. I possedimenti già chiaramontani di Ragusa, Modica con Ispica, Scicli, Chiaramonte (Gulfi), Caccamo e Petterana, per il bando dalla Sicilia ed il successivo passaggio al servizio di Roberto d'Angiò di Giovanni II Chiaramonte (o Chiaromonte) *il Giovane*<sup>89</sup>, colpevole dell'aggressione quasi mortale al rivale Francesco Ventimiglia<sup>90</sup> erano per il momento a disposizione della curia regia. Tutte erano *terre* con castelli, tranne probabilmente Petterana, località spopolata almeno fin dal XV secolo, dove forse restava il solo castello<sup>91</sup>. Il bando contro il Chiaramonte sarà annullato solo dopo la morte di Federico III nel 1337.

Ferrarius o Ferran de Abellis o Abela<sup>92</sup> possedeva San Filippo d'Argirò, oggi Agira (Enna), *terra* e *castrum* fin da epoca normanna e sveva, Milazzo, anch'essa *terra* e *castrum* di grande importanza, e la più modesta Oliveri (oggi in provincia di Messina), castello di origini almeno normanne<sup>93</sup>. Ricciardello Filangeri<sup>94</sup> possedeva Licodia (oggi Licodia Eubea, in prov. di Catania; fig. IV, 4), esplicitamente definita dalla fonte *terra* e *castrum* del quale sono sopravvissuti alcuni resti<sup>95</sup>. Il *miles* Lupo Uberti<sup>96</sup> era infeudato di Butera, *terra* di antiche origini nell'entroterra di Gela, dotata di castello già in età normanna (Figg. IV, 4-6). Assoro (Enna) (Figg. IV, 7-8) era possesso di Scaloro degli Uberti<sup>97</sup>, personaggio di primo piano sulla scena politica: la fonte non ne precisa lo *status* ma era detta *castrum* già nel 1308-1310 e sarà *terra et castrum* nel 1355<sup>98</sup>. Il *miles* Matteo Sclafani<sup>99</sup>, altro personaggio di primissimo piano, era signore di Adernò, oggi Adrano (Catania), con il suo *donjon* normanno, di Centuripe o Centorbi (prov. di Enna) e di Sclafani (Fig. IV, 9), Chiusa e Ciminna (oggi tutti in prov. di Palermo), ancora definiti *casalia* ma in realtà *terre* e castelli gli ultimi due, a quanto pare, almeno fin dal 1333<sup>100</sup>. Abbo Barresi<sup>101</sup> era infeudato di Pietraperzia, anch'essa *terra* e castello (Figg. IV, 10-12) di origini almeno normanne<sup>102</sup>. Pietro de Antiochia, di nobile famiglia di sangue svevo rientrata dopo il Vespro<sup>103</sup> era *dominus* di Mistretta, abitato e castello già in epoca normanna (Figg. IV, 13-17), di Capizzi, definita *castrum* nel 1308-1310 e di due parti di Cerami, già

87 Marrone 2006 s. v. *Lancia*.

88 *Castelli Medievali* 2001, s. v.

89 Marrone 2006 s. v. *Chiaramonte*. Sull'ampio gruppo familiare dei Chiaramonte si veda in particolare Sardina 2003.

90 Su cui Marrone 2006 s. v. *Ventimiglia* e W. Ingebor s.v. in *Edizionario Biografico degli Italiani*, 24, 1980, on line.

91 Su tutto *Castelli Medievali* 2001, s. v.

92 Marrone 2006 s. v. *Abellis, Abela* o *Apilia*.

93 Su tutti *Castelli Medievali* 2001, s. v.

94 Marrone 2006 s.v. *Filangeri* o *Filingeri*.

95 *Castelli Medievali* 2001, s. v.

96 Marrone 2006 s.v. *Uberti*.

97 *Ibid.*

98 *Castelli Medievali* 2001, s. v.

99 Marrone 2006 s. v. *Sclafani*.

100 Così Marrone 2006, p. 389.

101 Marrone 2006 s. v. *Barresi*. Scibilia 2016.

102 *Castelli Medievali* 2001, s. v. Scibilia 2009.

103 Marrone 2006 s. v. *Antiochia*.

secondo al-Idrīsī<sup>104</sup> abitato e *ruqqah*, quest'ultima oggi quasi del tutto scomparsa e assente anche in foto d'epoca. (Figg. IV, 18-20). Gli eredi di don Sancho de Aragón<sup>105</sup>, figlio illegittimo di Pietro III e quindi fratellastro di re Federico III, avevano Cammarata, *terra* e *castrum* già in epoca normanna, con i suoi casali alcuni dei quali verranno incastellati nel corso del Trecento. Gli eredi di Brancaleone *de Auria* o Doria<sup>106</sup> possedevano Calatabiano (oggi in prov. di Catania), dove il castello esisteva almeno già in epoca angioina, e Racalmuto (Agrigento) il cui *status* non è specificato ma che sarà ricordata come *terra et castrum* attorno al 1357<sup>107</sup>.

Nicolò Abbate era signore di Cefalà, dove probabilmente ancora non esisteva lo splendido castello le cui rovine si ammirano ancora oggi<sup>108</sup>, di Isnello, dove il castello doveva esistere già almeno da età sveva, se non normanna<sup>109</sup>. Pietro Lancia era signore della *terra et castrum* di Caltanissetta, di Naro, castello già allora esistente<sup>110</sup>, Blasco Alagona, di famiglia destinata ad ulteriori successi, aveva le *terre* con castello di Aci, già esistente in età normanna (Fig. IV, 21-23) e Naso, più l'isolato castello costiero di Capo d'Orlando<sup>111</sup>. Esistevano già il castello di Misilmeri (Palermo) (Figg. IV, 24-26) e quello di Baida o Balata di Baida (Trapani) (Figg. IV, 27-28)<sup>112</sup>.

Gatta (presso Piazza Armerina, prov. di Enna) è però ancora ricordato come semplice feudo di Scaloro degli Uberti ma aveva già un castello verso il 1340<sup>113</sup>. La prossimità degli anni delle due attestazioni (1335 e 1340) o data con esattezza la costruzione del piccolo castello isolato di Gatta o potrebbe significare che esso era stato eretto senza licenza della corte che continuava quindi nel 1335 a considerare ufficialmente Gatta come semplice feudo. Situazioni simili possono ipotizzarsi per Mazzarino, definito ancora un semplice casale presso il castello di Garsiliato in mano a Raffaele Branciforti<sup>114</sup>; per Fiumedinisi (Messina), anch'esso un semplice casale; mentre Guzzetta è definito *feudum* ma o un castello già vi era stato costruito o lo sarebbe stato fra breve<sup>115</sup>. Mirto, Crapri (oggi Caprileone e Rocca di Caprileone) e Fitalia (San Salvatore di Fitalia), oggi tutti in provincia di Messina, sono definiti solo feudi. La notizia è dubbia solo per Fitalia che era definita *castellum* già nel diploma di creazione della diocesi di Messina, risalente al 1094<sup>116</sup>. Mussomeli era ancora un semplice casale o feudo, detto *Perra Mussomeli*, di certo per la straordinaria emergenza rocciosa (*perra* cioè pietra) su cui più tardi si abbarbicò lo splendido castello<sup>117</sup>. *Cabacha* o Sambuca, Riena, Misilcassim, Melia, Pietra di Belice, Partanna, Bivona, Monte Climiti, tutti futuri castelli con o senza luogo abitato, sono

104 *Castelli Medievali* 2001, s. v. Le prime due località sono oggi in provincia di Messina; Cerami in quella di Enna.

105 Marrone 2006 s. v. *Aragona*.

106 Marrone 2006, s.v. *Auria* o *Aurea* o *Doria*.

107 *Castelli Medievali* 2001, s. v.

108 Si veda *Castelli Medievali* 2001 s.v.; Lesnes, Maurici 1993; Maurici 1983a, 1983b.

109 *Castelli Medievali* 2001 s.v.

110 *Castelli Medievali* s.v.

111 Marrone 2004, p. 165. Sui castelli si veda *Castelli Medievali* 2001 s. v.

112 Marrone 2004, p. 165. Sui castelli cfr. *Castelli Medievali* 2001 s. v.

113 *Castelli Medievali* 2001 s.v.

114 Marrone 2006 s. v. *Branciforti*.

115 *Castelli Medievali* 2001, s. v.

116 *Castelli Medievali* 2001, s. v

117 Marrone 2004, p. 162.

ricordati anch'essi come casali oppure feudi<sup>118</sup>, anche se occorre tenere in conto qualche possibile approssimazione. In definitiva, però, la *descriptio feudorum* del 1335 descrive una Sicilia ancora legata al passato angioino e svevo, se non a quello normanno. *Terre* fortificate e munite di castelli, in buona parte precedenti al XIV secolo e poi ancora alcuni casali sopravvissuti alle guerre musulmane di Federico II e all'ulteriore spopolamento, ma già moltissimi feudi e *tenimenta*, un tempo abitati, ora latifondi sostanzialmente privi di insediamenti stabili, alcuni dei quali vedranno l'erezione di un castello nella seconda metà del Trecento.

### *L'isola sotto assedio*

Per la Sicilia il mare non è stato sempre pericoloso confine, «perpetua insicurezza ... infido destino»<sup>119</sup>. L'isola non è sempre stata terra aperta alla minaccia proveniente dall'esterno. Le flotte degli ammiragli normanni e svevi hanno per lungo tempo allontanato possibili minacce provenienti da Est e da Sud. Dalle due zolle tettoniche, quella bizantina e quella islamica, che sfiorandosi ed urtando con la terza, quella occidentale, hanno fatto della Sicilia un'area di faglia, una terra ad alta sismicità storica.

Le flotte Siciliane hanno anzi portato la minaccia sul suolo bizantino e islamico. Vi è stata una Sicilia grande potenza navale, non «rivolta all'interno, aggrappata agli altipiani e alle montagne, intenta a sottrarsi al mare e ad escluderlo dietro un sipario di alture o di mura, per darsi l'illusione quanto più possibile completa che il mare non esista»<sup>120</sup>. Ancora i primi anni della guerra del Vespro vedono i Siciliani all'attacco, per mare e per terra: è soprattutto il Mezzogiorno, il nemico regno di Sicilia continentale, a temere in quel tempo l'approssimarsi delle squadre navali Siciliane<sup>121</sup>.

Il ricordo di una Sicilia forte sul mare era nostalgicamente vivissimo ancora ai primi del Quattrocento. Martino il Giovane, sovrano di un regno insulare ora disperatamente privo di navi da guerra, così lamentava la sua impotenza: «hoc nostrum regnum retroactis temporibus sic magnum galearum numero abundabat quod non solum eius statum pacificum conservabat, quod immo et amicos protegebat et inimicos cum erat necessarium conculcabat ... nunc vero ... est adeo dictis ratibus diminutum quod vix potest piratarum propulsare rapinas qui portus et maritima nostra cotidie depredantur»<sup>122</sup>. Solo senza una flotta forte ed agguerrita le coste divengono inevitabilmente una *fruntera* rischiosa e sguarnita. Riecheggia, nella *narratio* appena ricordata, il rimpianto per gli anni di Ruggero II, quando, come scriveva Falcando, «regnum Sicilie strenuis et preclaris viris habundans, cum terra marique plurimum posset, vicinis circumquaque gentibus terrorem incusserat, summaque pace ac tranquillitate maxima fruebatur»<sup>123</sup>. Un secolo e mezzo dopo le considerazioni di Martino il Giovane, era svanito anche il ricordo di quei tempi felici e della potenza marinara della Sicilia.

<sup>118</sup> Marrone 2004, pp. 162-165. Sui castelli cfr. *Castelli Medievali* 2001, s. v.

<sup>119</sup> Sciascia 1982, p. 204.

<sup>120</sup> *Ibid.*

<sup>121</sup> Cfr. Bresc 1988, p. 239.

<sup>122</sup> Archivio di Stato di Palermo, *Real Cancellaria*, reg. 41, c. 223r.

<sup>123</sup> Ps. Ugo Falcando, p. 7.

Le coste dell'isola erano ormai in balia delle galere e delle fuste turche e barbaresche. Un oscuro funzionario, il viceportulano di Girgenti, scriveva nel 1549 a Carlo V una drammatica lettera rimasta sepolta nell'Archivio di Simancas: «li fusti di turchi et mori ni currinu intru li citati ... vostra maestà cesarea paga cridu 60 galeri et quindici fusti piglanu navi, currinu casali et fannu altri dampni et li galeri stannu a tirari lu salariu et dormiri»<sup>124</sup>.

Fra XIII e XVI secolo cambia quindi radicalmente il rapporto della Sicilia con il mare che solo da allora diviene una pericolosa frontiera. La realtà di un'isola effettivamente e strutturalmente esposta al rischio proveniente dal mare è legata alla nuova situazione politico-territoriale scaturita dal Vespro. Prima di allora, se non si risale ai secoli della lotta musulmano-bizantina, per il *regnum Sicilie* di cui l'isola eponima è solo una parte, esistono altri e più rischiosi confini, tanto marittimi che terrestri. In primo luogo quello appenninico con il patrimonio di S. Pietro che Ruggero II «sic munivit quod vix posset aliquis illic ingredi contra eius libitum»<sup>125</sup>. E quindi la frontiera litoranea e marittima dell'Adriatico e dello Jonio che separa il *regnum* normanno da Venezia e da Bisanzio. I problemi politicamente più seri per il regno normanno vennero sempre da oltre Garigliano e, secondariamente, da oltre Adriatico e Jonio, prima che dal Tirreno o dal Canale di Sicilia. Dall'Appennino dilagò nel *regnum* e quindi in Sicilia, superata la fragile intercapedine dello Stretto, il *furor theuthonicus* di Enrico VI. Dal confine settentrionale invasero il regno anche le truppe clavisignate, approfittando della crociata di Federico II. La “mala signoria” angioina calò dalla penisola e sconfisse Manfredi a Benevento; a Tagliacozzo, sulle montagne dell'Appennino, si infransero i sogni di Corradino. Fin quando costituì un'unità politica e territoriale, il *regnum* si guadagnò e si perse per terra, sul confine settentrionale e sul campo della coesione sociale e politica interna. Gli stessi Normanni,

è del tutto superfluo ricordarlo, non erano giunti in Sicilia da «chissà dove», sulle navi dei loro progenitori vikinghi, ma dalla vicinissima Calabria, anche se grazie a «combined operations» navali e terrestri<sup>126</sup>. La conquista normanna dell'isola fu la logica conseguenza della conquista del Mezzogiorno continentale, realizzata non sull'onda di un possente urto esterno, ma per tappe, dal di dentro.

È la rivolta nazionale del 1282 che, in prospettiva, segna una cesura fondamentale anche nella storia del rapporto fra la Sicilia ed il mare. La divisione dal Mezzogiorno continentale apre repentinamente una nuova faglia che, a partire dallo Stretto di Messina, si allunga e si approfondisce tanto in direzione Sud che Ovest. Quasi all'improvviso, la Sicilia dovrà abituarsi a subire la condizione insulare come minaccia e, appunto, isolamento. Nemico il *regnum* continentale, lontana l'Aragona-Catalogna ed anch'essa divenuta dal 1295 temporaneamente nemica. Quasi all'improvviso, la Sicilia dovrà abituarsi a considerare la linea di costa come una pericolosa frontiera. Senza l'unione alla Corona d'Aragona, le sole forze Siciliane sono ben lontane dalle capacità di mobilitazione militare unitaria messa in campo da Pietro III<sup>127</sup>. La guerra è una condizione che coinvolge allo spasimo tutte le forze del reame isolano e soltanto “l'excellance de la position géographique de l'île, que permet

124 Archivo General de Simancas, Estado-Sicilia, legajo 1118, lettera di Matteo Pujades, viceportulano di Agrigento, a Carlo V.

125 *Chronica Sancte Marie de Ferraria*, cit. in Cuozzo 1989, p. 78.

126 Cfr. Waley 1954.

127 Bresc 1986, II, p. 791.

de rapides déplacements des forces et des reserves, a permis de retarder l'inévitable réussite d'un débarquement"<sup>128</sup>.

A gestire questa difficilissima situazione militare, politica e diplomatica, la storia chiamò un cadetto della casa reale barcellonese. Sotto Federico III il Grande, quasi all'improvviso si è detto, la Sicilia dovrà abituarsi a considerare la linea di costa come una pericolosa frontiera. *Quasi* all'improvviso. Dal 1282 al 1302, infatti, sono soprattutto i Siciliani a portare l'offensiva in terraferma<sup>129</sup>. L'urto della nuova condizione di guerra cronica verrà quindi per alcuni anni in parte attutito dall'intercapedine calabrese. Nel 1296, poco dopo l'incoronazione, Federico III con Ruggero di Lauria conquistò Squillace ed assalì Catanzaro sotto le cui mura iniziarono le incomprensioni fra il sovrano e l'ammiraglio. Esse avrebbero portato al ritorno in Aragona già nel 1297 ed al "tradimento" di Lauria che già il 5 aprile di quell'anno era tornato al servizio di Giacomo II d'Aragona, portato dalle circostanze storiche sul campo opposto a quello del fratello Federico re di Sicilia<sup>130</sup>. All'inizio dell'estate del 1297 i feudi Siciliani di Ruggero di Lauria, dietro istigazione del nipote di lui Giovanni di Lauria, si ribellarono a Federico III e il Lauria fu dichiarato nemico pubblico<sup>131</sup>. In realtà, Ruggero di Lauria era e sempre fu un "lealissimo suddito del suo re aragonese e tale rimase fino alla morte"<sup>132</sup> facendosi seppellire ai piedi di Pietro III<sup>133</sup>.

Nel 1298 la flotta aragonese, con il sovrano e Ruggero di Lauria, giunse da alleata a Napoli e, con quella angioina comandata dal figlio di Carlo II lo Zoppo, Roberto, sbarcò presso Patti. Vennero assaliti e caddero vari centri del Val Demone, fra cui, oltre la stessa Patti, Milazzo, Montalbano, Castiglione, Novara, Ficarra ed altri ancora, andando poi gli eserciti invasori ad assediare Siracusa<sup>134</sup>. La guerra investe ora pesantemente e pericolosamente l'isola contro cui preme la fortissima alleanza fra Napoli, Francia, Aragona e Papato. La Sicilia raccoglieva fondi ed armati e spedì una flotta ad intercettare quella aragonese nello Stretto di Messina, sconfiggendola. Fra i prigionieri presi dai Siciliani anche Giovanni di Lauria, nipote di Ruggero, ribelle e nemico pubblico, che venne decapitato<sup>135</sup>. La rivalità fra la Sicilia di Federico III e il regno d'Aragona (oltre che quello angioino di Napoli) era giunta al calor bianco. Per il momento, però, Giacomo II dovette tornare in Catalogna pieno di rancore contro i Siciliani ed il loro re Federico, suo fratello. Nel frattempo Federico III cercava di

<sup>128</sup> Bresc 1986, II, p. 791.

<sup>129</sup> Sugli aspetti militari di questa fase della guerra si veda l'ottimo e documentatissimo Amatuuccio 2017.

<sup>130</sup> Mirto 1986, pp. 85-91.

<sup>131</sup> Mirto 1986, p. 92. Il fatto, mi permetto di ipotizzare, era forse poco noto ai fondatori e lo è forse anche oggi ai soci dell'esclusivo club velico a lui intitolato a Palermo. Oppure i fondatori, molto sportivamente, vollero intestarlo ad un uomo di mare dalla destrezza incontrovertibile, pur se fedelissimo della Corona d'Aragona fino al punto di diventare, con essa, nemico giurato della Sicilia e del suo re. Altrove si è fatto anche di più. A Le Castella, in Calabria, forse in mancanza di meglio, si sono dedicati una piazza e un monumento all'illustre concittadino Giovan Dionigi Galeni, meglio noto come Uluç Ali; o Occhiali, nato cristiano e povero, rapito e fatto schiavo dai barbareschi, quindi divenuto arcipirata, bey, infine ammiraglio del Sultano e, ovviamente, ricchissimo anche e soprattutto a spese delle sue vittime cristiane. Anche in questo caso, dopo quasi mezzo millennio, si è voluto, molto sportivamente, conferire onore al merito, indipendentemente dal campo in cui Ali "il rinnegato" si trovò a militare nel Mediterraneo in guerra del XVI secolo.

<sup>132</sup> Correnti 1973, p. 77.

<sup>133</sup> Correnti 1973, p. 78.

<sup>134</sup> Mirto 1986, pp. 96-98.

<sup>135</sup> Mirto 1986, p. 99.

eliminare dall'isola le guarnigioni nemiche ed assediò personalmente Gangi che dovette arrendersi e sarebbe stata "distrutta". La realtà degli eventi non è del tutto chiara. La ricerca archeologica sul sito di Gangi Vecchio, precedente del comune attuale secondo la tradizione locale, ha scoperto non un insediamento fortificato ma un casale edificato su un precedente insediamento romano<sup>136</sup>. Non è quindi da rimuovere l'ipotesi che la Gangi assediata e "distrutta" da Federico III sorgesse sul sito dell'attuale comune, una collina atta alla difesa (Figg. IV, 29-31). Ciò non escluderebbe, ovviamente, il successivo intervento di ricostruzione da parte di Francesco Ventimiglia cui si attesterebbe anche il nucleo dell'attuale castello<sup>137</sup>. Il comune attuale di Gangi, però, non è conosciuto archeologicamente e quindi restiamo nel campo delle possibilità.

Nel maggio 1299 Giacomo II tornò a Napoli e unì la sua flotta nuovamente a quella angioina, salpando contro la Sicilia. Federico III si imbarcò con quasi tutta la classe dirigente isolana sulla flotta che però andò incontro ad una grande sconfitta nel mare di Capo d'Orlando, riuscendo il re di Sicilia a salvarsi a stento ed a rifugiarsi all'interno dell'isola, nella quasi inespugnabile Castrogiovanni (oggi Enna)<sup>138</sup>. Giacomo II tornò in patria odiato dai Siciliani e di certo non ben visto dagli angioini per avere abbandonato il campo: "ingratus Gallis et invisus siculis", come scrisse Nicolò Speciale<sup>139</sup>. Forze angioine restavano nell'isola, infestando particolarmente il sudorientale Val di Noto e la zona etnea, riuscendo anche a impadronirsi, grazie ad una quinta colonna, dell'importante città di Catania<sup>140</sup>. Il nemico della Sicilia non era alle porte ma già dentro le porte. Nell'autunno 1299 quaranta galere napoletane fecero vela verso Trapani e le costiere della Sicilia occidentale, fino ad allora quasi non toccate dalla guerra. Un esercito angioino prese terra ma andò incontro alla sconfitta della Falconaria, fra Trapani e Marsala, il 1° dicembre 1299, durante la quale fu quasi ammazzato e quindi preso prigioniero Filippo d'Angiò, figlio di Carlo II, principe di Taranto, che fu rinchiuso dapprima nel castello demaniale di Cefalù, già prigioniero del padre Carlo lo Zoppo<sup>141</sup>, dopo in quello, quasi inaccessibile, di Sutera<sup>142</sup>, nel centro della Sicilia, su un alto ed isolato monte gessoso a forma di "panettone", con pareti verticali (Monte S. Paolino), dove oggi del castello, una volta esistente sulla cima, rimangono ancora resti imponenti, per quanto mascherati dalla vegetazione<sup>143</sup>. Il 14 giugno 1300 si svolse una nuova battaglia navale presso l'isola di Ponza e i Siciliani furono pesantemente sconfitti, venendo catturati, fra gli altri, lo stesso ammiraglio di Sicilia, il genovese Corrado Doria, di illustre famiglia di uomini di mare<sup>144</sup>, e Palmeri Abate (o Abbate), poi morto per le ferite riportate.

136 Beck *et al.* 1975; Beck, Poisson 1983.

137 *Castelli medievali* 2001, p. 324.

138 Mirto 1986, pp. 104-106. Sulla battaglia di Capo d'Orlando si veda anche Amatuccio 2017, pp. 80-82.

139 Nicolò Speciale, p. 407.

140 Mirto 1986, pp. 112-113.

141 Amari 1969 I, pp. 559-563; Mirto 1986, pp. 114-116; Amatuccio 2017, pp. 83-85; sulla battaglia si veda anche Mancuso 2009/2010.

142 Mirto 1986, p. 135.

143 *Castelli Medievali* 2001, p. 151. L'attenzione sugli ancora cospicui resti del castello è stata accesa soprattutto da F. Sciara, *Il castello di Sutera nelle fonti medievali e moderne*, relazione in c. s. tenuta in occasione del convegno "Il Castello di Sutera sul Monte San Paolino", Sutera, Museo Etnoantropologico, 8 feb. 2019.

144 Mirto 1986, pp. 120-121. Su Corrado Doria cfr. Göbbels 1992; sulla famiglia Abate (o Abbate) cfr. Sciascia 1989; Marrone 2006, pp. 17-22.

Nell'estate del 1301 da Catania in mano angioina uscì una spedizione guidata da Roberto d'Angiò e Ruggero di Lauria che andò ad assediare da terra e da mare Messina la cui popolazione civile fu in parte evacuata a Randazzo con una marcia memorabile sotto la guida dello stesso Federico

III. Senza più il problema di migliaia di bocche da sfamare, la guarnigione messinese poté resistere gagliardamente; Roberto d'Angiò e Ruggero di Lauria dovettero quindi levare l'assedio<sup>145</sup>. Nel 1302 si registrò un nuovo grande ritorno offensivo angioino, voluto specialmente da papa Bonifacio VIII che aveva scelto come condottiero Carlo di Valois, fratello del re di Francia Filippo il Bello. Una flotta francese, napoletana e con rinforzi di guelfi italiani salpò da Napoli e, su consiglio di Ruggero di Lauria, puntò contro la Sicilia occidentale, andando ad investire la *terra* di Termini che si arrese senza combattere<sup>146</sup>. Avanzando l'esercito franco-angioino nell'entroterra, però, incontrò la resistenza delle *terre e castra* di Caccamo, Corleone e Polizzi, ove si era fortificato lo stesso Federico III. A quel punto Carlo di Valois decise di puntare con la flotta contro Sciacca, sulla costiera meridionale del Val di Mazara, che secondo Muntaner era la "la pus feble vila e la menys fort de Sicilia"<sup>147</sup>, alla ricerca di un facile successo per salvare almeno le apparenze<sup>148</sup>. Ma anche Sciacca si difese energicamente, mentre il calore estivo facilitava l'insorgere, fra le truppe assedianti, di una delle consuete epidemie. Federico III intanto si era trasferito nell'altra forte posizione montana di Castronuovo (Figg. IV, 32-33) e qui ricevette gli ambasciatori franco-angioini con i quali si stabilì un nuovo incontro a livello più alto. Esso avvenne nelle campagne fra Caltabellotta e Sciacca durante l'ultima decade d'agosto, quando si incontrarono dapprima Federico III e Carlo di Valois, fiancheggiato successivamente da

Roberto d'Angiò e Ruggero di Lauria. La pace, che passerà alla storia come Pace di Caltabellotta, fu firmata il 29 agosto del 1302 e promulgata dal re di Sicilia il 31 dello stesso mese. Federico III avrebbe conservato il regno per la durata della sua vita con il titolo di "re dell'isola di Sicilia" o "re di Trinacria" ed avrebbe sposato Eleonora, figlia del re angioino di Sicilia, Carlo II, cui era confermato il titolo, relativo nella realtà alla parte continentale dell'antico *regnum* normanno e svevo. Gli eredi di Federico III avrebbero avuto in cambio della Sicilia, la Sardegna o Cipro. Bonifacio VIII, in realtà ben poco soddisfatto della soluzione, acconsentì comunque a togliere l'interdetto e le scomuniche che gravavano sulla Sicilia e i Siciliani<sup>149</sup>. Filippo d'Angiò fu liberato dalla sua prigionia, verosimilmente assai poco confortevole, nel castello di Sutera: altri prigionieri di rango custoditi in altri castelli vennero anch'essi liberati<sup>150</sup>.

Di fatto, la Pace di Caltabellotta fu nulla più che una tregua nella lunga guerra scaturita dal Vespro<sup>151</sup>. Sul momento i contingenti di almogaveri vennero allontanati dalla Sicilia e mandati alla celebre spedizione d'Oriente come mercenari al soldo dell'imperatore Andronico II ma quasi fin da subito in azione *pro domo sua* con il nome di Compagnia Catalana. La conquista di Atene e Neopatria

145 Mirto 1986, pp. 126-127.

146 Runciman 1976, pp. 357-358; Mirto 1986, pp. 128-129

147 Muntaner CXC VII.

148 Mirto 1986, p. 130.

149 Runciman 1976, pp. 358-359; Correnti 1973, pp. 112-124; Granà 1975-1976; Mirto 1986, pp. 131-134.

150 Mirto 1986, p. 135.

151 Correnti 1973, p. 115.

(Ypati) accrescerà i territori sotto il potere di Federico III che aggiungerà al suo titolo regio quello di “dux Athenarum et Neopatrie”<sup>152</sup>.

Fra 1302 e 1313 vige quindi la pace. Ma nel 1313 la guerra riprende per iniziativa di Federico III, alleatosi con l'imperatore Arrigo VII. Federico assunse ufficialmente il titolo di *rex Sicilie* mentre il Parlamento Siciliano giurò fedeltà al figlio del sovrano, l'infante Pietro. La pace di Caltabellotta era totalmente superata. La prima fase offensiva Siciliana si esaurì però rapidamente anche per la morte di Arrigo VII. La Sicilia fu presto costretta sulla difensiva. Nell'estate del 1314 una grande flotta angioina prese terra fra Carini e Castellammare del Golfo. Il 10 agosto 1314 cadde il castello di Castellammare del Golfo, forse per tradimento del castellano. Anche Trapani fu investita dalle truppe angioine ma Federico III, chiuso a Castronuovo, mandò truppe a Monte San Giuliano (oggi Erice) per dare man forte ai trapanesi, tentando anche, invano, di sbloccare personalmente la situazione conducendo verso Trapani la flotta che sarà però costretta a tornare indietro. Si arrivò tuttavia a concludere una tregua, valida fino all'inizio di marzo del 1316<sup>153</sup>. Quindi la guerra riprese. Come la goccia cava la pietra con il suo stillicidio costante, così, secondo Roberto d'Angiò, la Sicilia avrebbe dovuto piegarsi per consunzione<sup>154</sup>. Nell'agosto del 1316 settanta galere angioine sbarcarono presso Marsala e misero l'assedio a quella *terra cum castro*, quest'ultimo oggi carcere (Fig. IV, 34), che però resistette. L'esercito angioino passò a distruggere le campagne fra Salemi, Castelvetro e Sciacca, imbarcandosi poi a Castellammare per andare a portare il guasto appena sotto le mura di Palermo (allora in fase in ricostruzione “ex lapidibus et calce”)<sup>155</sup>: venne allora distrutto un celebre palmeto nei pressi del ponte normanno dell'Ammiraglio<sup>156</sup>.

Nel maggio del 1317 nuovo raid di nove galere angioine contro le tonnare della costa fra Termini e Trapani, in Sicilia occidentale<sup>157</sup>. Nel 1320 fu invece la flotta Siciliana, rafforzata da galere ghibelline italiane, a devastare alcune località del regno napoletano e a porre un vano assedio a Genova. Il 19 aprile 1321, domenica di Pasqua, l'infante Pietro, da allora in poi Pietro II di Sicilia, fu incoronato a Palermo re e luogotenente del padre Federico III<sup>158</sup>. Dopo alcuni anni di tregua, nel maggio 1325 nuova grande spedizione angioina (114 galere) contro la Sicilia. Sbarcò presso Palermo, nella zona oggi detta Romagnolo, ed assalì la città sul lato orientale e meridionale, contro la porte di Termini e di Mazara e poi anche sugli altri lati, contro la porta Carini e la porta dei Greci. Gli angioini era convinti di potere prendere Palermo per le pressioni dei guelfi genovesi loro alleati. Secondo questi ultimi, infatti, le mura cittadine erano “fabricata luto ... longoque senio conquassata”<sup>159</sup>. Contemporaneamente le truppe angioino-napoletane portarono il guasto alle colture della Conca d'Oro. Da vari anni, in realtà, era in atto un programma di ricostruzione delle fortificazioni urbane,

---

152 Muntaner, CXCIX-CCXLIV; Mirto 1986, pp. 137-138 e p. 150; cfr. Setton 1975.

153 Correnti 1973, p. 116; Mirto 1986, pp. 159-162.

154 Cfr. Finke 1908-1922, II, pp. 719-724, doc. CCCL; *Acta Siculo-Aragonensia*, II., p. 22; Mirto 1986, p. 164.

155 De Vio 1706, pp. 98-99; Mirto 1986, p. 182.

156 Mirto 1986, p. 165.

157 Mirto 1986, p. 166.

158 Mirto 1986, pp. 173-174.

159 Nicolò Speciale, p. 488 cit. in Mirto 1986, p. 182.

come già detto, “ex lapidibus et calce” ma l’opera era ben lontana dall’essere completata<sup>160</sup>. La resistenza di Palermo, guidata da Giovanni Chiaramonte o Chiaromonte, fu comunque strenua: al tiro dei trabucchi angioini si rispose con lanci di macchine collocati entro e sopra le mura della città. Gli assalti diretti contro le porte vennero rintuzzati con tiri di balestre, micidiale rovesciamento di liquidi bollenti, lancio di fiaccole incendiarie e di pietre che dall’alto rovinavano sopra gli assediati. Vennero usate come proiettili anche le lastre di pavimentazione di vie e piazze<sup>161</sup>. Questo assedio di Palermo meriterebbe una storia a sé. Alla fine, il 19 giugno, gli angioini dovettero reimbarcarsi<sup>162</sup>. Seguì una nuova serie di devastazioni nelle campagne di Corleone, di Salemi (che fu inutilmente assalita), di Marsala (anch’essa invano assaltata), di Burgimilluso (oggi Menfi) e Sciacca: ovunque taglio di alberi e viti e rogo di messi. Sbarco solamente dimostrativo presso Messina (ove si trovava Federico III) e quindi ritirata verso la Calabria e poi Napoli con un magro bottino di devastazioni, certamente dannose per la Sicilia e la sua economia ma non risolutive, e assedi inutili non solo contro la grande Palermo ma anche contro centri minori come Salemi<sup>163</sup>.

Ai primi di giugno 1326 nuovo sbarco di 80 galere angioine a Solanto, appena a est di Palermo. Si temette un nuovo assedio della capitale ma la spedizione era meno poderosa di quella dell’anno precedente ed era mirata solo a azioni di disturbo e distruzione. Quindi ancora devastazioni nelle campagne presso Termini e poi, nell’entroterra, guasto del piccolo centro di Ciminna<sup>164</sup>. In pieno inverno 1327, a febbraio, fallito tentativo di colpo di mano angioino contro il castello (già monastero) del Salvatore all’ingresso del porto di Messina; nell’estate altro vano raid<sup>165</sup>. Pochi risultati ebbe anche la spedizione angioina del 1327<sup>166</sup>. A seguire, sorte peggiore ebbe una spedizione di guelfi genovesi contro Augusta, intercettata da truppe Siciliane uscite da Catania sotto il comando di Blasco

II Alagona. Le galee liguri dovettero salpare in tutta fretta e i genovesi contarono molti morti e prigionieri fra cui il loro capo o ammiraglio, un certo Barbavaira di famiglia genovese illustre già nel XIII secolo<sup>167</sup>.

La carta della nuova alleanza con l’impero di Ludovico il Bavaro, giocata da Federico III a partire dal 1326, non ebbe esito più felice di quella di un decennio prima con Arrigo VII. Una flotta Siciliana di 50 galere con un rinforzo di 30 galere di ghibellini genovesi al comando dello stesso Pietro II, erede al trono di Sicilia e coregnante, salpò da Milazzo. Ma già l’imperatore Ludovico aveva abbandonato Roma diretto a nord. Devastata Ischia, rovinati il castello di Astura e la cittadina di Nettuno, la flotta siculo-ghibellina proseguì verso nord per incontrarsi con l’imperatore, perdendo tempo ed energie a assediare, occupare o incendiare località prive di importanza e non sotto dominio angioino come Orbetello, l’isola del Giglio e Talamone<sup>168</sup>. L’incontro fra Ludovico il Bavaro e Pietro

160 Mirto 1986, p. 182.

161 Mirto 1986, p. 183

162 Mirto 1986, pp. 181-183.

163 Mirto 1986, pp. 183-184.

164 Mirto 1986, p. 187.

165 Mirto 1986, pp. 187-188.

166 Mirto 1986, p. 188.

167 Mirto 1986, p. 188. Su Blasco Alagona cfr. Marrone 2006 s. v. *Alagona*. Sui Barbavaira cfr. p. 760.

168 Mirto 1986, pp. 196-197.

II di Sicilia avvenne a Corneto, oggi Tarquinia. I due si spostarono poi a Pisa e qui riconobbero l'impossibilità di muovere contro il regno angioino. La flotta Siciliana rientrò nell'isola con un nulla di fatto, non senza aver perso varie galere per il cattivo tempo.

Dopo alcuni anni di tregua, nel 1332 a Palermo si verificò uno scontro fra Francesco Ventimiglia conte di Geraci, strettissimo alleato del re, e Giovanni II Chiaramonte conte di Modica<sup>169</sup>. Erano personaggi di primissimo piano di quel "gruppo di magnati che avrebbero costituito la struttura portante del potere Siciliano nel corso di tutto il secolo"<sup>170</sup>. La loro inimicizia prefigurò le lotte interne che, intrecciandosi alla guerra contro gli angioini, avrebbero caratterizzato la storia Siciliana dalla morte del vicario Giovanni fino all'accordo fra le fazioni interne noto come pace di Castrogiovanni e Piazza (1362), alla pace con Napoli del 1372 e al vicariato collettivo. Motivo scatenante fu il divorzio da parte di Francesco Ventimiglia, vicinissimo al re, dalla prima moglie Costanza Chiaramonte, sorella di Giovanni II. Nell'aprile 1332 si venne allo scontro fisico e Francesco Ventimiglia fu assalito e ferito alla testa dal rivale nella stessa Palermo. Seguì il bando di Giovanni II Chiaramonte che si rifugiò presso Ludovico il Bavaro il quale tentò inutilmente di far tornare la pace fra il suo protetto e Federico III<sup>171</sup>. Nel frattempo, gli angioini con un colpo di mano reso possibile dal tradimento di alcuni uomini del presidio, occuparono (8 marzo 1333) il Castello a mare di Palermo, piantando così una spina nel fianco della stessa capitale del regno nemico. Dalla città si rispose mettendo l'assedio al castello e martellandolo con i lanci di ben tredici trabucchi costruiti per l'occasione. Dopo poco più d'un mese gli angioini dovettero abbandonare il Castello a mare<sup>172</sup>. Nel 1335 Roberto d'Angiò mise in mare contro la Sicilia una flotta di 60 galere al comando dello stesso Giovanni II Chiaramonte che dopo avere servito Ludovico il Bavaro tradì Federico III e la Sicilia mettendosi al servizio del sovrano angioino. Sbarcato sulla costa a oriente di Termini, l'esercito angioino-chiaramontano assalì invano la piccola *terra e castrum* di Brucato, poi attraversò la Sicilia da nord a sud andando ad assediare Licata e quindi recando il guasto nelle campagne di Agrigento, Sciacca, Mazara, Marsala e Trapani con un inglorioso ritorno a Napoli e conseguente fredda accoglienza da parte di re Roberto d'Angiò al Chiaramonte, partito promettendo successi militari straordinari<sup>173</sup>. Nello stesso anno scoppiò una rivolta della popolazione musulmana di Gerba, sotto potere Siciliano, ed il castello dell'isola venne assalito dai ribelli sostenuti dal re di Tunisi e resistette in condizioni sempre più difficili sino alla fine del 1337<sup>174</sup>. Nel frattempo, il 25 giugno 1337, Federico III si ammalò e morì a 64 anni in un convento ospedaliero fra Paternò e Catania ove avrebbe voluto recarsi per spirare accanto le reliquie di Sant'Agata cui era devotissimo. La salma fu composta e vestita regalmente nel castello Ursino di Catania e poi tumulata nella cattedrale della città etnea<sup>175</sup> ove ancora riposa, oggi totalmente ignorata

---

169 Corrao 1997, p. 84.

170 Corrao 1991, p. 43.

171 Mirto 1986, pp. 201-202.

172 Mirto 1986, pp. 202-204.

173 Mirto 1986, p. 206.

174 Mirto 1986, p. 208. Cfr. inoltre Varvaro 1984.

175 De Stefano 1956, pp. 245-246; Mirto 1986, p. 211.

dai Siciliani, assolutamente mancanti di un vero senso identitario<sup>176</sup>.

Il figlio Pietro II, già associato al trono dal padre, non pare essere riuscito a gestire “senza grandi scosse”<sup>177</sup> il passaggio del potere e la non facile eredità di guerra ricevuta. Difficile anche per la situazione interna caratterizzata dall’ascesa continua di una “parzialità latina” o Siciliana che faceva capo principalmente ai Chiaramonte ed al gruppo familiare dei Palizzi con Damiano nuovo cancelliere del regno e Matteo maestro razionale<sup>178</sup>. A questi faceva riscontro una “parzialità” in declino che si aggregava attorno ai Ventimiglia. Francesco Ventimiglia, già amico prediletto di Federico III, offeso dal nuovo corso politico e dalla reale possibilità che il suo nemico Giovanni Chiaramonte ottenesse il perdono regio, si era infatti allontanato dalla corte. Ebbe una serie di scambi epistolari con Pietro II ma non si presentò a vari appuntamenti che avrebbero dovuto chiarire la situazione, incominciando a tessere rapporti con Roberto d’Angiò. Tali trame vennero confessate sotto tortura da un certo Ribaldo Rosso, membro del seguito del figlio di Francesco Ventimiglia, Franceschello, che si era presentato a Nicosia al re il giorno di Natale 1337 al posto del padre, venendo arrestato. Alla notizia, Francesco Ventimiglia fece insorgere i centri fortificati della sua contea montana: Geraci, Pollina, Castelbuono da poco fondata e munita di castello, Collesano, Gratteri, San Mauro, le due Petralie, Gangi, Sperlinga e Pettineo, occupando inoltre il castello di Regiovanni, al confine meridionale dei suoi beni. Anche Federico d’Antiochia, alleato del Ventimiglia, sollevò le sue *terre* e castelli fra cui Mistretta, Capizzi e Caltavuturo. Il tribunale superiore del regno, la magna regia curia, condannò a morte il Ventimiglia e annullò inoltre l’esilio di Giovanni Chiaramonte disponendo la restituzione dei suoi beni. Sarebbe rientrato effettivamente in Sicilia il 9 luglio 1338. Anche i figli del Ventimiglia e Federico d’Antiochia vennero condannati come traditori ma fu lasciato al re di disporre delle loro vite<sup>179</sup>. In quell’occasione sarebbe stata spianata la torre o il castelletto di Serravalle, presso l’attuale Santo Stefano di Camastra, possesso dei d’Antiochia<sup>180</sup>. Alla guerra contro Roberto d’Angiò si aggiungeva ora la minaccia concreta di un’agguerrita quinta colonna ben incardinata e potentemente fortificata all’interno del regno isolano.

Radunato l’esercito regio a Nicosia, Pietro II andò ad occupare il castello di Sperlinga; “poco dopo si arresero senza resistere, Gangi, Collesano, Petralia Sottana e Petralia Soprana”<sup>181</sup>. La decisa reazione regia fece il vuoto attorno a Francesco Ventimiglia, rinchiusosi nel forte castello di Geraci<sup>182</sup>, in posizione alta e ben difendibile. Inutile ultimatum e invio delle truppe contro la *terra* di Geraci. I cui difensori, invece di resistere, si misero ad invocare il nome di re Pietro. Il Ventimiglia scese a cavallo dal castello cercando di riportare calma e disciplina fra i suoi uomini ma dovette fuggire precipitosamente, cercando di tornare al castello. Nella fuga convulsa, cadde in un dirupo mentre

176 Mirto 1986, p. 212: “A disdoro dei Siciliani del secolo XX [e del XXI, n.d.A.] la tomba di Federico III ai nostri giorni si trova pressoché sconosciuta ed in stato di completo abbandono in un angolo buio della cattedrale di Catania”.

177 Mirto 1986, p. 213.

178 Si veda Mirto 1986, p. 214; Marrone 2006 s. v. *Palizzi*.

179 Mirto 1986, pp. 214-218.

180 *Castelli Medievali* 2001, p. 275.

181 Mirto 1986, p. 219.

182 Su cui *Castelli Medievali* 2001 s. v. e, in ultimo, Graditi, Vassallo 2018.

era inseguito da Francesc Vallgornera o Valguarnera, un catalano dell'esercito regio. Questi ferì a morte il conte di Geraci e lo trascinò poi legato alla coda del suo cavallo, lasciandolo alla furia della plebe che fece scempio del cadavere. L'insurrezione finì con la morte di Francesco Ventimiglia e re Pietro ebbe l'intelligenza e l'umanità di non dar seguito a vendette. Come ha ben scritto Corrado Mirto, che ha con attenzione e scrupolo ricostruito in una ponderosa trilogia gli avvenimenti dal Vespro sino a primi del XV secolo, "in Sicilia sicuramente i tempi non erano maturi per l'anarchia feudale"<sup>183</sup>. Ovviamente seguirono assegnazioni delle terre confiscate: il cancelliere Damiano Palizzi ebbe Collesano; il conte Matteo Palizzi parti della contea di Geraci; il gran giustiziere Blasco Alagona Mistretta, Capizzi e Reitano; il gran camerario Raimondo Peralta<sup>184</sup> fu elevato a conte e gli vennero assegnati Caltabellotta, Calatubo, Borgetto e Castellammare del Golfo. Infine, il marchese Giovanni, fratello cadetto del re e destinato a divenire duca d'Atene e Neopatria (1338) e reggente per il nipote re Ludovico, ebbe Castiglione<sup>185</sup>.

La morte di Federico III fu accolta a Napoli come un auspicio di futuri successi bellici contro la Sicilia. Nel maggio 1338 le forze angioine, al comando di Carlo d'Artois, sbarcarono sulla costa fra Cefalù e Termini, occupando il villaggio ed il piccolo castello di Brucato<sup>186</sup> e il castello di Monte Sant'Angelo, oggi praticamente scomparso<sup>187</sup>, che però fu recuperato poco dopo dai Siciliani, mentre Brucato venne rioccupata il 7 ottobre 1338<sup>188</sup>. Fra le altre testimonianze dei fatti bellici che ebbero Brucato come teatro, il Prof. Bresc mi segnala gentilmente la scoperta, durante gli scavi archeologici degli anni 70, di pietroni di 60 o 70 cm di diametro che interpreta come grandi proiettili scagliati da macchine da getto. Gli angioini ricevettero rinforzi il 19 giugno e posero l'assedio all'importante *terra* e castello demaniali di Termini: la città si arrese il 27 agosto per mancanza d'acqua mentre il *castrum*, oggi scomparso, continuò a resistere essendo munito di capienti cisterne idriche. Al problema della testa di ponte angioina si aggiunse l'inizio di ribellione del conte di Garsiliato Ruggero di Passaneto<sup>189</sup> che si chiuse nel suo castello di Lentini che dovette essere assediato, scendendo così il conte a più miti consigli<sup>190</sup>. Intanto le truppe Siciliane si concentravano a Castrogiovanni (oggi Enna) ove risiedeva temporaneamente il sovrano e da qui mossero contro Termini. La scorreria finì con un travagliato reimbarco delle truppe angioine e col rientro a Napoli, come scrisse Giovanni Villani: "con poco acquisto e onore; che essendo più di IIMD [2.500] cavalieri, potieno cavalcare tutta l'isola senza contrasto niuno ed e' non si mossono mai da Tremole [Termini Imerese. *n.d.A.*] onde infracidò l'oste; e corrotta ingenerò pestilenza d'infermità e di mortalità"<sup>191</sup>. Un grande successo per Pietro II e la Sicilia, pagato a bassissimo prezzo. Il papato, dal canto suo, aumentò la pressione condannando

183 Mirto 1986, pp. 220-221.

184 Sui Peralta cfr. Marrone 2006 s. v. *Peralta* e Russo 2003.

185 Mirto 1986, p. 222. Su Giovanni cfr. Mirto 1980 e Mirto 1986, pp. 248-292.

186 La Brucato medievale si trovava presso il sito archeologico di Mura Pregne ed è stata scavata da un'equipe diretta dal compianto J.-M. Pesez; cfr. Brucato 1984.

187 Cfr. *Castelli Medievali* 2001 s. v.

188 Mirto 1986, p. 224 e *Castelli Medievali* 2001 s. v.

189 Cfr. Marrone 2006 s.v. *Passaneto*.

190 Mirto 1986, pp. 226-227.

191 Giovanni Villani, III, XII, LXXIX, p. 1330.

lo scomunicato Pietro II come sospetto d'eresia, dichiarandolo "infame", negandogli il titolo di re di Sicilia e invalidando ogni suo ordine. Nella maledizione erano compresi il duca Giovanni fratello del re, i magnati del regno e tutti i sostenitori di Pietro II, in pratica moltissimi Siciliani. La Sicilia veniva moralmente e praticamente gravata anche di interdetto papale ma "l'invito alla disobbedienza falliva completamente"<sup>192</sup>.

Nel giugno 1339 nuova spedizione angioina contro Lipari di sole 25 galere contro le quali a Milazzo si radunarono 21 galere Siciliane<sup>193</sup>. Evidentemente l'usura, dopo decenni di guerra si faceva sentire in entrambi i campi e le forze navali da far scendere in acqua erano decisamente ridimensionate rispetto al primo ventennio o trentennio della guerra. La battaglia navale, avvenuta il 17 novembre 1339 fu "aspra e dura" e si concluse con una disfatta Siciliana ("i Ciciliani furono sconfitti e morti")<sup>194</sup> cui seguì la resa di Lipari<sup>195</sup>. Una nuova spina veniva piantata nel fianco della Sicilia; un fianco molto scoperto, di fronte al Piano di Milazzo, porta semiaperta della Sicilia orientale, e poco lontano dalla stessa città chiave di Messina. La situazione venne aggravata da disordini per la scarsità di viveri e da una crisi politica che ebbe come fulcro l'amministrazione di Messina da parte del conte Matteo Palizzi, non gradita al vicario duca Giovanni. Come risposta, i Palizzi rivelarono a Pietro II una congiura, inesistente e inventata a bella posta, che avrebbe dovuto portare all'assassinio del sovrano ed all'incoronazione del duca Giovanni. L'inganno venne però alla luce e i Palizzi poterono a stento salvarsi dall'ira dei palermitani e fuggire per mare su una galera genovese poco onorevolmente carica di formaggi<sup>196</sup>.

Nel giugno 1341 nuova spedizione angioina con 40 galere che sbarcarono presso Milazzo, messa sotto assedio con la realizzazione da parte degli assediati di accampamenti fortificati. L'esercito Siciliano, sotto la guida del duca Giovanni, si mosse nel dicembre andando ad attaccare le posizioni del nemico ma le operazioni furono sospese per il maltempo, riprendendo solo nel marzo 1342 anche questa volta con un nulla di fatto per le avverse condizioni meteorologiche. Il 15 agosto 1342 re Pietro II, dopo breve malattia, morì a soli 37 anni, lasciando come erede il figlio Ludovico, di soli 4 anni, mentre il potere passava interamente nelle mani del duca Giovanni. Scoraggiati per la morte del re, i milazzesi si arresero ottenendo miti condizioni. A Messina scoppiarono tumulti fomentati da sostenitori degli esuli Palizzi che chiesero ed ottennero da Milazzo un forte nerbo di truppe angioine. Venne inoltre fatta circolare ad arte la falsa notizia della morte anche del duca Giovanni. Ma questi mosse con l'esercito su Taormina e poi su Messina, dove i rivoltosi si rinchiusero nel castello del Salvatore, sulla punta falcata del porto messinese, espugnato però il 22 novembre, con strage dei difensori angioini e dei ribelli, successivo processo, condanne a morte ed esecuzioni dei principali caporioni. Avere avuto il nemico angioino dentro la città chiave dell'isola per tradimento giustificava ulteriormente la durezza della repressione<sup>197</sup>.

<sup>192</sup> Mirto 1986, pp. 233-234..

<sup>193</sup> Mirto 1986, p. 235.

<sup>194</sup> Giovanni Villani, III, XII, CVIII, p. 1367.

<sup>195</sup> Mirto 1986, p. 237.

<sup>196</sup> Mirto 1986, pp. 238-242.

<sup>197</sup> Mirto 1986, pp. 255-256.

Nel luglio del 1345, dopo alcuni anni di stasi delle operazioni, facendo seguito alle minacce della nuova sovrana di Napoli, Giovanna, una flotta angioina sbarcò nei pressi di Messina e cominciò le operazioni d'assedio della città. L'emozione e la paura in campo Siciliano furono grandi ma la risposta fu pronta ed energica. Forze marittime e terrestri iniziarono a convergere su Messina. Fu anche armata a Palermo una grande galera detta di 120 remi ma che, su suggerimento di H.Bresc, preferisco ritenere di tre rematori per ciascun remo su venti remi per fiancata, per un totale, appunto, di 120 rematori. L'attacco angioino si dimostrò un bluff e le truppe assedianti si reimbarcarono precipitosamente ritirandosi in Calabria e quindi sciogliendosi<sup>198</sup>. Restava la testa di ponte angioina di Milazzo, sorvegliata dal vicario Giovanni dalla sua postazione di Santa Lucia del Mela o *castrum Maccarruni*. All'inizio dell'estate 1346 il presidio angioino venne attaccato per terra e per mare e si arrese il 4 agosto<sup>199</sup>. Approfittando anche della reazione ungherese per l'assassinio del marito della regina Giovanna, Andrea d'Ungheria, per il quale pesavano forti sospetti sulla stessa sovrana, i Siciliani poterono passare alla controffensiva. Nell'agosto del 1347 il cancelliere del regno Raimondo Peralta riconquistò Lipari, ultimo lembo di terra Siciliana ancora in mano al nemico angioino. A Napoli si verificarono tumulti contro una guerra che, 60 anni dopo il Vespro, non aveva più alcun appoggio popolare. Si intavolarono quindi trattative, giungendosi ad un trattato di pace e ad una tregua di poco meno d'un anno, fino al giugno 1348, in attesa che il papa ratificasse il trattato. Clemente VI disconobbe però l'accordo anche su sollecitazione del re d'Ungheria Luigi che aveva occupato il regno di Napoli. Era morto nel frattempo di peste il reggente Giovanni, figura forte e degno figlio di Federico III e ciò dovette incoraggiare il papato e gli angioini a non deporre le pretese sulla Sicilia<sup>200</sup>. La peste nera, nel frattempo, da Messina invase tutta l'isola e si propagò in terraferma e in tutta Europa, fermando anche le guerre e, fra esse, quella dei Novant'anni. Corrado Mirto ha giustamente celebrato la figura, anch'essa totalmente dimenticata dai Siciliani, del vicario Giovanni. Ha scritto inoltre, con grandissimo acume e dolente sensibilità, che: "La morte del vicario Giovanni segna quindi un confine, che ha la profondità di un baratro, fra due Sicilie. Prima di questa morte vi è la Sicilia nata nel 1282, grande non per vastità di possedimenti coloniali, per ricchezza o per potenza militare, ma per fedeltà a principi ideali e per dignità ... Dopo la morte del reggente vi è invece la Sicilia "miskinella" della quale parla un ignoto poeta ... e della quale noi siamo i lontani eredi, vi è il paese in preda allo sfacelo materiale e morale"<sup>201</sup>. Uno sfacelo che non accenna a terminare.

---

198 Mirto 1986, pp. 269-271.

199 Mirto 1986, pp. 274-275.

200 Mirto 1986, pp. 271-289.

201 Mirto 1986, pp. 291-292.



## CAPITOLO V

## La costruzione di nuovi castelli fino al 1350

*Ripiegamento difensivo*

Fra 1313 e 1345 le incursioni angioino-napoletane contro la Sicilia si ripetono quindi con pochi periodi di tregua o di iniziativa Siciliana: il regno isolano, in ogni caso, ripiega sempre più in difesa. La strategia napoletana è quella della distruzione generalizzata, del logoramento continuo. Le truppe angioine prendono terra in un punto della costa ove facile è lo sbarco e agevole la penetrazione verso l'entroterra: il golfo di Castellammare e quello contiguo di Carini, quello di Termini Imerese, il piano di Milazzo. Se necessario, mettono sotto assedio uno o più punti forti del territorio, castelli o *terre* murate. Si impadroniscono di *enclaves* assai pericolose come Termini, Lipari e Milazzo: quindi si spingono nell'interno, sempre cercando di assicurarsi una rapida ritirata, tagliando alberi, estirpando vigneti, incendiando i raccolti. La goccia che cava la pietra.

La risposta Siciliana a questa aggressione seguì una strategia difensiva precisa e conseguenziale. Sotto Federico III il Grande, in primo luogo, si potenziarono e si restaurarono le mura e i castelli delle principali città costiere. Fin dal 1311 Federico III ordinava la chiusura della Porta del Ràbato di Siracusa<sup>1</sup> e due anni dopo si preoccupava per la riparazione delle mura della stessa *civitas*<sup>2</sup>. Nel 1318 scriveva ai responsabili della ricostruzione delle mura di Palermo di vigilare attentamente sull'opera<sup>3</sup>. Nel 1321 era Pietro II a preoccuparsi per l'andamento della ricostruzione<sup>4</sup>. Le popolazioni dei casali aperti ed indifendibili, in caso di emergenza, vennero inviate «ad montana presidia»<sup>5</sup>, in luoghi forti ed elevati. Federico III è, come prima di lui l'imperatore Federico II, un sovrano errante, sempre presente laddove l'amministrazione o la difesa del regno lo imponesse. Le sue residenze più frequenti sono Palermo, Messina e Catania. Ma in caso d'emergenza, egli lascia le città costiere e si installa in posizioni interne<sup>6</sup> da dove coordinare la resistenza o intervenire direttamente. Lo troviamo con un certa frequenza a Enna, nel 1299-1300<sup>7</sup> e poi nel 1314<sup>8</sup>; nella piccola Sutera, nel cuore della

---

1 Marrone 2012, p. 111.

2 Marrone 2012, p. 114.

3 Marrone 2012, p. 118.

4 Marrone 2012, p. 122.

5 L'espressione è di Nicolò Speciale, *Historia sicula*, in Gregorio 1791, I, p. 466, a proposito dello sbarco angioino del 1314 a Castellammare del Golfo. Su questo punto si ha inoltre la testimonianza di R. Muntaner (CXCII), cit. anche in Bresc 1988, p. 241.

6 Bresc 1986, II, p. 791.

7 Marrone 2012, pp. 100-101.

8 Mirto 1985, p. 159.

Sicilia occidentale, nel 1300<sup>9</sup>; a Castronovo nel 1302 e poi nuovamente nel 1314<sup>10</sup> mentre gli angioini assediavano Trapani, ragione per cui fu anche a Monte San Giuliano<sup>11</sup>; a Trapani nel 1305<sup>12</sup> e nel 1308<sup>13</sup>; a Montalbano fin dal 1297<sup>14</sup> e poi nel 1336<sup>15</sup>; a lungo a Giuliana nel 1328 e 1332<sup>16</sup>, a Eraclea (oggi Gela) ove tiene parlamento nel 1314<sup>17</sup>; a Mazara nel 1317<sup>18</sup> e nel 1318 ove celebra parlamento<sup>19</sup>; a Salemi nel 1321<sup>20</sup> ove si recherà anche Pietro II nel 1329<sup>21</sup>, a Polizzi nel 1322<sup>22</sup>. Sempre pronto a concentrare forze superiori ed intervenire ove fosse necessario. Oppure limitandosi a seguire l'evolversi della situazione, scoraggiando con la sua presenza alla testa di un esercito gli ulteriori movimenti del nemico. Il già ricordato passo di Ramon Muntaner risulta a tal proposito illuminante: la notizia del passaggio di una flotta angioina che andava verso Trapani fu portato «al senyor rei de Sicilia qui era a Castrojan: que por ço estava en Castrojoan con es enmig de la illa e que tantost pogués acorrer ça o lla»<sup>23</sup>. Mentre la flotta angioina si avvicina alla Sicilia, Federico III sta dunque a Castrogiovanni (oggi Enna), nel centro del suo regno, pronto ad intervenire ove fosse necessario.

Questa strategia venne ben compresa, più di due secoli dopo i fatti narrati, anche dallo storico cinquecentesco Tommaso Fazello a proposito dello sbarco angioino del 1314 che portò le truppe napoletane da Carini a Castellammare del Golfo e quindi a Trapani, cinta d'assedio per terra e mare. «Allora Federico - scrive Fazello - volendo evitare che le truppe nemiche scorrazzassero liberamente per la Sicilia, convocati i maggiorenti del Regno, con forze militari e con, figlio del re delle isole Baleari, si affrettò a raggiungere la città di Erice. L'effetto di questa sua entrata ad Erice fu che i Franchi non poterono più ritirarsi con sicurezza dall'assedio [di Trapani] né percorrere le coste vicine»<sup>24</sup>. A questa strategia difensiva concorse inoltre, mediante la costruzione di un certo numero di castelli e *terre* murate, il rafforzamento di alcune delle aree costiere più aperte e più favorevoli agli sbarchi ed alle puntate offensive del nemico verso l'interno; e, ancora, di alcuni gangli viari vitali. Con le forze relativamente modeste di cui la Sicilia disponeva questa si dimostrò la difesa più efficace, forse l'unica possibile. Il regno di Federico III il Grande è quindi un'epica età di guerra nella quale la Sicilia si coprì di mura, castelli e fortificazioni. L'attività fortificatoria fu febbrile, certamente assai superiore, nell'isola, a quella dell'età di Federico II di Svevia che tanto ha attirato e continua

9 Marrone 2012, p. 101.

10 Mirto 1985, p. 159.

11 Mirto 1985, p. 160.

12 Marrone 2012, p. 106.

13 Marrone 2012, p. 108.

14 Marrone 2012, p. 97.

15 Marrone 2012, p. 145.

16 Marrone 2012, pp. 132-140.

17 Marrone 2012, p. 114.

18 Marrone 2012, p. 118.

19 Mirto 1985, p. 168.

20 Marrone 2012, p. 122.

21 Marrone 2012, p. 145.

22 Marrone 2012, p. 123.

23 Muntaner, CXCI.

24 Fazello, II, IX, III, p. 568.

ad attirare, giustamente, l'attenzione degli studiosi. Come si è già detto in apertura, la tradizione storica dal XIX secolo in poi, complice l'omonimia, ha finito con attribuire a Federico II imperatore iniziative architettoniche che con certezza o buona probabilità sono invece da ascrivere a Federico III il Grande, pronipote dello Svevo.

*Un primo problema: Trapani, il castello di terra e la Colombara*

Cominciamo dai castelli delle zone costiere o a ridosso della costa. Recenti indagini archeologiche sembrano confermare l'ampliamento delle fortificazioni di Trapani e la costruzione del così detto «castello di terra», attribuito dalla tradizione erudita a Giacomo II<sup>25</sup>, già alla fine del XIII secolo<sup>26</sup>. Un castello esisteva in realtà a Trapani fin da età normanna<sup>27</sup>; i suoi resti erano ancora visibili nel XVI secolo, come dimostra una finora sconosciuta *Memoria* spagnola anteriore al 1538 e proveniente dalla Biblioteca del duca di Osuna e oggi alla Biblioteca Nacional di Madrid. Secondo questa fonte Trapani: “ha un buon castello con un fossato nella parte esterna [l'attuale “castello di terra” *n.d.A.*] e un altro tra le mura di cinta e quelle interne ... Ha un altro castello piccolo all'entrata del porto che chiamano la Colombara”<sup>28</sup>. Dove fosse “l'altro castello” posto “tra le mura di cinta e quelle interne” non è facile dire. È comunque più che probabile, per non dire certo, che si trattasse del vecchio castello normanno edificato dal gran conte Ruggero I dopo la conquista della città nel 1077. E che fosse lo stesso che Federico II, giudicandolo militarmente non necessario, affidò alla custodia di un cittadino trapanese unicamente perché non andasse in rovina<sup>29</sup>. Ed ancora, che fosse uno dei “geminis castris” di Trapani ricordati da Bartolomeo da Neocastro ai tempi dello scoppio del Vespro<sup>30</sup>. È ipotizzabile si trovasse sul lato orientale delle mura, come il “castello di terra”, ma più a sud, vicino il porto.

L'ampliamento del circuito murario e la costruzione del nuovo castello si resero probabilmente obbligatori nel nuovo scenario creato dal Vespro. La rivolta del 1282 trasforma Trapani nel primo porto Siciliano sulla rotta da e per la Catalogna. È qui che sbarcheranno tanto Pietro III che, più di un secolo dopo, i Martini. Il castello di terra di Trapani, così chiamato per distinguerlo dalla Colombara o “castello a mare”) venne edificato verso l'angolo NE delle fortificazioni urbane, quasi in riva al mare di tramontana e a guardia del fossato che, ancora nel XII secolo, faceva del sito urbano di Trapani una posizione quasi insulare. Il castello di terra, inglobato in una caserma, come mostrano ancora immagini degli anni 50-70 del XX secolo in cui è visibile un grande corpo di fabbrica con imponente facciata (Figg. V, 1-2), fu ulteriormente danneggiato negli anni 70 per la costruzione della nuova Questura (Fig. V, 3). Presentava pianta rettangolare o leggermente trapezoidale assai allungata (ca. m 80 x 40) con torri angolari rettangolari e mediane; semicircolari sul lato N (esistente) e sul

25 Cfr. Ps. Pugnatore, p. 111; p. 224, nota 3; Maurici 2009, p. 64.

26 Cfr. Lesnes, Maurici 1994.

27 *Castelli medievali* 2001 s. v. *Trapani, castello di terra*.

28 Redondo Cantera 2016, p. 63.

29 Malaterra, III, XI, p. 63; H.-B., V, p. 68; *Castelli medievali* 2001, s.v., *Trapani, castello normanno*; Maurici 2009, p. 61.

30 Bartolomeo da Neocastro, XLV, p. 30.

lato S (distrutta), pentagonale sul lato E (Figg. V, 4-5). L'altezza delle mura superava gli 11 m. Era dunque un grande castello, degno della nuova importanza che il Vespro attribuì a Trapani. Pur avendo pianta rettangolare (o appena trapezoidale) per ritrovare la quale occorre riandare al Castellaccio di Monreale presumibilmente del tardo XII secolo<sup>31</sup>, il castello di terra cita con chiarezza l'architettura castrale federiciana. Lo fa con le torri d'angolo rettangolari già presenti nel castello di Augusta, nelle torri di mezzeria semicircolari, come nel castello Ursino di Catania, con la torre di mezzeria pentagonale. Torri che, come testimonia l'iconografia storica, ovviamente erano assai più alte in origine di quanto non lo siano oggi i loro ruderi. La regolarità del disegno di pianta (appena alterata forse solo per mero errore esecutivo) e la coerenza progettuale del castello di terra trovano numerose corrispondenze nell'architettura castrale del tardo XIII e del XIV secolo in Italia ed in Europa<sup>32</sup>. Nonostante l'attribuzione tradizionale a Giacomo II è probabile che la sua costruzione sia andata avanti per un lungo periodo: ancora durante il regno di Ludovico, nel 1354, si ha ricordo di lavori<sup>33</sup>, anche se è difficile o impossibile dire se fossero di costruzione vera e propria o piuttosto di restauro e manutenzione. Nel febbraio del 1361, poi, veniva comandato al nobile Guido Ventimiglia, capitano delle *terre* di Trapani e Monte San Giuliano, castellano di Trapani e regio vessillario, di circondare con fossato il castello di Trapani<sup>34</sup>. Nello stesso anno erano in corso anche lavori di *maramma*, cioè di muratura, pagati sulla gabella del vino<sup>35</sup>. Altri lavori sono registrati nel 1374, sempre pagati sulla gabella del vino<sup>36</sup>.

A Trapani, quindi, come in altre principali città Siciliane (Palermo, Siracusa, Messina, Enna), esistono oggi due castelli medievali, essendo scomparso il castello normanno. Il secondo di essi, dopo il castello di terra, è la torre della Colombara che sorge su un isolotto all'imboccatura del porto (Fig. V, 6-9). La prima menzione del monumento è contenuta in un documento del marzo 1223 giunto in copia ma ritenuto autentico da Winkelmann e quindi da Agnello<sup>37</sup>. Si tratta della nomina di tal Alberto di Milo a capitano di guerra per Trapani e Monte San Giuliano nonché a castellano dei *castra* di quelle città, fra i quali, appunto, è esplicitamente ricordata la *turris Columbarie*. L'attendibilità della fonte è in realtà fortemente inficiata dalla menzione della capitania di guerra, un istituto tipico dell'età aragonese<sup>38</sup>. Ci sono quindi realistiche possibilità che il documento, in tutto o in parte, sia un falso. Certo è invece un soggiorno trapanese di Federico II nel settembre 1221<sup>39</sup>, all'inizio delle ostilità con i ribelli musulmani.

La Colombara è un complesso fortificato di eccezionale interesse e suggestione. Sorge su un isolotto all'imboccatura del porto di Trapani e, a causa della sua posizione, ha conservato una grande

31 Cfr. *Castelli Medievali* 2001, s. v. *Monreale, Castellaccio*.

32 Großmann 2005, p. 174, p. 179, p. 207 e *passim*.

33 Marrone 2012, p. 193.

34 Marrone 2012, p. 285.

35 Marrone 2012, p. 301.

36 Marrone 2012, p. 709.

37 Winkelmann 1880, I, p. 208 doc. 224; Agnello 1935-1986, p. 21 nota 3.

38 Devo il suggerimento al prof. H. Bresc. Confesso di essermi fidato ciecamente, in un primo momento, dell'autorità di Winkelmann ed Agnello.

39 H.-B., II, p. 204.

importanza militare che nel corso dei secoli si è tradotta in numerosi interventi di ricostruzione e trasformazione. Ancora alcuni decenni fa il complesso edilizio era adibito a carcere e solo relativamente di recente, dopo una prima segnalazione da parte di Scuderi<sup>40</sup> e la dismissione dell'uso penitenziario, ha attirato l'attenzione degli studiosi e degli enti preposti alla tutela.

Il nucleo più antico dell'insieme è individuabile in due torri, una, più piccola, a pianta ottagonale e l'altra, di dimensioni molto più imponenti, anch'essa ottagonale. Le due torri già alla metà del XVI secolo, per volontà del viceré de Vega, vennero inglobate da un grande edificio a pianta ellittica con corte centrale<sup>41</sup>. La torre più piccola ha subito rimaneggiamenti massicci e, nello stato in cui oggi si presenta, risulta difficile ogni ipotesi di datazione. La grande torre ottagonale costituisce senza dubbio il cuore ed il mastio dell'intero complesso, il suo centro generatore. Ad essa, oltre che al castello di terra, si riferisce con certezza la documentazione che, a partire dal XIV secolo, parla di due castelli trapanesi. Il torrione (h circa 32 m) presenta all'esterno un bel paramento di conci regolari di arenaria. L'aspetto massiccio e solidamente geometrico è appena animato dalle modestissime riseghe in corrispondenza dei cambi di piano. All'interno la costruzione è infatti divisa in quattro livelli. Il più basso, in parte ricavato nella roccia viva, è una cisterna a pianta circolare coperta da calotta e collegata da botola al piano sovrastante. Questo, attualmente accessibile mediante una scalinata realizzata all'interno della fabbrica ellittica, presenta un'unica grande sala ottagonale coperta da un solaio ligneo le cui travi portanti poggiavano su otto pilastri addossati alle pareti e su mensoloni. Il solaio è stato ripristinato nel corso di un intervento di restauro di alcuni lustri fa. Una scala in pietra a due rampe in aggetto conduce al secondo piano che presenta caratteristiche del tutto simili al primo, anche per quanto riguarda la copertura e la scala che conduce all'ultimo piano. Questo, a differenza degli altri due, è coperto da una splendida volta ombrelliforme a costoloni smussati poggianti su otto semicolonnate con capitelli. Sulla linea d'appoggio dei costoloni si innestano arcate ogivali di riquadro annegate nelle murature degli otto lati. Da quest'ultimo piano una scaletta alloggiata negli spessori murari conduce alla terrazza.

L'interesse precipuo della Colombara sta in primo luogo proprio nella pianta ottagonale che rimanda subito, come già notato da Vincenzo Scuderi, al ben più celebre Castel del Monte ed alla torre «di Federico» di Enna. Con tutto ciò, non si può per ora sostenere una datazione ad età sveva di questo torrione ottagonale. L'attestazione del 1223, peraltro molto dubbia, non assicurerebbe in nessun caso che la *turris* allora eventualmente esistente corrisponda, in tutte le sue parti, al *donjon* oggi visibile. Lo stato iniziale delle ricerche collegate al restauro e le brevi visite che ho avuto occasione di compiere non mi consentono di andare oltre queste scarse note descrittive. Scuderi, d'altra parte, scopritore scientifico della Colombara, propende per una datazione ai primi del Trecento. In realtà, un documento della cancelleria federiciana del 1239, che ordina la smobilitazione di fatto dell'uso

40 Scuderi 1978, p. 51.

41 Fazello (I, VII, II, p. 336) ricorda questo corpo di fabbrica a pianta ovale come realizzato ai suoi tempi. Alla fine del XVI secolo risalgono le più antiche testimonianze iconografiche della Colombara, allegate alle relazioni di Spannocchi e Camilliani. Cfr. Spannocchi 1994; Russo 1994, I, pp. 90-91; Polto 2001; Camilliani, pp. 221-223. Camillo Camilliani, in particolare, così descrive la Colombara: «Et a fronte d'essa città è uno scoglio assai comodo, il quale diede occasione di fabbricarsi una fortezza, la qual'è antichissima et a' nostri tempi è stata restaurata et si domanda la Colombara» (ivi, p. 221). Gli aquarelli che illustrano la relazione di Camilliani mostrano la torre ottagonale, l'altra torre più piccola ed il complesso ellittico.

militare dei castelli della fascia costiera da Trapani a Sciacca, sembrerebbe escludere una possibile realizzazione della Colombara in quegli anni. Una datazione precedente, al principio degli anni venti, connessa con l'attenzione di Federico II nei confronti della Sicilia occidentale sconvolta dalla rivolta islamica, sembra d'altra parte molto azzardata: la Colombara presenterebbe in questo caso, con quindici o vent'anni di anticipo, motivi, soluzioni e caratteri che si riscontrano nella più matura architettura sveva della Sicilia orientale (castelli di Catania, Augusta e Siracusa), per non parlare di Castel del Monte; l'ipotesi sarebbe decisamente difficile.

Una datazione ad epoca post-sveva, e segnatamente agli anni a cavallo fra XIII e XIV secolo, sembra quindi, già ad un primo esame, la meno improbabile. La torre della Colombara potrebbe esser stata eretta negli anni immediatamente successivi al Vespro, forse proprio sotto Federico III, quando il porto di Trapani assunse un'importanza nuova grazie ai collegamenti con la penisola iberica. E si potrebbe arrivare ad ipotizzare che l'adozione di una icnografia così manifestamente di ascendenza sveva sia stato un fatto voluto e intenzionale, quasi una dichiarazione di legittimità dinastica e familiare all'ingresso occidentale della Sicilia, al terminale delle comunicazioni marittime con la penisola iberica. Nulla vieta di ipotizzare che disegni progettuali o almeno schizzi di Castel del Monte si potessero trovare ancora negli archivi regi (o in ciò che ne era rimasto), a disposizione di re Federico

III e dei suoi costruttori. Né possiamo escludere, sempre in via di prudentissima ipotesi, che vi fossero anche dei testimoni oculari della particolarissima costruzione ottagonale pugliese. Per precedenti forme ottagonali nella stessa Sicilia si può inoltre guardare subito al Matagrifone di Messina, alle torri ottagonali del castello di *Bellum Videre*-Castelvetrano<sup>42</sup> e alla torre ottagonale del castello di Augusta<sup>43</sup>, poi ridotta a pentagonale. In ogni caso, si può per il torrione trapanese ribadire ciò che Krönig scrisse per la torre di Enna: che si tratta, cioè, di un vero *donjon* nordico trapiantato nel Sud<sup>44</sup>. Nel caso trapanese l'immersione del prisma ottagonale in ambiente mediterraneo - l'espressione è concreta, con riferimento in primo luogo alla luminosità e quindi al mare su cui la Colombara si specchia - ne dilata ulteriormente il fascino e la suggestione. Continuando ad immaginare la costruzione dell'ottagonale Colombara sotto Federico III e per suo ordine, la scelta di un monumento di tali caratteristiche a Trapani potrebbe non essere casuale. Sempre in via di ipotesi, si può immaginare che, nel solco delle *Grenzsteine* di Federico II<sup>45</sup>, si volle edificare nel primo porto Siciliano sulla rotta dalla Catalogna un monumento di sapore volutamente svevo e quindi simbolo delle istanze di legittimità della nuova dinastia.

Restando nelle vicinanze di Trapani, alla presenza di Federico III ad Erice, durante l'assedio angioino di Trapani del 1314, potrebbe collegarsi la fondazione (o rifondazione) della chiesa madre della città del Monte, documentata come in costruzione ancora nel 1329 e nel 1339<sup>46</sup>. Preesistente o (più probabilmente) contemporaneo che sia, lo stupendo campanile poté di certo utilmente servire come torre di avvistamento, come riportato dalla tradizione erudita ericina.

42 Cfr. Calamia, La Barbera, Salluzzo 2004.

43 Cfr. Alberti 1995; Pistilli 2014, p. 130.

44 Cfr. Krönig 1978, p. 947.

45 Cfr. Bruhns 1938, p. 16, ripreso in Maurici 1997, p. 301.

46 Scuderi 1978, pp. 59-60.

*Fortificazioni urbane: i casi di Palermo, Sciacca e Messina*

Come si è già visto, negli anni di Federico III, ed in particolare a seguito dei danni subiti dalle mura dopo l'assedio angioino del 1325, la città di Palermo realizzò un grandissimo sforzo finanziario, restaurando ed in parte ricostruendo *ex novo* la cinta esterna, con l'abbandono di interi segmenti della vecchia muraglia risalente ad epoca islamica e la sua ricostruzione "ex lapidibus et calce"<sup>47</sup>. I volumi degli *Acta Curie Felicis Urbis Panormi* relativi a quel periodo abbondano di notizie relative alla fabbrica delle mura ed all'apprestamento di ulteriori difese. L'argomento è interessantissimo, abbastanza ben documentato e meriterebbe uno studio monografico. Già nel 1317 Federico III scriveva ai sovrintendenti alla ricostruzione delle mura di Palermo di vigilare a riguardo<sup>48</sup>. Nel 1321 era Pietro III a scrivere a Rainaldo de Milite deputato "per curiam super revidendis sollicitandis et accelerandis operibus murorum dicte civitatis Panormi"<sup>49</sup>. Nel 1323 si ordinava al gabelliere fra' Lorenzo de Finoculo di consegnare al tesoriere della città onze 12 devolute dall'ex baiulo Berthola de Cosmerio, *miles*, per la "fabricam menium dicte urbis"<sup>50</sup>. Nel 1325, durante il grande assedio, i guelfi genovesi alleati degli angioini insistettero per un attacco generale dal momento che le mura di Palermo erano "infima et fabricata luto ... longoque senio conquassata"<sup>51</sup>. All'interno delle mura, i difensori approntavano trabucchi, "machinae et virdiscae" ed un castello ligneo su vari punti della cerchia<sup>52</sup>. All'imbocco del porto, oltre alla catena, si era armata una fortezza galleggiante: una cocca ricoperta di pelli, evidentemente contro il fuoco<sup>53</sup>. Nel 1326 esisteva un trabucco smontato "extra menia dicte urbis de novo facta prope portam Victorie qui remanserat extra menia ipsa propter dirucionem menium veterum". Le nuove mura, almeno in questo tratto, vennero dunque costruite dentro ed al riparo della vecchia cerchia. Si parla inoltre di "torri lunghe" distrutte per ordine regio<sup>54</sup>. Nello stesso anno 1326 la quarta parte di ogni pio legato e 1 tari per ogni legato di altra natura verranno destinati alla fabbrica delle mura. Ciò per "defectum pecunie nostre que in fabrica ipsa solito non habundat"<sup>55</sup>. A raccogliere il denaro dei legati doveva provvedere il notaio Tomaso di Leonardo<sup>56</sup> i cui conti vennero approvati dall'*Universitas*<sup>57</sup>. Il denaro non abbondava anche perché dal fondo per le mura si attingeva per altre necessità contingenti, come nel caso di onze 50 date a Pietro II nel 1329<sup>58</sup>, nonostante un preciso

47 Mirto 1985, p. 182. Negli ultimi anni le mura di Palermo sono state oggetto di alcuni importanti studi. Relativamente al medioevo si veda Bellomo 2017; La Duca 2014; D'Angelo 1996; 2002a; 2004; 2011; Brunazzi 2011; Giarrusso, Ligammari, Zuccaro 2011; Pezzini 1998; L'esistenza già in età islamica di una cinta muraria che racchiudeva i quartieri sviluppatisi attorno al nucleo del Cassaro è attestata da una carta geografica araba databile 1020-1050 di recente scoperta: cfr. Johns 2004; 2006; Johns, Savage-Smith 2003.

48 Marrone 2012, p. 118.

49 Marrone 2012, p. 122.

50 *Acta Curie* 3, pp. 28-30 doc. 16.

51 Nicolò Speciale, p. 484; cfr. Mirto 1986, p. 182.

52 *Acta Curie* 3, pp. 64-66, doc. 30 e pp. 105-106 doc. 54.

53 *Acta Curie* 3, pp. 103-104, doc. 53.

54 *Acta Curie* 3, pp. 156-157 doc. 83.

55 *Acta Curie* 3, pp. 90-92, doc. 44.

56 *Acta Curie* 3, p. 178.

57 *Acta Curie* 5, pp. 200-202, doc. 113.

58 *Acta Curie* 5, pp. 199-200, doc. 112.

divieto regio<sup>59</sup>.

Il compito di soprintendere alla ricostruzione delle mura incombeva dapprima sui maestri razionali della città che nel 1326 erano Matteo de Falcono e Andra de Sabbatino<sup>60</sup>. Nel 1328 uno dei razionali, Filippo de Albonato, si dimise ed al suo posto fu scelto il notaio Andrea de Menna, specificandosi che l'incarico riguardava anche la realizzazione del fossato, oltre che delle mura<sup>61</sup>. Nello stesso anno vennero pagate onze 4 a tal Nicolò Musketto per la sua opera nella direzione della costruzione delle mura<sup>62</sup>. Nel 1329 è attestato come soprintendente alla costruzione tale Alberto de Milite<sup>63</sup> e nel 1330 compare un nuovo "prepositus operis moenium", tale Andrea de Falcilia, con un compenso annuale di onze 12<sup>64</sup>. Ancora, si acquistava legna "in municionibus sacrorum menium urbis ut pote virdiscarum et aliarum machinarum"<sup>65</sup>. Dopo il "sacrum regium Palatium", anche le mura urbiche ridivenivano sacre, con il recupero della tradizione romana delle "res sacrae"<sup>66</sup>. Oltre che alle mura, attenzione venne dedicata anche allo scavo o all'approfondimento dei fossati<sup>67</sup>. Nel 1327 furono pagate onze 3 e 10 tari a tale Palmerio, muratore, per circondare di mura di delimitazione il giardino della Magione vicino Porta di Termini. Le vecchie mura erano state diroccate per la costruzione delle nuove difese urbiche. Il muro di delimitazione doveva essere spesso 2 palmi ( $\frac{1}{2}$  m ca. e quindi non si trattava chiaramente di un muro difensivo) e lungo canne quadrate 80 al costo di tari 1 e grana 5 a canna quadrata, escluso il costo della pietra approntata dall'*Universitas*<sup>68</sup>. Nel 1329 si spesero 20 tari per riparare "quondam pecium muri fracti et diruti in menibus quarterii Syralcadii ... videlicet prope portam Sancti Georgii"<sup>69</sup>. Nel maggio dello stesso anno il muratore Giacomo Cannavarius si impegnava per la somma di ben 68 onze a costruire un tratto di mura entro il mese di agosto insieme ad altri due mastri muratori a tari 23 ogni canna quadrata. Il lavoro comprendeva "pecturalia, chemesia et mergula ac eciam fossata ante et secus menia ipsa"<sup>70</sup>. Lo spessore era di 1 canna, poco più di 2 m<sup>71</sup>. L'11 gennaio 1333 tale mastro Lancia *celamidarius* (costruttore di manufatti in terra cotta per edilizia) si impegnò a fornire entro aprile 1000 *salme* di calce, una quantità mostruosa, a tari  $1\frac{1}{2}$  a salma<sup>72</sup>. E vi era anche il problema delle immondizie che colmavano i fossati e giungevano fino alle mura. Nel 1332 fu imposta una tassa per la rimozione dell'immondizia fra le porte dei Cordari e Polizzi, nel quartiere della Kalsa in "loco maritime", che "tantum crevit ibi quod quasi dictis menibus

59 *Acta Curie* 5, pp. 206-207, doc. 116.

60 *Acta Curie* 3, pp. 163-164, doc. 88.

61 *Acta Curie* 5, pp. 32-35, doc. 15.

62 *Acta Curie* 4, p. 129, doc. 81.

63 *Acta Curie* 5, pp. 166-168, doc. 93.

64 *Acta Curie* 5, pp. 249-250, doc. 143.

65 *Acta Curie* 3, pp. 95-96, doc. 47.

66 Cfr. Seston 1966.

67 *Acta Curie* 3, p. 158, doc. 84, 1326 ago.30; *Acta Curie* 5, p. 33, doc. 15, 1328 ott. 7.

68 *Acta Curie* 3, p. 180.

69 *Acta Curie* 5, pp. 116-118, doc. 64.

70 *Acta Curie* 5, pp. 166-168, doc. 93.

71 D'Angelo 1996, p. 51 nota 26; Pezzini 1998, p. 759.

72 *Acta Curie* 5, pp. 335-337, doc. 201.

adequatur”<sup>73</sup>. Come si vede, il problema dei rifiuti a Palermo, apparentemente irrisolvibile, ha antiche e nobili origini. Porta Polizzi, per chiarire la situazione topografica, si trovava nell’attuale Piazza Marina, sull’angolo sud-ovest, allo sbocco delle vie Merlo e Lungarini, presso la chiesa di S. Maria dei Miracoli<sup>74</sup>.

Solo due secoli dopo, sotto Carlo V e Filippo II, la città di Palermo fu costretta a una fatica ed uno sforzo economico anche maggiori per erigere contro il temuto attacco turco una formidabile cortina bastionata. In uno dei momenti più drammatici della lotta, il nuovo attacco del 1333 che permetterà a forze angioine di impadronirsi del Castello a mare della città, venne anche eretto un muro provvisorio attorno al castello stesso, al di qua del fossato. Si prevenivano in tal modo possibili sortite degli Angioini chiusi nel castello e si offriva un sicuro riparo alle truppe Siciliane impegnate nell’assedio<sup>75</sup>. Negli ultimi anni del regno di Federico III, secondo la testimonianza di Fazello<sup>76</sup>, furono erette nuove mura a Sciacca: la città, infatti, a parere di Ramon Muntaner che di cose di guerra se ne intendeva, oltre ad essere “en la façana de fora” dell’isola, era “segurament ... la plus feble vila e la menys forts de Sicilia”<sup>77</sup>. Vi è testimonianza circa la costruzione di mura verso il 1337 anche a Piazza<sup>78</sup>.

Prima di ricostruire le mura, fin dagli anni successivi al Vespro, la città di Palermo organizzò (o forse perfezionò) un servizio di guardia costiera con punti di osservazione e segnalazione posti su alti rilievi - Monte Pellegrino, Capo Gallo, Monte Catalfano - da cui si domina un ampio specchio di mare<sup>79</sup>. Il sistema, che ebbe un corrispettivo anche sul campo angioino<sup>80</sup>, pare funzionasse con notevole disciplina ed efficienza: un messaggio d’allarme lanciato dalle guardie di “cap de Gall” (Capo Gallo, Palermo) che avvistarono nel 1299 la flotta del principe di Taranto poté raggiungere velocemente Federico III asserragliato a Castrogiovanni, oggi Enna (Fig. V, 10-11)<sup>81</sup>. Castrogiovanni, città regia, si trova nel centro geografico della Sicilia, arroccata su un acrocoro di 1000 metri e protetta quasi da ogni lato da pareti rocciose a picco, oltre che dalle mura e dal grande castello demaniale “di Lombardia” (Fig. V, 12-13). Era già stata la bestia nera degli invasori musulmani per oltre un trentennio, dallo sbarco di Mazara dell’827 fino alla caduta della città-fortezza bizantina nell’858<sup>82</sup>. Muntaner, da uomo di guerra, specifica che la presenza di Federico III a Castrogiovanni era dovuta al

73 *Acta Curie* 5, pp. 260-262, doc. 151. Secondo Pezzini, Porta Polizzi dovrebbe essere una delle porte arabe dell’antica cittadella fatimide della *Ḥaliṣah*, o la *bāb Kutāmah* o la *bāb al-futūh* (Pezzini 1998, p. 732). Bellomo 2017, p. 223 propende invece per *bāb al-bunūd* o “Porta delle Bandiere”. La porta dei Cordari, secondo Pezzini che cita Corrao (1987) potrebbe essere la antica “Porta Maris” (Pezzini 1998, p. 749). Escluderei l’ipotesi e rimarrei nell’ambito dell’antica cittadella fatimide. Sulla topografia di Palermo araba sia concesso rimandare a Maurici 2015.

74 Pezzini 1998, p. 748.

75 Bozzo 1882, p. 627.

76 Fazello, I, VI, III, p. 320.

77 Muntaner, CXC VII.

78 Ardizzone 1927, p. 139, doc. 256.

79 *Acta Curie* 1, p. 281.

80 Amatuccio 2017, pp.273-274.

81 Muntaner, CXCII: «E com les veles passaren davant cap de Gall, les guardies veeren que faien la via de Trapena e tantost anà ‘n missatge al seyor rei de Sicilia qui era a Castrojan».

82 Mi sia concesso rimandare a Maurici 2013.

fatto che la città “es el mig de la illa, e que tantost pogues accorrer ça e illa”<sup>83</sup>.

Negli stessi anni anche a Siracusa si istituiva un’analoga sorveglianza con uomini incaricati della guardia e dell’accensione di fumate nelle ore diurne e fuochi notturni in quantità pari al numero delle navi avvistate («tot fieret fana quot galee»)<sup>84</sup>. Superfluo aggiungere che questo servizio di avvistamento e segnalazione ottica, antichissimo, si evolverà nel corso dei secoli e alla fine del Cinquecento si perfezionerà, grazie soprattutto all’opera di Tiburzio Spannocchi e Camillo Camilliani, cristallizzandosi in una catena teoricamente continua di torri costiere e posti di guardia con pedoni e cavalleggeri. Anche le mura di Siracusa erano oggetto d’attenzione. Nel 1312, con lettera diretta ai giurati di Siracusa, il re impose agli ebrei di Siracusa di chiudere la porta del Ràbato e di tenere il macello nel fossato dello stesso Ràbato<sup>85</sup>. Due anni dopo Federico III ordinò ai siracusani di imporre alcune imposte per consentire l’approntamento delle difese della città di Siracusa, le cui mura erano in rovina<sup>86</sup>. Ancora, nel 1325 Federico III raccomandò al baiulo, giudici, giurati e agli uomini di Siracusa di munire la città per le notizie dell’approntamento di un’armata dei nemici e di un loro sbarco in Sicilia, fortificando la “torre” di Maniace e il porto con trabucchi, riparando inoltre mura e fossati<sup>87</sup>. Nel 1337, poco dopo la morte di Federico III, era Pietro II a preoccuparsi per la manutenzione delle mura di Eraclea, oggi Gela<sup>88</sup>.

Messina vede esaltato dal Vespro il proprio ruolo di città chiave (“clavis et custodia est totius Sicilie”) <sup>89</sup> e la documentazione del Trecento presenta una città ben fortificata, mentre durante l’assedio del 1282 le mura erano “antiche, deboli, piccole e rovinate”<sup>90</sup>. Al vecchio Palazzo Reale turrato, da ubicare sul porto nell’area dell’attuale dogana, si affianca dalla parte di terra il castello Matagrifone, allestito da Riccardo Cuor di Leone, in viaggio per la Terrasanta, come fortificazione effimera e quindi ricostruito in pietra da Federico II. L’estremità della zona falcata è ora difesa dal castello del Salvatore<sup>91</sup>, costruito sul sito del vecchio monastero greco dallo stesso nome e di una torre intitolata a S. Anna. Il suo aspetto medievale è stato completamente obliterato da interventi successivi. Il porto viene chiuso da una catena tesa fra la torre di S. Ranieri ed il baluardo di S. Giorgio al molo vecchio. Le mura urbane hanno come loro ulteriori capisaldi la torre di Don Blasco, all’estremità meridionale della cinta, presso l’attuale stazione ferroviaria, e la torre di S. Anna sul porto<sup>92</sup>. Come si è visto, Carlo d’Angiò in persona dovette verificare quanto valessero le fortificazioni messinesi, strenuamente difese dal coraggio dei cittadini e delle loro donne.

83 Muntaner, CXCII

84 Agnello 1963, p. 25.

85 Marrone 2012, p. 111.

86 Marrone 29012, p. 114.

87 Marrone 2012, p. 127.

88 Marrone 2012, p. 152.

89 Saba Malaspina, VIII, X.

90 Saba Malaspina, IX, III, 352.

91 Cfr. *Castelli Medievali* 2017 s.v. *Messina, Castello del San Salvatore*.

92 Sulla topografia medievale di Messina, cfr. Ioli Gigante 1980; per la realtà urbana dopo il Vespro cfr. inoltre Pispisa 1980.

*L'iniziativa regia per la difesa dei punti deboli della costa: Bonifato, Castoreale, Monforte S. Giorgio, S. Lucia del Mela*

Come già detto, la strategia d'attacco angioina privilegiò sbarchi in genere massicci su settori litoranei poco difesi e successive puntate offensive verso l'interno con la distruzione del territorio e delle sue ricchezze. Da parte Siciliana si rispose individuando i punti più deboli del circuito e fortificando posizioni eminenti, in genere appena a ridosso dei principali punti sensibili delle coste e quindi in corrispondenza di importanti fasce viari. Particolare importanza strategica assunse negli anni della lunga guerra il golfo di Castellammare (Trapani), la più ampia e profonda insenatura dell'isola. Dalle spiagge di Castellammare (Figg. V, 14-15), risalendo il circostante territorio collinare, un esercito poteva minacciare tutta la Sicilia occidentale e giungere in maniera agevole - come regolarmente verificatosi - anche a ridosso della costa sul Canale di Sicilia. Il vecchio castello d'origine normanna<sup>93</sup> che ha dato il suo nome al golfo, fu in più occasioni teatro di operazioni militari. Alle sue spalle, nella posizione strategica di Monte Bonifato, a circa 10 chilometri dal mare, sorse un abitato fortificato e munito di castello. Monte Bonifato, totalmente isolato ed alto 826 metri, era già stato sede di un casale d'epoca normanna, documentato come deserto già nel 1182 e quindi nel 1291<sup>94</sup>. Il nuovo centro

è però già attestato nel 1328<sup>95</sup>. Nel 1332 Federico III concede esenzioni fiscali a chi fosse andato ad abitare la *terra* di Monte Bonifato «quam de novo ... fundare, construi et habitare mandavimus»<sup>96</sup>. Il 1332 costituisce dunque il *terminus ante quem* per la ricostruzione dell'insediamento<sup>97</sup>. Gli abitanti vennero soprattutto dalla sottostante Alcamo, allora ancora semplice casale<sup>98</sup>, e fu un ben preciso ordine regio a trasferirli sul monte. *Terra* e castello di Bonifato vennero ascritti al demanio regio<sup>99</sup> ma nel 1340 vennero infeudati a Raimondo Peralta, conte di Caltabellotta e camerario maggiore<sup>100</sup>.

Bonifato è un grande castello di sommità a pianta trapezoidale con torri quadrangolari sugli spigoli ed una torretta mediana sul lato lungo N (Figg. 16-19). Sull'angolo NW si erge un grande torrione a pianta rettangolare, internamente ripartito in tre piani scanditi all'esterno da leggere riseghe. Nella pianta complessiva, tendenzialmente regolare ma costretta ad adattarsi ad un sito impervio, il complesso riecheggia i *castra* federiciani. Il mastio rettangolare a tre elevazioni trova invece diversi riscontri in analoghe costruzioni certamente databili al XIV secolo, ad esempio i masti di Cefalà e Roccella. Nell'area sottostante il castello si trovano alcune grandi cisterne fra cui una, gigantesca, localmente chiamata *Funtanazza*, costruita per raccogliere l'acqua di una delle poche sorgenti del monte. Indagini di alcuni anni fa hanno permesso di riscoprire anche altre emergenze architettoniche non distrutte dalla massiccia forestazione dell'area. Una semplice opera di pulizia ha riportato alla

93 Cfr. *Castelli Medievali* 2001 s. v.

94 Cusa 1868-1882, I, p. 187; Garufi 1902, p. 62.

95 Cfr. *Acta Curie*, 4, , p. 77.

96 Filangeri 1969, 2, pp. 1-12; 4, p. 5. Sul castello si veda inoltre Cataldo 1991.

97 Russo 2003, p. 207.

98 Così nel 1317 (Marrone 2012, p. 117).

99 Cfr. Barberi, *I Capibrevi*, III, p. 389.

100 Russo 2003, p. 206. Sul personaggio, ivi p. 343.

luce tratti imponenti della cinta muraria della *terra* che, con andamento ad arco di cerchio, difendeva l'insediamento sul versante maggiormente esposto, quello N-NW. Le mura sono rafforzate da torri alle estremità N e S mentre al centro, in corrispondenza col castello posto più in alto, si apre una porta, localmente detta Porta della Regina. Il grosso della ceramica presente in superficie rimanda ad epoca normanna e, in minore percentuale, al XIV secolo<sup>101</sup>.

La costruzione del castello di Bonifato, con ogni probabilità, è quindi da attribuirsi all'iniziativa diretta di Federico III, anche se molti anni dopo, nel 1397, il barone di Alcamo, Enrico Ventimiglia affermerà che «*lu murau illu cum soi dinari*»<sup>102</sup>. Il documento fa forse riferimento ad un restauro più che non alla costruzione vera e propria<sup>103</sup> o è un tentativo di attribuire al Ventimiglia un'opera più verosimilmente realizzata dalla Corona. È importante notare, a tal riguardo, che re Martino I in quegli stessi anni rivendicava la demanialità di Bonifato, ordinando la distruzione del castello<sup>104</sup>. La vita del centro e del castello trecenteschi, in ogni caso, fu piuttosto breve. Già nel 1340 gli alcomesi, già trasferiti d'imperio sul monte, avevano ottenuto di poter ritornare nel sito sottostante<sup>105</sup>, ben più comodo e propizio. E nello stesso anno una squadra di muratori era al lavoro per ricostruire Alcamo<sup>106</sup> che accentrerà la popolazione, oltre che di Bonifato, di altri casali vicini destinati anch'essi all'estinzione come Modica e Permenino<sup>107</sup>. Alcamo si avvierà così a divenire un importante centro abitato e vi sarà eretto anche un grande castello, già attestato nel 1356<sup>108</sup>.

Altro settore del litorale Siciliano particolarmente esposto agli sbarchi angioini ed alle puntate offensive verso l'interno era la lunga spiaggia sabbiosa che si estende da Cefalù a Termini. Le vallate dei corsi d'acqua che qui sfociano - il fiume Torto, il torrente Roccella e soprattutto l'Imera Settentrionale - offrivano altrettante vie di penetrazione verso l'entroterra. Qui, con un'operazione che ricorda quella condotta a Bonifato, venne rilanciato e fortificato, al principio del Trecento, l'antico abitato normanno di Brucato (Fig. V, 20) a proposito del quale mi limiterò a ricordare l'ipotesi, più volte espressa da Bresc, di un'iniziativa d'incastellamento direttamente voluta e gestita, anche in questo caso, da Federico III<sup>109</sup>.

Un altro caso di incastellamento voluto direttamente da Federico III a ridosso della costa tirrenica è quello di Castoreale, sorta a partire dal 1325<sup>110</sup>. Nel tardo medioevo la località sarà detta in Siciliano semplicemente *lu castru*, "il Castello"; l'aggettivo *reale* verrà aggiunto successivamente ad indicare la persistente demanialità del luogo. Anche per la storia di Castoreale, dopo il contributo di Bresc<sup>111</sup>, sarà sufficiente solo un breve cenno. La situazione geo-topografica è piuttosto simile

101 Su tutto, cfr. Filippi 1996, pp. 76-86.

102 Archivio di Stato di Palermo (ASPA), *Cancellaria*, reg. 88, c. 88; Bresc 1988, p. 242, nota 23.

103 Così ipotizza Regina 1972, p. 33.

104 Capitolo V di re Martino I, citato in D'Alessandro 1963, app., I, p. 348.

105 Cfr. Barberi, *I Capibrevi*, III, p. 389; Marrone 2012, p. 157. Su tutta la vicenda Russo 2003, pp. 206-215.

106 Cfr. Bresc 1988, p. 242, nota 24. Sulla vicenda si veda inoltre Sardina 2013, pp. 80-81.

107 Cfr. Filippi 1996, p. 92.

108 Cfr. Cosentino 1886, doc. CXXVII.

109 Cfr. Bresc 1988, p. 241.

110 Marrone 2012, p. 124.

111 Cfr. Bresc 1988, p. 242.

a quella di Bonifato e Brucato: un sito elevato (394 m) distante meno di 10 chilometri dal mare, immediatamente alle spalle di un altro settore ‘caldo’ e particolarmente esposto al rischio: il piano e la *terra* di Milazzo, in più occasioni, come si è visto, bersaglio di sbarchi e occupazione angioini. Come nei due precedenti casi appena ricordati, l’iniziativa fortificatoria coinvolse un modesto centro preesistente, il casale Gricine, sul cui sito sorgerà il nuovo centro: in esso verranno inoltre concentrati abitanti di alcuni casali vicini come Curatio (non identificato), Nasari, Protonotaro, Rodi, Milici<sup>112</sup>, gli ultimi quattro ancora oggi esistenti come comuni, frazioni o quartieri. In una pergamena del 1329 Federico III afferma che «*ipsam [terram] de novo construi fecimus et habitacione predictorum fidelium in ea locavimus*»<sup>113</sup>. Del castello di Castoreale (Fig. V, 21) l’avanzo più significativo è la parte inferiore di una torre cilindrica (diametro m 7) conservatasi per un’altezza di m 9 con due livelli, il secondo dei quali coperto da volta ad ombrello con quattro costoloni<sup>114</sup>.

Castoreale non fu l’unico caso di castello e *terra* fondati sotto Federico III e per sua diretta volontà alle spalle del piano di Milazzo. In realtà esso verrà allora sbarrato verso l’interno da una catena di insediamenti fortificati e castelli di cui Castoreale è solo una maglia. Il cronista trecentesco noto come Michele da Piazza chiarisce bene, attraverso parole attribuite allo stesso re Federico III, l’importanza strategica di Milazzo e del suo territorio, fonte di approvvigionamento e dunque chiave di Messina: «*si Melacium esset amissum, diu Messana evadere non posset*», aggiungendo una curiosa paretimologia secondo cui il nome Milazzo non significherebbe altro che «*Messane lacium*», il guinzaglio, il capestro di Messina. A loro volta i *castra* di Castoreale, *Maccaruni* (Santa Lucia del Mela) e Monforte (Monforte San Giorgio), che Federico III diceva «*de novo per nos facta*», rappresentavano nel disegno strategico del re di Sicilia i «*frena Melacii*», le redini di Milazzo senza cui Messina era destinata a cadere; e capitolata Messina «*per consequens insula esset in mala dispositione*»<sup>115</sup>. La visione strategica del re di Sicilia si basava sulla diretta ed amara esperienza della guerra. Una spedizione congiunta aragonese-angioina sbarcata presso Patti nel settembre 1298 e comandata dallo stesso re d’Aragona Giacomo II (fratello di Federico) aveva avuto facilmente ragione della resistenza Siciliana, occupando Montalbano, Monforte, la stessa Milazzo ed altri centri minori della zona<sup>116</sup>.

Federico III attribuiva a se la costruzione *ex novo* di Castoreale e quindi la riparazione e la ricostruzione («*omnia reparavimus, et rehedificavimus*») dei castelli di Monforte e di Santa Lucia del Mela (castrum *Maccarruni*). In realtà il castello di Monforte, di cui oggi non resta quasi più nulla ma i cui ruderi erano visibili a inizi del XX secolo (Fig. V, 22), è già ricordato in età angioina mentre la definizione di *castellum Montifortis* in un documento del 1145<sup>117</sup> potrebbe anche alludere non al fortilizio vero e proprio ma a tutto il centro abitato fortificato. L’intervento di Federico III comportò

112 Fazello, I, IX, VIII, p. 433; I, X, I, p. 450. Rodi e Milici costituiscono oggi un solo comune.

113 Archivo de la Corona de Aragón (ACA), *Pergaminos*, Alfonso III, 351, in Bresc 1988; Fazello (I, IX, VIII, p. 433; I, X, I, p. 450) fissava la costruzione di Castoreale verso il 1330.

114 Cfr. *Castelli Medievali* 2001 s.v.

115 Michele da Piazza, pp. 70-71.

116 Cfr. N. Speciale, *Historia sicula*, p. 388; si veda, inoltre, Mirto 1986, p. 97.

117 Cfr. *Castelli Medievali di Sicilia* s. v.

quindi la massiccia trasformazione, forse la radicale ricostruzione dell'esistente. Ancora più radicale dovette essere l'intervento a Santa Lucia del Mela dove, prima del *castrum Maccharuni* voluto da Federico III, è documentata nel 1249 l'esistenza di un *palacium*<sup>118</sup>: cosa di esso eventualmente restasse quando Federico III si accinse a costruire su di esso il nuovo castello, è difficile dire. Dalla collina ancora oggi denominata Maccharuna (368 m slm) si domina tutto il piano di Milazzo, il promontorio e la distesa di mare verso le Eolie. La parte superstite più notevole del castello (Figg. V, 23-26) è la bella torre cilindrica alta quasi 20 m e internamente suddivisa in due livelli di cui il superiore alto ben 11,50 m e coperto da volta ad ombrello con quattro costoloni<sup>119</sup>: immediatamente rilevabile è poi la somiglianza all'esterno della torre con quelle del castell'Ursino di Catania. Secondo Filippo Sciara<sup>120</sup>, la parte del castello attribuibile a Federico III sarebbe quella a N, caratterizzata da uno sviluppo a tre ali attorno alla corte, obbedendo alle caratteristiche topografiche del sito. Lo stesso Studioso pubblica una bella foto del 1912 ca. con visibili parti distrutte per la sciagurata costruzione di un complesso moderno. Il *palacium* di Federico II imperatore ricordato nel 1249, secondo Sciara sarebbe stato una dimora di caccia ed avrebbe ricordato sul piano icnografico la parte superiore del castello di Montalbano Elicona.

### *Un grande palazzo reale: Montalbano Elicona*

Fazello attribuisce senza incertezze a Federico III anche la costruzione «fin dalle fondamenta» del castello o meglio del grande palazzo reale di Montalbano Elicona<sup>121</sup> che dopo Monforte, Santa Lucia-Maccaruni e Castoreale chiude verso ovest la catena dei «frena Melacii». Di fronte alla chiarissima testimonianza di Fazello, successiva di circa duecento anni alla morte di Federico III il Grande, non riesco onestamente a condividere il parere di chi ha voluto attribuirne la costruzione, sulla base di una data incisa sulle pareti di una cisterna e di una pur dettagliatissima conoscenza del monumento, al solito Federico II di Svevia, lasciando all'omonimo discendente aragonese solo il merito, invero piuttosto modesto, di adattamenti e trasformazioni<sup>122</sup>. Non vi è, che io sappia, un solo documento dell'età di Federico II imperatore relativo alla costruzione del castello di Montalbano. Tanto più che Federico II distrusse *totaliter* la località, coinvolta nella ribellione del 1232, disperdendone almeno in parte gli abitanti<sup>123</sup>. Non essendo Montalbano una *terra* di importanza demografica, economica, politica e strategica neanche lontanamente paragonabile a Catania o a Siracusa, che Federico imperatore punì nella stessa occasione e dove costruirà due celebri castelli, l'Ursino ed il Maniace, sembra piuttosto difficile che l'imperatore dopo aver distrutto *Mons albanus* si impegnasse nella costruzione di un gigantesco palazzo in quel sito. La prima menzione di un *castrum Montisalbani*

<sup>118</sup> Ivi, p. 273.

<sup>119</sup> Ivi, p. 274.

<sup>120</sup> Sciara 2018, pp. 61-63 e foto 8.

<sup>121</sup> Fazello, I, X, I, p. 450.

<sup>122</sup> Mi dispiace dovere dissentire dalle dotte opinioni di Terranova 1983, pp. 37-61.

<sup>123</sup> Si veda H.-B., I, p. 905.

(«Presbiter Thomas cappellanus Ecclesie Sancti Nicolai de castro Montisalbani») in effetti risale ai ruoli delle decime del 1308-1310<sup>124</sup>, e dovrebbe potersi escludere che il termine *castrum* indichi qui non il castello-palazzo ma ancora l'intero centro abitato fortificato di Montalbano, ben documentato già da età normanna<sup>125</sup>. Anche l'ipotesi della realizzazione da parte di Federico II imperatore di una prima cinta muraria cui poi si sarebbero ipoteticamente appoggiate le ali edilizie trecentesche non mi sembra possa essere suffragata da alcun elemento incontrovertibile. Anche le ricostruzioni grafiche proposte in tale prospettiva non credo poggino su dati certi di tipo storico-documentale, archeologico o architettonico.

Non è certamente impossibile che sul sito dell'odierno palazzo sorgesse già un qualche edificio, forse anche un complesso fortificato, anteriore all'intervento di Federico III il Grande; né c'è motivo di dubitare che sull'intonaco di una cisterna sia stata letta la data *A. D. MCCLXX* di cui però non conosco riproduzione fotografica o grafica e che, da sola, è in primo luogo testimonianza di se stessa. Più difficile, ribadisco, è dare per certa una successione di interventi e di trasformazioni del monumento dall'età di Federico II di Svevia agli anni di Federico III, passando per l'età angioina. Non mi pare in definitiva che sussistano ragioni valide per togliere a Federico III il merito e l'onore, già attribuitigli da Fazello, di avere costruito il *castrum* di Montalbano, eventualmente approfittando di possibili preesistenze in loco. Queste ultime andrebbero ipoteticamente cercate più nel mastio superiore che non nel complesso edilizio sottostante che già Gioacchino Lanza Tomasi riteneva, mi sembra molto acutamente, «costruito secondo preciso ed unitario progetto» dovuto «indubbiamente a Federico II d'Aragona»<sup>126</sup>; e cioè, si perdoni la ripetizione, al *nostrre*, tanto dell'Aragona e della Catalogna che della Sicilia, Federico III il Grande che a Montalbano è documentato in più occasioni, ad esempio nel settembre del 1311<sup>127</sup>.

La prima cosa che colpisce il visitatore e lo studioso è il gigantismo del monumento, con lati di oltre 50 m, accentuato dalla quota (ca. 900 m) e dalle piccole dimensioni del sottostante abitato odierno e, certamente, ancor di più di quello medievale. Ritengo probabile che Federico III abbia qui voluto in qualche modo ribadire la sua discendenza legittima da Federico II imperatore, emulando consapevolmente le dimensioni e la possanza dei castelli eretti da quest'ultimo. Non una gara ma una sorta di attestazione di continuità, affidata già alle proporzioni del monumento. Il castello-palazzo di Montalbano (Figg. V, 27-29) è nettamente diviso in due parti. In alto, costruito su un grande affioramento roccioso, un mastio a pianta rettangolare, oggi in rovina, con due torrioni rispettivamente alle estremità S (a pianta quadrata) e N (quest'ultimo, abbattuto nel 1912, pentagonale). Più in basso il grande complesso edilizio costituito da tre lunghe ali edilizie a pianta rettangolare raccordate fra loro e disposte attorno ad un vasto spazio centrale a disegnare una pianta tendente al rettangolare (con lati superiori ai 50 m) ma resa irregolare sul lato nord dalla presenza delle rocce su cui insiste il mastio

124 Sella 1944, p. 66, nr. 867.

125 Fonti in Maurici 1992, p. 330; *Castelli Medievali di Sicilia* 2001, cit., p. 250.

126 Lanza Tomasi, Sellarlo 1968, pp. 130, 132.

127 Cfr. *Acta Siculo-Aragonensia*, II 1978, pp. 13-15, docc. LXXVI-LXXVIII. Il 1311 sarebbe, secondo G. Lanza Tomasi (1968, p. 132), il *terminus ante quem* per la fondazione del castello. La datazione nell'età di Federico III d'Aragona è accolta anche in Militello, Santoro 2006, pp. 206-207 (scheda di G. Immè).

(Figg. V, 30-31). Su questo lato il complesso edilizio è chiuso da due tratti di muro che si raccordano al mastio (Fig. V, 32). Lo spazio interno, in gran parte occupato dal grande affioramento roccioso su cui sorge il mastio ospita anche la cappella palatina che è costituita da un volume aggettante dall'ala centrale sud (Fig. V, 33).

Il complesso di Montalbano, restaurato non senza voci critiche al principio degli anni 80 del XX secolo<sup>128</sup>, è un monumento singolarissimo. La sua grande mole, che, ripeto, maggiormente risalta al confronto con le dimensioni modeste dell'abitato e più ancora doveva giganteggiare nel XIV secolo: le cortine murarie prive di torri ma dotate di una lunga teoria di feritoie, non trovano riscontro. Particolarissima appare anche la divisione delle tre ali in due piani separati in origine da solai lignei con un piano terreno cui era affidata, con la serie continua delle sue alte feritoie (Fig. V, 34), la valenza militare e difensiva del complesso, ed un piano superiore a destinazione chiaramente residenziale anche se si può escludere una datazione al XIV secolo delle ampie finestre rettangolari che si susseguono lungo le facciate, al di sopra delle feritoie.

Soluzioni singolari, quindi. E però il modello del castello-palazzo a pianta quadrata con ali edilizie disposte lungo le cortine e ampio cortile centrale, non può non rimandare alla grande lezione dell'architettura sveva ed ai castelli di Augusta e Catania in primo luogo. La severità e la razionalità assoluta della concezione planovolumetrica, per quanto adattata ad un sito aspro, ricollegano senz'altro Montalbano all'architettura di Federico II di Svevia. Gioacchino Lanza Tommasi parlava addirittura di un richiamo «nello spirito (non certamente nelle forme, salvo nella cappella) alla tradizione intellettuale lasciata nell'isola dalle maestranze arabe»<sup>129</sup>. Ma la presenza del mastio superiore (sia esso contemporaneo o meno al sottostante palazzo), la completa assenza di torri in quest'ultimo, la cappella palatina al centro del cortile, la trasformazione della pianta in un quadrilatero imperfetto in qualche misura distaccano Montalbano dai modelli, ne fanno qualcosa di nuovo e lo isolano come unicum assoluto, di eccezionale rilevanza, nel panorama dell'architettura medievale Siciliana. Il comune di Montalbano Elicona ed i suoi abitanti non devono rimpiangere la mancata attribuzione all'imperatore Federico II del loro straordinario monumento. Al contrario: possono andare fieri di possedere non un semplice castello ma un vero e proprio immenso palazzo reale fortificato, edificato e in alcuni periodi abitato dal quel grande re della Sicilia che fu Federico III.

### *Il castello di Giuliana*

Alcuni caratteri avvicinano il castello di Montalbano Elicona a quello di Giuliana. La presenza in entrambi di una torre pentagonale, in primo luogo, e l'esistenza di una teoria continua di alte feritorie lungo le mura perimetrali. Esse costituiscono una delle caratteristiche più immediatamente evidenti del castello di Montalbano e sono presenti, seppure tompagnate, anche nella cinta esterna di quello di

<sup>128</sup> Il restauro, che non ha mancato di suscitare qualche polemica, ha comunque salvato il monumento da un drammatico stato di abbandono documentato dal saggio già citato di G. Lanza Tomasi e dalle foto di E. Sellerio che lo corredano.

<sup>129</sup> Lanza Tomasi, Sellerio 1968, p. 136.

Giuliana. Una tradizione risalente almeno al cinquecentesco Fazello e consacrata nel XVIII secolo da Vito Amico attribuisce anche in questo caso senza esitazione il complesso di Giuliana a Federico III il Grande: come già detto, entrambi gli autori numerano però i sovrani con riferimento alla successione Siciliana per cui Federico *tercius* d'Aragona è da essi chiamato re Federico II<sup>130</sup>. Ne è derivata la solita confusione. La attribuzione allo Svevo del castello di Giuliana, evidentemente ritenuta più prestigiosa, venne proposta già da Calandra<sup>131</sup>, ripresa quindi dalla storiografia locale<sup>132</sup>, dal repertorio dei castelli federiciani edito nel 1975<sup>133</sup>, con prudenza da Giuseppe Bellafigliore<sup>134</sup> e, in ultimo, almeno in parte, dal catalogo della grande Mostra federicianiana di Palermo del 1994<sup>135</sup> dopo la quale è stato completato un impegnativo intervento di recupero del complesso.

Le scarsissime fonti storiche sulla località non risultano di grande aiuto ai fini della sicura attribuzione cronologica del complesso architettonico. Giuliana è attestata in età normanna per la prima volta soltanto come casale<sup>136</sup>. Nulla - mi pare - autorizza quindi ad affermare con certezza, allo stato delle conoscenze, che un fortilizio esistesse nella località fin da età bizantina o musulmana<sup>137</sup> e che esso fosse parte, con i presunti castelli arabi di Sambuca, Caltabellotta e Calatamauro, di un non meglio documentato "quadrilatero" difensivo d'età islamica<sup>138</sup>. Lasciando i quadrilateri alla storia del Risorgimento, dopo la menzione del casale di Giuliana alla fine del XII secolo, mancano per l'età sveva notizie certe e precise sulla località. Giuliana è attestata di nuovo con sicurezza come piccolo centro abitato dalle tassazioni angioine ed aragonesi del 1277 e del 1283<sup>139</sup>. Nel 1280 è menzione di un *castrum Iullani* e dei suoi signori, Fulco ed Henri de Puyricard<sup>140</sup>. Non si può essere però del tutto certi, anche per l'impossibilità di controllare l'originale del documento, che *Iullanum* sia una lettura attendibile e che sia effettivamente da identificarsi con Giuliana e non piuttosto con Giugliano in Campania: cosa che ritengo assai più probabile.

A proposito del castello di Giuliana, Davì ha parlato giustamente di «eccezionalità icnografica» e Santoro lo ha definito, altrettanto correttamente, «il più atipico di Sicilia»<sup>141</sup> per le soluzioni planovolumetriche adottate. Il complesso fortificato sorge sulla quota più alta del rilievo su cui si abbarbica il centro abitato (734 m), a strapiombo sulla sottostante vallata (Fig. V, 35).

130 Fazello, I, X, III, p. 488: «Juliana oppidum, uti natura, ita e colonis, arce quoque et muro a Friderico Secundo Siciliae Rege ampliatum»; cfr., inoltre, Amico 1757-1760, I, p. 526. Ripeto ancora una volta che secondo un rigido criterio di successione al trono di Sicilia, avulso dalla realtà storica, Federico I di Sicilia sarebbe l'imperatore di casa sveva, Federico II di Sicilia il re della dinastia aragonese, pronipote dell'imperatore. Entrambi gli autori sopra citati attribuiscono quindi senza dubbio la costruzione del castello di Giuliana a Federico III d'Aragona il Grande e non all'imperatore svevo.

131 Cfr. Calandra 1938-1997, p. 45.

132 Cfr. Marchese 1976.

133 Cfr. Bruschi, Miarelli Mariani 1975, pp. 148-150.

134 Cfr. Bellafigliore 1993, p. 45.

135 Cfr. Meli 1995, pp. 611-623.

136 Cfr. D'Angelo 1973, p. 5 (estratto).

137 È quanto, con beneficio del dubbio, viene riferito in Bruschi, Miarelli Mariani 1975, p. 148.

138 Queste e consimili semplificazioni di complessi problemi di assetto storico del territorio e dell'abitato, frequenti anche in pubblicazioni accademiche, dovrebbero in buona parte definitivamente sparire dal dibattito scientifico.

139 Cfr. D'Angelo 1978b, pp. 73, 82.

140 *RCA*, XXXVI, p. 125.

141 Davì 1980, p. 148; Santoro 1986, p. 86.

Presenta un grande corpo di fabbrica con due ali rettangolari disposte ad angolo fortemente ottuso su cui si innesta, aggettando prepotentemente, un torrione pentagonale. Tale nucleo è preceduto da una cinta con perimetro di mezzo poligono irregolare. (Figg. V, 36-37). Apparentemente l'impianto presenta forte unità e precisa simmetria tanto esterna che interna. Il torrione sembrerebbe il fulcro naturale dal quale si dipartono le due ali quasi identiche. C'è quasi da stupirsi, anzi, che nessuno abbia pensato ad una pianta stilizzante l'aquila sveva. In realtà un semplice sopralluogo diretto conferma quanto affermato da Meli<sup>142</sup>: la fabbrica dovette essere realizzata in varie fasi anche se, forse, di poco successive. Alla preesistente torre vennero infatti addossate le due ali, intervenendo con lo scalpello sulle pareti meridionali della torre stessa per l'ammorsamento delle nuove murature.

Come accennato, il complesso formato dal mastio pentagonale e dalle ali rettangolari è protetto, verso N - verso l'abitato - da una cinta che si dispone a formare la metà di un irregolare poligono. La cinta è realizzata, come la torre pentagonale ed il palazzo, in blocchetti calcarei di differenti dimensioni, generalmente ben sbozzati e disposti in opera con una certa ricerca di regolarità. Alla muraglia sono addossati, all'interno, dei locali costruiti o adattati in età moderna ad uso di una comunità di monaci olivetani (Fig. V, 39). Un torrione rettangolare aggetta prepotentemente sul vertice N del mezzo poligono, immediatamente ad E del portone d'ingresso, che reca incisa su un concio la data 1663. Il torrione, laddove la mancanza di intonaco permette la lettura, appare ammorsato alla cinta e realizzato con materiali e tecniche analoghe. Al contrario, il contrafforte a pianta poligonale che si erge ad O dell'accesso è semplicemente addossato alle mura e sembrerebbe essere quindi un'aggiunta posteriore. Le trasformazioni subite dalla cinta muraria esterna non permettono di individuare l'eventuale originaria presenza di merlature mentre sono ben visibili, tompagnate, almeno tredici feritoie a metà circa dell'altezza.

Verso S, fra il fronte meridionale del palazzo ed il ciglio del vertiginoso strapiombo sulla vallata sottostante, si estende un modesto spazio cui è difficile non attribuire funzione "dilettevole" a favore degli occupanti del palazzo stesso. Potrebbe trattarsi di una sorta di giardino-belvedere, dal quale si gode in realtà una vista incantevole sulla valle del fiume Sosio e sui monti di Caltabellotta. Godimento estetico che ovviamente non esclude funzione di controllo visivo del territorio per scopi meno piacevoli.

Il palazzo centrale, se si esclude la torre pentagonale, presenta soltanto il piano terreno, consistente in tre grandi ambienti rettangolari comunicanti per mezzo di porte e coperti da volte ogivali. Il salone occidentale e quello centrale, separati da un cortiletto ospitante la scala a due rampe che conduce alla terrazza di copertura ed al primo piano della torre, sono scanditi in due campate da arcate ogivali. L'ambiente orientale è ulteriormente suddiviso in due da un muro tramezzo. Nella sala centrale, l'arcata mediana si imposta su mensole a piramide rovesciata di un tipo che rimanda ai castelli di Augusta e di Catania. L'icnografia complessiva del palazzo permette poi un paragone con il Castelluccio di Gela e con i *palacia* del castello di Milazzo e del castello di Lombardia di Enna.

La torre pentagonale (Fig. V, 40) presenta un solo ambiente rispettivamente al piano terra ed a quello superiore, non comunicanti direttamente. La copertura di entrambi è ottenuta da volte a

142 Cfr. Meli 1995, p. 611.

botte che si abbinano ad irregolari catini impostati sul saliente triangolare del pentagono. La sala del piano superiore è accessibile mediante una porta che si apre sulla copertura del sottostante salone centrale. Una scaletta lignea interna al vano conduce attualmente, con un'ulteriore rampa alloggiata nelle murature, alla terrazza della torre. La parte superiore della torre, relativamente al solo fronte meridionale, presenta tracce di merlatura tompagnata.

Il castello di Giuliana è, più che una fortezza militare, un palazzo residenziale la cui difesa era demandata, oltre che al sito, accessibile solo da N, alla cinta esterna a pianta semipoligonale. Il torrione pentagonale ha giustamente attirato l'attenzione degli studiosi. La pianta regolamente pentagonale non è in Sicilia unica ma resta senza dubbio non frequente. Oltre che con Montalbano, numerosi paralleli possono inoltre essere proposti con monumenti fuori dall'isola. Obbligatorio è il parallelo con la torre pentagonale del castello cassinese di Rocca Janula, attribuita da Natella e Peduto ad un intervento costruttivo federiciano del 1229-1230<sup>143</sup>. Altri ipotetici paralleli possono essere istituiti con castelli tedeschi e soprattutto alsaziani d'età sveva. Bernstein, probabilmente della fine del XII-inizi XIII secolo, con torre pentagonale posta a chiudere sul lato O l'edificio residenziale del castello<sup>144</sup>. Lutzstein, databile verso il 1200, con isolato *Bergfried* pentagonale<sup>145</sup>: Binkenfels, ipoteticamente datato al 1250 (ma forse più antico), con *Bergfried* pentagonale che aggetta dalla parete W del *palatium* costituendo con esso un unico insieme<sup>146</sup>. E si può ricordare ancora il castello di Ortenberg, documentato dal 1262, che presenta un alto *Bergfried* pentagonale protetto alla base da un mantello murario anch'esso ad andamento pentagonale<sup>147</sup>.

Non bastano, però, in assenza di sicuri puntelli documentari e cronologici, questi confronti, questa "provocazione alsaziana" (peraltro non originale)<sup>148</sup> per un'attendibile datazione del castello di Giuliana ad età sveva. Certo è, invece, che l'area di Giuliana e tutto l'entroterra di Sciacca assunsero una notevole importanza a causa della minaccia angioina all'epoca di Federico III d'Aragona la cui ripetuta presenza a Giuliana è attestata senza dubbio<sup>149</sup>. L'attribuzione del castello a Federico III il Grande, già testimoniata da Fazello a soli due secoli di distanza dai fatti narrati, è stata più di recente sostenuta in un'ottima e articolata monografia dal compianto medico e storico giulianese Antonino Giuseppe Marchese<sup>150</sup>: ritengo sia ormai da accogliersi senza residue riserve, anche se non dubito del fatto che l'ombra possente di Federico II imperatore continuerà ancora a lungo a rendere poco visibile, anche qui, il suo pronipote aragonese. La moneta cattiva, come già ricordato, scaccia quella buona.

143 Cfr. Natella, Peduto 1972, p. 33; inoltre, Bruschi, Miarelli Mariani 1975, pp. 38-41.

144 Cfr. Salch 1976, pp. 34-37.

145 Cfr. Hotz 1988, pp. 111-112.

146 *Ivi*, pp. 141-142; Salch 1976, pp. 42-44.

147 Cfr. Hotz 1988, p. 148; Adam 1977, p. 163.

148 Alla presenza di maestranze alsaziane anche nei cantieri italiani di Federico II pensò già L. Bruhns (Bruhns 1938, pp. 13, 15).

Sui confronti fra i *donjons* ottagonali alsaziani e la torre di Federico ad Enna, cfr. Krönig 1978, pp. 948-949.

149 Cfr. *Acta Curie Felicis Urbis Panormi*, III, pp. 7-73, doc. 34, 1325 ottobre 22; *Acta Curie Felicis Urbis Panormi*, 5, p. 251, doc. 151, 1332 settembre 9; p. 264, doc. 153, 1332 settembre 28; p. 265, doc. 154, 1333 ottobre 2; p. 267, doc. 155, 1332 ottobre 7.

150 Marchese 1996. Si veda anche Maurici 1997, p. 374.

*Enna: la torre di Federico. Ma di quale?*

La mancanza di fonti storiche coeve attestanti il momento della costruzione ha reso problematica anche la datazione della bellissima torre ottagonale che domina da occidente, in posizione elevata, il centro urbano di Enna (Figg. V, 40-41). In realtà, però, a volere considerare le fonti secondarie disponibili senza esagerati ed immotivati filtri critici, la datazione del monumento all'età di Federico

III il Grande dovrebbe essere certa. L'erudito cinquecentesco Vincenzo Littara, infatti, la disse costruita intorno al 1300 da Federico III d'Aragona che, come già accennato, soggiornò più volte e a lungo a Castrogiovanni: «Alteram etruxit arcem Fridericus secundus circiter anno Domini 1300. Unde hoc [la torre di Federico, *n.d.a.*] castellum novum, sicut alterum [il castello di Lombardia, *n.d.a.*] vetus cives appellant. Solebat Fridericus (ut Nicolaus Specialis in eius annalibus est auctor) Petri filius libentius Ennae estivare, et eo vel peractis bellis ad quietem, vel etiam impendentibus ad faciliorem totius regni provisionem se recipebat. Stat haec integra inter austrum, et zephyrum loco paulo editori, habens in conspectu prata illa a perpetua forum copia, a philosophis, oratoribus, historicis, et poetis decantata»<sup>151</sup>.

L'attribuzione del monumento alla committenza di Federico III il Grande è ulteriormente confermata dal biografo settecentesco del sovrano aragonese, l'arcivescovo di Monreale Francesco Testa, autore attento, serio e attendibile. Secondo quest'ultimo, dopo la vittoriosa battaglia della Falconaria (1299) «agognando per sé il riposo», Federico III si fece costruire una residenza fortificata (*arcem*) a Enna «ben adatta a proteggerlo dal caldo estivo, nel quale trascorrere le belle stagioni»<sup>152</sup>. La data riferita da Testa coincide perfettamente con quella riportata da Littara: la costruzione della torre fu dunque iniziata all'incirca nel 1300, memorabile anno giubilare. La testimonianza si adatta inoltre perfettamente alle caratteristiche della torre, un complesso dalle caratteristiche residenziali più che militari. Si può aggiungere anche l'ulteriore attribuzione a Federico III il Grande da parte di un erudito minore del XVIII secolo, il padre cappuccino Giovanni, autore di una storia di Enna<sup>153</sup>.

Per la sua posizione centrale e la sua inespugnabilità, Enna si prestava perfettamente, negli anni successivi al Vespro, a residenza di un sovrano costretto a misurarsi a più riprese con i tentativi di riconquista o solo con i pericolosi raids angioini. Da Enna-Castrogiovanni, come ben sottolineato dal cronista Nicolò Speciale, era possibile accorrere tempestivamente in forze laddove si fosse verificato uno sbarco nemico: «Postquam haec a rege provisum sunt, ipse arduam terram, quasi centrum in medio Siciliae positam quam primi habitatores Castrum Johannis antonomastice vocaverunt, unde posset celerius cunctis extremis succurrere, studiosus ascendere preelegit. Recte quidam hunc locum dives omnium natura dotavit ... Mirabilis quidam situs, et dispositio loci huius, quamvis nec viribus

<sup>151</sup> Agnello 1935, p. 351.

<sup>152</sup> Testa, *De vita*, pp. 98-99: «spem belli pepetrandi haud levem ei injecerant, adeo ut ocium sibi posthac sperans cum Enna ad aestatis calores declinandos opportuna videtur in illa arcem, in qua per hoc anni tempus diversaretur, excitari jusserit»; trad. it. *Vita e opere di Federico II re di Sicilia*, § 34, cit., p. 119 «la gloriosa vittoria conseguita e la prigionia del principe di Taranto ... avevano indotto il lui [Federico III, n. d. A.] la concreta aspettativa di concludere la guerra, tanto che, agognando per sé il riposo, ordinò di erigere una fortezza a Enna ben adatta a proteggerlo dal caldo estivo, nella quale trascorrere le belle stagioni». Che io sappia la critica precedente non ha prestato particolare attenzione a questo passo.

<sup>153</sup> Si veda P. Giovanni dei Cappuccini 2009, pp. 110-111. Anche in questo caso la fonte è rimasta sconosciuta o ignorata.

expugnari queat, nec propinqua obsidioni vallari»<sup>154</sup>. Enna inoltre è uno dei luoghi più freschi e gradevoli dell'intera Sicilia durante la lunga estate isolana: per una delle tante realtà pirandelliane di cui l'isola è patria, si tratta infatti del più alto capoluogo di provincia dell'Italia intera, comprese le alpine Val d'Aosta e Alto Adige. Nessun dubbio sul rapporto privilegiato fra Federico III il Grande e Enna e sulla grandissima importanza strategica nuovamente assunta negli anni dopo il Vespro<sup>155</sup>, come già in età bizantina, da *Castrum Johannis*. Nell'età di Federico II di Svevia, invece, la città del centro della Sicilia sembra rimanere piuttosto nell'ombra, nonostante un soggiorno del sovrano nell'agosto del 1233. E come nel caso di Trapani, la costruzione di una torre a prisma ottagonale, con una cinta di eguale perimetro, potrebbe non essere un caso ma una precisa volontà di affermazione di legittimità e sovranità derivante dall'eredità Staufer piantata nell'*ombilicus Siciliae*, al centro del regno insulare.

Un castello esisteva ad Enna certamente fin da età normanna. Lo testimonia al-Idrīsī che così descrive Enna: «città posta sulla sommità d'una montagna, racchiude un forte castello e saldo fortilizio ... insomma il più saldo dei paesi»<sup>156</sup>. E lo attesta già un documento del 1145 che cita, in relazione alle spettanze che da Enna prelevava la chiesa di Catania, le decime «de Balio et de Lombardia que sunt de cappella castelli»<sup>157</sup>. Il toponimo “di Lombardia” si affermò quindi fin dal XII secolo ed è certamente collegato allo stanziamento di una colonia nord-italiana ad Enna in epoca normanna. Il castello ennese, già ricordato nel II capitolo, è compreso nell'elenco dei *castra exempta* del 1239<sup>158</sup>. Nessun documento, quindi, permette di fissare la costruzione di almeno uno dei due castelli ennesi in età di Federico II di Svevia. Lo Pseudo-Jamsilla, anzi, attesta un'importante intervento di ricostruzione per iniziativa di Manfredi, a partire dal 1260, del *castrum* di Enna, distrutto o comunque danneggiato durante la ribellione della città sedata nel 1257<sup>159</sup>. È impossibile chiarire con certezza assoluta a quale castello alludesse il cronista anche se è decisamente più probabile, che la fonte faccia riferimento al castello di Lombardia<sup>160</sup>, i cui caratteri di fortezza militare sono evidentissimi e di gran lunga superiori a quelli della torre ottagonale. Solo dal XIV secolo sono attestati con certezza ad Enna due *castra* o, meglio, un *castrum* - il castello di Lombardia - ed una *turris* anche detta di volta in volta *turri grandi*, *regium solarium*, *regia domus*<sup>161</sup>: si tratta evidentemente della torre ottagonale di cui è quindi immediatamente chiarita, con tali definizioni, la funzione eminentemente residenziale che il monumento ebbe fin dalla sua costruzione o che comunque assunse nel corso del XIV secolo.

La tradizione che vuole la torre di Enna costruita da Federico III il Grande, risalente almeno al Littara, fu ripresa dallo storico ottocentesco di Enna Vetri<sup>162</sup> e venne accolta anche da Di Marzo<sup>163</sup>

154 Testa, *De vita*, p. 304, nota 1. Cfr., inoltre, Mirto 1986, p. 106.

155 Sui soggiorni di Federico III a Enna, cfr. Vetri 1886-1978, pp. 62-72.

156 al-Idrīsī, in Amari 1880-1881, I, p. 98.

157 pirri 1733, I, p. 529. Si tratta della pergamena 10 del Tabulario della Cappella Palatina di Palermo, consultata direttamente.

158 H.-B., V, p. 414; Sthamer, 1914, pp. 57-58.

159 (Ps.) Niccolò Jamsilla, col. 587.

160 Di questo parere è, giustamente, Agnello 1935, p. 308; prima di lui, Vetri 1886-1978, p. 33.

161 *Castelli Medievali* 2001, p. 197.

162 Cfr. Vetri 1886-1978, pp. 72-73: la torre sarebbe stata costruita verso il 1307.

163 Cfr. Di Marzo 1858-59, I, p. 315.

e da Mothes<sup>164</sup>. Enlart attribuì invece il *donjon polygonal* di Enna ad ambito artistico svevo<sup>165</sup> e sulle orme del suo connazionale e *confrère* si mosse anche Bertaux<sup>166</sup>. Leopold non prese una posizione definitiva, propendendo però maggiormente per la ipotesi dei due studiosi francesi<sup>167</sup>. Ancora una volta, l'opera di Giuseppe Agnello, che al monumento dedicò un lungo e dettagliatissimo studio, consacrò l'attribuzione della torre all'imperatore svevo anche se solo su considerazioni di tipo stilistico<sup>168</sup>. Da allora in poi, chi ha utilizzato la corrente denominazione di torre di Federico, quasi sempre lo ha fatto riferendosi a Federico II di Svevia, di certo non aiutando a fare chiarezza sulla genesi del monumento. Bruhns incluse la torre fra i monumenti svevi, segnalandone l'ascendenza nordica<sup>169</sup>. Bottari, pur non ipotizzando una data precisa per la costruzione, la collocò senza dubbio «nell'ambito dell'architettura del tempo svevo», segnalandone inoltre una possibile derivazione «dai torrioni arabi»<sup>170</sup>. Dello stesso parere, per quanto riguarda la datazione, anche Samonà<sup>171</sup>. Anche Wagner-Rieger ritenne ipotizzabile una datazione proprio agli anni di Federico II, attribuendo però ad un intervento del XV secolo la grande finestra con cornice a bastoni<sup>172</sup>. Immediato era poi il parallelo con le torri ottagonone di Castel del Monte. A Federico II di Svevia attribuisce la costruzione del *donjon* ennese anche Krönig che, con Bruhns, ne ritenne evidente il carattere nordico<sup>173</sup>. Più prudente sull'attribuzione a Federico II o a Manfredi è invece Carandente per il quale comunque non esistono dubbi sul carattere svevo della torre<sup>174</sup>. Lo stesso giudizio danno Götze<sup>175</sup> e, sostanzialmente, i curatori dell'inventario dell'architettura sveva edito nel 1975<sup>176</sup>. Concorde sull'attribuzione ad età sveva, senza ulteriori precisazioni, è anche Bellafigliore. Secondo questo studioso nella torre convivono e confluiscono due esperienze artistiche e culturali: la forma prismatica ottagonale si può riferire genericamente a «sollecitazioni teoriche provenienti dal vasto mondo islamico», ma ad Enna «l'ottagono genera forme di asciuttezza e vibrazione tipicamente gotiche e più specificatamente cistercensi»<sup>177</sup>. Sulle possibili origini islamiche della forma prismatica ottagonale aveva richiamato l'attenzione anche Guidoni Marino, istituendo un confronto fra il *donjon* di Enna e le torri *albarranas* della Spagna musulmana, prima fra tutte la *torre del Oro* di Siviglia<sup>178</sup>. Alla possibilità di influssi islamici - in ogni caso da non esagerare - sembra far riferimento anche Cadei<sup>179</sup>. Voce discordante, tra i contemporanei, è stata quella di Domenico Brocato

---

164 Cfr. Mothes 1882-84, II, pp. 582, 636.

165 Cfr. Enlart 1894, pp. 9-10, nota 1.

166 Cfr. Bertaux 1897, pp. 432-444, 740.

167 Cfr. Leopold 1917, pp. 16-20.

168 Cfr. Agnello 1935, p. 350.

169 Cfr. Bruhns 1938, p. 10.

170 Leopold 1917, p. 26.

171 Cfr. Samonà 1952, p. 4 dell'estr.

172 Cfr. Wagner-Rieger 1956-57, p. 180.

173 Cfr. Krönig 1978, pp. 947-948.

174 Cfr. Carandente, Voza 1983, p. 198.

175 Cfr. Götze 1988, p. 51.

176 Cfr. Bruschi, Miarelli Mariani 1975, p. 162.

177 Cfr. Bellafigliore 1993, p. 140.

178 Cfr. Marino Guidoni 1980, p. 96.

179 Cfr. Cadei 1989, p. 157.

che, riallacciandosi alla tradizione a lungo inopportuna ignorata, ha ribadito la costruzione della torre da parte di Federico III d'Aragona il Grande, datandola agli anni 1300-1307<sup>180</sup>, fatto che condivido appieno alla luce delle fonti ricordate. Fra i contributi più recenti alla storia di Enna nel medioevo, si possono infine segnalare gli scavi archeologici all'interno dell'altro castello ennese, il castello di Lombardia, che hanno mostrato una intesa fase di vita nella prima età aragonese<sup>181</sup>. Un'analisi più approfondita della torre di Federico - mi pare la prima dopo l'opera di Agnello - è stata compiuta da Alberti che ha fornito altresì nuovi rilievi fotogrammetrici<sup>182</sup>. Gli elementi decorativi della torre, per Alberti, «risentono in tutta evidenza della esperienza di Castel del Monte» ed anche i caratteri costruttivi «rinviano agli anni a cavallo tra la sesta e la settima decade del XIII secolo, ad un'atmosfera del tutto diversa rispetto a quella dominata dall'imponente figura dell'imperatore»<sup>183</sup>. La torre sarebbe stata realizzata, per Alberti, negli anni di Manfredi<sup>184</sup>. Io ritengo possibile o piuttosto necessario, in base alle più antiche testimonianze storiche disponibili, abbassare la datazione di circa 40 anni. Un contributo on line del 2005, con una originale lettura archeologica delle murature, ripropone però l'attribuzione a Federico II imperatore<sup>185</sup>.

La torre di Federico è un perfetto prisma ottagonale, privo di riseghe e rastremature, se si esclude la zoccolatura basamentale sporgente, alto attualmente 27,30 m<sup>186</sup> con una larghezza massima di 17 m e lati di 7,05. L'apparecchiatura muraria in conci regolari di 25 cm d'altezza esalta ulteriormente l'aspetto bloccato e perfettamente geometrico dell'edificio. La torre era circondata, alla distanza di 21 m<sup>187</sup>, da una cinta muraria, anch'essa perfettamente ottagonale, della quale si conservano solo alcuni tratti. Delle otto facce del solido geometrico solo due sono completamente cieche. Le altre sono animate da monofore e feritorie (allineate verticalmente lungo tutta la parete in corrispondenza della scala a chiocciola interna) e da due ampie e bellissime finestre con cornice a bastoni aprentisi rispettivamente sui lati SE e NO (Figg. V, 43-44).

All'interno si accede mediante una porticina archiacuta aprentesi al pianterreno sul lato SE. Agnello notò giustamente la somiglianza di questa apertura con le porticine che in castel Maniace immettono nelle torri<sup>188</sup>. All'interno del piano terra la torre presenta un unico vano, ottagonale come il perimetro esterno, della larghezza massima di 10,20 m. Il confronto con i vani ottagonali delle torri angolari dell'Ursino è immediato. Tre feritoie a doppio strombo si aprono sui lati N, E e S e nella penombra si disegna la perfetta tessitura dei paramenti interni. La essenziale solennità dell'ambiente è accresciuta dalla bellissima volta ottagonale ad ombrello con serraglia ottagonale (Fig. V, 45). I

180 Cfr. Brocato 1986, p. 26.

181 Cfr. Corradini.

182 Cfr. Alberti 1995.

183 Alberti 1995, pp. 562-563.

184 Alberti 1995, p. 563. Avevo già precedentemente in parte aderito alla posizione di Alberti, ritenendo comunque la torre di Enna un monumento da collocare più avanti sul cammino gotico aperto dal Maniace e continuato da Castel del Monte (cfr. Maurici 1997, p. 346).

185 Di Natale 2005.

186 Seguo le indicazioni di Alberti (Alberti 1995, p. 560). Agnello (1935, p. 357) riportava per l'altezza la misura di 26,10 m.

187 Seguo sempre Alberti 1995, p. 560.

188 Agnello 1935, p. 357.

costoloni, insieme agli archi ogivali annegati nella muratura delle pareti, poggiano - con la mediazione di una spessa cornice a duplice toro, scozia, listello ed abaco - su larghe mensole a piramide rovesciata terminante con sferula. Le mensole piramidali (Fig. V, 46-47) sono finite alternativamente a superficie liscia o decorate a scanalature o boccelli<sup>189</sup>.

Al centro del piano di calpestio interno, Agnello notò la presenza di un foro circolare, mettendolo in connessione all'esistenza di grandi ambienti e camminamenti sotterranei<sup>190</sup>. Dovrebbe trattarsi, più semplicemente, dell'imboccatura di una cisterna sotterranea<sup>191</sup>. Nell'ampio spessore murario (3,40 m) della parete O-SO si apre una porticina archiacuta che immette nel vano di una scala a chiocciola assicurante il collegamento con i piani superiori. La scala originaria venne distrutta nel '700 ed è stata ricostruita solo nello scorso secolo<sup>192</sup>. Rimangono tracce della cornice cordonata su cui poggiavano i gradini lungo la parete. Agnello notò giustamente la stretta affinità con le scale in torre del castello Ursino<sup>193</sup>. Il vano scala è illuminato da una serie di sette strette finestrelle che all'esterno risultano perfettamente allineate in verticale. Fra la seconda e la terza finestrella dal basso si apre una porticina architravata con arco ogivale e lunetta cieca. La porta è incorniciata sotto e sopra da file di quattro fori e, solo superiormente, da un'intaccatura orizzontale praticata lungo tutta la parete<sup>194</sup>. Si tratta con ogni probabilità dei sostegni di una struttura lignea, veranda, ballatoio o altro, oggi completamente scomparsa<sup>195</sup>. Non si può naturalmente essere sicuri che questa sovrastruttura lignea sia stata prevista contemporaneamente alla erezione della torre, anche se ciò non è da escludere considerando il carattere residenziale, "estivo" della costruzione.

A metà altezza la scaletta a *caracol* (Fig. V, 48) dà accesso al piano nobile della torre. Esso consiste in un unico vano ottagonale dalle dimensioni praticamente identiche al locale sottostante. Presenta inoltre una simile copertura ad ombrello con costoloni, serraglia ottagonale e con archi ogivali di riquadro annegati nella muratura delle pareti. Costoloni ed archi, a differenza di quanto si verifica al piano terreno, si impostano su semicolonne angolari poggianti su basi ioniche e plinto a sezione di ottagono (Fig. V, 49). I capitelli delle semicolonne sono giunti purtroppo in tristi condizioni di conservazione. La decorazione floreale si dispone quasi sempre in due ordini: le foglie si riuniscono in alto formando una grappa a forma di stella o si ripiegano formando due volute contrapposte<sup>196</sup>. Alberti ha messo in risalto la maggiore rigidità e la mancanza di slancio di questa decorazione in confronto ai capitelli di castel Maniace.

L'ambiente del piano nobile è illuminato dalle già ricordate due grandi finestre, riquadrate all'esterno da una bella cornice a triplice ordine di bastoni a sezione poligonale disposti alla greca e

<sup>189</sup> Alberti 1995, p. 561.

<sup>190</sup> Agnello 1935, p. 360. L'insistente attenzione sui «mondi sotterranei» che secondo Agnello si celavano sotto i castelli svevi mi pare sia l'unica concessione romantica da parte di un autore di grande obiettività scientifica la cui prosa scorrevole, chiarissima e priva di qualsiasi abbandono "lirico" è diretto riflesso.

<sup>191</sup> Cfr. Alberti 1995, cit., p. 561.

<sup>192</sup> Cfr. Agnello 1935, pp. 360, 355.

<sup>193</sup> Agnello 1935, pp. 360, 362.

<sup>194</sup> Cfr. Alberti 1995, p. 573.

<sup>195</sup> Cfr. Bruschi, Miarelli Mariani 1975, p. 164.

<sup>196</sup> Cfr. Agnello 1935, p. 364; Bruschi, Miarelli Mariani 1975, p. 562.

poggianti su due colonnette con capitello decorato a palmette e su due mensole a piramide rovesciata con sferule. Un motivo analogo, ma semplificato ad un solo bastone, decora la porticina d'ingresso del secondo piano. Non vi è dubbio che un simile partito decorativo possa suscitare qualche meraviglia. Leopold, ed altri dopo di lui, ritennero di poter attribuire le due finestre ad un intervento del XV secolo<sup>197</sup>. Già Agnello, però, si oppose a questa ipotesi notando, in primo luogo, la perfetta ammorsatura fra la muratura delle pareti e gli elementi della cornice<sup>198</sup>. Un motivo simile era individuato dallo studioso nel castel Maniace di Siracusa<sup>199</sup>. Inoltre, come ha evidenziato Bellafiore<sup>200</sup>, modanature a bastone analoghe a quelle della torre di Enna si ritrovano anche a Castel del Monte<sup>201</sup>. Le due finestre sono quindi, con moltissima probabilità, strutturalmente e stilisticamente coeve alla torre.

Nel lato NE del vano a primo piano è ricavato, all'interno della muratura, un ambiente a gomito che ospita una latrina. Anche questo particolare rimanda in realtà ai castelli svevi di Siracusa e Catania. Al secondo piano si accede, tramite la scaletta a chiocciola ricostruita, attraverso la porticina già descritta. La seconda elevazione si presenta oggi cimata ad un'altezza di circa tre metri assumendo quindi le caratteristiche di piano terrazzato. La presenza dell'imposta nascente di quattro costoloni permise ad Agnello di ipotizzare la presenza di una copertura a volta, per quanto fortemente depressa rispetto alle altre due<sup>202</sup>. L'ipotesi è stata suffragata dal ritrovamento, fra le macerie che ingombravano il calpestio del piano, di un frammento della serraglia<sup>203</sup>.

Si è già riferito delle diverse posizioni critiche circa la datazione della torre di Federico a Enna. Un fatto dovrebbe essere però definitivamente fuori discussione: la completa occidentalità della torre ed il suo collocarsi nel solco di una tradizione nordica di *donjons* poligonali. Si possono ricordare diverse torri di questo tipo costruite fra XII e XIII secolo in Inghilterra, Francia, Germania ed in particolare nel *Kernland* degli Staufen, l'Alsazia. Conisborough, Richard's Castle, Odihan, Chilan, Provins, Egisheim, sono nomi ormai ricorrenti nella letteratura sui castelli svevi perché sia necessario riproporre un confronto evidente con il monumento ennese. Il giudizio che della torre dette Krönig viene inoltre rafforzato ulteriormente dai più recenti confronti<sup>204</sup>: il prisma ottagonale di Enna è uno splendido *donjon* nordico<sup>205</sup> che le vicende storiche piantarono quasi nel centro geografico della Sicilia, certamente in quello simbolico. L'ambiente naturale, lo stesso clima di Enna, esalta ancor di più, per molti giorni l'anno, il fascino settentrionale della torre di Federico. Immersa spesso nella nebbia, a volte visibile solo alla distanza di pochi metri, essa è realmente un frammento di Europa gotica ancoratosi caparbiamente all'acrocoro roccioso di Enna.

Per quanto riguarda il problema stilistico, credo si possa condividere almeno in parte il giudizio

197 Cfr. Agnello 1935, p. 19.

198 Agnello 1935, p. 365.

199 Agnello 1935, p. 370.

200 Cfr. Bellafiore 1990, p. 140.

201 Si veda ad esempio la foto dell'interno del piano terreno, sopra la porta principale di accesso al cortile in *Federico II. Immagine e potere* 1995, p. 312.

202 Cfr. Agnello 1935, pp. 372-373.

203 Cfr. Alberti 1995, p. 562.

204 Ad esempio il *Bergfried* ottagonale di Sulzbach.

205 Krönig 1978, p. 947.

di Alberti: la torre di Enna presuppone l'esperienza di Castel del Monte<sup>206</sup> e quella del Maniace e dell'Ursino. L'apparato decorativo è caratterizzato da una lavorazione più sintetica e stilizzata: per l'eleganza slanciata delle semicolonne e dei costoloni e per l'arditezza ogivale degli archi di riquadro, la torre di Federico si può collocare più avanti sul cammino gotico aperto dal Maniace e continuato da Castel del Monte. La datazione agli anni di Manfredi proposta da Alberti<sup>207</sup> potrebbe avrebbe quindi qualche argomento a suo favore.

In realtà, però, non si possono ignorare - tutt'altro - le testimonianze di autori seri e attendibili come Littara (XVI secolo) e Testa (1775) che attribuiscono entrambi esplicitamente la costruzione della torre a Federico III d'Aragona il Grande. Come si è visto, inoltre, il sovrano è documentato più volte a Castrogiovanni che per la sua posizione centrale e arroccata offriva una base sicura da cui era possibile spostarsi rapidamente in ogni direzione. A Enna era possibile un grande concentrazione di truppe e di risorse militari, facendo perno in primo luogo sul castello di Lombardia. Affiancandosi alla grande fortezza preesistente, il *donjon* ottagonale fu costruito con finalità in primo luogo abitative, prima ancora che difensive e di controllo. Nacque come residenza temporanea, estiva, per limitati periodi di svago. Committente non fu Federico II di Svevia ma il suo omonimo discendente, come risultava pacifico per gli storici dei secoli passati. Un re, non un imperatore; il sovrano di un regno ancora ricco ma ridotto alla sola isola di Sicilia; il detentore di un potere non paragonabile a quello universale rivendicato dal bisnonno. Se attribuita a Federico II imperatore, la torre di Enna sarebbe probabilmente un monumento sottodimensionato. Al contrario, come opera di Federico III il Grande potrebbe leggersi, come si è già accennato, come un consapevole richiamo al passato imperiale, al sangue degli Staufeni. Il monumento appare caricato di una forte carica simbolica, legata anche al suo carattere stilistico: fin dalla pianta, adottava infatti un linguaggio architettonico di evidente derivazione sveva, così come dalla diretta discendenza sveva per parte di madre Federico III il Grande traeva la sua legittimità di *rex Siciliae*. La realizzazione della torre nell'*umbilicus Siciliae*<sup>208</sup>, oltre a dotare il re Federico III, nella prediletta Enna, di un ulteriore spazio difeso utilizzabile a fini residenziali, avrebbe proclamato l'unione fra il re e la terra che lo aveva scelto come suo sovrano, il controllo che il monarca si sforzava di esercitare verso ogni angolo del suo regno insulare. Quindi, ipotizzo una voluta e consapevole citazione di stilemi svevi da parte di Federico III, pronipote dell'omonimo imperatore e re di Sicilia. Quanto ai significati simbolici dell'ottagono, figura sacra e regale, unione di cielo e terra, numero del giorno della resurrezione etc., mi limito a rimandare allo studio di Cardini su Castel del Monte<sup>209</sup>. Una corona simbolica collocata nel centro geografico e mitologico della Sicilia avrebbe senso *quasi* quanto quella pugliese di Castel del Monte: specialmente per un re, Federico III il Grande, che dalla discendenza da Federico II imperatore traeva la forza della sua legittimazione. Né mi sembra irrealistico un ulteriore significato simbolico di rosa dei venti e forse di "punto

---

206 Alberti 1995, p. 562.

207 Alberti 1995, p. 563.

208 Un obelisco, la Stele della Pace, nel quartiere Monte, opera di Michele Rocca, si trova accanto alla chiesa di Montosalvo. Ai piedi dell'obelisco, che segna il centro della Sicilia, è riportata l'iscrizione "Henna Umbilicus Siciliae".

209 Cardini 2000.

trigonometrico” eretto nell’*umbilicus* della Sicilia, come notato da studiosi non “accademici”<sup>210</sup>. Non dimenticando, quindi, quanto fosse importante l’aspetto astronomico nell’architettura medievale: come ha benissimo evidenziato Cardini, “non c’era edificio importante nell’Europa medievale, non c’è edificio importante nelle culture tradizionali, che non venga costruito tenendo conto dei valori cosmici”<sup>211</sup>. Su questa frase, vista anche l’autorevolezza di chi l’ha scritta, alcuni archeologi e storici dell’architettura “scettici” farebbero bene a riflettere. La frequente presenza alla corte di Federico III il Grande del celebre medico, filosofo, astrologo e alchimista Arnaldo da Villanova<sup>212</sup> *potrebbe*, in tal senso, avere giocato un ruolo importante. Né resterei stupito da possibili orientamenti solstiziali di cui mi riferisce assai gentilmente l’architetto Angelo Giunta della Soprintendenza di Enna e che mi riprometto di verificare.

### *A guardia della viabilità fra Marsala e Palermo: il castello di Salemi*

In Sicilia occidentale, a Salemi, si trova un altro complesso e problematico castello (Figg. 51-53) che Giuseppe Agnello ritenne di poter datare a «poco dopo la metà del sec. XIII, quando era ancor vivo e pulsante il ricordo del dominio politico degli Hohenstaufen e la suggestione della grande arte imperiale continuava ad esercitare il suo fascino»<sup>213</sup>. Un monumento artisticamente svevo, quindi, anche se molto probabilmente cronologicamente non svevo. La datazione proposta da Agnello si basava esclusivamente sull’esame costruttivo e stilistico del castello, dal momento che esso, pur essendo già un castello normanno a Salemi<sup>214</sup>, non è menzionato da alcun documento svevo né dagli *statuta castrorum* d’età angioina. Al XIII secolo, d’altra parte, il castello era stato datato già da Di Stefano<sup>215</sup>.

Nessun contributo di particolare rilievo è venuto dopo il saggio di Agnello<sup>216</sup> fino allo studio di Caruso, ormai di quasi un trentennio fa, che ha di nuovo aperto il problema della datazione del castello. Caruso inverte infatti l’ipotesi di Agnello ritenendo che il monumento, piuttosto che seguire cronologicamente e stilisticamente le realizzazioni architettoniche di Federico II nella Sicilia orientale, le preceda. La costruzione del castello, o meglio la totale ristrutturazione di un preesistente

210 Cfr. Severino 2018 che utilizza anche le ipotesi e gli scritti del Colonnello del Genio Militare Umberto Massocco. Questo doveroso riconoscimento non implica la mia adesione a tutte le idee espresse dai due ricercatori. In particolare, non mi pare sufficientemente provata l’identificazione del “nuovo” castello di Federico III il Grande con il monastero di S. Maria del Popolo e non vi è, a mio parere, alcuna certezza circa la coincidenza di questo (neanche come sito) con il bizantino “castello di Santa Maria” ricordato dalla vita di Sant’Elia il Giovane (cfr. Severino 2018, pp. 97-98), castello che potrebbe essere stato ovunque in Sicilia, forse a Tindari come da qualcuno ipotizzato. Non posso poi condividere assolutamente la datazione “preomerica” (cfr. Severino 2018, p. 149 e p. 165) o all’XI sec. a. C. (ivi, p. 159) della torre stessa che è senza ombra di dubbio un monumento medievale. Ciò nel rispetto delle altrui opinioni e delle Persone che le esprimono o le hanno espresse, ancor di più se defunte.

211 Cardini 2000, p. 53.

212 Cfr. Pantano 2017.

213 Agnello 1958, pp. 215-247; Agnello, 1961, pp. 177-217.

214 *Castelli medievali* 2001, s.v.

215 Di Stefano 1935, pp. 69-78.

216 La scheda in Bruschi, Miarelli Mariani 1975, pp. 144-147, riassume succintamente la descrizione di Agnello.

fortilizio ricordato nel XII secolo da al-Idrīsī<sup>217</sup> sarebbe stata avviata per Caruso in corrispondenza della repressione della rivolta musulmana<sup>218</sup> quindi verso il 1221-1225. Il completamento sarebbe avvenuto progressivamente, sempre in rapporto alla cronologia delle rivolte islamiche in Val di Mazara. Altri lavori sarebbero stati realizzati in età di Manfredi e quindi nel XIV secolo, quando sarebbe stato costruito il piano superiore di entrambi i locali attigui alle torri quadre del fronte S.

L'ipotesi è del massimo interesse, tanto sul piano squisitamente storico che su quello storico-artistico. La ristrutturazione massiccia di un castello come quello di Salemi, se potesse con certezza mettersi in rapporto alle rivolte islamiche, costituirebbe indizio forte di un primo movimento di incastellamento svevo concentrato nella Sicilia occidentale in corrispondenza di un grave momento di crisi politica. Superfluo aggiungere che sul piano architettonico e stilistico, la tesi di Caruso postula l'impianto di un edificio ad ali edilizie, torri angolari e cortile centrale ancorché non perfetto (pianta irregolare, esistenza certa di ali edilizie solo su uno dei lati) già prima della crociata del 1228-1229. Il castello di Salemi sarebbe quindi, in questo caso, un imperfetto prototipo dei *castra* regolari della Sicilia orientale (Catania e Augusta) la cui costruzione iniziò negli anni '30 del XIII secolo.

Il castello, restaurato da pochi lustri, sorge al vertice del rilievo di forma conica sul cui fianco SE si è sviluppato l'abitato di Salemi. Le caratteristiche topografiche del sito avrebbero impedito, secondo Agnello, il dispiegarsi dello «schema geometrico regolare che è proprio dei castelli tipo»<sup>219</sup> con riferimenti all'Ursino ed al castello di Augusta. Il castello consta infatti di una cinta irregolarmente trapezoidale di cui solo i lati S ed E sono raccordati perpendicolarmente (Fig. V, 54). Le dimensioni sono imponenti, anche se inferiori a quelle dei *castra* svevi della Sicilia orientale: il lato S, compreso l'aggetto della torre SO, è lungo 47,90 m; poco superiore (48,80 m, sempre comprendendo l'aggetto delle torri) la lunghezza del lato O<sup>220</sup>. Tre vertici del perimetro sono rafforzati da torri diverse per dimensioni e forma: cilindrico è il torrione sullo spigolo NO; a pianta quadra le due esistenti rispettivamente sui vertici SE e SO che differiscono di poco unicamente per le misure. L'esistenza di una quarta torre sullo spigolo NO è postulata da quasi tutti gli autori che del castello si sono occupati<sup>221</sup>: qualsiasi ipotesi circa la sua pianta sembra però decisamente azzardata<sup>222</sup>. Alle mura del lato S si addossa un'ala edilizia che si distende per tutta la lunghezza del muro. Per il resto, le mura di cinta racchiudono un'ampia corte interna.

La descrizione di Agnello parte da un assunto iniziale: il castello sarebbe un «edificio assolutamente unitario, dove non si riscontrano tracce di sovrapposizioni e di notevoli riprese tardive»<sup>223</sup>. In realtà tale perentoria affermazione viene parzialmente smentita dallo stesso Agnello che più in là parla di «pentimenti e rettifiche» nella costruzione del castello, tali da generare «la fondata impressione ... che l'edificio non sia stato portato a compimento in tutte le sue parti in una

217 al-Idrīsī, in Amari 1880-81, p. 90. Si veda, inoltre, Maurici 1992a, p. 361.

218 Caruso 1995, p. 589.

219 Agnello 1961, p. 183.

220 Riferisco le misure indicate in Bruschi, Miarelli Mariani 1975, p. 145.

221 Valga ricordare solo Agnello 1961, p. 185, e Caruso 1995, p. 583.

222 Caruso 1995, p. 588.

223 Agnello 1961, p. 181.

sola fase costruttiva e che alcune di esse siano state travolte dalla distruzione»<sup>224</sup>. Si ha la sensazione che il grande Studioso, addentrandosi nell'analisi del monumento, abbia rivisto la sua impressione iniziale e la abbia stemperata pur non rinnegandola del tutto. Agnello conclude infatti ipotizzando un piano architettonico unico ma una realizzazione - parziale - avvenuta in due tempi<sup>225</sup>. Al primo intervento sarebbero da ricondurre la cinta e *tutte* le torri; alla seconda fase lo studioso attribuisce l'ala edilizia addossata al muro meridionale. Il contributo di Caruso, che ha potuto anche giovare di rilievi moderni e molto più completi di quelli a disposizione di Agnello, giunge a conclusioni in parte diverse. Il castello di Salemi sarebbe frutto di una vicenda costruttiva più lunga, complessa e tormentata di quanto Agnello avesse ipotizzato, protrattasi ben oltre l'età sveva, almeno fino al XIV secolo<sup>226</sup>.

L'impressione di una storia edilizia lunga e complessa, in realtà, è suggerita già da un esame dei paramenti murari facilitato dai restauri completati una ventina d'anni fa. Le riprese, le risarciture, le aggiunte si distinguono piuttosto agevolmente. Nella torre quadra di SO le differenze di paramento fra la zona inferiore e quella superiore appaiono macroscopiche: conci squadrati nella prima metà ed opera incerta inquadrata da cantonali nella seconda<sup>227</sup>. Tutto il paramento del muro NE, in pietra conca, differisce inoltre da quello dei rimanenti fronti, realizzati per lo più in opera incerta<sup>228</sup>. Un rilievo fotogrammetrico ed un saggio di lettura stratigrafica delle murature sarebbero stati quindi di grandissimo interesse ma non mi risulta siano stati realizzati.

Il torrione cilindrico di NO (Fig. V, 55), fortemente unitario tanto all'esterno che all'interno, con i suoi 26,20 m d'altezza ed il suo diametro complessivo di 13 m<sup>229</sup>, è l'elemento più imponente di tutto il castello. Esso mantiene una sua precisa individualità, forse storica oltre che funzionale, nel complesso della composizione. Il muro che congiunge la torre cilindrica a quella quadra del vertice S, infatti, non è perfettamente perpendicolare all'opposto muro O. Tale irregolarità è spiegata da Caruso con la necessità di collegare la torre SO al preesistente *keep* circolare non andando a chiudere una delle feritoie apertesi nella parte inferiore di quest'ultimo. La funzione offensiva della feritoia in questione, in realtà, viene totalmente annullata dal muro che ne intercetta immediatamente, accecandola, la linea di tiro<sup>230</sup>. È quindi da ipotizzare che il torrione cilindrico, al momento della sua costruzione, fosse un elemento isolato, forse posto nel punto meno accessibile di un originario recinto (di età normanna?) successivamente scomparso o parzialmente inglobato nella cinta attuale<sup>231</sup>. Un'ulteriore conferma di questa situazione sarebbe data, secondo Caruso, dall'esistenza in corrispondenza della seconda elevazione del *keep* dell'accesso originario, raggiungibile solo mediante una struttura lignea le cui tracce sarebbero ancora visibili a circa 11 m dal piano di calpestio del cortile interno<sup>232</sup>.

224 Agnello 1961, p. 186.

225 Agnello 1961, p. 217.

226 Caruso 1995, p. 589.

227 Caruso 1995, p. 584.

228 Caruso 1995

229 Cfr. Bruschi, Miarelli Mariani 1975, p. 145.

230 Caruso 1995, pp. 590, 593.

231 Caruso 1995, p. 584.

232 Caruso 1995, p. 584.

Le caratteristiche del *keep* rimandano senza dubbio all'architettura sveva. E ciò, oltre che all'interno, anche all'esterno dove la presenza di due riseghe in corrispondenza del primo e del secondo piano non inficia la compattezza da solido geometrico, simile in questo alle torri del Maniace e, in particolare, di castell'Ursino. Il piano terreno della torre cilindrica è occupato da un vano a pianta circolare coperto da volta emisferica percorsa da due arcate trasverse. Gli altri due piani sono occupati ognuno da una sala ottagonale coperta da volte ad ombrello costolonate ad otto spicchi. Nel vano superiore le nervature e gli archi ogivali annegati nelle murature degli otto lati interni poggiano su mensole costituite dalla «unione della terna di archi, ciascuno con il proprio motivo a piramide rovescia»<sup>233</sup> (Fig. V, 56). Impossibile non istituire un immediato confronto con la torre “di Federico” a Enna. I costoloni sono massicci, a sezione poligonale. Nel primo piano le mensole sono a tronco di piramide rovesciato ed allungato, nel secondo a capitelli composti da piramide rovesciata e due semi piramidi laterali, con cornice superiore a duplice listello. Il collegamento interno fra i vari piani del *keep* è assicurato da una scaletta alloggiata nei robusti spessori murari (2,40 m, una misura simile, per inciso, agli spessori dell'Ursino e di Augusta). Non si può non cogliere immediatamente il legame anche con le torri del castello catanese. Anche lì al modulo cilindrico esterno corrispondono due vani ottagonali con volte strutturalmente identiche a quelle di Salemi, anche nel particolare delle nervature poggianti su mensole e non su quarti di colonne. Una volta simile è quella del piano inferiore della torre di Federico ad Enna.

Lo stesso influsso svevo si respira nella sala quasi quadrata (5,50 m x 5,30) al pianterreno della torre di SE. L'ambiente è coperto da volta a crociera con costoloni poggianti su mensole sostenute da slanciati quarti di colonna. I costoloni, a sezione poligonale, rimandano alle nervature delle sale ottagonali del *keep* cilindrico. I capitelli sono semplicissimi, a tronco di piramide rovesciata e completamente privi di decorazione. Per Agnello sono evidentissime «le reminiscenze dei capitelli dei vestiboletti delle torri di Castel Maniace, ma è altrettanto chiara la semplificazione decorativa e la tendenza ad una certa stilizzazione formale»<sup>234</sup>. Le pareti sono rivestite da conci squadrati e nella volta sono messi in opera blocchetti rettangolari di pietra arenaria. Veramente questo ambiente «si richiama, per il suggestivo giuoco dei motivi decorativi, alle più belle costruzioni sveve»<sup>235</sup>. Anche il piano superiore della torre SE è occupato da un unico vano coperto da crociera archiacuta costolonata. A differenza che nell'ambiente sottostante, le nervature impostano non su capitelli e quarti di colonne ma su mensole a triplice piramide rovescia. La sala prende aria e luce da due belle bifore architravate con vano abitabile fornito di sedili laterali.

La torre quadra di SO ha dimensioni leggermente inferiori e, secondo Caruso, ha subito vicende costruttive particolarmente complesse, con la progressiva sostituzione degli originari soffitti lignei mediante volte di vario tipo. Particolarmente interessante risulta il vano della penultima elevazione, coperta da volta a crociera con costoloni poggianti su mensole a piramide rovesciata simili a quelle dell'ambiente superiore del torrione cilindrico. Da questa sala una scala con le due rampe iniziali

233 Caruso 1995, p. 584.

234 Agnello 1961, p. 192. La prospettiva cronologica di Agnello, non lo si dimentichi, è quella di un monumento di alcuni decenni successivo ai grandi castelli della Sicilia orientale.

235 Agnello 1961, p. 191.

aggettanti nel vano stesso e quindi alloggiata nello spessore murario conduce all'ultimo piano, coperto da una semplice volta a botte archiacuta. La scala del vano coperto a crociera è di estremo interesse.

È sorretta da mensole «aggettanti l'una sull'altra a due a due, con un motivo a cuscino o a doppio quarto di cerchio»<sup>236</sup>. Il motivo decorativo, come già notava Agnello<sup>237</sup>, si ritrova nella scala della torre Pisana del castello di Enna e diviene consueto nelle scale esterne di molti edifici residenziali del XV secolo.

Le due torri quadre di SE e SO sono raccordate da un'ala edilizia che si addossa per tutta la lunghezza al muro esterno S del castello. Attualmente l'edificio è diviso in tre ambienti comunicanti mediante porte. Una lunga sala centrale a pianta rettangolare (20 m x 6,30)<sup>238</sup> è quindi fiancheggiata da due ambienti minori dei quali quello ad E di pianta rettangolare (8 m x 6), mentre l'altro presenta pianta leggermente trapezoidale e dimensioni appena inferiori. Agnello ritenne che questa disposizione tripartita fosse originaria e che rimandasse alla analoga ripartizione delle singole ali del castello Ursino<sup>239</sup>. Caruso ritiene invece che l'ambiente, in origine unico, sia stato suddiviso in tre vani soltanto in un momento successivo<sup>240</sup>. Entrambi gli autori concordano però nell'ipotizzare l'esistenza di una seconda ala addossata al muro orientale del castello<sup>241</sup>. Secondo Caruso, tanto il salone centrale che i due vani laterali dovevano essere in origine coperti da un solaio piano, presumibilmente ligneo, più tardi sostituito negli ambienti minori da due volte leggermente acute con archi trasversi e, nel salone, da una volta realizzata con conglomerato di piccole pietre e malta gessosa<sup>242</sup>. Per Agnello, invece, per il salone centrale era stata progettata una volta scandita da due arcate mediane rimaste incompiute come la volta stessa, rimpiazzata in occasione di un tardo rifacimento da quella a concrezione<sup>243</sup>. I due ambienti laterali, nel XIV secolo per Caruso<sup>244</sup>, vennero sopraelevati; secondo Agnello, analoga sovrarelevazione fu prevista - ma non realizzata - anche per il salone centrale<sup>245</sup>.

Un'ulteriore particolarità del castello di Salemi è costituita dall'accesso principale che si apre sulla cortina O. Si tratta di un ingresso a duplice porta ogivale con saracinesca intermedia (Fig. V, 57). La prima porta è larga 3,25 m e presenta una bella raggiera in conci calcarei che si allarga agli stipiti ed al settore circostante. Segue, a 70 cm, un profondo rincasso a sezione rettangolare lungo più di 5 m destinato ad accogliere la saracinesca. Il secondo portone è largo soltanto 2,09 m e, pur essendo destinato a venir chiuso dalla saracinesca, sfoggia una raggiera paragonabile alla prima per eleganza e accuratezza realizzativa. Come notato da Agnello, il portone del castello di Salemi, con il suo dispositivo a saracinesca, può trovare un parallelo in quello di castel Maniace<sup>246</sup>, almeno dal

236 Cfr. Caruso 1995, p. 585.

237 Cfr. Agnello 1961, pp. 200-201.

238 Agnello 1961, p. 196.

239 Cfr. Agnello 1961, p. 187.

240 Lo indicherebbe, fra l'altro, il fatto che le porte dei due tramezzi non sono sullo stesso asse; cfr. Caruso 1995, p. 588.

241 Cfr. Agnello 1961, pp. 187-188; E. Caruso, comunicazione personale.

242 Cfr. Caruso 1995, *Il castello di Salemi*, cit., p. 588.

243 Cfr. Agnello 1961, p. 197.

244 Cfr. Caruso 1995, p. 589.

245 Cfr. Agnello 1961, pp. 188, 197.

246 Cfr. Agnello 1961, p. 210.

punto di vista strutturale.

Questa succinta descrizione è sufficiente a evidenziare i difficili problemi posti dal castello salemitano. Alcune questioni qui appena accennate - ed in particolare l'ipotizzabile presenza di preesistenze normanne riutilizzate o obliterate - avrebbero potuto essere poste in termini più concreti solo dopo una lettura stratigrafica degli alzati. Quindi, restiamo necessariamente nel vago, tra la posizione di Agnello che ipotizzava un progetto unico eseguito, al massimo, in due fasi edilizie principali e quella di Caruso che invece afferma che il castello venne «costruito con un lento accorpamento di piccole parti che diedero vita all'organismo che oggi conosciamo»<sup>247</sup>. Probabile è che il castello non sia mai stato completamente terminato e che sia quindi da intendersi, ancora una volta, come un «non finito».

Di ancor difficile soluzione rimangono i problemi di datazione assoluta. Certamente, come già dimostrato da Di Stefano ed Agnello, vanno del tutto e definitivamente respinte le vecchie datazioni ad epoca normanna. Quanto esistente nel XII secolo dovette essere totalmente obliterato dagli interventi successivi. Il castello di Salemi, nella sua *facies* attuale non presenta nessuna parte stilisticamente significativa che possa essere datata prima del XIII secolo. Le volte a crociera costolonate, le volte ad ombrello del *keep* cilindrico, gli elementi decorativi, alcune aperture ogivali - fra cui il portone principale - rimandano in effetti all'architettura sveva ed in particolare alla «calma solenne» dell'architettura di Castel Maniace e dell'Ursino<sup>248</sup>. La maggiore semplicità e stilizzazione dell'apparato decorativo, secondo Agnello, si eleverebbe però al rango di prova della datazione più tarda del castello di Salemi rispetto alle realizzazioni sveve della Sicilia orientale<sup>249</sup>, mentre Di Stefano parlava semplicemente di una «versione provinciale» dell'architettura federiciana<sup>250</sup>. Enrico Caruso ritiene che il castello di Salemi sia stato iniziato da Federico II di Svevia sulle rovine o forse solo sul sito del precedente castello normanno e, con una lunghissima storia costruttiva, completato solo nel corso del XIV secolo.

Si deve sottolineare ancora una volta la mancanza di documenti d'archivio che consentano una datazione certa del castello. Sembrano mancare inoltre elementi stilistici talmente chiari e agevolmente isolabili da potere consentire, sulla loro base, un'ipotesi di datazione cronologicamente circoscritta. La presenza indubbia di caratteristiche che rimandano genericamente all'architettura sveva non esclude che il castello possa essere più tardo, come già affermato da Giuseppe Agnello, posteriore anche di alcuni decenni alla morte di Federico II di Svevia. L'ipotesi di inizio della costruzione nella prima metà degli anni venti del XIII secolo (Caruso), per quanto suggestiva, non mi pare suffragata da alcun elemento incontrovertibile. Al contrario, anche in questo caso (come per la torre di Enna), mi sembra si debba presupporre l'esperienza dei grandi *castra* svevi della Sicilia orientale. Su un più generale piano storico, e rimanendo sempre nel campo delle ipotesi, non si può non notare come la posizione di Salemi controlli da secoli una delle principali direttrici di comunicazione della Sicilia occidentale, la strada che da Marsala portava a Palermo, la stessa percorsa nel 1860 dai Mille e da Garibaldi.

<sup>247</sup> Caruso 1995, p. 589.

<sup>248</sup> Agnello 1961, p. 215.

<sup>249</sup> Agnello 1961, p. 215.

<sup>250</sup> Di Stefano 1935, p. 74.

Metteva in comunicazione la capitale con una delle *terre* più importanti del Val di Mazara, Marsala, l'antica Lilibeo; il vertice occidentale con la costa settentrionale dell'isola. Salemi non poté quindi non assumere - ritengo - una grande rilevanza strategica proprio nell'età di Federico III d'Aragona il Grande, quando questa strada venne in più occasioni percorsa dagli eserciti angioini sbarcati sulle coste isolate. Il controllo di Salemi, di questa posizione intermedia e strategica, ben poteva essere considerato da parte Siciliana un obiettivo di primaria importanza. L'ipotesi di una forse tormentata e lunga storia costruttiva del castello di Salemi durante i quarant'anni del lungo regno di Federico III sarebbe quindi senza dubbio meritevole di approfondimento. La presenza dello stesso Federico III il Grande e poi di Pietro II a Salemi potrebbero costituire in tal senso un ulteriore indizio.

### *Spostamenti di popolazione e incastellamento su iniziativa feudale*

A ridosso della costiera tirrenica, questa volta nell'immediato entroterra di Cefalù, sul Pizzo Sant'Angelo (Gibilmanna, Fig. V, 58) è documentato negli anni Trenta del XIV secolo il «castrum et terram Sancti Angeli Bonvicini», sotto il controllo di Francesco I Ventimiglia conte di Geraci, amico e fedelissimo di Federico III. Ottima a fini difensivi ma non certo residenziali era la posizione. Si tratta infatti di un'elevata cima (m 1081 slm) da cui era possibile il controllo di vasti tratti di litorale e di mare: il luogo è però scomodo fino ai limiti dell'inabitabilità, freddo in inverno e spesso sferzato dai venti. L'insediamento ebbe vita breve, legata ad una condizione di particolare pericolo, e scomparve nel corso degli eventi bellici del 1338 durante i quali venne cancellata anche Brucato<sup>251</sup>. Della *terra* e del castello, posti sotto la protezione di S. Angelo, arcistratega delle milizie celesti, restano oggi pochissime e quasi impercettibili tracce<sup>252</sup>. Altra iniziativa, secondo Bresc ventimigliana, dalla vita breve sembra essere stata la fortificazione di Monastria, anche detta Terranuova<sup>253</sup>. Esistono oggi e sono storicamente attestate in Sicilia, *almeno* tre contrade Monastria: una, presso Cerami, fu feudo di Francesco Palizzi jr.<sup>254</sup>; l'altra presso Naso<sup>255</sup>, sul versante tirrenico del messinese; l'ultima, quella indicata da Bresc, si trova sempre sul versante tirrenico messinese, fra Milazzo e Capo Rasocolmo, nell'antico territorio di Rometta (ma oggi di Villafranca Tirrena) e sulla fiumara omonima presso la foce<sup>256</sup>.

Non lontano da Pizzo S. Angelo, sul sito dell'antico casale di Ipsigro ("belvidiri de Ipsigro"), sorsero a partire dal 1316 il castello e la *terra* di Castelbuono su iniziativa dello stesso Francesco I Ventimiglia<sup>257</sup>. Come già ritenuto da Bresc, non è pensabile che l'iniziativa sia stata presa dal

251 Cfr. Michele da Piazza, p. 63.

252 Cfr. Bresc 1985b, pp. 54-70; inoltre Santapà 1968; Mogavero Fina 1976; Mogavero Fina *post* 1977; Santoro 1978a; Santoro 1978c; Governali, Santoro 1984; Cannone 1997; *Castelli Medievali* 2001, s. v.; Cancila 2010, pp. 40-46.

253 Cfr. Bresc 2019, p. 93.

254 Colletta 2013, pp. 195-196.

255 Cfr. Incudine 1975.

256 Bresc 2019, p. 93. Si veda inoltre Micalizzi 2009, p. 8.

257 Cfr. Mazzaresse Fardella 1982, p. 38; si veda, inoltre, Magnano di San Lio 1996; Antista 2009; Cancila 2016.

Ventimiglia senza l'assenso o anche il diretto incoraggiamento del sovrano<sup>258</sup>. Castelbuono è il caso più significativo di costruzione feudale di un castello (Fig. V, 59-62) e di una *terra* nell'epoca di Federico III, dominata in questo campo ancora dall'iniziativa regia. La costruzione si dovette protrarre per diversi anni e ancora nel 1322 Giovanni de Carbono di Geraci era il "prepositus maramatis", il soprintendente della fabbrica del castello di Belvedere di Ipsigro in cui lavoravano uomini ed animali al cui mantenimento furono destinate 165 salme di grano e 23 d'orzo<sup>259</sup>. A popolare il nuovo centro, oltre agli abitanti di Ipsigro, famiglie di casali vicini che andranno sempre più spopolandosi. La costruzione di quello che già prima del 1329 verrà auguralmente chiamato Castelbuono, da un lato si inseriva nella strategia generale di difesa del regno sbarrando una delle porte naturali d'accesso alla regione montuosa delle Madonie. Dall'altro, rispondeva chiaramente alla volontà del Ventimiglia di ulteriore incardinamento in quest'area del proprio potere. Possibile è anche la volontà da parte di Francesco I Ventimiglia di disporre di una residenza, di un palazzo-castello «dai caratteri meno austeri di quelli delle rudi fortezze abbarbicate su rocce impervie»<sup>260</sup> quale senza dubbio era il vecchio castello di Geraci, prima sede e località eponima della contea ventimigliana. Non ha però torto Cancila nell'affermare che il castello di Castelbuono si iscrive (a mio parere *anche*) "nello stato permanente di guerra in cui era caduta la Sicilia dopo il Vespro e soprattutto nella ripresa delle incursioni napoletane nel 1313, mirate non tanto a occupare territori, quanto a distruggere gli abitati aperti (casali non fortificati) e a devastare con l'incendio e le razzie i raccolti e le masserie, allo scopo di affamare la popolazione e rovinare contemporaneamente le fonti della ricchezza del regno ... La costruzione di un castello a Ypsigro nel 1316 va dunque considerata nel quadro di una politica di difesa del territorio: per la sua particolare posizione baricentrica, il castello non solo veniva a costituire una sicura protezione - e all'occorrenza anche un rifugio - per la popolazione dei casali indifesi dell'intera conca, ma valeva anche a chiudere a chiunque la via d'accesso verso le Madonie"<sup>261</sup>. La costruzione del castello, inoltre "dovette richiamare a Ypsigro numerosi lavoratori, soprattutto dai vicini casali della vallata (Fisauli, Vinzeria, Sant'Elia, Lanzeria, Tudino, Zurrice, Sant'Anastasia), che presto - anche in conseguenza del perdurante stato di insicurezza e della peste nera che nel 1347 si abbatté sulla popolazione Siciliana - si spopolarono a vantaggio di Castelbuono"<sup>262</sup>.

Il castello riecheggia ormai alla lontana i *castra* di Federico II, nella pianta tendente alla regolarità (Fig. V, 63) e nell'impianto volumetrico organizzato attorno alla piccola corte centrale e rinserrato da torri angolari. Nella sua configurazione definitiva, acquisita nel corso del XIV secolo, il castello di Castelbuono assunse infatti l'aspetto di una solida fabbrica a pianta quadrilatera con piccolo *baglio* (cortile) centrale e torri angolari, anch'esse quadrangolari tranne quella, circolare, dell'angolo nord-est. Se, come è stato ipotizzato, anche la torre dell'angolo opposto di sud-ovest fosse stata in effetti all'origine cilindrica, lo schema icnografico di Castelbuono sarebbe stato poco dopo

258 Cfr. Brese 1988, p. 244. Concorro con Cancila (2010, p. 30) sull'inesistenza di un castello già in epoca angioina o comunque sull'assenza di prove in tal senso.

259 Sardina 2013, p. 81.

260 Cfr. Magnano di San Lio 1996, p. 28.

261 Cancila 2010, p. 44.

262 Cancila 2010, p. 44.

replicato nel castello di Alcamo, sorto alla metà del XIV secolo. Francesco I Ventimiglia è quindi, in subordine alla corona, “guest star” della grande stagione di architettura fortificata dell’età di re Federico III.

Ai Ventimiglia, forse allo stesso Francesco I, si deve un altro esempio di incastellamento precoce, da datarsi ai primi del XIV secolo, se non prima. Si tratta del castello di Cristia o Gristia, presso Burgio (prov. di Agrigento) uno dei nidi d’aquila più inaccessibili e alti fra tutti i castelli Siciliani (Figg. 64-65). Già nel 1308 è attestata una compagnia di mercenari di parte catalana acquarterati alla Cristia e di cui portava il nome<sup>263</sup>. L’indentificazione del sito del castello medievale con quello della città antica di Scirtea, ancora oggi riportata da alcune carte stradali e purtroppo anche da qualche Autore, è certamente ascrivibile alla sola assonanza fra i due toponimi e non si basa su concreti documenti storici e/o archeologici, come chiarito dal grande antichista Eugenio Manni<sup>264</sup>. Nel 1335 Francesco Ventimiglia ne era possessore<sup>265</sup> e l’anno successivo *Lagristia* è fra le località tenute dal conte, ribelle a Pietro II<sup>266</sup>. Poco dopo è ricordata come *terra* sempre in mano a Francesco I Ventimiglia<sup>267</sup>, anche se Pietro II l’aveva concessa a Raimondetto Peralta, figlio di Raimondo, essendo poi passata ad altro Raimondetto, figlio del primo e morto in tenera età, ed in ultimo a Guglielmo Peralta e da questi al figlio, il già ricordato Guglielmone. Tornati i Ventimiglia in fedeltà regia, Cristia venne confermata a Guglielmo Ventimiglia e Guglielmone Peralta ricompensato con la non lontana Giuliana<sup>268</sup>. Guglielmone Peralta, però, non dovette accettare di buon grado la restituzione e tergiversò a lungo<sup>269</sup>. Agli inizi del 1352 la compagnia di Cristia venne chiamata per soccorrere a Palermo gli insorti contro i Chiaramonte, ma non si mosse<sup>270</sup>. Nel 1356 la “societas Cristie” non si mosse neanche in aiuto di Giorgio Graffeo che aveva sottratto ai Chiaramonte la *civitas* di Mazara che fu così recuperata dai chiaramontani<sup>271</sup>. Da bravi mercenari, gli occupanti della Cristia rischiavano solo quando la situazione e le prospettive erano estremamente favorevoli. Intervenero infatti nel 1358 per aiutare re Federico IV a recuperare la parte bassa di Corleone, mentre la parte alta con il castello (probabilmente quello “soprano”) restò in mano a Federico Chiaramonte<sup>272</sup>. Nell’estate del 1359 ultime gesta guerresche documentate della compagnia di ventura di Cristia: appoggio a Nicolò Abate e Federico Chiaramonte per una scorreria fino a Castelbuono, nel cuore dei domini ventimigliani<sup>273</sup>. Poi, con la pace del 1362, è verosimile che la “societas Cristie”, della cui composizione e organizzazione ci piacerebbe molto sapere di più anche di quanto “spremuta” dalla documentazione ad opera di Illuminato Peri, dovette sciogliersi. Nel 1366 il castello di Cristia

263 Bresc 1986, II, p. 786 nota 2. Cfr. inoltre Peri 1988a.

264 Manni 1981, p. 222; *Castelli medievali* 2001 s. v.

265 Marrone 2003, p. 151.

266 Michele da Piazza, p. 52.

267 Michele da Piazza, p. 130.

268 Cosentino 1886, pp. 103-106 doc. CXXXI, 1356 feb. 4.

269 Mirto 1995, p. 94; Russo 2003, p. 98.

270 Mirto 1995, p. 44.

271 Michele da Piazza, p. 297; Mirto 1995, p. 98.

272 Mirto 1995, p. 135.

273 Mirto 1995, p. 140.

era infatti sorvegliato da un solo custode<sup>274</sup>. Nel XV secolo e nella pace imposta dai Trastamara alla Sicilia, pur essendo ricordato ancora come possesso dei Peralta<sup>275</sup>, il *castrum* dovette divenire inutile, essere abbandonato e quindi andare in rovina.

Il castello di Cristia occupa la vetta di un rilievo ripido ed isolato alto 514 m, dominante la valle del fiume Sosio, a nord di Caltabellotta. È faticosamente accessibile solo dal versante occidentale su cui si snoda un sentiero che conduce ad un primo edificio a pianta pentagonale (ca. m 12 x 6,50), forse una torre di guardia avanzata o una chiesetta orientata a est. Più avanti, un fossato artificialmente tagliato in un istmo di roccia, a difesa dell'accesso alla cima su cui sussistono le rovine fortemente interrato del castello, edificato in spezzami calcarei locali legati con abbondante malta. Sembra possibile attribuirgli pianta più o meno rettangolare (m 52 x 39 ca.) con una torre rettangolare (Fig. V, 66) non aggettante su ciascuno degli spigoli nord, sud e ovest: qui la torre sembra essere stata del tipo "ouverte à la gorge", con un cammino di ronda in sommità e con un feritoia strombata sul lato occidentale. Il lato nord-orientale era occupato da una serie di stanze di ca. 4,80 m di larghezza con muri divisorii di 0,80. Nel cortile interno esiste una grande cisterna coperta a volta di m 10 x 4. Da notare la scelta di una pianta regolare o tendente al regolare pur in un sito topograficamente accidentato e che si sarebbe prestato ad altre soluzioni più "ancorate" alla morfologia del luogo. Verosimilmente la fondazione, dei primi del XIV se non di poco precedente, risente ancora dell'esperienza duecentesca che influenzò Bonifato e Castelbuono.

Già citato nel *fodro* del 1283<sup>276</sup>, nel 1322<sup>277</sup> e poi nel testamento di Francesco I Ventimiglia del 1337 è *Castellutium* che, con una paretimologia, dette poi il nome all'attuale comune di Castel di Lucio (Figg. V, 67-68), sui Monti Nebrodi, in provincia di Messina<sup>278</sup>. I resti principali del fortilizio sono relativi ad un torrione cilindrico su base scarpata che un corpo di fabbrica collegava in origine ad un altro simile torrione di cui resta in pratica solo la scarpa: una cinta irregolarmente poligonale delimitava poi il cortile interno o *baglio*. In un suo pregevolissimo studio sui Ventimiglia e la loro attività edificatoria, Salvatore Farinella suggerisce di attribuire la costruzione del *Castellutium* alla seconda metà del XIII secolo (1258-1271) ed all'opera di Enrico I Ventimiglia, pur non escludendo del tutto che possa trattarsi invece di un'iniziativa di Francesco I Ventimiglia e quindi del primo ventennio del Trecento, vista la citazione di *Castellutium* nel 1322<sup>279</sup>. Allo stato dei fatti il problema cronologico non è risolvibile in modo definitivo, anche se l'archeologia potrebbe dare ulteriori utili informazioni. È però molto difficile immaginare che nel 1283 si nominasse come *Castellutium* una località ove mancasse un castello, anche piccolo e modesto come suggerisce il diminutivo. Le torri cilindriche su scarpa potrebbero poi, pur con moltissima prudenza, trovare diversi paralleli con l'architettura d'età angioina nella parte continentale del *regnum*<sup>280</sup>.

274 Sella 1944, p. 133.

275 Gregorio 1791-1792, II, p. 490.

276 <http://www.rm.unina.it/Rivista1/venti/433.htm>

277 Farinella 2007, p. 134.

278 Su cui *Castelli Medievali* 2001, s. v.; Pettineo 2009, pp. 106-108.

279 Farinella 2007, pp. 134-135.

280 Cfr. Coppola, Muollo 2017, pp. 41-43; Santoro 1982, pp. 89-93

Verosimilmente sotto la signoria di Alanfranco di San Basile e prima della cessione da parte di questi a Francesco I Ventimiglia<sup>281</sup> fu edificato il castello di Pettineo (Fig. V, 69-70). Ancora *casale* nel 1308-1310<sup>282</sup>, nel 1331 Pettineo è già definito “casale et quondam mottam in territorio dicti casalis edificatam et constructam per habitacionem hominum casalis predicti vocati Pectinei”<sup>283</sup>. Saremmo sempre nell’ambito delle iniziative fortificatorie legate alla guerra contro gli Angiò. Il castello di Pettineo è oggi in stato ruderale ma, anche grazie ad una immagine pittorica resa nota da Angelo Pettineo è possibile affermare che il complesso constava di un poderoso torrione rettangolare a quattro elevazioni posto sull’angolo nord-orientale di un recinto murario “attorno al quale si articolavano corpi di fabbrica”<sup>284</sup>.

Agli inizi del XIV secolo era stata avviata per iniziativa di Giovanni Chiaramonte il Vecchio<sup>285</sup> (assai più verosimilmente che da Manfredi I) la lunga opera di costruzione di un grande palazzo urbano a Palermo, residenza di sfarzo regale e senza dubbio all’occorrenza rifugio forte e ben munito, l’*hosterium* o Steri che dei Chiaramonte porta ancora oggi il nome<sup>286</sup>. Manfredi I Chiaramonte anch’egli detto il Vecchio<sup>287</sup> è comunque il grande artefice della prima fortuna della famiglia, avendo ereditato dalla madre Marchisa Prefolio la *terra* ed il castello di Caccamo e avendo ottenuto Modica dopo il primo matrimonio con Isabella Mosca, anche se la famiglia della consorte rimase fedele a Giacomo II ed ebbe quindi confiscati i beni da Federico III. Il giorno dell’incoronazione di quest’ultimo, Manfredi I Chiaramonte ebbe infatti concessa Modica e più tardi ottenne anche Ragusa, Scicli, Spaccaforno (oggi Ispica, in prov. di Ragusa)<sup>288</sup>. La costruzione dello Steri di Palermo, protrattasi per più decenni, fu quasi certamente autorizzata da Federico III e, per quanto non si possa parlare di un castello urbano vero e proprio, certamente dotò Manfredi Chiaramonte di una residenza grande, lussuosa e forte laddove nel X secolo era sorta la cittadella fatimida della *Hāliṣa*, la residenza “l’eletta” dei governanti sciiti di Palermo e dell’intera Siqillya<sup>289</sup>. In termini di forza, difendibilità e possanza, il massimo che si potesse realizzare senza violare apertamente e palesemente la volontà del sovrano che certamente non avrebbe potuto mai permettere la costruzione da parte di un feudatario di un castello in una città demaniale, tanto meno nella capitale Palermo. In ogni caso, un nuovo polo d’attrazione urbanistica sorse quindi in una zona della città cruciale per la vicinanza al porto; lo Steri, dopo la fine dei Chiaramonte, sarà destinato a divenire anche, per un periodo, sede dei viceré. Sempre a Palermo, sembra a partire dal 1330, era cominciata la costruzione di un altro grande palazzo ai confini dell’antica *Galca*, la cittadella superiore di Palermo, divisa da un muro dal resta della

281 Marrone 2006, p. 48 nota 60 e p. 377.

282 Pettineo 2009, p. 109

283 *Castelli Medievali* 2001, s. v. citando Angelo Li Gotti. Sul medico, storico e archeologo Angelo Li Gotti (1910-1984) si veda Nicoletti 2015.

284 Pettineo 2009, p. 109. Ricostruzione e veduta pittorica del 1815 alle pp. 112-113.

285 Si veda Spatrisano 1972, p. 39; Walter 1980; 1980a.

286 Su cui Spatrisano 1972; Bologna 1975; Spatrisano 1984; Filangeri 2000; Santoro 2000; Gabrici, Levi 2004; Sutera 2007; Vergara Caffarelli 2009; Lima 2015. Oggi è sede del Rettorato dell’Università.

287 Si veda Walter 1980a.

288 Marrone 2006, pp. 134-135.

289 Mi sia permesso rimandare a Maurici 2015c.

città antica o Cassaro, attestata fin da epoca normanna e comprendente anche il Palazzo Reale<sup>290</sup>. A realizzare l'opera fu il *miles* Matteo Sclafani, *dominus* del sito eponimo (oggi Sclafani Bagni, sulle Madonie) e di Adrano, poco più tardi conte, del quale era nipote Beatrice, seconda moglie di Manfredi I Chiaramonte<sup>291</sup>: secondo la tradizione, una sorta di sfida fra parenti.

Ancora secondo la tradizione storica, Manfredi I Chiaramonte, tra il 1300 ed il 1304, avviò l'edificazione di un castello sul sito del casale di Gulfi distrutto dagli angioini<sup>292</sup>. Il castello venne preceduto, in qualche modo sull'antico modello normanno del “keep and bailey”, da un borgo di case cinto da mura detto appunto “baglio” con una porta verosimilmente detta “della guardia”. A popolarlo, in primo luogo, i superstiti del casale Gulfi<sup>293</sup>. Il nuovo castello con borgo cinto da mura venne battezzato Chiaramonte in onore del fondatore, oggi Chiaramonte Gulfi in provincia di Ragusa<sup>294</sup>. I Chiaramonte, veri eredi della potenza regia e primo clan familiare per ricchezza e possedimenti, riempiranno letteralmente i tre angoli della Sicilia del loro cognome. Oltre Chiaramonte (Gulfi) in Val di Noto, sarà detta per qualche tempo Chiaramonte anche l'attuale Caccamo ed un castello da essi costruito sulla marina dell'attuale comune di Palma, prenderà anch'esso il cognome, sebbene capovolto: castello di Montechiaro; e Montechiaro ancora oggi è parte integrante del toponimo completo di Palma. Superfluo aggiungere che quella di battezzare castelli e centri abitati di nuova fondazione è usanza che nel medioevo Siciliano rimonta già ad età bizantina (come mostra l'esempio di *Castrum Novum*). Altra rifondazione intrapresa dai Chiaramonte, questa volta in Sicilia occidentale, fu quella del *locum* e fortilizio di Muxaro, oggi Monte Castello in territorio di S. Angelo Muxaro (Fig. V, 71). Il feudo venne ceduto da tal Francesco di Todi a Giovanni Chiaramonte il Vecchio<sup>295</sup> in cambio del casale Margidarami e di tre botteghe a Agrigento, considerato lo scarso reddito di Muxaro che appena bastava al mantenimento del castello<sup>296</sup>. Nel 1335 Giovanni Chiaramonte il Vecchio, l'iniziatore dello Steri palermitano, è ancora titolare di Muxaro, insieme al casale Comiso (o Fontana Fredda, presso Sutera) ed ai feudi della “Petra di Musumeli” (Mussomeli, prov. di Caltanissetta)<sup>297</sup>, ancora priva di castello, San Giovanni e Favara<sup>298</sup>. Muxaro andrà perdendo popolazione e rilevanza nel corso della seconda metà del Trecento, soprattutto dopo la fine dei Chiaramonte, e poi nel corso del Quattrocento, fino a sparire favorendo lo sviluppo del non lontano centro di S. Angelo, anch'esso sopra un'altura, che poi prenderà l'appellativo di Muxaro, in ricordo del castello trecentesco. Nel 1374-1375 Muxaro era un abitato di 82 pagliai<sup>299</sup>; nel 1402 verrà ricordato come semplice *locum*<sup>300</sup>;

290 Mi sia consentito rimandare a Maurici 2016.

291 Marrone 2006, p. 135; p. 389. Sul palazzo cfr. Spatrisano 1972, pp. 88-93; Scibilia 2007a.

292 Nicolò Speciale, p. 410.

293 Orlando 2013, p. 72.

294 Si veda *Castelli Medievali* 2001, s. v.

295 Su cui Walter 1980; Bresc 1986, II, p. 803 tab, nr. 185. Sulla vicenda di Muxaro si veda anche Sardina 2013, p. 82.

296 Sardina 2013, p. 82.

297 Mi pare concordi con questa conclusione Sardina 2013, p. 82.

298 *Castelli Medievali* 2001, s. v.; Marrone 2004, p. 162; Sardina 2013, p. 82.

299 Glénisson 1948, p. 257; *Castelli Medievali* 2001, s. v.; Sardina 2013, p. 82.

300 ASPA, Real Cancelleria 39, c. 244v; Maurici 1992a, p. 333.

nel 1422 solo come castello, aggregato alla baronia di Cammarata<sup>301</sup>.

Monte Castello (468 m) è un'elevazione gessosa sulla riva del fiume Platani, via naturale di attraversamento della Sicilia occidentale dalle scaturigini, fra Lercara e Castronovo, alla foce sul Mare Africano, presso capo Bianco. Nonostante la modesta altezza presenta pareti scoscese ed inaccessibili tranne che sul fianco occidentale, dove un impervio sentiero si inerpica verso la sommità. Prima di giungere alla cima si trova un muro costruito in pietre gessose locali, non squadrate, legate con abbondante malta assai dura e rinforzato da due probabili torri quadrangolari. Era verosimilmente un primo sbarramento difensivo del nucleo esistente sulla cima<sup>302</sup>. Qui, su una spianata di ca. 30 x 40 m circondata da mura conservate per un'altezza di 1/1,50 m, si trova una struttura rettangolare con alla base una grande cisterna a volta con tubature fittili che convogliavano l'acqua piovana. Sulle pendici settentrionali della cima, fra quota 410 e quota 450 m resti abbondanti di costruzioni e frammenti ceramici dalla protostoria al medioevo<sup>303</sup>, dall'XI al XV secolo, con tegole anche di tipo striato e con vacuoli lasciati da frammenti di paglia nell'impasto. Potrebbe trattarsi del sito dell'abitato di Muxaro, posto sotto il castello e definitivamente scomparso nel Quattrocento. Nonostante ciò “per il tardo medioevo ... le abbondanti ceramiche a lustro importante dalla Spagna documentano l'elevato tenore di vita degli abitanti del castello”<sup>304</sup>. Non molto lontano da esso, fin dal 1347, è documentato il casale di S. Angelo che, ripopolato con regolare concessione di *licentia populandi* nel 1507, diverrà l'attuale comune di S. Angelo Muxaro<sup>305</sup>.

Ai Chiaramonte la tradizione erudita, da Fazello ad Amico, e poi la storiografia otto e novecentesca, fino a studi più recenti, attribuisce anche la costruzione del castello di Favara, in provincia di Agrigento (Figg. V, 72-74). La paternità dell'edificio non è però meglio precisata. Fazello<sup>306</sup> designava come costruttore un Federico Chiaramonte; lo seguì Amico che fissa attorno al 1270, senza però alcun appiglio documentario, le origini del monumento<sup>307</sup>. Di recente, un attento ed appassionato ricercatore del luogo, Filippo Sciara, in seguito a lunghe indagini, ha dato per certo che la fondazione del castello, come *sollatium* venatorio, vada attribuita a Federico II imperatore. In realtà, l'idea di una fortificazione preesistente alla fabbrica chiaramontana era già stata proposta da Capitano<sup>308</sup> e lo stesso Spatrisano, autore di un ormai datato ma attento e basilare studio sull'architettura trecentesca Siciliana, parla di “strutture di età presumibilmente sveva”, affermando inoltre che la “disposizione in quadrato dei corpi di fabbrica, richiama immediatamente lo schema dei castelli svevi della Sicilia orientale”<sup>309</sup>, non escludendo quindi che “il primo nucleo del palazzo di Favara risalga al periodo federiciano o sia di poco posteriore”<sup>310</sup>, ma attribuendo in definitiva il castello ai Chiaramonte “all'alba della loro

301 ACA, Cancilleria 2806, c. 111v; Maurici 1992a, p. 333.

302 Rizzo 2004, p. 74.

303 *Castelli Medievali* 2001, s. v.; Rizzo 2004, pp. 75-78.

304 Rizzo 2007, p. 39.

305 Sardina 2013, p. 82.

306 Fazello, I, 10, 3, p. 615.

307 Amico 1757-1760, s. v. *Favara*.

308 Capitano 1966.

309 Spatrisano 1972, p. 195.

310 Spatrisano 1972, p. 195.

invadente potenza”<sup>311</sup>. Quindi sostanzialmente accogliendo la tradizione di una costruzione iniziata verso il 1270<sup>312</sup>: “In termini ancora acerbi e indecisi, le maestranze del palazzo di Favara esprimono l’iniziale momento di questa ricerca, che può collocarsi entro l’ambito temporale degli ultimi decenni del XIII sec.”<sup>313</sup>. Dal canto loro, anche Freshfield e Zanca avrebbero proposto una datazione più alta di quella trecentesco-chiaramontana<sup>314</sup>, “attribuendo generosità creativa a talune evocazioni formali dell’Età normanna”, come scrive Filangeri<sup>315</sup>. Sciara identifica inoltre l’abitato di Favara con il casale “inter Agrigentum et Licatam apud Cunianum”<sup>316</sup> ed ha anche rintracciato nel castello due stemmi con l’aquila che ghermisce la lepre, attribuendo tale motivo alla paternità svevo-federiciana del castello<sup>317</sup>. L’ipotesi di Sciara, senza dubbio affascinante, è stata presa in considerazione da alcuni autori recenti<sup>318</sup>. Ha però generato anche qualche confusione. La voce *Favara* di Wikipedia è, in tal senso, un vero capolavoro, recitando che: “Il castello di Chiaramonte fu costruito intorno al 1270 come residenza di caccia di Federico II di Svevia”: dove si riescono a totalizzare tre “imprecisioni” in un solo rigo. Castello chiaramontano, costruito però da Federico II imperatore e verso il 1270, quando lo Svevo era morto da 20 anni. Ovviamente siamo nel campo del dilettantesco; ma giovani e meno giovani cascano facilmente nelle tantissime trappole della rete, anche nel campo della storia medievale. Tornando a cose serie, l’architetto Carmelo Antinoro, direttore dei restauri che hanno, una ventina d’anni fa, riconferito al castello la sua dignità, a restauri terminati ha dedicato una monografia al *Castello dei Chiaramonte di Favara*<sup>319</sup>. Camillo Filangeri, poi, in un lavoro del 2000, non aveva considerato affatto l’ipotesi sveva, se non come ipotesi da scartare<sup>320</sup> e, pur non proponendo alcuna data di inizio dei lavori, affermava come: “legittimo soltanto riconoscere ed ammettere una notevole fase di attività artistica concentrata in uno scorcio temporale che potrebbe ragionevolmente rientrare fra l’età di Federico III [Chiaramonte, *n. d. A.*], morto nel 1363, e quella del massimo prestigio di Manfredi III, morto nel 1391. Scorcio temporale durante il quale gli scambi fra Palermo e l’area agrigentina appaiono incrementati, oltre che concentrati fra Naro e Favara”<sup>321</sup>. Conclusioni, quindi, diametralmente opposte a quelle di Spatrisano. Secondo Filangeri il costruttore del castello di Favara è da identificarsi probabilmente in Federico III Chiaramonte, personaggio con forti interessi a Agrigento

---

311 Spatrisano 1972, p. 197.

312 Alla quale ha continuato ad aderire anche di recente D’Alessandro (2015, p. 8).

313 Spatrisano 1972, p. 198.

314 Freshfield 1913 (Filangeri 2000, p. 107 nota 26 indica p. 13 e 43 ma non trovo il riferimento a Favara in provincia di Agrigento nel testo originale che parla invece del palazzo della Favara a Palermo).

315 Filangeri 2000, p. 107.

316 Sciara 2017, p. 135 e p. 137; Sciara 2017a, p. 458. Il casale è ricordato da un documento del 1239 (H.B., V, pp. 504-506; cfr.

Maurici 1997, p. 140).

317 Sciara 1997, pp. 35-39; Sciara 2017, p. 129; Sciara 2017a, pp. 128-139; “i segni araldici propri di Federico II, cioè l’aquila imperiale che con gli artigli ghermisce la lepre”.

318 Salvarani 1999, pp. 164-165; Militello, Santoro 2006, pp. 68-69.

319 Antinoro 2005.

320 Filangeri 2000 p. 100 e p. 116

321 Filangeri 2000, p. 110. Su Federico III Chiaramonte, conte di Modica e signore di Ragusa, cfr. Marrone 2006, pp. 137-138. Sulle vicende di Favara cfr. anche Sardina 2013, p. 84.

e dintorni e dunque, “maggiore interessato a mantenere un hosterio nel presidio favarese”<sup>322</sup>.

Mi permetto inoltre di ricordare, con tutto l’apprezzamento per le dotte indagini dell’amico Sciara, che il motivo dell’aquila che ghermisce la lepre si ritrova già *almeno* in un *rhyton* o meglio in una tazza biconica argentea decorata a sbalzo dal tesoro della tomba principesca tracogetica di Agighiol, in Romania, databile probabilmente, grazie alla presenza di ceramica attica a figure rosse, al IV secolo a. C.<sup>323</sup>. È presente poi in epoca romana come mostra il mosaico “ad arabeschi” di Palestrina oggi ai Musei Vaticani, forse del II sec. d. C.<sup>324</sup>. Compare, ancora, in un pluteo della cattedrale di Aquileia presumibilmente del IX secolo, in rilievi bizantini dell’XI e si diffonde quindi in Occidente<sup>325</sup> fino a Federico II<sup>326</sup>. La caccia alla lepre con l’aquila era praticata nel medioevo e lo è ancora, ad esempio in Kazakistan e non solo. Non mi pare, dunque, che l’aquila e la lepre da essa ghermita possano essere considerati unicamente come “segni araldici propri di Federico II” e quindi come elemento datante del monumento in esame. Potrebbe trattarsi di elementi di spoglio, come altri presenti nel complesso<sup>327</sup>; né si può escludere del tutto che il motivo sia stato riprodotto anche dopo l’età sveva. In ogni caso ritengo utilissima, proprio a proposito di Favara, l’avvertenza di Filangeri secondo cui: “la decorazione di ispirazione araldica, il cui problematico ermetismo in cui si rispecchia gran parte delle ansie medievali, spesso richiede approfondite, specialistiche interpretazioni”<sup>328</sup>. L’amico Sciara nota anche che il *castrum* di Favara è ricordato nello *statutum castrorum* dei due giustizierati Siciliani del 3 aprile 1281<sup>329</sup>. Ho però già in questa stessa sede puntualizzato che è necessario trattare con molta prudenza il documento in questione, di cui è scomparso l’originale. Sthamer lesse in effetti Favara ma nel precedente elenco dei castelli demaniali Siciliani del 1273 un *castrum Favarie* non è affatto menzionato. Vi risulta invece quello dell’isola di Favignana (*Fagoniani*)<sup>330</sup> che esisteva con certezza fin dal XII secolo e continuerà ad esistere, totalmente ricostruito fra XVI e XVII secolo in forma di forte bastionato, fino ai giorni nostri. Ritengo probabilissimo, per non dire certo, che la menzione di un *castrum Favarie* nello *statutum* del 1281 sia *lectio facilior* per *castrum Fagoniani* o un’altra delle diverse varianti con cui l’isola di Favignana era nominata, nel medioevo ed ancora in età moderna. Non mi sembra quindi, sperando vivamente di non offendere nessuno, che lo *statutum castrorum* del 1273 possa essere considerato a riguardo: “un documento di eccezionale valore storico [lo è in termini generali, *n.d.A.*], perché colloca il castello di Favara tra quelli di appartenenza regia, e smentisce, in maniera evidente, la tesi della sua costruzione da parte dei Chiaromonte”<sup>331</sup>. È inoltre il caso di ricordare che, come si è già detto, l’isola di Favignana con il suo castello saranno ricompresi nella

322 Filangeri 2000, p. 101.

323 Berciu 1973.

324 *Museo Pio-Clementino* 1844, p. 64; Pinci 2005.

325 Piva 2017, p. 196.

326 Fillitz 2005.

327 Cfr. Antinoro 2005, p. 113.

328 Filangeri 2000, p. 118.

329 Sciara 2017, p. 136. Elenco dei castelli in Sthamer 1995, p. 127.

330 Sthamer 1995, pp. 20-21.

331 Sciara 2017, p. 136.

ricostituzione del demanio regio sancita dal parlamento di Siracusa del 1398<sup>332</sup>. Di Favara come bene di demanio non vi è invece alcuna testimonianza oltre quella, a mio modesto parere assai incerta, del 1281. Quanto all'identificazione di Favara con il casale "inter Agrigentum et Licatam apud Cunianum" ricordato dal già citato documento di Federico II imperatore, mi spiace dovere notare come Favara, oltre a non avere alcun aggancio toponomastico con *Cunianum*, non si trova *stricto sensu* fra Agrigento e Licata ma a 14 km a est della prima e a ben 44 km dalla seconda e non sull'itinerario più diretto fra i due centri abitati. A circa metà strada fra Agrigento e Licata, si trova invece la ben nota località archeologica di Cignana presso Palma di Montechiaro<sup>333</sup>. Essa presenta monumenti e reperti dalla preistoria all'età romana e paleocristiana, fino al medioevo. Nelle sue vicinanze sussiste inoltre il toponimo "Regia Curti". Esso potrebbe ipoteticamente collegarsi con l'iniziativa di popolamento di Federico II a *Cunianum* che non è necessario, né probabilmente esatto, localizzare a Favara. Facile infatti notare che Cignana, un evidente prediale latino da [*massa*] *Cinnana*, "di Cinnius"<sup>334</sup>, ha più di un'assonanza con il *Cunianum* del documento federiciano. Semplicemente sostituendo la prima "u" con una "i" si avrebbe *Cinianum*, del tutto corrispondente a *Cinnana*-Cignana, ove alla sottintesa *massa* si sostituisca un altrettanto sottinteso *fundus* o *latifundium*. In ogni caso, sembra assai probabile che il *Cunianum* di Federico II di Svevia sia l'attuale Cignana; mentre non mi pare, con il massimo rispetto per le altrui opinioni, che vi sia valido motivo per identificare Carlo con Favara.

Né prova l'esistenza di un *castrum* a Favara fin da epoca sveva il ricorrere in almeno due casi, fra 1242 e 1260, del cognome *de Fabaria*<sup>335</sup>, un toponimo molto diffuso in Sicilia<sup>336</sup>: tanto più che, come lo stesso amico Sciara scrive, nel 1299, 1320 e 1335 Favara è ricordata come "casale Fabariae"<sup>337</sup>, senza alcun cenno ad un *castrum*, *fortilitium*, *palatium* o *sollatium*. Nella *descriptio feudorum* del 1335 Favara sembrerebbe semplice *casale* fra gli altri posseduti da Giovanni Chiaramonte che è Giovanni Chiaramonte il Vecchio, secondo Giuseppe Spatarisano e Ingeborg Walter (fra gli altri), fondatore dello Steri palermitano, ricco ed influente personaggio, strenuo combattente contro gli Angiò e caduto prigioniero nella sconfitta navale di Ponza, capitano e giustiziere di Palermo dopo il 1316, capo del clan familiare dopo la morte del fratello Manfredi avvenuta prima del 1321, siniscalco del regno, eroico difensore di Palermo dall'attacco angioino del 1325 ma meno fortunato come comandante sul mare<sup>338</sup>. Giovanni Chiaramonte il Vecchio morì a Palermo nel 1339<sup>339</sup>. Lo Steri da lui cominciato era detto *domus* nel 1344<sup>340</sup> ed era probabilmente giunto a parziale realizzazione alla metà del secolo<sup>341</sup>, mentre secondo D'Alessandro la sua mole aveva modificato il profilo di Palermo già negli anni 20 del

332 *Capitula Regni*, p. 132.

333 Caputo 1963 (riferisce la notizia del toponimo "Regia Curti"); Castellana 1996; Burgio 2007; Rizzo, Zambito 2007; Burgio, Papa 2014.

334 Caracausi 1993-1994, I, p. 396 s. v.

335 Attestazioni citate in Sciara 2017, pp. 136-137.

336 Cfr. Filangeri 2000, p. 107.

337 Sciara 2017, p. 137 e note 40 e 42.

338 Walter 1980.

339 Walter 1980 e 1980a.

340 L. Sciascia 2015, p. 28.

341 L. Sciascia 2015, p. 32

Trecento<sup>342</sup>. Nella *descriptio* del 1335 così si legge: “D. Joannes de Claramonte pro casali Chomisi, quod emit a Beringerio de Lubera, Petramusunichi [o “petra Musumeli”: Mussomeli, evidentemente senza ancora il castello, *n.d.A.*], Musaro, Rachalianoto, Sancti Joannis et Fabaria”<sup>343</sup> (senza, anche in questo caso, menzione del castello). L’unico realistico *terminus ante quem* per la costruzione del castello o palazzo di Favara mi sembra deva indicarsi quindi in un documento pisano all’incirca del 1356 che riporta Favara come “castrum cum habitacione”<sup>344</sup>. È questa, che io sappia, la prima fonte archivistica inconfutabile che attesta l’esistenza di un *castrum* a Favara, allora piccolo centro abitato o *habitacio*. Un *terminus post quem*, non sicuro ma di un qualche significato, potrebbe essere l’appena citata *descriptio* del 1335 con la menzione di Favara, *verosimilmente*, fra i casali di Giovanni Chiaramonte il Vecchio e senza alcun accenno ad un *castrum*. 1335-1356 ca.: ci troveremmo nello stesso torno di tempo, nella “notevole fase di attività artistica” a Favara di cui parlava nel suo studio del 2000 Camillo Filangeri. In definitiva ritengo quindi che, come vuole la tradizione, il castello di Favara sia da attribuirsi ai Chiaramonte e che possa ipoteticamente datarsi fra 1335 e ca. 1356, anno in cui esso è menzionato, che io sappia, per la prima volta. Ciò non esclude completamente, è ovvio, che una presenza d’età sveva vi possa essere stata a Favara, come suggerisce anche un frammento di ceramica rinvenuto non lontano dal castello<sup>345</sup>.

Il castello di Favara si presenta come un grandioso cubo con base di 31 x 31 non lontanissima dai ca. 39 x 37 dello Steri di Palermo<sup>346</sup>. L’aspetto esterno è rudemente elegante con finestre e bifore a colonnette che ingentiliscono la mole geometricamente serrata, edificata in *petra rupta* con angolari in conci. Come a Palermo, quattro ali edilizie si dispongono, esattamente orientate ai quattro punti cardinali, attorno a una corte centrale quadrata<sup>347</sup> (Fig. V, 75). L’ala occidentale a piano terra comprende un solo vano voltato a pieno sesto e così l’ala settentrionale. L’ala orientale è suddivisa da muri in tre vani. Nell’ala meridionale, fra due vani e la scala d’accesso al piano superiore, si apre l’unico accesso ogivale al castello. Ogni vano è accessibile dalla corte centrale (Fig. V, 76) mediante una sola apertura: la luce penetra, solo dall’esterno dell’edificio attraverso strette finestrelle aperte molto in alto, quasi delle feritoie<sup>348</sup>. La scala monumentale (Fig. V, 77) porta al piano superiore sboccando in una sorta di vestibolo coperto da volta semicilindrica e tramezzato in due ambienti. L’ala occidentale, che si estende con un’unica grande sala per tutta la lunghezza, è coperta da quattro crociere e affaccia verso l’interno con monofore e all’esterno con una bifora sul lato settentrionale. L’ala nord presenta tre bifore. L’ala orientale, come al piano terra, è suddivisa in tre ambienti e qui si trova la cappella (Fig. V, 78), ricavata all’interno del secondo vano e suddivisa in piccola nave quadrata e presbiterio completato da abside ricavata nello spessore murario. Anche Filangeri, in ultimo, vede nella cappella un “cospicuo intervento di trasformazione, strutturalmente impegnativo nonché disinvolto”. Nelle

342 D’Alessandro 2015, p. 7.

343 Marrone 2004, p. 162.

344 Librino 1928, p. 208; mi sia inoltre concesso rimandare anche a Maurici 1993, p. 47.

345 Sciara 2017, p. 132.

346 Filangeri 2000, p. 107.

347 Filangeri 2000, p. 108.

348 Filangeri 2000, p. 108.

edicole che fiancheggiano l'abside. Le armi dei Moncada, possessori di Favara dopo i Chiaramonte, e secondo Filangeri costruttori della cappella, più esattamente fra 1392 e 1397<sup>349</sup>. La nota cupoletta emisferica che copre la navatina, di forma irregolare all'esterno, si raccorda alla sottostante aula con nicchie sferiche angolari “riproducenti perfettamente le soluzioni di raccordo della normanna chiesa di San Giovanni degli Eremiti in Palermo” (Fig. V, 79), con possibili ulteriori confronti ancora nel XV e XVI secolo<sup>350</sup>.

La sala d'angolo sud-orientale è coperta a crociera con resti di costoloni che Filangeri, pur sottolineandone l'ascendenza duecentesca, paragona, a mio avviso correttamente, a quelli del castello di Mussomeli, dell'*Hosterium* chiaramontano di Agrigento e della chiesa di S. Cristina a Naro<sup>351</sup> ed in definitiva ad edifici che possono collocarsi fra 1366 e 1377<sup>352</sup>, dunque ponendoli in ambito decisamente e pienamente trecentesco. In definitiva, Filangeri, sottolinea le similitudini fra lo Steri palermitano ed il monumento favarese pur notando, giustamente, che “se quella di Palermo risulta magnifica, prestigiosa invenzione architettonica, quella di Favara si rivela come una soluzione, se non di ripiego, provvisoria”<sup>353</sup>. A mio parere il cantiere del castello di Favara *presuppone* o *affianca* lo Steri chiaramontano di Palermo (e non lo precede, come supponeva Spatrisano)<sup>354</sup> e, anche ipotizzando una sostanziale contemporaneità, come i documenti sembrano almeno in parte suggerire, ne rappresenta una sorta di rustica imitazione, tenendo conto anche di una possibile o probabile lunga gestazione dei due complessi. In definitiva, le argomentazioni stilistiche di Filangeri e le considerazioni suggerite dalle date di attestazione di Favara, nel 1335 senza qualifica (o con quella di *casale*) e nel 1356 ca. come “castrum cum habitacione” portano a stabilire con buona probabilità una data di fondazione del castello o palazzo favarese a cavallo della metà del Trecento, con probabile proseguimento dell'opera nel corso della metà successiva e ancora oltre. Il direttore dei lavori di restauro realizzato una ventina d'anni fa, architetto Carmelo Antinoro, sulla base di dirette osservazioni sul monumento, sul terreno e di documenti d'archivio, ha ipotizzato l'esistenza di una modesta sovraelevazione del corpo in cui si sviluppa la scala d'accesso al piano nobile, definendolo come “mastio” del castello. Ed ancora, di un vasto cortile quadrato o leggermente rettangolare (m 40,50 x 43,50 ca.), con torre rettangolare sull'angolo SO, un *baglio* posto davanti e a protezione dell'unico accesso che si apre sul lato meridionale del castello giunto fino a noi. Lo proverebbero anche fonti documentarie d'età moderna (seconda metà XVIII-prima metà XIX secolo) che parlano di un “baglio grande”, che sarebbe tale corte murata, e di un “secondo baglio” che sarebbe la corte interna del monumento giunto fino a noi. Ed ancora di una “porta grande del baglio” e di una “porta grande del castello” che parrebbero essere due aperture diverse e contemporaneamente esistenti. Antinoro non esclude che tale *baglio* possa essere precedente alla costruzione attualmente esistente e che possa ipoteticamente datarsi a epoca

349 Filangeri 2000, pp. 115-116.

350 Spatrisano 1972, pp. 196-197.

351 Filangeri 2000, p. 116.

352 Filangeri 2000, p. 118.

353 Filangeri 2000, p. 117.

354 Spatrisano 1972, p. 45.

sveva, pur non evidenziando le ragioni di tale proposta<sup>355</sup>. In tal senso le ipotesi di Antinoro, almeno per questa parte praticamente scomparsa del monumento, potrebbero sostenere quelle di Sciara.

Accanto al *castrum*, a Favara sorse una *habitacio*: o, piuttosto, il preesistente casale conobbe un episodio di rilancio, anche se occorrerà attendere molto tempo perché l'abitato abbia uno sviluppo significativo. Le dimensioni e la disposizione urbanistica *ipotizzabile*, sulla base dell'esistente oggi, di tale realizzazione urbanistica medievale sarebbe, sempre secondo Sciara, un'ulteriore prova della datazione del castello all'epoca di Federico II. Il primitivo impianto urbanistico medievale di Favara (300 m x 400 m), riscontrabile più su cartografia storica che su quella attuale, di pianta romboide caratterizzato da una *crux viarum* principale (via Umberto e via Vittorio Emanuele attuali e da una grandiosa piazza centrale (odierna piazza Cavour), ricalcherebbe "in maniera sorprendente" le caratteristiche urbanistiche originarie di Heraclea (poi Terranova, oggi Gela) e si distaccherebbe totalmente dal resto del tessuto urbanistico favarese<sup>356</sup>. Le cui caratteristiche edilizie a dir poco scadenti, "absit injuria verbis", fanno da corona assolutamente indegna alla preziosa perla medievale rappresentata dal castello. Si determinerebbe una maglia ortogonale con isolati di ca. 50 m x 50, più piccoli quindi di quelli di Heraclea-Gela anche per ammissione di Sciara<sup>357</sup>. Più che rintracciare ulteriori ipotetiche prove di una paternità federiciano-sveva del castello e del primo nucleo abitato di Favara, preferirei parlare, più genericamente, di caratteristiche comuni all'urbanistica europea duecentesca<sup>358</sup> e trecentesca di nuova fondazione. Ciò tanto in Sicilia (Heraclea, Augusta, ma anche la trecentesca Alcamo e l'addizione, attribuita tradizionalmente a Giacomo II, a Trapani) che, soprattutto, altrove: come nei casi celeberrimi delle "terre nuove", "ville nuove" o "ville franche" padane e toscane<sup>359</sup> (per tutte, sia ricordata San Giovanni Valdarno); delle *villas* fondate con "cartas pueblas" nei regni iberici, Portogallo incluso<sup>360</sup>, e delle *bastides* francesi<sup>361</sup>. Fra queste ultime - assai numerose - mi limiterò a citare Monflaquin (sorta a metà del XIII secolo, oggi in Nouvelle-Aquitaine), per la pianta curiosamente simile al probabile nucleo originario di Favara e la presenza anche lì di un'ampia piazza, oltre che della croce di strade. Mi fermo però qui, per carità di patria, evitando ogni ulteriore confronto fra una delle più belle cittadine storiche di Francia e una delle più inarrivabili figlie della follia urbanistica e del deterioro abusivismo edilizio siculo, per limitarci solo all'aspetto urbanistico-architettonico.

Ai Chiaramonte va senza dubbio attribuita anche la costruzione del castello di Siculiana (prov. di Agrigento, Fig. V, 80)<sup>362</sup>, in un'area a vocazione cerealicola e presso la costa, dotata di un

355 Antinoro 2005, pp. 69-73.

356 Sciara 2017, p. 129.

357 Sciara 2017, p. 130.

358 Obbligatorio il rinvio a Guidoni 1992.

359 Cfr. Friedmann, Pirillo 2004.

360 In generale Muñoz y Romero 1972-2014 e soprattutto Martínez Sopena, *Urteaga Artiga* 2006; per la Biscaglia si veda Zabala 1995; per il País Valenciano, Gual Camarena 1989; Gómez Bayarri 2008.

361 Assai vasta la bibliografia. Si veda s.v. nel catalogo on line della Bibliothèque National de France. In generale, per un primissimo approccio, Caïrou 1986; Gilles 1990; Dubourg 2004.

362 Sardina 2013, p. 82.

“caricatore”, un punto ufficiale di esportazione dei grani<sup>363</sup>, munito verso il 1430-1432 secolo di una torre che sorgeva nell’attuale frazione di Siculiana Marina<sup>364</sup>. Non è però chiaro in che momento del XIV secolo sorse il castello di Siculiana. Il cinquecentesco Fazello parla di erezione nel 1350 ad opera di un Federico Chiaramonte<sup>365</sup> che, a stretto rigore di logica, dovrebbe essere Federico III, figlio di Giovanni il Vecchio, conte di Modica e gran camerario del regno<sup>366</sup>. Ma contro tale ricostruzione vi è la notizia che nel 1350 Costanza Chiaramonte<sup>367</sup>, figlia di Federico II Chiaramonte, moglie di Antonio del Carretto sr. e di Brancaleone Aurea o Doria in seconde nozze, avrebbe lasciato Siculiana al figlio di primo letto Antonio del Carretto jr. o Antonio del Carretto e Chiaramonte<sup>368</sup>. La data 1350 potrebbe allora essere un errore concettuale o semplicemente di stampa per 1310 e la costruzione del castello potrebbe essere allora attribuita a un Federico II Chiaramonte, morto forse attorno al 1311, figlio di Federico I Chiaramonte e Marchisa Prefolio<sup>369</sup>. La questione è ulteriormente complicata dal fatto che nel 1339, alla morte del padre Giovanni Chiaramonte il Vecchio, il figlio Manfredi II Chiaramonte ereditò Caccamo, Misilmeri, Racalmuto, Favara e, sembra, anche Siculiana<sup>370</sup>. In effetti Giovanni Chiaramonte il Vecchio, morto nel 1339, potrebbe avere ereditato Siculiana dal fratello Federico II, morto verso il 1311 o dall’altro fratello Manfredi I, anch’egli premortogli. Di certo Giovanni il Vecchio aveva consistenti interessi e vasti possedimenti nell’agrigentino: Favara, Comiso (presso l’odierna Sutera) e Margidiramo (quest’ultimo ceduto nel 1305 alla Chiesa di Agrigento in cambio di Muxaro)<sup>371</sup>. Nella *descriptio* del 1335 Giovanni il Vecchio non risulta possessore di Siculiana ma di altri luoghi nell’agrigentino fra cui Favara<sup>372</sup> e non è senza interesse il fatto che Siculiana sia stata ereditata nel 1339 da Manfredi II insieme proprio a Favara, geograficamente piuttosto vicina. Sembra inoltre indubbio che nel 1343 Manfredi II continuasse a possedere, fra l’altro, anche Siculiana<sup>373</sup>.

Il problema dell’esatta paternità della fondazione di Siculiana, castello e piccolo luogo abitato, e della ricostruzione della corretta successione ereditaria non è quindi facilmente risolvibile. In ogni caso, il castello di Siculiana, prima dei recenti restauri, era giunto a noi in condizioni certamente molto differenti da quelle in cui doveva sussistere nel XIV secolo, L’aspetto era quello di un fatiscente, vecchio insieme edilizio rurale costruito al vertice nord-ovest di una emergenza rocciosa. Il complesso si articola su due ali convergenti a vertice sul lato ovest. La parte più antica è normalmente identificata all’estremità est dell’area settentrionale, dove si trovavano le stalle, magazzini ed una chiesa dedicata a S. Lorenzo<sup>374</sup>.

363 Sardina 2011, pp. 466-468 (per il XV secolo).

364 Maurici 1993, p. 70 nr. 172 s. v.; Sardina 2011, p. 471; Maurici et al. 2008, II, s.v.

365 Fazello, I, VI, II, p. 310.

366 Su cui Marrone 2006, pp. 137-138.

367 Marrone 2006, pp. 123-124.

368 SMDs, VII, p. 388. Sardina 2011, p. 48, p. 92; Sardina 2013, p. 84.

369 Così ritenne già nel XVII secolo Inveges, quindi nel XVIII Amico, nel XX San Martino De Spucches e ai nostri giorni Sardina (2013, p. 84); si veda inoltre *Castelli Medievali* 2001, s. v.

370 Sardina 2003, p. 14.

371 Walter 1980.

372 Marrone 2003, p. 162.

373 Fodale 1980b.

374 *Castelli Medievali* 2001, s. v.

Un altro episodio di incastellamento della prima metà del Trecento chiamato con il cognome del fondatore, come nel caso di Chiaramonte (oggi Chiaramonte Gulfi), fu quello del castello e del borgo di Monterosso (oggi Monterosso Almo, prov. di Ragusa, Fig. V, 81). Alle origini, sul sito, esisteva un *casale* chiamato Lupino, testimoniato nel 1308-1310<sup>375</sup>. Il possessore, il nobile messinese Rosso Rubeo o Rosso<sup>376</sup>, vi fondò verso il 1338 un castello ed un borgo fortificato popolato con immigrati messinesi cui dette, anch'egli con evidentissimo intento autocelebrativo, il nome di Monterosso<sup>377</sup>. Già nel 1341 Monterosso figurava come “terra et castrum”<sup>378</sup>. In questo caso, nell'area identificata come originaria dell'abitato, la punta nord-occidentale ove oggi è la chiesa madre, mancano resti del castello. Lo schema urbanistico, più che quello regolare cui si è fatto cenno, segue le caratteristiche topografiche, quelle di un “promontorio” come vari altri del tavolato Ibleo.

Possesso dei Chiaramonte furono nel XIV secolo anche il *castrum* e la *terra* di Naro, non lontani da Favara di cui si è già detto. Il castello di Naro (Figg. 82-86), già esistente almeno da epoca angioina<sup>379</sup>, fu certamente rimaneggiato dai Chiaramonte, anche se in anni non meglio precisabili. Si erge sulla collina ove sorge l'abitato<sup>380</sup> a 596 m, dominandolo e controllando il territorio circostante in modo che si potrebbe definire “prepotente”. Oggi ha pianta di irregolare pentagono (superficie occupata 1460 m<sup>2</sup>), cortile interno (Figg. V, 87-88) delimitato da salde mura perimetrali cui si appoggiano due ali edilizie (a sud e est), presentando inoltre una torre cilindrica e un grande mastio quadrato. Dalle mura, alla stessa altezza, quindi agevolmente raggiungibile dal cammino di ronda, aggetta inoltre una ulteriore, piccola, torretta quadrangolare, fra la quale e fra l'ulteriore sporgenza di una delle ali edilizie, si apre il portone d'ingresso, incassato e dunque assai ben difendibile (Fig. V, 89). A Naro, presumibilmente proprio nel castello, soggiornò re Federico III il Grande nel marzo 1324<sup>381</sup>. Il torrione quadrato “che disorganicamente si inserisce nelle primitive fabbriche”<sup>382</sup> potrebbe essere il contributo più importante apportato dai Chiaramonte alla fabbrica. Sulla facciata esterna orientale del torrione, al di sopra della cornice marcapiano, si aprono due splendide bifore, già biecamente tompagnate, con oculi mediani fra le due aperture, colonnette centrali con capitello e cornici archiacute a rincassi multipli (Figg. V, 90-91). Una serie di confronti, che lascio volentieri agli storici dell'arte, potrebbero farsi con le bifore della torre ventimigliana di Gangi<sup>383</sup>, dell'Osterio di Cefalù<sup>384</sup>, del palazzo Santo Stefano di Taormina<sup>385</sup>, ovviamente con le bifore dello Steri chiaramontano di Palermo<sup>386</sup> e altri monumenti ancora. Le bifore illuminano e arieggiano un grande salone coperto da volta archiacuta

375 Sella 1944, p. 93.

376 Su cui Marrone 2006, pp. 267-268. Sulle origini della famiglia cfr. Laura Sciascia 1993.

377 Si veda Sciascia 1993, p. 193: *Castelli Medievali* 2001, s. v.; Orlando 2013, p. 73

378 Sciascia 1993, pp. 194-195; Marrone 2006, p. 268; Orlando 2013, p. 73.

379 *RCA*, VI, p. 179; *Castelli Medievali* 2001, s. v.

380 Sulla cui storia urbanistica cfr. Paci 2002.

381 Spatrisano 1971, p. 214.

382 *Ibid.*

383 Cfr. Farinella 2007, p. 161; Rotolo, Mattina 2008.

384 Cfr. Farinella 2007, pp. 142-143.

385 Cfr. Agnello 1969, p. 35.

386 Cfr. Spatrisano 1971, pp. 65-70.

con arcone trasverso di sostegno, forse successivo alla costruzione della volta<sup>387</sup>. Un'altra preziosità "urbana" e "palaziale" è il portone interno che da accesso al torrione dall'ala edilizia meridionale. Archiacuto, con ghiera di archi acuti a molteplici rincassi, due dei quali poggianti ognuno su due colonnette e con l'ultimo arco animato da decorazione a bastoni a zig-zag<sup>388</sup>.

Guglielmo Raimondo I Moncada è il primo possessore conosciuto dello scomparso castello, della *terra* di Altavilla e del casale Melilli<sup>389</sup>, oggi in provincia di Siracusa, che gli vennero concessi con la *terra* di Augusta in cambio dell'arcipelago maltese nel 1319<sup>390</sup>. La documentazione conosciuta non concede di sapere esattamente quando e da chi il castello di Altavilla sia stato costruito. Un'altra grande famiglia feudale, gli Abate, sembra abbia ulteriormente fortificato nel corso del Trecento l'abitato di Carini (Fig. V, 92-94) di cui era infeudata, innalzando nuove mura<sup>391</sup> di cui potrebbe essere unico avanzo la porta ogivale superstite (Fig. 95). Anche il golfo di Carini, a ovest di Palermo, era una posizione strategicamente importante, vicino e ben collegato alla capitale, e fu investito da un violento attacco angioino nel 1314<sup>392</sup>. Non lontano da Carini, all'estremità est del golfo di Castellammare, agli inizi del XIV secolo venne costruito un nuovo fortilizio sul sito di Partinico. Il luogo era rimasto probabilmente deserto dal tempo delle guerre musulmane di Federico II ed il nuovo castello si aggiunse ad un inizio di ripopolamento del sito. Nel 1308, da Trapani, Federico III aveva concesso all'abate di S. Maria di Altofonte di costruire un villaggio<sup>393</sup>. Nel 1320 l'abitato è già detto *oppidum*<sup>394</sup> e verrà poi chiamato per secoli anche Sala di Partinico. A Partinico esisteva già un castello d'età normanna, arroccato sul monte Cesarò che sovrasta l'odierna cittadina, quasi certamente ai primi del XIV secolo già deserto. Per il nuovo fortilizio, oggi ridotto a pochi ruderi noti come Castellaccio, fu presumibilmente scelta una posizione meno impervia, uno sperone roccioso ai piedi del monte Cesarò (Fig. V, 96). Quest'ultimo rimase deserto con i ruderi e la memoria del vecchio castello normanno: nel 1340 di esso si dice "ubi erat castrum Parthenici"<sup>395</sup>. A promuovere l'iniziativa di ripopolamento ed incastellamento, regolarmente autorizzata e probabilmente incoraggiata da Federico III<sup>396</sup>, fu in questo caso un grande ente ecclesiastico, l'abbazia cistercense del Parco (oggi comune di Altofonte) titolare del feudo. Nelle vicinanze di Partinico sembrerebbe sia potuto esistere almeno fin dal 1338 un castello di Borgetto (oggi comune omonimo): Marrone scrive infatti dei "castelli di Calatubo e Burgetto presso Alcamo con Castello a Mare"<sup>397</sup> aggregati alla contea di Caltabellotta. Il solo feudo di Borgetto, apparentemente privo di castello, è però ricordato nel 1347<sup>398</sup> e nel 1362, quando vi fu

387 Spatrisano 1971, p. 214.

388 Spatrisano 1971, pp. 214-215.

389 *Castelli Medievali* 2001, s. v.

390 Marrone 2012, p. 120.

391 Cfr. Bresc 1988, p. 244.

392 Su cui Fazello, II, IX, III, p. 568.

393 Marrone 2012, p. 108.

394 Marrone 2012, p. 119.

395 Sui due castelli di Partinico si veda *Castelli Medievali* 2001, pp. 347-348.

396 Cfr. Gregorio 1873, I, p. 241, nota 1; Pirri 1733, II, p. 1325.

397 Marrone 2012, p. 153.

398 Marrone 2012, p. 175

autorizzata la costruzione di un monastero benedettino<sup>399</sup>, ancora in corso nel 1365<sup>400</sup> e nel maggio 1369<sup>401</sup>, mentre nel luglio dello stesso anno esso è detto “de novo costruito”<sup>402</sup>. Il futuro comune di Borgetto nascerà nel XVII secolo, quindi, non attorno ad un castello ma presso un monastero. Ancora in Sicilia occidentale, su un rilievo calcareo isolato da un’ansa del fiume Belìce, ove già erano esistiti un casale ed un castello descritti da al-Idrīsī<sup>403</sup>, nel 1306 Federico III autorizzò la costruzione di un castello<sup>404</sup>. Evidentemente il sito si era spopolato, forse in seguito alle guerre antimusulmane di Federico II ed il castello d’età normanna era andato in rovina. Il feudo era allora possesso di Bartolomeo Tagliavia<sup>405</sup>, importante, ramificata, ricca e longeva famiglia dell’aristocrazia Siciliana. Difficile dirsi se il castello sorse effettivamente nel 1306 o poco dopo. Nel 1335 è ricordato come “Petra di Belìchi”, insieme ai casali di Castelvetro e Sommatino, tutti possessi di Nino Tagliavia<sup>406</sup>. Il toponimo in *Petra* potrebbe in effetti far pensare già all’esistenza del castello<sup>407</sup>. Esso esisteva certamente nel 1345, quando è ricordato nel testamento di Nino Tagliavia<sup>408</sup>. Nel 1346 Castelvetro e Pietra di Belìce verranno confermati al figlio di Nino, Matteo Tagliavia<sup>409</sup>. Nel 1358 Giorgio Graffeo era capitano di guerra per Pietra di Belìce, Mazara, Marsala, Partanna, Misilindino, e Monte Grifo<sup>410</sup>, anche se Belìce continua ad essere possesso dei Tagliavia di Castelvetro. Del castello, da non confondersi con l’altro castello quasi omonimo, Belìci in territorio di Petralia Sottana, oggi non resta in pratica più nulla. È però da notare che lo sperone su cui sorgeva (Fig. V, 97), isolato dall’ansa del fiume dal rimanente tavolato calcareo degradante verso il Mare d’Africa, è chiuso sull’unico lato accessibile da un fossato artificialmente scavato<sup>411</sup>.

Il *casale* di Gatta, presso l’odierno comune di Mirabella Imbaccari (prov. di Catania) ma in comune di Piazza Armerina, è ricordato nel 1308-1310 dalle “rationes decimarum”<sup>412</sup>. Trent’anni dopo, secondo il cronista Michele da Piazza, a Gatta vi era un *castrum* in possesso di Matteo Palizzi ma incamerato dal reggente duca Giovanni<sup>413</sup>. Il feudo o *casale* Gatta era stato della famiglia Uberti dal 1300 fino alla presa di possesso da parte del duca d’Atene Giovanni<sup>414</sup>. È dunque probabile siano stati essi ad erigere il piccolo fortilizio. Esso consta oggi di una torre a pianta quadrata (8 x 8 m) con gli spigoli orientati ai punti cardinali, conservatasi per un’altezza massima di m 3,50 e con spessori

399 Marrone 2012, p. 336.

400 Marrone 2012, p. 385.

401 Marrone 2012, p. 522.

402 Marrone 2012, p. 530.

403 Amari 1880-1881, I, p. 94. Si veda inoltre Maurici 1992, p. 252.

404 *Castelli Medievali* 2001, p. 438.

405 Marrone 2006, p. 414.

406 Marrone 2004, p. 164; 2006, p. 414.

407 Si veda Bresc 1975.

408 Marrone 2006, p. 414

409 Marrone 2012, p. 175.

410 Marrone 2012, p. 268.

411 *Castelli Medievali* 2001, s.v.

412 Sella 1944, p. 80.

413 Michele da Piazza, p. 76. Cfr. Mirto 1986, p. 250.

414 Marrone 2006, p. 495

murari di 1 m. Il materiale di costruzione è costituito da blocchetti di pietra irregolari rinzeppati con frammenti di tegole e legati con malta. La presenza di quattro piedritti angolari indica la presenza di un piano rialzato, La torre fu inserita in una cinta anch'essa quadrata di 50 m di lato, alto oggi 4 m e orientato come la torre che occupa il centro del lato sud-est, non sporgendo dalla recinzione. Presso l'angolo occidentale della cinta esiste una cisterna di cui è visibile l'imboccatura<sup>415</sup>. Come si vede, una fortificazione semplicissima, essenziale (Fig. 98).

Un altro episodio di incastellamento feudale avvenuto prima della metà del Trecento deve essere qui menzionato. Matteo Sclafani, personaggio di cui si è già parlato, ottenne il casale di Chiusa (oggi Chiusa Sclafani in prov. di Palermo, Fig. V, 99), secondo Sardina dalla prima moglie Bartolomea Incisa<sup>416</sup>, secondo Marrone dal padre o dal fratello<sup>417</sup>. Nel primo testamento di Matteo Sclafani del 1333 e poi nella *descriptio* del 1335<sup>418</sup> Chiusa è ancora qualificata come casale. Nel 1345 è però definita *terra* con castello<sup>419</sup> ed i lavori di costruzione del fortilizio e delle mura dell'abitato dovettero iniziare almeno nel 1337, quando i mastri muratori palermitani Benedetto de Thodaro e Giacomo de Lucania ricevettero dal procuratore di Matteo Sclafani un'onza per lavoro di taglio di pietra ed altre opere murarie da eseguire, ad 1 tari al giorno, nel castello di Chiusa. Nel 1348 la popolazione di Chiusa era forse di 192 fuochi e pagava 24 onze. Dopo la conclusione del castello le opere di fortificazione della *terra* continuarono e nel 1354, nel suo ultimo testamento, Matteo Sclafani legò "operi murorum seu menium" di Chiusa la somma di 20 onze. Nel 1375 la popolazione, dopo la peste nera, era scesa a 120 fuochi fiscalmente solvibili<sup>420</sup> con un decremento del 37,5 % rispetto al periodo immediatamente precedente all'epidemia.

### *Un quarantennio di formidabile attività costruttiva*

L'età di Federico III d'Aragona re di Sicilia è stata dunque un'epoca di febbrile attività fortificatoria, già in parte attestata da fonti coeve e ulteriormente documentata, due secoli dopo, da scrittori cinquecenteschi quali Fazello e Littara cui si deve prestare maggiore fiducia di quanto, su tale punto, non si sia fatto. Occorre, una volta per tutte, ricondurre nei suoi giusti limiti la figura e l'azione in Sicilia di Federico II imperatore: e di conseguenza attribuire al suo omonimo discendente aragonese ciò che gli spetta e gli era stato correttamente attribuito dagli storici del passato.

Il castello di Monte Bonifato, quelli di Brucato, di Monte S. Angelo, di Castoreale, di Santa Lucia del Mela, di Monforte, di Montalbano, di Giuliana vanno senza dubbio datati agli anni di Federico III il Grande. Il castello di Salemi potrebbe essere anch'esso una realizzazione di quell'epoca. Una datazione alla fine del XIII-inizi del XIV secolo è probabile per la trapanese torre della Colombara e

<sup>415</sup> *Castelli Medievali* 2001, s. v.

<sup>416</sup> Sardina 2013, p. 84.

<sup>417</sup> Marrone 2006, p. 388.

<sup>418</sup> Marrone 2003, p. 160.

<sup>419</sup> Sardina 2013, pp. 84-85.

<sup>420</sup> Sardina 2013, p. 85.

credo sia da rivalutare ed accogliere definitivamente la antica tradizione secondo cui anche la torre “di Federico” a Enna fu realizzata non per l’imperatore ma per il suo omonimo discendente aragonese.

Riassumendo, almeno sei castelli furono certamente costruiti o radicalmente ricostruiti in questo periodo ad opera della corona: Castoreale, Santa Lucia del Mela, Monforte, Montalbano, Monte Bonifato, la torre di Enna. Quasi altrettanti *castra* (Brucato, Monte S. Angelo, Giuliana, Salemi, Colombara) sono attribuibili con minore o maggiore probabilità al quarantennio 1296-1337. Si registra inoltre un gruppo significativo di fondazioni feudali: l’insospitale Monte S. Angelo dalla breve vita, la fortunata Castelbuono, entrambe dovute ai Ventimiglia, come probabilmente anche Cristia; Chiusa ad opera degli Sclafani; Siculiana, Favara e Chiaramonte Gulfi su iniziativa dell’omonima famiglia; Monterosso opera dei Rubeo o Rosso ed ancora la Sala di Partinico. In più, occorre ricordare la ricostruzione delle mura di Palermo, un’opera già da sola colossale, la realizzazione di quelle di Sciacca ed ulteriori interventi in fortificazioni urbane, ad esempio a Trapani e Siracusa. È indubbio che, almeno sul piano quantitativo, l’attività edificatoria degli anni di Federico III il Grande supera per buona misura la fioritura architettonica ed urbanistica dell’età di Federico II di Svevia.

Tale straordinaria fioritura architettonica nel quarantennio di Federico III il Grande non può stupire. Alle necessità della difesa, si lega l’altra esigenza di fornire al neonato regno “dell’isola di Sicilia” e al suo re le strutture edilizie necessarie alla vita di corte, in termini di funzionalità, prestigio, immagine e propaganda. Si deve considerare, infatti, che la Sicilia non era più da trent’anni residenza del sovrano (neanche più in termini teorici) e che di fatto grandi interventi edilizi di committenza reale mancavano dagli anni 30 del XIII secolo. Il nuovo regno ed il nuovo sovrano avevano la assoluta necessità di dotarsi degli spazi edilizi necessari ed era impensabile che essi si concentrassero, com’era avvenuto nel XII secolo, a Palermo.

Questo grande impegno può anche essere letto, in connessione con il passato e in particolare con l’età di Federico II di Svevia, come «l’ultimo atto dello stato demiurgo», secondo una brillante definizione di Henri Bresc<sup>421</sup>. Uno stato ancora in grado, come al tempo di Federico II imperatore, di spostare gruppi considerevoli di uomini, sradicarli, trapiantarli, anche se non con le stesse finalità punitive e repressive che provocarono generalmente le migrazioni interne nella Sicilia sveva. Uno stato in grado di lanciare la nuova fondazione di *terre*, oltre che di castelli, scegliendo per esse i siti ritenuti più opportuni, all’interno di un preciso disegno strategico. Dopo l’età di Federico III, perché lo stato torni a svolgere una funzione così determinante, titanica, nella trasformazione del territorio Siciliano occorrerà attendere il XVI secolo, i regni di Carlo V e Filippo II, la costruzione delle grandi cinte bastionate a difesa delle città portuali, l’erezione delle torri di Deputazione, la fondazione di Carlentini. E però, l’età di Federico *tercius* è anche una fase in cui, differentemente dall’età di Federico II di Svevia, la feudalità svolge un ruolo significativo nell’attività fortificatoria, architettonica ed urbanistica, anche se ancora all’interno di una strategia e di regole dettate e controllate dalla monarchia. Il potenziamento dell’aristocrazia militare Siciliana, che del regno di Federico III d’Aragona è una delle caratteristiche più importanti<sup>422</sup>, incide quindi saldamente la sua impronta

421 Bresc 1988, p. 240.

422 Basti ricordare l’emanazione dei capitoli *Volentes* e *Si aliquem* e le conseguenze che essi avranno nella storia della Sicilia.

anche nell'aspetto del territorio e dell'abitato Siciliano, iniziando una grande stagione di architettura fortificata di committenza feudale che continuerà e si incrementerà nella seconda metà del Trecento, dando allora in termini quantitativi e qualitativi i risultati più significativi.

Più difficile è tentare una sintesi in termini di evoluzione del linguaggio architettonico: la ricerca è appena agli inizi e non viene sempre agevolata dagli interventi di restauro, condotti con criteri e competenze a volte molto differenti e non costantemente affiancati dalle necessarie indagini archeologiche e dalle letture stratigrafiche delle murature, in Sicilia ancora poco frequentate. Alcuni testi architettonici, anche fra quelli di più certa attribuzione cronologica, sono giunti in stato frammentario o sono quasi del tutto scomparsi: il primo è il caso del *castrum Maccarruni*; il secondo quello del castello di Monforte, di Castoreale, di Monte S. Angelo, del castello della Sala di Partitico. Fra i monumenti di più certa datazione restano però, con tutte le modifiche apportate da settecento anni di storia, il castello di Castelbuono, quello di Giuliana, il palazzo di Montalbano. Ruleri monumentali sopravvivono anche del castello di Monte Bonifato.

La prima considerazione, la più immediata, è relativa alle dimensioni di questi edifici. L'architettura castrale e palazziale dell'età di Federico III concorre consapevolmente con la grandiosità delle fabbriche sveve. *Fridericus tercius* vuole anche in questo collocarsi dietro il suo avo. La monarchia edifica nelle dimensioni che le sono appropriate. Dietro di essa, anche una famiglia della più grande aristocrazia comitale, i Ventimiglia, non vuole sfigurare. Si costruiscono così castelli di dimensioni imponenti la cui coerenza e articolazione progettuale sono ancora evidentissime. La ossessiva regolarità, la precisione matematica delle costruzioni sveve scende però a patti fin dagli schemi icnografici con le caratteristiche di siti che si scelgono, per necessità, elevati e protetti, su vette e rupi ben difese. L'esatta corrispondenza delle icnografie sveve è un modello ideale cui si guarda con ammirazione ma senza eccessivo rimpianto. A Bonifato, la pianta rettangolare teoricamente imposta alla cima del monte deve necessariamente essere smussata su un lato e diviene quindi un trapezio. Il complesso idealmente quadrato con quattro ali edilizie a Montalbano deve adattarsi alle rupi affioranti su cui venne realizzato il mastio turrato: la pianta risulta quindi un quadrato imperfetto, con il sacrificio di un'ala. Questa attenzione alle condizioni topografiche non esclude ovviamente alcune soluzioni brillanti ed anzi sembra sollecitarle: geniale è, in particolare, l'impianto del castello di Giuliana, con la torre pentagonale cui si innestano, piegandosi ad angolo ottuso, le ali del palazzo e, ancora, con la cinta esterna che riecheggia la disposizione di mastio e *palacium*.

La ricerca di volumi purissimi e geometricamente definiti è ancora protagonista a Montalbano, nel torrione a cinque lati di Giuliana e, se si accoglie la datazione agli anni di Federico III qui proposta (o ribadita), soprattutto nei due torrioni ottagonali di Enna e Trapani. Sarei tentato di vedere in questi due monumenti (e nel castello di Montalbano) gli esempi più antichi dell'architettura castrale dell'epoca di Federico III, quelli che più si sforzano di aderire ai modelli svevi. Tale sforzo di fedeltà alla grande lezione d'epoca Staufer, man mano che si va avanti negli anni, sembra cedere alle necessità pratiche, all'incalzare degli eventi, alla necessità di disporre al più presto di ambienti abitabili e perimetri difesi. La torre cilindrica del *castrum Maccarruni*, l'avanzo di quella di Castoreale, il *keep* circolare di Salemi sembrano, così, forti ed eleganti citazioni d'arte sveva all'interno di una parlata che va

diluendo quell'altissima e rarefatta coerenza. Lo stesso può dirsi per le volte a ombrello costolonate, le mensole a piramide rovesciata e le altre soluzioni stilistiche che richiamano la lezione degli anni trenta del Duecento Siciliano. La lingua aulica dell'architettura sveva va però trasformandosi in una parlata regionale, nella versione più alta e curiale di un dialetto.

Rispetto all'età di Federico II di Svevia, in realtà, tutto è cambiato nella Sicilia di Federico III il Grande. Il potere del re non è della stessa natura di quello del suo imperiale bisavolo. Il sovrano è stato scelto dai Siciliani e deve governare insieme alla nazione in crescita, non al di sopra dei sudditi. I castelli imperiali, a Catania, a Augusta, a Siracusa, non furono pensati come edifici sui quali potesse realmente incombere il problema della difesa. Essi proclamavano la potenza dell'imperatore, ne erano immagine e manifestazione, prima e forse più ancora che strumento. Determinano il paesaggio, piuttosto che inserirsi al suo interno. Non sono pensati tanto come residenza del sovrano, quanto come monumentalizzazione del suo potere. Sono enormi contenitori voluti per coprire l'assenza fisica dell'imperatore che in Sicilia, com'è ben noto agli storici ma come il grande pubblico vuole continuare a ignorare, risiedette relativamente poco, almeno dopo gli anni dell'infanzia e dell'adolescenza. I castelli e i palazzi di Federico III il Grande, invece, sono progettati e costruiti per ospitare il sovrano, sempre in movimento fra i tre angoli del suo regno insulare: un regno piccolo ma non troppo, ancora ricco e potente ma ormai chiuso in se stesso e minacciato nella sua stessa sopravvivenza. Sono costruiti per un re che, per governare e difendere la terra che gli si è data, deve viaggiare, spostarsi, essere presente in carne, ossa, regalità, carisma e prestigio personale: un prestigio umanissimo, acquistato e incrementato di giorno in giorno, di cavalcata in cavalcata, di parlamento in parlamento, di battaglia in battaglia, intessuto di fiducia reciproca, di convivenza, di compartecipazione al rischio, di profondo legame con la Sicilia e i Siciliani, mai più come allora Nazione o forse solo allora, e mai più, Nazione.

I castelli di Federico III il Grande temono l'arrivo del nemico, lo sorvegliano dalle loro posizioni elevate e non lontane dal litorale degli sbarchi; risentono, fin dalla progettazione, di tutte le circostanze di un tempo che, quando non è di guerra crudelmente combattuta, è di attesa e di preparazione della guerra. Accanto alle fondazioni reali, un'aristocrazia impegnata in prima linea nella guerra e assai presto arbitra dei destini del regno, realizza le prime, significative prove di quella che, dopo il 1348-1350 e fino allo sbarco dei Martini nel 1392, sarà una formidabile stagione di architettura castellana feudale.



## CAPITOLO VI

## Politica e guerra nella Sicilia della seconda metà del Trecento

*Sichilia mischinella*

Per la Sicilia nei primi decenni dopo il Vespro, Henri Bresc ha proposto un modello di “doppio governo” con, da un lato, una nobiltà di spada in parte d’origine aragonese e catalana che guida la conduzione della guerra e permette la resistenza del regno. Dall’ altro, un’*élite* prevalentemente Siciliana o “latina” che occupa le cariche auliche, eminentemente onorifiche, di senescalco, cancelliere, protonotaro. Una sorta di “doppio governo”, diviso fra “Palazzo”, con le cariche appena nominate, e “Albergo”<sup>1</sup> o meglio di *Auberge*, nel senso che poi la parola avrà pienamente nella Malta dei Cavalieri, di residenza, nel caso Siciliano ideale, di una casta militare prevalentemente iberica che comprende le cariche di porta stendardo regio, vicemaresciallo e maresciallo. L’intuizione di Bresc è, come sempre, illuminante: ed è chiaro un tale doppio potere poteva sussistere senza eccessivi traumi solo con l’azione temperante di sovrani diplomaticamente abili quali erano stati Federico III, Pietro II e, nel ruolo di reggente, il duca di Atene e Neopatria e marchese di Randazzo Giovanni d’Aragona.

Alla morte per la grande peste del 1348 del reggente Giovanni, in Sicilia “si creò un vuoto di potere in un paese che invece aveva bisogno di un governo forte per tenere a freno una feudalità che lo stato permanente di guerra rendeva potente e orgogliosa ... Mentre il grande prestigio di cui godeva la monarchia ... rendeva pacifica l’accettazione come reggente di un principe di sangue reale, l’ascesa al vertice dello Stato del maestro giustiziere Blasco II Alagona, conte di Mistretta<sup>2</sup>, che i grandi feudatari consideravano un loro pari, scatenò invidie e resistenze”<sup>3</sup>. Oltre che tutore del figlio del defunto duca Giovanni ed esecutore testamentario, pur in mancanza di precise volontà circa la trasmissione del potere da parte del vicario, il maestro giustiziere rimaneva il primo magistrato del regno. Quindi la sua assunzione dei poteri ed il titolo di regio vicario generale (in nome del piccolo re Ludovico *il Fanciullo*) con cui è menzionato nel 1350 erano perfettamente legali<sup>4</sup>. A complicare la già delicata situazione si aggiunse il tentativo della regina madre Elisabetta, vedova di re Pietro II, di assumere la reggenza ed esautorare Blasco II Alagona<sup>5</sup>. Primo passo falso di Elisabetta fu richiamare dall’esilio pisano i fratelli Damiano e Matteo Palizzi. Damiano morì poco dopo mentre Matteo armò due galere

1 Bresc 2018, pp. 41-43.

2 Sul personaggio cfr. Marrone 2006, pp. 27-28.

3 Mirto 1995, p. 8.

4 Mirto 1885, p. 9

5 Mirto 1995, p. 13.

e giunse presso Messina, ove però Blasco II Alagona attendeva con 800 cavalieri<sup>6</sup>. L'Alagona, dopo alcuni contatti, dichiarò Palizzi traditore ed impartì l'ordine a tutti i porti di impedirne lo sbarco: contemporaneamente si spostò verso Catania, invitando a farlo anche la regina Elisabetta con il piccolo re Ludovico. La regina, però, con una scusa, non si aggregò alla comitiva dell'Alagona e si rifugiò nel castello di Montalbano, non lontano da Messina, ove la fazione favorevole a Matteo Palizzi era molto forte. Fra i due avvenne un incontro ove fu decisa la destituzione del reggente Blasco II Alagona, la presa del potere da parte della regina con l'appoggio dei Palizzi che avrebbero avuto il controllo di Messina e della potentissima famiglia dei Chiaramonte che aveva sotto controllo quasi mezza Sicilia e la stessa città di Palermo<sup>7</sup>. L'alleanza Palizzi-Chiaramonte nasceva sotto il segno di un grande disparità di forze al suo interno<sup>8</sup>.

La situazione era matura per lo scoppio di una guerra intestina, dopo decenni di guerra contro gli angioini e conseguente, quotidiana, abitudine alla violenza ed alla morte violenta, alla presenza di reparti armati, al tradimento, allo stato di guerra come realtà di tutti i giorni. Da parte dei Chiaramonte e dei Palizzi si soffiò sul fuoco della rivalità fra famiglie d'antica origine Siciliana e di origine catalana, anche se la formula "parzialità latina contro parzialità catalana" copre realtà ben più articolate e complesse. Per forza di cose, il vicario Blasco Alagona<sup>9</sup> si trovò a impersonare il leader della "parzialità catalana" nella quale però si trovarono insieme famiglie che per origine sarebbero state definibili "latine", come quella dei Rosso di Messina, dei Ventimiglia, degli Spatafora. In realtà sotto la dicitura delle due parzialità si ritrovano, oltre all'azione di vere e proprie "frange criminali organizzate"<sup>10</sup>, inimicizie personali e vecchi rancori privati, residua volontà di fedeltà ai valori della monarchia e dello stato, ambizioni personali e familiari; inveterate antipatie, divenute odi, fra città e *terre*: Catania contro Messina<sup>11</sup>; Lentini contro la città etnea; Palermo contro Catania, Piazza contro Enna. Questa fase delle vicende Siciliane, assolutamente ignota (come quasi tutta la storia dell'isola) se non a pochi professionisti della storia, avrebbe ben potuto costituire un capitolo dell'eccezionale libro *La marcia della follia. Dal cavallo di Troia alla guerra del Vietnam* della geniale storica autodidatta e non accademica americana Barbara W. Tuchman<sup>12</sup>. Ove, per follia, la Tuchman intende comportamenti autodistruttivi. Esattamente come quelli dell'aristocrazia militare Siciliana nel secondo Trecento che avrebbero condotto alla conquista aragonese dell'isola e all'eliminazione fisica di parte della stessa nobiltà autodistruttiva. Era l'inizio di un lungo periodo di guerre civili, fatte soprattutto di assedi e distruttivi raids di cavalleria, che avrebbero prostrato la Sicilia, già gravemente provata dalla guerra con Napoli e dalla peste. Mentre a Palermo dominavano i Chiaramonte "più potenti del re"<sup>13</sup> e dunque la c.d. "parzialità latina", non lontano dalla città, lungo la strada per Agrigento, gruppi

6 Mirto 1995, p. 15.

7 Si veda Sardina 2003, cap. I.

8 Mirto 1995, p. 18.

9 Sull'ascesa in Sicilia della famiglia d'origine aragonese cfr. Bresc 1986, II, pp. 801-802 tab. 187 e pp. 820-821 tab. 189.

10 Sardina 2003, p. 22.

11 Si veda Giunta 1953, 1973, p. 87; inoltre Bresc 1986, I, p. 807.

12 Tuchman 1985.

13 Sardina 2003, p. 13.

armati della “parzialità catalana” controllavano nel 1348 i castelli di Cefalà e di Vicari<sup>14</sup>, lo stesso ove nel 1282 avevano cercato invano rifugio. Il giustiziere e gli altri provenzali e francesi sfuggiti alla strage palermitana. Contemporaneamente la già ricordata “compagnia della Cristia”, anch’essa di parte “catalana”, faceva di quell’inespugnabile castello montano, ad una decina di km da Burgio (oggi in provincia di Agrigento), la propria base d’operazioni. Al grido di “morano, morano li catalani”<sup>15</sup>, questo “Vespro anticatalano”, come è stato definito, anche a mio parere assai poco appropriatamente<sup>16</sup>, servì soprattutto a tentare di “eliminare i superstiti difensori della vacillante autorità regia contro le grandi famiglie”<sup>17</sup>.

Dopo questi primi episodi bellici (ed altri come il vano assedio di Naro, oggi in provincia di Agrigento), ai primi di settembre del 1348 la guerra conobbe una escalation. Un esercito “latino” condotto da Matteo Palizzi e da Enrico e Federico Chiaramonte uscì da Palermo puntando verso Messina e Catania per la vecchia strada montana poi detta “Messina per le Montagne”<sup>18</sup>, da Termini a Polizzi, ad Agira, Nicosia, Randazzo e Taormina. non incontrando alcuna resistenza se non sotto il castello di Agira<sup>19</sup>. La via per Messina era aperta ed il governatore (stratigoto) della città, Orlando d’Aragona<sup>20</sup>, andò a rifugiarsi a Catania, mentre la città dello Stretto accoglieva il Palizzi ed i Chiaramonte in trionfo e la regina madre Elisabetta li riceveva come fedeli del re. Blasco II Alagona, dal canto suo, fortificava Catania e il piccolo territorio ove ancora era riconosciuto il suo potere, prelevava una grossa somma di denaro custodita nel vicino castello d’Aci. In pratica due governi rivali si fronteggiavano, uno con a capo il reggente Blasco Alagona e con il piccolo figlio del duca Giovanni, Federico duca d’Atene e Neopatria; l’altro con la regina madre, il piccolo re ma sostanzialmente in mano ai Palizzi e soprattutto ai Chiaramonte. La guerra, o la guerriglia, dilagarono per terra e mare con razzie, scontri navali, scaramucce ed anche un saggio delle difese di Catania, “capitale” del reggente, con fitto scambio di colpi di balestra<sup>21</sup>.

Dopo inutili tentativi di giungere ad un compromesso, la guerra si riaccese con scorrerie che partivano dai castelli di Cefalà e Vicari e conseguente assedio delle due rocche<sup>22</sup>, mentre all’altro capo dell’isola l’esercito dei Chiaramonte e dei Palizzi (con il piccolo re) dava seguito alle consuete razzie e distruzioni di raccolti, prima di un assalto contro Catania che si risolse con un nulla di fatto anche dopo un confuso e per nulla decisivo scontro in campo aperto avvenuto il 18 giugno del 1349 nella zona di Fontana Rossa<sup>23</sup>. Nella stessa estate 1349 la Sicilia si legava ulteriormente alla Corona d’Aragona con il matrimonio di Pietro IV *el Cerimoniós* o *el del Punyalet*, già due volte vedovo, con

14 Cfr. Starrabba 1884.

15 *Anonymi Historia Sicula*, in Gregorio 1791-1792, II, p. 291.

16 Si veda ad esempio Trasselli 1951, mentre giustamente dubbioso sulla formula è Bresc (1986, II, p. 805).

17 Sciascia 2015, p. 34.

18 Su cui si veda Cucco, Maurici 2014.

19 Si veda Mirto 1995, p. 22.

20 Su cui Marrone 2006, pp. 56-57.

21 Mirto 1995, p. 24.

22 Si veda Starrabba 1884; Peri 1982, pp. 185-187; Mirto 1995, pp. 20-21 e pp. 26-27.

23 Michele da Piazza, pp. 103-107; *Historia Sicula*, pp. 291-292; Bresc 1986, II, p. 810 parla di “bataille de Fontanarossa”; Mirto 1995, pp. 30-31.

Eleonora, sorella maggiore del re Ludovico di Sicilia. L'invio in Sicilia di una modesta squadra navale aragonese in favore di Blasco II Alagona non cambiò di nulla la situazione militare<sup>24</sup>. Nel 1350 il reggente Blasco Alagona recuperò l'importante *terra* di Noto, con l'aiuto della fazione dei Landolina di Noto, piantando una spina nel fianco dei possedimenti chiaramontani attorno la contea di Modica<sup>25</sup>. Una effimera pace siglata nel 1350 fra i due "governi" non fu che uno dei tanti episodi di questo periodo di agitazione e instabilità: "una tregua momentanea e di facciata"<sup>26</sup>. Episodi violenti continuavano a interrompere la fragilissima pausa. Dal castello di Calatrasi, sul Monte Maranfusa ad una quarantina di km a S di Palermo, una banda armata continuava ad attaccare i palermitani<sup>27</sup>. Nel marzo 1351 uscì di scena uno dei feudatari più in vista, Scalore degli Uberti<sup>28</sup>, conte di Assoro e signore del castello e della piccola *terra* di Sperlinga, linciato dagli abitanti della stessa Assoro che passarono al partito del reggente Blasco Alagona<sup>29</sup>. Nello stesso anno il figlio di Blasco Alagona, il mentalmente instabile Artale I, fu protagonista di rotture della tregua con fatti d'arme a Enna e Licata, mentre navi cariche di grano che da questo porto navigavano per Catania fecero incautamente sosta a Siracusa, controllata da un Manfredi Chiaramonte omonimo del conte di Modica, e vennero saccheggiate. Atti di guerriglia si verificarono anche fra catanesi e taorminesi, catanesi e lentinesi. A Palermo, il 13 dicembre 1351, personaggi legati in qualche modo al partito di Blasco Alagona riuscirono a far sollevare la città, assediando il popolo palermitano il Castello a mare e lo stesso Palazzo Reale ove si era chiuso il - fino a quel momento - reale padrone della città, Manfredi II Chiaramonte conte di Modica<sup>30</sup>. A favore degli insorti intervenne anche Francesco Ventimiglia<sup>31</sup>, mentre Matteo Sclafani<sup>32</sup> preferì restare nel suo castello di Ciminna ed anche la comitiva di parte "catalana" del castello di Cristia non si mosse. Da Modica, Agrigento e Caccamo, invece, giunse in soccorso una schiera chiaramontana al comando del figlio del conte Manfredi II, Simone<sup>33</sup>, che riuscì a ristabilire il dominio della casata sulla capitale costringendo i seguaci dei Ventimiglia ad una fortunosa fuga che per molti si concluse con la morte. Un bagno di sangue; mentre il conte di Geraci riuscì a evadere dalla cinta muraria, trasformata in trappola mortale, attraverso un canale sotterraneo<sup>34</sup>. La Sicilia si consumava in una guerra civile priva di alcuna possibile idealità e imputabile unicamente alle ambizioni di potenti e aspiranti tali, a odi privati, personali e familiari, ai desideri di vendetta degli uni, alla volontà di rivalsa di altri, a rivalità meramente personali. Prende campo una Sicilia anarchica o piuttosto polarizzata attorno a alcune grandi famiglie della feudalità militare. Una Sicilia ferocemente e vanamente litigiosa, violenta, sanguinaria, settaria: caratteri che poi, *mutatis mutandis*, domineranno per secoli nella sfera pubblica

---

24 Mirto 1995, pp. 32-34.

25 Mirto 1995, p. 36.

26 Sardina 2003, p. 23. Si veda inoltre Mirto 1995, pp. 37-38.

27 *Acta Curie* 9, doc. 24; Sardina 2003, p. 23.

28 Sulla famiglia d'origine fiorentina cfr. Marrone 2006, pp. 428-433.

29 Mirto 1995, p. 39.

30 Cfr. Mirto 1995, pp. 43-45; Sardina 2003, pp. 27-28.

31 Mirto 1995, p. 44,

32 Su cui Marrone 2006, pp. 388-392.

33 Su cui Marrone 2006, p. 137.

34 Mirto 1995, pp. 39-43.

e privata.

Matteo Palizzi<sup>35</sup> tentò di giocare la carta della raggiunta maggioranza di re Ludovico, quattordicenne e pedina nelle mani sue e soprattutto dei Chiaramonte, chiedendo la collaborazione della città di Catania ma non di Blasco Alagona che comandava realmente nella città etnea e rispose accusando gli avversari di essere nemici e traditori e di manipolare l'azione del re. Dopo varie trattative, colpi di mano militari, tregue stipulate o prolungate ad opera delle stesse comunità locali, si giunse ad una nuova pace proclamata nell'ottobre 1352<sup>36</sup>. In base a questo accordo, a Blasco II Alagona si confermava il titolo di giustiziere e quello di vicario ma *una cum sociis* e cioè Matteo Palizzi ed il conte di Modica Manfredi II Chiaramonte. Fu inoltre decisa la restituzione agli aventi diritto dei beni feudali *non fortificati*. Quelli *fortificati* sarebbero tornati ai legittimi possessori solo quando il re sarebbe stato in grado di governare con l'accordo delle due parti<sup>37</sup>. Evidentemente, il controllo militare di località fortificate, *terre* cinte di mura con i loro *castra* ed anche castelli isolati, era uno dei principali fattori reali di potere e nessuno era disposto a spogliarsene. Le fortificazioni sono dunque chiaramente percepite come uno dei punti fondamentali di una politica che per il momento, nell'evidente impossibilità di sopraffare il nemico, tende a mantenere un difficile equilibrio. Appare lontanissimo il tempo in cui i *castra regii demanii*, detenuti ed amministrati dal potere regio, forte e almeno in teoria *super partes*, erano strumento e simbolo del governo e dell'indiscusso potere della monarchia Siciliana. Decenni di guerra contro il nemico esterno e di conseguente crescita del potere militare della principale nobiltà Siciliana, uniti allo sfavorevole destino della morte prematura tanto di re Pietro II che del reggente Giovanni, avevano in pratica frantumato il potere monarchico e l'unità della nazione e dello stato Siciliani.

Le discordie interne minavano anche la fazione "latina" di Palizzi e Chiaramonte con l'evidente intento di questi ultimi di impadronirsi e gestire direttamente il giovane sovrano, passato malinconicamente alla storia come Ludovico *il Fanciullo*: e ciò nonostante il tentativo della sorella maggiore, la badessa Costanza, di liberare il re dal controllo tanto dei Palizzi che dei Chiaramonte. In questo clima da tragedia morì anche il fratello più giovane del re, Giovanni, e a Messina una congiura portò ad un tumulto popolare ed all'assalto del locale Palazzo Reale, il secondo dopo quello di Palermo, alla ricerca di Matteo Palizzi, coraggiosamente e vanamente difeso dal re. Lo stesso sovrano dovette però fuggire per mettersi in salvo e la folla fece scempio di Matteo Palizzi e della sua famiglia<sup>38</sup>. Nello stesso anno 1353 moriva un altro protagonista, Manfredi II Chiaramonte cui succedeva il figlio Simone<sup>39</sup>. Pur essendo uscito di scena Matteo Palizzi, i Chiaramonte non erano però riusciti ad assicurarsi il controllo del re che rientrò a Catania, accolto con grandi festeggiamenti da Blasco Alagona e dalla cittadinanza. Simone Chiaramonte non obbedì all'invito di presentarsi nella città etnea, a Castello Ursino, che nella seconda metà del XIV secolo fu la residenza preferita dei re,

35 Su cui Marrone 2006, pp. 313-314.

36 Mirto 1995, p. 49.

37 Mirto 1995, pp. 49-50.

38 Mirto 1995, pp. 56-57; Sardina 2003, p. 34.

39 Mirto 1995, pp. 56-57.

e si trincerò nella vicina Lentini<sup>40</sup>. Re Ludovico intanto cercava di dare un effettivo governo al regno, attribuendo le principali cariche, mentre però, a poca distanza, i lentinesi proseguivano le azioni di guerriglia contro Catania. Il re ed il suo esercito uscirono poi da Catania per andare contro il castello di Milazzo che però rimase in mano a forze avverse, comandate dal castellano Nicolò Cesareo<sup>41</sup>, un personaggio (che torneremo a incontrare) pronto ad ogni voltafaccia e tradimento pur di mantenere una posizione di potere, conservare e possibilmente accrescere i suoi averi. Bollato come pubblico traditore, il castellano inscenò una indegna commedia che potrebbe anche far sorridere se non fosse segno del degrado morale e dell'ambiguità come normale forma di vivere e di sentire cui si era giunti: “fecit regia vexilla in altum locum castris insurgere, et exclamantes omnes in vulgari eloquio, dicebant: multi anni la vita di lu nostru signuri re Aloysi re di Sichilia et di la signura abbatissa vicaria di tuctu lu regnu, quibus verbis finitis dicebant, e viva casa de Charamonti”. Il c. d. Fra' Michele da Piazza che racconta il fatto, non poté esimersi dal commentare “dictum est nemo potest duobus domini servire, Deo et Mamone”. I difensori non si limitarono alle belle parole ma cominciarono anche a tirare con balestre e trabucchi sulle truppe regie, costringendo la comitiva reale a tornare a Catania, lasciando così liberi i charamontani di conquistare, oltre al *castrum*, anche la *terra* di Milazzo<sup>42</sup>.

I Charamonte, Simone nuovo conte di Modica e il cugino Matteo, venivano allora ufficialmente dichiarati nemici pubblici e traditori (“publicos regios hostes et proditores”)<sup>43</sup> ma il re non aveva le forze per ottenere la loro sottomissione né, ancor meno, per neutralizzarli. Al contrario, dalle loro basi, Lentini in primo luogo, truppe charamontane continuavano la guerriglia contro il territorio catanese, ad esempio impadronendosi dei buoi impegnati nell'aratura nella Piana di Catania<sup>44</sup>. I catanesi non furono da meno, distruggendo i raccolti degli odiati vicini lentinesi<sup>45</sup>. Come già sperimentato dalla Sicilia durante la guerra contro gli angioini, colpire le risorse agricole dell'avversario fu una tattica di largo impiego anche nelle guerre civili del XIV secolo. La guerra cavalcava accanto alla sua compagna, la carestia. “Fugare hostes, sata comburere, armenta in predia avertere”<sup>46</sup> e, aggiungerei, tagliare alberi da frutto erano pratiche comuni. Roghi, abigeato e taglio di alberi giungeranno quindi alla mafia come eredità da un lontano passato: e sono infamie ancora oggi “normali”, per la vergogna di tutta la Sicilia.

Altra importante fortificazione in mano ai seguaci dei Charamonte era il *castrum superius* di Taormina, oggi Castelmola<sup>47</sup>, che controllava la via costiera da Catania a Messina e che fu inutilmente assediato dalle truppe regie<sup>48</sup>. Vennero invece recuperate S. Filippo d'Argirò, oggi Agira, Calascibetta ed il vicino castello isolato di Tavi<sup>49</sup>, oggi tutti luoghi della provincia di Enna. In mano ai nemici regi

40 Mirto 1995, pp. 59-60.

41 Mirto 1995, p. 62.

42 Michele da Piazza, pp. 176-177; Mirto 1995, pp. 62-63.

43 Mirto 1995, p. 63; Sardina 2003, p. 34.

44 Mirto 1995, p. 63.

45 Michele da Piazza, p. 216.

46 Sardina 2003, p. 34.

47 Su cui cfr. *Castelli medievali* 2001 s. v.

48 Michele da Piazza, pp. 183-185.

49 Su cui cfr. *Castelli medievali* 2001 s. v.

restava anche il castello di Calatabiano<sup>50</sup>, a metà strada fra Catania e Messina, mentre la sottostante *terra* si consegnò nel giugno 1354 al partito reale<sup>51</sup>. Un altro castello dell'area attorno Catania, Mongialino<sup>52</sup>, da dove partivano razzie contro la vicina Mineo, venne offerto, dopo l'uccisione a tradimento del castellano, al partito regio<sup>53</sup>. Ma nello stesso anno il re marciò su Nicosia, importante *terra* con castello tradizionalmente demaniale, la cui popolazione lo aveva chiamato. Il castellano, Jacopo Chiaramonte, un "tortuosum colubrem", forse figlio di Giovanni I Chiaramonte<sup>54</sup>, che era giunto a battere moneta<sup>55</sup>, una sfida apertissima all'autorità regia, negò la consegna del *castrum*. Al re non rimase altro che insultarlo: "versus quod rex plurimos dedit insultos"<sup>56</sup>. La piccola guerra psicologica o il semplice sfogo degli insulti lanciati dalle mura o verso di esse era un'usanza antica di secoli. Un soldato bizantino, tale Niceta di Tarso, che nel corso dell'assedio arabo di Siracusa dell'878 aveva quotidianamente riempito di pesantissime contumelie i musulmani, fece una pessima fine una volta che questi espugnarono la città e lo ebbero fra le loro mani, purtroppo per lui vivo<sup>57</sup>.

Un'altra piazza strategicamente fondamentale come la già demaniale Castrogiovanni (oggi Enna) perseverava anch'essa nella ribellione. Davanti all'invito della vicaria Eufemia di tornare alla fedeltà del re, come da copione, dalle mura non si ebbe rispetto né per il sesso, né per il sangue reale, né per lo stato monacale della nobile e reverenda badessa, coprendola di insulti<sup>58</sup>. Gli umori, e le fedeltà, erano però estremamente variabili. Enna infatti si ribellò poco dopo ai Chiaramonte costringendo il capitano della *terra* ed i suoi uomini a cercare di rifugiarsi nel castello "vecchio", e cioè nel grande castello oggi detto "di Lombardia" perché vicino al quartiere della *terra* già abitato, in età normanna, da nord-italiani venuti al seguito degli Aleramici, alleati dei normanni Altavilla<sup>59</sup>. Il castellano però non aprì le porte e inalberò i vessilli reali, costringendo i partigiani dei Chiaramonte a cercare rifugio nel più piccolo e assai meno forte *castrum novum* e cioè nella torre ottagonale difesa da cinta della medesima pianta oggi nota come "torre di Federico"<sup>60</sup>. Da Piazza (oggi Piazza Armerina) accorsero però rinforzi per i chiaramontani che fecero una sortita dal castello nuovo in cui si erano barricati. Il castellano del *castrum vetus* o di Lombardia, vedendo la *terra* in mano ai partigiani dei Chiaramonte, con uno degli ormai consueti e disinvolti cambi di campo, si affrettò ad ammainare il vessillo regio e ad innalzare quello chiaramontano: "triumphale ad alciora cacumina ... castris". Quelli del partito

50 Su cui cfr. *Castelli medievali* 2001 s. v.

51 Michele da Piazza, p. 212.

52 Su cui Tomarchio 1987; *Castelli Medievali* 2001 s. v.; Pandolfo s.d.; Pandolfo, Salerno 2015.

53 Michele da Piazza, pp. 241-243.

54 Cfr. Sardina 2003, p. 445.

55 Batté moneta a Palermo il vicario Manfredi III Chiaramonte (Sardina 2003, p. 72) e a Sciacca il vicario Guglielmone Peralta (Rus-so 2003, p. 345) ottenendo solo *a posteriori* la necessaria autorizzazione regia.

56 Michele da Piazza, p. 212

57 Amari 1933-1939, I, p. 354.

58 Mirto 1995, p. 64.

59 Si veda Maurici 1992, p. 282; Maurici 1997, p. 333.

60 "Alteram etruxit arcem Fridericus secundus circiter anno Domini 1300. Unde hoc [la torre di Federico, *n.d.a.*] castellum novum, sicut alterum [il castello di Lombardia, *n.d.a.*] vetus cives appellant" (la fonte, già citata, è l'erudito del XVI secolo Littara, cit. in Agnello 1935, p. 351). Si veda anche P. Giovanni dei Cappuccini 2009, pp. 110-111.

regio fuggirono nella vicinissima Calascibetta<sup>61</sup>.

In Sicilia occidentale, la *terra* già demaniale di Polizzi, sulla strada da Palermo a Messina “per le montagne”, era in mano ai chiaramontani. Nel febbraio 1355 alcuni abitanti di Polizzi chiesero però aiuto contro i Chiaramonte al conte della non lontanissima Geraci, Francesco II Ventimiglia che da poco aveva avuto indietro i beni a suo tempo confiscati al padre Francesco I<sup>62</sup>. I Ventimiglia rientrarono così da protagonisti nella partita politico-militare, affermandosi nuovamente come una delle famiglie feudali più importanti del regno<sup>63</sup>. Francesco II Ventimiglia accorse a Polizzi che aprì le porte mentre il castello restava in mano ai chiaramontani, anche se per poco. Grazie al tradimento di un monaco che stava nel *castrum*, infatti, il conte Francesco ed i suoi riuscirono infatti a penetrarvi facendo strage dei difensori al grido di “viva lu re et casa Ventimiglia”<sup>64</sup>. Poco dopo le forze “governative” conquistarono il *castrum* di Fiumedinisi, non lontano da Messina e, sempre nel messinese, S. Lucia del Mela. Più ad ovest, Termini e Cefalù<sup>65</sup>. I Chiaramonte, nel frattempo, mediante l’invio a Napoli sin dalla fine del 1353 del conte Francesco Palizzi<sup>66</sup>, avevano intavolato trattative con la regina Giovanna I d’Angiò ed il marito Luigi di Taranto<sup>67</sup>. A questa ambasceria fece riscontro l’invio in Sicilia da parte del gran siniscalco di Napoli Niccolò Acciaiuoli, agli inizi del 1354, di Giovanni Malatacca. Lo stesso Acciaiuoli, mentre la missione Malatacca seguiva le sue strade, si presentò con quattro galere nel porto di Messina, chiedendo di parlare con Eufemia, sorella del re. Al rifiuto dell’infanta seguì una scaramuccia di nessun conto a colpi di balestra fra le navi angioine e i difensori delle mura di Messina. Malatacca, poco dopo, raggiunse un accordo a Palermo con i Chiaramonte, ratificato dall’Acciaiuoli. In base a quest’ultimo si prevedeva, accanto all’esistenza del *regnum Siciliae* (e cioè del Mezzogiorno o di Napoli), anche di un *regnum insulae Siciliae* che con il primo avrebbe formato una sorta di confederazione. I sovrani di Napoli si impegnavano a mandare navi e uomini per scacciare gli “usurpatori” (cioè il partito avverso ai Chiaramonte) ma, in caso di fallimento, a ripagare i Chiaramonte stessi con concessioni nel Mezzogiorno. Infine, fatto non secondario, i sovrani avrebbero dovuto essere incoronati a Palermo, secondo la tradizione normanna e sveva. L’amministrazione del “regno dell’isola di Sicilia” doveva poi essere lasciata in mano a Siciliani<sup>68</sup>. Un accordo confuso e poco realistico ma che permetteva a Giovanna d’Angiò di trovare una solida sponda in Sicilia e riprendere la guerra con speranze apparentemente concrete di successo, approfittando delle divisioni nell’isola. Truppe napoletane furono infatti spedite a Palermo e Siracusa dove la guerra civile non aveva tregua e non era favorevole ai Chiaramonte. Nel maggio 1354 gli abitanti della *terra* già demaniale di Nicosia si erano ribellati al potere dei Chiaramonte conquistando anche il locale castello<sup>69</sup>, sotto il quale poco tempo prima il re si era dovuto limitare a coprire d’insulti

61 Michele da Piazza, pp. 198-200; Mirto 1995, p. 71.

62 Cfr. Mirto 1995, p. 77; Marrone 2006, p. 444.

63 Mirto 1995, p. 77.

64 Michele da Piazza, pp. 194-196; Mirto 1995, p. 70.

65 Mirto 1995, p. 68.

66 Su cui Marrone 2006, p. 315.

67 Mirto 1995, pp. 67-73; Sardina 2003, pp. 35-39.

68 Mirto 1995, pp. 67-69.

69 Mirto 1995, p. 74.

il castellano. Nel frattempo si giocava a botta e risposta fra catanesi e lentinesi nella piana di Catania. Fra giugno e luglio vennero recuperate dai regi anche la *terra* e quindi il *castrum* di Calatabiano<sup>70</sup>, importante nodo fra Catania e Messina, mentre un colpo di mano contro Noto dei chiaramontani si concludeva con la rotta di questi ultimi. L'assedio del castello di Milazzo venne tolto dalle truppe regie nel settembre 1355 e poco prima una puntata contro Palermo chiaramontana non aveva dato altri frutti se non il guasto consueto delle campagne<sup>71</sup>. Di un numeroso contingente napoletano, tale da rovesciare le sorti della guerra, non si vide nemmeno l'avanguardia: mentre da parte angioina si favoleggiava di un decisivo aiuto francese e dalla parte "catalana" in Sicilia, con l'appoggio anche del conte di Caltabellotta Guglielmone Peralta, così detto perché grande e grosso<sup>72</sup>, si mandavano di contro richieste d'aiuto a Pietro IV d'Aragona<sup>73</sup>. Ma i tempi non erano più quelli del Vespro e non ancora quelli dei Martini.

La guerra continuò, per mare e per terra, sempre su scala relativamente modesta come impegno di mezzi e uomini disponibili ma con ritmo incessante e per questo egualmente letale per l'isola. Piccoli scontri navali: era tramontata ormai l'epoca delle grandi battaglie fra flotte di decine e decine di galere e certamente non vi erano più figure di uomini di mare come Ruggero di Lauria. Su terra si susseguivano saccheggi, scaramucce, devastazioni di campagne, assedi di castelli più o meno importanti, come quello di Mongialino caduto per tradimento nel novembre 1354 e del castel Maniace di Siracusa il cui castellano, già al servizio dei Chiaramonte, aprì le porte nel 1355 e si salvò così la vita<sup>74</sup>. In definitiva, erano gli aspetti tipici di una prolungata guerra basso medievale<sup>75</sup>. A questa, e alla carestia, si aggiunse di nuovo anche l'altro cavaliere dell'Apocalisse, la pestilenza, probabilmente una ripresa della peste nera che già aveva devastato l'isola, l'Europa ed il Mediterraneo pochi anni prima. Dell'epidemia fu vittima anche il giovane re, morto a soli diciassette anni il 16 ottobre 1355; lo seguì poco dopo anche il vecchio Blasco Alagona, "baculo et columpna solida regiminis dicti regni" ed anche la vicaria Costanza dovette morire poco prima<sup>76</sup>. Questa serie di decessi aggravava la situazione generale ed indeboliva ovviamente il partito regio nell'isola. Sul trono saliva infatti un ragazzo malaticcio di neanche tredici anni, fratello minore di Ludovico che, seguendo la tradizione del nonno Federico III il Grande, al quale dichiarò apertamente di volersi ispirare<sup>77</sup>, si intitolò Federico IV: sarà però chiamato dalla vecchia storiografia, con consueto malanimo, *il Semplice*; e

70 Su cui mi sia concesso rimandare a Maurici 1997a. Per il resto seguo Mirto 1995, pp. 73-74

71 Mirto 1995, p. 83.

72 Marrone 2006, p. 333; Russo 2003, pp. 345-346. Sulla famiglia, Russo 2003; Marrone 2006, pp. 331-338.

73 Mirto 1995, pp. 75-76.

74 Mirto 1995, pp. 78-79.

75 La bibliografia è ovviamente assai vasta. Si veda in primis lo studio bibliografico, ormai ovviamente datato, Bargigia, Settia 2006. Mi limiterò inoltre a citare, senza pretesa alcuna di completezza: Oman 1981; *Il gioco della guerra* 1984; Koch 1978; Morillo 1994; Ni-colle 1983, 1988, 1991, 1999, 2000, 2002a, 2002b, 2013; Warner 1994; Contamine 1986, 2005; Cardini 19952; Hooper, Bennet 1996; Gravett 1998; Settia 1993, 2002, 2003; 2006; Bradbury 2004; Santosuosso 2005; Grillo 2008; McGlynn 2009; Jones 2012; Scardigli 2012; Lepage 2014; Coppola 2016; Amatuuccio 2017; Grillo, Settia 2018; *L'arte della guerra* 2018;

76 Mirto 1995, p. 86.

77 Giunta 1953, 1973, p. 78.

cioè, Sicilianamente, “il poco furbo” o, se concesso, *u fissa*<sup>78</sup>. Minorenne, iniziò il regno<sup>79</sup> sotto il vicariato della sorella Eufemia, mentre la primogenita Eleonora da tempo viveva in Aragona come moglie di Pietro IV. Attorno al re di Sicilia ed alla vicaria agiva in realtà, come gruppo dirigente, una compagine di aristocratici assai poco coesa di cui facevano parte il cancelliere Enrico II Rosso conte di Aidone<sup>80</sup>, residente a Messina con il re, il maestro giustiziere Artale II Alagona<sup>81</sup>, il conte di Collesano Francesco II Ventimiglia<sup>82</sup> e quello di Geraci Emanuele Ventimiglia<sup>83</sup>, Orlando d’Aragona<sup>84</sup>, signore della *terra* di Avola, figlio illegittimo di re Federico III e dunque zio del re Federico IV e, in posizione di minore forza, il protonotaro del regno a vita Perrono de Iuvenio o Gioeni<sup>85</sup>. A parte le crepe nello stesso gruppo di potere, “diviso da animosità, gelosie e sospetti reciproci”<sup>86</sup>, “lo stato in cui versava il regno di Sicilia continuava ad esser grave, perdurando la ribellione chiaramontana e la presenza degli angioini nell’isola. L’eredità che veniva a poggarsi sulle spalle del giovane re, quindi, era molto onerosa”<sup>87</sup>; e le spalle del re non sufficientemente larghe e robuste.

Nel gennaio del 1356 si giunse a una tregua con i Chiaramonte<sup>88</sup> ma il regno continuava a versare egualmente in stato di anarchia<sup>89</sup>. In vari casi alcuni castelli erano teatro e/o causa di episodi di discordie e fatti d’arme di tipo talmente limitato e privato da non potersi neanche definire scontri di una guerra civile, ma solo zuffe e contese tra fazioni locali o membri in disaccordo della stessa famiglia, in genere unicamente per ragioni di proprietà o possesso di beni familiari o usurpati al demanio regio e a enti ecclesiastici. Nel gennaio 1356 Blasco III Alagona, figlio omonimo del defunto maestro giustiziere (Blasco II), in seguito ad un sollevamento popolare, perdette il suo castello di Montalbano (Montalbano Elicona, prov. di Messina)<sup>90</sup>. A Naso (sempre in provincia di Messina), feudo di Giovanni Alagona, altro figlio del defunto maestro giustiziere<sup>91</sup>, il castellano aveva innalzato le insegne di casa Rosso al grido di “viva il re, il popolo e casa Russa”. Il “popolo”, però, non si sentì rappresentato e costrinse alla fuga il castellano<sup>92</sup>. Chi deteneva illegalmente un castello si guardava bene dal restituirlo al legittimo possessore o, per farlo, reclamava un cambio vantaggioso. Uno dei Peralta, il già ricordato Guglielmone, non voleva restituire il castello di Cristia<sup>93</sup>, il già descritto nido d’aquila arroccato in sito quasi imprendibile, al legittimo possessore Guglielmo Ventimiglia. Federico

78 Cfr. Mirto 1995, pp. 163-165.

79 Sul cui si veda il classico Giunta 1953, 1973.

80 Sulla famiglia si veda Sciascia 1993, pp. 389-418; Marrone 2006, pp. 364-371.

81 Marrone 2006, p. 29.

82 Marrone 2006, p. 444.

83 Marrone 2006, p. 443.

84 Marrone 2006, pp. 56-57.

85 Mirto 1995, p. 91; Marrone 2006, pp. 200-201.

86 Mirto 1995, p. 91

87 Giunta 1953,1973, p. 77.

88 Michele da Piazza, p. 289.

89 Mirto 1995, p. 93.

90 Mirto 1995, pp. 93-94.

91 Si veda Marrone 2006, pp. 29-30.

92 Mirto 1995, p. 94.

93 Su cui cfr. *Castelli medievali* 2001 s. v.

IV, per convincerlo, dovette concedergli in cambio la vicina e più redditizia *terra* di Giuliana con il suo *castrum* di cui si è già detto<sup>94</sup>. Nel novembre 1355 una figlia del defunto conte Matteo Sclafani uscì da quel castello per una funzione in suffragio del re Ludovico e le fu poi impedito di rientrarvi da un nipote, Matteo Moncada, che reclamava per se il castello: la zia rimase talmente sconvolta dal fatto da perdere quasi il senno<sup>95</sup>. Alla fine dello stesso anno Bonifacio d'Aragona, cugino del defunto re Pietro II, castellano e capitano di Patti e castellano anche della vicina *arx* di Tindari, assente momentaneamente da Patti, subì da parte di suoi personali nemici, fomentati dal conte Enrico Rosso, una strage di innocenti maiali di sua proprietà. Tornato al castello di Patti ne uscì nuovamente per vendicarsi "cum comitiva decenti" (un buon nerbo d'armati), affidando il *castrum* alla custodia di un suo cugino, Sancho d'Aragona signore a sua volta della *terra* e castello di San Marco d'Alunzio. Trovandosi a mal partito, pressato dai nemici fra i vicoli di Patti, Bonifacio cercò scampo nel suo castello ma Sancho tenne chiuse le porte incitando i nemici del proprio congiunto al grido di "datili a lu trayturi"<sup>96</sup>.

Si noterà, da un lato, l'uso disinvolto del concetto di tradimento e della parola traditore, un *Leitmotiv* del caos trecentesco Siciliano che, di certo inconsapevolmente, verrà in tempi a noi più recenti ripreso anche nelle guerre di mafia. Traditore, sostanzialmente, nell'uso corrente e meno "tecnico" nel Trecento Siciliano, è chi non sta dalla parte dell'interessato, con una perdita completa di coordinate morali oltre che giuridiche. Certo, resta validissimo quanto con dottrina e finezza fu scritto sull'argomento da Alberto Varvaro. Il tradimento *stricto sensu*, giuridicamente e moralmente sanzionabile, è quello commesso nei confronti del re. "Si diventava pubblici ribelli o si passava al nemico esterno solo quando i nemici privati rendevano impossibili soluzioni meno drastiche"<sup>97</sup>. Ma c'è anche un altro genere di tradimento e di traditore: "traditore" è il nemico, anche unicamente di tipo personale e per ragioni esclusivamente private, che, *ipso facto*, diventa traditore e come tale viene additato ad una folla che agisce come mera massa di manovra. Il termine si estende quindi a chiunque non stia dalla parte di chi scrive o parla o più spesso conciona o urla dalle mura di un castello o di una *terra*. In tale caso si perde, o comunque si diluisce, il valore giuridico e morale del termine che avrebbe dovuto limitarne l'uso in primo luogo a chi era uscito dalla fedeltà regia, alleandosi con gli angioini nemici della Sicilia; dunque, in primo luogo, i Chiaramonte, i loro alleati e seguaci.

Dall'altro lato, il caso di Patti è utile ad illustrare uno dei mezzi di ascesa personale, di svuotamento ulteriore del potere regio e di usurpazione di beni feudali: l'ascesa, in genere estorta come privilegio al re, alle cariche chiave delle realtà locali, di capitano di guerra con cognizione delle cause criminali e di castellano, quasi sempre coincidenti nella stessa persona: una eventualità che verrà progressivamente esclusa nell'ordine imposto dai Trastamara nel XV secolo<sup>98</sup>. La delega regia del potere di castellano e capitano era, prima dell'istituzione del vicariato collettivo, la sola

94 Mirto 1995, p. 94.

95 Michele da Piazza, p. 283-284.

96 Michele da Piazza, p. 284; Mirto 1995, p. 93.

97 Varvaro 1980, p. 48

98 Ad esempio, nel 1433, Alfonso V vieta che a Sciacca le due cariche possano essere cumulate e tenute a vita (Scaturro 1935-1936, I, p. 593).

legittimazione possibile del comando già detenuto da membri dell'aristocrazia su città e *terre di realengo*<sup>99</sup> o comunque usurpate ai legittimi detentori, nei casi di località non demaniali; generalmente, enti ecclesiastici. Ha ben spiegato Salvatore Tramontana che la capitania di guerra unita alla castellania: “racchiudeva nella stessa persona i supremi poteri giurisdizionali, politici e militari di un determinato luogo e, pur inserita nella gerarchia feudale della Corona, dal cui riconoscimento riceveva forma legale, solo nominalmente era ad essa sottoposta”<sup>100</sup>. I casi non furono pochi né eccezionali<sup>101</sup>. Nel 1356 Corrado Spatafora era castellano e capitano di Taormina, importante *terra* demaniale con due *castra*: l'inferiore (castello di Monte Tauro) e il superiore (Castelmola); inutilmente il re lo richiama al rispetto degli ordini<sup>102</sup>. Nel 1355 Alberto de Bonacolsis, di Mantova, era castellano e capitano di Assoro o Asaro<sup>103</sup>. Nel 1356 Giorgio Graffeo e Griffio era capitano e castellano dell'importante *terra* demaniale di Marsala<sup>104</sup>. Nello stesso anno Nicolò Abate rivestiva i ruoli di capitano e castellano a Monte San Giuliano, oggi Erice, altra grossa *terra* già di demanio<sup>105</sup>. Contemporaneamente il conte di Collesano Francesco II Ventimiglia aveva occupato, estorcendo al re il relativo privilegio, gli stessi uffici dell'altra *terra* demaniale di Polizzi, prossima ai suoi possedimenti<sup>106</sup>. Riccardello Rosso di Messina fu castellano e capitano di Castelmola o castello superiore di Taormina, altro *castrum* demaniale<sup>107</sup>; un altro Rosso, Guglielmo, lo era del centro feudale di Savoca, sempre presso Messina<sup>108</sup>. Savoca era dell'archimandrita (superiore) del grande monastero greco del Ss. Salvatore di Messina che evidentemente fece resistenza contro l'autorizzata usurpazione se un documento di Federico IV lo invitava nuovamente a consegnare il castello al Rosso<sup>109</sup>. Nel centro della Sicilia occidentale, Bernardo Podioviridi (Bernat Puigvert) era capitano e castellano della più tardi demaniale località di Sutera, con il castello arroccato su un incredibile, immenso ed alto “panettone di gesso” visibile da assai lontano (Monte S. Paolino) e la *terra* distesa alle sue pendici<sup>110</sup>. Manfredi Alagona, nel 1355, occupava le due cariche nell'importante *terra* demaniale di Noto<sup>111</sup>, mentre Federico Chiamonte ottiene il privilegio per Agrigento<sup>112</sup>. Alla fine del 1359 il conte Francesco II Ventimiglia destituisce dal ruolo di castellano e capitano di Trapani Nicolò II Abate per sostituirlo con un proprio fratello “disoccupato”, Guido Ventimiglia<sup>113</sup>.

Celebre è un componimento poetico in quartine di versi alessandrini dialettali, noto come

99 Cfr. Bresc 1980c, p. 517.

100 Tramontana 1963, p. 303.

101 Si veda Bresc 1986, I, pp. 801-802 tab. 184.

102 Cosentino 1886, p. 308, CCCXCVIII.

103 Cosentino 1886, p. 38, LVIII.

104 Cosentino 1886, pp. 179-180, CCII.

105 Cosentino 1886, p.p. 133-135, CLXI.

106 Cosentino 1886, pp. 90-91, CXVI-CXVII.

107 Cosentino, p. 80, CV.

108 Cosentino, p. 10, X.

109 Cosentino, p. 35, XLIX.

110 Cosentino, p. 30, XLIV.

111 Cosentino, p. 30,

112 Picone 1866, p. LXXVI.

113 Mirto 1995, p. 139.

*Quaedam profetia* ed anche definita da Giuseppe Cusimano, indimenticabile maestro di Filologia Romanza, gentiluomo e docente di rare qualità, *Lamento di parte Siciliana*. Non datata ma generalmente attribuita alla metà del XIV secolo (1354?), canta con accorata partecipazione lo strazio che l'isola viveva. Ne riporto la parte più conosciuta e citata:

Sichilia miskinella, / comu si' consumata, ki eri tantu bella / kindi eri invidiata! in lu mundi eri una  
stilla, / or si' tutta scurata zo fu la genti fella / ki intra ti esti siminata.

Palaczi et steri cadinu, / ki fori abandonati, li gran burgisi fuginu / da li loru chitati, da la Sichilia  
passanu / pir lu mundu straquati; omni genti ni cacchanu / pir nostra malvistati. Li nobili singnuri /  
ki stavanu in dillethu,

la stati in grandi virduri, / lu vernu a lu cupertu,  
or stannu a li valluni / et a chascunu ruvettu;  
non ànnu ancor custuri / a li loru farzetti.

Heu, miskina Sichilia, / ki era cussì beata! Di sennu et curtisia / ben di eri pur laudata  
ora è suletta et strania, / tutta discunsulata pir la gran tirannia / ki intra lui è chavata.

Li ricki cuxini ki avinu / li ricki et bon pirsuni!  
In testa suttamettinu / petri di li valluni;  
pir cultri sù si cropinu / di nivi gran palluni,  
in terra sù si gettanu / a lu tayu a cultruni.

Sichilia duglusa, / plina di amancamentu,  
ki eri cussì iuyusa / di tuttu apparamentu,  
di grassa eri rifiusa / et tuttu furnimentu!  
Ora è multu affamusa, / non à mancu furmentu.

Pirduti li chitati, / soi populi cum genti,  
tutti su scannati, / vinuti a mancamenti;  
peyu: simu chayati, / dixisi in gran fragenti;  
plui peyu, simu arraxati / di for, di nostra menti.

Le cause della situazione di estrema crisi sono chiaramente indicate dal poeta “la gran tirannia” e “la genti fella / ki intra ti esti siminata”: in due parole, il baronaggio traditore<sup>114</sup>, con uso in questo caso legittimo e giuridicamente corretto dell'aggettivo. Federico IV, detto *il Semplice*, era perfettamente conscio di tale situazione, di fronte alla quale era però impotente. Affermava infatti in un documento dell'ottobre 1363: “essendu nui di vintiuu anni, patri e figli [verosimilmente “padre di figli”, con riferimento a Maria, nata nel luglio 1363] ... simu vinuti a tantu minisprezu, chi si viva in nostru

114 Cfr. Correnti 1973, p. 170.

regnu come in terra di comuni, e nui simu chillu lu quali haianu la minuri parti... Certu a nui pari una dura vita, maxime hora chi simu grandi e canuximu: ma si casunu canuxissi sou dufectu diviria lassari, quae sunt Caesaris Caesari, et essere cuntentu di loro baronii et beneficii”<sup>115</sup>. Qui i baroni sono infedeli perchè usurpano “quae sunt Caesaris” e non si ritengono “cuntentu di loro baronii et beneficii”. Un giudizio *tajante*, giuridicamente ineccepibile ed anche fin troppo lucido e consapevole per un giovane di ventun anni, pur in tempi ed in circostanze in cui si maturava in fretta: altro che Federico *il Semplice*<sup>116</sup>.

Discordie civili e guerra contro gli angioini continuavano, collegate in un caotico e sanguinoso intreccio. Nel febbraio 1356 Castoreale, non lontana dalla strategica Milazzo, venne consegnata da alcuni congiurata agli angioini<sup>117</sup>. Aggiunse del suo la vicaria Eufemia, tessendo con i Rosso e i Ventimiglia le sue trame, contro le quali il re specificò che il vicariato doveva essere esercitato alla sua presenza e che, in mancanza di questa condizione, venivano a mancare le basi legali del vicariato stesso<sup>118</sup>. Caos su caos; confusione su confusione; violenza su violenza. Nell’aprile 1356 il partito Rosso-Ventimiglia passò all’azione conquistando una serie di *terre* e castelli: Assoro, Enna, Mistretta (feudo del nemico Artale II Alagona), Castiglione, Avola, Francavilla, Santa Lucia del Mela, Nicosia, il *castrum inferius* di Taormina. Nella parte occidentale della Sicilia, guerra fra Graffeo e Chiaramonte per il controllo di Mazara che rimase devastata<sup>119</sup>. Nel maggio i conti Enrico Rosso e Francesco Ventimiglia uscirono allo scoperto chiedendo apertamente la consegna del re, che significava la detenzione “legale” del potere. Per rendere la richiesta più concreta, al solito, desolarono le campagne di Catania e tentarono di blandirne gli abitanti che però risposero a contumelie dalle mura ad un tentativo di arringa da parte del Rosso<sup>120</sup>. Un successo contro gli angioini fu colto dal partito di Eufemia, dei Rosso e dei Ventimiglia che riuscirono a comprare due loschi figure, il già ricordato Nicolò Cesareo e Giacomo de Aloysio, e farsi consegnare da loro *terra* e castello di Milazzo che lo stesso Cesareo due anni prima aveva venduto agli Angiò, avendone in cambio l’Aloysio, oltre a del denaro, anche alcuni casali in Val di Noto ove ottenne di costruire una torre<sup>121</sup>. Cesareo, dal canto suo, ne ricavò ulteriore influenza a Messina, radunando attorno a sé i vecchi seguaci di Matteo Palizzi e riuscendo a fare insorgere la città contro Enrico Rosso, allora assente, mentre i partigiani di quest’ultimo si chiudevano nel castello Matagrifone da dove riuscirono a intrattenere nuovi rapporti con gli angioini<sup>122</sup>, in quello del San Salvatore (l’antico monastero *in lingua Phari* trasformato in fortilizio) e nel più distante *castrum* di Savoca. Enrico Rosso si asserragliò a Motta Sant’Anastasia, invano assalita dall’Alagona. Per prudenza, visto lo scacco degli alleati Rosso, anche Francesco II Ventimiglia ritenne opportuno trasferirsi nel *castrum* di Taormina (*de jure* demaniale). Si chiuse però

115 In Giunta 1953, 1973<sup>2</sup>, p. 100.

116 Si veda Mirto 1995, p. 219.

117 Mirto 1995, p. 94.

118 Mirto 1995, p. 96.

119 Mirto 1995, p. 98.

120 Mirto 1995, p. 98.

121 Marrone 2006, p. 39.

122 Nicolò Acciaiuoli parlava dei difensori del *castrum Matagrifoni* come dei “nostri” (Mirto 1995, p. 104).

la crisi fra il re, Artale II Alagona e la vicaria Eufemia, di nuovo nominata nella corrispondenza regia come “carissima soror”<sup>123</sup>.

Ma altri pericoli si prospettavano. Nell'estate 1356 si strinse un'insolita alleanza fra i Chiaramonte, vincolati agli Angiò, e i Rosso, fino ad allora avversari del regno napoletano. Per contraccolpo, Francesco Ventimiglia tornò alla fedeltà regia, mettendo fine all'alleanza con i Rosso. Gli angioini, con il siniscalco Niccolò Acciaiuoli come grande tessitore della trama politico-militare, progettavano nuovamente la riconquista dell'isola, contando sull'appoggio chiaramontano e anche tirando dalla propria parte il molto facilmente corruttibile Nicolò Cesareo cui fu promesso un titolo comitale. Come ha bene scritto uno storico dell'arte, Francesco Abbate: “Pur di ottenere la disfatta della fazione catalana, i capi più rappresentativi di quella latina, i Chiaramonte compiono un atto senza precedenti, di rilevantissimo significato se teniamo conto dell'accanita, ininterrotta resistenza sia da parte dell'aristocrazia che delle città Siciliane contro ogni ipotesi di restaurazione angioina. I Chiaramonte, esuli alla corte di Napoli, si dichiararono disponibili a lottare per il cambio di dinastia e i sovrani angioini accettarono di promuovere una nuova spedizione in Sicilia nonostante che Giovanna d'Angiò, nel 1347, avesse stipulato una pace che prevedeva la definitiva rinuncia angioina alla Sicilia e il riconoscimento della pari dignità dei due regni”<sup>124</sup>. I difensori filoangioini del castello Matagrifone di Messina, dal canto loro, temendo di essere massacrati, offrivano la propria resa a chi sembrava poter offrire loro maggiori garanzie: ora all'ammiraglio del regno Corrado Doria, ora alla vicaria Eufemia. Li tolsero d'impaccio i Chiaramonte che riuscirono a prendere possesso del castello e quindi consegnarono Messina agli angioini con la cattura del Doria e delle sorelle del re, Bianca e Violante, tutti e tre tenuti come ostaggi *honorabiliter* nel Palazzo Reale di Messina. Lo slogan “politico” del momento, nella città dello Stretto, era: “viva lu re Aluysi di Napuli et cui altru dichì, mora”<sup>125</sup>. Si noti la finezza di non rinnegare direttamente ed apertamente il re di Sicilia Federico IV. Dopo un primo sopralluogo “in incognito” da parte di re Luigi d'Angiò, la coppia regale di Napoli entrò ufficialmente a Messina la vigilia di Natale 1356. Per celebrare degnamente il Natale, il 25 dicembre Nicolò Cesareo, solerte traditore, ricevette l'ambito titolo di conte di Montalbano, con in più Tripi e Naso, mentre altri messinesi vennero armati cavalieri<sup>126</sup>. Il nemico angioino era di nuovo direttamente dentro le porte, per di più nella città *clavis* di Messina. Nell'aprile 1357 dalla Catalogna giunse a Catania una nave con la notizia del prossimo arrivo con una flotta del re d'Aragona in persona. Sembrava che i tempi del Vespro fossero tornati e a Catania si accesero grandi luminarie in segno di giubilo<sup>127</sup>. Ovviamente dalla Catalogna non arrivò né una flotta né, tanto meno, il re. Si ribellò invece un consanguineo di re Federico IV, Sancho d'Aragona, e consegnò agli angioini anche Patti ed altre località del piano di Milazzo. Nel maggio 1357 un forte esercito angioino-messinese, guidato dallo stesso siniscalco Niccolò Acciaiuoli uscì da Messina e, dopo un lungo giro, tornò lungo la costa jonica giungendo presso Aci. In mare, di fronte la detta *terra*, facevano la loro comparsa anche quattro galere angioine.

123 Mirto 1995, pp. 100-101.

124 Abbate 1997, p. 103.

125 Michele da Piazza, p. 315.

126 Michele da Piazza, p. 316.

127 Michele da Piazza, p. 320.

Erano lontani mezzo secolo i tempi delle flotte contrapposte di cinquanta o più galere. La Guerra dei Novant'anni aveva letteralmente colato a picco la marina da guerra napoletana e quella Siciliana. La pur ridotta forza angioina prese terra e, rotte le porte di Aci, la occupò conquistando anche il cortile inferiore, il *balium* del castello dove vari abitanti della *terra* avevano cercato scampo con i loro beni mobili. Strage degli uomini, violenza alle donne e rapina dei beni secondo Michele da Piazza<sup>128</sup>, e non c'è motivo per non credergli.

Federico IV convocò i feudatari fedeli che risposero e giunsero in forze a Catania: aderirono all'appello regio Emanuele e Francesco II Ventimiglia, Matteo Moncada, Berardo Spadafora, Orlando d'Aragona, Giovanni Barresi, Guglielmo Rosso, Blasco Alagona. Secondo Corrado Mirto, con cui concordo in pieno, più per tutelare i loro interessi e difendere i privilegi che avevano in genere usurpato, che per amor di patria o fedeltà al re<sup>129</sup>. Dopo scaramucce, dimostrazioni di forza, accordi per uno scontro campale in luogo e data certa poi tranquillamente non onorati, arrivato anche un piccolo contingente navale catalano di appena tre navi (due galere e una galeotta), ben diverso quindi dalla flotta attesa, la battaglia cominciò per davvero nel mare davanti Aci o, forse più precisamente, fra qui e Ognina di Catania<sup>130</sup>. Era la fine di maggio<sup>1357</sup><sup>131</sup>. Un assalto improvviso del pur esiguo naviglio siculo-catalano riuscì a cogliere di sorpresa e sbaragliare le altrettanto deboli forze navali angioine con “strage immensa”<sup>132</sup>. Lo scontro navale di Aci, malamente perso, gettò nel panico anche le forze terrestri angioine ed i loro alleati messinesi e Siciliani in genere. L'esercito regio Siciliano uscì da Catania e si distinse per lentezza la cavalleria feudale, ora che la vittoria pareva già colta. Più decisa e veloce fu la fanteria catanese e le bande di villici e contadini, verosimilmente armati alla meno peggio ma altrettanto verosimilmente inferociti e avidi di preda. Si combatté così una serie di scontri e scaramucce fra Aci e Mascali più a nord e, ancora, sui passi dei Monti Peloritani. La ritirata angioina verso Messina si tramutò in rotta, con gravi perdite di uomini e beni di cui i villani fecero largo bottino<sup>133</sup>. Il sogno angioino di riconquista della Sicilia svaniva, e questa volta per sempre.

Enrico Rosso si affrettò a tornare alla fedeltà regia con un'ulteriore giravolta che non stupì allora e non stupisce oggi nessuno storico, in un quadro così confuso e privo di coordinate morali: né, tanto meno, subì alcun tipo di punizione o danno per il precedente tradimento. Riprese infatti anche la sua prestigiosa e lucrosa carica di gran cancelliere “come se nulla fosse successo”, scrivendo al re d'Aragona per chiedere soccorso contro i nemici interni del regno e, cioè, anche e soprattutto i suoi amici personali Chiaramonte<sup>134</sup>. Pietro IV continuava a seguire le vicende Siciliane e confermò il prossimo arrivo di sua figlia Costanza sposa promessa di Federico IV, promettendo inoltre aiuti militari ma chiedendo in cambio la cessione del regno insulare nel caso Federico IV fosse morto

128 Michele da Piazza, p. 321.

129 Mirto 1995, pp. 115-116.

130 Cfr. Correnti 1973, p. 125. Specifico “Ognina di Catania” per non creare possibile confusione con l'identico toponimo costiero a Siracusa.

131 Mirto (1995, p. 118) data la battaglia al 29 maggio. Correnti (1973, p. 125) indica invece la data del 26 e Giunta (1963, 1973<sup>2</sup>, p. 93) quella del 27.

132 Michele da Piazza, p. 328.

133 Michele da Piazza, pp. 320-333; Giunta 1963, 1973<sup>2</sup>, p. 93; Correnti 1973, pp. 125-126; Mirto 1995, pp. 116-121.

134 Cfr. Mirto 1995, pp. 123-124.

senza eredi<sup>135</sup>. In Sicilia intanto, venuto meno il pericolo angioino, procedeva l'attività diplomatica e militare per fare tornare in fedeltà i ribelli e recuperare il controllo di città, *terre* e castelli. Un documento del 1356 elenca le *civitates*, *terre* e castelli che componevano in teoria il demanio regio. Catania, Lentini, Siracusa, Caltagirone, Eraclea, Licata, Agrigento, Sciacca, Mazara, Marsala, Trapani, Monte S. Giuliano, Salemi, Piazza, Corleone, Enna, Noto, Sutera, Mineo, Paternò, Randazzo, Troina, Castiglione, Francavilla, Aci, Calatafimi, Giuliana, Palermo e Messina<sup>136</sup>. È un demanio diverso da quello che abbiamo visto per l'età angioina, anche se con il blocco stabile delle *civitates* vescovili, ma simile a quello che verrà riconfigurato dopo la riconquista aragonese dal parlamento di Siracusa del 1398 e resterà quasi immutato per oltre tre secoli. Il potere regio era però in caduta verticale e Federico IV dipendeva quasi totalmente da Artale II Alagona. Palermo e Messina, le due città principali, erano in mano nemica e così Agrigento, Aci, Lentini, Marsala, Trapani, Piazza, Caltagirone ed altre *terre* ancora. Dove non comandavano i *proditores publici*, nelle località demaniali fedeli alla corona il potere effettivo era in mano ai nobili che riuscivano a assicurarsi capitania e castellania.

Dopo Aci, comunque, si assistette ad una decisa riscossa di quanti si riconoscevano nella fedeltà regia. Da un lato, da parte del re e dell'Alagona si adottava il principio generale del perdono per quanti ritornassero all'obbedienza. Dall'altro, a partire dal settembre 1357, iniziò una vasta azione militare per il recupero dei territori perduti e quindi nelle tre direzioni di Messina verso nord, Piazza verso il centro dell'isola e Lentini verso sud<sup>137</sup>. Nel Val di Mazara, la città eponima venne riconquistata da Giorgio Graffeo già nel gennaio 1358, mentre il locale castello continuò a resistere ancora per qualche settimana. Nella stessa area, sempre ad opera del Graffeo, venivano riprese anche Marsala, Partanna, Misilindino (oggi S. Margherita Belice), il castello di Belice (Pietra di Belice) e un'enigmatica località chiamata Monte Griffio, non identificata ma il cui toponimo è forse relazionato proprio ai Graffeo o Griffio. Ancora nell'occidentale Val di Mazara tornavano all'obbedienza Palazzo Adriano, Bivona e Castelluzzo, quasi certamente un fortilizio arroccato su un monte sopra l'attuale S. Stefano di Quisquina (quindi presso Bivona e Palazzo Adriano) e non l'attuale frazione di San Vito lo Capo nel trapanese<sup>138</sup>. Nello scacchiere centrale, Artale Alagona recuperava Piazza e Caltagirone. Nel sud-orientale Val di Noto venivano assediati Vizzini e Avola che si arrendeva in ottobre. Lo stesso re, con forze di Francesco II Ventimiglia, trapanesi e con la "compagnia" del castello di Cristia assediava Corleone e i suoi due castelli e nel febbraio 1359 Salemi si liberava dal controllo dei Chiaramonte; successivamente, ancora nel Val di Mazara, cadevano anche Alcamo, Castellammare ed il *castrum* di Calatubo<sup>139</sup>. Nel nord-orientale Val Demone tornavano alla fede regia Patti, San Marco, il *castrum* di Capo d'Orlando, Montalbano e S. Filadello, oggi S. Fratello, tutte località nell'attuale provincia di Messina<sup>140</sup>. L'esercito regio giunse fin sotto le mura di Palermo e anche se non riuscì ad ottenere

135 Mirto 1995, pp. 124-125

136 Cosentino 1886, pp. 64-65.

137 Giunta 1963, 1973<sup>2</sup>, pp. 94-95.

138 Come invece riteneva, con scusabilissima e venialissima imprecisione, Mirto (1995, p. 135).

139 Michele da Piazza, p. 375.

140 Giunta 1963, 1973<sup>2</sup>, pp. 96-97; Mirto 1995, pp. 132-139.

alcun successo, al di là di una tregua generale di un anno per il Val di Mazara e il Val di Noto<sup>141</sup>, il semplice fatto che i regi fossero arrivati a minacciare la capitale sotto controllo dei Chiaramonte era segno del declino delle loro fortune. La bandiera gigliata degli Angiò cadeva o veniva ammainata un po' ovunque nell'isola. Continuavano anche le spedizioni contro le aree, le *terre* e i castelli ancora controllati dai ribelli, con il consueto rogo o *siega* anzitempo di messi e guasto generalizzato di campagne: così presso Lentini, dove i campi coltivati furono devastati con gli aratri, presso Buccheri, Giarratana, Modica e Mineo nel Val di Noto; nel piano di Milazzo nel Val Demone e, prima della resa della località, nel territorio di Salemi<sup>142</sup>.

Alla fine di agosto 1359 Artale II Alagona sferrò un'offensiva in grande stile contro Lentini che venne ridotta alla fame. Un soccorso in grano giunto da Messina, sempre in mano angioina, al porto di Augusta venne bruciato, insieme alla città, dalle truppe fedeli a Federico IV. L'assedio a Lentini venne ulteriormente stretto e alla fine di dicembre 1359 l'esercito governativo entro *manu militari* nella *terra* al grido di "Viva lu re di Sicilia e moranu li Claramunti". Caduta la *terra* proseguì invece, come si era già verificato e si verificherà altre volte in casi analoghi, la resistenza del locale *castrum*. Esso cadrà solo nella notte del 25 marzo 1360, per tradimento dall'interno da parte di due parlamentari che, andati al campo di Artale Alagona per trattare una tregua, tornarono dentro il castello già con le bandiere del regno di Sicilia da innalzare su torri e mura<sup>143</sup>, verosimilmente al posto di quelle chiaramontane e/o angioine. All'espugnazione della *terra* di Lentini fece seguito la resa di Scicli, *terra* della chiaramontana contea di Modica, consegnata a Artale II Alagona con uno dei consueti cambi di casacca, dal castellano e capitano chiaramontano di Scicli, tale Muchio de Barba<sup>144</sup>. La presenza di truppe dell'Alagona e del re dentro la contea di Modica aumentava ovviamente le difficoltà dei Chiaramonte e di tutto il partito ribelle<sup>145</sup>. Tornò alla fedeltà regia il 5 aprile 1360 anche Eraclea (oggi Gela), costruita a suo tempo da Federico imperatore su una collina in riva al mare africano. Il governatore o capitano della *terra* in nome del re di Napoli, Luca de Cannariato<sup>146</sup>, aveva provato ad esortare i concittadini alla resistenza, prevedendo il prossimo assalto di Artale II Alagona. Nonostante l'apparente consenso popolare al suo appello a resistere, gli abitanti si prepararono a consegnare la *terra* a Artale II Alagona. Il *capitaneus* fu colpito e gettato a terra dall'alto di un castello ligneo costruito a difesa di una delle porte della *terra* (la porta di Caltagirone). Tornato pieno di paura (*timidus*) a casa, la folla vi si radunò davanti al grido, questa volta, di "Viva lu re di Sicilia, et mora lu Gigliu, et Luca de Cannariatu". Il quale, vista la situazione, promise ai suoi "amici e fratelli" di obbedire "ad libitum vota vestra", consegnando inoltre una bandiera del regno di Sicilia che evidentemente teneva da parte, per ogni evenienza. Abbiamo già visto che il cambio di bandiera era, in quel periodo e non solo, una sorta di sport nazionale dei Siciliani. Convinto ad unirsi alla folla da un suo "compare" (quanti tradimenti e omicidi orditi o direttamente perpetrati da "compari"),

141 Michele da Piazza, p. 376. Mirto 1995, p. 139.

142 Mirto 1995, p. 138.

143 Michele da Piazza, pp. 386-390. Mirto 1995, pp. 144-145.

144 Sui Barba cfr. Marrone 2006, pp. 72-75.

145 Michele da Piazza, pp. 381-386. Mirto 1995, pp. 141-142.

146 Sulla famiglia cfr. Marrone 2006, p. 115.

in Sicilia, ben prima di compare Turiddu), il de Cannariatu venne scannato da un suo *famulus* e i suoi beni razziati; dopo di lui furono massacrati anche quindici cavalieri venuti da Agrigento per concorrere alla difesa ed un frate “spogliato”, consigliere o piuttosto *consigliori* del defunto capitano. La *terra* di Eraclea si dette a Artale II Alagona e quindi al re<sup>147</sup>.

Artale tentò subito dopo, ma senza successo, di occupare anche Butera, a pochi km nell’entroterra di Gela ma in forte posizione montana e quindi di difficile espugnazione. Si diresse allora a Caltanissetta dove, come successo altre volte e altre volte succederà in varie *terre* e città, era “orta sedicio” fra il castellano e i terrazzani. Per dirimere alla radice la questione, il gran giustiziere seguì il grano (si era ancora in aprile), arò le terre, prese come ostaggi “certos ... verbosos”, i più ostili o forse solo i più chiacchieroni, e le loro figlie conducendoli con sé a Catania. Così, “terra predicta in pace quievit”<sup>148</sup>. Nessuna fortuna ebbe invece un tentativo condotto dal re e da Francesco II Ventimiglia contro Palermo nell’aprile 1360, anche se il conte Federico III Chiaramonte non era allora in città essendosi recato a Napoli “pro habendo subsidio”. Il *subsidium* giunse ed il Chiaramonte tornò a Palermo, imponendo vigilanza ferrea delle mura e un rigidissimo coprifuoco la cui inosservanza era punita con la morte. Federico IV si ritirò a Polizzi<sup>149</sup>, a circa un terzo della strada fra Palermo e Messina. Il conte di Aidone Enrico II Rosso<sup>150</sup> investiva a metà di maggio 1360 il piano di Milazzo con l’aiuto di Berardo Spatafora<sup>151</sup>, Giovanni Mangiavacca<sup>152</sup> e Vinciguerra d’Aragona. Quest’ultimo ebbe una significativa carriera di costruttore di castelli: re Federico IV il 1° agosto 1366 gli darà licenza di fabbricare una torre nel casale Scibeni o Pietra d’Amico di cui oggi resta ben poco in riva al lago artificiale di Bivona. Il 12 dicembre 1366 il sovrano assegnò a lui e ai suoi eredi “il luogo seu terra la Giusa Guardia” (Gioiosa Guardia) che, col fortilizio annesso, era stata edificata a spese dello stesso Vinciguerra nel tenimento Zuppardino, appartenente al vescovato di Patti e Lipari<sup>153</sup>. Un’usurpazione, quindi, dei diritti del vescovo e del re stesso che fu costretto ad accettare lo stato di fatto e “sanarlo”. Gioiosa Guardia è un eccezionale sito archeologico con i resti della torre, trasformata poi in palazzo, dell’abitato, abbandonato solo a fine del XVIII secolo e con preesistenze preistoriche, protostoriche e antiche<sup>154</sup>. Dalla sua altitudine di 800 m sul Monte Meliuso, offre un’eccezionale vista e la possibilità di controllare un ampio territorio e un vasto specchio di mare verso le Eolie e l’Aspromonte a N e NE, fino all’isola di Ustica verso NO. Il toponimo è di ascendenza letteraria, dalla *chanson de geste* arturiana: qui è il castello (già detto *Douloureuse Garde*) conquistato da Lancelot che ne farà la sua base principale<sup>155</sup>. Un castello di Joyeuse Garde si trova in Bretagna, oggi nel comune di La Forest-Landerneau. Da notare che il toponimo Gioiosa Guardia è relativo anche ad un castello sardo (presso

147 Michele da Piazza, pp. 391-395. Mirto 1995, p. 146.

148 Michele da Piazza, p. 394.

149 Michele da Piazza, p. 396. Sardina 2003, pp. 44-45.

150 Su cui cfr. Marrone 2006, p. 368.

151 Cfr. Marrone 2006, pp. 405-406.

152 Cfr. Marrone 2006, p. 243.

153 Cfr. Marrone 2006, pp. 51-52. Sui castelli cfr. *Castelli Medievali* s. v.

154 Cfr. Raffaele 1993; Collura 2014; Tigano 2008.

155 Caird 1906; Ferlampin-Acher 2006.

Villamassargia)<sup>156</sup> e ad uno calabrese (oggi Gioiosa Ionica)<sup>157</sup>. La diffusione del ciclo arturiano e delle gesta di Lancelot favorirono evidentemente la moltiplicazione del toponimo d'origine letteraria.

Tornando ai fatti d'arme effettivi, nel piano di Milazzo e dintorni vennero recuperate alla fede regia Castrolibero, Saponara, Villafranca, Monforte San Giorgio e Santa Lucia del Mela, ove Giovanni Mangiavacca ammazzò il già più volte ricordato Nicolò Cesareo e quasi tutti i difensori del locale castello, ai quali pur era stata nelle trattative promessa la vita<sup>158</sup>. Crudeltà e ferocia, che caratterizzano molto spesso le guerre medievali<sup>159</sup> (e non solo, ovviamente), sono una costante anche di quelle combattute in Sicilia nel Trecento. Con uno dei consueti cambi di campo, alla fine del 1360, venne poi concluso un accordo fra Ventimiglia e Chiaramonte: “una innaturale alleanza fra le due famiglie tradizionalmente nemiche” che però portò i Chiaramonte a tornare all'obbedienza regia, anche se in un equilibrio assolutamente fragile e con contrasti e opposizioni. A questo punto, in ogni caso, agli angioini ed ai loro partigiani restavano in mano solo Messina, Milazzo e le isole Eolie<sup>160</sup>. Palermo, a lungo in mano chiaramontana, fu di fatto ceduta ai Ventimiglia con la nomina del conte Francesco II Ventimiglia a giustiziere e capitano della città, con indennizzi vari per i Chiaramonte<sup>161</sup>. Nel frattempo, si concludevano le trattative intessute con Pietro IV e sua moglie Eleonora da Orlando d'Aragona e la figlia dei due sovrani, di nome Costanza, promessa sposa di Federico IV, fece vela verso la Sicilia arrivando nel porto tradizionale d'ingresso all'isola dal Mediterraneo occidentale, Trapani. Qui però Guido Ventimiglia, fratello di Francesco II, non permise lo sbarco lasciando soltanto che l'infanta d'Aragona ed il suo seguito venissero ospitati nella non certo grande né comoda torre della Colombara, all'ingresso del porto. Dopo una serie di inganni, furberie ed *escamotages* per eludere la sorveglianza di Ventimiglia e Alagona, i quali ovviamente non gradivano che la potente Corona d'Aragona potesse turbare il loro presente ed il loro futuro, i fidanzati riuscirono a celebrare le nozze a Catania il 15 aprile 1361. Compiuti diciotto anni e concluso il matrimonio, Federico IV cominciava a regnare, almeno ufficialmente, senza tutela<sup>162</sup>. Si è già detto che il ritorno alla fede regia del Chiaramonte era circostanza delicatissima e d'instabile equilibrio. Bastò una puntata offensiva su Messina e poi sulle Eolie delle galere aragonesi-catalane che avevano scortato Costanza per scatenare la rappresaglia di Manfredi III Chiaramonte per terra - sul piano di Milazzo - e per mare, fino a Siracusa<sup>163</sup>.

Nel novembre 1361 si svolse presso Caltanissetta una violenta battaglia fra i seguaci dei Chiaramonte e dei Ventimiglia e le forze governative guidate direttamente dal sovrano: nello scontro perse la vita Orlando d'Aragona, fra i più noti e potenti capi della “parzialità catalana”. Dopo un anno di trattative interne e contatti diplomatici anche con il re d'Aragona si giunse a un accordo fra

---

156 Deiana 2003.

157 Cfr. Naymo 2012.

158 Mirto 1995, p. 147.

159 Cfr. McGlynn 2009.

160 Mirto 1995, pp. 149-150.

161 Mirto 1995, pp. 150-151.

162 Su tutto, Giunta 1953, 19732, p. 99; Mirto 1995, pp. 153-155.

163 Mirto 1995, p. 155. Sul personaggio cfr. Marrone 2006, p. 141; Fodale 1980c.

le fazioni passato alla storia come “pace di Piazza e Castrogiovanni”<sup>164</sup>. Rosario Gregorio, il grande storico Siciliano vissuto a cavallo fra Sette e Ottocento, la definì però “Convenzione fra masnadieri, i quali, spogliato un viandante, dividonsi quindi il bottino”. Il viandante, inutile dirsi, era il *regnum* ed il suo sovrano. A spese del quale, i magnati si restituirono reciprocamente i beni usurpati, trattenendo per sé città e rendite regie e riducendo Federico IV ad un sovrano da essi stipendiato<sup>165</sup>.

### *Dal regno di Federico IV alla conquista aragonese di Martí de Montblanc*

Nel luglio 1363 da Federico IV e Costanza d’Aragona (che morì tre giorni dopo) nacque una figlia cui fu dato il nome di Maria e che sarebbe stata protagonista, dopo la morte del padre, delle vicende che portarono di nuovo l’isola all’interno della Corona d’Aragona. L’accordo di Piazza e Castrogiovanni, se aveva posto fine alla guerra civile, di certo “non aveva riportato l’ordine e il rispetto per l’autorità del sovrano”<sup>166</sup>, confermando e aumentando invece il potere delle grandi famiglie aristocratiche. Della situazione Siciliana in questo periodo Antonino Giuffrida, seguito da altri storici fra cui la Russo<sup>167</sup>, ha dato un giudizio in fondo positivo, non vedendo nel prevalere dell’aristocrazia militare - e poi nella sua istituzionalizzazione con il vicariato collettivo - l’instaurazione di condizioni d’anarchia ma piuttosto un tentativo di dare vita ad un nuovo ordine, attraverso un processo politico analogo a quello che nell’Italia settentrionale portava nello stesso periodo all’affermazione delle signorie<sup>168</sup>. Non vi è dubbio, come scrive A. Giuffrida, che i vicari “dispongono di un territorio e di un esercito proprio; nominano gli ufficiali; impongono collette straordinarie; introitano proventi finanziari quali quelli delle tratte di esportazione di grano, che sono propri della regia curia; controllano di fatto l’amministrazione della giustizia mediante la nomina di giudici a loro fedeli; hanno una propria corte e una amministrazione che si giova delle prestazioni di veri e propri funzionari”<sup>169</sup>. Di parere completamente contrario è invece Mirto, secondo cui: “è come se in Sicilia una mostruosa macchina del tempo avesse portato indietro di alcuni secoli le lancette della storia, facendo regredire l’isola alla prima fase del feudalesimo europeo, quando la grande feudalità affermò la sua egemonia esautorando la monarchia, privandola di rendite e prerogative”<sup>170</sup>; fra le quali, per quanto qui ci interessa, la costruzione e l’amministrazione di castelli. Personalmente concordo pienamente con l’interpretazione pessimistica di Mirto, un grande medievalista scomparso la cui opera scientifica meriterebbe una auspicabile rivisitazione<sup>171</sup>. Non si tratta qui di rivangare la vecchia storiografia ottocentesca che

164 Mirto 1995, pp. 159-162.

165 Gregorio 1873 e 1972-1973, II, p. 274. Cfr. anche Cancila 2010, pp. 68-69.

166 Mirto 1995, p. 168.

167 Russo 2003, p. 105.

168 Giuffrida 1978, pp. 9-11.

169 Giuffrida 1978, p. 9; Russo 2003, pp. 105-106.

170 Mirto 1995, p. 172.

171 L’occasione è propizia per ricordare inoltre gli altri illustri docenti delle tre università Siciliane componenti il collegio del mio primo dottorato di ricerca in Storia Medievale; alcuni di essi ci hanno purtroppo lasciati anche se la loro eredità scientifica, come nel caso del professore Mirto, continua a vivere e a dare ottimi frutti. Il collegio dei docenti era presieduto da Francesco Giunta allora decano

“vedeva nell’anarchia baronale la causa della fine della monarchia nazionale”<sup>172</sup>, e non vi è dubbio sul fatto che ad un primo sguardo “le dinamiche politiche della Sicilia del XIV secolo possono essere assimilate a quelle che portarono alla formazione delle signorie dell’Italia settentrionale”<sup>173</sup>. Mi permetto però di notare come, a mio parere, il fenomeno Siciliano abbia aspetti di analogia *esterna*, di *carattere estrinseco*, con quanto accadeva nel nord della Penisola. Qui le signorie erano soggetto di aggregazione e consolidamento di precedenti realtà politicamente e territorialmente estremamente frammentate. In Sicilia, al contrario, l’ascesa dell’aristocrazia di fatto smembrava e spezzava l’unità territoriale e la forza della monarchia che erano state salde sotto gli Altavilla, Federico II, Carlo d’Angiò ed ancora fino a Giacomo e Federico III i cui regni, in ogni caso, aprirono la strada agli sviluppi successivi. Si pensi soltanto ai due capitoli *Si aliquem* (Giacomo, 1286) e *Volentes* (Federico III, 1298). Il *Si aliquem* determinava “un drastico allargamento del campo della capacità ereditaria: veniva autorizzato infatti che al feudatario privo di discendenti succedesse non solo il fratello ma anche i figli e i nipoti di quest’ultimo, sino al limite del trisnipote, cioè fino al sesto o al settimo grado romano di consanguineità”<sup>174</sup>. Con il *Volentes* si cancellava un altro dei capisaldi originari del feudalesimo Siciliano, introducendosi l’alienabilità dei feudi di qualsiasi tipo<sup>175</sup> senza il preventivo benestare regio; con l’unica condizione che l’acquirente fosse almeno dello stesso grado sociale del venditore. Nel tempo, queste disposizioni sarebbero diventate il vessillo della resistenza aristocratica a ogni tentativo di assimilazione nell’evolversi della costruzione statale.

Andava avanti, in ogni caso, la riconquista del territorio ancora obbediente agli Angiò. Fra il maggio ed il giugno 1364 Messina insorse contro il presidio angioino e la città fu contemporaneamente assalita da Manfredi III Chiaramonte e da Artale Alagona. Le poche forze fedeli a Napoli, cui si unirono, con un consueto voltafaccia, quelle del conte Enrico Rosso, si rifugiarono nel Palazzo Reale, nel quartiere di Terranova e nei *castra* della città (e cioè, quasi certamente, Matagrifone e S.Salvatore), mentre in essa entrava lo stesso Federico IV<sup>176</sup>. In questa città il re decise di stabilirsi e di “reggere le sorti del suo Stato solo con l’assistenza di un consiglio di dodici membri “chi non fussiru di partita nixuna”<sup>177</sup>. Da posizioni in qualche modo di forza, il sovrano Siciliano poteva così continuare le negoziazioni di pace che, dopo lunghe peripezie, tergiversazioni, mediazioni, un tentativo andato a vuoto di regicidio nel 1371, si concretizzarono nella pace di Avignone del 20 agosto 1372 che determinò la definitiva conclusione della Guerra dei Novant’anni scaturita dalla scintilla del Vespro<sup>178</sup>. Cinque anni dopo, nel luglio 1377, Federico IV moriva.

Con la scomparsa del re si apre per la Sicilia una fase nuova, un’epoca “di transizione,

---

degli studi medievistici in Sicilia ed annoverava tra gli altri anche studiosi della levatura di Illuminato Peri, Salvatore Tramontana ed Enrico Pispisa. A loro e a tutti gli altri il più sentito ringraziamento di un ormai anziano ex allievo. La scuola medievistica Siciliana non dimenticherà mai questi Maestri.

172 Russo 2003, p. 105.

173 Russo 2003, p. 105.

174 Mineo 2001, pp. 103-104.

175 Mineo 2001, pp. 106-107.

176 Mirto 1995, pp. 179-181.

177 Simone da Lentini, *Chronicon*, p. 310; Mirto 1995 p. 184.

178 Giunta 1953, 1973<sup>2</sup>, p. 104; Correnti 1973, pp. 126-133; Mirto 1995, p. 193.

durante la quale il processo storico si avvia verso la sua conclusione [la conquista aragonese e la fine dell'indipendenza *n.d.A.*], attraverso momenti di grande incertezza. Il regno non riesce a superare la svolta critica ed in questo scorcio del sec. XIV combatte l'ultima lotta per la sua esistenza. È, però, la fatale concomitanza di circostanze interne ed esterne sfavorevoli che ne determina il crollo"<sup>179</sup>. A Federico IV successe la figlia Maria, una ragazza quattordicenne con l'unico appoggio del tutore e reggente, il gran giustiziere conte Artale II Alagona, ed una piccola corte di anziani domestici nel castello Ursino di Catania, la residenza regia più frequente già per Federico IV. Risorsero, come avvenuto dopo la morte del duca Giovanni, le parzialità "catalana", con a capo lo stesso Artale II, e "latina" guidata da Chiaramonte, Ventimiglia, Enrico II Rosso e dal conte d'Augusta Guglielmo Raimondo III Moncada, di famiglia d'origine "catalanissima" (signori dell'attuale città di Montcada i Reixac) ma nemico personale di Artale II Alagona<sup>180</sup>. Nuovamente sull'orlo della guerra civile, la Sicilia fu salvata dalla moderazione di Artale II Alagona che propose una reggenza collettiva: al posto di un vicario ve ne furono quattro: due "latini" e due "catalani". Questi ultimi furono lo stesso Artale II Alagona e il conte di Caltabellotta Guglielmone Peralta; i due "latini" furono Manfredi

III Chiaramonte, conte di Modica e grande ammiraglio, e Francesco II Ventimiglia conte di Geraci e Collesano. Con le parole di Geronimo Zurita "Cuatro príncipes de quien pendía el gobierno, paz y guerra en el reino de Sicilia"<sup>181</sup>. Inutile dirsi, fra gli esclusi covò invidia e risentimento, in modo speciale da parte di Enrico II Rosso e di Guglielmo Raimondo III Moncada<sup>182</sup>. Questo tipo di reggenza, in ogni caso, riuscì ad assicurare un certo ordine<sup>183</sup>, anche se non poteva di certo "rappresentare una soluzione permanente, e ancora una volta, era il controllo della persona che incarnava l'autorità centrale, la regina Maria, ad essere la posta più alta in gioco nella lotta fra le fazioni"<sup>184</sup>.

La formula del vicariato collettivo era confinata in gran parte nella teoria. "Nella realtà ognuno dei quattro vicari governò da solo la parte dell'isola che era sotto la sua influenza". Manfredi III Chiaramonte controllava Palermo, Caccamo, la contea di Modica nel sud-est dell'isola, Agrigento, la strada che la congiungeva a Palermo coi territori di Bivona, Muxaro, Favara, Mussomeli, Misilmeri, Sutura, Cefalà: ed ancora Naro, Delia, il castello di Montechiaro sul mare Africano, Licata e Terranova (oggi Gela), oltre che Trapani, Marsala e Mazara<sup>185</sup>. In altre parole, quasi tutta la Sicilia occidentale, tranne l'area di Sciacca e Caltabellotta, e in più la contea modicana. Artale II Alagona era conte di Mistretta, sulla montagna nebroida, e controllava inoltre, direttamente o tramite i fratelli, Messina, Catania, Siracusa, tre *civitates* ricche, popolose e importanti; ed ancora le grosse *terre* di Aci, Paternò e Lentini e le più modeste Gagliano e Monterosso, oltre al castello isolato di Mongialino; in più i feudi Bulfida-Francofonte, Bulchachemi, Maccari, Bimisca, Rovetto e Bonfallura<sup>186</sup>. In definitiva,

<sup>179</sup> Giunta 1953, 1973<sup>2</sup>, p. 163.

<sup>180</sup> Cfr. Mirto 1995, p. 223. Sul Moncada cfr. Marrone 2006, p. 287.

<sup>181</sup> Zurita, IX, XLIX.

<sup>182</sup> Mirto 1995, p. 223.

<sup>183</sup> Mirto 1995, p. 224.

<sup>184</sup> Corrao 1991, p. 62.

<sup>185</sup> Mirto 2000, pp. 10-11; Marrone 2006, p. 142.

<sup>186</sup> Mirto 2000, p. 11; Marrone 2006, pp. 31-32.

quasi tutta la Sicilia orientale, esclusa la contea di Modica. Francesco II Ventimiglia dominava sui monti Madonie e parte dei Nebrodi, sulla ricca zona granicola pedemontana a sud dei rilievi ma solo su una *civitas*, la piccola Cefalù, e sulle importanti *terre* già demaniali di Polizzi e Termini. Il resto erano *terre et castra* piuttosto modeste: Geraci, Collesano, le due Petralie, Isnello, Gratteri, Caronia, Sperlinga, Monte Sant'Angelo<sup>187</sup>. Il meno potente fra i quattro era Guglielmone Peralta, conte di Caltabellotta che controllava anche Sciacca e, verso nord, Calatafimi, nel centro dell'isola Caltanissetta ed ancora Sclafani, Ciminna, Chiusa e il castello isolato di Cristia<sup>188</sup>. Da parte sua, Pietro IV d'Aragona chiese al papa di essere investito della Sicilia in base al testamento di Federico III il Grande che riconosceva solo la successione maschile<sup>189</sup>, quindi ignorando i diritti di Maria, sua nipote, figlia della sua defunta figlia Costanza. Un comportamento sempre più invadente ed aggressivo nei confronti del regno isolano al quale si rispose dalla Sicilia con una politica di amicizia e buoni rapporti con il papato, Napoli e la Milano viscontea; fu infatti proposto il matrimonio fra la regina Maria (sotto il controllo di Artale II Alagona) e lo stesso Gian Galeazzo Visconti<sup>190</sup>.

La situazione subì un violento cambiamento quando nel gennaio 1379 Guglielmo Raimondo III Moncada, già da tempo agente per conto di Pietro IV d'Aragona<sup>191</sup>, sbarcò presso il castello Ursino di Catania e, molto probabilmente grazie alla "distrazione" del castellano Matteo d'Oca, si impadronì senza colpo ferire della regina Maria, conducendola nel suo castello di Augusta<sup>192</sup>. Il progettato matrimonio col Visconti diveniva ovviamente impossibile. Ancora una volta il probabilissimo tradimento del castellano fu alla base della mancata resistenza di un *castrum*: questa volta con conseguenze epocali per la Sicilia. Pietro IV d'Aragona cominciò infatti a pensare concretamente ad un matrimonio aragonese per Maria che gli avrebbe consentito di impadronirsi legalmente della Sicilia. Il candidato sposo fu l'unico nipote in vita del sovrano, Martino (detto il Giovane), figlio del secondogenito di Pietro IV, anch'egli di nome Martino (detto il Vecchio), duca di Montblanc o Montblanch, cittadina catalana, oggi capoluogo della comarca della Conca de Barberà e resa particolarmente interessante da una delle cinte urbane medievali più complete della Catalogna. Artale II Alagona si affrettò a mettere sotto assedio il castello di Augusta che rimase a lungo bloccato. Alla fine la regina Maria fu però imbarcata su una galera e portata a Licata ove venne chiusa nel locale "castello vecchio", oggi scomparso, su un promontorio circondato dal mare. Guglielmo Raimondo III Moncada proseguì per la Catalogna. Qui fu sottoscritto un accordo secondo il quale Pietro IV cedeva i suoi diritti sulla Sicilia al figlio Martino il Vecchio, mentre la regina Maria sarebbe andata in sposa al figlio di quest'ultimo, Martino il Giovane. Dalla Catalogna Guglielmo Raimondo III Moncada tornò a Licata con due galere ed un esponente del ramo catalano dei Montcada, Roger, che prese il controllo delle operazioni<sup>193</sup>. Invano fu messo l'assedio al castello vecchio di Licata dal quale Roger Montcada,

187 Mirto 2000, p. 1; Marrone 2006, p. 444.

188 Mirto 1995, pp. 224-225; Mirto 2000, p. 11; Marrone 2006, pp. 334-335.

189 Cfr. Giunta 1953, 1973<sup>2</sup>, p. 183.

190 Mirto 1995, pp. 225-228.

191 Mirto 2000, p. 21.

192 Giunta 1953, 1973<sup>2</sup>, p. 169; Mirto 1995, pp. 229-230.

193 Giunta 1953, 1973<sup>2</sup>, p. 185; Mirto 1995, pp. 236-237.

Guglielmo Raimondo III Moncada e le loro truppe si andarono a chiudere di nuovo nel castello di Augusta, sempre con la regina Maria come preziosissimo ostaggio. Nuovo, lungo ed inutile assedio del castello di Augusta da parte di Artale II Alagona: assedio reso tragicomico dall'invio di viveri e di un medico per la regina da parte di Artale e inchini e reverenze di quest'ultimo quando Maria appariva ad una finestra del castello<sup>194</sup>. Al di là di questi aspetti, sotto il castello di Augusta si giocavano i destini del regno di Sicilia. Fra gli armamenti delle truppe Siciliane fanno comparsa, sembra per la prima volta, le bombarde<sup>195</sup>: una verrà dipinta più o meno nello stesso tempo sul celebre soffitto ligneo dello Steri chiaramontano di Palermo<sup>196</sup>. La difficilissima situazione fu risolta in favore del re d'Aragona da una piccola flotta aragonese-catalana al comando di Felip Dalmau visconte di Rocabertí, oggi castello in rovina della provincia di Girona. Il visconte, dopo avere assicurato in Grecia la sopravvivenza del ducato di Atene e Neopatria (quindi con ulteriore interferenza aragonese nelle vicende della Sicilia cui il ducato apparteneva) approdò a Siracusa. Saputo dell'assedio ma non avendo forze sufficienti per intervenire, si recò in Sardegna, in parte sotto controllo aragonese. Raccolte colà ulteriori galere e truppe, tornò nel 1382 in Sicilia, ruppe il blocco navale Siciliano, approdò a Augusta, si impadronì della regina Maria e con Roger Montcada fece vela su Cagliari dove la regina di Sicilia fu ancora una volta rinchiusa nel castello della città. La successiva espugnazione del castello di Augusta da parte delle forze Siciliane non cambiò di nulla la situazione. “Da questo momento in Sicilia cominciò l’attesa dell’invasione aragonese”<sup>197</sup>.

La corte d'Aragona approfittò del Grande Scisma per “vender bene la sua adesione”<sup>198</sup> a Roma o Avignone, giocando abilmente e spregiudicatamente su due tavoli. Dopo una precedente ambasceria conclusasi con un nulla di fatto, nel 1385 giunsero a Catania altri inviati del re d'Aragona. Comunicarono ad Artale II Alagona la decisione di far sposare Maria con Martino il Giovane e chiesero quale sarebbe stata la reazione del governo dei quattro vicari e degli altri nobili Siciliani se la coppia reale fosse giunta nell'isola. Artale rispose, ufficialmente anche a nome degli altri tre vicari<sup>199</sup>, che la regina e il marito sarebbero stati benvenuti se fossero giunti con intenzioni amichevoli e scarso seguito d'armati: in caso contrario sarebbe stata la guerra. Come bene sintetizzato da Mirto, in sostanza: “si comunicò a Pietro IV e al duca Martino che sarebbe stato tollerato il marito aragonese per la regina, ma non la conquista aragonese della Sicilia”<sup>200</sup>. Nel 1387 moriva Pietro IV e gli succedeva il primogenito, Giovanni I *el Caçador* o anche *l'Amador de la gentilesa*. Poco dopo, all'inizio del 1388, moriva uno dei vicari Siciliani, Francesco II Ventimiglia, sostituito nella carica dal figlio Antonio<sup>201</sup>. Un anno dopo, nel 1389, era la volta del gran giustiziere Artale II Alagona “la colonna portante del

194 Mirto 1995, p. 240-241.

195 Mirto 1995, p. 241.

196 Maurici 2015a, Trave XVI B 244. La bombarda è rappresentata nell'episodio della Storia di Davide e Betsabea, assedio della città di Rabba,

197 Mirto 1995, p. 243.

198 Giunta 1953, 1973<sup>2</sup>, p. 188.

199 Mirto 1995, p. 249.

200 Mirto 1995, p. 247.

201 Mirto 1995, p. 253; Marrone 2006, pp. 445-446.

vicariato e il politico più lucido e più prestigioso della Sicilia”<sup>202</sup>. Inoltre, di certo, l’ostacolo più grande ai progetti di Pietro IV d’Aragona e di Martino il Vecchio che non mancò di rallegrarsi per la scomparsa dell’avversario in una lettera alla regina Maria, trasferita in Catalogna già nel 1388<sup>203</sup>. Nella contea di Mistretta ed in quella di Butera, successe a Artale il fratello Blasco III Alagona, mentre vicario e maestro giustiziere diveniva Manfredi Alagona<sup>204</sup>. Giunse poi la notizia della morte anche del papa Urbano VI, grande avversario delle mire espansionistiche aragonesi verso la Sicilia ma il cui successore, Bonifacio IX, continuò in tal senso la medesima politica<sup>205</sup>. Nello stesso anno 1389, un ambasciatore aragonese venne in Sicilia per proporre matrimoni che avrebbero legato le più importanti casate aristocratiche d’Aragona, Catalogna e di Sicilia. Un’altra ambasceria fu spedita all’antipapa avignonese Clemente VII, cui l’Aragona aveva dato il suo riconoscimento ed appoggio, per chiedere la concessione del regno di Sicilia al duca Martino<sup>206</sup>. In Sicilia, scomparso Artale II Alagona, l’esponente di spicco del vicariato diveniva Manfredi III Chiaramonte<sup>207</sup>, ammiraglio del regno, sotto il quale, fra 1377 e 1388 fu realizzato il ciclo pittorico nella Sala Magna del palazzo chiaramontano di Palermo, detto lo Steri<sup>208</sup>. Egli continuò ed allargò la politica di intesa con il papa di Roma, con Napoli e Genova<sup>209</sup>, tradizionale rivale dell’Aragona. Morì però di lì a poco anche lui, nel 1391, succedendogli nella contea di Modica e nelle cariche politiche il figlio Andrea<sup>210</sup>. Una seconda generazione di vicari (della prima restava solo Guglielmo Peralta) si trovava investita del governo della Sicilia e, soprattutto, doveva far fronte alle sempre più pressanti richieste aragonesi. Situazione che sarebbe stata difficile già nell’ipotesi di una compatta unità e che quindi diveniva difficilissima, a fronte di una realtà che vedeva divisioni all’interno della stessa compagine del vicariato collettivo, con Chiaramonte e Alagona da una parte, Ventimiglia e Peralta dall’altra<sup>211</sup>.

A Barcellona si passava presto dalle parole ai fatti e, con il consenso del fratello re Giovanni I, il duca di Montblanc Martino il Vecchio emanava un bando per l’arruolamento di uomini per la spedizione di Sicilia<sup>212</sup>. Il patrimonio personale del duca e della moglie Maria de Luna veniva utilizzato allo scopo<sup>213</sup>. Venivano inoltre venduti o pignorati una grande quantità di possedimenti fondiari tanto della casa ducale che della stessa Corona d’Aragona. Contribuivano al finanziamento della spedizione anche le maggiori città della confederazione aragonese-catalana come Barcellona, Valenza, Maiorca, Tortosa, e, ancora, la *Generalitat* di Catalogna. Ma più che i mercanti e i borghesi rispondevano con entusiasmo i nobili aragonesi, valenzani e catalani, a partire da quelli più strettamente legati alla

202 Mirto 1995, p. 254. Inoltre Marrone 2006, p. 29.

203 Giunta 1953, 1973<sup>2</sup>, p. 192; Mirto 1995, pp. 256-257.

204 Marrone 2006, pp. 30-33.

205 Mirto 1995, p. 258.

206 Giunta 1953, 1973<sup>2</sup>, p. 191; Mirto 1995, p. 258.

207 Giunta 1953, 1973<sup>2</sup>, p. 193; Sardina 2003, pp. 67-74.

208 Cfr. Gabrici, Levi 2004; Spatarisano 1972; Bologna 1975; Vergara Caffarelli 2009; Lima 2015.

209 Giunta 1953, 1973<sup>2</sup>, p. 193;

210 Fodale 1980; Mirto 1995, p. 260; Marrone 2006, p. 143

211 Mirto 1995, p. 261.

212 Mirto 1995, p. 261 e, soprattutto, Corrao 2001, pp. 83-88.

213 Corrao 2001, pp. 83-84.

casa di Montblanc<sup>214</sup>. Zurita elenca, citando Pere Tomic: “entre todos más se señalaron y sirvieron con más gente fueron don Felipe Dalmao vizconde de Rocabertí - que murió en los principios de la guerra y sucedió en su estado don Jofre su hijo - don Bernaldo de Cabrera que fue el almirante y capitán general de toda la armada y el principal autor y promovedor desta empresa, don Ramón de Perellós vizconde de Roda, mosén Guerau de Queralt, don Bernaldo de Pinós, don Luis Cornel, don Berenguer de Vilaragut, don Ramón de Moncada conde de Agosta, don Roger de Moncada, mosén Ramón de Bages que era un muy principal caballero de Cataluña, mosén Ferrer de Abella, don Guerau de Cervellón, don Pedro de Fenollet vizconde de Illa ... del reino de Valencia ... fueron don Gilabert de Centellas y don Pedro y don Jaime de Centellas, Olfo de Proxita y don Tomás y don Gilabert de Proxita, don Ramón y don Berenguer de Vilaragut, el vizconde de Manzanera y un hermano suyo Pedro Pardo y Roch Pardo, don Bernaldo de Riusech y don Galcerán de Riusech ... Del reino de Aragón ... a don Antonio de Luna y don Juan Martínez de Luna, don Lope de Gurrea, Martín de Pomar y Pedro de Pomar, mosén Miguel Ximénez de Embún, Juan de Arbea y Pedro de Arbea su hermano, García de Latras y Gabriel de Fanlo ... También pasó a esta tierra un señor muy principal deste reino que era don Fernán López de Luna tío del rey de Sicilia, hermano de su madre, señor de Villafeliz, aunque no se nombra en esta primera expedición<sup>215</sup>.” E, ancora, tutta una serie di piccoli nobili, *domicelli* e semplici *milites*<sup>216</sup>. E inoltre mercenari, iberici di svariata provenienza, ma anche francesi, guasconi e qualche tedesco<sup>217</sup>: un esercito numeroso e agguerrito, “un popolo nuovo, unito dalla propria cultura cavalleresca, dai riti, spesso violenti, duello, pratica dei cavalli e inquadrato da uno stato maggiore che si configura come un ordine cavalleresco, la *Correge*”<sup>218</sup>. Da notare inoltre, le trame intessute dalla Catalogna con una serie di esponenti del patriziato urbano Siciliano, evidentemente non insensibili all’ipotesi di staccare le proprie sorti da quelle dei magnati dell’aristocrazia militare, da Nicolò Ebdemonia palermitano, al messinese Tommaso Crispo, a Nicola Crisafi anch’egli messinese<sup>219</sup>.

In Sicilia, il vicario Andrea Chiaramonte assunse l’iniziativa di una riunione dei principali esponenti dell’aristocrazia militare. Essa si tenne sotto Castronovo, nella chiesetta campestre di San Pietro<sup>220</sup>, un importante nodo stradale sulle sponde del fiume Platani, il 10 luglio 1391. Vi convennero, ovviamente, i quattro vicari: Andrea Chiaramonte, Manfredi Alagona, Antonio Ventimiglia e Guglielmone Peralta. E quindi Enrico Ventimiglia, conte di Geraci, Guglielmo Ventimiglia barone di Ciminna, Federico e Bartolomeo d’Aragona. Non giunse di persona, ma mandò astutamente il fratello Guglielmo, il conte di Aidone Enrico Rosso. La linea decisa fu quella della fermezza e della intransigenza. Si sarebbe accolta la regina Maria come sovrana<sup>221</sup>, ma non il marito Martino il Giovane

214 Si veda Bresc 2018, p. 44.

215 Zurita, X, XLIX.

216 Corrao 2001, pp. 85-88; Bresc 2018, p. 44.

217 Bresc 2018, p. 44.

218 Bresc 1993; Bresc 2018, p. 44.

219 Corrao 2001, p. 88.

220 Margagliotta 1989.

221 Giunta 1953, 1973<sup>2</sup>, p. 203; Mirto 1995, pp. 262-263.

né il suocero Martino il Vecchio né, ovviamente, l'esercito aragonese-catalano. Era una dichiarazione di guerra, con un fronte Siciliano in teoria ed in facciata compatto: nessuna tregua o pace sarebbe stata infatti siglata se non di comune accordo. Affirma con gravità Zurita: "Esto juraron con graves penas, declarando que el que lo contrario hiciese fuese habido por traidor; y comenzaron a ponerse en orden para resistir al duque de Momblanc"<sup>222</sup>. Nella realtà, visti gli sviluppi successivi, si trattò di una pagliacciata o almeno di una recita, consapevole per buona parte degli intervenuti. Mentre il papa di Roma Bonifacio IX si apprestava a spedire in Sicilia Nicolò Sommariva per organizzare e coordinare la resistenza dei Siciliani<sup>223</sup>, appena chiusosi il sipario del "patriottico" convegno di Castronovo cominciò da parte dei grandi aristocratici Siciliani la corsa a stipulare con il duca di Montblanc, ovviamente solo per sé, assicurazioni su beni e privilegi e, sottinteso, sulla libertà e la vita<sup>224</sup>. Antonio Ventimiglia e Bartolomeo d'Aragona spedirono propri ambasciatori a Martino il Vecchio. Il 29 luglio questi scriveva a Guglielmone Peralta e al figlio Nicolò, ad Antonio Ventimiglia e Bartolomeo d'Aragona, promettendo che le loro richieste sarebbero state accolte. Manfredi Alagona, dal canto suo, inviava a Barcellona una galera con gioielli come dono alla regina Maria e al duca Martino. Lo stesso fece Andrea Chiaramonte ma poi richiamò indietro la sua nave. Il 23 ottobre, 1391 ambasciatori del conte di Modica giunsero comunque in Catalogna ma non sappiamo quale esito abbia sortito la missione: difficile però che fosse positivo, dal momento che il 1° dicembre 1391 Martino concesse ad altri i beni che il conte di Modica possedeva in territorio di Messina<sup>225</sup>. Il duca Martino confermò invece a Giacomo Alagona la carica di gran cancelliere del regno di Sicilia e i beni in suo possesso con la garanzia che non ci sarebbe stato alcun *redde rationem*. Ebbero confermati i loro beni nel novembre anche Bartolomeo e Federico d'Aragona. Il 1° dicembre anche Antonio Ventimiglia ricevette ampie assicurazioni e così Enrico Ventimiglia signore di Alcamo, non venendo dimenticato neanche il vecchio vicario Guglielmone Peralta<sup>226</sup>. Uno spettacolo francamente indecoroso ed ignobile, alla luce di quanto solennemente deciso a Castronovo. Alla fine dell'anno giunsero due ambasciatori aragonesi, Berenguer Cruillas e Guerau Queralt. A Taormina, l'8 febbraio 1392, in pratica "si aprirono le porte ai Martini", con da un lato il Cruillas che spergiurava che Martino il Vecchio sarebbe venuto in Sicilia sotto l'obbedienza del papa di Roma Bonifacio IX, mentre l'Aragona riconosceva l'antipapa avignonese Clemente VII<sup>227</sup>, e dall'altro i nobili Siciliani che giuravano fedeltà nelle mani dell'ambasciatore<sup>228</sup>. La flotta aragonese intanto si raggruppava a Port Fangós. Con a bordo la non più giovane regina Maria, il suo adolescente marito Martino il Giovane e Martino il Vecchio duca di Montblanc<sup>229</sup> raggiunse Cagliari e, al tramonto del 22 marzo 1392, forte

222 Zurita, X, XLIX.

223 Mirto 2000, p. 28.

224 Si veda Mirto 2000, p. 29.

225 Fodale 1980.

226 Giunta 1953, 1973<sub>2</sub>, pp. 210-21; Mirto 1995, pp. 267-269.

227 Zurita, X, XLIX; Mirto 2000, p. 35.

228 Giunta 1953, 1973<sub>2</sub>, p. 212; Mirto 1995, pp. 269-270.

229 Martino il Vecchio aveva circa trentasei anni, il figlio Martino il Giovane circa sedici e la regina Maria ventotto (cfr. Mirto 2000, p. 32).

La Sicilia, dal giugno 1392, sarà dunque retta da una strana triarchia "nella quale la regina Maria aveva tutti i diritti, ma nessun potere, Martino il Giovane qualche diritto, perché marito della regina, e pochissimi poteri perché "scarso di senno", Martino il Vecchio

di un centinaio di legni, arrivò all'isola di Favignana, di fronte Trapani. Un copione che ricordava da vicino quello di 110 anni prima che aveva visto giungere dalla Catalogna a Trapani la flotta di Pietro III. Soltanto che stavolta “la classe dirigente Siciliana per cecità politica e per viltà aveva posto le basi della propria rovina”<sup>230</sup>. Il rimando all'opera già citata della Tuchman è ancora una volta d'obbligo. Così, citando una formula secca ed eloquentissima di Corrado Mirto: “per timore di perdere la guerra si stavano creando le basi per perderla veramente”<sup>231</sup>.

Subito accorsero a Favignana presso la regina e i due Martini, a rendere omaggio, Antonio Ventimiglia e il Peralta, due dei quattro vicari, nonché Bartolomeo d'Aragona ed Enrico Rosso <sup>232</sup> che, quanto meno, aveva avuto l'astuzia se non la decenza di non presenziare personalmente alla farsa di Castronovo. Molti altri rispondevano all'appello di presentarsi. *Varie civitates e terre* trazionalmente di demanio, a partire dalle vicinissime Trapani e Monte San Giuliano (oggi Erice), dichiararono la propria fedeltà<sup>233</sup>, mentre altre (fra cui Castoreale, Milazzo, Calascibetta, Caltavuturo, Caltagirone, Termini, Taormina) presentavano i propri capitoli per la conferma<sup>234</sup>. Dei grandi aristocratici Siciliani in pratica solo il conte di Modica e Chiaramonte (oggi Caccamo), Andrea Chiaramonte, non si era presentato, pur mandando ambasciatori che però non avevano fatto ritorno<sup>235</sup>. Martino il Vecchio aveva ben chiara la situazione e gli indirizzò, già da Favignana, una lettera assai dura intimandogli di presentarsi a Mazara entro sei giorni dal ricevimento della missiva, minacciando in caso contrario di “procedere contro di lui nella persona e nei beni”<sup>236</sup>. Non è chiaro cosa dovesse avvenire a Mazara<sup>237</sup> e la convocazione sa di possibile trappola o della deliberata volontà di mettere in difficoltà ulteriore il conte di Modica. Andrea Chiaramonte chiese allora un salvacondotto per altri ambasciatori e si vide rispondere duramente da Martino di Montblanc che la richiesta non era pertinente, visto che tanti altri nobili erano convenuti senza alcun salvacondotto. Ambasciatori di Andrea Chiaramonte giunsero comunque a Trapani e poterono tornare a Palermo, forse perché uno di essi era Paolo de' Lapi, arcivescovo di Monreale<sup>238</sup>. Altra missiva poco amichevole venne indirizzata da Martino il Vecchio al conte di Modica il 3 aprile da Salemi, e quindi sulla strada per Palermo secoli dopo percorsa anche da Garibaldi. Si avvisava che Martino sarebbe arrivato nella capitale per riceverla insieme a tutti i luoghi demaniali detenuti dal Chiaramonte, aggiungendo il duca di Montblanc che per il momento non aveva intenzione di concedergli quanto richiesto e che avrebbe deciso in seguito in base alla maggiore utilità dei sovrani; il contrario di quanto era nell'uso<sup>239</sup>. La sensazione è che la sorte di Andrea Chiaramonte e del casato fosse in qualche modo già segnata. Se avesse voluto

---

nessun diritto, ma tutti i poteri”. Sintesi perfetta di Corrado Mito (2000, p. 47).

<sup>230</sup> Mirto 1995, p. 270.

<sup>231</sup> Mirto 2000, p. 29.

<sup>232</sup> Giunta 1953, 1973<sub>2</sub>; Mirto 2000, p. 32.

<sup>233</sup> Mirto 2000, pp. 32-33.

<sup>234</sup> Giunta 1953, 1973<sub>2</sub>, pp. 212-213 e nota 16.

<sup>235</sup> Mirto 2000, p. 34.

<sup>236</sup> Mirto 2000, p. 33.

<sup>237</sup> Mirto 2000, p. 33.

<sup>238</sup> Mirto 2000, p. 34. Sul presule cfr. Mosconi 2004.

<sup>239</sup> Mirto 2000, pp. 34-35.

realmente cercare un pur difficile accordo con il Chiaramonte, l'astuto e abile Martino il Vecchio avrebbe verosimilmente usato altri toni ed altri sistemi. L'ostilità del Chiaramonte agli aragonesi era d'altra parte un fatto universalmente noto, così come la sua intesa con i sardi ribelli alla corona d'Aragona. In una sua lettera indirizzata nel 1392 al "caro frate" Andrea Chiaramonte, il genovesese sardo Brancaleone Doria<sup>240</sup>, capo della resistenza sarda contro l'Aragona, sognava l'esistenza di un ponte fra Sardegna e Sicilia per il vicendevole soccorso fra le due parti. Prevedeva inoltre che: "o elli [aragonesi e catalani *n.d.A.*] ni cundiciranno tutti ad fin di morte o noy a elli conduciremo ad fin di morte"<sup>241</sup>. tragicamente, fu la prima previsione ad avverarsi, per entrambi i protagonisti dello scambio epistolare. D'altra parte, "requisito essenziale per la realizzazione del progetto martiniano era un rapido insediamento del nuovo sovrano, l'eliminazione altrettanto rapida di eventuali episodi di resistenza e l'avvio immediato della riorganizzazione istituzionale del regno"<sup>242</sup>. Ai primi di aprile, Andrea Chiaramonte e Artale Alagona vennero dichiarati traditori, con ordine d'arresto e di sequestro dei beni<sup>243</sup>.

L'esercito aragonese mosse su Palermo attraverso Monreale dove, il 5 aprile, ambasciatori palermitani giunsero con la richiesta di non prendere ulteriori iniziative fino al 7, domenica delle Palme. Martino il Vecchio acconsentì, ma credo poco che sperasse che nella capitale lo si volesse accogliere degnamente in occasione della solennità religiosa. La mattina del 7 aprile 1392, in ogni caso, incontro all'esercito aragonese che scendeva da Monreale uscì dalle mura di Palermo lo stesso Andrea Chiaramonte con 500 cavalieri e numerosi fanti. L'esercito aragonese si fermò, le forze chiaramontane rientrarono fra le mura ed iniziò l'assedio della città, con l'uso anche di bombarde<sup>244</sup>. Palermo, stretta anche dalla fame, e i Chiaramonte erano sempre più isolati, dal momento che anche centri già in potere della famiglia, come Agrigento, Naro ed altri, si arrendevano<sup>245</sup>. Andrea Chiaramonte decise per la capitolazione, mediata anche dagli arcivescovi di Palermo e Monreale ed apparentemente accolta dal duca di Montblanc con la remissione di tutte le colpe del conte di Modica, dei suoi seguaci, della città di Palermo e di tutte le *civitates* e le *terre* sotto potere dei Chiaramonte. Questo il 15 maggio. Il 17 avvenne l'incontro, apparentemente cordiale, fra il duca catalano ed il conte Siciliano. Il 18, fingendo di volere sventare un probabilmente inesistente complotto, Martino il Vecchio fece però arrestare Andrea Chiaramonte che, imprudentemente, si era di nuovo presentato al campo aragonese; con lui vennero arrestati Manfredi Alagona, l'arcivescovo di Palermo ed altri personaggi minori. Lo Steri venne saccheggiato mentre Bernart Cabrera ed il fido Guglielmo Raimondo III Moncada si occuparono di ripristinare l'ordine a Palermo<sup>246</sup>. Il duca Martino ed i sovrani di Sicilia entrarono nella capitale il 21 maggio; per rendere l'ingresso più memorabile e togliere alla città ogni voglia di ulteriore resistenza, esso avvenne attraverso un'ampia breccia aperta con la distruzione di un tratto

240 Su cui Nuti 1992; Vigna, Mureddu 2013.

241 Corrao 1991, pp. 92-93 nota 61. Si veda anche Sardina 2003, p. 81.

242 Corrao 1991, p. 89.

243 Giunta 1953, 1973<sup>2</sup>, pp. 213-214 e note 18 e 24.

244 Mirto 2000, p. 36.

245 Mirto 2000, p. 38.

246 Mirto 200, p. 41.

di mura di fronte al mare, presso porta dei Greci<sup>247</sup>. Il processo-farsa contro Andrea Chiaramonte fu rapidissimo, come sempre in casi analoghi. Presidente della corte, in qualità di nuovo maestro giustiziere a vita, era Guglielmo Raimondo III Moncada<sup>248</sup>. Iniziato il 22 maggio, si concluse, assai prevedibilmente, con la condanna a morte. Questa fu eseguita per decapitazione il 1° giugno 1392, secondo la tradizione nella piazza antistante lo Steri, il grandioso palazzo di famiglia, oggi Piazza Marina<sup>249</sup>. Manfredi Alagona scampò invece alla pena capitale, finendo in prigione<sup>250</sup>.

Beni e uffici già in mano a Andrea ed altri esponenti della casata Chiaramonte furono ridistribuiti ai più fidati e meritevoli collaboratori, consiglieri e finanziatori del duca di Montblanc. Cominciava l'ennesima lotteria feudale. Il 5 giugno la contea di Modica andò a Bernart Cabrera mentre Guerau Queralt divenne conte di Caccamo<sup>251</sup> il cui alternativo nome di Chiaramonte venne ovviamente messo nel dimenticatoio. Pere Planell ebbe Gela; Calcerand de Vilanova, Castiglione; Pere Sanchez, maggiordomo del duca Martino, San Filippo d'Argirò (oggi Agira) e Gagliano; Uc Santapau, camerlengo ducale, Vizzini; Pere Fonollet, Paternò e Rometta<sup>252</sup>. Fu però Guglielmo Raimondo III Moncada ad ereditare la parte più grande dei beni confiscati ai Chiaramonte, come ricompensa, degna veramente di un re più che di un duca qual'era Martino il Vecchio, per avere aperto le porte della Sicilia consegnando la regina Maria. Ricevette la contea di Malta e Gozo, elevata a marchesato; le *terre* di Naro e Mussomeli, i feudi Delia, Gibillini, Favara, Muxaro, Guastanella, Misilmeri, Mongialino; le *terre* di Mineo e Sutera; e ancora il feudo con castello di Comiso o Fontana Fredda, presso Sutera, il tenimento della Guadagna con torre, presso Palermo; i feudi Calatasudemi col castello e Rachalmari, Rachalturco, il castello di Giancaxio, tutti in territorio di Agrigento, il castello di Montechiaro in territorio di Licata, la metà di un grande uliveto in territorio palermitano; tre mulini sul fiume Oreto presso ponte dell'Ammiraglio a Palermo e il feudo Rischillia in territorio di Castrogiovanni. Ebbe inoltre, il casale il castello e il feudo di Canicattì, allora in territorio di Naro; il feudo Diesi e i feudi Mulocca e Brucalo<sup>253</sup>. Concessioni favolose<sup>254</sup> che, comunque, non impediranno al Moncada di ribellarsi nel 1397 contro il suo benefattore: ricevendone come castigo la confisca dei beni, nonché l'epiteto meritatissimo e, viste le circostanze, tutto sommato assai benevolo, di "ingrat i desconogent"<sup>255</sup>. Morto nel 1398 "l'ingrato e irriconoscente", i suoi figli ottennero però un generoso perdono e salvarono almeno una parte dei beni<sup>256</sup>.

Sembrava quindi che la spedizione aragonese stesse conseguendo pienamente il successo e che la Sicilia fosse ormai pacificata o sulla via della pacificazione. Al contrario: "si era invece alla vigilia di un'insurrezione generale dell'aristocrazia Siciliana" e tra 1392 e 1398 le vicende Siciliane rimasero

247 Mirto 2000, p. 43.

248 Mirto 2000, p. 43; Marrone 2006, p.

249 Fodale 1980; Sardina 2003, pp. 79-84.

250 Giunta 1960.

251 Mirto 2000, p. 43.

252 Mirto 2000, pp. 42-43.

253 Marrone 2006, p. 288.

254 Si veda Corrao 1991, p. 244; Sardina 2003, p. 111.

255 Mirto 2000, p. 90; Vitozzi 2011.

256 Corrao 1991, p. 245; Mirto 2000, pp. 89-90.

dominate da uno stato di “guerra aperta fra le forze catalane e i ribelli Siciliani. Una guerra che in molte occasioni giunse ad un passo dalla sconfitta catalana”<sup>257</sup> e le cui vicende, fino al parlamento di Siracusa del 1398, dovremo sinteticamente ripercorrere.

Artale Alagona, figlio dell'ex vicario Manfredi, sfuggendo al mandato di arresto, si chiuse nel castello di Aci assediato senza troppa convinzione da truppe di Catania, ove la famiglia Alagona era ben voluta e certamente ancora assai temuta. Tanto ben voluta che Artale, anche con la complicità del vescovo catanese Simone Del Pozzo (o Dal Pozzo), poté impadronirsene senza colpo ferire e costringere i pochi sostenitori del duca Martino a rinchiudersi nel castello Ursino<sup>258</sup>. Poco dopo, al grido di “viva i Chiaramonte”, insorse Agrigento e poco dopo anche la contea di Modica si sollevò contro Bernat Cabrera. La reazione di Martino il Vecchio fu durissima. A Catania, abbandonata dall'Alagona che si chiuse nuovamente nel *castrum* di Aci, si susseguirono impiccagioni, squartamenti e decapitazioni e così ad Agrigento e nella contea di Modica<sup>259</sup>. Continuava la resistenza del castello di Aci, coadiuvata dalle operazioni di guerriglia di contadini locali che subirono per questo gravi rappresaglie. La rivolta divampò in Sicilia orientale al grido di “viva il papa e gli Alagona” ma fu repressa con la consueta durezza dal duca di Montblanc. Fra gli altri metodi di morte, ad Enna una cinquantina di Siciliani prigionieri vennero buttati giù dalle mura del castello. L'assedio del *castrum* di Aci riprese da terra e da mare e Artale Alagona era quasi stato convinto a cedere con promesse, concessioni e giuramenti solenni, quando l'insurrezione divampò anche in tutta la Sicilia centrale e sembrò farsi il vuoto attorno a aragonesi, catalani ed ai mercenari arruolati per l'impresa. Il duca di Montblanc fu costretto a chiedere aiuti all'Aragona. Anche Palermo insorse, ricevendo le benedizioni del papa romano Bonifacio IX. Invece di benedizioni, Martino ricevette forze fresche dalla penisola iberica ma il fronte della ribellione si ampliava sempre di più coinvolgendo anche la Sicilia occidentale con Salemi, Trapani, Monte San Giuliano, Alcamo Cammarata, Castronovo. Marsala, Caccamo, l'area montana ventimigliana e in più, a oriente, Catania e la contea di Modica che si sollevò di nuovo inneggiando ai Chiaramonte.

Gli aragonesi-catalani si trovarono sull'orlo della disfatta ma vennero salvati da rinforzi iberici e dalla mancanza di coordinamento e di un capo unico ed un comando centrale della rivolta Siciliana. In questo modo, Martino il Vecchio poteva dedicarsi di volta in volta a concentrare le proprie forze contro un solo punto, *terra*, *civitas* o *castrum* che fosse<sup>260</sup>. D'altra parte, messa da parte la passata durezza, quando non ferocia, il duca si mostrava disposto ad offrire condizioni favorevoli a quanti volessero deporre le armi e tornare in fedeltà, come accadde nell'agosto 1394 a Catania, nonostante la presenza dell'animoso vescovo Simone Del Pozzo, fuggito dalla città, catturato, processato, incarcerato ma presto liberato<sup>261</sup>. Un membro della famiglia Chiaramonte, Enrico, avendo assunto il comando a Palermo ed il titolo di conte di Modica, difese nel 1394 la città contro le truppe di Bernat Cabrera e cercò l'anno dopo di coinvolgere di nuovo nelle vicende Siciliane i Visconti nella persona

257 Corrao 1991, pp. 89-90.

258 Mirto 2000, p. 50.

259 Mirto 2000, p. 53.

260 Mirto 2000, pp. 61-68.

261 Mirto 2000, p. 71.

del duca di Milano (dall'11 maggio 1395) Gian Galeazzo e la repubblica di Genova ma senza alcun effetto reale e meno che mai l'arrivo di una flotta genovese e di un esercito milanese in soccorso<sup>262</sup>.

Giunse invece nel maggio del 1396 la notizia della morte prematura di Giovanni *el Caçador*, proprio per un incidente di caccia. Martino di Montblanc succedeva così sul trono di Aragona al fratello maggiore, privo di figli maschi viventi. Lo spazio di manovra dei ribelli Siciliani si riduceva drasticamente. Gian Galeazzo Visconti rinunciava ufficialmente all'impresa Siciliana e l'unica sponda internazionale dei ribelli continuò ad essere Bonifacio IX. Benedizioni, incoraggiamenti ma poco o nessun aiuto concreto. La guerra di resistenza, ormai contro l'intera confederazione aragonese-catalana, si andava prospettando come una causa persa e nell'ultima parte del 1396 ebbe inizio il crollo Siciliano. Per primi scesero a patti, redigendosi un formale trattato di pace, i Ventimiglia la cui ribellione, per facilitare l'accordo, venne addebitata all'intervento del demonio. Contro i Ventimiglia re Martino aveva anche sguinzagliato la comitiva di un tal *miles* Ugolotto La Balba per "infestari e fari guastu a Caronia e a lu Castelluzzu ... perseverari et fari la più aspra guerra ki putiti et sapiti fari contro li terri et loki di li Ventimiglia"<sup>263</sup>. Fra le condizioni di pace, Martino il Vecchio volle la restituzione delle *terre* e dei *castra* di Sperlinga, Nicosia e Cefalù<sup>264</sup>, le ultime due delle quali sarebbero passate al demanio reale. Fu poi perdonato il barone di Racalmuto Matteo del Carretto e quindi Onofrio Graffeo, barone di Partanna<sup>265</sup>. Dopo uno scontro perduto presso Sambuca, fu costretto a trattare anche il conte Nicola Peralta, riaccolto in fedeltà regia e ben remunerato anche perché restituiva al demanio le importanti e popolate *terre* di Mazara, Corleone, Enna, Sutera. Seguì la resa anche di Monte San Giuliano, Marsala, Calascibetta, Piazza<sup>266</sup> che torneranno poi anch'esse al demanio. Era la politica dei ponti d'oro verso chi si sottometteva, assai diversa dalla brutalità mostrata da Martino il Vecchio al principio della ribellione. Enrico Chiaramonte, dopo un inutile tentativo di trovare aiuti fuori dalla Sicilia, acconsentì alla resa di Palermo ma, con baldanza decisamente fuori luogo e tempo, chiese per sé la conferma dei beni. La cosa era ovviamente del tutto impensabile e Enrico Chiaramonte decise di continuare una guerra ormai senza speranze. La città di Palermo però non lo seguì e offrì la propria resa in cambio del perdono, prontamente concesso<sup>267</sup>. Enrico si rifugiò nel castello di Caccamo e poi nel regno di Napoli dove rimase fino alla morte. Anche un altro protagonista della resistenza, Artale Alagona<sup>268</sup>, andò in esilio, prima a Pavia ove fu podestà e poi alla corte di Gian Galeazzo Visconti<sup>269</sup>.

La rivolta sembrava definitivamente domata e nel febbraio 1397 il parlamento convocato a Catania "ebbe come scopo soltanto quello di ottenere il ritorno ad una vita normale"<sup>270</sup>. A quel punto Martino il Vecchio poté partire per la Catalogna per cominciare il suo regno, lasciando la Sicilia al figlio, più o meno sotto la tutela del gran giustiziere Guglielmo Raimondo III Moncada. Nel

262 Cfr. Starrabba 1873; Fodale 1980b; Fodale 1983; Mirto 2000, pp. 74-75; Sardina 2003, pp. 86-98.

263 Corrao 1985, p. 88, cit. in Pettineo 2009, p. 106.

264 Flandina 1887; Mirto 2000, p. 78.

265 Mirto 2000, p. 79. Sulla famiglia del Carretto cfr. Marrone 2006, pp. 123-124.

266 Mirto 2000, p. 79.

267 Sardina 2003, pp. 98-111.

268 Su cui cfr. Marrone 2006, p. 32.

269 Mirto 2000, p. 83.

270 Mirto 2000, p. 88.

novembre 1397, però, la rivolta divampò nuovamente, come si è già accennato, ad opera di colui da cui meno ci si poteva aspettare un atto di ribellione: lo stesso marchese di Malta e gran giustiziere Guglielmo Raimondo III Moncada, il maggiore beneficiario della conquista della Sicilia in termini di assegnazione di beni. Era un'ultima fiammata senza speranze e di fatto si esaurì entro l'estate 1398, grazie anche all'arrivo di nuove forze dalla Catalogna al comando di Bernat Cabrera<sup>271</sup>. La guerra era praticamente finita e per il 3 ottobre 1398 venne riconvocato il parlamento, questa volta a Siracusa, presumibilmente all'interno dello splendido castello Maniace di Federico II imperatore. Il suo primo e più importante compito fu la ricostituzione anche *de jure* del demanio regio, per la qual cosa fu nominata una commissione di dodici membri. A lavori interni finiti, la commissione presentò l'elenco delle *civitates, terre et castra* demaniali, il parlamento approvò e re Martino il Giovane emanò il relativo *capitulum*. La decisione avrebbe avuto conseguenze durature e determinato per secoli, con alcuni cambiamenti non sostanziali, la consistenza del demanio reale in Sicilia. Esso, con la persistenza delle *civitates* sedi vescovili e di alcune *terre et castra*, era molto diverso rispetto a quello di età angioina del quale abbiamo già parlato. Ne fecero dunque parte: la *terra* di Alcamo con il castello, il castello di Monte Bonifato; il castello di Capo d'Orlando; la *terra* di Corleone con i due castelli; la *civitas* di Catania con il castello Ursino; la *terra*, il *castrum* e la *turris* di Castrogiovanni (oggi Enna): la *terra* di Calascibetta, unica località di demanio, con Randazzo, ove non esistesse un castello o almeno una torre; *terra* e castello di Castronovo; *civitas et castrum* di Cefalù; *terra et castrum* di Francavilla; *civitas cum castro* di Agrigento con in più la torre alla marina, dov'era il caricatore granaio (oggi Porto Empedocle); *insula cum castro de Gozo*; *terra cum castro Castri Regalis* (Castroreale); *terra* e castello di Taormina con in più il *castrum superius* di Castelmola; *terra et castrum Montis S. Juliani* (oggi Erice); isola di Favignana; *terra et castrum* di Licata; *terra et castra Leontini*; *civitas Messanae* con il Palazzo Reale, il castello Matagrifone e il castello del Ss. Salvatore; *civitas et castrum Mazarie*; *terra et castrum* di Milazzo; *terra et castrum* di Mineo; *insula cum civitate et castra Meliveti* (Malta); *terra et castrum* di Nicosia; *terra et castrum* di Naro; *terra et castrum* di Noto; *civitas cum Palatio et castro ad mare Panormi cum solatiis suis*, e cioè con i palazzi suburbani edificati dai re normanni; *terra et castrum* di Piazza (Armerina); *terra et turris* di Paternò (il *donjon* normanno è detto torre); *terra et castrum* di Polizzi; *civitas et castrum* di Patti; *terra et castrum* di Rometta; *terra Randacii*; *civitas et castra* di Siracusa; *terra cum castro* di Santa Lucia del Mela; *terra et castrum Salem* (Salemi); *terra et castrum* di Sciacca; Sutura, *terra et castrum*; Taormina, *terra* e castelli; Troina, *terra et castrum*; Termini (Imerese), *terra et castrum*; Trapani, *terra et castro et turri Columbarie*; Terranova (Gela), *terra cum castro* (Fig. VI, 1)<sup>272</sup>. Con lo storico parlamento di Siracusa del 1398 e con l'elenco di *civitates, terre et castra* demaniali possiamo terminare questo capitolo, ricordando inoltre che il 1398 rappresenta il punto finale di questa ricerca.

---

271 Mirto 2000, pp. 91-92.

272 *Capitula Regni*, p. 132.

## CAPITOLO VII

Nuovi castelli nella Sicilia della seconda  
metà del Trecento*Il segno dei tempi*

La costruzione di nuovi castelli o, in diversi casi, la ricostruzione e/o l'adeguamento di castelli preesistenti da parte di esponenti dell'aristocrazia militare è una delle caratteristiche più significative ed eloquenti della seconda metà del Trecento Siciliano, pur essendo stata preceduta da tutta una serie di importanti iniziative edificatorie già nella prima parte del secolo. Tale attività, oltre ogni altra considerazione, ha lasciato segni imponenti e suggestivi nella costruzione del paesaggio storico Siciliano e tracce evidenti nella toponomastica. Si pensi al castello-simbolo di Mussomeli, abbarbicato al suo immenso scoglio calcareo emergente dal mare delle colline dell'altipiano interno (Figg. VII, 1-5). Nel 1335 il feudo di Mussomeli, certamente ancora privo di *castrum*, è ricordato come *petra Musomeli* o, con errata grafia, *Petramusunichi* proprio per l'esistenza della ciclopica *petra*. Architettura nata dalla geologia, il castello e la sua *petra* caratterizzano il paesaggio interno, latifondistico e cerealicolo del "Vallone". Si pensi al castello di Cefalà (Figg. VII, 6-7), sorto al culmine di una lunga serra di arenarie e conglomerati e costruito dello stesso materiale. Anche qui, natura e architettura si fondono in modo definitivo e costruiscono il paesaggio. Un paesaggio di latifondo che nei castelli medievali, spesso trecenteschi, ha il fulcro. Su un piano meno spettacolare e di dimensioni assai inferiori, si può ricordare Pietratagliata o Gresti o Fessima (Figg. VII, 8-9), con la sua torre al vertice della roccia spaccata; o la torre di Misilcassim (noto a partire dal XVI e fino a oggi come Poggiodiana, presso Ribera), altro gioiello architettonico che sembra scaturire dalla roccia su cui sorge (Figg. VII, 10-11). Il latifondo pedemontano dei possedimenti ventimigliani si struttura attorno a castelli-masserie come Resuttano (Fig. VII, 12), Bilici (sopravvissuto solo come santuario), il castello rupestre di Regioivanni e poi, nel XV secolo, Migaido. Altri castelli-masserie sembrano essere quelli dell'immenso agro di Castronovo come Mélia e Colobria (Figg. VII, 13-14). Passando dall'interno alla costa, la Roccella (Campofelice, Palermo) domina con il suo *donjon* "grattacielo" il paesaggio di costa piatta fra Termini e i dintorni occidentali di Cefalù (Fig. VII, 15). Sul mare africano, il castello di Montechiaro (Fig. VII, 16), con l'esclusione di alcuni orrori edilizi recenti, signoreggia in solitudine su un tratto di costa roccioso, isolato adesso come sei o sette secoli addietro. In ambito urbano, l'ordito regolare, pienamente trecentesco, "da villa nuova" o *bastide* del primo nucleo abitato di Alcamo ben si sposa con la presenza del gigantesco castello (Fig. VII, 17), eretto poco dopo la ricostruzione del centro abitato. Non lontano da Alcamo, a Castellammare del Golfo, il castello in riva al mare, esistente almeno già in epoca normanna ma che nel Trecento vede aumentata la sua

importanza militare, costituisce al tempo stesso punto di forza militare e appoggio indispensabile per l'economia: pesca del tonno, conservazione e esportazione dei grani. Un piccolo nucleo di 53 case solvibili si stringe presso il castello già nel 1374-1375<sup>1</sup>. Più tardi, dal principio del Cinquecento, il castello e tale nucleo saranno alle origini dell'attuale cittadina, lasciando il nome, oltre che al golfo al cui fondo sorge, anche all'abitato che dal "castrum ad mare de gulfo" verrà ulteriormente generato.

Una serie di castelli trecenteschi, come si è già visto nel caso di Alcamo, sono il prodromo o il necessario complemento militare e residenziale per il signore del luogo al sorgere di centri abitati destinati a maggiore o minore fortuna. Gioiosa Guardia fondata a partire dal 1366 dal cancelliere Vinciguerra d'Aragona, di cui si riparerà, rientra nella seconda categoria, essendo stata definitivamente abbandonata alla fine del XVIII secolo. La costruzione di un castello a partire circa dal 1350 nel casale o nel sito del casale Bulfida, da parte dei Moncada, darà vita al centro di Francofonte. In questo comune siracusano il castello esiste ancora, pur fortemente rimaneggiato, specialmente dopo il terremoto del 1693 e l'erezione del grande palazzo marchionale settecentesco sul lato meridionale (Figg. VII, 18-19). L'antico casale Sparto, nel Val Demone, dove l'insediamento sparso, i *casalia*, *chorìa* o *Furie*, sopravvive assai più che negli altri due Valli<sup>2</sup>, vedrà la costruzione di una *motta* da parte di Muzio de Albamonte, alias de Fermo. Diverrà la piccola *terra* di Motta d'Affermo. Si è già visto che il termine *motta* compare prima del 1331 nel caso di Pettineo. Sarebbe superfluo ricordare, perchè lo ha chiarito magistralmente Henri Bresc<sup>3</sup>, che la *motta* Siciliana del Trecento non ha nulla a che vedere con la fortificazione di terra tipica dell'XI e XII secolo in Francia e in Inghilterra ma presente anche nell'Italia meridionale normanna<sup>4</sup>. È, piuttosto, un fortilizio in pietra generalmente piccolo che sorge presso un antico casale favorendone la sopravvivenza e la futura evoluzione in *terra*. Sul modello di Motta d'Affermo il casale *Crimastre* diventerà sotto i Linguida la *motta* S. *Michaelis* e poi Motta Camastras. Altra *motta* che darà vita ad un villaggio murato o nascerà con esso sarà, nell'agrigentino, Motta S. Agata, così intitolata probabilmente per omaggio alla santa catanese da parte dei fondatori, gli Aragona, parenti di re Federico III che della martire era particolarmente devoto<sup>6</sup>. Motta S. Agata è un minuscolo fortilizio collegato alle mura di un altrettanto minuscolo abitato, entrambi oggi totalmente in rovina. Ciò che più colpisce è la posizione del sito. Una rocca isolata (Rocca Motta, 754 m) per raggiungere la cui vetta oggi è necessario anche qualche passaggio in arrampicata (Fig. VII, 20). L'estrema scomodità ed inaccessibilità del sito, utilissime in tempo di guerra ma ostacolo insopportabile in pace, determinò il rapido tramonto del piccolo insediamento. Situazione paragonabile è quella di Motta S. Stefano, ancora nell'agrigentino, ma realizzazione del primo XV secolo. La sommità del Monte Castelluzzo (1011 m) è occupata da resti di una torre quadrangolare e di un muro di cinta. Anche in questo caso, vita breve per fortilizio e villaggio e

1 Glénisson 1948, p. 258.

2 Cfr. Bresc 2019.

3 Bresc 1975.

4 Si veda Coppola 2003a.

5 Si veda *Castelli medievali* 2001, s. v.

6 Si veda Maurici, Lesnes 2007.

certamente scomodissima per gli abitanti<sup>7</sup>. Sorte analoga, o vita anche più breve, ebbero altre motte: Motta S. Calogero, presso il mare sul promontorio meridionale del golfo di Catania, covo di uno dei tanti corsari attivi nel nostro Trecento, tale Ughetto de Lanzano<sup>8</sup>; Motta S. Nicolò, una torre presso Taormina, *de novo* (e cioè da poco) abitata nel 1357 e ridotta a rovine due secoli dopo ma quasi certamente abbandonata molto prima<sup>9</sup>; Motta S. Angelo, recuperata alla fedeltà regia dagli Abate di Trapani nel 1357 e apparentemente uscita di scena senza lasciare neanche ricordo in un toponimo<sup>10</sup>. Infine, *Motta* o *arx Placarum*, l'antica chiesa e monastero greco del Ss. Salvatore della Placa, in Val Demone presso Francavilla di Sicilia, trasformata ed utilizzata come fortilizio almeno dalla fine del Duecento alla metà del Trecento ed oggi solo affascinanti rovine note come *Badiazza*, su un'altura rocciosa isolata di oltre 500 m<sup>11</sup>.

Chiarito già quarant'anni fa da Bresc il significato del termine nella Sicilia del Trecento, resta invece incerto da dove e per quali strade la parola *motta* giunse in Sicilia. Ritengo si possa ipotizzare come possibile tramite la Calabria, ove esistono tre comuni d'origine almeno medievale con toponimo in Motta: Motta San Giovanni, Mottafollone, Motta S. Lucia, ed ancora i castelli di Motta S. Aniceto, Motta Rossa, Motta Anomeri, Motta S. Cirillo, Motta di Calanna, Motta S. Agata (si noti quest'ultimo toponimo presente anche in Sicilia), presso Reggio, le prime quattro delle quali erano dette le "motte principali"<sup>12</sup>. Già nel 1290 in quest'area si parla di una "Moctam seu locum"<sup>13</sup>, cioè di un piccolo insediamento fortificato, con la stessa accezione del termine poco dopo utilizzata in Sicilia.

Si è già detto che lo spettacolare castello chiaramontano di Mussomeli sorgerà sopra una *petra*, una delle tante rocche calcaree o gessose che emergono dal paesaggio collinare della Sicilia occidentale e centrale. Questa particolarità, che non necessita di altre spiegazioni, è alla base di una decina di toponimi in *petra* che denominano altrettanti castelli trecenteschi, a volte con minuscolo centro abitato. Del *castrum* di *Petra Bualis* o *Petra S. Benedicti* oggi Rocca S. Benedetto (Aragona, prov. di Agrigento) non rimane pietra su pietra<sup>14</sup>; *Petra de Jusalbergu*, sempre nell'agrigentino, nel feudo Casba o Casabella con oggi solo una masseria, forse erede del piccolo castello attestato nel 1354<sup>15</sup>. Ancora in provincia di Agrigento, nulla rimane in muratura del castello di *Petra Calathasuderi* o *Calatasudemi*, un toponimo che evoca evidentemente un passato arabo come *gal à*. Resta però la formidabile emergenza geologica, la *petra Caltasuldemi* che nel 1533 faceva parte del feudo *di li*

7 Si veda *Castelli medievali* 2001, s. v.

8 Si veda *Castelli medievali* 2001, s. v.

9 Si veda *Castelli medievali* 2001, s. v. Mi dispiace dissentire, credo la prima volta nella mia esperienza di studioso, dal parere di Henri Bresc secondo cui la Motta S. Nicolò potrebbe essere il primo nucleo di Castelmola la cui chiesa madre è intitolata a quel santo (Bresc 2019, p. 94). Ritengo infatti che il primo nucleo di Castelmola sia il *kastron* bizantino attestato da una nota epigrafe in greco murata sulla facciata della chiesa madre di quel piccolo comune e quindi il *castrum superior* di Taormina, già attestato in età angioina.

10 Si veda *Castelli medievali* 2001, s. v. A meno che non si tratti del già citato *castrum S. Angeli* a Gibilmanna.

11 Si veda *Castelli medievali* 2001, s. v.

12 De Lorenzo 1892.

13 La Mantia 1918, p. 535 doc. CCXVII; Marrone 2012, p. 53.

14 Si veda *Castelli medievali* 2001, s. v.

15 Si veda *Castelli medievali* 2001, s. v.

*Comitini*, oggi comune di Comitini, il che permette senza dubbio l'identificazione. Sulla straordinaria *petra* (Fig. VII, 21) si aprono escavazioni di vario tipo ed epoca, fino ad un recente uso come cava di blocchi per edilizia<sup>16</sup>. Sempre nell'agrigentino *Petra Jancasii* è agevolmente identificabile con il vertice della rupe cui si abbarbica il comune di Joppolo *Giancaxio* (Fig. VII, 22); del castello, ancora una volta, non resta traccia<sup>17</sup>. Una masseria rimane invece anche in contrada Perciata presso Camporeale (prov. di Palermo), ov'era forse il castelletto di *Petraperciata*<sup>18</sup>. Un toponimo, oggi lo possiamo affermare con certezza assoluta dopo polemiche sterili, inutili e a volte offensive, relativo ad una roccia con un foro centrale, un segnalatore verosimilmente preistorico dell'alba del solstizio estivo e del tramonto di quello invernale<sup>19</sup>. Uno dei tanti analoghi che si vanno scoprendo in tutta la Sicilia.

Nel caso di Pietra di Belice, nel trapanese, lungo il fiume omonimo, il toponimo *petra* è piuttosto riferibile a una porzione di tavolato calcareo dalle ripide pareti che è stata separata ed isolata dallo scorrere del fiume in una stretta ansa. L'autorizzazione regia a costruire è dei primi del Trecento ed il castello è ricordato ancora alla metà del XVI secolo dallo storico e topografo Tommaso Fazello<sup>20</sup>. Ancora una volta oggi non rimane nulla o quasi, con eccezione di pochi corsi di muratura e di un fossato scavato nella roccia che difende l'unico lato accessibile della *petra*. Il *castrum* di *petra Amici*, Pietra d'amico è quasi certamente da localizzare su un promontorio roccioso del lago artificiale di Bivona (prov. di Agrigento), ancora oggi detto contrada Castello. Di esso venticinque anni fa circa esistevano appena pochi resti murari (Fig. VII, 23) che oggi, come gentilmente mi comunica l'amico architetto Raffaele Savarese, sembrano quasi scomparsi. Accanto al castello, nel 1375, esistevano anche "domus coperte palearum XX"<sup>21</sup>, un villaggio di venti pagliai che ovviamente non hanno lasciato traccia. Traccia che è rimasta invece della toponomastica. Oltre a contrada Castello, infatti, il nuovo paese baronale sorto nel feudo verso il 1570, ad una qualche distanza dal vecchio *castrum petre Amici*, venne chiamato Alessandria della *Petra*, più tardi toscanizzato in Alessandria della Rocca. Il *castrum Petretagliate* o Gresti sorse, come si è visto, su un pinnacolo con una vistosa fenditura<sup>22</sup>. La *Petra de Margana* è un grande affioramento roccioso perso nella solitudine del latifondo fra Vicari e Prizzi, in Sicilia occidentale, sul quale verrà costruito, prima del 1351, un castello (Fig. VII, 24) dei Cavalieri teutonici che nel luogo possedevano già una *mansio*. Il castello ha poche strutture scavate nella roccia fra cui, solo in parte, l'ingresso e varie canalette di scolo per le acque<sup>23</sup>.

Quasi superfluo aggiungere che anche in Aragona e Catalogna (come in tutta Italia, d'altra parte) esistono diversi abitati con toponimo composto in *Pera*, "pietra": Peralta de Calasanz (Huesca), Peralta de Alcofea (Huesca), legata alla saga del Cid Campeador, Peralejos (Teruel) in Aragona;

16 Giustolisi 1988; Maurici 1992, pp. 34-35; Si veda *Castelli medievali* 2001, s. v. *Calatasudemi*.

17 Si veda *Castelli medievali* 2001, s. v.

18 Si veda *Castelli medievali* 2001, s. v.

19 Cfr. Maurici, Polcaro, Scuderi 2017, pp. 37-48; Maurici, Scuderi 2018.

20 Si veda *Castelli medievali* 2001, s. v.

21 Glénisson 1948, p. 257; Si veda *Castelli medievali* 2001, s. v.

22 Si veda *Castelli medievali* 2001, s. v. *Gresti*.

23 Si veda *Castelli medievali* 2001, s. v.

Peralta, in provincia di Tarragona, presso il celebre complesso monastico di Santes Creus; monastero di Sant Climent de Peralta ed il castello di Peralta nel Baix Empordà, dove si trova anche la cittadina medievale di Peratallada; Peralada, ancora in provincia di Girona; Perafità, piccolo borgo medievale in comarca di Osona, provincia di Barcellona; Perafort, in provincia di Tarragona; Peramola sui Pirenei, in provincia di Lleida.

Altra piccola serie di toponimi trecenteschi legata a fortificazioni e/o abitati fortificati è composta con la parola *sala* che non dovrebbe avere nulla a che vedere, in forma diretta, con i longobardi, a differenza di quanto succede nel resto d'Italia, non esclusa la Calabria<sup>24</sup>. Sala di Madonna Alvira, poi Salaparuta<sup>25</sup> e Sala di Partinico, poi soltanto Partinico<sup>26</sup>, sorta a partire dal 1315, sono i due casi registrati in Sicilia. In entrambi il problema toponomastico e terminologico si ingarbuglia: verso il 1356, Salaparuta è citata come “terra sale cum motta”<sup>27</sup>. Nel 1315 la licenza di costruire un castello a Partinico riguarda il “casale Sale in nemore Partinici”<sup>28</sup>. *Sala* sembrerebbe quindi essere in origine l'abitato, munito poi di una *motta* o di un castello. Le origini del toponimo in Sicilia (a mia conoscenza, con le sole due attestazioni appena citate) potrebbero essere estremamente banali: *sala*, e cioè costruzione o ambiente relativamente grande, senza un'origine *direttamente* longobarda. Henri Bresc, con la consueta cortesia e generosità, mi comunica però che in Provenza le *Salles* (sempre al plurale) sono numerose e indicano zone di disboscamento. Secondo il grande Studioso francese: “Sala sarebbe un equivalente del più comune *issart*, *essart*, con abitato però un po' più ampio del solito *manage*, *mas*, *bastide*. Ma, come *bastide*, può avere significato di abitato raggruppato, un piccolo abitato in zona forestale. L'esempio provenzale non è in sé valido, ma la verifica si può fare con Liguria ed il Piemonte [dove esistono i comuni di Sala Monferrato, Sala Piemontese e Sala, frazione di Caprie, *n.d.A.*] che sono di stessa cultura rurale e politica, e, com'è noto, zone di migrazione verso la Sicilia. Parola d'origine lombarda dunque? Vi è una certa possibilità”<sup>29</sup>. Un longobardismo “di ritorno”? Al di là dei problemi linguistici, siamo in ogni caso all'interno dell'urbanistica trecentesca, delle sue tipologie e della sua toponomastica.

L'odierna Salaparuta, ricostruita dopo il terremoto del 1968 (Fig. VII, 25), nel corso del Trecento verrà detta “terra Sale cum mocta”, “locum de la Sala”, “feudum et turris” e, nel 1401, “castrum et fortalitium de la Sala cum casale, habitacione et pheudo”. In realtà, la *Sala* dei Paruta si riduceva nel Trecento a una torre ed un villaggio forse cinto da mura. Anche più modesta la Sala di Partinico che ancora nel 1434 non andava oltre un modesto castelluccio isolato in un bosco nel quale Alfonso V il Magnanimo sfogò a lungo le sue frenesie venatorie<sup>30</sup>. Questa piccola serie di toponimi tardomedievali per abitati fortificati e/o fortificazioni può essere verosimilmente ampliata da *forza*. Due

24 Cfr. Costantino, Mastroianni, Schiavonea Schiavello 2018, p. 246.

25 Si veda *Castelli medievali* 2001, s. v.

26 Si veda *Castelli medievali* 2001, s. v.

27 Librino 1928, p. 208.

28 Pirri 1733, II, p. 1325.

29 Henri Bresc, comunicazione diretta.

30 ACA, Cancilleria 2824, cc. 1r-5r.

solli esempi in Sicilia, sempre a mia conoscenza: Forza d'Agro in provincia di Messina<sup>31</sup> (Fig. VII, 26) e la "Forza" d'Ispica<sup>32</sup> in quella di Ragusa (Fig. VII, 27). Nell'accezione di abitato fortificato, vi è l'immediato corrispettivo catalano della *força vella* di Girona, il più antico nucleo fortificato della città. Non posso però precisare se si tratti di uno sviluppo autonomo o di una importazione medievale catalana in Sicilia.

A parte questi tre o, con *força*, quattro nuovi tipi di toponimi castrali, il vocabolario dell'abitato e delle fortificazioni nel XIV secolo si "stabilizza" definitivamente, anche grazie alla sparizione totale dell'arabo e quasi completa del greco, in forme che giungeranno fino all'età moderna, superando le ambiguità lessicali ancora in parte riscontrabili nel Duecento. La città sede vescovile, sempre demaniale almeno *de jure*, sarà detta in latino *civitas*; *citati* o città in volgare. Da notare che sarà detta *civitas* anche la demograficamente modestissima Monreale<sup>33</sup>. Gli altri centri abitati, tanto demaniali che feudali, normalmente cinti di mura e dotati di organi amministrativi, saranno dette *terre*<sup>34</sup> e, tranne che in pochissimi casi, alle mura perimetrali si aggiungeva la presenza di un *castrum*: quindi "terra Drepani", Trapani; "terra Tauromenii", Taormina; "terra Castri Novi", Castronovo e così via. Al di sotto delle *terre* sussistono ancora nel Trecento (e in qualche caso sussisteranno fino all'età moderna e fino a oggi) alcuni *casalia*<sup>35</sup>, presenti soprattutto nel Val Demone, fondi rustici in genere con abitato non difeso, dipendenti amministrativamente e fiscalmente da una *terra* o *civitas*. Nel 1335 Fiumedinisi (prov. di Messina) è ancora un "casale in tenimento Messane"<sup>36</sup> (ove *tenimentum* equivale a *territorium*)<sup>37</sup> e così Fiumefreddo<sup>38</sup>, sempre nell'attuale provincia di Messina, Scordia e Lupino, non ancora trasformato nella "terra et castrum" di Monterosso, Mazzarino, già però munito di castello almeno dalla fine del XIII secolo<sup>39</sup>, Chadra (più tardi *castrum*), Crimastra (poi Motta Camastra, "castrum et locum")<sup>40</sup>, Palagonia<sup>41</sup>, divenuta "terra et castrum" solo dopo una "licentia populandi" del 1450<sup>42</sup>. Casali sono ancora nel 1335 Odogrillo (*castrum* nel 1392) nel ragusano<sup>43</sup>, Chiusa Sclafani, "terra et castrum" poco dopo<sup>44</sup>; Valcorrente poi "casale et castrum"<sup>45</sup>, Cesarò poi castello e *terra*<sup>46</sup>. Nello stesso anno, *casalia* esistono ancora nel tenimento della *terra*

31 Si veda *Castelli medievali* 2001, s. v.

32 Si veda *Castelli medievali* 2001, s. v. *Ispica*. Di Stefano, Fiorilla 2003, p. 510 accettano il suggerimento, da me già formulato in Maurici 1999, p. 79.

33 Saba Malaspina IX, XII, p. 362.

34 Si veda Gaudioso 1925-1926, I, p. 59. Ma si veda anche, su *civitas*, *terra* e *fortalicium*, Finke 1908-1922, III, p. 476.

35 Si veda Gaudioso 1925-1926, I, p. 58.

36 Marrone 2004, p. 159.

37 Giuffrida 1978, p. 33, XIII "in territorio terre Nari".

38 Marrone 2004, p. 151.

39 *Castelli medievali* 2001, s. v.; *Castelli e casali*, p. 48; Marrone 2004, p. 157.

40 Marrone 2004, p. 152.

41 Marrone 2004, p. 152.

42 ACA, Cancilleria 2865, c. 30v. Si veda *Castelli medievali* 2001, s. v.

43 Marrone 2004, p. 158. Si veda *Castelli medievali* 2001, s. v.

44 Marrone 2004, p. 160. Si veda *Castelli medievali* 2001, s. v.

45 Marrone 2004, p. 160. Si veda *Castelli medievali* 2001, s. v.

46 Marrone 2004, p. 160. Si veda *Castelli medievali* 2001, s. v.

di Cammarata<sup>47</sup>; casale è ancora verso il 1336 Mezzoiuso<sup>48</sup> e un “tenimentum terrarum”, ma con alcune case, è nel 1342 Marineo<sup>49</sup>, entrambi oggi comuni del palermitano. Ancora nel 1374-1375 si distingue, nella documentazione fiscale per la fine dell’interdetto, fra il casale di Melilli con 45 fuochi solvibili e l’attiguo *castrum* di Altavilla, nel siracusano<sup>50</sup>. Con significato prossimo o equivalente a quello di *casale* la stessa fonte (e non solo) utilizza anche *locum: loca* sono Gibellina, Patellaro, Sambuca e Sala, non sappiamo se Salaparuta o Partinico<sup>51</sup>. Significato simile o *equivalente* avrà anche *habitacio*. Come si è accennato, il *casale* trecentesco Siciliano in alcuni casi è esplicitamente descritto come costituito da “domus coperte palarum”, non dissimili dai pagliai ancora vivi nella memoria collettiva Siciliana e in pochissimi casi ancora oggi esistenti. Agglomerati di pagliai sono il casale di Pietra d’Amico, l’abitato esistente sotto il castello di Guastanella, il casale di S. Stefano (di Quisquina)<sup>52</sup>. Casali si affollano soprattutto sui Peloritani, fra Messina, Taormina e San Marco: Furnari, Protonotaro, Gualtieri Sicaminò, Pancaldi, Martini, S. Basilio, Cattafi, Bavuso, Rapano, S. Andrea, Pardizi, Rocca di Mauro Joannj, Risinachi, Cartayni, S. Piero Patti, Venetico (castello nel XV secolo)<sup>53</sup> e altri ancora. In tal senso il Val Demone messinese è un territorio “conservatore”<sup>54</sup> nel quale, fino ad oggi, almeno in parte, si colgono evidenti le tracce di assetti insediativi risalenti almeno ad età normanna. Nel Val di Mazara, la Sicilia occidentale, e nel sud-orientale Val di Noto, il casale, dopo le grandi ondate di sparizioni del XIII secolo, difficilmente sopravvive oltre il XIV secolo, salvo casi sporadici. Un semplice feudo è nel 1335 Nesima<sup>55</sup> (poi *castrum Petretagliate* o Gresti) e così Gatta, poi castello<sup>56</sup>. Nella documentazione evapora ulteriormente l’ambiguità, ancora presente nella cancelleria angioina<sup>57</sup>, fra *castrum* inteso come centro fortificato (cioè *terra*), per indicare il quale Nicolò Speciale utilizza anche *oppidum*<sup>58</sup>, e fortilizio, fissandosi esclusivamente quest’ultimo significato. Accanto ad esso, altri cronisti manterranno il cultismo *arx*<sup>59</sup> mentre, più spesso nella documentazione, appare *fortilicium* con le varianti *fortalicium*, *fortellicium*, *fortellitium*, a indicare generalmente un castello di modeste proporzioni o anche soltanto come sinonimo di *castrum*: nel 1356 Graneri sarà detto infatti “fortilicium sive castrum”<sup>60</sup>. Non manca, a questo proposito, almeno una piccola complicazione: il castello nuovo (o de Luna) di Sciacca nel 1413 sarà detto “castrum et

47 Marrone 2004, p. 161.

48 Maurici 1998, p. 90 nr. 152.

49 Maurici 1998, p. 88 nr. 137.

50 Glénisson 1948, p. 252 doc. XXI.

51 Glénisson 1948, p. 254.

52 Glénisson 1948, pp. 257-258

53 Si veda *Castelli medievali* 2001, s. v.

54 Si veda Penet 2016.

55 Marrone 2004, p. 158.

56 Marrone 2004, p. 160. Si veda per entrambi *Castelli medievali* 2001, s. v.

57 *RCA*, V, 105.24; VI, 164.847.

58 Nicolò Speciale, p. 409: Adrano “oppidum expugnabile”. Ivi, p. 389 Buscemi, Palazzolo, Sortino, Ferla, Buccheri “oppida et castra” che sarebbe come scrivere “terre et castra”.

59 Ad esempio Aidone è detta “terra et arx” da Nicolò Speciale (p. 411) e *arx* è detto anche il castello di Enna (p. 413). *Arx* è frequentemente usato anche da Michele da Piazza.

60 Cosentino 1886, p. 121, doc. CXLV.

eius fortalicium”<sup>61</sup>. Il significato non è del tutto chiaro anche se in via di ipotesi si può pensare che si sia voluto indicare con *fortalicium* il grande mastio rettangolare che si ergeva a nord-ovest, separato dal resto del complesso denominato *castrum*<sup>62</sup>. *Fortilicium*, in questo caso, nel senso di torre mastra o mastio. Il volgare Siciliano tardomedievale adopererà in genere l’espressione *turri mastra* o anche *cannuni*, con riferimento tanto alla forma cilindrica di alcuni masti che al cannone eventualmente su di essi posizionato. La antica, celebre e tristissima canzone dialettale che inizia con il verso “Vitti na crozza supra nu cannuni”, entrata anche nel repertorio di Amalia Rodrigues come una sorta di *fado* Siciliano, non fa riferimento a un pezzo d’artiglieria ma a una torre, possibilmente cilindrica (*cannuni*), sulle cui mura si esponevano in gabbiette le teste mozzate dei giustiziati, destinate presto a divenire crani (*crozze*) spolpati dagli uccelli e dagli insetti. Nella canzone, a parlare non è dunque un cranio posto incomprensibilmente sopra un pezzo d’artiglieria, come in genere si ritiene, ma un teschio appeso alle mura di una torre o *cannuni*. *Cannuni* è detta ancora oggi la torre cilindrica del castello di Mazzarino e, per metonimia, l’intero castello. Tornando però a *fortilicium*, la definizione di Bilici (prov. di Palermo) nel 1354 come “turris seu fortilicium et habitatio”<sup>63</sup>, conferma ulteriormente che *fortilicium* era utilizzato generalmente per realtà edilizie piuttosto modeste, in qualche caso per semplici torri o poco più. In volgare, a *castrum-castellum* corrisponde *casteddu-castellu*, con il diminutivo *castellutium-castidduzzu*, rimasto nella toponomastica con numerosi esempi fra cui Castelluccio presso Noto, Castel di Lucio-*Castellutium* o Castelluzzo vicino San Vito lo Capo.

Un documento pisano di estremo interesse redatto verso il 1356 o poco dopo<sup>64</sup> fornisce un elenco parziale delle *terre* e dei castelli Siciliani e presenta una realtà già assai più evoluta, una Sicilia assai più “incastellata” rispetto a quanto è possibile dedurre dalla “Descriptio Feudorum sub rege Friderico” del 1335. Il documento distingue intanto le *civitates*, *terre* e *castra* demaniali, almeno *de jure*, delle *terre* e *castra* feudali, con ulteriore divisione fra fortificazioni costiere e dell’interno. Fra le località costiere del demanio è elencata intanto Palermo con il Palazzo Reale ed il Castello a mare, oltre che il “castrum Asise prope Panormum”: è il palazzo o *sollatium* della Zisa, fatto erigere da Guglielmo I, l’unico *sollatium* normanno menzionato in questa lista e piuttosto impropriamente promosso al rango di *castrum*. Segue il “fortellicium Sancti Michelis de Campo Grosso”, verosimilmente l’antica chiesa normanna (“Chiesazza”) ancora esistente in rovine presso Altavilla Milicia, trasformata in fortilizio<sup>65</sup>. Quindi Termini (Imerese), *terra* e *castrum*. Segue il “fortellicium Brucati” e quindi, con grande salto geografico, Mola di Taormina con il suo castello (Castelmola). Ancora, Milazzo con castello, Lentini con due castelli, il vecchio o Castellaccio e il castello nuovo, oggi scomparso, probabilmente d’età federiciana<sup>66</sup>. Segue Siracusa “cum castris duobus”, lo scomparso Marchetto e il Maniace<sup>67</sup>; il “castrum Belvedere”, frazione siracusana di Belvedere, sostituito oggi da un faro

61 ACA, Cancilleria 2427 c. 78r.

62 Si veda *Castelli medievali* 2001, s. v.

63 Mazzarese Fardella 1983, p. 62; Filangeri 1985; *Castelli medievali* 2001, s. v. *Bilici*.

64 Librino 1928.

65 Si veda Oliva 2008.

66 Si veda *Castelli medievali* 2001, s. v.

67 Si veda *Castelli medievali* 2001, s. v.

semaforico ottagonale<sup>68</sup>. Viene poi la *terra* di Eraclea “alias vocata Terranova” (oggi Gela) per la quale non si parla di castello; Agrigento, Marsala, Mazara (i rispettivi castelli sono dimenticati), la torre marittima di Agrigento (poi sostituita dalla cinquecentesca torre di Carlo V; Fig. VII, 28), Trapani ed Erice con i loro castelli fra cui il “castrum Columbarie”. Segue la *civitas* di Monreale con due castelli *mediterraneis* e cioè interni, lontani dal mare: dovrebbe trattarsi della stessa cittadella fortificata e dell’attuale *Castellazzo* di Monte Caputo<sup>69</sup>. Chiudono il “castrum Parthenici” e un “castrum Capitisdigij” che comporta qualche problema: potrebbe essere il minuscolo castello di Capo di Disi o Borangi oggi ridotto a pochi ruderi in provincia e comune di Agrigento, certamente in località non marittima<sup>70</sup>. Ma, visto che si parla di località demaniali costiere (con l’eccezione di Monreale) e che esso non è menzionato altrove nel detto elenco, potrebbe anche essere l’importante castello di Aci, riportato in forma estremamente storpiata che potrebbe leggersi “castrum capitis Acii” o “de Acii”, “castello del capo di Aci”. Esso ancora oggi si erge su un piccolo promontorio lavico che sporge però prepotentemente con le sue pareti verticali a picco sullo Jonio: “super ingenti saxo fundatum, fluctibus maris spumantibus undis eluditur”, secondo il cronista Nicolò Speciale<sup>71</sup>. Nell’interno dell’isola il demanio comprendeva Corleone e i suoi due castelli (“Soprano” e “Sottano”)<sup>72</sup>, Caltavuturo con il castello (Fig. VII, 29-30), Nicosia con il castello, Piazza “cum castro” (Fig. VII, 31) e “Castrum Johannis cum castris duobus”, cioè Enna con il “castello di Lombardia” e la “torre di Federico”.

*Terre* e castelli feudali costieri e dell’interno sono elencati di seguito, senza divisione. Si incomincia con la Sicilia occidentale. Misilmeri (prov. di Palermo) “cum castro cum habitacione”<sup>73</sup>, l’uno e l’altro già esistenti almeno da epoca normanna<sup>74</sup>. Segue “Caccabum [Caccamo] alias dictum Claromonte cum castro” ed ancora Pitterrana o Petterana, le rovine interrate del cui castello sono ancora oggi evidentissime sul Pizzo Pipitone, fra Caccamo e Vicari<sup>75</sup>. Quindi Vicari, Castronovo e Cammarata, tutte *terre* con castello; Motta S. Agata di cui si è già detto; Manfrida, cioè l’attuale comune di Mussomeli, ed il vicino “castrum Musulmeli”; il castello e la *terra* di S. Angelo, che dovrebbe essere l’attuale comune di S. Angelo Muxaro; la *terra* di Bivona: *terra* e castello di Muxaro, il già citato Monte Castello presso S. Angelo Muxaro, il *castrum* parzialmente rupestre di Guastanella<sup>76</sup>, Naro, *terra* e castello<sup>77</sup>, il solo castello di Montechiaro<sup>78</sup> ed il castello di Delia<sup>79</sup>, Butera, *terra* e castello, Favara “castrum ... cum habitacione” ed ancora il “castrum dictum Milocca”, e cioè i ruderi esistenti sul Monte Conca, fra Milena e Campofranco, in territorio di quest’ultimo<sup>80</sup>. Ancora nel Val di Mazara,

68 Si veda *Castelli medievali* 2001, s. v.

69 Si veda *Castelli medievali* 2001, s. v.

70 Si veda *Castelli medievali* 2001, s. v.

71 Nicolò Speciale, p. 382. Si veda *Castelli medievali* 2001, s. v.

72 Si veda *Castelli medievali* 2001, s. v.

73 Si veda *Castelli medievali* 2001, s. v.

74 Maurici 1997, s.v.; *Castelli medievali* 2001, s. v.

75 Cfr. D’Angelo 1971; Cottone 1995; Maurici 1997, s.v.; *Castelli medievali* 2001, s. v.

76 Su cui Johns 1983; Maurici 1993 s. v.; *Castelli medievali* 2001, s. v.; Rizzo 2003, pp. 78-81.

77 *Castelli medievali* 2001, s. v.

78 *Castelli medievali* 2001, s. v.

79 *Castelli medievali* 2001, s. v.; Scuto, Fiorilla 2010.

80 *Castelli medievali* 2001, s. v. Milocca.

la *terra* di Calatafimi, ricordata però, stranamente, senza il certamente allora esistente castello<sup>81</sup>, come quella di Alcamo, in questo caso, forse, perchè il castello era ancora in costruzione, diversamente dal “castrum Bonifati”, il castello di Federico III il Grande su Monte Bonifato. Il “Castrum ad mare de gulfo” è ricordato in questi termini, ma sappiamo che alcune case si stringevano già sotto il castello. Un “Castrum Calatatuni” è probabilmente errata scrittura per “castrum Calatatubi”, l’attuale castello di Calatubo<sup>82</sup>. Segue il castello di Baida, oggi presso la frazione di Balata di Baida, in comune di Castellammare (prov. di Trapani)<sup>83</sup>: la “terra Sale cum Motta” è probabilmente la Salaparuta (prov. di Trapani)<sup>84</sup> distrutta dal terremoto del gennaio 1968.

Con il “Castellucium prope Eracliam”, il Castelluccio di Federico II vicino Gela<sup>85</sup> siamo già nel Val di Noto. Seguono Avola, Modica (*Mohac*), Scicli, Chiaramonte (Gulfi), tutte *terre* con castello, il solo castello di Spaccaforno (oggi la “Forza” di Cava d’Ispica)<sup>86</sup> ed anche Cassaro, oggi comune in prov. di Siracusa, è ricordato solo come *castrum*<sup>87</sup>. A Palazzolo<sup>88</sup> (*Palaciorum*, prov. di Siracusa) vi era solo una “turris cum habitacione” ed anche la *terra* di Vizzini<sup>89</sup> aveva solo una *turris*. *Terre* e castello erano Buscemi, Vizzini, Aidone e Augusta<sup>90</sup>; Mongialino (*Mangilini*) era ed è un castello isolato, oggi in rovina<sup>91</sup>. Mazzarino (oggi in prov. di Caltanissetta) era “castrum cum habitacione”, mentre altri due castelli isolati erano Palicii (o Santa Barbara)<sup>92</sup> e Buzetta o Guzzetta<sup>93</sup>. Dopo la menzione del castello e della *terra* di Catatabiano<sup>94</sup>, si ritorna in Val di Mazara con Carini, castello e *habitacione*, così come Partanna<sup>95</sup>, il cui castello ha subito presumibilmente alla fine del XIX secolo, nello spirito dei tempi, un pesante intervento di restauro e ricostruzione alla Viollet-le-Duc (Figg. VII, 32-33). Le due isole di Favignana<sup>96</sup> e Pantelleria (Figg. 34-36) hanno ognuna il proprio castello.

Il “castrum Berruparie” è il castello di Birribaida, molto probabilmente il “castrum Bellum reparum” già citato fra i federiciani *castra exempta* del 1239, presso Campobello di Mazara (prov. di Trapani)<sup>97</sup>. Il “castrum Sale” o è Salaparuta o la Sala di Partinico. Il “Castrum Piricij” è il castello di Prizzi, di cui sussistono solo pochi resti<sup>98</sup>; Margana, Melia, Colobria, “Petra S. Benedicti”, Pietra d’Amico, Barangi, Calatasudemi (*Calathasunderi*), Pietraperciata, “castrum Petre Jancasij”, “castrum Petre Bualis” sono

81 *Castelli medievali* 2001, s. v.

82 *Castelli medievali* 2001, s. v.

83 *Castelli medievali* 2001, s. v. *Baida*.

84 *Castelli medievali* 2001, s. v.

85 *Castelli medievali* 2001, s. v.; Scuto, Fiorilla 2001.

86 *Castelli medievali* 2001, s. v. *Ispica*; Di Stefano, Fiorilla 2003.

87 *Castelli medievali* 2001, s. v.

88 *Castelli medievali* 2001, s. v.

89 *Castelli medievali* 2001, s. v.

90 Su tutto cfr. le singole schede in *Castelli medievali* 2001, s. v.

91 *Castelli medievali* 2001, s. v.

92 *Castelli medievali* 2001, s. v.

93 *Castelli medievali* 2001, s. v.

94 Maurici 1997a; *Castelli medievali* 2001, s. v.

95 *Castelli medievali* 2001, s. v.

96 *Castelli medievali* 2001, s. v.; Maurici 1999a; Maurici 2001a; Maurici 2003 s.v. *Favignana*; Maurici 2008.

97 *Castelli medievali* 2001, s. v.; Maurici 2002 s. v.

98 *Castelli medievali* 2001, s. v.

tutti castelli isolati e privi di abitato, situati nel centro del Val di Mazara, fra Castronovo e Agrigento, di cui abbiamo già fatto cenno<sup>99</sup>. La “terra S. Stephani cum castro” dovrebbe essere S. Stefano di Quisquina (prov. di Agrigento), Racalmuto, patria dello scrittore Leonardo Sciascia, è un “castrum cum habitacione”, Gibellina, distrutta dal sisma del gennaio 1968 e ricostruita (sciaguratamente) altrove, è menzionata solo come castello<sup>100</sup>, già totalmente in rovina anche prima del sisma del 1968. Castello isolato era senza dubbio Mokarta<sup>101</sup>, oggi solo un pugno di rovine. Il “castrum Fontane frigide cum habitacione” è il vecchio fondaco (locanda e taverna rurale) di Fontana Fredda o di Comiso presso Casteltermini<sup>102</sup> ridotto oggi a poche rovine (in prov. di Agrigento, da non confondere con il comune ragusano di Comiso). Il “castrum Cabache” o è Sambuca di Sicilia il cui castello è totalmente scomparso<sup>103</sup> o è la torre di Fabbrica o Chabica<sup>104</sup>, in territorio di Casteltermini, da me vista e fotografata oltre 30 anni fa (Fig. VII, 37) ma che sembra essere “misteriosamente” scomparsa, forse per fare posto ad un ignobile villone. L’elenco finisce qui ed è quindi largamente incompleto, mancando del tutto il Val Demone e non solo. Il suo interesse resta però grande perchè rivela una serie di nomi di castelli mai prima di allora citati in documentazione e attestando una realtà tipica soprattutto della seconda metà del Trecento: quella del castello isolato nel feudo, non circondato da una *terra* o almeno da una *habitacio*. Mettendo insieme questa e altre fonti disponibili per la seconda metà del XIV si ottiene una lunga lista di castelli documentati adesso per la prima volta. Non sempre ciò significa, ovviamente, una sicura origine trecentesca del *castrum* in questione ma, in genere, la ricerca di documentazione anteriore o porta al nome di un feudo o ex *casale* spopolato o rimane nel silenzio, rendendo quindi assai probabile la nascita nel XIV secolo. Ecco l’elenco secondo la tradizionale divisione nei tre Valli e comprendente anche alcuni castelli sorti nella prima metà del secolo cui si è solo accennato.

VAL DI MAZARA					
Nome	I Attestazione	Definizione	Fonte	Localizzazione	Famiglia costruttrice o posseditrice
Agrigento	1356 ca.	<i>turris maritimae</i>	Librino, 208		
Alcamo	1359	<i>terra et castrum</i>			
Balata di Baida	1356 ca.	<i>castrum</i>	Librino, 208		
Bivona	1359	<i>turris</i> (ricostruzione)	Michele da Piazza, 377		Chiaromonte
Calatasudemi	1356 ca.	<i>castrum</i>	Librino, 208	IGM 267 III S.E.	Chiaromonte
Camastra	1366	<i>turris</i>	Sella, 129	IGM 271 I N.O.	
Cefalà	1349	<i>castrum</i>	Starrabba, 157		Abate
Capobianco	1375	<i>turris</i>	Glénisson 248	Capobianco, C. Eraclea	Manfredi Chiaromonte
Chabica o Fabbrica	1356 ca.	<i>castrum</i>	Librino, 209	IGM 267 IV S.E.	
Colobria	1356 ca.	<i>castrum</i>	Librino, 209	IGM 259 III S.O.	
Ciminna	1349	<i>castrum novum</i>	Acta Curie 8, 92		Sciafani

99 Su ognuno si veda la voce corrispondente in *Castelli medievali* 2001.

100 *Castelli medievali* 2001, s. v. Si veda inoltre Costanza 1969 e 1980 (con foto dei ruderi).

101 *Castelli medievali* 2001, s. v.

102 *Castelli medievali* 2001, s. v.

103 *Castelli medievali* 2001, s. v.

104 *Castelli medievali* 2001, s. v.

Fontana Fredda o Comiso	1356 ca.	<i>castrum</i>	Librino, 209	IGM 267 III N.E.	Chiaromonte
Gibellina	1356 ca.	<i>castrum</i>	Librino, 209	Ruderi di Gibellina	Ventimiglia
Licata cast. n.	1356 ca.	<i>castrum</i>	Librino, 208		demanio ma in mano ai Chiaromonte
Margana	1351	<i>castrum</i>	Mongitore, 98	IGM 259 III N.O.	Cav. Teutonici
Melia	1308	<i>casale e hospitium</i>	Bresc 1980, 378		
Melia	1356 ca.	<i>castrum</i>	Librino, 208	IGM 267 IV N.O	Calvelli
Misilindino	1354	<i>turris</i>	M. da Piazza, 229	S. Margherita B.	Graffeo
Mokarta	1356 ca.	<i>castrum</i>	Librino, 208	IGM 257 II N.O.	Chiaromonte
Montechiaro	1356 ca.	<i>castrum</i>	Librino, 208	IGM 271 IV S.E.	
Monte Griffo	1358	<i>locus</i>	Cosentino, 489 ?		Graffeo?
Motta S. Agata	1356 ca.	<i>motta</i>	Librino, 208	IGM 267 IV S.E.	Aragona
Motta S. Angelo	1356 ca.	<i>motta</i>	Michele da Piazza, 251	S. Angelo Muxaro?	
Mussomeli	1356 ca.	<i>castrum</i>	Librino, 208		
Mussomeli		<i>castrum</i>	Fazello I, X,III		Chiaromonte
Palazzo Adriano	1349	<i>castrum</i>	Michele da Piazza, 358		
Partanna	1356 ca.	<i>castrum et habitacio</i>	Librino, 209		Graffeo
Patellaro	1353	<i>arcem quam de novo edificaverant</i>	Michele da Piazza, 185	IGM 258 II S.O.	Calandrino
Petra Bualis o S. Benedicti	1356 ca.	<i>castrum</i>	Librino, 209	IGM 267 III S.E.	Chiaromonte
Petra de Iusalbergu	1354	<i>fortilicium</i>	ASPA, Prot. 2 c. 303	IGM 267 I N.O.	
Petra Jancasii	1356 ca.	<i>castrum</i>	Librino, 209	Joppolo Giancaxio (AG)	Chiaromonte
Petra Perciata	1356 ca.	<i>castrum</i>	Librino, 209	IGM 258 IV S.E.	
Pietra d' Amico	1356 ca.	<i>castrum</i>	Librino, 209	IGM 266 I S.E.	Aragona
Poggiadiana o Misilcassim	1356	<i>turris</i>	Cosentino, 222	IGM 266 I S.O.	Chiaromonte
Racalmuto	1356 ca.	<i>castrum</i>	Librino, 208		del Carretto
Salaparuta	1356	<i>terra cum motta</i>	Librino, 208		Abate
Sambuca	1403	<i>castrum</i>	Lagumina, 245		Peralta
S.Michele di Campogrosso	1356	<i>fortilicium</i>	Librino, 207	Altavilla Milicia	Chiesa di S. Michele
S. Stefano Q.	1356 ca.	<i>terra et castrum</i>	Librino, 209		Caltagirone (?)
Sciacca, cast. nuovo	1376 ca.	<i>castrum</i>	BCPA Qq G 1 c. 69v		Guglielmo Peralta
Solanto	1392	<i>turris</i>	ASPA Cancelleria 10, c. 109		Casasaia

**VAL DI NOTO**

Nome	I Attestazione	Definizione	Fonte	Localizzazione	Famiglia costruttrice o posseditrice
Altavilla (Melilli)	1374-75	<i>castrum</i>	Glenisson, 25	Melilli (SR)	Gugl. R. III Moncada
Belvedere	1356 ca.	<i>castrum</i>	Librino, 208	Belvedere (SR)	Marrasio
Bonalbergo	1392	<i>turris o fortilitium</i>	Barbato, 19	presso Nicosia	
Casa Nuova			Fazello, I, IV,I	Siracusa	Jaume Alagona
Cassibile	1356	<i>arx</i>	M. da Piazza, 295		Aragona
Castelluccio di Noto	1358	<i>arx</i>	M. da Piazza, 353	IGM 276 I N.E.	Ventimiglia
Chiaromonte G.	1356 ca.	<i>terra et castrum</i>	Librino, 208		Chiaromonte
Comiso	1392	<i>feudum et castrum</i>			Gugl. R. III Moncada
Curcuraci	1354	<i>castrum</i>	M. da Piazza, 218	IGM 274 IV S.E.	Moncada
Dirillo o Odogrillo	1392	<i>castrum</i>	ASPA, R. Cancelleria 28, c. 180v	comune di Acate	Bernat Cabrera
Francofonte o Bulfida	1366	<i>fortalium</i>	Sella, 125		Moncada
Gatta	1340	<i>castrum</i>	M. da Piazza, 76	IGM 272 I N.E.	Uberti
Granieri	1356	<i>fortilitium</i>	Cosentino, 121	IGM 273 III N.O.	Scolaro
Monterosso o Lupino	1366	<i>castrum</i>	Sella, 125		Rosso
Motta S. Calogero	1357	<i>motta</i>	Cosentino, 376	IGM 274 IV N.E.	Ughetto de Lanzano
Oxini	1354	<i>arx</i>	Michele da Piazza, 218	IGM 273 I N.E.	
Petra de Iannella	1358	<i>fortilicium</i>	Cosentino, pp. 472-473	presso Piazza A.	Federico Branciforti
S. Barbara	1356	licenza	Cosentino, 227	IGM 268 II N.O.	Rinaldo de Gabriele
Piazza Armerina	1392-1396	edificazione	Amico II, 354		
Pietratagliata o Fessima o Gresti	1358		BCPA Qq G 1 c. 316	IGM 269 III N.O.	
Pozzallo	età di Martino I	<i>turris</i>	Fazello I, V, p. 266		Bernat Cabrera

Serra del Cardillo	1358	<i>turris</i>			
Serravalle	1399		IGM 269 III S.E.		
Silvestro	1370 ca.	<i>fortilitium</i>	Marrone 2006, 34	presso Lentini	Matteo Alagona
Spaccaforno	1356 ca.	<i>castrum</i>	Librino, 208	Ispica	Chiaramonte
Zeno	1356	<i>fortilicium</i>	Cosentino, 4	presso Agira	<i>terra</i> di Agira
<b>VAL DEMONE</b>					
Nome	I Attestazione	Definizione	Fonte	Localizzazione	Famiglia costruttrice o posseditrice
Belmonte	ante 1389		Marrone 2006, 58		Federico d' Aragona
Bicocca	1358	<i>arx</i>	Michele da Piazza, 355	IGM 270 III N.O.	città di Catania
Blasco (torre di)	ca. 1350	palazzo-torre	La Lumia 1878; Mirto 1995, 231.	Messina	Blasco II Alagona
Forza d' Agrò		mura del casale			
Fiumedinisi	1354	<i>castrum</i>	Michele da Piazza, 179		
Furnari		<i>turris</i>			
Gioiosa Guardia	1366	<i>turris</i>	Amico I 508		Vinciguerra Aragona
Librizzi o Villanuova	1371 ca.	<i>fortilicium seu turris</i>	Barberi, Capibrevi, II, 131		Vinciguerra Aragona
Malvicino	1353	<i>turris</i>	Michele da Piazza, 183	Taormina	
Martini	1404	<i>castrum</i>	ASP A Cancelleria 4, c. 26v		
Militiro e Falanzani (?)	1366	<i>turris</i>	Marrone 2006, p. 39, 489, 506	Mirto-Frazzaò	de Aloysio
Motta d' Affermo	1380	<i>motta</i>			Muzio de Fermo
Motta Camastra o Motta S. Michele	1357	<i>motta</i>			Linguida
Motta San Nicolò	1357	<i>de novo</i> fabbricata	Cosentino, 368		
Pietra di Roma	1398	<i>castrum</i>	ASP A, Cancelleria 34 c. 168	IGM 252 I N.E.	
Regalbuto	1357	licenza per torre	Cosentino, 392		arciv. di Messina
Resuttano	1366	<i>turris</i>	Sella, 132		
Roccella V.D.	1358	<i>castrum</i>	Michele da Piazza, 358		
Roccella (Campofelice)	1371	<i>castrum</i>	Mazzarese Fardella, 90		Francesco II Ventimiglia
S. Alessio	1356	<i>fortilicium</i>	Cosentino 1886, p. 282	Capo S. Alessio	
Saponara	1356	<i>castrum</i>	SMDS VII, 290		
Serravalle	età di Fed. III ?		Camilliani, 365		
Sinagra	1396	<i>terra cum fortilitio</i>	Palazzolo 1998, 9.		
Tindari	1356	<i>castrum</i>	Cosentino, 73		
Tortorici	1408	<i>castrum et terra</i>	Gregorio II, 498		
Ucria	1408	<i>castrum et terra</i>	Gregorio II, 498		
Valcorrente	1366	<i>castrum</i>	Sella, 126		

Sono una novantina di nuovi castelli, considerando solo la seconda metà del XIV secolo, e più precisamente una quarantina il Val di Mazara, oltre venti per il Val di Noto e più o meno altrettanto per il Val Demone. Circa una novantina di castelli, anche tenendo in conto alcuni castelli probabilmente già esistenti ma ricordati solo dopo il 1350: da quelli imponenti come Mussomeli o comunque grandi come Roccella e Montechiaro, a semplici torri come quella ricostruita a Bivona o quelle di Regalbuto, Militiro-Falanzani o Malvicino, tipico nome d'origine militare<sup>105</sup>, attribuito autoironicamente, non solo in Sicilia, ad un fortilizio nemico prossimo alle proprie posizioni o a un castello o torre d'assedio eretto contro le difese nemiche. Quasi cento castelli: un terzo di tutti quelli attestati per il medioevo Siciliano. Trecento castelli, per una regione vasta come la Sicilia, non sarebbero moltissimi. Ma occorre considerare che il nostro alto medioevo, fino alla conquista normanna, *deve* fare a meno di castelli, tanto nel senso "toubertiano" della parola che in quello più tecnico e specifico di fortilizi. Per quanto ne sappiamo, imperatori e strateghi bizanti ancorarono la difesa dell'isola soprattutto ai *kastra*, cioè alle città fortificate. Con l'eccezioni di alcuni *rubt* costieri, sostanzialmente un quadro

<sup>105</sup> Poisson 1983, p. 115.

simile, *mutatis mutandis*, sembra delinearci anche per la Sicilia musulmana. Il castello europeo, ormai fortilizio, edificio fortificato e non più villaggio munito, entra in Sicilia con i normanni. E fin da allora il conte, e poi il re, dopo l'assestamento della conquista normanna e dell'insediamento occidentale in questo angolo periferico del *dār al-Islām*, esercitò un controllo geloso sulla costruzione di castelli non demaniali. Federico II portò tale controllo alle conseguenze più estreme, ordinando la distruzione di tutte le fortificazioni erette "abusivamente" dopo la morte di Guglielmo II. Carlo d'Angiò vigilerà in modo altrettanto attento. Un alto medioevo bizantino e islamico sostanzialmente poco meno che muto dal punto di vista delle fonti e dell'archeologia ed un potere centrale forte fin dalla conquista di Roberto il Guiscardo e Ruggero gran conte, che lascia all'aristocrazia la libertà di movimento ed azione strettamente necessaria. Ecco perchè sui 25.711 km<sup>2</sup> di estensione della più grande isola mediterranea il numero dei castelli Siciliani si attesterà, alla fine del XV secolo, soltanto a circa Trecento. Un terzo dei quali, più o meno, edificati nella seconda metà del XIV secolo, senza tenere conto di quelli allora presumibilmente restaurati, ricostruiti, adattati. Nella castellologia medievale Siciliana, la seconda metà del Trecento è dunque, almeno sul piano quantitativo, l'epoca di maggiore e più concentrata attività edilizia.

#### *Protagonisti, comprimari, comparse e figuranti*

Alcuni fatti concomitanti, indistricabilmente legati e insieme contemporaneamente attivi sul concreto terreno storico, determinano la moltiplicazione, nella seconda metà del Trecento Siciliano, di *castra*, *fortilicia* e *turres*. Il primo è la guerra. La guerra civile imperversa in modo selvaggio e brutale in pratica ininterrottamente fra 1348 e 1362, indissolubilmente legata alla guerra contro il regno angioino del Mezzogiorno che durava già dal 1282 e si concluderà ufficialmente solo nel 1372. Un'altra guerra, di scoordinata ma dura resistenza contro la conquista aragonese-catalana, verrà combattuta fra 1392 e 1398. La guerra impone la costruzione di nuovi castelli, l'adattamento, il restauro e, nei casi estremi, la ricostruzione di castelli preesistenti. La guerra, che pure vedrà scontri campali, scaramucce e, *more solito*, rapine, saccheggi, guasto dei frutti dell'agricoltura, sarà, anche in Sicilia, una guerra soprattutto di assedi. Tanto fra 1348 e 1362 che fra 1392 e 1398 nuovi e vecchi castelli offrono ai belligeranti punti forti sul territorio ai quali appoggiarsi per le proprie azioni di campagna: il castello di Cristia e la compagnia armata fino ai denti che in esso alloggia sono forse l'esempio più significativo. Il castello può custodire i raccolti, il bestiame e difendere i coltivatori e i pastori dalla razzia. Il castello può dominare un punto viario importante e permettere, se si ha cavalleria a sufficienza, di interrompere o comunque disturbare i traffici e le comunicazioni. È quanto succede a Cefalà e Vicari nel 1348. Il castello o la torre, se sul mare, sorveglia le fosse granarie, l'imbarco e lo sbarco delle granaglie; vigila sui pescatori impegnati nel lavoro della tonnara, ambita preda del nemico angioino e poi di quello barbaresco. Un castello costiero può scoraggiare o impedire uno sbarco nemico, oppure, se conquistato o consegnato a tradimento, aprirgli la porta. In ambito urbano, il castello è la sede e lo strumento del potere locale e di intere aree, legittimo o usurpato. Costituisce il fulcro della difesa,

ancorato alle mura urbane che esistevano praticamente ovunque e quasi ovunque il tempo e assai più gli uomini hanno stoltamente cancellato. Il castello urbano rappresenta l'ultimo ridotto dove resistere, tanto contro il nemico esterno che quello interno, gli stessi abitanti della *civitas* o della *terra* la cui fedeltà è spesso legata ad un esile filo. Da esso, ormai sul punto di essere espugnato, se si ha fortuna si riesce a fuggire grazie alla *porta fausa* o *posticum*<sup>106</sup> o a una galleria di scolo dell'acqua, mettendo in salvo la vita e la possibilità di una nuova occasione. Il castello, in particolare l'Ursino di Catania, sarà la sede più usuale dei re della dinastia aragonese di Sicilia ("regalis edes")<sup>107</sup>, dal momento che Palermo e Messina, dove si trovano i due Palazzi Reali dell'isola, sono a lungo in mano al nemico. Il castello, ancora, è la tetra prigione ("hostilis carcer")<sup>108</sup> o la gabbia più o meno dorata dove chiudere prigionieri di guerra a volte importanti, ostaggi preziosi. O, ancora, come in un immaginario gioco di scacchi, è il luogo ove arroccarsi con il pezzo più importante in proprio possesso per chiudere la partita: la regina. Il giocatore abile e spregiudicato sarà in questo caso Guglielmo Raimondo III Moncada.

Oltre che servire in guerra, la costruzione di nuovi castelli dilata ed afferma in termini più generali - non escluso l'aspetto simbolico - il potere dell'aristocrazia militare. Costruire un castello ed un centro abitato permette di mettere a coltura nuovi spazi, disponendo di manodopera sul posto ed esercitando un potere più stringente sui dipendenti. La ricostruzione, in tempo di pace, del castello di Roccella, sulla costa tirrenica fra Termini e Cefalù, offrì a Francesco II Ventimiglia un punto d'appoggio fortificato per l'esportazione via mare dei grani e degli altri prodotti dei suoi possessi dell'entroterra, oltre a controllare uno degli accessi al cuore dei suoi feudi. In ogni caso, approfittare della pace per costruire nuovi castelli o rafforzare le fortificazioni esistenti, rafforzava il proprio peso politico nonché quello militare, in prospettiva di nuove guerre, sempre possibili. L'affermazione è banale ma non per questo meno vera: "si vis pacem - è a tutti ben noto - para bellum".

La seconda ragione che determina il proliferare di castelli baronali è la debolezza della monarchia e la sua incapacità, o impossibilità, ad esercitare il potere di autorizzare o impedire la costruzione e il rifacimento di fortificazioni. Tale diritto di autorizzazione o concessione a costruire fortificazioni, nelle aree che non rispondono più all'autorità dei re della dinastia aragonese di Sicilia (valga per tutti l'esempio dei territori chieramontani), semplicemente non esiste più e semmai dovrebbe essere appannaggio dei re di Napoli. Nelle aree controllate da nobili più o meno fedeli alla corona, il privilegio per erigere castelli e torri viene facilmente estorto, a volte anche "in sanatoria"<sup>109</sup>, da feudatari maggiori e minori. Oppure, semplicemente, se ne fa a meno. Durante il governo dei quattro vicari, ognuno di essi è signore in pratica assoluto nella sua area e non ritengo che anche altri aristocratici, compresi i minori, si facessero scrupoli ad erigere fortificazioni a loro piacimento. I vincoli che la monarchia, in particolare quella sveva ed angioina, avevano tenuto ben stretti, si

106 Attestata da Simone da Lentini per il castello di Augusta (Gregorio 1791-1792, II, p. 310) e per Delia da Nicolò Speciale (p. 433, *posticum*).

107 Bartolomeo da Neocastro, CX, 549.

108 Nicolò Speciale, p. 443 (castello di Castiglione).

109 Così, ad esempio, dai Teutonici per il loro castello di Margana edificato attorno al 1351 (Mongitore 1721, p. 97; *Castelli medievali* 2001, p. 330).

sciolsero totalmente.

Terza e ovvia motivazione. La inedita crescita di potere dell'aristocrazia militare. Potere politico, militare, burocratico e, fatto evidente ma da non sottovalutare, potere economico, in termini crudi di moneta sonante a disposizione o anche coniata a discrezione. Denaro da usare per mantenere uno stile di vita signorile, addirittura principesco o regale: politica estera e interna, ambascerie, vere e proprie corti, palazzi urbani, banchetti e festeggiamenti sontuosi, vesti e gioielli di lusso, committenza di costose opere d'arte, a partire dal soffitto dipinto dello Steri di Palermo, cibi e vini selezionati, servitori, cacce, cavalli, levrieri, falconi. Ed ancora il denaro serve per assoldare truppe e armare navi, comprare armi e armature, beneficiare i fedeli, le chiese e gli ordini monastici e, non in ultimo, erigere, restaurare, tenere in efficienza fortificazioni, mezzo indispensabile per mantenere il potere, in ogni senso, oltre che per estrinsecarlo con segni di possanza inalberati sul territorio. La terra, il grano in primo luogo, resta ovviamente la fonte prima della ricchezza. La riscossione delle *tratte* per l'esportazione del grano è un fiume di denaro. Oltre al grano e ai cereali in genere, la terra apporta i prodotti e i proventi dell'allevamento. Ma anche la titolarità di grandi uffici con gli annessi emolumenti, leciti e meno leciti, se di ciò si può parlare in un quadro sfaccettato come il nostro, contribuisce non poco alla ricchezza dei detentori. Proprietà edilizia e fondiaria allodiale, possesso di mulini, tonnare, piantagioni; potere giudiziario con relative pene pecuniarie; concessione regia di redditi, oltre che su caricarori granari, su secrezie, macelli "sub militari servitio", cioè in forma di feudo o in altra modalità, completano o comunque meglio definiscono il quadro.

In questa realtà, come si è visto, alcune grandi famiglie comitali erano in prima linea, seguite o inseguite da altre di pari grado nobiliare e quindi dal baronaggio, fino a più semplici *milites* possessori di un modesto casale o anche soltanto di un feudo spopolato. Abbiamo già varie volte accennato allo sviluppo di alcune casate, a partire da quelle comitali che esprimeranno i quattro vicari: Chiaramonte, Alagona, Ventimiglia e Peralta. La documentazione fiscale per la revoca dell'interdetto papale gravante sulla Sicilia offre una chiara immagine del potere territoriale, ad esempio, del capo del clan dei Chiaramonte nel 1375. Manfredi III possedeva le *terre* e i castelli di Scicli, Modica, Ragusa, Chiaramonte Gulfi, Terranova (oggi Gela), Naro, Sutera, Racalmuto, Manfrida (oggi Mussomeli) con il castello lontano ca. 2 km dal centro abitato, Caccamo, Bivona, S. Stefano, Prizzi, Licata. Ed ancora i castelli di Dirillo o Odogrillo, Montechiaro, Muxaro, Gibellini<sup>110</sup>, Palazzo Adriano, Cefalà, Pietra d'Amico, Misilmeri, Delia, Calatrasi, Misilindino (oggi S. Margherita Belice in provincia di Agrigento) la torre di Capobianco di cui restano alcune pietre al suolo, Camerana (oggi Parco Archeologico di Camerina) con probabilmente la torre ivi un tempo esistente<sup>111</sup>. Ciò senza considerare la signoria esercitata sulla capitale del regno, Palermo, e sull'altra *civitas* vescovile di Agrigento. Possedeva beni immobili "burgensatici" (e cioè allodiali) a Palermo e territorio<sup>112</sup>; un secondo "Steri" ed altro patrimonio edilizio ad Agrigento con case, fondaci e botteghe<sup>113</sup>. In più,

<sup>110</sup> Presso Racalmuto in provincia di Agrigento, da non confondersi con Gibellina in provincia di Trapani. Sul castello si veda *Castelli medievali* 2001, s. v.

<sup>111</sup> Glénisson 1948, p. 248.

<sup>112</sup> Sardina 2003, pp. 69-72.

<sup>113</sup> Sardina 2011, pp. 47-50 e pp. 56, 58.

oltre quella di vicario, la carica d'ammiraglio del regno, già concessagli da Federico IV<sup>114</sup>, e quella di maresciallo dell'isola di Sicilia per conto dei sovrani napoletani negli anni della sua ribellione; fu inoltre conquistatore di Gerba nel 1388<sup>115</sup>. Un fiume di denaro doveva quindi entrare costantemente nelle casse di Manfredi III Chiaramonte. Questo denaro gli permetterà, fra l'altro, la più grande impresa costruttiva del secondo Trecento Siciliano: l'erezione, verosimilmente negli anni 50 del XIV secolo<sup>116</sup>, del castello di Mussomeli, a 2 km dall'abitato che prima di chiamarsi a sua volta Mussomeli (Fig. VII, 38) prese il nome del fondatore Manfredi III, Manfrida, sul modello della pugliese fondazione reale di Manfredonia. Ritengo che le fonti archivistiche consentano di stabilire con quasi certezza la fondazione del castello fra il 1335 (quando Mussomeli è detta ancora soltanto *petra* ed è in potere di Giovanni Chiaramonte)<sup>117</sup> ed il 1356 ca., quando il castello è citato, mi sembra, per la prima volta<sup>118</sup>. Ciò non costringe a rivedere la secolare e "storicizzata" attribuzione di paternità del castello proprio a Manfredi III Chiaramonte, già in piena attività politica e militare verso il 1350 e morto, capo della famiglia e principale vicario, nel 1391<sup>119</sup>. In particolare, la straordinaria parte da lui svolta nelle vicende militari e politiche della Sicilia fra il 1350 e la tregua del 1357 (dopo la battaglia di Aci) potrebbe suggerire, ovviamente in via ipotetica, questo periodo per l'inizio della costruzione. Essa verso il 1356 era però così avanzata da potersi già parlare ufficialmente dell'esistenza di un *castrum* di Mussomeli, in tal senso non essendo discriminante, a mio parere, l'eventuale presenza di preesistenze. Parlare dell'*attuale* castello di Mussomeli come preesistente al 1356, costruito agli inizi del XIV secolo o addirittura in età sveva, significa andare ben oltre ciò che le fonti d'archivio autorizzano, mettere da parte una lunga e consolidata tradizione e piegare alle proprie tesi la possibilissima continuità di modelli costruttivi e decorativi. Un grande castello come quello di Mussomeli, se edificato in età sveva come da alcuni ipotizzato, difficilmente sarebbe del tutto scomparso dalle fonti. Avrebbe dovuto infatti - quasi senza dubbio - trattarsi di un'iniziativa imperiale, visto che Federico II non sembra aver consentito ai feudatari di erigere fortificazioni in Sicilia, al contrario. In definitiva, l'ipotesi mi appare del tutto priva di validi indizi, nonostante l'indiscusso valore professionale di coloro che l'ipotesi hanno proposto e la presenza nel castello di ceramiche di fine XIII secolo<sup>120</sup>. Il castello di Mussomeli, mettendo nel conto le preesistenze che è possibile ipotizzare, è a mio parere - e fino a certa prova contraria (che, come sempre, accetterei con umiltà) - una realizzazione sostanzialmente unitaria, con molta probabilità degli anni 50 del XIV secolo.

Più o meno insieme a Mussomeli, i Chiaramonte avevano costruito *ex novo* il castello di Montechiaro, sul litorale dell'attuale comune di Palma. Esso esisteva già nel 1356 circa e a costruirlo potrebbe essere stato Federico III Chiaramonte, castellano a vita di Agrigento<sup>121</sup> e detentore anche

114 Sardina 2003, p. 69.

115 Marrone 2006, p. 143.

116 Lanza Tomasi, Sellerio 1968, p. 35; *Castelli Medievali* 2001, s.v. ; *Castelli e casali*, p. 52; Spatrisano 1972, p. 206 si limita a ripetere l'attribuzione a Manfredi III Chiaramonte.

117 Marrone 2004, p. 162.

118 Librino 1928, p. 208.

119 Si veda Fodale 1980b

120 Cfr. Mistretta 2015, p. 18 e Palermo 1997.

121 Marrone 2006, p. 138; Spatrisano 1972, p. 212.

della torre della marina, sostituita poi dal torrione di Carlo V in quello che oggi si chiama Porto Empedocle<sup>122</sup>.

L'altro vicario, Francesco II Ventimiglia, dal 1354 era conte di Collesano, comprendente la terra e castello di Collesano, di Gratteri, di Sant'Angelo e Bonvicino<sup>123</sup> (o Malvicino, fra Monte S. Angelo-Gibilmanna e Isnello), di Caronia, di Sperlinga; prese l'investitura anche delle *terre* di Petralia Sottana e Soprana, cedutegli nel 1354 dal fratello Emanuele. Tenne la carica di gran camerario. Alla morte del fratello Emanuele, avvenuta tra il 1361 e il 1365, Francesco II divenne anche conte di Geraci. Nel 1361 il sovrano dispose che gli venisse restituito il fortilizio di Castelluccio (oggi Castel di Lucio). Nel 1367 a Francesco II furono dati la *terra* e il castello demaniali di Termini e gli venne concesso di estrarre liberamente 4.000 salme di frumento da quel porto. Nel 1371 ottenne dal sovrano, per sé e i suoi eredi con l'onere del servizio militare, 500 onze annue da prelevarsi dai redditi della secrezia di Polizzi, 500 onze annue dalla secrezia di Trapani e inoltre la facoltà di poter estrarre annualmente in modo gratuito 2.000 salme di frumento dallo scalo di Roccella, 1.000 dal porto di Trapani e 1.000 dal porto di Marsala. Altro fiume di denaro liquido. Nel 1377 comprò da Nicola Abate la *terra* e castello di Isnello, confinante con i suoi feudi delle Madonie, ricompattando ulteriormente la sua signoria sui quei monti. Nel 1385 scambiò il suo feudo Albiri, in territorio delle Petralie, col tenimento e castello di Roccella (oggi Campofelice di Roccella), dotando di un comodo sbocco a mare la sua signoria montana che comprendette quindi Geraci Siculo, Collesano, Petralia Soprana e Petralia Sottana (i cui territori contenevano quelli degli attuali comuni di Blufi, Bompiegro, Castellana, Alimena), Resuttano, Gratteri, Castelbuono, Caronia e relativa tonnara, Tusa con la marina ed il suo castello, Capizzi, Pettineo, Sperlinga, Montemaggiore, Resuttano, Migaido, Castel di Lucio, il castello di Bilici, San Mauro Castelverde, Isnello (a partire dall'anno 1377), il castello di Sant'Angelo, Bonvicino e Caltavuturo, *terra* e *castrum*<sup>124</sup>. Quanto alla *terra* ed al *castrum* di Pollina, ad impadronirsene con uno scambio quasi certamente non alla pari, presumibilmente imposto al ve-scovo di Cefalù, era stato già nel 1321 Francesco I Ventimiglia<sup>125</sup>.

Un compatto stato feudale nel *regnum*, sulla catena dell'Appennino Siciliano che prende i nomi di Madonie e Nebrodi. Quasi superfluo sottolineare che incastellare e fortificare ulteriormente le posizioni chiave di tale stato - accessi viari, valli fluviali, vette particolarmente difendibili e utili come punti d'osservazione, aree agricole - è una precisa scelta di tipo strategico. Non diversa, in termini generali, da quella messa in atto dai Chiaramonte a protezione della contea di Modica "stato nel regno" o "regno nel regno"<sup>126</sup> o ancora, secondo Zurita, "gran estado"<sup>127</sup>. E inoltre nell'area immensa che ha come terminali la città di Agrigento e la capitale del regno, Palermo, dove i Chiaramonte si insediano come "eredi" della monarchia. Nella contea di Modica, grande sezione del tavolato ibleo orientata

122 Su cui *Castelli Medievali* 2001, s. v.

123 Bresc 1985a; *Castelli Medievali* 2001, s. v.

124 Marrone 2006, p. 444.

125 Filangeri 1985, p. 105; *Castelli Medievali* 2001, p. 352.

126 Livia 2017; Pispisa 1989.

127 Zurita, IX, XLIX.

N-S, la distribuzione dei siti urbani e fortificati, almeno da epoca bizantina<sup>128</sup>, segue la presenza di lunghe e profonde valli fluviali (le “Cave”) che intagliano l’altopiano. Ragusa si abbarbicò ad uno sperone lungo i fianchi della vallata del fiume di Mauli o di Ragusa. Scicli e Modica si susseguono risalendo dalla foce sul Mare d’Africa della Cava della fiumara Modica-Scicli o fiume Moticano. Chiaramonte Gulfi sorge sulla riva sinistra del fiume Dirillo o Acate, nella parte alta della valle; più vicino alla foce è invece il sito del casale e poi *castrum* di Odogrillo o Dirillo, in mano a Manfredi III Chiaramonte nel 1374<sup>129</sup>, passato a Bernat Cabrera nel 1392<sup>130</sup> ed oggi in pratica scomparso<sup>131</sup>. Come più volte accennato, controllare la viabilità, prima delle artiglierie a lunga gittata, è espressione da calarsi nel contesto storico. Il controllo esercitato da un castello medievale era in primo luogo visivo, servendo da luogo di avvistamento ed eventualmente di segnalazione. Se all’interno del castello era di stanza un numeroso gruppo di armati ed in particolare di cavalieri, uscire contro il nemico e “sbarrargli la strada” era opzione possibile. Altrimenti, se il castello costituiva obiettivo non trascurabile, lo si poteva difendere da un assedio, distogliendo le truppe attaccanti da altri obiettivi. Controllare una strada può significare anche offrire ai messaggeri, a un reparto di cavalieri, allo stesso signore con o senza la sua “comitiva” una serie di punti forti ove sostare, durante un semplice viaggio in tempo di pace o durante una cavalcata in tempo di guerra.

La nuova fondazione castrale di Mussomeli anch’essa è a poca distanza dalla via Palermo-Agrigento e, soprattutto, domina il cosiddetto “Vallone”, un vasto territorio granicolo che ha nei carica-tori di Agrigento e Licata i suoi terminali di imbarco. In più, Mussomeli costituiva certamente tappa importante sul cammino fra la contea di Modica (distante 200 km) e Palermo (distante 100 km), i due opposti poli della potenza chiaramontana, distanti in tutto circa 300 km. La prima parte del cammino da Modica poteva contare su soste a Ragusa, a Odogrillo/Dirillo, a Eraclea/Gela, quindi a Licata, a Camastra e Naro, a Favara, a Comitini-Calatasudemi. Fra Agrigento e Palermo i Chiaramonte si assicurano il controllo della viabilità che passa sotto il loro castello di Castronovo, quello di Vicari che non tornerà più al demanio cui era a lungo appartenuto, diversamente dal *castrum* di Sutera anch’esso sotto controllo chiaramontano ma dal 1398 di nuovo demaniale. Seguivano poi i castelli di Cefalà e Misilmeri. Insomma, per i Chiaramonte ed i loro alleati, vassalli e dipendenti, era probabilmente possibile andare da Modica a Palermo e viceversa senza dovere passare una sola notte fuori le sicure mura di un castello posseduto dalla famiglia. Anche in questo caso, è possibile parlare di una piani-ficata strategia che valorizza castelli preesistenti e ne erige di nuovi, utili a rinserrare le fila di un dominio enorme, a controllarlo, a difenderlo, a facilitarne lo sfruttamento e la valorizzazione; ribadendo inoltre, materialmente e simbolicamente, con segni di eccezionale impatto visivo come Mussomeli incollato alla sua titanica *petra*, la straordinaria potenza del gruppo familiare. La facciata principale del castello di Mussomeli è eretta su una altissima e verticale parete rocciosa dove sembrerebbe impossibile costruire: la natura è piegata alla volontà di potenza di una famiglia che dovette sentirsi imbattibile e destinata a durare per secoli.

128 Cfr. Maurici 2008d

129 Marrone 2006, p. 514.

130 ASPA, Regia Cancelleria 28, c. 180v.

131 *Castelli Medievali* 2001, s. v.

Tornando alle iniziative di incastellamento intraprese da Francesco II Ventimiglia, la più importante fu la ricostruzione - che sembra essere stata totale - del castello di Roccella, già attestato in età normanna<sup>132</sup>, in splendida posizione sul Tirreno, presso l'odierno comune di Campofelice di Roccella (prov. di Palermo). Nel 1371, con riferimento a Francesco II Ventimiglia conte di Collesano e di Geraci<sup>133</sup>, si parlava di "castrum sui Rocelle"<sup>134</sup>. Nel 1385 si poteva scrivere che "in qua Roccella constructum est castrum per dictum dominum comitem"<sup>135</sup>. Il possesso del castello di Roccella era un vecchio sogno dei Ventimiglia. Quando era ancora del vescovo di Cefalù, sotto l'episcopato di Nicolò (1353-1387) "quidam viri potentiores nobilioresque" avevano tentato di usurparlo: difficile fossero altri che i Ventimiglia<sup>136</sup>.

Similitudini planovolumetriche accomunano il castello di Roccella e quelli di Tusa Superiore o, semplicemente, Tusa<sup>137</sup> e Tusa Inferiore, oggi Castel di Tusa. Sono (o erano, visto lo stato ruderale di quello di Tusa) torrioni con un "palazzo" posti lungo l'asse longitudinale di un rilievo, nel caso di Roccella e Castel di Tusa di un promontorio costiero (Figg. VII, 39-42). Non sappiamo con precisione quando venne edificato o forse riedificato il castello di Tusa, fortificata già al tempo di al-Idrīsī, ma semplice *casale* tra la fine del XIII e i primi del XIV secolo<sup>138</sup>, *terra et castrum* sembra non prima del 1337<sup>139</sup>. Pettineo ipotizza un "contributo determinante" da parte di Francesco I Ventimiglia, quindi già prima della metà del secolo<sup>140</sup>. Secondo lo stesso Pettineo anche il castello di Tusa Inferiore è già citato nel testamento di Francesco I Ventimiglia del 1337<sup>141</sup>. Si tratta del castello anche detto "di San Giorgio della porta di Tusa" ricordato nel 1354<sup>142</sup>. Nel 1361, però, Tusa Inferiore torna nella documentazione solo come *loko o casale* di Emanuele Ventimiglia conte di Geraci<sup>143</sup>. Certamente il castello è però registrato nel 1388 quando era in possesso di Enrico Ventimiglia, figlio di Francesco II<sup>144</sup>. Prima di allora era già sorta la torre di Resuttano (un toponimo arabo in *rahl*), oggi in provincia di Caltanissetta<sup>145</sup>. Nel 1322 a Resuttano esisteva una masseria del conte di Geraci Francesco I Ventimiglia<sup>146</sup>. Nel 1366 è attestata una torre abitata solo da un custode<sup>147</sup>. Che la torre esistesse già nel 1337 perchè a Resuttano fece sosta, già prossimo alla morte, re Federico III il Grande, è deduzione<sup>148</sup> certo

---

132 *Castelli Medievali* 2001, s. v.

133 Marrone 2006, pp. 444-445.

134 Failla 2009, p. 98.

135 Mazzaresse Fardella 1983, p. 115 doc. 33; Maurici 1994, p. 51; *Castelli Medievali* 2001, p. 355.

136 Maurici 1994, p. 50; *Castelli Medievali* 2001, p. 355.

137 Su cui Pettineo 2009, p. 110 e p. 114

138 *Castelli Medievali* 2001, p. 285.

139 Marrone 2006, p. 443; Pettineo 2009, p. 110..

140 Pettineo 2009, p. 110.

141 Pettineo 2009, p. 110. Non ne fa parola però Marrone (2006, pp. 442-443).

142 Bresc 1986, p. 877; *Castelli Medievali* 2001, s.v. Si veda anche Marrone 2006, p. 443.

143 Marrone 2012, p. 301.

144 Marrone 2006, p. 445.

145 Cfr. *Castelli Medievali* 2001, s. v.; Farinella 2007, pp. 168-172; *Castelli e casali*, pp. 143-155.

146 Mazzaresse Fardella 1983, p. 41.

147 Sella 1944, p. 132.

148 Farinella 2007, p. 170.

non inverosimile ma non provata. Resuttano, semplice masseria o già masseria con torre, era allora in ogni caso (ed è ancora oggi) posta sulla strada da Palermo a Castrogiovanni (Enna) e Catania, ove il sovrano si dirigeva.

Artale II Alagona, alla morte del padre Blasco II, ereditò la carica di maestro giustiziere e la contea di Mistretta, che comprendeva il castello e la *terra* eponimi, la *terra* di Pettineo e il casale di Reitano, il casale Sparti (comune di Motta d'Affermo), la *terra* e il castello di Butera; il feudo Belmonte e il feudo La Pietra di lu Judeo, i feudi La Dardara e Faynu, già appartenuti a Riccardo San Gregorio, morto senza discendenti legittimi, ed ancora i feudi Riesi e Chipulla. Papa Urbano V gli confermò nel 1363 la concessione a censo della *terra* e castello di Aci, di pertinenza della chiesa catanese. Re Federico IV gli assegnò nel 1365 la *terra* e il castello di Mineo, staccandola dalla Camera Reginale<sup>149</sup>, nonostante in precedenza Mineo fosse stata concessa a Maria, figlia del sovrano. Artale II Alagona restituì alla curia regia, in cambio di beni feudali di egual valore, la *terra* di Naro e il castello di Delia che nel 1366 furono assegnati a Matteo Chiaramonte, conte di Modica. Ebbe assegnata la *terra* di Calatabiano che poco dopo, in data anteriore al giugno 1367, permutò con Motta S. Anastasia, già posseduta da Enrico I Rosso. Nel 1375 ebbe assegnati i lauti proventi della gabella del mercato della carne (*buccheria*) di Messina. Artale II Alagona acquistò da tale Giovanni di Paternò il luogo chiamato Nessima, già appartenente alla Camera Reginale, per 50 onze e nel 1386 per 3.000 onze da Perrono Lanza il castello ed il feudo di Mongialino e il feudo San Cosmano. Fu nominato maresciallo del regno ma rinunciò alla carica all'inizio del 1361.

Tra i fratelli di Artale II, Giovanni ebbe la *terra* e castello di Naso, quindi la *terra* di Novara di Sicilia; Blasco III, altro figlio di Blasco II, ebbe le *terre* e castelli di Montalbano e Monforte, il feudo Bonalbergo, in territorio di Nicosia, il feudo Scarpello, il feudo Fusti, chiamato anche Alagona, in Val di Noto, Francavilla e l'Oliveto della Curia, in Val Demone e nel territorio di Mistretta, e un mulino nel territorio di Montalbano. Ed ancora 50 onze annue sui proventi del porto di Siracusa, i redditi della macellazione di Messina, la carica di maestro razionale dal 24 aprile 1374 al 22 aprile 1376: altre sorgenti di denaro. Un altro fratello, Manfredi, ereditò dal padre i casali Mirto, Crapi (ora Caprileone e Rocca di Caprileone) e Frazzanò, il casale Silvestri ed il feudo Belmonte e quindi i feudi Bulfida, Scordia Soprana, Billudia e Gilermi. Più tardi, nel 1373, per conto del figlio naturale Giacomo, ebbe legati dalla nobile Martina de Truxellis alcuni feudi presso Noto: Maccari, Bimisca, Rovetto e Bonfallura. In più le castellanie di Aci e Noto, 100 onze sui proventi della stessa Noto più altri 60, in cambio di quelle su Assoro, la capitania con cognizione delle cause criminali di Castiglione e, nel 1366, altre 200 onze annue con l'obbligo di prestare un servizio militare di 20 cavalieri e, sempre con l'obbligo teorico del servizio militare, 200 onze da riscuotersi sui proventi delle gabelle e dei diritti di Vizzini e 100 onze da riscuotere sui proventi della gabella del biviere (stagno) di Lentini, 60 onze annue da riscuotere sui proventi del porto e della marina di Siracusa e di Vendicari. Ennesimo fiume di denaro, come sempre a discapito delle finanze regie. Matteo Alagona, altro figlio di Blasco II, ricevette in forza di codicillo testamentario del padre nel 1355 il casale Silvestro. Nel

<sup>149</sup> Si trattava del dotario delle regine di Sicilia, amministrato da un governatore. Il numero delle città, *terre*, castelli e feudi che lo componevano cambiò nel tempo. Si veda Marrone, pp. 110-111.

1365 fu creato capitano con cognizione delle cause criminali dell'importante *terra* di Lentini; il 14 marzo 1370 reclamò per sé il reddito di onze 100 sui proventi del regno assegnato al padre Blasco e agli eredi; nel 1370 risulta barone della *terra* e del castello di Palazzolo e dei feudi Bibino, Bibinello e Favara (in Val di Noto) ed ottenne di costruire un fortilizio nel suo feudo Silvestro o Bonvicino<sup>150</sup>. Altro castello edificato dagli Alagona, che tenevano la demaniale Catania, fu quello di Bicocca, circa 8 km a sud-est della città, di cui resta ancora il toponimo. Il termine Bicocca evoca, secondo Cassi Ramelli<sup>151</sup>, una fortificazione ad uso d'avvistamento, spesso in legno. Edificata nella Piana di Catania, contro le scorrerie dei nemici chiaramontani e lentinesi, è certo che la Bicocca fosse qualcosa più di un semplice punto di avvistamento. La facilità apparente con cui venne distrutta nel 1358, proprio dai chiaramontani e dai lentinesi, e quindi ricostruita da Artale II Alagona<sup>152</sup> induce comunque a pensare che fosse una fortificazione in ogni caso di tipo temporaneo, forse soprattutto in legno e terra, visto anche che sorgeva in piano, probabilmente non vicinissima a possibili cave o altre fonti di approvvigionamento di pietra. Di essa non sembrano restare tracce<sup>153</sup> ma in ogni caso la sua pur effimera esistenza dovette essere di forte impatto per gli abitanti dell'area e soprattutto della vicina Catania, visto che il toponimo ha resistito per oltre 650 anni ed oggi è legato anche ad una stazione ferroviaria ed un carcere. Ciò farebbe pensare che la Bicocca catanese fosse una grande fortificazione, sul tipo dei “grandi accampamenti fortificati con opere di terra e legno detti bastite”, all'interno dei quali potevano essere accampati centinaia di fanti e cavalieri<sup>154</sup>.

Un altro Alagona, Jaume o Giacomo o Giaimo, costruì il castello o piuttosto il torrione di Casa Nova<sup>155</sup> su un punto delle mura di Siracusa<sup>156</sup>, a picco sul mare. Jaume potrebbe essere uno dei figli cadetti di Blasco II Alagona<sup>157</sup> e la costruzione di Casa Nova potrebbe quindi fissarsi dopo il 1347, anno del testamento dello stesso Blasco II. L'ipotesi è avvalorata dal fatto che il fratello maggiore, Artale II, erede principale di Blasco II, legò al fratello Jaume i proventi della secezia di Siracusa<sup>158</sup>. Insomma, con la costruzione del torrione di Casa Nova, Jaume Alagona si sarebbe dotato di un  *pied-à-terre*  a Siracusa ove aveva consistenti interessi, rafforzando ulteriormente le posizioni del casato ed imitando inoltre quanto fatto a Messina dal padre Blasco II che nella città dello Stretto aveva costruito a sua volta un torrione<sup>159</sup>. Quest'ultimo venne poi sostituito nel XVI secolo da un forte o baluardo ancora oggi esistente sotto la strada che da via Torrente Cannizzaro raggiunge il mare attraverso un cavalcavia: esso costituiva l'inizio della cinta fortificata che chiudeva Messina verso sud ed ha mantenuto il nome “Don Blasco”. In definitiva, la signoria degli Alagona comprese la parte più settentrionale del Val Demone e, escludendo ovviamente la chiaramontana contea di Modica,

150 Marrone 2006, pp. 32-34.

151 Cassi Ramelli 1964, p. 274.

152 Michele da Piazza, p. 355, p. 358.

153 *Castelli Medievali* 2001, s. v.

154 Romanoni, Bargigia 2017, p. 144

155 Fazello I, IV, I, p. 216.

156 *Castelli Medievali* 2001, s. v.

157 Marrone 2006, p. 28.

158 Marrone 2006, p. 29

159 Mirto 1995, p. 231.

buona parte del Val di Noto. Al suo interno, le città demaniali di Catania e Siracusa e la difficilmente controllabile Messina (Fig. VII, 43). Oltre ai feudi già citati, gli Alagona vantavano una miriade di proprietà allodiali: case, vigne, “chiuse”, oliveti, taverne, trappeti<sup>160</sup>; tutte fonti di denaro liquido.

Guglielmone Peralta, il più longevo dei vicari politicamente se non biologicamente (1339?-1394?), nel 1356 ottenne la conferma della contea di Caltabellotta ereditata dal padre Guglielmo e dei beni ereditati dall'avo Matteo: venne nominato capitano con la cognizione delle cause criminali della piccola *terra* di Giuliana e due anni dopo anche di Sciacca. Il rapporto privilegiato con la corte reale si rafforzò alla metà degli anni 60 del XIV secolo con le nozze fra Guglielmone e l'infanta Eleonora d'Aragona, figlia di Giovanni duca di Atene e Neopatria, fratello di re Pietro II, e di Cesarea Lancia. In tal modo, il Peralta si imparentò con la casata d'Aragona regnante sulla Sicilia. La sposa di sangue reale, inoltre, portò una ricchissima dote al marito, avendo ereditato dai genitori Caltanissetta e la contea di Calatafimi con Giuliana, i casali o feudi Adragna, Sambuca, Contessa e Comicchio, nonché il *castrum* isolato di Calatamauro<sup>161</sup> di cui si è già parlato a proposito del Vespro. Per tutto il regno di Federico IV, Guglielmone Peralta sarà “valido sostegno per la monarchia Siciliana”, avendo egli stretto anche una solida intesa con Artale II Alagona<sup>162</sup>. Guglielmone fu il protagonista dell'erezione a Sciacca di un castello che agli occhi dello storico attuale appare forse il più dirompente di tutti dal punto di vista politico ma a che ai contemporanei, nella seconda metà del XIV secolo, dovette sembrare del tutto normale, visto che il Peralta teneva a Sciacca “una corte quasi da re”<sup>163</sup>. Parlo della costruzione, verso il 1377-1380<sup>164</sup>, non di una semplice torre o di un palazzo, ma di un grande e potente castello nella stessa *terra* demaniale di Sciacca: il c. d. “castello nuovo” o “castello di Luna” che però sarebbe assai più corretto chiamare “castello Peralta”. Vi erano i precedenti della torre di Casa Nova eretta sulle mura della città di Siracusa da Jaume Alagona e della torre di Blasco Alagona sulle mura di Messina. Guglielmone Peralta non si limita a innalzare una torre; intervenendo anche lui sulle mura di un importante centro abitato demaniale, Sciacca appunto: vi costruisce un castello vero e proprio, con il nucleo costituito da una grande ed alta “torre mastra”, oggi quasi del tutto scomparsa.

È possibile che siano stati i Peralta, forse Raimondo o Raimund<sup>165</sup>, ad iniziare i lavori di costruzione del castello di Alcamo che nel 1340 l'appena menzionato Raimondo Peralta aveva ottenuto il permesso di cingere di mura e fare ascendere alla categoria di *terra*<sup>166</sup>. In realtà, di un castello ad Alcamo non sembra essere fatta parola in questo documento. Nel 1356 re Federico IV confermava a Guglielmone Peralta i feudi e le *terre*, fra cui Alcamo, che erano state del padre Guglielmo e del nonno Raimondo<sup>167</sup>. La conferma era in parte sulla carta, perchè in quel momento Alcamo era sotto controllo dei ribelli Chiaromonte e nel 1354 era stata dichiarata demaniale dai regnanti di Napoli,

160 Bresc 1986, II, pp. 820-821 tab. 189.

161 Russo 2003, pp. 95-132; Marrone 2006, pp. 333-335.

162 Russo 2003, p. 100.

163 Farina 1867, p. 99; Russo 2003, p. 103.

164 *Castelli Medievali* 2001, s. v.; Russo 2003, p. 345; Caminneci, Rizzo 2008; Russo 2011; Caminneci et al. 2012.

165 Cfr. Sardina 2013, p. 80. Sul personaggio cfr. Marrone 2006, pp. 331-333.

166 Marrone 2012, p. 157.

167 Marrone 2012, p. 209.

Giovanna e Luigi<sup>168</sup>. Che io sappia, Alcamo è detto *terra et castrum* per la prima volta con certezza verso il 1357<sup>169</sup> e la *terra* è di nuovo ricordata nel 1359 da Michele da Piazza<sup>170</sup>. Essa, tenuta dai Chiaramontani, in quell'anno venne espugnata o comunque presa dalle truppe fedeli al re Federico IV con la cattura o l'uccisione del locale capitano, tale *Nuchium*, dal quale il balio del re, il conte Francesco Ventimiglia, ebbe la somma di 10.000 fiorini d'oro.

La storia della costruzione del castello di Alcamo è dunque abbastanza complessa e non del tutto chiarita. Il settecentesco Vito Amico scrisse che il castello sarebbe stato “restaurato” dai Chiaramonte<sup>171</sup>. Monsignor Vincenzo Regina, lo storico alcamese più illustre del XX secolo, lo disse invece costruito da Federico e Enrico Ventimiglia verso il 1350<sup>172</sup>. Maria Teresa Marsala, autrice di una storia urbanistica di Alcamo del 1980, ne attribuisce l'inizio della costruzione a Raimondo Peralta fra 1340 e 1350<sup>173</sup>, quindi prima dell'occupazione da parte dei Chiaramonte, i quali invece avrebbero edificato una *chitatella*, già distrutta nel 1398<sup>174</sup>. Quest'ultima sembra si estendesse, ad ulteriore protezione del castello, verso ovest fino alle mura di cinta della *terra*, culminando con un torrione circolare<sup>175</sup>. La realizzazione di tale *chitatella* si colloca senz'altro nella seconda metà del XIV secolo ed appare, almeno fin'ora, un *unicum* nell'urbanistica Siciliana del Trecento, potendo avere come lontano e assai più nobile precedente (più che esempio) la normanna *Galka*, la parte più alta della città antica di Palermo, comprendente il Palazzo Reale, dotata di mura proprie e separata, fino al XV secolo, dal resto della città<sup>176</sup>.

Grande escluso e grande scontento del vicariato fu, come si è già visto, un altro conte: Guglielmo Raimondo III Moncada, ramo Siciliano dell'importante famiglia catalana dei Montcada. Sposò nel 1367 in prime nozze Beatrice Alagona, figlia di Giovanni Alagona e di Isabella Palizzi, figlia di Matteo. La sposa portò in dote la ragguardevole somma di 1200 onze. Inoltre, in occasione del matrimonio, Guglielmo Raimondo III Moncada ebbe dal padre Matteo donazione della contea di Augusta e della *terra* o castello d'Altavilla (oggi Melilli), nonché della contea di Adrano (nel medioevo Adernò) e di Centorbi (attuale Centuripe). Fu anche signore della *terra* di Novara, del feudo Thimonia, solo ipoteticamente l'ex feudo Tumminia, oggi confinante con il territorio di Bolognetta, la Montagna del Cane e col territorio di Misilmeri, in provincia di Palermo; del tenimento Ruzulino, in territorio di Mazara; del tenimento Li Manchi, in territorio di Castrogiovanni; del tenimento di terre Summaro, in territorio di Agrigento; del feudo San Giuliano (in territorio di Augusta), del feudo Carcaci, sempre presso Augusta; del Castelluccio di Noto con il suo feudo e pertinenze e del feudo Churca, già di Matteo Palizzi. Ancora, dei feudi Spalla, Bigeni, Mustrari e Priolo, sempre in territorio di Augusta; del feudo e del castello di Monte Climiti in Val di Noto; del feudo Murgo nel territorio di Lentini; del

168 Michele da Piazza, p. 274 (anno 1354).

169 Cosentino 1886, pp. 107-109 doc. CXXXII.

170 Michele da Piazza, p. 376.

171 Amico 1757-1760, I, p. 72.

172 Regina 1967, p. 23 e 29.

173 Marsala 1980, p. 15.

174 Di Giovanni 1876, p. 49.

175 Marsala 1980, p. 23.

176 Si veda Maurici 2016, pp. 68-73

feudo e del castello di Cassibile<sup>177</sup>. Un'ampia signoria concentrata nel Val di Noto con centro nella *terra* e castello di Augusta e con altri possedimenti sparsi in tutta l'isola. Ai Moncada, come si già accennato, si deve la costruzione, prima del 1366, del castello e dell'abitato di Francofonte<sup>178</sup> (prov. di Siracusa) sul sito che era stato del casale Bulfida. Il fondatore di Francofonte potrebbe essere stato un Perrone o Perriconio Moncada, figlio di Guglielmo I Moncada, che ricevette il feudo Bulfida dalla madre nel 1347 e che risulta morto già nel 1355. Sua figlia Lukina sposò Manfredi Alagona<sup>179</sup> che quindi incorporò Francofonte ai suoi possessi.

Altro casato comitale, quello dei Rosso o Rubeo, era originario di Messina<sup>180</sup>. Il *dominus* Rosso Rubeo ricevette in dote dalla prima moglie Aloisia Scordia il casale di Scordia inferiore. Nel 1328 acquistò metà del feudo Grambilla in territorio di Vizzini. Secondo la *descriptio feudorum* del 1335 ricavava 260 onze di reddito dai casali Luppino e Scordia inferiore, da alcuni diritti sulle terre di Noto e di Aidone. Prima del 22 agosto 1336 lo stesso Rosso Rubeo risulta titolare della contea di Aidone. Ricopriva inoltre la lucrosa e strategica carica di maestro razionale già nel 1337 e la mantenne fino alla morte avvenuta dopo il maggio 1341. Nel 1337 re Pietro II gli assegnò un reddito annuo di 200 onze senza obbligo di servizio militare per sé e gli eredi. Nel 1337 acquistò dalla curia il feudo Baccarato, in territorio di Aidone, quindi il feudo Petralixa, sempre in territorio di Aidone, e il feudo Curla sito nel territorio di Ragusa. Da re Pietro II, in cambio delle rendite feudali sulle gabelle di Noto e della castellania del castello vecchio di Noto, ottenne i proventi di Motta S. Anastasia e la castellania della stessa. Lasciò erede della contea e dei beni feudali il figlio primogenito Enrico. Enrico II Rosso ha il titolo di conte di Aidone e ricopre come il padre la carica di maestro razionale. Nel 1345, domiciliato a Messina, corrispondeva l'*adoamentum* per 14 cavalli armati. Nel 1353 sposò Lucchina, figlia di Federico Chiaromonte. Nel luglio 1353 contribuì alla fine del potere dei Palizzi a Messina, ma i suoi seguaci furono espulsi dalla città nel giugno 1356<sup>181</sup>. Ricoprì la carica ancora, prestigiosa e remunerativa di regio cancelliere almeno dal 1354 e la mantenne fino al 1356. In quell'anno 1356 prese però le parti dei Chiaromonte e poco dopo fu dichiarato decaduto da cancelliere del regno. Essendo tornato alla fede regia, la carica gli venne restituita prima del settembre 1357. Rimase cancelliere del regno a vita. Ebbe da re Federico IV nel 1361 la *terra* e il castello di San Fratello e quindi il casale Motta S. Anastasia, in enfiteusi dal vescovo di Catania; poi scambiò Motta S. Anastasia con Calatabiano, possesso di Artale II Alagona, in data anteriore al giugno 1367. Possedette il feudo Scordia inferiore e fondò la *terra* ed il castello di Monterosso nel feudo o antico casale di Lupino. La scambiò poco prima del 1375 con la *terra* di Montalbano, più vicina a Messina, appartenente a Manfredi Alagona. Nel corso del 1374 scambiò la sua *terra* di Aidone ed il feudo Baccarato con la *terra* di Castiglione di Perrone de Iuvenio, ma in seguito alla ribellione contro Federico IV, avvenuta alla fine del 1374, sia Aidone che i feudi Baccarato e Petralixa furono confermati a Perrone. Poiché Enrico Rosso si rifiutava di consegnarli, furono conquistati *manu*

177 Marrone 2006, p. 287.

178 Sella 1944, p. 125; Gaudio 1970, p. 6; *Castelli Medievali* 2001, s.v.

179 Marrone 2006, pp. 290-291.

180 Sciascia 1984.

181 Sciascia, 1993, pp.198-199.

*militari* dal maestro giustiziere Artale Alagona e consegnati allo Iuvenio. Riabilitato, Enrico Rosso morì nel 1386<sup>182</sup>.

Rango comitale raggiunse anche la famiglia Aragona che trae origine da Sancho, figlio illegittimo di re Pietro III d’Aragona e dunque fratellastro di re Federico III, venuto in Sicilia nel 1312. Fu signore di Militello in Val Demone, di San Marco d’Alunzio e, per via matrimoniale, acquisì anche l’importante *terra* e castello di Cammarata. Il grande costruttore di castelli della famiglia fu però il già ricordato Vinciguerra Aragona. Capitano di Patti nel 1356, ereditò i beni feudali del fratello Sancho II. Ribellatosi a Federico IV, tornò alla fede regia nel 1359 riportando all’obbedienza la città di Patti e i castelli di S. Marco, di Capo d’Orlando e di Tindari. Ricoprì la carica di regio cancelliere almeno dal 1364 al 1367 e di nuovo in data anteriore al 22 aprile 1375, in seguito alla fellonia di Enrico

Il Rosso. Re Federico IV gli confermò nel 1364-65 la *terra* e il castello di Cammarata, compreso il feudo Xibeni e il fortilizio di Pietra d’Amico (quest’ultimo per lascito del cugino Federico Aragona), gli conferì il 12 gennaio 1365 la capitania e la castellania a vita di Patti, Tindari, Alcara, Sant’Angelo di Brolo, gli dette in feudo nel 1365 la *terra* col castello di Oliveri e nel 1365 la *terra* di Novara (di Sicilia) poi cambiata con Tortorici. Re Federico IV, inoltre, nel 1366 gli concesse licenza di fabbricare una torre nel casale Xibeni o Pietra d’Amico; nel 1366 assegnò a lui e ai suoi eredi “il luogo seu terra la Giusa Guardia” (Gioiosa Guardia), che col fortilizio annesso era stata edificata su iniziativa e a spese dello stesso Vinciguerra nel tenimento Zuppardino, già del vescovato di Patti. Sempre nel 1366 gli fu assegnato il “loco seu terra di Librici” o Villanova in territorio di Patti (oggi comune di Librizzi), assieme ad altri due casali, chiamati la Montagna (oggi comune di Montagna Reale) e Sorrentini (oggi frazione di Patti): nella *terra* di Librizzi costruì una torre<sup>183</sup>. Morì presumibilmente negli ultimi mesi del 1381<sup>184</sup>. Agli Aragona di Cammarata, ma non è possibile sapere con certezza a quale di essi, si deve anche la fondazione dell’abitato e del piccolo castello di Motta S. Agata già esistenti nel 1356 e di cui si è già detto. Orlando d’Aragona, zio di re Federico IV, ricevette l’investitura della *terra* di Avola e presumibilmente del feudo Cassibile ove un’*arx* è attestata nel 1356<sup>185</sup> e la cui costruzione potrebbe essere legata a questo ramo della famiglia di sangue reale. Un Federico d’Aragona costruì forse un castello oggi scomparso nel feudo o casale Belmonte, presso Mirto oggi in provincia di Messina<sup>186</sup>, e potrebbe anche essere stato l’edificatore dell’altro castello di Pietra di Roma, sempre nel messinese<sup>187</sup>, ancora oggi esistente in ruderi.

A Blasco I Lancia o al figlio omonimo Blasco II o Blaschello, membri dell’antico, importante e assai ramificato casato dei Lancia o Lanza, nobiltà d’età sveva<sup>188</sup>, potrebbe attribuirsi la fondazione, certo su preesistenze<sup>189</sup>, del castello di Mongialino, oggi in territorio di Mineo (prov. di Catania). Il

182 Marrone 2006, pp. 367-369.

183 Barberi, *I Capibrevi*, II, p. 131.

184 Marrone 2006, pp. 52-53.

185 Michele da Piazza, p. 295, pp. 333-334; *Castelli Medievali* 2001 s. v.

186 Marrone 2006, p. 58. Per il feudo Belmonte in Val Demone Marrone 2006, p. 464

187 Su cui cfr. *Castelli Medievali* 2001 s. v.; Mondì Sanò 1986.

188 Marrone 2004, p. 161; Marrone 2006, pp. 206-219.

189 Un casale vi è ricordato nel XII secolo da al-Idrīsī (Amari 1880-1881, I, p. 103: *Malġa al-Ḥalil* “il rifugio di *Ḥalil*”, da cui Mongialino).

*dominus miles* Blasco Lancia, secondo la *descriptio* del 1335, ricavava infatti un reddito di 400 onze da Ficarra, Galati e Longi e dal feudo Mongialino<sup>190</sup> che sembra quindi a quella data ancora privo di castello. Esso è attestato però nel 1354<sup>191</sup>, quando doveva esserne signore Blasco II o Blaschello (†1357) e di nuovo verso il 1357<sup>192</sup>. Un altro Blasco Lancia provocava invece problemi a Federico IV. Nonostante i ripetuti ordini regi, rifiutava di combattere i nemici regi, anzi stipulava tregue ed amichevolmente si intratteneva con gli stessi. Re Federico IV, nell'agosto 1358, ordinò a baroni, feudatari e capitani del Val Demone di combattere contro di lui fino a quando non avesse lasciato il partito dei nemici regi, consegnando anche i "fortini" da lui occupati<sup>193</sup>.

Nicolò I Abate (o Abbate) nel 1335 aveva un consistente patrimonio feudale che comprendeva Isnello e Carini, piccole *terre* e castelli, i feudi di Terrasini, Inici, *Cabiscudi* (Cudia) e Cefalà, oggi Cefalà Diana. Qui era esistito un castello normanno già attestato nel 1121 e molto probabilmente identificabile con le rovine esistenti sulla vetta del Monte Chiarastella<sup>194</sup>. Esiste anche un secondo castello, ancor oggi visibile, sulla lista di arenarie e conglomerati alle cui pendici si adagia il comune di Cefalà Diana, sorto nel XVIII secolo. Non sappiamo con esattezza totale quale dei due fosse il castello occupato dalla "parzialità catalana" nel 1348<sup>195</sup>, assediato e poi recuperato prima del settembre 1356 da Matteo Perollo, capitano di Ciminna<sup>196</sup>. Una leggenda locale, a me raccontata quarant'anni fa dallo scomparso arciprete di Villafrati, don Antonio Pravata, parlava della distruzione del castello di Chiarastella da parte degli occupanti del castello di Cefalà Diana. A Chiarastella però non sembrerebbero esservi in superficie ceramiche del XIV secolo, anche se solo uno scavo potrebbe chiarire la cronologia dell'insediamento. La data di costruzione del castello sotto cui sorge il piccolo comune di Cefalà Diana resta quindi incerta. Potrebbe anche essere stato edificato dopo la conclusione dei fatti bellici ricordati, al posto di quello di Chiarastella. Nicolò II Abate, figlio di Riccardo, a sua volta figlio di Nicolò I, divenne signore di Cefalà dopo la morte del padre, avvenuta nel 1359 in un fatto d'armi<sup>197</sup>. In teoria, uno dei due, Riccardo o Nicolò II, potrebbe avere costruito il castello attuale di Cefalà Diana. Nicolò II Abate il 29 novembre 1371 vendette per 1000 onze il feudo di Cefalà a Giovanni III Chiaramonte per costituire la dote della cugina Ilaria<sup>198</sup>. Anche Giovanni III Chiaramonte, sempre in teoria, potrebbe essere il costruttore del castello oggi ben visibile. Di esso era possessore nel 1375, dopo la morte di Giovanni III, il cugino di questi Manfredi III Chiaramonte<sup>199</sup>, altro ipotetico possibile costruttore del castello. In ogni caso, l'acquisizione di Cefalà da parte di Giovanni III Chiaramonte si iscrive perfettamente nella politica di ulteriore rafforzamento della famiglia, all'apice della sua potenza, con il controllo di Palermo e Agrigento e di buona parte delle

190 Marrone 2006, p. 212.

191 Michele da Piazza, p. 241

192 Librino 1928, p. 209. Sulla successione Marrone 2006, p. 509.

193 Marrone 2012, p. 268.

194 Si veda Maurici 1983, 1983a; Maurici, Lesnes 1992; *Castelli Medievali* 2001 s. v.

195 Starrabba 1884.

196 Cosentino 1886, p. 391 doc. DXXXIII.

197 Marrone 2006, pp. 19-20.

198 Marrone 2006, p. 20 e p. 140.

199 Glénisson 1948, p. 248.

terre attraversate dalla strada che le congiungeva, compresa Cefalà.

Corrado II de Aurea o Doria ricostruì la torre di Bivona, nell'omonimo comune agrigentino, prima del 1359<sup>200</sup>. Il personaggio fu stratigoto di Messina nel 1349 e maestro razionale dal 1351 al 1356, oltre che ammiraglio del regno: cariche prestigiose e lucrose. Re Ludovico gli assegnò nel 1354 il godimento delle rendite del castello e della *terra* di Cammarata, da lui riconquistate, nell'attesa di assegnargli una baronia equivalente: ciò nonostante le recriminazioni del vecchio signore di Cammarata, il già ricordato Sancho d'Aragona. Nel 1355 il sovrano lo infeudò anche della *terra* e del castello di Castronovo, vicino Cammarata, confiscata ad Ottobuono de Aurea o Doria. Corrado II morì il 2 gennaio 1361 e il giorno dopo re Federico IV ordinò ai capitani e ai castellani di Calatafimi, Cammarata e Bivona di custodire le dette *terre* con i rispettivi *castra* fino a quando non fosse stato nominato un balio e tutore dei figli del defunto ammiraglio<sup>201</sup>.

Giovanni Branciforti (o Branciforte), discendente di Stefano che nel 1324 aveva acquistato il casale ed il castello di Mazzarino, signore della stessa Mazzarino, si ribellò a re Ludovico *il Fanciullo* e venne preso prigioniero nel novembre 1354<sup>202</sup>. Ritornato in fedeltà regia, si ribellò nuovamente con il fratello Federico, più tardi barone di Mazzarino. Il 24 agosto 1357 un terzo fratello, Ruggero, rimasto fedele a Federico IV, si recò a Piazza latore di una missiva che cercava di riportare i fratelli Giovanni e Federico nuovamente alla fede regia<sup>203</sup>. È possibile che la missione abbia sortito effetto positivo. In ogni caso, il 12 giugno 1358 Federico IV ordinò al capitano ed all'*universitas* di Piazza di fare demolire totalmente da Federico Branciforti, che probabilmente lo aveva edificato, il *fortilicium* di Petra de Iannella, situato fra le *terre* demaniali di Piazza e di Castrogiovanni, ed in caso contrario costringerlo con la forza<sup>204</sup>. L'ordine di distruzione di Petra de Iannella era legato ad una più vasta ingiunzione di demolizione delle fortificazioni di recente costruite presso città, *terre* e *loki* del regno. Non sappiamo se Federico Branciforti abbia eseguito l'ordine e sarebbe lecito dubitarne. Ancor meno probabile è che la volontà regia sia stata eseguita su larga scala. Quanto al castello di Petra de Iannella, non sappiamo esattamente dove si trovasse e se ne rimangano eventuali rovine: doveva in ogni caso trattarsi di una fortificazione modesta, verosimilmente ancorata ad una *Petra*. Qualcosa, forse, di simile al Castellazzo di Donalegge, in territorio di Polizzi: quest'ultimo, da me ispezionato, è un piccolo fortilizio in pietra aggrappato ad una emergenza rocciosa, di impossibile datazione senza l'apporto archeologico ma forse anch'esso legato a questa convulsa fase del medioevo Siciliano, pur se non ricordato dalle fonti scritte. Un piccolo castello, una bella torre con una modesta cinta muraria in parte frutto di ricostruzione "in stile", è anche il "Castelluccio" di Serravalle presso Mineo (Catania) che potrebbe essere stato costruito dal *miles* Perronio (o Perrone) de Iuvenio (poi Gioeni) che comprò il feudo nel 1361<sup>205</sup> e fu possessore di un vasto patrimonio feudale.

I Graffeo o Grifeo, famiglia di antica nobiltà normanna, erano *antiquitus* possessori di

<sup>200</sup> Michele da Piazza, p. 377; si veda *Castelli Medievali* 2001 s. v.

<sup>201</sup> Marrone 2006, p. 65.

<sup>202</sup> Michele da Piazza, p. 240.

<sup>203</sup> Cosentino 1886, p. 387; Marrone 2006, p. 91.

<sup>204</sup> Cosentino 1886, pp. 472-473 doc. DCXCVIII; *Castelli Medievali* 2001 s. v.

<sup>205</sup> Marrone 2006, p. 202 e p. 535. Sul castello *Castelli Medievali* 2001 s. v.

Partanna<sup>206</sup> (prov. di Trapani), che nel 1335 è ancora un semplice casale<sup>207</sup> ma verso il 1356 circa è detta “castrum Partanne cum habitacione”<sup>208</sup>. Autore della probabile trasformazione potrebbe essere stato verso il 1345 Goffredo Graffeo, barone di Partanna ma domiciliato a Sciacca; o anche Benvenuto Graffeo, barone di Partanna almeno dal 1354<sup>209</sup>. Uno dei due potrebbe anche essere stato il costruttore della torre che sorvegliava già nel 1354 l’abitato di Misilindino, oggi S. Margherita Belice, in provincia di Agrigento; un originario *manzil* arabo da cui il toponimo in *misil*. In quell’anno la torre di Misilindino fu espugnata dai chieramontani che trucidarono tutti i difensori catalani fra cui Berenguer de Anglona o Anglora, *catalanus*, capitano regio di quella *terra*<sup>210</sup> o casale<sup>211</sup> che fosse. Ai Graffeo come ipotetici fondatori potrebbe ricondursi il luogo fortificato non identificato sul terreno di Monte Griffo: un toponimo che sembra echeggiare il cognome della famiglia. E che, in ogni caso, era nell’area sotto controllo della famiglia se nel 1357 re Federico IV nominava Giorgio Graffeo capitano di guerra di Marsala, Partanna, Misilindino, Pietra di Belice e, appunto, Montegriffo dallo stesso recuperata<sup>212</sup>. Lo stesso Giorgio Graffeo fu maestro razionale, combattè in lungo ed in largo nell’isola dalla parte di re Federico IV e non disdegnava anche di esercitare la pirateria o la corsa<sup>213</sup>.

Dopo i grandi e i medi “signori della discordia”<sup>214</sup>, vengono i baroni meno importanti e i semplici *milites*, possessori, al contrario del ricco *miles* Perronio de Iuvenio già ricordato, di modesto patrimonio. Il feudo di Mélia (Castronovo di Sicilia, prov. di Palermo) apparteneva verso il 1308 a Riccardo Filangeri che vi possedeva un *hospitium*<sup>215</sup>. Nel 1339 fu aggiudicato a Giovanni Calvellis sr. verso il 1345 per ragione di doti della figlia Fiorenza, vedova di Matteo Maletta, la quale risulta possedere il *casale* Mélia nel 1343. Da lei passò al fratello Matteo e quindi al di lui figlio, Roberto Calvellis<sup>216</sup>. Un *castrum* è attestato a Mélia verso il 1357<sup>217</sup> ed appare oggi sostituito e verosimilmente in parte inglobato nelle strutture di una più tarda masseria<sup>218</sup>. Pochi dubbi possibili sul fatto che furono i Calvellis, a cavallo della metà del XIV secolo, ad erigere il modesto *castrum* di Mélia. Il “castrum Cabache”, o della Fabbrica presso Casteltermini (provincia di Agrigento) risulta per la prima volta anch’esso nel 1356 circa<sup>219</sup> mentre fino al 1348 si parla di un *casale*<sup>220</sup>. Nel 1357 re Federico IV affidò a Rainaldo de Domino Gabriele l’incarico di riparare e curare il fortilizio diruto di Chabaca, presso

206 Marrone 2006, p. 185: “Giovanni Graffeo ricevette in concessione da re Ruggero negli anni trenta del XII secolo il casale Partanna, in val di Mazara, con 17 villani”.

207 Marrone 2004, p. 164.

208 Librino 1928, p. 209.

209 Marrone 2006, p. 165.

210 Michele da Piazza, p. 229 (Misilindino è una *terra* con una torre). Sui de Anglora in Sicilia Marrone 2006, pp. 44-45.

211 Di casale di Misilindino parla il privilegio di concessione a Benvenuto Graffeo del 1354 (Marrone 2012, p. 192).

212 Marrone 2012, p. 248.

213 Marrone 2012, p. 278 (1360).

214 L’espressione è di Tuchman 1985, p. 66.

215 Besc 1980, p. 378.

216 Marrone 2006, pp. 107-110.

217 Librino 1928, p. 208

218 *Castelli Medievali* 2001 s. v.

219 Librino 1928, p. 209.

220 Besc, D’Angelo 1972, p. 396.

Cammarata (il comune di Casteltermini ancora non esisteva), ordinando che esso non venisse sottratto a Rainaldo fino a quando non fosse stato rimborsate per le spese eseguite<sup>221</sup>. Fin verso il 1990 era rimasta una torre a pianta rettangolare in pessimo stato di conservazione<sup>222</sup> che qualcuno pensò bene di buttare a terra. Lo stesso Rainaldo aveva avuto concesso da re Federico IV il feudo Santa Barbara o Montagna di Marzo o Palicii (toponimo derivante presumibilmente da Margherita Palizzi che lo aveva posseduto)<sup>223</sup> ove il sovrano gli concesse anche di costruire un castello<sup>224</sup> che compare nell'elenco pisano più volte ricordato<sup>225</sup>. La vicenda in realtà non è del tutto chiara perchè, secondo Marrone: "Margherita Palizzi, contessa di Novara [di Sicilia *n.d.A.*], ricevette in signoria da re Ludovico il feudo chiamato Pilino o Palicio o Santa Barbara in territorio di Piazza. Essa lo lasciò in eredità a Elisabetta, figlia della sorella, e sposa di Giacomo Lamia di Lentini. Alla morte di Elisabetta successe il figlio Nicola Lamia che ricevette l'investitura il 5.10.1367"<sup>226</sup>. Le date sembrano non tornare. Del castello, in ogni caso, non parrebbe rimanere nulla<sup>227</sup>. Ai Lamia di Lentini, che ricoprivano cariche ed uffici in vari luoghi della Sicilia orientale<sup>228</sup>, si deve anche, nella seconda metà del Trecento, la costruzione *de novo* del *fortellicium* di Chadra, presso la già ricordata Francofonte. Il 17 febbraio 1376 re Federico IV confermò a Nicola Lamia, figlio di Giacomo, in quanto erede dello zio paterno Giovanni Lamia, il casale Chadera "cum fortificio de novo constructo in eodem pheudo per ipsum Johannem"<sup>229</sup>. La data di costruzione del 1307 da parte di Giovanni Lamia, indicata da Matteo Gaudio<sup>230</sup>, non sembrerebbe congrua per un fortilizio che nel 1376 si diceva "de novo constructo". Piuttosto, il Giovanni Lamia costruttore del castello di Chadera o Chadra potrebbe essere il *miles* omonimo mobilitato, assieme ad altri nobili, nel maggio 1362 da re Federico IV contro l'antico nemico angioino asserragliato a Milazzo<sup>231</sup>.

Un tal Prandino Capizana, di Piazza, possedette il feudo Rabichina, sito in Val di Noto e nel tenimento di Piazza. Re Federico IV gli assegnò nel 1361 il fortilizio di Pietratagliata nel feudo Fessina o Gresti e l'autorizzò a riparare il complesso<sup>232</sup>. Il castello è ricordato di nuovo nel 1375 quando venne concesso a Perrono de Iuvenio per il tradimento del Capizana<sup>233</sup>.

Il *miles* Pere Garcia Linguida aveva ottenuto con privilegio reale del 10 aprile 1298 il casale Crimasta o Camastra, confiscato a Ruggero di Lauria<sup>234</sup>. A Pere successe il figlio Pietruccio che dalla *descriptio feudorum* del 1335 sappiamo ricavava dai casali di Crimasta, Cazulutu e Burgaramo 130

221 Cosentino 1886, p. 388, doc. DXXXVII.

222 *Castelli Medievali* 2001 s. v.

223 Marrone 2006, p. 514.

224 Cosentino 1886, p. 227.

225 Librino 1928, p. 209.

226 Marrone 2006, p.

227 *Castelli Medievali* 2001 s. v.

228 Marrone 2006, pp. 206-209.

229 Marrone 2006, p. 207.

230 Gaudio 1925-1926, p. 89.

231 Marrone 2012, p. 331

232 Marrone 2006, p. 120 e p. 491. Sul castello *Castelli Medievali* 2001 s. v.

233 Marrone 2006, p. 202.

234 Marrone 2006, p. 225.

onze di reddito. Nel 1345 Pietro Linguida, domiciliato a Lentini, contribuiva con 7 cavalli armati (pari a 140 onze di rendita), ma la metà del contributo gli venne rilasciato. Nel 1353 fu nominato maestro razionale. Morto il Linguida già nel settembre 1356, Crimastra fu occupata con la violenza da un corsaro, Giovanni Mangiavacca, ovviamente contro la volontà del re, che l'8 marzo 1357 ne ordinò la restituzione alla vedova di Pietro Linguida, Berengaria. In quell'occasione l'antico casale era già stato fortificato ed era divenuto la Motta di S. Michele, poi Motta Camastra, oggi comune in provincia di Messina<sup>235</sup>. Giovanni Mangiavacca fu tenuto buono con l'affidamento del fortilizio di Motta della Placa, un antico monastero greco<sup>236</sup> che appare già fortificato (è detto *arx Placarum*) verso il 1299<sup>237</sup>. Nel maggio 1376 Federico IV assegnò a Giovanni de Mendica di Castiglione, castellano e capitano del fortilizio del Ss. Salvatore de Placa, e ai suoi eredi 24 onze annuali per avere ricondotto quel fortilizio alla fede regia. La Motta della Placa, infatti, era stata precedentemente occupata dal conte Enrico II Rosso, ribelle a Federico IV<sup>238</sup>, riabilitato solo nel 1384<sup>239</sup>. Un altro corsaro, Ughetto de Lanzano, fu protagonista nel 1357, come si è già accennato, della costruzione di un'altra Motta, dedicata a S. Calogero, probabilmente di breve esistenza<sup>240</sup>. In quell'occasione, Federico IV promise al de Lanzano di procurargli carpentieri, muratori, legname e la milizia necessaria alla protezione del cantiere e degli operai, a patto che l'interessato pagasse le spese. In tempo di guerra - siamo infatti poche settimane dopo la battaglia di Aci e in un sito costiero e dunque particolarmente esposto - si dovevano erigere fortificazioni sotto buona scorta armata.

Famiglia di semplici *militēs*, ma con possedimenti ed interessi fra Corleone, Bisacchino e Sciacca, erano i Calandrino<sup>241</sup>. Uno di essi, Perbonus o Pietro Bono, riedificò poco prima del 1353 l'antico castello normanno di Patellaro o Battalari<sup>242</sup>, i cui resti sono inglobati in una bellissima ma fatiscente masseria fortificata in territorio del comune di Bisacchino<sup>243</sup> (Fig. VII, 44). All'altro capo dell'isola, una irrequieta famiglia del patriziato di Noto, i Landolina, costruì verso il 1357, come riferito dallo storico netino cinquecentesco Vincenzo Littara, un proprio *castellucium* non lontano dalla città<sup>244</sup>. Come già visto, Muccio di Fermo verso il 1380 costruì una motta nel casale di Sparto, d'allora in poi nota come Motta d'Affermo. Nel caso del castello della Margana o Pietra di Margana, fra Vicari e Prizzi, committenti furono i cavalieri Teutonici della Magione di Palermo che nel feudo già possedevano una masseria<sup>245</sup> e almeno dal 1328 una *mansio*<sup>246</sup>. Il castello probabilmente fu un'elaborazione fortificata della *mansio* e fu realizzato senza licenza regia, concessa da re Ludovico

235 Cosentino 1886, p. 237 doc. CCLXXXIV; Marrone 2006, p. 226.

236 Cosentino 1886, p. 237 doc. CCLXXXVIII. Su Motta della Placa *Castelli Medievali* 2001 s. v.

237 Nicolò Speciale, p. 409.

238 Marrone 2012, pp. 812-813.

239 Marrone 2006, p. 33 e p. 369

240 Cosentino 1886, p. 376 doc. DVII.

241 Marrone 2006, pp. 96-97.

242 Michele da Piazza, p. 185.

243 *Castelli Medievali* 2001, s. v.

244 Littara 1969, p. 47; *Castelli Medievali* 2001, s. v.

245 Lo Cascio 2011, doc. 468 (1306), pp. 252-253.

246 *Acta Curie* 5, p. 65.

“in sanatoria” nel 1351<sup>247</sup>: difficile che la costruzione fosse di molto precedente. Due anni dopo, nel 1353, re Ludovico confermò ai Teutonici il “fortilicium sive castrum ... in loco qui dicitur Petra de Margana” costruito da Hermann Rays, luogotenente del precettore dell’Ordine<sup>248</sup>. Il *castrum Margane* è ricordato nel più volte citato elenco pisano di castelli Siciliani databile circa al 1356<sup>249</sup>.

*Posizioni, topografia, altitudini, piante, accessi*

Circa cento nuovi castelli eretti nella seconda metà del XIV secolo devono per forza di cose presentare una grande diversità di posizione, di superfici di sedime, di altitudine e di contesto topografico, anche nel caso di castelli eretti in aree urbane. Rispettivamente nelle due città costiere di Siracusa e Messina, i castelli alagoniani di Casa Nuova e di don Blasco occuparono punti della cinta muraria probabilmente in corrispondenza di torri preesistenti che ne costituirono i nuclei, a Siracusa direttamente sul mare, a Messina a poca distanza dalle acque. A Sciacca, Guglielmone Peralta costruì il suo Castello Nuovo sulle mura orientali, a una certa distanza dal mare, su un punto particolarmente elevato del circuito murario e a non moltissima distanza dal vecchio castello regio risalente a epoca normanna. Quest’ultimo, in pratica scomparso, doveva allora essere ancora in piedi ma dal secondo rimase totalmente surclassato e dominato se è realistica (e non c’è motivo per non crederlo, al contrario) la rappresentazione di Sciacca e dei suoi due castelli presente nel *Teatro Geográfico* del 1686<sup>250</sup>. Il castello sfruttò sul lato esterno est le mura urbane con andamento rettilineo interrotto da una rientranza e da una torretta semicircolare (Figg. VII, 45-47). All’interno fu disposta un’ampia recinzione di base rettangolare ma con tratti di mura spezzati, una sorta di torre *albarrana* cilindrica sullo spigolo sud-ovest ed uno sperone triangolare sul lato ovest. Sul lato settentrionale, a metà del muro, venne inserita una grande *turri mastra*. Sorgendo su un affioramento di calcarenite giallastra piuttosto resistente, il castello venne edificato con spezzami di tale roccia in *opus incertum* rafforzato sui cantonali da spigoli in blocchi parallelepipedi. Simili blocchi costituiscono in parte anche la zona inferiore della cortina muraria su cui il castello venne edificato, almeno relativamente al lato orientale. Il materiale dovette essere in parte cavato sul luogo ed in parte provenire da altre zone che comunque immaginiamo sempre assai prossime al centro abitato.

Sul Mare Africano, senza alcuna protezione topografica (tanto che in epoca moderna si aggiungerà una modesta bastionatura) sorgerà il torrione o *palacium* a pianta quasi quadrata costruito da Bernat Cabrera a Pozzallo, a guardia del locale caricatore granario<sup>251</sup> ma eretto anche per permettere al possessore di godere della vista del mare dalle bellissime trifore del piano nobile (Figg. VII, 48-50). Sotto le sabbie della spiaggia si trovano banchi di calcarenite della parte basale della Formazione Ragusa di colore dal bianco sporco al giallo chiaro e di media e forte durezza. Di tali

<sup>247</sup> Mongitore 1721, p. 97.

<sup>248</sup> Lo Cascio 2011, doc. 657 pp. 348-349.

<sup>249</sup> Librino 1928, p. 209; Finocchio 1995; *Castelli Medievali* 2001, s.v.

<sup>250</sup> Consolo, De Seta 1990, p. 282.

<sup>251</sup> *Castelli Medievali* 2001, s.v.; Rogasi 1982

materiali fu costruito il torrione (e poi il bastione aggiunto), adoperati in opera incerta rinserrata da potenti cantonali di conci parallelepipedi. Pietra da taglio, ovviamente, per archi, costolonature, volte e cornici di finestre. A guardia di un caricatore sorse anche il chiaromontano castello di Montechiaro, sempre sul Mare Africano, ma sul settore occidentale e abbarbicato ad un elevato costone roccioso che lo metteva totalmente al riparo anche da tiri di artiglierie piriche tre e quattrocentesche eventualmente presenti su navi nemiche. Il castello proteggeva il caricatore sottostante, sorvegliava e minacciava il mare non potendo da questo essere minacciato se non mediante lo sbarco e il necessariamente lento avvicinamento di nemici al castello sul terreno in salita e scoperto, e quindi direttamente sotto il tiro di balestre e di bombarde. Seppure disposto su piani altimetrici differenti, la pianta del castello tende ad una certa regolarità trapezoidale con due corpi di fabbrica rispettivamente ad est e ovest, distanziati dalla corte interna a pianta rettangolare. Da questo nucleo, le cui mura esterne costituiscono la cinta del castello, si distacca però l'avancorpo d'accesso cui si perviene tramite una stradella acciottolata. La serie di ambienti occidentali forma una sorta di L capovolta e culmina nella torre mastra che, adattandosi completamente all'irregolare superficie di sedime, ha pianta di trapezio scaleno o piuttosto di romboide (Figg. VII, 51-52). Sull'opposto lato orientale, si trova invece un lungo corpo di fabbrica a pianta rettangolare. Il castello sorge su un costone di calcari evaporitici la cui morfologia decisamente accidentata contrasta con l'andamento per lo più collinare del territorio circostante. Anche in questo caso, non dovette essere difficile procurarsi in buona parte il materiale da costruzione in loco, tanto in forma di pietrame spezzato che costituisce, in opera incerta, il grosso delle murature, che in conci tagliati parallelepipedi.

Posizione simile occupa la torre o castello di Solanto, anch'esso a guardia di un caricatore (e di una tonnara) e probabilmente, nella versione originaria, limitato all'attuale torre inglobata oggi nel più tardo complesso residenziale. Il piccolo promontorio calcareo sui cui il castello sorge, lembo costiero di Monte Caltafano, è costituito da rocce carbonatiche con cui la torre ed il complesso successivo vennero edificate (Figg. VII, 53-54). Il trecentesco castello ventimigliano di Roccella, sul Tirreno fra Termini e Cefalù, sostituì il vecchio castello, almeno normanno se non già saraceno, sorto su un modesto sperone roccioso aggettante da una lunga spiaggia di ciottoli fluviali. La foce del torrente omonimo è a pochi metri di distanza. La posizione non è particolarmente forte né ben difendibile: la lunghissima spiaggia è una porta totalmente spalancata per gli sbarchi ed il castello trecentesco si dotò quindi di un grande e altissimo torrione con porta d'ingresso al primo piano. Dall'alto di questo eccezionale mastio le balestre e poi le bombarde potevano compiere il loro lavoro, come anche pietre semplicemente rovesciate sugli eventuali assalitori. Non perfettamente sulla stessa direttrice del torrione, corrispondente all'asse longitudinale della rupe, si dispose un corpo allungato a pianta rettangolare di cui oggi restano solo ruderi del piano terra ma che nelle immagini tardo cinquecentesche di Spannocchi e Camilliani si presenta quale un vero e proprio palazzo di notevole altezza, pur se inferiore a quella del torrione (Figg. VII, 56-59). Tutto ciò non sarà comunque sufficiente ad impedire che pochi colpi di un'immensa bombarda vicereale, chiamata in maniera beffarda *Stati in paci*, costringessero i difensori (gli ultimi ribelli Ventimiglia) alla resa nel 1418<sup>252</sup>.

252 Corrao 1988, pp. 66-67; *Castelli Medievali* 2001, p. 355.

Era iniziata anche in Sicilia l'era del cannone<sup>253</sup> e poco o nulla contro di esso potevano mura di altezza smisurata come quelle del torrione di Roccella.

La presenza della foce del torrente Roccella e di una lunghissima spiaggia a ciottoli offrì il materiale da costruzione prevalente che è appunto rappresentato da ciottoli fluviali, oltre che da spezzami calcarei. Conci di calcare e calcarenite sono usati nei cantonali, negli archi, nelle volte, nei costoloni, nelle cornici di aperture e marcapiano. È ipotizzabile con prudenza anche l'uso di alcuni materiali di spoglio, forse provenienti anche dalla non lontanissima località archeologica di Himera<sup>254</sup>.

A poca distanza da un caricatore sul Mare Africano, ma dal mare non minacciabile direttamente, sorgerà il castello di Siculiana (oggi in provincia di Agrigento), distribuendosi le sue fabbriche e le sue mura lungo un costone roccioso alto 85 m; altezza modestissima ma egualmente di molto sovrastante il piano di campagna. Vicino al mare Tirreno e costruito su una modesta elevazione rocciosa, il castello di Pietra di Roma<sup>255</sup> sorvegliava una fertile e irrigata pianura costiera dove si svilupperà la coltura della canna da zucchero. Oggi Pietra di Roma si presenta in stato estremamente fatiscente, con rimaneggiamenti e trasformazioni pesanti. L'immagine cinquecentesca di Camilliani e la descrizione di Spannocchi, di pochi anni precedente, sono certamente più vicine all'aspetto che il castello poteva avere nel tardo XIV secolo: una serie di corpi turriformi fra cui spicca la torre mastra cilindrica con coronamento merlato aggettante su mensoloni (Fig. VII, 60). Altro castello che

è possibile definire costiero è il "fortilicium superius S.Alessii" ricordato nel 1356 quando Federico IV ne chiese la consegna all'affidatario, tale Oliverio de Protonotaro<sup>256</sup>. Qui però la posizione naturale è fra le più invidiabili per un castello (Fig. VII, 61-64). Esso sorge infatti sull'alto Capo omonimo, in vertiginoso strapiombo sul litorale jonico, su un punto obbligato di passaggio della viabilità costiera fra Catania e Messina (oggi strada statale 114). È dunque difficile sottrarsi alla tentazione di inserire la sua erezione o il suo potenziamento, in un punto dove la faticosa strada costiera sale (e per questo era qui detta "scala" fin dal 1117)<sup>257</sup>, nel quadro delle lotte trecentesche e della "frontiera interna"<sup>258</sup> che divideva Catania, sede prediletta dei sovrani della dinastia aragonese di Sicilia e dei loro *lords* protettori, gli Alagona, dalla nemica e a lungo angioina Messina. È, ovviamente, solo un'ipotesi ma molto più plausibile delle storielle fantasiose che circa la sua costruzione si possono leggere sulla rete e su pubblicazioni di debolissimo o inesistente impianto scientifico.

Nell'interno dell'isola, le realtà topografiche e le piante sono, ovviamente, ancora più variabili e la prima differenza da fare è quella fra castelli sorti in ambito urbano, o comunque in un centro abitato, e castelli isolati. Cominciamo dal più emblematico dei castelli medievali Siciliani, quello di Mussomeli. A poca distanza dal centro omonimo (in origine Manfrida) ma egualmente in aristocratica solitudine, il castello, come più volte detto, sorse su un immenso scoglio calcareo, uno dei tanti "denti"

253 Si veda Li Gresti 2013, p. 39.

254 Maurici 1994, p.

255 *Castelli Medievali* 2001 s.v.; Mondì Sanò 1986.

256 Cosentino 1886, p. 282, doc. CCCLXIII

257 *Castelli Medievali* 2001, p. 270.

258 Cfr. Bresc 1992b.

rocciosi che scaturiscono violentemente dal paesaggio per lo più collinare della Sicilia interna. Alta 778 m s.l.m. e un centinaio sul sottostante piano di campagna, la *petra* di Mussomeli, probabilmente ancora nuda nel 1335, presenta sul lato meridionale una vertiginosa parete verticale assolutamente inaccessibile. Su di essa, poco sotto la sommità, fu edificata la parte più importante del castello, costituita da un corpo trapezoidale e tre corpi edilizi a pianta rettangolare disposti uno di seguito all'altro a formare una sorta di arco spezzato. Tali corpi edilizi sono necessariamente raccordati fra loro da piccoli ambienti triangolari. Sui "punti di sutura" più lontani sono state erette due torrette semicilindriche che non superano la facciata con il loro colmo a semicono: una soluzione elegante e funzionale che rinserra e conferisce unità alla pianta ed alla mossa facciata meridionale del castello, a strapiombo sull'immensa roccia di sedime. Sull'opposto lato settentrionale, la rupe presenta vari gradoni e risulta così accessibile da una stradella e poi da una scala che conduce al primo portone archiacuto che ha di fronte il corpo rettangolare delle scuderie e che immette nel cortile basso del *castrum*, costituito dalla nuda roccia. Proseguendo lungo la stradella, che compie un tornante, si arriva al secondo portone ogivale ed al secondo cortile. È meno ampio del primo, ristretto com'è, verso sud ed est dal complesso edilizio eretto a picco sulla rupe e, verso nord e ovest, dalla cappella e dai ruderi della torre mastra a pianta rettangolare, posta sul punto più alto della rupe. A proposito di quest'ultima, alcuni studiosi la ritengono precedente al resto del castello, altri coeva<sup>259</sup>. La rupe calcarea di sedime offrì senza dubbio buona parte del materiale da costruzione, tanto sotto forma di *petra rupta* che di cantonali e altri elementi intagliati.

Si è più volte fatta menzione del castello di Cefalà (oggi di Cefalà Diana), in realtà di datazione incerta ma indubitabilmente trecentesca. Anche se in forme meno grandiosi e spettacolari rispetto a Mussomeli, anche questo castello mostra una straordinaria compenetrazione con la rupe di sedime ed una netta visibilità da molto lontano, per un angolo di 360°. Sorge, anch'esso isolato e distaccato dal sottostante villaggio di fondazione settecentesca, al culmine di una serra di rocce conglomeratiche e di arenarie lunga 700 m e alta 657, con alte pareti verticali inaccessibili sul lato est, cui corrisponde sul lato opposto un versante inclinato. Il castello è costruito con la stessa roccia del sedime e da lontano la lunga serra a pareti verticali sembra quasi costituire un'immensa, ciclopica muraglia. Sul lato est le mura sono quasi completamente crollate ma costituivano soltanto un ulteriore rafforzamento delle difese naturali costituite dalle alti pareti a picco della serra. Sul versante opposto un alto muro di cinta rettilineo sbarrava la parte superiore del rilievo. Ad esso, quasi certamente in epoca postmedievale, fu appoggiato un edificio con pavimento e pareti impermeabilizzate, forse un grande deposito di granaglie. Il muro di cinta O presentava una torre quasi totalmente scomparsa sull'angolo NO e chiudeva in direzione est, seguendo il ciglio della serra, andando a ricongiungersi con la torre mastra sul punto più elevato del rilievo. Dalla torre quasi scomparsa sull'angolo NO, il muro correva totalmente rettilineo e del tutto privo di ulteriori elementi di fiancheggiamento, fino ad un'altra torre a pianta trapezoidale, conservatasi solo per circa metà della pianta e dell'alzato. In essa si apriva l'unico accesso, a due fornici successivi (Fig. VII, 65). Il castello, che occupa una superficie di ca. 2000 mq, ha dunque pianta di allungato trapezio o piuttosto di irregolare pentagono,

259 Si veda Armò 1911, p. 9; Spatrisano 1972, pp. 206-207; Krönig 1989, p. 409.

tenendo in conto i due tratti di muro raccordati ad angolo fortemente ottuso sul lato N (Fig. VII, 66). Superato l'unico portone oggi superstite, il cortile del castello appare costituito dalla roccia vergine, inclinata circa a 20°-25°, con un solo settore sbancato. Sul lato interno del lungo muro di cinta ovest si addossavano una serie di ambienti solo in piccola parte sopravvissuti. Sotto la torre mastra, a pianta rettangolare, si dispongono una serie di ambienti e di scale in pietra appartenenti a fasi postmedievali di vita del monumento. Nonostante la sua maestosità e la sua immanenza nel paesaggio, molto accentuate dalla posizione, il castello si rivela estremamente semplice e addirittura spartano nella sua assoluta mancanza di comodità e nell'assenza di particolari accorgimenti difensivi, eccezion fatta per l'ingresso in torre, con assenza di fiancheggiamento per tutta la ragguardevole lunghezza del muro di cinta principale sul lato ovest<sup>260</sup>.

Quasi una copia in miniatura di Cefalà è il piccolo castello ("Castelluccio") di Serravalle presso Mineo e quindi nell'antico Val di Noto, attestato con certezza solo alla fine del Trecento<sup>261</sup>. Sorge quasi al vertice (m 277) di un'ulteriore serra calcarea disposta più o meno in senso NE-SO, con pareti a picco sul lato nord-orientale ed un pendio roccioso ripido ma accessibile sul lato opposto (Fig. VII, 67). Dopo la vetta su cui sorge il castello, la serra presenta una lunga depressione a semicerchio e quindi risale di quota. Anche qui la compenetrazione dell'architettura nella topografia è totale. Dal Castelluccio si domina un vasto panorama ed in particolare la valle del torrente Margi lungo la quale si trovava il mitico laghetto dei Palici, celebre nella storia religiosa e politica della Sicilia antica. Il cono gigantesco dell'Etna domina e si impone sul panorama verso nord. Il sito sorvegliava uno degli accessi alla Piana di Catania da meridione. Il Castelluccio presenta la particolarità dell'ingresso costituito da una fenditura nella roccia dominata dall'alto da un tratto di mura con resti di merlatura ghibellina che potrebbe però essere anche di ripristino, visto che - sembra - il Castelluccio subì restauri ottocenteschi ad opera della famiglia Grimaldi<sup>262</sup>. Una cinta muraria a pianta irregolare e composta da diversi segmenti (in parte almeno frutto di ricostruzione ottocentesca) si adatta all'altimetria ed alla topografia assai irregolare dell'area di sedime. Si delimita una ristretta porzione dell'altura che funge da difesa avanzata della torre a pianta rettangolare che del complesso è il fulcro ed il centro, insieme con il corpo di fabbrica più basso ad essa solidale, verosimilmente la parte residenziale del piccolo castello. La pietra utilizzata per la costruzione è lo stesso calcare della serra rocciosa, messo in opera in frammenti non lavorati con eccezione dei conci ai cantonali della torre e su alcune delle giunzioni fra i segmenti delle mura.

Altro "Castelluccio", verosimilmente di metà Trecento, è quello presso Noto, eretto forse, come scrisse già nel XVI secolo lo storico netino Vincenzo Littara, da Giovanni Landolina<sup>263</sup>, membro di una irrequieta casata del patriziato della vicina città demaniale di Noto (oggi Noto Antica). La località di Castelluccio ha dato il nome alla celebre *facies* del Bronzo Antico individuata dal grande

260 Al castello di Cefalà è dedicata una delle non molte monografie scientifiche su castelli trecenteschi Siciliani (Lesnes, Maurici 1993), essendo in genere prevalso, dopo la lezione esemplare di Giuseppe Agnello, il carattere divulgativo e a volte decisamente aneddotico.

261 *Castelli medievali* 2001 s.v.; Brocato, Mannoia 2004, pp. 103-104.

262 *Castelli medievali* 2001, p. 180.

263 Littara 1969, p. 47.

archeologo Paolo Orsi. Preesistenze preistoriche e bizantine sono quindi state riscontrate sul sito<sup>264</sup> ove le strutture del “Castelluccio” occupano uno sperone di roccia a pianta di triangolo isoscele. Un muro di cinta, di cui restano solo ruderi, seguiva il ciglio dell’altura ed era chiuso a sud da un tratto lineare con la porta di accesso (2 m x 3 h) ricavata nella roccia, compreso il grosso architrave oggi spezzato ma ancora in situ. Dubbio è che tale parte del complesso possa datarsi a epoca tardo medievale. Alla porta conduce una strada scavata nella roccia fino alla profondità di ben 3 m. Sul lato orientale di questa, poco prima della porta rupestre del complesso, si innalza una torre a pianta quadrata (lati m 6) con base a paramento di blocchi disposti in assise regolari. Altre parti dell’edificio (quasi certamente rimaneggiato) presentano una struttura in opera “megalitica” che potrebbe rimandare al tipo di costruzioni, di epoca bizantina, che in Val di Noto furono viste e descritte da Orsi e, più di recente, sono state studiate da Aldo Messina<sup>265</sup>. Il muro di cinta è a doppio paramento di blocchi di pietra calcarea grigia locale, legati con malta. Anche degli ulteriori edifici del Castelluccio resta ben poco. A fianco della porta, sul lato interno del complesso, doveva ergersi una torre a pianta rettangolare, mentre almeno due cisterne assicuravano la riserva idrica.

Al di sotto dei “Castellucci” o dei *fortellicia*, stanno le semplici torri. Nel secondo Trecento compaiono almeno quelle di Librizzi, Misilcassim (poi Poggio Diana, presso Ribera), Camastra già ricordata (in provincia di Agrigento), Fabbrica (in realtà solo una torre, anche se nobilitata verso il 1357 del titolo di *castrum*), Malvicino (presso Isnello), Serra del Cardillo, Gioiosa Guardia, la torre dei feudi Militiro e Falanzani in Val Demone, e, sulla costa, Pozzallo, Solanto, Furnari, Scaletta<sup>266</sup>. Le torri costiere sono le meno enigmatiche. Solanto guardava una tonnara; Furnari aveva anch’essa una sua “tonnarella” e Pozzallo è un piccolo *Sterium* da cui si poteva guardare e poi, alla bisogna, difendere, l’imbarcò dei grani della contea di Modica, ricchissima spoglia di guerra e di politica toccata a Bernat Cabrera. A Gioiosa Guardia, la torre è il sostituto minore di un castello all’interno di un centro abitato. Anche a Librizzi doveva trattarsi di un torrione saldo, robusto e militarmente valido (ma oggi scomparso) se Giovan Luca Barberi, meno di 150 anni dopo la costruzione, ne parlava come di “quoddam fortilicium seu turrim ad hostium confusionem et stragem aptam et utilem”, confermandone la costruzione da parte di Vinciguerra Aragona verso il 1371<sup>267</sup>. Il problema è per le torri isolate in campagna, prive di centro abitato e talmente modeste da non poterle considerare in nessun modo un ostacolo militare per un nemico appena in modesta forza. La torre di Misilcassim<sup>268</sup>, ad esempio, è un delicato gioiello architettonico ma ha una valenza militare uguale o prossima allo zero. A forma cilindrica (diam. appena 7 m, h 11 m), costruita su un affioramento di arenaria con lo stesso materiale, sembra scaturire dal banco roccioso quasi per un avvistamento su sé stessi degli strati litici. Presenta due piani, il primo dei quali coperto a calotta, con mura spesse 2 m e adibito a cisterna. Il piano superiore, caratterizzato all’esterno da una risega di m 0,60, è coperto da una bella volta a ombrello con robustissimi costoloni che si impostano su piramidi rovesciate. Ad esso si

<sup>264</sup> Orsi 1893, p. 31 e nota 4.

<sup>265</sup> *Castelli medievali* 2001, p. 408. Non si può escludere però una datazione preistorica.

<sup>266</sup> Concessa, quest’ultima, nel 1357 al barone di Scaletta Nicolò di Patti (Cosentino 1886, p. 341 doc. CCCCXLII).

<sup>267</sup> Barberi, *I Capibrevi*, II, p. 131; *Castelli medievali* 2001, s. v.

<sup>268</sup> *Castelli medievali* 2001, s. v.

accedeva tramite un *caracol* inserito in un corpo cilindrico aderente ad una concavità della torre. Alla terrazza ed alla sua corona di beccatelli, in origine reggente il parapetto merlato, si giunge tramite una scaletta ricavata nello spessore murario. Un gioiellino gotico in aperta campagna ma un caposaldo militarmente insignificante o quasi. In caso d'attacco il solo custode<sup>269</sup>, un misantropo per vocazione o costrizione, non poteva far altro che accogliere eventualmente altri tre o quattro pastori o contadini sopresi dalla razzia nemica e sperare con loro che gli avversari ritenessero, giustamente, che il gioco non valesse la candela. Cioè che non era opportuno rischiare anche un solo uomo per scannare il guardiano e i suoi eventuali ospiti e danneggiare la torre per quanto possibile, trattandosi pur sempre di una costruzione in pietra.

Stesso discorso per la torre di Camastra<sup>270</sup>, altra architettura che sembra scaturire dal friabile rilievo calcareo su cui sorge ed al quale si adatta con la sua pianta di poligono irregolare (Figg. VII, 68-69). Ancora minore il rilievo militare di questa costruzione con mura di spessore inferiore al metro. Poco più grande e più robusta la torre di Bonvicino o Malvicino presso Isnello<sup>271</sup>, anch'essa sorta su uno sperone di rocce, ripido ma di modestissima altezza e tale da non poter scoraggiare alcun avversario. Anche a Bilìci, ai confini orientali dell'attuale provincia di Palermo, esisteva nella seconda metà del Trecento una *turris seu fortilicium* le cui rovine sono oggi inglobate in un complesso più grande, con chiesa e santuario<sup>272</sup>. A cosa servivano queste torrette? Costruzioni forse analoghe, isolate in aperta campagna, sono già attestate in epoca normanna e sveva<sup>273</sup>. Ma allora, in un clima normalmente di pace, una torre anche di modeste forza e dimensioni poteva servire come punto d'appoggio per l'agricoltura, per una battuta di caccia, per un periodo di volontario o involontario isolamento del suo proprietario. Qual'era lo scopo di simili realtà architettoniche nel turbine delle guerre trecentesche? Ultimo rifugio sarebbe il noto e abusato binomio di "osservazione e segnalazione"; che è sì documentato per il Trecento<sup>274</sup> ma si concretizzerà sul serio, in parte almeno, solo con le torri costiere a partire dal XV secolo e soprattutto nel XVI. Segnalazione verso chi o cosa e con quali mezzi, con che codici convenzionali? La bassissima valenza militare di questi manufatti non esclude dunque un loro valore essenzialmente simbolico: una sorta di marchio di possesso sul territorio. Altre torri meno deboli sembrano sorgere sempre attorno alla metà del Trecento. È il caso della torre quadrata della Gatta (472 m slm), già ricordata, in territorio oggi di Piazza Armerina<sup>275</sup>, probabilmente in origine isolata e solo dopo rafforzata con un recinto, quadrato anch'esso, di m 50 x 50. Una storia simile potrebbe avere avuto il *fortilicium* di Chadra presso Francofonte (Siracusa) ove nel XIII secolo era esistito un casale<sup>276</sup>. Nel 1376 re Federico IV confermò a Nicola Lamia, figlio di Giacomo, in quanto erede dello zio paterno Giovanni di Lamia il casale Chadera "cum fortilicio

---

269 Sella 1944, p. 133.

270 *Castelli medievali* 2001, s. v.

271 *Castelli medievali* 2001, s. v.

272 *Castelli medievali* 2001, s. v.

273 Cfr. Maurici 1992a, p. 127; Maurici 1997, p. 174.

274 *Fanalia* d'allarme accesi nel castello di Cassibile e avvistati da Buscemi: Michele da Piazza, p. 334.

275 *Castelli medievali* 2001, s. v.

276 Cfr. Gaudioso 1992; *Castelli medievali* 2001, s. v.

de novo constructo in eodem pseudo per ipsum Johannem”. Il fortilizio risale quindi senza dubbio alla seconda metà del Trecento. Sorge su un modestissimo promontorio pianeggiante (m 171 slm) su un’ansa del torrente Canale. Un duplice fossato parallelo largo e profondo 4 m (quello interno non fu terminato) difendeva il fortilizio sui lati non protetti dalle pareti rocciose sull’ansa del corso d’acqua stagionale, quindi a nord e ovest. Una torre cilindrica (diam. m 9,50) con una robusta scarpa non ammortata, e quindi verosimilmente posteriore, sorge presso l’angolo sud-ovest di un recinto murario a pianta pressappoco rettangolare di m 75 x 45 ca. La torre, oltre all’ambiente a piano terra, ottagonale e coperto da volta, sembra presentasse altre due elevazioni più la terrazza merlata, per un’altezza che poteva superare i 15 m. Le caratteristiche costruttive della torre, le sue dimensioni ed il cortile murario che la rafforzava, inglobandola a circa metà della sua sezione, facevano di Chadra un fortilizio d’una certa rilevanza militare anche se, in norma con quanto accade generalmente nel Trecento Siciliano, dalle caratteristiche semplici e dagli accorgimenti difensivi essenziali e modesti (Fig. VII, 70).

Discorso a parte merita il già più volte citato torrione tardo trecentesco di Pozzallo, già esistente nel 1408<sup>277</sup>. Qui il significato di punto forte e di difesa del territorio costiero e delle sue attività economiche è chiaramente dimostrato dalle dimensioni. La torre tardo trecentesca di Pozzallo, voluta da Bernat Cabrera nuovo conte di Modica, ancora una volta rinnova uno schema antico e sperimentato quale quello del *donjon* di tradizione normanna. A pianta appena rettangolare (19,30 x 19,50), con grandi spessori murari (m. 2,30), presenta muro di spina centrale nel senso della lunghezza. Circa trenta metri d’altezza in pietra locale. Le comodità e i lussi costruttivi, le bellissime volte costolonate, le trifore dell’ultimo piano, il suo uso originario di *palatium* non ne diminuiscono in nulla le capacità militari. Edificare un *palatium* indifeso in riva al mare Africano, presso una possibile preda di corsari

- musulmani e cristiani - quale il grano del caricatore, sarebbe stata una leggerezza non degna di un uomo di guerra provato e sperimentatissimo quale Bernat Cabrera. Il comodo e lussuoso *palatium* dalle belle trifore aperte verso il mare e dalle splendide volte costolonate in realtà non doveva avere paura delle minacce provenienti dal mare: soprattutto in un tempo in cui l’uso delle bombarde a polvere, che potevano benissimo essere poste in batteria sulla terrazza, diveniva comune. Il piano terra massiccio e privo di grandi aperture, inoltre, ne garantiva ulteriormente la sicurezza. Lusso e difendibilità, dunque.

Dubbia è invece la datazione medievale, tornando nell’interno, in provincia di Catania, del bellissimo torrione a pianta irregolarmente ottagonale di Albospino<sup>278</sup>. Salda e massiccia, rafforzata da cantonali in calcare bianco che spiccano sull’*opus incertum* delle pur solide mura, la torre sembrerebbe priva di documentazione e la sua datazione rimane questione aperta e assai discussa nella *blogosfera*. C’è chi la vuole normanna (sic!), chi sveva, giocando sulla pianta ottagonale, chi tardo medievale e chi del XVI secolo. Il signor Francesco Grassia, sempre sulla rete, la data al XVIII secolo, anzi esattamente al gennaio 1722<sup>279</sup>, ma non indica alcun documento che pur dovrebbe aver scoperto o

277 Nobile 1997; *Castelli medievali* 2001, s. v.; *Torre Cabrera* 2005; Scuto 2008; Nifosi 2013.

278 Brocato, Mannoia 2004, pp. 133-135.

279 *La vera storia della torre di Albospino*, “Il Solidale”, on line.

visionato per indicare una data così precisa. Certo, le finestre con cornici in conci di calcare bianco non depongono a favore di una datazione medievale, pur se in teoria potrebbero anche essere delle aggiunte successive. In ogni caso, Albospino è un ulteriore gioiello architettonico nascosto, dal nome gentile inoltre, che ancora aspetta, spero non invano e non a lungo, studi, ricerche, vincoli e restauro.

Anche il *castrum* di Mongialino consta essenzialmente di una salda torre cilindrica a base scarpata con diametro di ben 21 m e con spessori murari di oltre 2 m (Figg. VII, 71-73), rafforzata da una modesta cinta irregolarmente poligonale (non necessariamente coeva) che la ingloba solo su circa un terzo del perimetro. Il sito ha senza dubbio una lunga vicenda insediativa, mostrando ceramica preistorica in superficie ed essendo documentato il toponimo già in epoca normanna<sup>280</sup>. La fabbrica, realizzata su un costone calcareo alto 315 m, appare singolarmente caratterizzata da un elemento cilindrico interno dello spessore di oltre 8 m in cui è ricavata la cisterna con foro di attingimento al livello della prima elevazione dopo il piano terra. Le mura esterne del torrione, distanti dal già descritto corpo cilindrico centrale oltre 4 m, davano forma così ad un ambiente circolare coperto da volta toroidale a archi radianti di cui cinque superstiti che divideva la torre a circa metà della sua elevazione (nel XVIII secolo Vito Amico parlava di quattro elevazioni complessive). Il piano terra aveva un soffitto ligneo, così come, probabilmente, il secondo, mentre in pietra, e a volta anch'essa toroidale, doveva essere la copertura finale. L'accesso era al piano nobile, si apriva all'interno della cinta poligonale e, sempre secondo il settecentesco Vito Amico, sarebbe stato servito da ponte levatoio. Oggi rimane il corpo cilindrico centrale fino alla prima elevazione, oltre al piano terra e circa metà del perimetro del muro esterno con metà della prima volta e le imposte degli archi mancanti. Dell'ulteriore alzato solo resti, con accenno della seconda e ultima volta.

Il *keep* di Mongialino è un unicum architettonico per la Sicilia e pone non pochi problemi di datazione. La prima attestazione come castello *sembrerebbe* essere un passo di Michele da Piazza relativo al 1354<sup>281</sup>, quando Mongialino doveva essere in possesso di Blaschello Lancia<sup>282</sup>. Prima di allora, se non mi sfugge qualche documento, Mongialino compare come casale e feudo. Stando alla documentazione, quindi, la singolare architettura *potrebbe* essere trecentesca, non senza inserti più tardi, come un'archibugiera circolare nelle mura di cinta poligonali (di difficile datazione) evidenziata da Bruna Pandolfo e Mariagrazia Salerno. Su questa datazione della torre al XIV secolo, pur non escludendo un primo intervento angioino, convergono anche le Studiose appena citate, autrici dello studio più completo e moderno su Mongialino, assai ben condotto anche con avanzate tecnologie di rilievo e restituzione grafica<sup>283</sup>. La posizione del castello, o piuttosto del torrione con cinta, ai limiti sud della piana di Catania, teatro nel corso del Trecento di battaglie, schermaglie, molteplici atti di guerra e guerriglia, potrebbe anch'essa deporre in tal senso, non dimenticando però la lunga storia del sito, confermata anche da rinvenimenti archeologici di superficie. Resta in ogni caso certo il fatto che, diversamente da modeste torrette come quelle di Misilcassim o Camastra, il grande torrione circolare di Mongialino, verosimilmente trecentesco nella sua facies superstite, era una salda fortificazione, del

280 *Castelli medievali* 2001, s. v.; Brocato, Mannoia 2004, pp. 110-115

281 Michele da Piazza, p. 241.

282 Marrone 2006, p. 509.

283 Pandolfo s.d.; Pandolfo 2016; Pandolfo, Salerno 2015.

tutto atta a svolgere, all'occorrenza, compiti militari. In più, in un panorama per lo più conservatore e arretrato, presenta una soluzione planovolumetrica del tutto originale e direi, non senza una punta di genialità. A Mongialino dovette agire una mente progettuale raffinata e non un semplice capomastro capace di ripetere schemi costruttivi normalmente rivisti e relativamente semplici da replicare. La stupenda torre oggi va tristemente disfacendosi ogni giorno di più, in attesa di un'ancora possibile salvezza degli eccezionali e del tutto singolari ruderi giunti fino a noi.

Altra torre quasi certamente trecentesca, documentata a partire dal 1366 nei domini ventimigliani e preceduta nel tempo da una semplice masseria, è quella di Resuttano. Sorge su un modesto pianoro a 458 m, presso il corso superiore dell'Imera Meridionale o Salso, a poca distanza dall'attuale autostrada Palermo-Catania e certamente lungo la viabilità medievale fra gli stessi centri<sup>284</sup>. Un sito accuratamente scelto, quindi, presso un'arteria viaria fondamentale. È un complesso edilizio che in pace poteva assistere la conduzione agricola del feudo, offrire sosta e ristoro ai viaggiatori ed ai nobili in battuta di caccia. In guerra poteva costituire quanto meno un fastidioso ostacolo, ad esempio allo spostamento di truppe da Palermo verso Enna e Catania e viceversa. Soprattutto, poteva garantire protezione e riparo dalla razzia per contadini, pastori, raccolti e qualche capo di bestiame. A pianta rettangolare (m 14,75 x 11,15), ancora una volta ricorda nelle dimensioni e nella disposizione planovolumetrica i vecchi *donjons* normanni. Grandi spessori murari in opera incerta e cantonali in conci squadrati, muro intermedio anche se parallelo ai lati corti, due ambienti al piano terra e probabilmente anche a quello superiore - conservatosi solo parzialmente (h max 12 m) - feritoie a strombo atte a ospitare arcieri in piedi e una scaletta a chiocciola in pietra ricavata nel muro che conduceva alla terrazza. Nulla di nuovo sotto il sole: piuttosto, la citazione e ripetizione poco fantasiosa di un passato non remoto e che nel XIV secolo doveva essere molto più presente e visibile di quanto non lo sia oggi. In ogni caso, l'iterazione dello schema planovolumetrico e delle soluzioni costruttive più semplici e immediate per un torrione. Roba da capomastri, privi di fantasia per di più e al soldo di una committenza (i Ventimiglia), questa volta frettolosa e con la necessità immediata di assicurare protezione a un'importante punto di passaggio e a vaste aree cerealicole, piantando un'ulteriore bandiera sul loro territorio. Nulla di confrontabile con l'inedita e a suo modo geniale sperimentazione messa in campo a Mongialino. In comune, i due monumenti hanno però lo stesso destino di obsolescenza e abbandono.

Una torre preesistente venne ricostruita a Bivona (Agrigento) ad opera dell'ammiraglio Corrado Doria, dopo che era stata distrutta, insieme all'abitato (*terra*), in uno dei tanti fatti di guerra, da Francesco e Guido Ventimiglia<sup>285</sup>. I miseri resti attuali non permettono quasi alcuna considerazione. Una torre è anche l'elemento costruito più importante del fortilizio di Gresti, anche detto Fessima o Pietratagliata, documentato nel 1358 e poi nel 1364 quando fu assegnato a Perrone de Iuvenio o Gioeni<sup>286</sup>. Sorge in una zona isolata, nel mezzo dell'altopiano centrale, oggi in comune di Aidone (Enna). Una lunga e colossale cresta rocciosa con pareti ripide e lisce fa quasi da immensa e suggestiva

<sup>284</sup> *Castelli medievali* 2001, s. v.; *Castelli e casali*, pp. 143-155 (scheda di A. Ferrara); Farinella 2007, pp. 168-172.

<sup>285</sup> Michele da Piazza, p. 377; *Castelli medievali* 2001, s. v. Si veda inoltre Tomarchio 1992.

<sup>286</sup> *Castelli medievali* 2001, s. v.; Marrone 2006, p.202.

diga naturale al corso del torrente Gresti o Canne, tributario del fiume Gornalunga. Nella roccia furono ricavati per escavazione vari ambienti. Ciò, insieme alla presenza di una stradella d'accesso in parte anch'essa scavata nel sasso, giustificano il nome di Pietratagliata. Essi vengono genericamente datati ad epoca altomedievale ma non escludo che possano essere anche di XI-XIII secolo. La torre, a pianta quadrata, è impiantata direttamente sulla cresta quarzítica, appena sotto il suo punto più elevato. È realizzata dello stesso materiale, in opera incerta con cantonali in conci, e si innalza vertiginosamente per 36 m. La caratteristica della torre di Gresti è di essere in muratura piena. Una scaletta elicoidale esterna, in origine alloggiata in un vano nell'angolo sud-ovest, conduceva fino alla terrazza. In questo caso è possibile affermare a ragione che lo scopo di controllo, avvistamento e, forse, segnalazione era prevalente, visto dentro la torre non era possibile abitare. Secondo il sito *MedioevoSicilia.EU. Storia e archeologia del medioevo in Sicilia*, fin verso il 1970 sarebbe esistita una "seconda torre, circa della medesima altezza e pianta ma più piccola e strettamente ammorsata alla prima ... In origine Gresti somigliava, per alcuni aspetti, al castello federiciano di Menfi o Burgimillusio, composto da due torri quadrate unite fra loro". Lo proverebbero, sempre secondo il citato sito, foto scattate nel 1963 ma non pubblicate. Non volendo assolutamente entrare in polemica, è però doveroso notare che una vecchia, preziosissima cartolina del 1904, quindi di molto antecedente al 1963, meritoriamente edita sul blog *francaciantia.altervista.org* e qui riportata sembra smentire totalmente tale informazione, presentando per gli inizi del XX secolo una realtà non troppo dissimile da quella attuale, crolli più o meno recenti a parte. La torre appare unica ed isolata come oggi. Gli ambienti residenziali del piccolo complesso fortificato, oltre quelli ipogeici cui si è già accennato, erano verosimilmente alla base della torre sul lato settentrionale.

È possibile che una torre o poco più fosse anche il *castrum* di Belvedere, nella frazione omonima, su uno sperone roccioso alto 192 m, alle porte di Siracusa, attestato la prima volta verso il 1357 e per il quale, essendo stato eretto probabilmente senza licenza regia in tempo di guerra, re Martino I ordinò la distruzione nel 1392<sup>287</sup>. Il sito era ed è, in effetti, un punto d'osservazione eccezionale dal quale si dominano visivamente tutto il territorio di Siracusa, quello di Augusta, la catena dei Monti Climiti ed un vastissimo tratto di mare.

Sostanzialmente una grande torre difesa in origine da una cinta è il castello di Castanía, oggi Castell'Umberto Vecchio, in provincia di Messina, da non confondersi con l'altro comune, nello stesso territorio messinese e quasi omonimo, di Castanéa delle Furie. La storia della località e del castello è assai poco conosciuta - non aiutano in tal senso le confuse, errate o non documentate notizie del web - e solo congettzionalmente includo questo monumento tra i castelli trecenteschi ed ancor più ipoteticamente fra quelli sorti nella seconda metà del secolo. L'abitato di Castanía venne abbandonato a causa di una frana verso il 1882 e rifondato a poca distanza con il nome di Castell'Umberto, in onore del futuro "re Mitraglia". Di Castell'Umberto, Castanía oggi rappresenta il "centro storico", spazialmente separato dall'abitato contemporaneo. In epoca normanna, Castanía *sarebbe* stato feudo di Abbo Garres o Barresi, come riportato da Amico<sup>288</sup>. Nel 1302 Corrado Lancia si sarebbe investito

<sup>287</sup> *Castelli medievali* 2001, s. v.

<sup>288</sup> Amico, I, p. 253.

di Castanía e degli altri casali di Randaculi, Santa Marina e Longi<sup>289</sup>. Il figlio di costui, Ugo, avrebbe venduto Castanía a Eustachio o Astasio Gregorio Taranto nel 1322 insieme agli altri casali già nominati, oltre a quello di Rasipullo<sup>290</sup>. Fino a questa data, quindi, Castanía sembra essere solo uno dei tanti piccoli casali sopravvissuti nel Val Demone e in gran parte scomparsi negli altri due valli. Mancano notizie certe fino al 1393, quando un altro Astasio Taranto ebbe confiscato per ribellione il patrimonio, poi concesso a Bernardo Lancia<sup>291</sup>. Castanía, però, tornò ai Taranto e nel 1453 è detta *terra e castello*<sup>292</sup>.

Il sito del medievale castello di Castanía, assai suggestivo, si trova sul versante orientale della valle del torrente Zappulla-Fitalia, a quota di 510 m, di fronte l'abitato di S. Salvatore di Fitalia, sull'opposto versante della valle. La località è oggi abitata solo da poche famiglie e parte delle antiche case, ridotte a ruderi (in Siciliano *casalini*)<sup>293</sup>, sono state occupate da orti e giardini con i resti delle mura che proteggono dal vento alberi e ortaggi e trattengono l'umidità. La franosità della zona è ben evidente anche al profano di geologia. Il castello dominava l'antico casale di Castanía da un elevato terrazzamento. Si raggiunge dal vecchio paesello mediante una strada lastricata a gradoni a tratti larga anche 5 m. Dall'insieme delle rovine invase da vegetazione spicca, oltre un angolo della cinta, un grande torrione a pianta rettangolare (10 x 8 m), coperto quasi interamente da frondosi e sempreverdi rampicanti che affondano profonde radici proprio sotto le mura. Probabilmente è oggi questa impalcatura vegetale a reggere in piedi il torrione. Il piano terra è caratterizzato da ampia breccia, il primo piano con l'originario portone e ruderi di un'ulteriore elevazione. I cantonali della costruzione sono realizzati in grandi conci in opera pseudo-isodoma, usati anche nella parte basamentale: il resto delle murature è in piccoli conci parallelepipedi in corsi regolari o in opera incerta (Fig. VII, 74). La situazione attuale del monumento, quanto allo stato di conservazione, è drammatica; non troppo diversa, se ciò può consolare, da quella documentata da una cartolina verosimilmente degli anni '50 del secolo passato. Allora però la gigantesca massa di vegetazione che oggi avvolge quasi tutto il torrione era ancora un semplice alberello sulla sommità dei ruderi. Il portone al piano nobile ha un architrave monolitico sormontato da una lunetta anch'essa monolitica e da un bell'arco ogivale di dieci conci con ghiera superiore, anch'essa ogivale, a rilievo. Le buche nella muratura disposte simmetricamente ai lati del portone potrebbero far pensare a perni e cerniere litiche, asportate in un momento imprecisabile, funzionali ad un'originaria chiusura, simile a quelle un tempo esistenti nei finestroni del piano nobile del trecentesco torrione di Roccella. Potrebbe però trattarsi anche soltanto di semplici buche puntaie, simili alle altre esistenti sulle facciate dell'edificio.

Tornando a monumenti di più complesso impianto architettonico ed anche più conosciuti, il castello di Alcamo, alle cui vicende costruttive si è già accennato, sorse alla metà del Trecento sul lato meridionale delle mura della *terra*. Il piano di sedime è pianeggiante, ad una quota di 266 m. Il nu-

289 Amico, I, p. 254.

290 SMDS, II, p. 339.

291 *Ibid.*

292 SMDS, II, p. 340.

293 Cfr. Bresc 2019, p. 79.

cleo storico trecentesco dell'abitato presenta maglia ortogonale regolare<sup>294</sup> all'interno di un perimetro murario (in gran parte scomparso) totalmente irregolare. Il castello è un grande complesso a pianta di parallelogramma - o piuttosto romboidale viste le misure leggermente diverse dei lati e la loro non perfetta ortogonalità - con cortile centrale cinto da mura, due ali edilizie a nord e sud (coperte a unico spiovente), un ambiente a est e quattro torri - due rettangolari, due cilindriche - sui quattro angoli (Fig. VII, 75), di cui quella rettangolare sullo spigolo sud-est in parte ricostruita durante gli ultimi restauri di alcuni lustri fa. Non conosciamo le ragioni che indussero i costruttori ad optare per una pianta romboidale piuttosto che per una più semplicemente rettangolare. Alcamo è uno dei pochi casi trecenteschi (insieme a Castelbuono) per il quale disponiamo di documentazione sul cantiere costruttivo, in questo caso più dell'abitato che del castello, per quanto egualmente poca ed estremamente avara. Il lato nord misura ca. 25,20 m e presenta una torre rettangolare sullo spigolo NO ed una cilindrica su quello NE. Il lato meridionale misura poco oltre 30 m con torri a pianta rettangolare e tonda (Fig. VII, 76) disposte inversamente, "a chiasmo", rispetto quelle del lato opposto. Il lato est è lungo 19 m; quello ovest ha lunghezza simile. Lo spessore delle mura è di m 2 a piano terra e 1,60 al piano superiore. Le torri cilindriche hanno diametro di ca. 6 m; quella rettangolare sullo spigolo nord-est ha misure di m 9,10 e m 7. L'altezza delle mura si aggira sui 12,50 m. Le torri cilindriche superano di poco i 16 m e quella rettangolare di NE giunge a 20,50 m<sup>295</sup>. Con tali dimensioni, il castello di Alcamo

è uno dei più ragguardevoli dell'intera Sicilia. Un portone si apre oggi sul lato nord presso la torre NO; un'altra porta sul lato ovest a fianco della stessa torre; una terza, secondo la tradizione, si apriva a sud e dava sul fossato<sup>296</sup>. Le torri, anche prima dei restauri iniziati nel 1993 e da segnalarsi per rigore ed equilibrio, presentavano merli guelfi in origine protetti da mantelletti che potevano basculare su appositi "corvi" in pietra sporgenti alle due estremità di ogni merlo. Merli in parte superstiti, in parte ricostruiti anche su alcuni tratti delle mura che dovevano essere agevolmente e velocemente percorribili in alto. È proprio sulla sommità di mura e torri che si concentra tutto il potenziale militare - non particolarmente notevole - del castello. Sulle mura settentrionali, al primo piano, si aprono infatti tre belle bifore apparentemente originali, ripristinate dal restauro (Fig. VII, 77) e quindi verosimilmente di metà Trecento come tutto il castello; un'altra sul lato occidentale, altre ancora all'interno, sul cortile (Fig. VII, 78). L'uso e l'aspetto residenziale del castello<sup>297</sup> sono quindi evidenti anche all'esterno, nonostante la mole turrata in ogni caso impressionante.

Se potessimo con assoluta certezza datare l'impianto attuale del castello di Granieri (Caltagirone, prov. di Catania, m 351) al Trecento (prima attestazione verso il 1357)<sup>298</sup>, saremmo in presenza di una tardissima riproposizione del vecchio modello del *castrum* romano e bizantino con cinta a pianta rettangolare (90 x 70) e quattro torri quadrate (m 6 di lato, con cantonali agli angoli) sugli spigoli (Fig. VII, 79). È più probabile che il complesso abbia subito vari interventi nel corso del tempo, fino all'attuale sistemazione che, secondo la voce *Granieri* di Wikipedia sarebbe stata realizzata da

<sup>294</sup> Marsala 1980, p. 25 e p. 7.

<sup>295</sup> Devo le informazioni alla cortesia dell'amico Arch. Ignazio Longo.

<sup>296</sup> *Castelli medievali* 2001, p. 418.

<sup>297</sup> Lesnes 1996, II, p. 8.

<sup>298</sup> *Castelli medievali* 2001, s. v.

tale cav. Antonio Silvestri che edificò, a partire dal 1880, una vasta masseria, sede direzionale della tenuta agricola. La masseria comprende un grande palazzo padronale. Stessa sorte - trasformazione in masseria - sembra essere toccata ad altri castelli attestati solo nella seconda metà del Trecento per la prima volta quali i già ricordati Mélia e Colobria<sup>299</sup>, entrambi in territorio di Castronuovo di Sicilia, e ancora Comiso o Fontana Frigida (Casteltermini, prov. Agrigento)<sup>300</sup> che non è da confondersi con l'omonimo *castrum* di Comiso, sorto nell'omonimo feudo prima del 1392 e che poi darà vita al centro abitato oggi in provincia di Ragusa. Una masseria fortificata divenne in epoca moderna anche il ca-stello di *Petra de la Margana* edificato dai Teutonici su una rupe, nella solitudine fra Vicari e Prizzi, verso il 1351 o poco prima, in luogo ove essi già possedevano una *mansio*<sup>301</sup>. L'originario aspetto tre-centesco del *fortilicium* è stato una prima volta alterato dal restauro ed ampliamento realizzati verso il 1430 con aggiunta di un muro di cinta munito di torre, di una sala, quattro camere (di cui una *mu-nicionis*), un silos, una cucina, una dispensa, una stalla<sup>302</sup> che dovrebbe essere la stessa che si incontra oggi subito dopo l'ingresso. *Sic stantibus rebus*, il *fortilicium* trecentesco dovrebbe essere stato ben povera cosa e le sue capacità difensive affidate in primo luogo alla *petra*, la rupe su cui sorse.

Alle origini del centro abitato omonimo, in provincia di Siracusa, sarà il *fortilicium* o *mocta Francofontis*, antico feudo Bulfida<sup>303</sup>, attestato per la prima volta nel 1366 e oggi profondamente trasformato. Il nucleo centrale e probabilmente originario è costituito da due *donjons* cilindrici abbinati, uno dei quali con *caracol* esterno d'accesso in un'ulteriore torretta cilindrica. Fra i due *keeps* fu costruita una sala rettangolare e il tutto venne racchiuso da una grande cinta rettangolare con torri cilindriche di eguale diametro agli angoli e in mezzeria. Si tratta di una delle piante (Fig. VII, 80) più elaborate, originali e complesse, pur nella sua assoluta simmetria, per un castello Siciliano. Pianta regolare ha anche il castello di Balata di Baida, sorto in un feudo isolato e verosimilmente disabitato prima del 1356<sup>304</sup>, giunto in pessime condizioni e assai rimaneggiato. Un vasto recinto murario rettangolare costruito su una modesta elevazione (290 m) venne completato con quattro torri angolari di cui una certamente ottagonale. La facciata principale e il portone d'ingresso sono frutto di ricostruzione più tarda.

### *Il trionfo del donjon. Torri mastre, ambienti di abitazione e di servizio*

Abbiamo visto come un numero significativo di nuovi castelli della seconda metà del Trecento siano in realtà o semplici torri o torri con una cinta e qualche ulteriore ambiente costruito o anche scavato nella roccia. Pianta complesse come quelle di Francofonte sono l'eccezione e, mentre in pianura e dentro i centri abitati prevalgono piante regolari o tendenti alla regolarità, nei feudi, sulle serre, le

299 *Castelli medievali* 2001, s. v.

300 *Castelli medievali* 2001, s. v.

301 *Castelli medievali* 2001, s. v.

302 Bresc 1980, p. 381.

303 Gaudioso 1992; *Castelli medievali* 2001, s. v.

304 Adragna 1974; *Castelli medievali* 2001, s. v.

rupi e sui grandi scogli calcarei o gessosi dell'altipiano interno le piante, com'è ovvio, si adattano in genere al terreno e ne sfruttano le caratteristiche. La torre principale (*turri mastra*, in Siciliano), generalmente assente nei castelli di Federico II imperatore, si conferma come il centro e il fulcro del complesso architettonico, funzionale e difensivo della gran parte dei castelli del secondo Trecento Siciliano.

A Cefalà la torre mastra si erge al culmine più elevato della serra su cui venne costruito il ca-stello (Fig. VII, 81). A pianta rettangolare, poggiante direttamente sulla roccia madre, ha dimensioni di 12,60 x 8,40<sup>305</sup> per una ventina di metri d'altezza. Il piano terreno, oggi accessibile da una porta in breccia, era in origine dotato solo di due feritoie sul lato est (strapiombo) ed è diviso in due ambienti con una cisterna. Al piano nobile si accedeva in origine mediante una serie di strette rampe di scale sul lato nord della torre nel quale si apre la porta. Era ed è costituito da una sala rettangolare coperta da soffitto ligneo ricostruito durante i restauri che hanno salvato il castello alla fine del XX secolo. Sull'angolo sud-est una feritoia permetteva di sorvegliare l'ingresso, originariamente in torre, del ca-stello. Due ampie finestre a tutto sesto si aprono sul lato ovest; soltanto una sull'opposto lato est. Una scala lignea conduceva al secondo piano, anch'esso composto d'una sala rettangolare con una finestra a tutto sesto con cornice in mattoni su ciascun lato. Due ineleganti volte a crociera, ripetutamente ri-costruite e restaurate (fino all'ultimo intervento della fine del secolo scorso) coprivano e chiudevano la torre (Fig. VII, 82). Un camino ricavato negli spessori murari riscaldava l'ambiente ed una ulteriore scala in legno doveva portare alla terrazza con merlatura in origine ghibellina. Nessuna benché mini-ma concessione, non si dica al lusso, ma ad un minimo di confort. Rudezza militare ovunque. Anche negli ambienti di servizio, appoggiati sul muro di cinta ovest; anche nel cortile, costituito dalla roccia di sedime in forte inclinazione, sbancata e resa orizzontale solo in un punto limitato. Il castello di Cefalà, rude, essenziale, arcigno, con i suoi occhi che guardano in ogni direzione dell'antica baronia, è un vero monumento al sospetto ed all'incertezza, se non direttamente alla guerra.

Pianta di rombo irregolare, per adattarsi al meglio al roccioso e tormentato sedime, presenta la torre mastra del castello chiaramontano (fin nel nome) di Montechiaro, recentemente sottoposto a un restauro che non ha mancato di suscitare polemiche. La torre presenta due livelli coperti da crociere ogivali e con piccole finestre. Una scala ricavata nello spessore murario conduce alla terrazza. Il castello di Montechiaro "può considerarsi uno degli esempi più tipici di castelli trecenteschi Siciliani, il cui articolato organismo strutturale, il pittoresco comporsi dei volumi, sembra germinato spontaneamente dalle asperità della roccia"<sup>306</sup>. Un grande *donjon* a pianta rettangolare, oggi quasi scomparso, era il cuore del castello "nuovo" eretto a Sciacca da Guglielmo Peralta. L'immagine cinquecentesca di Spannocchi e quella seicentesca del *Teatro geografico antiguo y moderno* restituiscono l'aspetto di un grande e altissimo torrione, svettante e immanente sul tessuto urbano: il segno prepotente del padrone.

Passiamo quindi all'esempio di torre più grande, di straordinario impatto visivo ed anche più curata sotto il profilo degli aspetti formali: il torrione del castello costiero di Roccella, ricostruito

305 Lesnes, Maurici 1993, p. 253.

306 Spatrisano 1971, p. 212.

prima del 1385 da Francesco II Ventimiglia<sup>307</sup>, conte di Collesano e poi anche di Geraci<sup>308</sup>. Il grande palazzo in asse con il torrione che è ben documentato dalle immagini cinquecentesche di Spannocchi e Camilliani è oggi ridotto a ruderi della parte basamentale e quindi il torrione, da alcuni lustri provvidamente e abilmente restaurato, è la parte superstite di gran lunga più significativa del castello. La datazione trecentesca e la grande unità architettonica del torrione, già evidenti ad una valutazione di tipo “tradizionale”<sup>309</sup>, risultano ulteriormente provate anche da un attento studio archeologico delle murature e delle tecniche costruttive realizzato da A. Fiorini<sup>310</sup>: un ottimo esempio, quest’ultimo, di una pratica di archeologia dell’architettura che in Sicilia stenta purtroppo a mettere radici, mentre alcuni architetti, anche dentro le istituzioni, si occupano di ambiti scientifici per i quali cui non hanno competenza specifica.

Il torrione (Figg. VII, 83-84) ha pianta rettangolare di 16,58×10,34 m esclusa la modestissima scarpa verosimilmente cinquecentesca eretta alla base di tutti i lati. Come notato da Fiorini, non sono molti i torrioni medievali Siciliani che vantano dimensioni paragonabili: “Gli edifici fortificati Siciliani che presentano una planimetria con caratteristiche dimensionali simili sono il castello di Brucato (15×10 m) costruito nella seconda metà del XIII secolo; la torre di Ficarazzi (16 m di lato), costruita nella seconda metà del XV secolo e descritta in un documento del 1468; il castello di Motta Sant’Anastasia (8,5×17 m), costruito presumibilmente all’epoca della conquista normanna; il castello di Motta d’Affermo (10×13 m), costruito nell’ultimo quarto del XIV secolo e il castello di Brucoli (15×12,6 m), costruito nella metà del XV secolo”<sup>311</sup>. Lo spessore murario è, al piano terra, di 2,40 m e non subisce variazioni di rilievo in tutto il perimetro. La muratura è per lo più realizzata in ciottoli fluviali con cantonali in pietra da taglio. Ancora una volta Fiorini precisa: “Gli edifici fortificati Siciliani che presentano uno spessore delle mura simile (2,4 m ca.) sono invece il castello di Cammarata (2,2 m), ricostruito nel XIV secolo; il castello di Adrano (2,5 m), costruito presumibilmente nel XII secolo; il castello Ursino (2,5 m), costruito nel XII secolo; il castello di Paternò (2,6 m), costruito presumibilmente nel XII secolo; il castello di Brolo (2,5 m), ricostruito nel XIV secolo e la torre Cabrera (2,3 m) costruita nel XIV secolo”<sup>312</sup>. Il punto più alto della torre è ca. 25 m dal piano di campagna e sempre Fiorini fornisce una serie di utili comparazioni: “Gli edifici fortificati Siciliani che presentano una altezza simile sono il castello di Caltanissetta (25 m ca.) costruito presumibilmente nel XII secolo; il castello di Motta Sant’Anastasia (20 m) costruito presumibilmente all’epoca della conquista normanna; la torre campanaria di Calascibetta (19 m) costruita nell’XI secolo; il castello di Carini (21 m ca.), costruito nel XII secolo; [la torre del] castello di Cefalà (20 m), costruito nel XIV secolo; la torre di Montelepre (24 m ca.), costruita nel XV secolo; il castello di Brucoli (20 m ca.), costruito nella metà del XV secolo”<sup>313</sup>.

307 Mazzaresse Fardella 1983, p. 115 doc. 33.

308 Marrone 2006, pp. 444-445.

309 Spatrisano 1972, pp. 168-177; Maurici 1994.

310 Fiorini 2001-2002; 2004.

311 Fiorini 2004, p. 69.

312 *Ibid.*

313 Fiorini 2004, p. 70.

La divisione in tre piani del torrione parallelepipedo è evidenziata all'esterno da due arretramenti del filo murario ribadita da altrettante cornici marcapiano in conci di calcarenite opportunamente tagliati in diagonale e disposti su un unico filare lungo i quattro lati. Il piano terra era in origine privo di porta, successivamente aperta in breccia ed era accessibile mediante scala lignea dal piano superiore. Doveva presumibilmente fungere da *cellier* e consta di un unico ambiente coperto a botte di 11,86×5,44, m con spazio di abitabilità di m<sup>2</sup> 65 circa, diviso in due zone pressoché identiche da un arco a sesto acuto verosimilmente eretto in tempi più recenti per rafforzare la struttura. Nel pavimento è presente nella zona meridionale un foro di 0,60 m di diametro che mette in comunicazione con la cisterna, alimentata da condutture che consentivano la raccolta dell'acqua piovana proveniente dalla terrazza. Sempre nella parte meridionale dell'ambiente si aprono, una per lato, tre finestrelle fortemente strombate. L'accesso originario alla torre si apre al primo piano sul lato nord presso l'angolo nord-est ed era servito da una rampa di scale giunta priva della parte finale che è stata ricostruita su un arco nel corso dei recenti restauri (Fig. VII, 85). La porta d'accesso ha arco a tutto sesto, doppia ghiera ed è protetta da una feritoia verso il cantonale. Il piano è composto da un unico ambiente rettangolare coperto da un soffitto ligneo, asportato, pare, durante l'ultima guerra e ricostruito di recente sull'appoggio costituito da bellissime mensole lignee originarie (per le quali suggerisco un esame di cronologia assoluta) che Spatrisano definì "pseudo arabe" (Fig. VII, 86)<sup>314</sup>. Ciò per l'elegante intaglio a doppio semicerchio con ulteriori due semicerchi interni di minore spessore all'interno di ciascuno di essi. Un partito decorativo che si ripete ossessivamente lungo le mensole aggettanti dalle pareti. Una scaletta a sbalzo sostenuta da mensoloni in pietra portava ad un solaietto retto da mensole in legno e quindi ad una caditoia esterna sul lato ovest, aggettante su mensole in pietra che potrebbe esser servita da latrina. In questo piano si aprono due ampi finestroni sul lato est, uno su quello sud ed un altro su quello ovest. All'esterno tali aperture sono fornite di ghiera archiacuta e di mensole e ulteriori elementi litici a sbalzo forati in senso longitudinale che dovevano costituire i cardini su cui ruotavano le chiusure delle finestre medesime (Fig. VII, 86), non sappiamo esattamente di che tipo, secondo Fiorini verosimilmente grate metalliche<sup>315</sup>, anche se non sono da escludere grandi battenti lignei. Dal ballatoio della probabile latrina una scaletta realizzata nello spessore murario nord porta al secondo piano. Anche qui un unico ambiente rettangolare illuminato e arieggiato da una finestra per lato, più piccole e di tipo più semplice di quelle del piano nobile, con arco a sesto ribassato. Un grande camino con canna nello spessore murario fu realizzato nell'angolo nord-ovest, inglobando con la sua cappa il mensolone della volta (Fig. VII, 89).

La copertura finale del torrione è l'elemento costruttivamente e artisticamente più pregevole del complesso e fa ulteriormente di Roccella un gioiello del gotico Siciliano. Due ogive costolonate di pianta quadrata (Fig. VII, 89) con robuste nervature in conci di arenaria, come tutto il resto della copertura, sono divise da un grande arco mediano poggiante su tozze semicolonne con rozzo capitello corinzio (Fig. VII, 90). Le nervature poggiano su mensoloni angolari. "Sia il principio costruttivo che il respiro spaziale sono suggeriti evidentemente dagli esempi gotici, nello spirito ancora vivo

<sup>314</sup> Spatrisano 1972, p. 169.

<sup>315</sup> Fiorini 2004, p. 72.

delle tese strutture dei castelli federiciani”, scrisse giustamente Spatrisano<sup>316</sup>. Un’affermazione che condivido in pieno e che mi porta quindi a non condividere quanto affermato circa l’incapacità di realizzare volte, anche di alto livello costruttivo e formale, che caratterizzerebbe l’architettura Siciliana del Trecento: “un nulla provinciale e “chiaramontano”<sup>317</sup>. Altra scaletta ricavata negli spessori murari porta alla terrazza che nelle immagini cinquecentesche appare caratterizzata da coronamento merlato aggettante su mensole, in parte ancora esistenti.

Offesa, avvilita e violentata da secoli di abbandono e degrado, fatta conoscere agli studiosi da Spatrisano e poi ad un pubblico più vasto da chi scrive, che ha costantemente e in più occasioni spinto e pungolato le autorità sino alla felice decisione del bel restauro di recente effettuato, la grande torre ventimigliana di Roccella è uno dei testi architettonici più alti del Trecento Siciliano. Anche in questo caso, l’anonimato dei costruttori è totale. Non dovette trattarsi però di opera di capomastri confusi nella corporazione di mestiere: una mente progettuale lucida, molto competente e assai colta dovette progettare l’opera e portarla in pochi anni a compimento, dotandola di elementi di gran pregio architettonico: dalle spettacolari volte ai finestrini del primo piano. Un architetto di valore dovette essere il padre di questo monumento: ignorarne il nome e l’attività è una delle tante, insanabili e dolorose lacune nelle nostre conoscenze sull’architettura trecentesca ed in genere medievale Siciliana.

Per quanto incredibile possa sembrare, il più celebre dei castelli Siciliani (insieme a quello di Caccamo), il *castrum Montismellis*, Mussomeli, attende ancora - che io sappia - uno studio scientifico preciso, puntuale, attento e completo. Lo auspicava già nel 1971 Spatrisano<sup>318</sup> e non mi pare che il suo appello abbia trovato una effettiva risposta. Non mancano certamente i libri, alcuni anche molto voluminosi e editorialmente preziosi: ma in genere l’immagine prevale sull’indagine, quando non si scade nella ripetizione senza alcuna verifica, nell’aneddotico o nella *ghost story*. Sul web, ovviamente, va anche peggio.

Il castello di Mussomeli è stato sottoposto alcuni anni fa dalla Soprintendenza di Caltanissetta ad un importante e costoso restauro, mi sembra assai ben condotto: i critici delle Soprintendenze, anche dentro le istituzioni, sembrano ignorare questa ed altre colossali imprese di salvaguardia del Patrimonio Culturale condotte a buon termine da Uffici sempre più privi di personale, fondi, strumenti. Non conosco però pubblicazioni scientifiche che siano scaturite da tali interventi. Limitati restauri erano stati compiuti già negli anni 80 del XX secolo<sup>319</sup>, mentre il castello aveva conosciuto ampi interventi di restauro e ricostruzione “in stile” al principio del XX secolo (Fig. VII, 91) con la progettazione e la direzione lavori di Ernesto Armò<sup>320</sup>. Senza queste operazioni avremmo ricevuto dal passato un ammasso di rovine.

316 Spatrisano 1972, p. 170.

317 Scuto 2018, p. 209. L’amicissimo Soprintendente Turi Scuto vorrà scusarmi, mi auguro, se una volta tanto dissento dalle sue sempre dotte argomentazioni.

318 Spatrisano 1971, p. 206.

319 Balsamo, Terranova 1984.

320 Nato a Palermo nel 1867 e morto nel 1924. Si laureò in ingegneria civile all’Università di Torino. Divenne collaboratore e assistente di Ernesto Basile nell’insegnamento universitario e fu architetto di fiducia di ricche e aristocratiche famiglie palermitane. Sui suoi interventi a Mussomeli cfr. Armò 1911; *Il castello di Mussomeli* 1994.

Le fasi costruttive di Mussomeli non sono però ancora del tutto chiare nel dettaglio, anche se non mi sembra possano esservi dubbi sul fatto che il grosso dell'intervento architettonico sia stato realizzato a cavallo della metà del Trecento e sotto Manfredi III Chiaramonte, come vuole la tradizione risalente almeno al cinquecentesco Tommaso Fazello. Ricordo che nel 1335 un castello a Mussomeli non sembra esistere ancora e che esso è attestato per la prima volta verso il 1356. Possibili preesistenze, finora non provate senza alcun ragionevole dubbio né, tanto meno, datate non cambierebbero in tal senso di molto i termini della questione. Mussomeli, anche a mio parere, non si andò definendo per una serie di interventi separati nel tempo. Concordo pienamente con il più raffinato interprete del monumento, Gioacchino Lanza Tomasi, secondo cui Mussomeli è frutto di "una progettazione architettonico-estetica eccezionale"<sup>321</sup>. Il che presuppone un architetto o un gruppo di architetti di alto livello, un vero e proprio progetto di elevatissimo valore e una realizzazione, almeno in parte assai consistente, unitaria e piuttosto concentrata nel tempo.

Insisto nuovamente e obbligatoriamente sull'eccezionalità della compenetrazione fra architettura e paesaggio, sulla genialità assoluta di questa architettura trecentesca geminata dalla roccia. L'accidentato territorio Siciliano ha offerto fin dalla preistoria occasioni innumerevoli ad un costruire, sia per mettere che per levare, in piena simbiosi con la pietra. Sperlinga *docet*, per restare nel medioevo e in ambito castrale. Ancora di più Mussomeli, dove costruito e natura si fondono in un unicum che non è solo dettato da motivi di sicurezza e difesa ma certamente anche da una ricerca estetica tesa allo spasimo e dalla volontà di andare *plus ultra*, di realizzare qualcosa di mai visto fino ad allora, anche se in un luogo per noi e oggi (e quindi *absit injuria verbis*) fuori mano e marginale, ma nel XIV secolo al centro di itinerari, di interessi economici, militari e politici. Comprenderlo è un esercizio non facile per noi contemporanei, considerando la distanza di Mussomeli da Palermo o da Catania e la poca comodità dell'itinerario anche oggi. È però un esercizio necessario o non si può capire il perché d'un'impresa architettonica tanto ardita e certamente assai costosa. Nel XIV secolo Mussomeli non era il sito certamente periferico che è oggi. Era un luogo nel centro granicolo della Sicilia, dunque alle sorgenti della ricchezza prima dell'isola e del regno. Nel costruire un castello e una *terra* che avrebbe dovuto portare il suo nome (*Manfrida*), Manfredi III Chiaramonte inoltre agiva quasi da re, gareggiando con Manfredi e con Manfredonia o addirittura con Federico II imperatore e la *terra* di Augusta da questi fondata.

Ovviamente molti altri castelli, anche limitandoci alla sola Europa occidentale, hanno mirabilmente sfruttato situazioni topografiche particolari, sposandosi in connubio inscindibile con il sito su cui sorsero. Si può ricordare, quasi casualmente e tra i molti, il castello spagnolo di Peñafiel: una straordinaria nave di pietra sorta sulla cresta di una lunga onda di roccia, in Castilla-León. È un luogo, peraltro, che entrerà anche nella storia di Sicilia con il vicerè Giovanni di Peñafiel, figlio di Fernando de Antequera. Grad Predjama, in italiano Castel Lueghi e in tedesco Höhlenburg Lueg, in Slovenia, costruito dentro un'enorme grotta carsica, è un altro esempio straordinario. Ho voluto citare solo questi due monumenti molto distanti e molto diversi per epoca, stile, caratteristiche costruttive, unica-mente per mettere in risalto la loro straordinaria maniera di appartenere inscindibilmente al paesaggio

<sup>321</sup> Lanza Tomasi, Sellerio 1968, p. 42.

nel momento stesso in cui lo definiscono e lo qualificano. Sono certamente, in tal senso, tra gli esempi più alti che l'Europa possa offrire. Ebbene, Mussomeli gareggia idealmente con essi, non sfigurando. Costruito e natura si incrociano in simbiosi perfetta. L'atipicità di un castello unico diviene equilibrio e perfezione assoluta. L'architettura si compenetra al paesaggio, diviene paesaggio essa stessa.

Ma entriamo dentro le sale a strapiombo sulla *petra Musomeli*. Lanza Tomasi e poi Spatrisano hanno subito colto il carattere fondamentale di questo capolavoro, che non è certo una ricostruzione di Armò: il conservatorismo, il guardare scientemente ai modelli svevi di un secolo prima e oltre. La tensione verso il gigantismo dell'architettura, in gara e quindi in raggiunta omeostasi con il gigantismo della *petra*, non poteva che rifarsi al passato, guardare all'indietro, ai colossi architettonici di Federico II imperatore. Che fosse passato un secolo e più non mi pare argomento ostativo, come invece ritenuto da alcuni. I castelli di Federico imperatore erano là, ben visibili e certamente oggetto d'ammirazione. Castello Ursino a Catania era la dimora preferita dei re di Sicilia. Come scrisse con lucidità e lungimiranza Gioacchino Lanza Tomasi nell'ormai lontanissimo 1968: "a distanza di un secolo la grande tradizione dell'architettura imperiale continuava ad esser operante nel suo regno meridionale"<sup>322</sup>. Continuava pochissimi anni dopo - in un ideale colloquio - Giuseppe Spatrisano: "È di tutta evidenza che il tradizionale modulo costruttivo dei castelli svevi, dello spazio quadrato coperto con volta a crociera portata da robusti costoloni, viene qui fedelmente applicato nella pianta e nell'involucro strutturale, riproducendone i caratteri figurativi e la qualità spaziale. Alcuni particolari costruttivi e decorativi possono fare escludere la coevità di queste volte [Fig. VII, 92] con quelle delle costruzioni auliche federiciane, ma la ferma tensione delle crociere, la sezione rettangolare e il misurato smusso dei robusti costoloni, nonché la rosetta piana ricavata nel concio di chiave del loro incrocio, dichiarano la identità formale e strutturale di questi ai modelli di castello Ursino e di altri castelli"<sup>323</sup>. Abbiamo già visto, inoltre, soluzioni simili nella torre di Roccella. La distanza dai modelli, poi, non era di un secolo. Se, come io ritengo, la Colombara di Trapani e la torre di Enna, due monumenti gemelli, sono entrambe opere volute da Federico III; se la torre cilindrica del *castrum Maccarruni* è sorella, ma più giovane di vari decenni, delle torri dell'Ursino, se anche il castello di Salemi è opera dell'età di Federico III, allora bisogna concludere che la lezione federiciana non era mai stata dimenticata ma aveva continuato a produrre i suoi frutti.

Le scelte operate a Mussomeli non hanno nulla di casuale, scontato o ripetuto per inerzia. Non c'è mestiere di capomastri che possa giungere a tanto. Anche per Mussomeli dovette esservi una mente capace di un progetto arditissimo, voluto e sostenuto in tutto - non ultimo con mezzi finanziari di certo imponenti - da Manfredi III Chiaramonte. Una mente pienamente consapevole dell'eccezionalità e grandezza dei modelli federiciani - che probabilmente dovette conoscere e studiare da vicino - capace di padroneggiare con disinvoltura sistemi costruttivi, tecniche e composizione architettonica, risolvendo con moduli quadrati e rettangolari a volte ogivali costolonate e raccordati, semplicemente ma genialmente, da cunei triangolari, il non facile problema di "appendere", per citare Corrado Alvaro, un gigantesco edificio castrale ad una rupe verticale, sfruttando come corte interna il poco spazio

<sup>322</sup> Lanza Tomasi, Sellerio 1968, p. 46.

<sup>323</sup> Spatrisano 1971, pp. 206-207.

restante (Fig. VII, 93). Il risultato è semplicemente perfetto, un capolavoro di rara coerenza ed essenzialità: conoscere meglio e più da vicino il monumento, fatto sempre auspicabile, non credo potrà di molto stravolgere tale giudizio. Se anche il torrione, una volta svettante sul punto più alto della rupe e oggi quasi assente, fosse con certezza datato a epoca sveva o comunque duecentesca, il fatto non cambierebbe nulla o quasi. Il castello di Mussomeli è creazione architettonica geniale, in assoluto la più geniale, del secondo Trecento Siciliano.

Realizzare il resto del complesso, il lato settentrionale del castello, con la cinta inferiore, i due portoni, l'enorme scuderia dopo l'ingresso inferiore (Figg. VII, 94-95) dovette essere un gioco da ragazzi o da *pizzotti*, da lasciare forse alla semplice esecuzione materiale della bassa forza del cantiere. Il cantiere del castello di Mussomeli! La sparizione completa della documentazione - che di certo dovette esistere - è una perdita che ci lascia disperatamente soli *anche* davanti a questo testo altissimo. Non un nome, fosse anche di un semplice manovale; non una somma di denaro, fosse solo il costo del lavoro giornaliero di uno scalpellino addetto a realizzare i costoloni. Non un numero, fosse solo la quantità di animali da lavoro impiegati in una giornata. Non una data, fosse solo quella di probabile inizio o di probabile fine dei lavori. Non il solo nome di un architetto, di un maestro muratore. E così quasi per tutto il medioevo architettonico Siciliano (con l'eccezione notevolissima del già ricordato *praepositus aedificiorum* di Federico II, Riccardo da Lentini) fino a Matteo Carnalivari o giù di lì.

Una *crux desperationis* veramente molto difficile da accettare per lo studioso. Ma, per ristabilire le giuste proporzioni, non è superfluo o fuori luogo ricordare che ben altre *cruces* noi uomini siamo chiamati a portare durante la nostra vita.

## CAPITOLO VIII

## Il castello in guerra nel xiv secolo

*Storie di assedi: la prima metà del Trecento*

Il castello trecentesco Siciliano, e in genere *il* castello nel Trecento Siciliano, è essenzialmente, come scriveva il cardinal Pietro Bembo a proposito della Rocca di San Leo, “fortissimo propugnacolo e mirabile arnese di guerra”<sup>1</sup>. Forse non sempre “fortissimo” e ancor meno “mirabile”, ma certamente, in pieno, “arnese di guerra”. L’affermazione potrebbe sembrare lapalissiana ma in realtà non lo è. I castelli normanni di Sicilia, dopo i *castra* effimeri d’assedio e comunque funzionali alla conquista, sono fortilizi essenzialmente “dissuasivi”. Servono cioè, soprattutto, a scoraggiare ribellioni della popolazione sottomessa. E servono anche come luogo sicuro in momenti di instabilità politica per i loro possessori che vi si rinchiudono sulla difensiva. Cosa che fece, per esempio, Matteo Bonello nel suo castello di Caccamo. I nuovi, grandi castelli di Federico II sono in primo luogo materializzazione del potere, strumenti di dissuasione per le popolazioni dal tentare nuove rivolte e, vivo l’imperatore, non sembra abbiano mai dovuto passare la prova dell’assedio. I castelli demaniali, *non* sufficientemente tenuti in buon ordine ed efficienza da Carlo d’Angiò, sono solo in teoria strumenti di dissuasione; quasi disarmati, di fronte ad una rivolta che nel 1282 coinvolge in poco tempo tutta la Sicilia e ogni sua classe sociale, non reggono all’urto e, con poche eccezioni (Sperlinga, Castellammare di Stabia, a Malta), cedono quasi subito con conseguenze terribili per i difensori e coloro che al loro interno si erano rifugiati.

Il castello può svolgere, anche in guerra come in pace, diverse funzioni, non necessariamente unicamente o in primo luogo difensive. Anzi, un castello può essere in guerra anche un efficace strumento offensivo. Può essere base sicura e *buen retiro* per una compagine di armati a cavallo che, uscendo dal castello, può compiere azioni di guerra di ogni tipo, anche a distanze notevoli. Per la Sicilia del Trecento l’esempio del castello di Cristia e della sua “compagnia” è senza dubbio il più calzante: “la comitiva di parte catalana asserragliata nel castello di Cristia era una minaccia per tutta la Sicilia centrale ed occidentale in mano alla parzialità latina”<sup>2</sup>. Non fu però l’unico caso; al contrario, era frequente che alcuni castelli costituissero sicura base di partenza per raids e atti di guerra, saccheggio e rapina. Nel caso di castelli posti in una città o *terra*, la loro cattura può essere il primo passo per tenere sotto scacco la città stessa e tentarne la conquista. Tale doveva essere l’intendimento degli angioini che occuparono con un colpo di mano il Castello a mare di Palermo nel 1333. Un castello può, grazie ad una posizione particolarmente ben scelta, interdire o comunque rendere difficoltoso

<sup>1</sup> Cit. in Bianchi 2019, pp. 22-23.

<sup>2</sup> Mirto 1995, p. 21.

l'utilizzo di un tratto di viabilità, consentendo agli armati acquartierati al suo interno di contrastare in campo aperto il passo al nemico o, più semplicemente, offrendo loro una "rendita di posizione" fatta di ruberie, spoliazioni, taglieggiamento ai danni di chi, non necessariamente nemico dichiarato, sia costretto a passare per quel segmento di strada. L'esempio dei castelli di Cefalà e Vicari, sulla strada Palermo-Agrigento, nel 1349 è, in tal senso, estremamente significativo<sup>3</sup>; così pure quello del castello di Calatrasi da dove nel 1351 dei *latrones* ivi asserragliati<sup>4</sup>, così derubricati dalla documentazione palermitana, anche loro partigiani della fazione "catalana", assalivano i palermitani ed in genere i "latini" (e probabilmente non solo essi) che transitavano sulla sottostante via Palermo-Mazara, con il vicino passaggio obbligato del ponte di Calatrasi sul fiume Belice. Altro caso di castello a controllo di una strada è quello di Sant'Alessio, sulla difficile via costiera Messina-Catania: non per nulla il complesso e la sua castellania comprendevano anche la torre esplicitamente detta "de passo"<sup>5</sup>. Ancora, un castello può svolgere la già ricordata funzione di "dissuasione", scoraggiando, con le sue difese, la sua posizione topografica ed il numero di armati chiuso al suo interno, un eventuale nemico dall'attacco, offrendo agli occupanti una residenza relativamente sicura. Un castello può inoltre offrire ricetto a una popolazione o a parte di essa; è però vero che, in caso di assedio, si tendeva spesso a sbarazzarsi senza troppi complimenti delle bocche inutili, allontanando dal castello e lasciando spesso alla mercé del nemico vecchi, donne e bambini. Un castello può accogliere del bestiame all'interno della sua cinta o delle sue cinte e salvarlo così dalla razzia; può proteggere, nelle sue fosse granarie e nei suoi magazzini, i raccolti di cereali ed altre derrate agricole.

Le funzioni direttamente e attivamente difensive sono comunque prevalenti. Un castello ubicato sulla costa e in particolare a guardia di un porto può, anzi dovrebbe, impedire o comunque rendere il più difficoltoso possibile uno sbarco nemico mediante lanci con macchine, tiri di balestra, eventuali sortite, sorveglianza e difesa delle chiusure portuali (genericamente, "catene"), come nel caso del Castello a mare di Palermo. Un castello collegato alle mura di una città o *terra* è generalmente il fulcro ed il punto più forte delle difese, la base del comando militare delle operazioni e, nei casi sfortunati, l'ultimo ridotto difensivo. Non furono infrequenti, anche nella Sicilia del Trecento, i casi di castelli che continuarono la resistenza, nella speranza di ricevere soccorsi o di strappare al nemico le migliori condizioni di resa, anche dopo che il corrispondente centro abitato aveva capitolato, si era consegnato per tradimento o era stato occupato *manu militari*.

Arriviamo quindi alla funzione certamente più frequente e tipica del castello in guerra: quella di resistere ad un assedio. La resistenza può essere funzionale ad impegnare un forte contingente militare, ingenti risorse economiche e materiali, obbligando il nemico a distogliere l'attenzione da altri obiettivi, a volte anche più importanti strategicamente, tatticamente e politicamente. Reggere un assedio può obbligare il nemico ad impegnare a fondo le sue forze contro il punto di resistenza, impedendogli di andare avanti in una strategia di conquista e tenerlo così "inchiodato". Resistere a un assedio può essere il mezzo estremo per proteggere il più a lungo possibile i beni, gli averi, il

3 Cfr. Starrabba 1884.

4 Cfr. D'Angelo 1973, p. 339.

5 Barberi, *I Capibrevi*, II, pp. 363-364.

potere e la vita stessa degli occupanti il castello e in particolare dell'autorità, e quindi della persona fisica o dell'élite che detiene il comando. L'assedio (di una città murata e, per quello che qui più interessa, di un castello) è quindi definibile come il dispiegamento e la sinergia, coordinate da un comando militare-politico, di tutte quelle azioni di carattere politico-diplomatico, militare, logistico ed economico atte a isolare il più possibile la porzione di spazio assediata. In modo da impedirle il più efficacemente possibile di ricevere soccorsi o di potere rompere l'assedio con una sortita. Il tutto finalizzato ad ottenere la resa e la consegna del castello per sopraggiunta opportunità politica, per tradimento dall'interno, per l'impossibilità degli assediati a continuare la lotta a causa dell'esaurimento delle scorte di cibo, di acqua, di munizioni, dell'insorgere di malattie e epidemie o dello scoppio di un ammutinamento fra i ranghi della guarnigione o comunque della gente chiusa nel castello stesso. Oppure, nell'estremo dei casi, riuscendo l'assediate con l'uso della forza e di tutte le astuzie e i mezzi a disposizione a superare le difese, a entrare nello spazio difeso<sup>6</sup>. Dunque superando, vincendo e annichilendo la capacità combattiva del nemico assediato che in questo caso resta totalmente alla mercé del vincitore. Poco propenso, in genere, in caso di espugnazione *a sangre y fuego*, a mostrarsi compassionevole o anche soltanto moderato. Circostanza facilmente comprensibile. Una difesa ad oltranza provocava vittime, spese, fatiche: oltre che resa assai difficile dal furore e dalla voglia di vendetta che invadeva i combattenti, la clemenza era in genere sconsigliabile anche in termini politici, potendo di fatto incoraggiare ulteriori episodi di accanita resistenza.

La rivolta palermitana del 1282 inaugura un lungo conflitto, efficacemente ma senza successo nella letteratura storica, definito da Santi Correnti la "Guerra dei Novant'anni", che vedrà spesso castelli e mura cittadine sotto attacco. La prima fase, la "Guerra dei Vent'anni" (originale definizione, credo, di Amatuccio) fino alla pace (in realtà, alla tregua) di Caltabellotta, vedrà in primo luogo grandi scontri navali, con le gesta di Ruggero di Lauria: dalla battaglia del *Grand Harbour* di Malta (8 giugno 1283), a quella del golfo di Napoli o di Castellammare di Stabia (5 giugno 1284), alla "battaglia dei conti" (23 giugno 1287) o seconda battaglia di Castellammare di Stabia, alla sconfitta Siciliana di Capo d'Orlando (3-4 luglio 1299). Non mancarono, inoltre, battaglie campali sul suolo Siciliano, oltre che su quello napoletano, come la battaglia della Falconara (o Falconaria, 1° dicembre 1299) e quella di Gagliano (febbraio 1300). La guerra, inoltre, si caratterizzò per azioni continue e snervanti di guerriglia e saccheggio, distruzione o rapina delle risorse agricole e zootecniche, guasto alle attività produttive quali, ad esempio, le tonnare.

Si registrarono inoltre, nei primi vent'anni del conflitto, anche vari assedi in terra Siciliana, a partire da quello angioino di Messina, a quello della *terra* e del *castrum* di Augusta, occupati dagli angioini e assediati dai Siciliani per quaranta giorni fra maggio e giugno 1287. Il castello di Augusta, in quell'occasione, venne continuamente "bombardato" dai Siciliani con i trabucchi: uno di essi, secondo Muntaner, con colpi straordinariamente ben mirati, avrebbe scagliato massi sull'imboccatura dell'unico pozzo del castello allo scopo di renderlo inutilizzabile<sup>7</sup>. Una destrezza e una precisione, contro un bersaglio piccolo e invisibile dagli assediati, che, francamente, mi sembrano difficilmente

6 Si veda Norris 2007, pp. 147-149.

7 Amatuccio 2017, p. 50.

credibili. E ciò anche se nella Sicilia del tardo Duecento e del primo Trecento esistevano rinomati costruttori di macchine da getto, alla bisogna utilizzabili anche come “direttori di tiro”, omaggiati del titolo di “magister ingeniarius” o anche “magister in arismetica”<sup>8</sup>. Gli assediati, dal canto loro, riuscirono durante una sortita a distruggere il “gatto” (in latino *cattus* o *gattus*; in francese *chatte*, in inglese *cat*, *mice* o anche *mantlet*; in castigliano e provenzale *gata*)<sup>9</sup> utilizzato dagli assediati. Si trattava di una macchina “d’approccio” ai fossati ed alle mura che il cronista Bartolomeo da Neocastro così descrive: “gactum eximium ex trabibus, cohoptum tabulis quercuum, super quibus coria bovina, et super eis terram ... propter ignem et lapides desuper immittendos; et predicta artificia super rotas constructa devolvunt ducentes et herentes prope castrum”<sup>10</sup>. Era quindi una robusta tettoia mobile a volte su ruote, protetta sui lati lunghi e coperta da assi di legno ben inchiodate e in qualche caso rafforzate da piastre di ferro o acciaio per non essere scalzate dagli assediati con uncini su lunghissime aste, come si vede in una miniatura francese del XV secolo<sup>11</sup>. Il tetto poteva essere a sua volta rivestito da pelli bovine per evitare che potesse prendere fuoco a causa di frecce o liquidi incendiari e eventualmente anche da terra per attutire l’impatto di pietre rovesciate dall’alto delle mura, come si vede in una miniatura inglese o francese del primo XIV secolo<sup>12</sup>. Solitamente un “gatto” era lungo dai quattro agli otto metri e largo da due a tre, anche se ne sono documentati di più grandi<sup>13</sup>. Secondo un testo poetico provenzale, la *Cansos de la Crozada*, Simon IV de Monfort all’assedio di Tolosa del 1218 ordinò di costruire una *gata* o *gate* di legno ma corazzata con piastre “de fer et dacer”, in ferro e acciaio, capace di resistere a tiri di trabucchi e petriere e a massi scaraventati su di essa. La *gata* di Simon de Monfort doveva essere “tan bona non fon formada ni bastida des lo temps Salomon”. Si sarebbe trattato di un vero capolavoro di carpenteria o di architettura lignea rafforzata in metallo, con fianchi, capriate, volte e un *portal*. Sotto questa macchina, “ins la gata”, il duro e feroce *coms* di Monfort, comandante dell’esercito crociato contro gli Albiges, dichiarò di volere mettere quattrocento cavalieri fra i migliori del suo esercito e centocinquanta arcieri (!) per raggiungere il fossato, disporre la *gata* “atravers le murs”<sup>14</sup> entrare a Tolosa, massacrare padri e figli com’era nel suo stile, grandguignolesco anche per quei tempi e quei contesti truculenti, fare uso di fuoco greco e così ridurre la città finalmente a “foc e carbon”<sup>15</sup>.

Ritengo probabile che si tratti, almeno quanto ai numeri dei guerrieri, di un’iperbole del testo poetico provenzale. Una copertura per cinquecentocinquanta uomini, introducendo nella stima ipotetica la misura attualmente prevista dai regolamenti antincendio di 0,27 m<sup>2</sup> come spazio occupato da un uomo in piedi, sarebbe stata di 148,50 m<sup>2</sup> di superficie. Più concretamente almeno il doppio, visto che gli uomini erano completamente e pesantemente armati e avrebbero dovuto avere

8 *Acta Curie* 3, p. 99 doc. 49 (1326); *Acta Curie* 4, p. 139 doc. 86 (1328); *Acta Curie* 5, p. 90 doc. 106 (1329); p. 39 doc. 86 (1328).

9 Gisserot 2017, p. 83; Bradbury 1992, pp. 270-274; Rogers 1992, p. 252; Bradbury 2004, p. 301; Norris 2007, pp. 214-217 con foto di *cats* ricostruiti; Saéz Abad 2007, pp. 132-133.

10 Amatuccio, 2017, pp. 220-221.

11 Gisserot 2017, p. 83.

12 Nicolle 2002a, p. 39.

13 Cfr. Todaro 2003, pp. 29-34.

14 *Cansos de la Crozada*, p. 552 vv. 7842-7856; cfr. Settia 2002, p. 123. *Cansos de la Crozada*, p. 547 vv. 8070-8072.

15 *Cansos de la Crozada*, p. 552 vv. 7842-7856; cfr. Settia 2002, p. 123.

spazio sufficiente per avanzare, muoversi, spingere la *gate* “belament et viatz”<sup>16</sup>, gagliardamente e velocemente, incoraggiandosi con grida e fischi (“ab critz et am cisclets”)<sup>17</sup>. Scrivere in versi di una *gate* che avrebbe avuto circa 300 m<sup>2</sup> di superficie, quindi dalle ipotizzabili dimensioni di m 8 x 37,50 o 7,50 x 40 e dal peso incommensurabile, considerando anche i rinforzi metallici, mi sembra, appunto, una figura retorica; anche se in teoria una tale realizzazione non era del tutto impossibile. In ogni caso, la *gate* fatta effettivamente costruire da Simon IV de Monfort<sup>18</sup> doveva essere egualmente una macchina grande e fuori dal comune. I tolosani, però, uscirono in una violentissima sortita e fecero strage dei soldati della *gate*. Alla notizia della disfatta, Simon de Monfort fu preso da grande sconforto e pregò Gesù di dargli la vittoria o la morte: “el coms trembla e sospira e devenc trist e ners et ditz “ai sacrifici Jeshu Crist dreitures, huei me datz mort en terra o que sia sobrer”<sup>19</sup>. Per volontà divina, per una sorta di dantesco contrappasso o, piuttosto, per un caso del destino decisamente carico di humor nero, il *coms* di Monfort morì però durante l’attacco, colpito da un masso scagliato da una petriera, sempre secondo la *Cansos*, manovrata da donne tolosane. Preso in pieno sull’elmo, il cranio del conte fu fracassato e fuoriuscirono gli occhi e il cervello<sup>20</sup>. Non gli servì a salvare la propria vita, dunque, l’aver costruito una *gate* tanto forte da non temere, ma soltanto in teoria, tiri di “trabuquet ni peirier”.

Piccolo o gigantesco (anche troppo) che fosse, come in quest’ultimo caso, il “gatto” serviva agli assediati per avvicinarsi ben protetti ai fossati e riempirne una sezione e per accostarsi alle mura onde effettuare lavori di scalzatura, distruzione e mina<sup>21</sup>. Potendo anche essere munito di trapano da muro o rostri per la distruzione di steccati<sup>22</sup>. Inutile aggiungere che soldati e cavalieri sotto il *cattus* avevano nessuna o ben poche possibilità di difendersi direttamente e che l’efficacia della loro azione e le loro stesse vite erano affidate alla robustezza della struttura difensiva ed al tiro di copertura effettuato contro gli assediati dai loro compagni alle spalle della macchina. A meno che, come forse nel caso di Tolosa, quest’ultima non avesse feritoie dalle quali i balestrieri e gli arcieri potessero compiere la loro opera mortifera. Un ibrido fra il *cattus* e l’ariete potrebbe definirsi l’*aries* protetta da tettoia e spesso montata su ruote.

Tornando alla Sicilia e alla Guerra dei Novant’anni, nel 1296 si ribellarono contro Federico III il Grande, fra gli altri, le *terre* e i castelli di Castiglione, Francavilla e Tripi, costringendo lo stesso sovrano appena incoronato ad intervenire personalmente: “propter quam rebellionem idem rex inde ad paucos dies obsedit ipsa castra violenter obtinuit et recuperavit cum labore”<sup>23</sup>. Nel 1299 toccò alla *terra* di Gangi, dove si era stanziato un presidio angioino<sup>24</sup>, essere assediata da Federico III e dover cedere per fame e per sete, con garanzia della vita per gli occupanti e la popolazione: “Rex,

16 *Cansos de la Crozada*, p. 552 vv. 7842-7856; cfr. Settia 2002, p. 123. *Cansos de la Crozada*, p. 556 v. 8203.

17 *Cansos de la Crozada*, p. 552 vv. 7842-7856; cfr. Settia 2002, p. 123. *Cansos de la Crozada e*, p. 550 v. 8114.

18 *Cansos de la Crozada*, p. 534 v. 5879 (“Ai bastida la gata”; “ho costruito la gatta”).

19 *Cansos de la Crozada*, p. 568 vv. 8410-8411. *Cansos de la Crozada*, p. 557 v. 8208.

20 *Cansos de la Crozada*, p. 570 vv. 8450-8455. *Cansos de la Crozada*, p. 570 vv. 8450-8455.

21 Gravett 1998, p. 46.

22 Todaro 2003, pp. 31-34; Beffeyte 2005, p. 90; Settia 2002, p. 123.

23 *Cronica Sicilie*, in Gregorio 1791-1792, II, p. 172.

24 Mirto 1986, p. 99.

conveniente multitudine Siculorum contra Gangium castra locat, ubi tam longo tempore coartavit quod obsessos fame sitique perdomuit”<sup>25</sup>. Salvi i difensori, per radicale ed esemplare punizione, però, la vecchia Gangi fu “distrutta”. Non può trattarsi però della località archeologica di Gangi Vecchio ed possibile che l’abitato “risorse” sul vecchio sito. Può anche essere di un certo interesse ricordare che Gangi conobbe un nuovo, strano assedio nel XX secolo, precisamente nel 1926, quando il “prefetto di ferro” Cesare Mori, al comando di forze di polizia e militari, bloccò il paese e tagliò l’acqua per ottenere, come di fatto ottenne, la resa dei mafiosi e briganti che a Gangi si erano asserragliati e nascosti. Un episodio illustrato anche nel celebre film del 1977 per la regia di Pasquale Squitieri e l’indimenticabile Giuliano Gemma nel ruolo di Mori.

A Chiaramonte Gulfi, nello stesso anno 1299, andò molto peggio per gli angioini e i ribelli Siciliani, perché parte di essi vennero massacrati<sup>26</sup>. Ancora nel 1299, all’assedio di Aidone, fu messa in azione contro una porta un grande ariete mosso con funi e con testata incendiaria: “longa tignus deducta funibus more arietis ignem immisit, quam protinus ignis edax invasit”<sup>27</sup>. Venne dunque impiegato un ariete incendiario, come nella scena dell’assedio di York (quasi contemporaneo) nel film *Braveheart* con Mel Gibson nel ruolo principale. Dal di dentro delle mura, come contromisura, si barricarono le porte con pietrame. Nel 1300 fu il castello rupestre di Regiovanni ad essere assediato da Federico III. Nonostante le sue particolari caratteristiche, “sub exiguo dierum spatium castrum undique machinis oppugnatum in deditionem deductum est”<sup>28</sup>. Sembra quasi certo che le *machinae* in questione fossero trabucchi o altri ordigni da getto che dovettero seriamente danneggiare il castello e forse ancor di più minare il morale dei difensori, vista la poca durata della resistenza. Nello stesso anno un altro castello isolato, quello di Tavi<sup>29</sup>, venne sottoposto ad assedio e occupato dalle truppe regie grazie al tradimento di un mercenario della guarnigione<sup>30</sup>: uno dei tanti episodi di apertura delle porte dall’interno di cui sono piene le cronache medievali di tutta Europa<sup>31</sup>. Due traditori cercarono poi di consegnare agli angioini, nello stesso anno 1300, il castello di Delia<sup>32</sup>, uccidendone il castellano e, non soddisfatti dell’omicidio, violentandone la moglie e la figlia. Prima dell’arrivo di truppe angioine, però, il cavaliere catalano Berenguer de Entença, futuro comandante della Compagnia Catalana in Grecia, riuscì ad entrare nel castello da una postierla (“per posticum”) con il favore delle tenebre, a prendere il controllo del castello e a giustiziare i due traditori<sup>33</sup>. Anche l’ingresso da una *porta fausa* di aggressori o la fuoriuscita da essa degli assediati è un *topos* ricorrente nelle cronache. Perché un gruppo di *commandos* assediati potesse penetrare in un castello attraverso una postierla era però necessario avere fidate complicità all’interno delle mura: pensare all’esistenza di accessi

25 Nicolò Speciale, in Gregorio 1791-1792, I, p. 395.

26 Ivi, pp. 410-411.

27 Ivi, p. 411. Sull’ariete cfr. Bardbury 1992, pp. 274-275; Gravett 1998, pp. 49-50; Nicolle 2002a, p. 25; Todaro 2003, pp. 51-57; Bradbury 2004, p. 304; Beffeyte 2005, p. 89; Saéz Abad 2007, pp. 50-51; Nosssov 2012, 89-97.

28 Nicolò Speciale, in Gregorio 1791-1792, I, p. 433.

29 *Castelli medievali* 2001, s.v.

30 Nicolò Speciale, in Gregorio 1791-1792, I, p. 433.

31 Si veda Norris 2007, p. 148

32 *Castelli medievali* 2001, s.v.; Scuto, Fiorilla 2010.

33 Nicolò Speciale, in Gregorio 1791-1792, I, p. 433.

secondari, per quanto nascosti e stretti, non custoditi scrupolosamente dagli assediati è certamente, quasi sempre, fuori dalla realtà.

Nel 1314, il 10 agosto, cadde in mano angioina, si disse per il tradimento del castellano, l'importante castello di Castellammare del Golfo<sup>34</sup>. Non tutti i castellani, però, erano così propensi a tradire e a intascare i trenta denari di Giuda. Ancora alla fine del XIV secolo, dopo sessant'anni dai fatti rievocati, si ricordava una versione in parte romanzesca dell'assedio del castello Siciliano dell'isola tunisina di Gerba (1335-1337) e della fine del comandante del presidio siculo-aragonese. Questi, tale Pere Sarroca, dopo una fallita spedizione di soccorso comandata da Ramón Peralta intercettata da nemici angioini e genovesi, si sarebbe lasciato morire "impassulatu et assiccatu supra li merguli... cum li clavi in manu ... in lu castellu di Gerbi"<sup>35</sup>. Per restare in ambito cinematografico, una scena degna di *Beau Geste*, originale e *remake*, in cui i legionari morti continuano a mantenere il loro posto, fucili in pugno, tra i merli del fortino sahariano assediato dai nemici musulmani del XX secolo. In realtà, la morte di Pere Sarroca fu un poco meno eroica e certamente meno crudele: morì infatti, durante l'assedio, insieme al figlio maggiore, per ferite di dardi; mentre il presidio Siciliano del castello di Gerba continuò a resistere e si arrese solo dopo due anni e mezzo d'assedio da parte dei saraceni<sup>36</sup>.

Il castello di Gerba, ultimo lembo fluttuante del regno di Sicilia insieme alla torre delle Kerkennah, fu spesso teatro di fatti militari. L'isola tunisina venne conquistata già da Ruggero II e quindi nel 1284 da Ruggero di Lauria che vi fece costruire il castello e ne ebbe la signoria, poi passata a suo figlio, anch'egli di nome Ruggero o *Rogeronus*<sup>37</sup>. Il castello esiste ancora, detto localmente *Bordj Ghazi Mustapha*. Sorge nella parte nord dell'isola, in riva al mare. È un grande edificio a pianta quadrangolare a corte centrale, con due torri ottagonali agli spigoli nord-est e sud-est e circolari sugli altri due ed ulteriori torri lungo i quattro lati<sup>38</sup>. Un tardo discendente dei *castra* federiciani in quel lembo insulare e settentrionale d'Africa. Per il regno di Sicilia nel XIV secolo, il castello di Gerba fu una sorta di Fortezza Bastiani, con la ridotta avanzata rappresentata dall'ancor più solitaria torre delle isole Kerkennah, forse da identificarsi con il sito archeologico di *Bordj al-Hassar*. Soltanto che il nemico, che a Bastiani non si vede mai, neanche quando è ormai arrivato davanti le mura, a Gerba fu sempre pericolosamente presente.

*Rogeronus* de Lauria, approfittando delle discordie interne della popolazione isolana, riuscì a rinsaldare il possesso del castello, assediato da truppe tunisine con quattro trabucchi per oltre otto mesi. Alla sua morte, però, il castello delle Gerbe fu nuovamente assediato dai musulmani; sedata la rivolta grazie all'arrivo di una flotta con a bordo l'altro figlio di Ruggero di Lauria, Carlotto, essa riespose dopo la sua partenza: in un nuovo tentativo di riconquista morì Jaume de Castellar e il castello fu nuovamente assediato<sup>39</sup>. Ulteriore spedizione di soccorso nel 1309 con Pellegrino (o

34 Su cui cfr. Internicola 2015.

35 Varvaro 1984, p.11.

36 Varvaro 1984, p. 32.

37 Muntaner, CXVII. CCXXVIII.

38 Djelloul 1999, pp. 65-66.

39 Muntaner, CCXLIX.

Peregrino) di Patti che però fu vinto, catturato e poté riscattarsi tornando nel castello al comando della piccola guarnigione, ogni giorno sul punto di scannarsi per i favori delle donne che erano nel presidio<sup>40</sup>. Il castello di Gerba era dunque un posto a dir poco pericoloso e il suo castellano, dice Muntaner, doveva avere quattro occhi, quattro orecchie e mente ferma e solida. Ciò in primo luogo per la vicinanza alla Tunisia e la lontananza dalla Sicilia, da cui solo potevano giungere aiuti: un castellano che alle Gerbe sonnecchiasse sarebbe stato presto svegliato da triste suono, ancora secondo Muntaner<sup>41</sup>. Dopo la sconfitta di Pellegrino di Patti, il castello venne questa volta soccorso validamente da Ramón Muntaner e da Corrado Lancia che sconfissero i ribelli: lo stesso Muntaner divenne signore dell'isola e delle Kerkennah, portando con sé due fidati cugini, Joan Muntaner e Guillem Ses-Fabrègues che fu messo al comando delle Kerkennah. *En* Ramón, intanto, si recava prima in Sicilia e poi a Valenza a prendere la sua donna, quindi a Maiorca, poi nuovamente in Sicilia, a Trapani dove lasciò la moglie, e a Montalbano ove incontrò re Federico III, per tornare infine a Gerba e godersi i frutti della sua signoria<sup>42</sup>. Ma i pericoli erano sempre in agguato, in un luogo così isolato. Nel 1314, mentre gli angioini assediavano Trapani, contro Gerba e contro Ramón Muntaner fu spedita una flotta al comando di Berenguer Carros con ben sessanta galere, quattrocento cavalieri e quattro trabucchi, almeno a stare al resoconto dello stesso *en* Ramón. Avvertito per tempo dalla Sicilia, Muntaner, da sperimentatissimo uomo di guerra, noleggiò una nave e vi imbarcò le donne e i bambini, compresa la sua sposa e i suoi figli che aveva riportato a Gerba, spedendoli al sicuro a Valencia. Colmò d'acqua le cisterne e altri contenitori, fece innalzare trabucchi e manganelli e riempì il castello di quanto era necessario a sostenere un lungo assedio. Confermò inoltre il patto d'alleanza con una delle fazioni islamiche dell'isola. La spedizione angioina venne però richiamata a Trapani e il pericolo di un nuovo assedio svanì<sup>43</sup>.

Nel 1366 Federico IV nominò Giovanni Chiaramonte conte di Caccamo (o Chiaramonte, com'era allora anche detta quella *terra* Siciliana) capitano e castellano di Gerba e delle Kerkennah, da riconquistare, dopo la loro caduta del 1337 e la morte di Pere Sarroca. Il privilegio fu sfruttato solo da Manfredi III Chiaramonte che nel 1388, d'accordo con gli altri vicari e con forze di Genova, Pisa e Venezia, intraprese una grande spedizione navale che portò alla momentanea rioccupazione delle isole tunisine. Non dovette però durare a lungo, se nel 1393 Martino il Vecchio ne chiederà la restituzione al sovrano ḥafside di Tunisi<sup>44</sup>.

Tornando ai fatti militari del 1314, poco dopo la presa di Castellammare del Golfo, anche Trapani veniva stretta d'assedio<sup>45</sup>. L'occupazione angioina di Castellammare del Golfo durò alcuni anni, costituendo una pericolosa spina nel fianco dello schieramento Siciliano. Con il suo porto e con le spiagge vicine, dov'era facilissimo sbarcare avendo davanti un paesaggio collinare sostanzialmente privo di grandi ostacoli naturali fino all'entroterra e addirittura fino all'opposta costiera meridionale,

40 Muntaner, CCL. Varvaro 1984, p.

41 Muntaner, CXVII; Varvaro 1984, p. 35.

42 Muntaner, CCLV.

43 Muntaner, CCLIX.

44 Mirto 1995, pp. 250-251.

45 Mirto 1986, p. 159.

Castellammare poteva divenire una pericolosa base per tentativi in forze di conquista: era una strada aperta per “*haver tota la Sicilia*”<sup>46</sup>. Nel 1316, in previsione dell’azione militare finalizzata al recupero di quel castello, re Federico III ottenne dalla città di Palermo un prestito di 200 onze per la costruzione di una torre di legno: la restituzione della somma venne richiesta l’anno successivo<sup>47</sup>. Non sappiamo quali fossero le caratteristiche di questa torre di legno ma si può supporre che appartenesse al tipo più frequentemente messo in azione: forse mobile, su ruote o su rulli, realizzata in legno verde per preservarla dal fuoco e allo stesso scopo ricoperta di pelli animali fresche, con feritoie e altre protezioni per arcieri e balestrieri, diversi piani collegati da scale e probabilmente dotata anche di un ponte levatoio per permettere l’attacco diretto alle mura<sup>48</sup>. In ogni caso, visto il debito di ben 200 onze contratto dal re, doveva essere una torre imponente, per la costruzione della quale fu necessario senza dubbio molto legname, molte pelli e soprattutto grande perizia tecnica al fine di realizzare una macchina che fosse al tempo stesso il più resistente possibile ai tiri del nemico ma il più possibile leggera e manovrabile per facilitare il difficile compito degli assalitori. Le operazioni militari contro Castellammare del Golfo iniziarono il 1° marzo 1316<sup>49</sup>. Secondo il cronista Nicolò Speciale: “*Fredericus rex castrum illud jam pluribus et diversis undique machinis conquassatum, variisque bellorum insultis superatum, funditus evertēbat*”<sup>50</sup>. Com’era facile supporre, la grande e costosa torre non fu l’unica *machina* messa in campo dai Siciliani; certamente ne entrarono in azione altre da getto, visto che Castellammare fu “*undique machinis conquassatum*”. Il 13 aprile, attacco generale Siciliano; il giorno dopo il presidio angioino si arrese. Una flotta angioina di trentadue galere spedita in rinforzo da Napoli giunse troppo tardi: soldati e marinai poterono solo sfogare la propria delusione con qualche inutile azione di disturbo e gusto nell’area di Milazzo<sup>51</sup>.

Nel maggio 1325 cominciò il grande assedio angioino di Palermo, concluso con esito negativo e grande dispendio di vite umane, forze e denari da ambo le parti. Terminò il 19 giugno con il ritiro delle forze angioine: di esso non mi occuperò qui, rimandando alle pagine di Corrado Mirto<sup>52</sup>. Nonostante il vano tentativo contro la capitale di otto anni prima, l’8 marzo 1333 gli angioini, grazie, *more solito*, al tradimento di alcuni uomini del presidio, riuscirono ad impadronirsi del Castello a mare di Palermo, il fortilizio che, almeno da epoca islamica, controllava il porto della città. Un tentativo popolare e disorganizzato di attaccare il castello fu provvidenzialmente bloccato dagli aristocratici presenti in città che, da sperimentati uomini di guerra, compresero subito la necessità di pianificare un assedio in piena regola. Come prima operazione, fu iniziata l’erezione di un muro destinato ad isolare il castello dalla parte della città, per prevenire colpi di mano contro di essa e offrire riparo agli assediati. Contemporaneamente si cominciava la costruzione delle necessarie macchine ossidionali.

46 Muntaner, CCVIII.

47 Mirto 1986, p. 162.

48 Sulle torri d’assedio si veda Bradbury 1992, pp. 241-250; Rogers 1992, p. 253; Gravett 1998, pp. 32-46; Nicolle 2002a, pp. 26-29; Todaro 2003, pp. 97-112; Bradbury 2004, p. 300; Saéz Abad 2007, pp. 124-129; Norris 2007, pp. 211-214; Hindley 2009, pp. 48-49; Gisserot 2017, pp. 82-85; Nossov 2012, pp. 103-115

49 Mirto 1986, p. 164.

50 In Gregorio 1791-1792, p. 471.

51 Mirto 1986, p. 164.

52 Mirto 1986, pp. 181-183.

La consueta penuria di denaro obbligò l'*Universitas* a contrarre debiti con privati cittadini. Si poterono così completare il muro e innalzare ben tredici trabucchi che iniziarono a martellare il Castello a mare. Il “bombardamento” ebbe successo e gli assediati chiesero e ottennero una tregua fino alla mezzanotte dell’11 aprile; dopo di che, in mancanza di soccorsi, avrebbero avuto la possibilità di reimbarcarsi sani e salvi, circostanza che in effetti si verificò. Il 12 aprile 1333 l’assedio del Castello a mare di Palermo aveva fine ed esso tornava sotto controllo Siciliano<sup>53</sup>.

Alla fine del 1337, come ho già riferito, ebbe inizio la ribellione di Francesco Ventimiglia conte di Geraci che era stato fedele alleato di Federico III ma, dopo la morte del sovrano, entrò in urto con il pur paziente e diplomatico successore Pietro II. Il 1° gennaio 1338, dopo un estremo tentativo di riconciliazione, lo stato di guerra contro il conte ribelle venne dichiarato con squilli di trombe e spiegamento di vessilli, muovendosi l’esercito regio contro Geraci. Gli abitanti di quest’ultima si schierarono però rumorosamente dalla parte del re. Il castello di Geraci venne isolato con barricate di botti, legname e pietre<sup>54</sup>. Il conte Francesco, dopo essere uscito nel vano tentativo di calmare la folla, cercò di asserragliarsi nuovamente nel castello ma cadde da cavallo in un dirupo e venne ucciso: la sua sola morte bastò a sedare completamente la ribellione e ad evitare un prevedibile assedio del castello di Geraci. All’alba dell’11 maggio dello stesso anno 1338 potenti forze angioine presero terra sulle spiagge fra Cefalù e Termini, occupando Gratteri e Brucato ed andando ad assalire la forte e popolosa *terra* di Termini. Sottoposta a duro assedio, “bombardata” da ben nove *machinae* e ridotta alla sete nel mezzo della torrida estate Siciliana, Termini capitolò il 27 agosto. Il castello invece, oggi distrutto ma della cui forza e grandezza sono testimonianza eloquente alcune immagini cinque e seicentesche, anche grazie alle grandi cisterne e quindi alle abbondanti riserve idriche<sup>55</sup>, continuò a resistere fino al ritiro degli angioini nell’ottobre 1338. Poco dopo iniziava da parte delle truppe regie anche l’assedio del castello di Lentini. Qui si era rinchiuso, con grande copia di armi, munizioni e viveri<sup>56</sup>, il conte di Garsiliato Ruggero di Passaneto che si era impadronito di un tesoro di Franceschello Ventimiglia, figlio del defunto conte, da lui tenuto in ostaggio, e spettante al re per diritto di confisca. Bastarono alcuni giorni di lancio di massi con un *machinum* che “totum ipsius castris ambitum conquassabat”, compreso il ridotto detto la *guardiola* centrato da uno specialista di tiro con il trabucco, per ottenerne la resa<sup>57</sup>: probabilmente l’interesse del Passaneto al tesoro dei Ventimiglia non era condiviso dai difensori che non avevano alcuna voglia di farsi ammazzare per proteggere l’indebito arricchimento del conte. La coesione degli assediati ed il loro interesse comune alla difesa era evidentemente una condizione ineludibile per una efficace e prolungata resistenza. Con una certa velocità vennero recuperati dalla parte regia anche i castelli di Gratteri, dove morì per un colpo di balestra il nobile Pietro Lancia, e quello di Brucato, che verrà abbandonato<sup>58</sup>.

Altra *Blitz Belagerung* si sarebbe verificata nel novembre 1342, quando il castello del

53 Mirto 1986, pp. 202-204.

54 Michele da Piazza, p. 58.

55 Rimando nuovamente a Mirto 1986, pp. 224-226.

56 Michele da Piazza, cap. 17, p. 66.

57 Michele da Piazza, cap. 18, pp. 67-68; Mirto 1986, p. 227.

58 Cfr. Brucato 1984.

Salvatore, nella zona falcata di Messina, occupato da insorti messinesi e da angioini, venne assalito per terra e per mare dai Siciliani (“virilmente assediando”)<sup>59</sup> con appoggio di una nave catalana ed una genovese e riconquistato rapidamente dopo aspri combattimenti<sup>60</sup>. Ciò nonostante il castello fosse stato “di omni monicioni fornito”<sup>61</sup> e munito “*garidis ligneis*”, di garitte di legno o forse verdesche, che però genovesi e catalani distruggevano *violenter* dalle navi usando allo scopo rampini. Altri soldati lottavano contro i messinesi ribelli ed i loro alleati angioini da castelli lignei accostati alle mura. Altri ancora scalzavano le murature con picconi ed altri strumenti, dando poi fuoco con pece alle impalcature lignee (*percas ligneas*) realizzate. Il tipo più antico e classico di mina: scavo sotto o dentro le mura, erezione di sostegni lignei e rogo finale per provocare il collasso delle murature. I regi “*fractis muris et combustis januis intus, ballium sunt ingressi*”: conquistato il cortile esterno (*ballium*), anche gli ultimi difensori cedettero; il castello fu consegnato con successiva esecuzione di alcuni dei traditori<sup>62</sup>.

In vista di operazioni militari contro la Sicilia l'anno seguente, nel novembre 1340 re Roberto d'Angiò ottenne l'invio da parte degli alleati guelfi fiorentini di alcuni esperti nella costruzione di macchine d'assedio<sup>63</sup>. Tale categoria di specialisti era molto ricercata, onorata, ben pagata<sup>64</sup> e, in caso di cattura, essi erano spinti con le buone - lauti salari - o con le cattive a collaborare con il nuovo “datore di lavoro”. Nel 1341 tali preparativi si concretizzarono in un attacco angioino contro la *terra* ed il forte castello di Milazzo, considerato con paretimologia il *laciium* o capestro di Messina<sup>65</sup>, sotto i quali gli angioini posero i loro accampamenti che, come era consueto, vennero fortificati<sup>66</sup> per resistere a sortite e interventi dall'esterno in aiuto degli assediati. La costruzione di accampamenti fortificati o di veri e propri castelli d'assedio di legno o anche di pietra per mettere al sicuro le truppe attaccanti era una consuetudine militare consolidata. Lo prova in modo impressionante, proprio in Sicilia, il grande accampamento cinto da robuste mura turrette di pietra che Federico II imperatore fece erigere fra 1221 e 1222 contro la città di Iato, tenuta dai musulmani ribelli e di cui ho già detto. La decisa resistenza dei milazzesi riuscì anche a scacciare gli uomini di guardia ad una grande torre di legno costruita dagli assediati: un colpo di mano notturno vide infatti la conquista da parte Siciliana della macchina e la fuga precipitosa dei difensori al grido, probabilmente in dialetto napoletano, di “aiutu, aiutu”<sup>67</sup>. Anche l'anno successivo, 1342, registrò un tentativo Siciliano di rompere l'assedio di Milazzo che però si infranse, ancora una volta, contro gli accampamenti fortificati dei napoletani<sup>68</sup>. Alla fine, prostrata anche psicologicamente dalla morte di re Pietro II di Sicilia (15 agosto 1342), nell'ottobre di quell'anno Milazzo capitò a condizioni vantaggiose, trasformandosi per alcuni

59 *Anonymi Historia Sicula vulgari dialecto conscripta*, in Gregorio 1791-1792, p. 281.

60 Mirto 1986, p. 254.

61 *Anonymi Historia Sicula vulgari dialecto conscripta*, in Gregorio 1791-1792, p. 273.

62 Michele da Piazza, cap. 25, p. 79.

63 Mirto 1986, p. 244.

64 Contamine 1986, p. 270.

65 Michele da Piazza, cap. 20, p. 70

66 Mirto 1986, p. 247.

67 Mirto 1986, p. 245.

68 Mirto 1986, p. 247.

anni in una dolorosa e pericolosissima spina nel fianco della Sicilia. Essa verrà estirpata dal vicario Giovanni d’Aragona, marchese di Randazzo, che aveva posto le sue basi a Santa Lucia del Mela, quasi certamente nel *castrum Maccarruni*, solo nell’agosto 1346, sembra grazie al pagamento al castellano e al capitano angioini della città della cospicua somma di duemila onze<sup>69</sup>. Ennesimo caso di corruzione dei comandi nemici e conseguente ottenimento della resa di una piazza assediata, in questo caso una *terra et castrum*, senza ulteriori perdite di vite umane e dispendio di assai più ingenti risorse economiche. Denaro speso bene, in conclusione, dal punto di vista dei corruttori; prezzo vile del tradimento, a voler guardare i fatti dall’opposta prospettiva. L’anno dopo anche l’assedio di Lipari, occupata dagli angioini, si concluse con il successo dei Siciliani di parte regia, guidati da Raimondo Peralta<sup>70</sup>. Era l’ultimo lembo di terra Siciliana rimasto in mano al nemico.

Continuavano però le defezioni interne e i passaggi dalla parte dei Chiaramonte. Nel 1343 si ribellarono al potere regio Castrogiovanni (oggi Enna), Cefalù e Nicosia. Le loro forze andarono a San Filippo di Argirò (oggi Agira). Entrarono senza resistenza nella *terra* “et volentes castrum dictum eorum sumictere jurisdictioni, ipsum undicque fortis obsiderunt. Castrum vero nimis erat inexpugnabile, pro eo quod erat in cacumine dicte terre constructum, et terre predictae undique dominabatur. Unde si dictum castrum fuisset aqua et comestibilibus communitum, adversus omnes hostes se defenderet et optineret incessanter. Sed nihilominus dum habuit necessaria, adversus hostes predictos se viriliter defendebat”. Era castellano di San Filippo tale *Ferraronus* (Ferran) de Bella (quasi certamente de Abella), *catalanus*, che “bombardò” con macchine da lancio le case della *terra* più vicine al castello, costringendo gli abitanti a ritirarsi nella parte più bassa dell’abitato. Mancanza di acqua e di cibo lo indussero però a patteggiare la resa, avendo salva la vita e potendo ritirarsi a Catania<sup>71</sup>.

L’assedio di un castello, e ancor di più quello di una *terra* o di una *civitas* costava, oltre che vite umane e tempo, somme di denaro che potevano essere molto considerevoli e, con il prolungarsi dell’assedio, aumentare sempre di più. Quasi certamente i Siciliani del XIV secolo, anche la classe dominante e gli stessi sovrani, ignoravano la frase di Cicerone “*nervos belli, pecuniam infinitam*”. Per evidenti e ovvi motivi non potevano ancora sapere che, come dirà Montecuccoli, per vincere una guerra occorrono tre cose: denaro, denaro e ancora denaro. Ma altrettanto di sicuro non mancava loro l’esperienza pratica in tal senso. Ne abbiamo un esempio documentato per gli assedi dei due castelli di Cefalà e Vicari nel 1349. Ai fatti ho già accennato. Dopo il “Vespro anticatalano” di Palermo nel luglio 1348<sup>72</sup>, i catalani e i partigiani della fazione catalana scampati all’eccidio si rifugiarono nei castelli di Cefalà e Vicari, entrambi lungo la strada Palermo-Agrigento, e di là conducevano scorrerie fino alle porte della capitale. L’*Universitas* di Palermo decise di mettere sotto assedio Vicari e il conte Matteo Sclafani, signore di Ciminna, località non lontana da Vicari, fu incaricato di spedire truppe a cavallo e a piedi; lo stesso appello ricevette l’*Universitas* di Cimina<sup>73</sup>; così pure l’*Universitas* demaniale di

69 Mirto 1986, p. 275.

70 Mirto 1986, p. 280.

71 Michele da Piazza, pp. 93-95.

72 Cfr. Trasselli 1951; Mirto 1995, pp. 19-20.

73 *Acta Curie* 8, docc. 58 e 59, pp. 74-76 gen. 9.

Corleone<sup>74</sup> e quella feudale di Prizzi, anch'esse relativamente vicine al teatro d'operazioni. Le truppe furono messe sotto il comando di Federico de Bicaro, Pretore di Palermo e signore della località occupata<sup>75</sup>; della qual cosa vennero informate ufficialmente le *Universitates* di Palermo, Castronuovo, Cammarata e Prizzi<sup>76</sup>. L'8 gennaio 1349 il notaio Leonardo de Bartholomeo fu nominato tesoriere delle 100 onze destinate agli stipendi degli armigeri di stanza all'assedio di Vicari<sup>77</sup>. Il 28 gennaio 1349 la città di Palermo approva alcuni pagamenti autorizzati verbalmente dallo stesso tesoriere Leonardo de Bartholomeo. Fra gli altri risultano a libro paga un mastro Vitale *sutor*, un Bartolomeo panettiere, un *accimator*, letteralmente un addetto al taglio delle cime e alla rasatura dei tessuti di lana; calderai, fabbri<sup>78</sup>. I balestrieri ricevevano 4 fiorini l'uno al mese. Un corriere spedito a Castronuovo, Prizzi, Cammarata, Castronuovo, Prizzi costò 8 tari. Un trombettiere o *tubectator* chiamato mastro Giovanni Cornamusa (*nomen omen*) avrebbe ricevuto il medesimo stipendio d'un balestriere. Furono confezionati due stendardi, uno con le armi reali, l'altro con le insegne della città di Palermo con 45 palmi di zendado (tessuto di seta) giallo (oro) e rosso (i colori di Palermo) che costò 1 tari a palmo, per un totale di onza 1 e tari 15. Le aste delle due bandiere costarono 3 tari ed altre spese minute per esse (cuciture, guaine, cordini, frange) ammontarono a 1 onza e 11 tari. Furono pure acquistati tre fanali (*fanari*) di ferro nuovi e uno usato per 11 tari; duecento coltelli per 6 tari, due lanterne per 2 tari e 10 grani: la riparazione della tromba costò grani 10. Il tutto per un primo totale di onze 39, 20 tari e 4 grani.

Il 12 febbraio 1349 venne richiesto a Corleone l'invio di quindici cavalieri e trenta fanti<sup>79</sup>. Il 7 di marzo 1349 venne rimosso dall'incarico di capitano Federico de Bicaro e nominato al suo posto come "capitaneum, rectorem et ducem" il *miles* Gandolfo de Pontecorona<sup>80</sup> o Pontecorono, di antica famiglia corleonese di origine "lombarda" o meglio piemontese (Pontecurone, presso Tortona, provincia di Alessandria)<sup>81</sup>. Il 15 maggio il conte di Modica Manfredi II Chiaramonte chiese a Corleone l'invio di quindici cavalieri e trentacinque fanti e altri armati furono chiesti a Cammarata e Castronuovo<sup>82</sup>. L'ordine fu reiterato il 2 giugno ed il 9 Corleone fu aspramente rimproverata per non avere inviato le truppe richieste<sup>83</sup>. Il 6 giugno 1349 conto di onze 65, tari 21 e grani 10 spesi dal notaio Bartolomeo de Alamanna dietro ordine verbale<sup>84</sup>. Fra le altre spese, 2 onze al notaio Pietro de Baldo "in deferri faciendo trabucto vocato lo straxinato a dicta urbe [Panormi] usque ad locum dicte obsidionis". *U straxinatu*, "il trascinato" o il "tirato sopra uno *strascinu*", che allora non era il carro a ruote per carichi pesanti che diverrà più tardi ma una sorta di grande treggia, una slitta gigante. L'uso,

74 *Acta Curie* 8, docc. 60, pp. 79-78.

75 Starrabba 1884, pp. 158-160; *Acta Curie* 8, doc. 72, pp. 94-95. Su Federico de Bicaro cfr. Marrone 2006, p. 82.

76 *Acta Curie* 8, docc.74-75, pp. 95-97.

77 *Acta Curie* 8, doc. 55, pp. 70-71.

78 *Acta Curie* 8, doc. 71, pp. 91-93; Starrabba 1884, pp. 162-163.

79 *Acta Curie* 8, doc. 78, pp. 101-102.

80 Starrabba 1884, p. 165; *Acta Curie* 8, docc. 89-90, pp. 115-117.

81 Cfr. *I Lombardi a Corleone*.

82 *Acta Curie* 8, docc. 135-137, pp. 178-180

83 Starrabba 1884, pp. 173-174; *Acta Curie* 8, docc. 145-147, pp. 190-191.

84 *Acta Curie* 8, doc. 153, pp. 196-200.

tutto militare, di affibbiare nomignoli umoristici o vezzeggiativi alle macchine da getto medievali<sup>85</sup> passerà poi ai cannoni. Settia enumera una serie di macchine, baliste, trabucchi e poi bombarde cui vennero dati nomi propri irridenti il nemico o “affettuosi”: la *Mala Vicina* impiegata a Acri nel 1191 da Filippo Augusto di Francia, contrapposta alla *Mala Cognata* dei turchi; il trabucco detto *Vattelana* (Battilana) di Orvieto nel 1294; la balista *Lupa* dei modenesi nel 1306; i vari trabucchi, ognuno con nome proprio, schierati da Eduardo I d’Inghilterra all’assedio del castello di Stirling nel 1304. E quindi le bombarde quattrocentesche *Spazacampagna*, *l’Ardie*, *Dame Loyse* dei principi d’Acaia in Piemonte. Ed ancora la *Corona*, *Bissona*, *Liona* e *Galezasca* che facevano parte del parco d’artiglieria del ducato di Milano nel 1474<sup>86</sup>. Per la Sicilia del primo XV secolo possiamo ricordare una bombarda detta *Gazzella* ed una *Blanca*, oltre la già ricordata *Stati in paci* dell’assedio di Roccella. Come si vede l’usanza era diffusa nel tempo e nello spazio, durando oltre i mortai Krupp da oltre 9 km di gittata, detti *Dicke Bertha* o *Fleißige Bertha* (“Grande Berta” e “Berta la zelante”), impiegati contro i forti belgi e francesi e contro le difese russe sul Danubio all’inizio della I Guerra Mondiale. E ai mostruosi *Pariser Kanonen* (“cannoni di Parigi”) o *Kaiser Wilhelm Geschützen* (“cannoni del Kaiser Guglielmo”), capaci di una gittata fino a 130 km con un’altezza raggiungibile di 40 km, che dalla stratosfera fecero piovere bombe su Parigi nel 1918. Una sopravvissuta alla sconfitta tedesca del 1918, la *Große Gilda*, tuonò ancora contro Sebastopoli e poi contro gli insorti di Varsavia nella II Guerra Mondiale. La cui fine, è notissimo, si deve alla bomba atomica *Fat Men* (“Grassone”) sganciata il 9 agosto 1945 su Nagasaki e a quella, chiamata *Little Boy*, lanciata su Hiroshima il 6 agosto da un B 29 americano, battezzato a sua volta Enola Gay, il nome della madre del pilota. Dopo secoli dalla *Mala Vicina* e dalla *Mala Cognata* del 1191, per terrificanti armi di distruzione di massa ancora nomi vezzeggiativi e irridenti; i quali, ovviamente, non possono far ridere nessuno.

Il trasporto di un trabucco, verosimilmente grande, per quanto forse smontato, da Palermo a Vicari (oggi 62 km) dovette essere impresa difficile e pericolosa. Cinquecento verrettoni di balestra furono pagati all’ebreo Iusifo (Giuseppe) Riccio tari 20. Il salario di quarantadue balestrieri e ottantaquattro “pavesati” (armigeri muniti di grande scudo o pavesese) a partire dal 3 giugno era di tari 19 e grani 10 per un balestriere e tari 15 per un pavesato al mese, per un totale di onze 48 e 9 tari di cui onze 13 prestate da Bartolomeo de Columba. Ventidue cavalieri impiegati per dieci giorni costarono, a tari 1 ciascuno al giorno, onze 7 e tari 10. Altri dieci cavalieri pagati allo stesso modo e venti fanti pagati grani 10 al giorno l’uno costarono in tutto onze 6 e tari 20. Il 12 giugno l’assedio continuava e bisognava rimborsare al giudice della Corte Pretoriana di Palermo Bartolomeo de Altavilla le somme da lui anticipate, attingendo alla cassa della gabella della *bocceria* (macello e mercato delle carni) di Palermo per il “negocium obsidioni castris et terre Bicari”<sup>87</sup>. Bisognava inoltre stringere i tempi perché, vista la stagione, c’era il pericolo che i nemici dessero fuoco ai raccolti nel circondario<sup>88</sup>. Il 23 giugno si ordinava al tesoriere dell’*Universitas* di Palermo di restituire al *miles* Bartolomeo de Columba onze 10 e tari 19, resto di una somma maggiore da lui anticipata per le spese dell’assedio ed

85 Spencer 2018, p. 162.

86 Settia 2002, p. 129.

87 *Acta Curie* 8, doc. 156, pp. 202-204.

88 Starrabba 1884, pp. 171-172.

in particolare per il salario di dodici armigeri<sup>89</sup>.

Il 23 giugno l'*Universitas* di Palermo approvò la spesa di 65 onze e 21 tarì erogate dal notaio Bartolomeo de Alamanna per l'assedio di Vicari<sup>90</sup>. Troviamo di nuovo Federico de Bicaro, Pretore di Palermo, come "capitaneus felicis exercitus obsidionis Bicari" e a lui si devono 7 onze in perreali d'argento per spese e salari di armigeri<sup>91</sup>. Per il trasporto di sei letti per i figli del conte Raimondo Peralta ("noblesse oblige") furono pagati al già citato ebreo Iusefo tarì 18. Un messaggero al re costò onza 1 e 10 tarì; un'altro messo al re tarì 18 e grana 10. Solo 8 tarì per un messaggero ai paesi vicini, più altre "spesucce" per 2 onze, 15 tarì e 1 grano<sup>92</sup>. Il 27 giugno, per far fronte alle spese, si vendettero la gabella del vino, olio e sale di Palermo per un anno per onze 60 e quella della "notaria" o "maestrato di piazza" per quattordici mesi per onze 30<sup>93</sup>. L'8 luglio vennero stanziati 10 onze "circa edificacionem et fabricam machinarum seu trabuctorum" da "erigi et opponi contra castrum Bicari et ad expugnationem ipsius quod ab hostibus infelicibus detinetur"<sup>94</sup>. Il giorno dopo si richiesero trenta uomini a Corleone o, in cambio, 15 onze in denaro; 7 onze e 5 tarì rispettivamente a Cammarata e a Castronuovo; 5 onze a Prizzi<sup>95</sup>. Non è superfluo notare che in questi conti non compaiono mai armi da fuoco, apparse in Europa già da almeno circa tre lustri. Non si tratta di un completo *redde rationem*, come ben si può vedere, ma conti vari, lacunosamente ma fortunatamente conservatisi e che comunque danno un'idea degli altissimi costi di un assedio.

È possibile che Vicari si sia arresa - meno probabilmente che sia stata espugnata - prima della fine dell'estate 1349, perché almeno dal 12 settembre la guerra si era spostata all'assedio di Cefalà. Almeno dal 12 settembre 1349 le operazioni coinvolsero infatti in pieno anche il castello di Cefalà perché il tesoriere di Palermo, Recupero Guidi, pagò onze 3 e tarì 15 per quattordici armigeri spediti alle *frunteri* di Cefalà e Vicari per otto giorni a tarì 7.15 l'uno al giorno<sup>96</sup>. Alla fine di settembre si strinse ulteriormente l'assedio al castello di Cefalà con l'arruolamento, il 28 del mese, di ben ottanta balestrieri per i cui salari erano stanziati 100 fiorini<sup>97</sup>. Il 6 ottobre 1349 vennero pagate 5 onze e 9 tarì per spese dell'assedio di Cefalà<sup>98</sup>. Il 7 ottobre altro pagamento di onze 25 per armigeri all'assedio di Cefalà<sup>99</sup>. Il 10 novembre 1349 si assegnarono onze 3 e tarì 20 a Puccio Rubeo custode del magazzino della città dove si conservavano i trabucchi e le macchine spedite all'assedio di Cefalà<sup>100</sup>. Il giorno dopo furono assegnate al conte Manfredi Chiaramonte 20 onze per spese sostenute durante l'assedio del castello di Cefalà, da pagarsi per due terzi dalla città di Palermo e per un terzo dai Chiaramonte

89 Starrabba 1884, pp. 172-173; *Acta Curie* 8, doc. 162, pp. 211-212

90 *Acta Curie* 8, doc. 163, pp. 212-215.

91 Starrabba 1884, p. 175; *Acta Curie* 8, doc. 165, p. 216.

92 Starrabba 1884, pp. 177-178.

93 Starrabba 1884, pp. 180-181.

94 *Acta Curie* 8, doc. 172, pp. 228-229.

95 Starrabba 1884, p. 190; *Acta Curie* 8, doc. 176-179, pp. 232-234.

96 Starrabba 1884, pp. 189-190; *Acta Curie* 8, doc. 217, pp. 281-283.

97 *Acta Curie* 8, doc. 226, pp. 293-294

98 *Acta Curie* 8, doc. 232, pp. 301-302.

99 *Acta Curie* 8, doc. 233, pp. 302-303.

100 *Acta Curie* 8, doc. 269, p. 343.

stessi<sup>101</sup>. Il 13 dello stesso mese fu chiesto al tesoriere Pietro de Peregrino di approvare il pagamento di 20 onze a Manfredi Chiaramonte per il soldo di 10 balestrieri genovesi arruolati per un mese “ad confusionem hostium” e spediti a Corleone<sup>102</sup>.

Un anno dopo, nel dicembre 1350, l’assedio di Vicari sembrerebbe terminato. Erano però sorti malumori fra palermitani e abitanti di Vicari perché Francesco Valguarnera fece “gittari lu bandu in Bicari ki non chi divissi andari nullu palermitanu, di ki savuta la viritati dichì ki fici gittari lu dittu bandu in perzò ki li homini di Cammarata e di Bicari eranu in Palermu e forundi cachiati et prisi loru vesti”. Il conte di Adrano e signore di Ciminna Matteo Sclafani, che scriveva da Ciminna alle autorità di Palermo, commentava: “si ki per kistu casu fichi gittari lu dittu bandu, per la quali cosa omni persuna po fari zo ki li plachi in terra sua”. Nonostante ciò, continuava lo Sclafani: “tantu nui quantu kisti altri nobili homini palermitani ki su iza vulimu la pachi et observari la dicta pachi”. Quindi vigeva la pace. Per questa ragione, Matteo Sclafani avrebbe scritto al Valguarnera, “ki credimu kindi farrà zo ki nui vurrimu”<sup>103</sup>. Rapporti tesi e reciproche ritorsioni fra palermitani e vicaresi, quindi, ma apparentemente almeno non più stato di guerra come un anno prima. Il castello di Cefalà risulta recuperato e in mano di Matteo Perollo, capitano di Ciminna, certamente il 5 settembre 1356<sup>104</sup> ma non sappiamo esattamente quando e in che condizioni ciò sia avvenuto: il Perollo ne avrebbe mantenuto il possesso e lo avrebbe custodito fino a quando non sarebbe stato rimborsato delle spese sostenute<sup>105</sup>. L’assedio di un castello, in definitiva, se protratto nel tempo, poteva divenire un inghiottitoio carsico di denari, mettendo in difficoltà le economie anche di una grande città come Palermo e di un casato ricchissimo come quello dei Chiaramonte. Ciò, ovviamente, non mettendo nel conto il numero di vite umane perse, sulle quali non abbiamo alcuna informazione.

### *Armi, armature e artiglieria pirica nella seconda metà del Trecento*

La trattazione della guerra d’assedio in due parti, dedicate rispettivamente alla prima ed alla seconda metà del Trecento ha una ragione ben precisa. La possibilità, cioè, di disporre per la seconda parte del secolo di una eccezionale fonte sugli armamenti usati in Sicilia, più esattamente fra gli anni 70 e 80 del secolo. Parlo della decorazione pittorica del soffitto ligneo della Sala Magna del palazzo o “Steri” (da *Hosterium*) della famiglia Chiaramonte. Essa fu iniziata nel 1377 e completata il 1° luglio 1380, come ci informano le scritte dipinte “insperatamente precise” che aprono e chiudono il grande ciclo pittorico<sup>106</sup>. Autori del grande ciclo, attestati da firme, furono “Mastru Simuni pinturi di Curigluni” (Corleone) “Mastru Chicu pinturi di Naru” (Naro, oggi in provincia di Agrigento) e Pellegrino Darena di Palermo, oltre ad altri maestri ed aiutanti anonimi cui Bologna attribuisce alcune determinate parti.

101 Starrabba 1884, pp. 191.193; *Acta Curie* 8, doc. 271, pp. 345-346.

102 *Acta Curie* 8, doc. 272, pp. 346-347.

103 *Acta Curie* 9, doc. 19, pp. 24-25.

104 Cosentino 1886, p. 391 doc. DXXXIII.

105 Cosentino 1886, p. 423, doc. DCV.

106 Gabrici, Levi 1932; Bologna 1975; Vergara Caffarelli 2009.

Il soffitto ha forma piana e ricopre per intero la superficie della sottostante sala misurando circa 27,50 m x 8,50.6 Lo divide in due una gigantesca spina dorsale su cui poggiano ventiquattro travi alla prima perpendicolari e impostate su mensole lignee dall'una e dall'altra parte della sala. Il ciclo pittorico si distende sulle travi mediane, su parte della struttura centrale, sui cassettoni e sulle mensole per un totale di 298 unità. Uno schema grafico di rappresentazione e descrizione del soffitto, già presente nel lavoro di Gabrici e Levi, è stato adottato da Bologna e ripreso nel rilievo fotogrammetrico edito nel 2009. Ovviamente sarà seguito anche in queste pagine. Il soffitto dipinto dello Steri dovette essere concepito, secondo la felice espressione di Levi, seguito da Bologna, da “una mente organica”<sup>107</sup>; forse il filosofo, logico e medico Perino da Corleone, uomo di fiducia del committente Manfredi III Chiaramonte<sup>108</sup>. L'occasione per la realizzazione del grande ciclo pittorico fu forse il matrimonio fra lo stesso Manfredi Chiaramonte ed Eufemia Ventimiglia<sup>109</sup>.

Il repertorio figurativo attinge al ciclo troiano, fino al ratto di Elena e alle sue nozze con Paride, al ciclo di Enea (morte di Didone) e ad altri episodi della tradizione antica (Giasone e Medea), alla leggenda di Tristano e Isotta, alla storia di Elena di Narbona, ovviamente alla Bibbia (il giudizio di Salamone; la storia di Susanna; la storia di Giuditta; Davide e Golia e l'ulteriore episodio di Uria; l'Apocalisse di Giovanni), oltre a scene d'amore, di caccia, fanciulle musicanti, duelli. Ed ancora un «pullulare di “drôleries” e di scene minori, dove non pochi sono gli spunti che riconducono al tema iniziale; quello dell'accostamento per contrapposizione fra il momento femminile e il maschile»<sup>110</sup>, ben adatto all'ipotetica occasione nuziale verosimilmente all'origine del ciclo pittorico. Alla base della possibilità d'utilizzazione delle pitture dello Steri per uno studio su armi ed armature in uso in Sicilia verso il 1380 sta ovviamente il “principio di disgiunzione”, per cui un personaggio della storia antica è presentato di regola in panni moderni ... Alessandro o Salomone non si distinguono da Tristano o da san Luigi di Francia»<sup>111</sup>. Armi ed armature sono riprodotte copiosamente nelle pitture del soffitto dello Steri, soprattutto nelle scene “troiane” ed in quelle bibliche ma non solo, presentando un ricco campionario particolarmente prezioso per un'epoca in cui la documentazione scritta per questo specifico aspetto non è di certo ricchissima, come invece avverrà a partire fin dai primi del XV secolo con gli inventari dei castelli del regio demanio.

Lo studio di armi ed armature dipinte nel soffitto dello Steri si basa su alcuni classici e sugli studi più aggiornati di oplitologia tardo medievale, con riferimento anche ad alcune delle principali raccolte museali<sup>112</sup>. Per completezza, profondità dell'indagine e vicinanza geopolitica e culturale dell'ambito territoriale trattato, il classico studio di Martí de Riquer *L'arnès del cavaller. Armes i armadures catalanes medievals* rappresenta una fra le fonti di confronti e verifiche più significativa.

107 Gabrici, Levi 1934, p. 77; Bologna 1975, pp. 159-160.

108 Bologna 1975, p. 222.

109 *Ibid.*

110 Bologna 1975, p. 176.

111 Bologna 1975, p. 242.

112 Senza alcuna pretesa di completezza: Gelli 1900; Blair 1958; Blair 1972; Wilkinson 1972; De Florentiis 1974; Wise 1975; Musciarelli 1978; Blair 1979; Contamine 1986, pp. 246-287; Settia 1993; Grillo 2008; Reid 2010; De Vita et al. 2011; Martí de Riquer 2011; Nicolle 2013; Lepage 2014; Maurici 2015a; Pohl 2015; Oakeshott 2016; Romanoni 2018; Esposito 2019. Sulle balestre e sui trabucchi e altre macchine d'assedio ho già fornito riferimenti bibliografici. Lo farò più in là per le prime armi a polvere pirica.

La trattazione sarà divisa fra armamento offensivo e difensivo e per quel che attiene l'insieme delle raffigurazioni dipinte si estrarrà un campionario utile a tracciare un quadro il più completo possibile. Per le immagini e la loro designazione si fa riferimento all'importantissimo lavoro di documentazione fotografica curato alcuni anni fa dal Centro Regionale per il Catalogo e l'Inventariazione dei Beni Culturali (CRICD).

## Armamento offensivo

### *Armi da punta e da taglio.*

*Spade.* L'arma offensiva più largamente rappresentata nelle pitture dello Steri, ed ovviamente la più largamente in uso, è la spada. Fra i vari esempi possibili, si possono indicare:

a) Trave III B 168.2 Storia di Elena di Narbona<sup>113</sup>. Individuo armato di spada a due tagli a profilo di lungo triangolo isoscele con lunga scanalatura centrale, elsa cruciforme, pomo sferico o a disco. Si tratta di un modello di spada tipico del XIV secolo cui sostanzialmente corrispondono tutti gli esemplari dipinti dello Steri. Atta a colpire tanto di punta (ed a perforare le cotte di maglia) che con entrambi i tagli: ambedue gli usi sono presenti nelle pitture dello Steri. È la spada o “*spasa de guerra,*

*/ ffort, taylant ez aguda, / e pel mig squenuda, / que no puxa trençar*” descritta nel poema allegorico di Pere March *L'arnès del cavaller* la cui composizione è da porsi fra 1370 e 1380, gli anni quindi della realizzazione delle pitture dello Steri<sup>114</sup>.

b) Trave VI B 184 Omaggio alla donna saracena<sup>115</sup>. Spada dello stesso tipo poggiata con la punta a terra ed il cui pomo arriva circa allo sterno dell'armato: ciò, ipotizzando un'altezza complessiva di un individuo reale in m 1,68 comporterebbe la lunghezza della spada di circa m 1,20, consueta per la spada trecentesca<sup>116</sup>. Una spada di questa lunghezza, che dai piedi giunge allo sterno del cavaliere, è rappresentata nel sepolcro scolpito di Ferrer Alamany de Tralla de Guiderà e di sua moglie, opera della seconda metà del XIV secolo nel monastero di Vallbona de les Monges in Catalogna<sup>117</sup>; altra spada dello stesso tipo nel sepolcro di Bernart d'Angleona, nel monastero di Poblet sempre in Catalogna, databile alla fine del XIV secolo; o ancora nel sepolcro di Hug de Copons, morto nel 1354, conservato al Museo Diocesano e Comarcale di Solsona<sup>118</sup>.

c) Trave VI B 184<sup>119</sup>. Duello fra fante e cavaliere armato di lancia usata come giavellotto, con bacinetto e camaglio, montato su staffe, con cavallo senza gualdrappa. Fante con bacinetto senza visiera, con camaglio e tunica. Brandisce una spada identica alla precedente con cui colpisce di punta il petto del cavallo (Fig. VIII, 1).

---

113 Vergara Caffarelli 2009, p. 9.

114 Martí de Riquer 2011, pp. 175-177.

115 Vergara Caffarelli 2009, p. 16.

116 Blair 1979, p. 458.

117 Martí de Riquer 2011, p. 170 fig. 109.

118 Martí de Riquer 2011, pp. 180-81, figg. 113 e 114.

119 Vergara Caffarelli 2009, p. 12.

- d) Trave III A 18.7. Storia di Giuditta<sup>120</sup>. Fanti con bacinetto senza visiera né camaglio, con tunica e cinto, armati di spada del solito tipo, come quella su cui Giuditta ha tagliato la testa di Oloferne.
- f) Trave III A 18. Storia di Giuditta<sup>121</sup>. Tenda di Oloferne: spada del tipo consueto.
- g) Trave XIII A 79. Cattura dell'Unicorno<sup>122</sup>. Unicorno colpito di punta da spada del solito tipo impugnata a guisa di lunghissimo pugnale con la mano sinistra.
- h) Trave III B 168. Storia di Elena di Narbona<sup>123</sup>. Elena di Narbona a cavallo colpisce di fendente con la spada Guarneri, a sua volta armato del solito tipo di spada. Con la stessa, Elena decapita Guarnieri nella scena seguente (Fig. VIII, 2).
- i) Trave VIII B 198. Storia di Elena e Paride<sup>124</sup>. Combattimento di fanti con armature di maglia, bacinetto, camaglio, spade del solito tipo e scudi triangolari.
- l) Trave XIV B 234. Storia di Davide<sup>125</sup>. Davide, ancora con la fionda in mano, colpisce Golia con una lunghissima spada. Con la stessa spada brandisce nella scena seguente la testa recisa del gigante.
- m) Trave centrale fronte B, 169, 163, 157, 151<sup>126</sup>. Crociati armati della consueta spada fanno strage di saraceni, decapitandoli, o spaccandoli in due dalla testa allo sterno. Se questa appare probabilmente un'esagerazione quasi da opera dei pupi, è del tutto certa la capacità di una spada del genere di decapitare un uomo con un solo fendente ben assestato.
- n) Trave centrale fronte A, 22.28. Cavaliere con le insegne chiaramontane presenti due volte sulla gualdrappa del cavallo porta la spada alla cintura sul fianco sinistro reggendola per l'elsa con la mano sinistra. Gli esempi di rappresentazione di spade potrebbero moltiplicarsi.

### *Armi da botta*

### *Mazze ferrate*

- a) Trave II A 12. Storia di Susanna<sup>127</sup>. Anziano individuo con barba, bacinetto e mazza ferrata a coste parallele al manico tenuta nella mano destra; l'arma è di foggia tipicamente italiana<sup>128</sup>.
- b) Trave III B 168,1. Storia di Elena di Narbona<sup>129</sup>. Anziano armigero o dignitario con bacinetto senza visiera né camaglio, tunica e mazza ferrata a coste con dorsi paralleli al manico apparentemente ligneo (Fig. VIII, 3); arma di foggia tipicamente italiana.
- c) Trave XIX B 262. Scene militari<sup>130</sup>. Due soldati armati con mazza dello stesso tipo.

---

120 Vergara Caffarelli 2009, p. 21.

121 Vergara Caffarelli 2009, p. 88.

122 Vergara Caffarelli 2009, p. 108.

123 Vergara Caffarelli 2009, p. 89.

124 Vergara Caffarelli 2009, p. 99.

125 Vergara Caffarelli 2009, p. 111.

126 Vergara Caffarelli 2009, p. 133 e p. 139.

127 Vergara Caffarelli 2009, p. 96.

128 Blair 1979, p. 302. Si veda inoltre, sulla mazza ferrata, Marti de Riqueir 2011, pp. 395-396.

129 Vergara Caffarelli 2009, p. 8.

130 Vergara Caffarelli 2009, p. 29.

d) Trave XI A 65. Storia di Paride e Elena. Scena dell'unicorno in gabbia<sup>131</sup>. Uomo armato di mazza del tipo già descritto portata sul fianco destro alla cintura provvista di apposito anello.

#### *Mazza di legno o clava*

a) Trave centrale fronte B 175<sup>132</sup>. Duello con clave di legno di "uomini silvani". È chiaro che, diversamente da quanto accadeva al tempo della battaglia di Hastings e della tappezzeria di Bayeux, nel tardo XIV la mazza di legno non costituiva più un'insegna di comando o un'arma militare<sup>133</sup> ma è raffigurata nel soffitto dello Steri come attributo e simbolo di primitività.

#### *Armi da taglio*

##### *Ascia*

a) Trave XV A 89. Storia non identificata<sup>134</sup>. Scena di combattimento. In un gruppo di armati si distingue un'ascia.

b) Trave XVII B 252. Storia di Evilmeradac<sup>135</sup>. Evilmeradac seziona il corpo del padre Nabucodonosor con un'ascia.

##### *Armi in asta*

##### *Lancia da cavaliere*

a) Trave VI B 184. Duello fra cavaliere e fante<sup>136</sup>. Cavaliere con bacinetto a coppo con camaglio, tunica, staffe, manopola destra con cui impugna una sottile lancia usata come giavellotto. La lancia<sup>137</sup> è brandita verso il basso, in direzione dello sterno del fante che para il colpo con lo scudo (cfr. Fig. VIII,1).

b) Trave II B 161.41 Cavaliere con bacinetto a coppo con pomello centrale, visiera "sana" (in unico pezzo) con fessura orizzontale per gli occhi e fori circolari di areazione; camaglio, scudo triangolare a sinistra, lancia sotto l'ascella e impugnata con la destra. Cavallo con gualdrappa e armi chiaramontane.

c) Trave V A 31. Prima distruzione di Troia<sup>138</sup>. Carica di cavalleria contro altri cavalieri, armati gli uni e gli altri di cotta di maglia, tunica, bacinetto. Un cavaliere con elmo coronato porta visiera sana con fessura trilobata all'estremità e fori. È armato di lancia brandita come giavellotto con cui colpisce al collo altro cavaliere con corona sull'elmo (Fig. VIII, 4).

d) Trave V A 31.3. Prima distruzione di Troia<sup>139</sup>. Cavalieri muniti di lance, in due casi con alette

131 Vergara Caffarelli 2009, p. 104; Bologna 1975, p. 181, tav. XXXXIV b.

132 Vergara Caffarelli 2009, p. 139.

133 Cfr. Gravett 1998a, pp. 2-3.

134 Vergara Caffarelli 2009, p. 112.

135 Vergara Caffarelli 2009, p. 117.

136 Vergara Caffarelli 2009, p. 12.

137 Cfr. Blair 1979, p. 288.

138 Vergara Caffarelli 2009, p. 83.

139 Vergara Caffarelli 2009, p. 6.

d'arresto.

e) Trave I A 6. Duello di cavalieri<sup>140</sup> o piuttosto scena di torneo<sup>141</sup>. Cavalieri con elmo chiuso “a pentola” in torneo o duello l'un contro l'altro con lancia sotto l'ascella destra ed impugnata con la destra (Fig. VIII, 5).

f) Trave II B 161. Duello fra cavalieri<sup>142</sup>. Lancia sotto l'ascella destra. Il cavaliere con le insegne chiamamontane colpisce l'altro all'attaccatura dell'elmo. Inutile dire che l'introduzione della resta è più tardi. Si può notare che i due modi di combattere con la lancia, impugnandola con la mano come un giavelotto e stringendola sotto l'ascella destra compaiono entrambi nel retablo di Sant'Elena (ca. 1400) nella chiesa di San Miguel d'Estella in Navarra e nel retablo di San Jordi nel Victoria and Albert Museum, attribuito al pittore Marçal de Sax, attivo a Valencia fra 1393 e 1410<sup>143</sup>.

#### *Lancia manesca*<sup>144</sup>

a) Trave IV B 172. Scene di caccia<sup>145</sup>. Cavaliere con lancia corta con cui trafigge un cinghiale.

b) Trave XVIII B 256. Storia non identificata con cattura dell'unicorno<sup>146</sup>. Guerriero a piedi in cotta di maglia con tunica e bacinetto colpisce l'unicorno con lancia da mano brandita a sinistra.

c) Trave XV B 238. Storia di Erodiade, Salomè e il Battista<sup>147</sup>. Guerrieri appiedati con spade e lance alte poco più di loro con grande punta a profilo di mandorla<sup>148</sup> (Fig. VIII, 6).

d) Trave I B 155 3-4. Storia di Tristano e Isotta<sup>149</sup>. Armigero appiedato ed altro a cavallo con lance manesche provviste di alette d'arresto.

e) Trave V A 31. Prima distruzione di Troia. Cavaliere con elmo coronato, visiera forata e fessura trilobata all'estremità. Armato con lancia brandita come giavelotto, colpisce al collo altro cavaliere con corona sull'elmo.

f) Trave XIX A 115. Uomo con bacinetto e tunica a maniche lunghe caccia l'unicorno con arco corto.

g) Trave I A 6. Duello di cavalieri o piuttosto scena di torneo. Cavalieri con elmo chiuso “a pentola” in torneo o duello l'un contro l'altro, con lancia tenuta sotto l'ascella destra ed impugnata con la mano destra.

#### *Armi manesche da corda*

#### *Arco*

---

140 Vergara Caffarelli 2009, p. 84.

141 Si veda Gravett 1998b.

142 Vergara Caffarelli 2009, p. 87.

143 Martí de Riquer 2011, p. 443 fig. 249 e p. 258 fig. 162. Sulla lancia nella Catalogna medievale cfr. *ivi*, pp. 396-424; cfr. inoltre Cirlot 1967.

144 La definizione si ritrova in inventari Siciliani del XV secolo. Cfr. inoltre Martí de Riquer 2011, pp. 409-411.

145 Vergara Caffarelli 2009, p. 91.

146 Vergara Caffarelli 2009, p. 119.

147 Vergara Caffarelli 2009, p. 113.

148 Cfr. Blair 1979, p. 289.

149 Vergara Caffarelli 2009, pp. 200-201.

- a) Trave VIII B 198. Storia di Elena e Paride<sup>150</sup>. Paride sulla nave che lo porta a Cipro con armatura di maglia e tunica, bacinetto con visiera e arco corto. b) Trave VIII A 49.3<sup>151</sup>. Giudizio di Paride che appare armato di corto arco, con bacinetto e visiera alzata, cotta di maglia con maniche lunghe, guanti di ferro. Nell'uno e nell'altro caso l'arco sembra essere più che altro un attributo iconografico per identificare Paride che nel ciclo troiano compare soprattutto come arciere.
- c) Trave XV A 91<sup>152</sup>. Storia non identificata con figura di arciere poco leggibile.
- d) Trave XIX A 115<sup>153</sup>. Cacciatore con bacinetto e tunica a maniche lunghe caccia l'unicorno con corto arco (Fig. VIII, 7).
- e) Trave XIX B 262<sup>154</sup>. Due cacciatori con corti archi.
- f) Trave XX A 121. Scena non identificata con due arcieri. L'arco, diversamente da quanto avveniva fra XI e XIII secolo, è relegato, nelle pitture dello Steri, essenzialmente al ruolo di arma da caccia, sostituito quasi completamente, per la guerra, dalla balestra. Si trattava peraltro di un'arma corta, ben diversa dal *long bow* che tanta parte ebbe nelle battaglie della Guerra dei Cento Anni<sup>155</sup>.

#### *Balestra:*

- a) Trave I B 156. Scena di caccia<sup>156</sup>. Cacciatore con balestra da piede (sic. *di pedi*) o a staffa.
- b) Trave IV B 172. Scene di caccia. Cacciatore con balestra a staffa.
- c) Trave X A 61. Storia del sacrificio di Ifigenia<sup>157</sup>. Imbarco di Achille e Patroclo per Delfi con un gruppo di armati che porta delle balestre a "spall'arm" (Fig. VIII, 8). La balestra compare dunque nelle pitture dello Steri tanto come arma per la caccia che per la guerra.

#### Armamento difensivo

#### *Armature e elmi*

#### *Usbergo e bacinetto*

Il tipo di armatura più largamente rappresentata nelle pitture dello Steri è la cotta di maglia a maniche lunghe o usbergo indossato sopra un giubbone di cotone che ancora per quasi tutto il XIV rappresentava l'armamento difensivo più comune del combattente<sup>158</sup> anche nobile. E questo nonostante la progressiva diffusione di protezioni a piastre<sup>159</sup> e di cubitiere e ginocchiere che renderà comune nel XV secolo l'*arnès blanc* o armatura blindata. Normalmente l'usbergo è completato per la

150 Vergara Caffarelli 2009, p. 99.

151 Vergara Caffarelli 2009, p. 214.

152 Vergara Caffarelli 2009, p. 112.

153 Vergara Caffarelli 2009, p. 120.

154 Vergara Caffarelli 2009, p. 121.

155 In generale, sull'uso dell'arco nel medioevo si veda Bradbury 1985.

156 Vergara Caffarelli 2009, p. 85.

157 Vergara Caffarelli 2009, p. 102.

158 Cfr. Blair 1970, p. 156 s. v. cotta.

159 Cfr. Wilkinson 1972, pp. 56-57.

protezione della testa dal bacinetto, quasi sempre tondeggianti (raramente appuntiti) con camaglio, per lo più senza visiera; in pochi casi il bacinetto è sostituito da cappelli di ferro di diversa foggia o da elmi chiusi pentolari. La visiera, quando presente, è del tipo “sano”, cioè in un solo pezzo. I guanti sono relativamente frequenti ma non sempre è facile distinguere fra guanti di cuoio, di maglia di acciaio o vere e proprie manopole in lamine. Sopra la cotta è normale che i guerrieri dello Steri indossino tuniche a maniche corte ed in qualche caso un ulteriore capo simile alle *pteruges* in cuoio romane; si tratta di un elemento che già compare in Gran Bretagna nella tomba di sir John de Creke (ca. 1325)<sup>160</sup>. Le cotte di maglia raffigurate nello Steri possono compararsi in ambito catalano, per limitarsi ad un paio d'esempi, a quella indossata da Galceran de Pinós raffigurata nel retablo di Sante Esteve attribuito ai fratelli Serra (1360-1390) del Museu Nacional d'Art de Catalunya<sup>161</sup>. Ed ancora all'armamento difensivo “completo” (bacinetto, camaglio, usbergo di maglia, tunica, guanti di maglia) dei soldati di una pittura murale del XIV secolo proveniente da Solsona e oggi nel locale Museu Aqueològic Diocesà<sup>162</sup>; queste figure ricordano abbastanza da vicino quelle dello Steri.

Nel celebre *Dotzè del Chrestia* di frà Francesc Eiximenis (1330-1409), redatto fra 1385 e 1386, così sono descritti questi primi e fondamentali elementi dell'armamento difensivo: “Armes de cavaller, en aquest present temps, són les següents: Primerament, deu portar jupó un poch gross, de cotó per tal que la cot de malla no li faça enug. Segonament, port cota de malla, que sia de fin açer... Per armes de son cap ha mester bacinet ab capmayl de mala, e stofa sobre lo capmayl, e careta en lo bacinet; e haja de part de dins del bacinet ésser forrat de stofa et de drap de cotó, e lo capmayl”<sup>163</sup>.

Fra gli altri esempi di tale tipo di armamento difensivo nelle pitture dello Steri (Fig. VIII, 9), si possono citare:

- a) Trave II B 161<sup>164</sup>. Cavaliere con bacinetto a coppo con pomolo centrale superiore, visiera “sana” con fessura orizzontale per gli occhi e fori circolari di aereazione; camaglio.
- b) Trave IV B 174. Storia di Giasone e Medea<sup>165</sup>. Giasone consegna a re Pelleo l'ariete dal vello d'oro. L'eroe è armato di usbergo con camaglio, bacinetto con visiera alzata, manopole e indossa al di sopra della cotta una tunica.
- c) Trave V A 31. Prima distruzione di Troia<sup>166</sup>. Carica di cavalleria contro altri cavalieri. I cavalieri vestono cotta di maglia, tunica, bacinetto, manopole. Un cavaliere con elmo coronato porta visiera sana con fessura trilobata all'estremità e fori d'aereazione.
- d) Trave V B 180. Storia di Elena e Paride. Priamo ricostruisce Troia<sup>167</sup>. Schiera di cavalieri con bacinetto con pomello superiore, camaglio, usbergo e tunica indossata al di sopra.
- e) Trave VIII A 49. Storia di Elena e Paride<sup>168</sup>. Priamo assiso in trono si rivolge ad un personaggio

<sup>160</sup> Wilkinson 1972, p. 58.

<sup>161</sup> Martí de Riquer 2011, p. 168 fig. 106.

<sup>162</sup> Martí de Riquer 2011, p. 208 fig. 128.

<sup>163</sup> Cit. in Martí de Riquer 2011, p. 177-178.

<sup>164</sup> Vergara Caffarelli 2009, p. 24.

<sup>165</sup> Vergara Caffarelli 2009, p. 91.

<sup>166</sup> Vergara Caffarelli 2009, p. 83.

<sup>167</sup> Vergara Caffarelli 2009, p. 93.

<sup>168</sup> Vergara Caffarelli 2009, p. 98.

appiedato con armatura di maglia, tunica, bacinetto con visiera, spada a sinistra. Sotto la tunica, una sorta di gonnellino sfrangiato forse in cuoio, simile alle *pteruges* romane. Dietro di lui altri due armati nella stessa foggia.

f) Trave VIII B 198. Storia di Paride e Elena<sup>169</sup>. Scontro fra fanti armati di spada e difesi da bacinetto, camaglio ed usbergo con sopra tunichetta.

g) Trave IX A 55. Storia di Elena e Paride. Sbarco della coppia a Troia<sup>170</sup>. Paride indossa bacinetto con visiera sollevata, camaglio, usbergo di maglia con maniche, tunichetta al di sopra e capo di vestiario inferiore apparentemente simile alle *pteruges* romane (Fig. VIII, 10).

h) Trave X B 210. Storia del sacrificio di Ifigenia<sup>171</sup>. Gruppo di soldati al seguito di Achille e Patroclo, vestiti di armatura di maglia, tunica, bacinetti con camaglio.

i) Trave XV B 238 Storia di Erodiade, Salomè e il Battista<sup>172</sup>. Erodiade La regina mostra la testa mozza ad un gruppo di armati con cotta di maglia fino alla coscia coperta da tunica, lance da mano, scudo ovale a punta (uno), piccoli scudi triangolari (altri due). Questi ultimi indossano bacinetti; il primo elmo chiuso a pentola.

l) Trave centrale fronte B, 163. Crociati e saraceni. Tre crociati tutti con bacinetto e camaglio e visiera “sana” sollevata.

### *Cappelli di ferro*

Fra gli esempi di cappelli di ferro:

a) Trave IV A 25. Storia di Giasone e Medea. Anziano personaggio a lato del re Pelleo armato con rotella con otto borchie e cappello di ferro.

b) Trave XIX B 262. Scene militari<sup>173</sup>. Tre soldati armati, due con cotta e bacinetto senza visiera; il terzo con cappello di ferro (?) scudo e mazza di ferro (Fig. VIII, 11).

c) Trave XXI A 127<sup>174</sup>. Quattro guerrieri con armatura composta. Usbergo di maglia di ferro a maniche lunghe, tunica e gambiere complete. Sul capo apparentemente capello di ferro.

### *Elmi pentolari chiusi.*

Fra gli esempi di elmi pentolari chiusi:

a) Trave I A 6. Duello di cavalieri. Cavalli con gualdrappa, cavalieri con lancia solo l'ascella destra ed impugnata con la destra, scudo triangolare a sinistra, elmo chiuso pentolare con fessura per gli occhi, fori e velo posteriore simile all'elmo di Sir Richard Pembridge morto nel 1375 (Royal Scottish Museum).

b) Trave II V 161. Duello di cavalieri. Cavalli con gualdrappa, cavalieri con lancia solo l'ascella destra ed impugnata con la destra, elmo chiuso pentolare con fessura per gli occhi e velo posteriore

---

169 Vergara Caffarelli 2009, p. 99.

170 Vergara Caffarelli 2009, p. 100.

171 Vergara Caffarelli 2009, p. 103.

172 Vergara Caffarelli 2009, p. 113.

173 Vergara Caffarelli 2009, p. 29.

174 Vergara Caffarelli 2009, p. 124.

simile all' elmo di Sir Richard Pembridge Uno dei cavalieri con armi chiaramontane su gualdrappa colpisce con la lancia sotto l'elmo il rivale.

c) Trave XV B 238. Storia di Erodiade, Salomè e il Battista. La regina mostra la testa mozza ad un gruppo di armati con: cotta di maglia fino alla coscia coperta da tunica; lance da mano; scudo ovale a punta (uno); piccoli scudi triangolari (altri due). Questi ultimi indossano bacinetti; il primo elmo a pentola del solito tipo.

d) Trave XVI V 244.3. Storia di David<sup>175</sup>. Morte di Urea, con il capo coperto da elmo chiuso a pentola.

#### *Elmo chiuso ogivale*

a) Trave I A 6.5 Duello tra due cavalieri con elmo chiuso a ogiva con fessura per la visuale (cfr. Fig. VIII, 5).

#### *Elmo chiuso a sommità tronco piramidale o troncoconica*

a) Trave XVI.B 244.3<sup>176</sup>. Urea colpito a morte si accascia. Il capo è coperto da questo tipo di elmo con fori per gli occhi. Alla cotta di maglia con maniche sono applicate due cubitiere (Fig. VIII, 12).

#### *Armatura composta*

Nel corso del XIV secolo elementi di piastra andarono sempre più aggiungendosi all'usbergo di maglia. In questo periodo, però, l'armatura ancora "è in genere poco articolata strutturalmente, e le varie parti sono collegate in stretta connessione con il giaco o la cotta di maglia in ferro"<sup>177</sup>. Perché l'armatura in piastre o blindata sia ormai completa "nelle sue parti essenziali, articolate in un continuum che non prevede più «punti morti», anche se resiste l'uso del giaco di maglia"<sup>178</sup> occorrerà attendere gli inizi del XV secolo, il 1420 circa. Fra i non molti esempi di armatura composta nel soffitto dello Steri si possono ricordare:

a) Trave II B, 160<sup>179</sup>. Scene di combattimento fra fanti e cavalieri. Elmi pentolari con fessura per gli occhi e fori, scudi triangolari, armatura composta con spallacci, bracciali, cubitiere, manopole; gambiere complete (cosciale, ginocchiello, schinieri) e piedi (Fig. VIII, 13). Tunica sull'armatura che scende fino alle cosce. Simile armatura proveniente dall'Italia settentrionale, circa 1400-1415 nel New York Metropolitan Museum<sup>180</sup>.

b) Trave V A 31. Storia di Giasone e Medea. Ercole e Giasone da Castore e Polluce<sup>181</sup>. Uno dei personaggi indossa pettorale sopra l'usbergo.

c) Trave XXI A 127<sup>182</sup>. Quattro guerrieri con armatura composta. Usbergo di maglia di ferro a maniche

---

<sup>175</sup> Vergara Caffarelli 2009, p. 219.

<sup>176</sup> Vergara Caffarelli 2009, p. 219.

<sup>177</sup> Blair 1979, p. 47.

<sup>178</sup> *Ibid.*

<sup>179</sup> Vergara Caffarelli 2009, p. 87.

<sup>180</sup> Blair 1979, p. 47.

<sup>181</sup> Vergara Caffarelli 2009, p. 92.

<sup>182</sup> Vergara Caffarelli 2009, p. 124.

lunghe, tunica e gambiere complete. Sul capo apparentemente capello di ferro.

d) Trave XIX B 262. Scene militari con omaggio al re<sup>183</sup>. Il secondo guerriero sulla sinistra porta sopra l'usbergo un pettorale.

### *Scudi*

Lo scudo<sup>184</sup> è l'elemento dell'armamento difensivo, anzi dell'armamento intero, che nelle pitture del soffitto dello Steri presenta maggiore differenziazione e varietà. Si va infatti dalla rotella (meno probabilmente dal broccchiere), al grande scudo a mandorla di tipo "normanno, a scudi di forma simile ma assai più piccoli, allo scudo triangolare scapezzato di varie dimensioni, a grandi scudi paragonabili, almeno come dimensioni, al pavese o, meno spesso, palvese. Fra le varie raffigurazioni di scudi si possono segnalare:

- a) Trave II A 12. Storia di Susanna<sup>185</sup>. Un uomo con bacinetto porta a destra scudo circolare reso in buona parte invisibile dal corpo.
- b) Trave II B 161<sup>186</sup>. Cavaliere con scudo scapezzato a sinistra, lancia sotto l'ascella e impugnata con la destra. Cavallo con gualdrappa e armi chiaramontane (Fig. VIII, 14).
- c) Trave III A 18.7. Storia di Giuditta<sup>187</sup>. Fanti con bacinetto senza visiera né camaglio, con tunica e cinto, armati di spada e scudo triangolare convesso (Fig. VIII, 15).
- d) Trave IV A 25. Storia di Giasone e Medea<sup>188</sup>. Anziano personaggio a lato del re Pelleo armato con rotella con otto borchie e cappello di ferro.
- e) Trave IV B 168 A. Tenda di Oloferne<sup>189</sup>. Guerriero con bacinetto e scudo circolare (rotella) con borchie circolari lungo il perimetro e centrale.
- f) Trave V A 31. Prima distruzione di Troia<sup>190</sup>. Carica di cavalleria contro altri cavalieri. Cotta di maglia, tunica, bacinetto, piccoli scudi triangolari (Fig. VIII, 16).
- g) Trave XXIII B 286. Storia non identificata<sup>191</sup>. Guerriero con bacinetto a punta, camaglio, tunica, lancia nella destra e grande scudo simile a pavese sul braccio sinistro (Fig. VIII, 17).
- h) Trave XIV B 234. Storia di Davide e Golia<sup>192</sup>. Davide ancora con la fionda in mano colpisce Golia con una lunghissima spada. Golia è armato di lancia e porta un grande scudo a mandorla di tipo "normanno" (Fig. VIII, 18).
- i) Trave centrale fronte B, 169, 163, 157, 151. Siciliani e saraceni<sup>193</sup>. Tre Siciliani con grandi rotelle viste dalla parte interna (157) con due imbracciature e maniglia, borchie circolari lungo il perimetro e

---

183 Vergara Caffarelli 2009, p. 29.

184 Cfr. in generale De Florentiis 1974, pp.175-178; Blair 1979, pp. 428-429.

185 Vergara Caffarelli 2009, p. 86.

186 Vergara Caffarelli 2009, p. 24.

187 Vergara Caffarelli 2009, p. 21.

188 Vergara Caffarelli 2009, p. 90.

189 Vergara Caffarelli 2009, p. 205.

190 Vergara Caffarelli 2009, p. 83

191 Vergara Caffarelli 2009, p. 129.

192 Vergara Caffarelli 2009, p. 111.

193 Vergara Caffarelli 2009, p. 133 e p. 139.

ribattimento all'interno dell'orlo del rivestimento esterno, quasi certamente metallico (Fig. VIII, 19). Tre crociati con grandi scudi triangolari (151) con due imbracciature e maniglia. Altri due simili in 169. Saraceni con scudi a mandorla piuttosto piccoli con un'imbracciatura e maniglia (163).

l) Trave XV B 238 Storia di Erodiade, Salomè e il Battista. gruppo di armati con: cotta di maglia fino alla coscia coperta da tunica; lance da mano; scudo ovale a punta (uno); piccoli scudi triangolari (altri due). Questi ultimi indossano bacinetti. il primo elmo chiuso a pentola.

In conclusione, le pitture del soffitto della Sala Magna di Palazzo Chiaramonte o Steri di Palermo sono, a parte ogni altra possibile considerazione, una miniera di informazioni sul costume e sulla cultura materiale in uso in Sicilia attorno al 1380, compreso ovviamente l'armamento difensivo ed offensivo. La difesa dei combattenti è affidata in primo luogo al vecchio usbergo di maglia a maniche lunghe e a volte visibile fin sopra le ginocchia, indossato evidentemente sopra un capo di cotone (non visibile nelle pitture) e a sua volta parzialmente coperto da una tunica colorata. Alcuni guerrieri portano, al di sotto della tunica, un capo simile alle *pteruges* in cuoio dei legionari romani.

Gli elementi di armatura di piastra non sono frequentissimi e comprendono le protezioni per le braccia e per le gambe complete oltre alcuni esempi di pettorali. Non è però escluso, visto anche l'innaturale rigonfiamento del petto di alcune figure, che i pettorali siano indossati sotto la tunica. L'elmo più diffuso è il bacinetto generalmente tondeggiante e con camaglio, alcune volte con visiera sana sollevata o calata. Gli elmi pentolari sono riservate a scene di torneo e pochi altri casi: a volte questi elmi chiusi portano un velo sulla sommità.

Gli scudi sono frequenti e dei tipi più disparati: rotelle, scudi triangolari delle più diverse dimensioni, scudi a mandorla di antiquato tipo "normanno", scudi a mandorla più piccoli, un grande scudo delle dimensioni di un pavese, piccoli scudi a goccia per i saraceni trucidati dai guerrieri cristiani. La principale arma offensiva è ovviamente la spada, lunga, a forma di triangolo isoscele, con pomello, d'un modello tipico e ben conosciuto. La lancia lunga da cavalleria è manovrata tanto come giavelotto che bloccata sotto l'ascella destra. Lance più corte o manesche sembrano riservate a guerrieri appiedati o a cacciatori. Relativamente rare le mazze ferrate con costole parallele al manico. Le armi da caccia comprendono un corto arco e la balestra da piede che appare anche come arma da guerra. Una raffigurazione di bombardiera è la prima attestazione di artiglieria pirica in Sicilia. L'armamento, tanto difensivo che offensivo, appare ben in linea con quello in uso nella maggior parte dei paesi dell'Europa occidentale, Catalogna in testa. Il cavaliere e l'armigero Siciliano della decade 1370 avrebbe lottato a armi e armatura pari, oltre che con i suoi tradizionali nemici angioini, anche contro eserciti germanici o svizzeri, castigliani, aragonesi, italiani, inglesi, francesi, borgognoni, portoghesi<sup>194</sup>. Forse, ma è un dubbio che potrebbe celarsi sotto le tuniche di alcuni guerrieri, solo con un minimo ritardo per quanto riguarda la diffusione dell'armatura composta che applicava elementi a piastra a rinforzo dell'usbergo di maglia.

194 Cfr. Rothero 1981; Michael 1983; Miller, Embleton 1999; Nicolle 1999; Nicolle 2000; Gravett 2001; Nicolle 2002a; Nicolle 2007a; Nicolle 2012a; Pohl 2015.

*Artiglieria a polvere pirica**Bombarda*

Una sola arma da fuoco, una piccola bombarda, è rappresentata nelle pitture dello Steri, precisamente nel ciclo di David, nell'immagine che rappresenta la morte di Urea durante l'assedio di Rabba (Trave XVI B 244). Storia di Davide e Betsabea<sup>195</sup>: assedio della città di Rabba ove Uria, marito di Betsabea e amata adulterinamente da Davide, muore colpito dalle palle di un cannone cilindrico con cerchi metallici di rinforzo (Fig. VIII, 19). Si tratta, almeno fino ad ora, in assoluto della più antica testimonianza di armi da fuoco nella Sicilia medievale.

Tale fatto pone non pochi problemi. Se la polvere da sparo, conosciuta da secoli in Cina, arriva in Europa verso la metà del XIII secolo<sup>196</sup>, le prime artiglierie a polvere pirica sono infatti attestate nel continente da quattro diversi documenti dello stesso breve lasso di tempo, tra 1326 e 1327, circa mezzo secolo prima della bombarda dello Steri. Esiste una miniatura a colori in un manoscritto inglese (Christ Church MS 92 F 70v), il *Secretum Secretorum et Prudentiis Regum*, realizzato per volontà di Walter de Milemete (o Milimete), *Clerk* del re Eduardo III a cui il libro fu presentato fra la fine del 1326 e il marzo 1327, che mostra un primitivo cannone a forma di vaso caricato con una grande freccia, evidentemente metallica. Sempre tra la fine del 1326 marzo e 1327 fu presentato a Eduardo III, ancora su commissione di Walter de Milimete, il codice miniato della British Library MS Additional 47680 dell'opera *De Notabilibus, sapientiis et prudentiis regum* nel cui F 44v è presente, nel margine inferiore, la rappresentazione di un cannone a freccia assai simile al primo (Figg. VIII, 21-22). Due magistrati fiorentini furono incaricati nell'anno 1336 dalla Signoria di provvedere la città di “pilas seu palloctolas ferreas et canones de metallo”: il documento, da alcuni già ritenuto falso, è invece indubbiamente autentico<sup>197</sup>. Sempre italiano e del 1327 è un documento, poco conosciuto in verità al contrario dei primi tre, riguardante conti della castellania di Gassino (Torino) in cui compaiono armi da fuoco<sup>198</sup>. Un piccolo (lung. 0,31 m) cannone in bronzo “a vaso” o “a bulbo”. risalente quasi certamente alla prima metà del XIV secolo, fu rinvenuto a Loshult in Svezia<sup>199</sup>. Una sua replica ha lanciato frecce d'acciaio a 500 m e palle a 1200 m<sup>200</sup>. Altri cannoni in bronzo del XIV secolo sono noti da Mörkö, ancora in Svezia, e Tannenbergh in Germania<sup>201</sup>. Ad un assedio del castello di Eltz in Germania avvenuto nel 1331 sembrano risalire con certezza due frecce metalliche utilizzabili con cannoni come quelli delle due miniature inglesi<sup>202</sup>. Nel 1346 la città di

195 Vergara Caffarelli 2009, p. 115. Sull'utilizzo dell'iconografia per la storia dell'artiglieria a polvere cfr. Serdon-Provost 2011.

196 Reid 1976, p. 77.

197 Reid 1976, p. 77; Gohlke 1911, pp. 13-14; Hall 1997, pp. 43-44; Davies 2003, p. 6; Douglas Smith, deVries 2005, p. 10; Lepage 2005, p. 249; Chase 2009, p. 109; de Crouy-Chanel 2010, p. 35; McLachlan 2010, pp. 8-9; Purton 2010, II, p. 116; Pope 2018, p. 25; Smith 2019, pp. 19-20; Davies 2019, pp. 4-7.

198 Romanoni, Bargigia 2017, p. 140.

199 Reid 1976, p. 77; Blair 1979, p. 63; Morin 2002, p. 57; Davies 2003, p. 8; Purton 2010, II, p. 117; Pope 2018, pp. 8-9.

200 Purton 2010, II, p. 117.

201 Morin 2002, p. 61.

202 Davies 2019, p. 11.

Aachen o Aquisgrana possedeva uno di questi cannoni “a vaso” per lanciare frecce<sup>203</sup>. Ma già nel 1331 un cannone venne usato nell’assedio tedesco di Cividale del Friuli<sup>204</sup>; nel 1338 un cannone era già utilizzato su una nave francese e nel marzo aprile 1339 cannoni sono attestati all’assedio di Puy-Guillem, in Périgord<sup>205</sup>. Le menzioni si moltiplicano nel decennio 1340, in Italia e Francia, qui ovviamente nel corso della prima fase della Guerra dei Cent’Anni: Firenze 1341 (“uno canone de ferro ad tronum et pallis de ferro”) <sup>206</sup>; Lucca (1341); domini viscontei (1346)<sup>207</sup>; Val d’Aosta 1347-1348, quattro cannoni di bronzo e “fusta lignea”<sup>208</sup>; Stato della Chiesa, 1350 (“pro cannonibus ballottis et malleis de ferro”; “ballotas pro bombardis”; “ballotis de ferro ad bombardas”)<sup>209</sup>; Cambrai (1339); Lille (1340); castello di Rihoult (1342); Cahors (1345); Tolosa (1345); Agen e Tournai (1346)<sup>210</sup>. Nel 1346 la campagna di Eduardo III culminata nella battaglia di Crecy vide l’uso di cannoni da entrambe le parti<sup>211</sup>: all’assedio di Calais gli inglesi disponevano di non meno di venti bocche da fuoco<sup>212</sup>. In conclusione, entro il 1350 i cannoni “a vaso” come quello del manoscritto di Walter de Milemete, del codice della BL e del rinvenimento di Loshult erano “abbastanza comuni in Europa”, pur differendo per dimensioni e denominazioni: potevano sparare tanto dardi che palle di pietra, piombo, ferro o bronzo<sup>213</sup>. Più in generale: “It is now clear that firearms were present in many parts of Western Europe in the early part of the fourteenth century, and by the mid-fourteenth century their use was quite common”<sup>214</sup>. Insomma, il cannone europeo è un’invenzione del primo quarto del Trecento. La metallurgia del bronzo, o di un’altra lega sempre a base di rame detta *cuprum*<sup>215</sup>, da secoli già utilizzato per realizzare grandi campane<sup>216</sup>, era sufficientemente sviluppata per fondere in un unico pezzo questo tipo di artiglierie, anche se certamente si trattava di un lavoro non facile e da manodopera specializzata. Superfluo aggiungere che cannoni in bronzo si continuarono a produrre fino a tutto il XIX secolo e alla Grande Guerra, venendo ampiamente impiegati nelle guerre napoleoniche, nelle successive guerre europee e coloniali, nella grande tragedia della guerra civile americana e oltre. Vera possente e drammatica ouverture, quest’ultima, delle future stragi europee; totalmente e ciecamente ignorata dagli strateghi del vecchio continente, come dimostreranno gli assurdi e immani macelli del 1914-1918. Se gli stati maggiori europei prima della deflagrazione del 1914 avessero studiate - più di Annibale, Cesare, Federico di Prussia e Napoleone - le campagne, le battaglie, le strategie e le tattiche di Lee, di *Stonewall* Jackson, di *Pete* Lonstreet, di *Unconditional Surrender* Grant e di

203 Hall 1997, p. 44.

204 Hall 1997, p. 45; Douglas, Embleton, 1999, p. 47; Purton 2010, II, p. 117.

205 de Crouy-Chanel 2010, p. 35.

206 Morin 2002, p. 57.

207 Romanoni, Bargigia 2017, p. 141 per entrambe le attestazioni.

208 Morin 2002, p. 57.

209 Morin 2002, p. 59

210 de Crouy-Chanel 2010, p. 35.

211 Hall 1997, p. 45; Pope 2018, pp. 28-31.

212 Blair 1979, p. 62.

213 Pope 2018, p. 31.

214 Morin 2002, p. 61.

215 Cfr. Blair 1979, p. 62.

216 Blair 1979, p. 62.

*Uncle Bill* Sherman avrebbero forse compreso in anticipo realtà che invece ignorarono totalmente. Al costo terrificante del sacrificio da agnelli al macello di milioni e milioni di fantaccini d'ogni esercito gettati senza speranza all'attacco contro cannoni, filo spinato e fucilieri appostati in trincea. E soprattutto contro mitragliatrici che in un minuto vomitavano l'inferno di fuoco e piombo d'un intero battaglione di linea ottocentesco e che avevano avuto il loro battesimo del fuoco proprio nella *Civil War* americana.

Tornando al XIV secolo, dal 1350 circa in poi, si andarono diffondendo cannoni non più a forma di vaso ma cilindrica formati normalmente da barre di ferro a sezione trapezoidale<sup>217</sup> disposte a formare, appunto, un cilindro<sup>218</sup>, saldate il meglio possibile fra loro ed eventualmente rifinite nelle giunzioni con colature di piombo, bloccate e rafforzate con spessi e robusti fascioni circolari, in genere con ulteriori anelli di ferro a rilievo ad una estremità (Fig. VIII, 23), martellati con una pesante mazza di ferro per penetrare a contatto praticamente ermetico con l'anima dell'arma e del fascione precedente e successivo, un fascione accostato all'altro per tutta la lunghezza del cannone<sup>219</sup>. Uno dei fascioni poteva essere eventualmente fornito dei due orecchioni per l'alzo dell'arma<sup>220</sup>. Il ferro era lavorato essenzialmente per fucinatura perché il suo alto punto di fusione impediva colate omogenee, necessarie per manufatti sottoposti a grandi pressioni<sup>221</sup>. Il fabbro "bombardiere" doveva lavorare tenendo le barre fra due diversi mandrini e questo comportava il grosso problema di manufatti aperti ad entrambe le due estremità, diversamente dai cannoni gettati in unica forma in bronzo. Pope descrive chiaramente, anche grazie ad un testo dell'epoca, la struttura di un cannone in ferro a barre, databile attorno al 1440, lungo 2,20 m e pesante 2 quintali: "Si tratta di 14 barre longitudinali disposte in tondo, come le doghe di una botte, e saldate insieme in modo imperfetto, lasciando degli interstizi nei quali è stato versato piombo fuso"; fin qui il documento tardomedievale. Prosegue poi Pope: "Attorno al tubo sono stati collocati 35 anelli, per uno spessore medio di circa 2,70 centimetri e di larghezza non superiore ai 5 centimetri, proprio come i cerchi che tengono a posto le doghe di una botte, ma con minore intervallo fra loro"<sup>222</sup>: a volte, con nessuno, come probabilmente in questo caso, dal momento che 35 fascioni da 5 cm di lunghezza ciascuno danno 1,75 m e cioè quasi la lunghezza del cannone (m 2,20), esclusa la parte posteriore con il mascolo e la culatta.

Le bombarde di ferro risultavano così divise in due pezzi: la canna o "tromba" (in Siciliano *cannolu*; *volée* in francese) e la camera di scoppio (*chambre*, in francese)<sup>223</sup> che veniva unita alla canna in modo permanente (ad es. mediante avvitanamento) o non permanente. In questo secondo caso si adoperava il mascolo, in Siciliano *masculu*, una sorta di "boccale di birra" in ferro, un cilindro con manico, aperto ad un'estremità mediante un'ulteriore, corto, elemento cilindrico di diametro inferiore e chiuso all'altra, che veniva riempito di polvere (Fig. VIII, 24). Il *masculu* si innestava, appunto,

<sup>217</sup> Blair 1979, p. 62.

<sup>218</sup> Si veda la foto della bocca d'un tale cannone che mostra chiaramente la struttura, in Davies 2019, p. 16.

<sup>219</sup> Pope 2018, p. 35; Davies 2019, pp. 14-16.

<sup>220</sup> Pope 2018, p. 34.

<sup>221</sup> Blair 1979, p. 62.

<sup>222</sup> Pope 2018, p. 35.

<sup>223</sup> De Crouy-Chanel 2010, p. 46.

“a maschio e femmina” e lo si bloccava il più forte ed ermeticamente possibile alla “tromba” con un cuneo di legno o metallo inserito a martellate fra la parte posteriore del *masculu* stesso e la parte finale dell’affusto fisso in legno del cannone, dell’affusto mobile su ruote<sup>224</sup>. O ancora di una culatta aperta a braga di ferro terminante in un codolo o codetta più o meno lunga con pomello finale, saldamente fissata mediante due appositi fori paralleli sui due lati, inseriti in due robustissime alette sporgenti da uno dei fascioni verso la parte finale del cannone stesso. Le due alette potevano avere a loro volta una fessura l’una, nelle quali si inserivano a martellate due piccoli cunei allo scopo di rafforzare la tenuta della culatta<sup>225</sup>. Nella parte superiore, aperta, di tale culatta si inseriva il mascolo, fissandolo, al solito, mediante cuneo<sup>226</sup>.

Costruire uno di questi cannoni era un lavoro difficilissimo, da grandi specialisti, che richiedeva l’impegno di più lavoratori al tempo stesso, tra maestri e assistenti. Ben 399 giornate lavorative di una numerosa squadra (ovviamente complessive dell’apporto di ciascun membro di essa) richiese, fra il 21 marzo e il 4 maggio 1375, la costruzione, a Caen, di un grande cannone per il quale si forgiarono 2470 libbre di ferro e 200 d’acciaio, ripartite in tre forniture differenti. Alla fine il cannone, senza l’affusto, pesava circa 2000 libbre<sup>227</sup>. Alcuni affusti lignei di cannoni dovevano essere dotati di rudimentali sistemi di alzo fin dal XIV secolo. L’arma si accendeva mediante un focone ricavato nel mascolo<sup>228</sup>. Diversi mascoli già carichi a disposizione, ovviamente delle stesse dimensioni, permettevano una certa rapidità di tiro. La bombarda dello Steri di Palermo, di cui è rappresentata solo la parte anteriore, dovrebbe essere proprio di questo tipo: in ogni caso si distinguono molto bene le cerchiature di rinforzo. Quasi inutile sottolineare, con Lepage, che: “the first experiment were infernal machines. They had a low rate of fire and were cumbersome, ineffective, unreliable and dangerous for the gunners themselves as they could explode - much to the delight of the enemy. Their projectiles - mostly balls of stone used as an economy and convenience - were too light and were hrown with too little force to do much harm to the stone castles walls or to the enemy force”<sup>229</sup>. Se, poi, era vero per gli artiglieri del Settecento doveva esserlo a maggior ragione per quelli del XIV secolo che: “Il primo colpo è per Dio, il secondo per il Diavolo, solo il terzo per il re”. Ovvero, com’è chiaro: la prima cannonata è troppo lunga e alta e si perde in aria, finendo chissà dove; la seconda troppo corta e bassa e va a scavare la terra, solo la terza attinge il bersaglio.

Mentre nella maggior parte d’Europa, le artiglierie piriche divenivano comuni già nel decennio 1360-1370<sup>230</sup>, non v’è traccia documentaria - né archeologica - di armi da fuoco in Sicilia prima di questa pittura, come già detto. Le fonti scritte segnalano artiglieria a polvere non prima dell’assedio del castello di Augusta del 1380, di cui si dirà, e quindi più o meno negli stessi anni del ciclo dello Steri. La circostanza lascia sorpresi e in qualche modo increduli, tanto più che, come si è appena

224 Si vedano gli esempi, con foto di artiglierie medievali da vari Musei e un disegno d’epoca, in Pope 2018, pp. 24-27 e pp. 30-31.

225 Pope 2018, p. 34.

226 Quest’ultimo caso è bene illustrato, fra gli altri, da Lepage 2005, p. 252; Davies 2019, p. 15.

227 De Crouy-Chanel 2010, pp. 44-45.

228 Pope 2018, pp. 34-37.

229 Lepage 2005, pp. 250-251.

230 Romanoni. Bargigia 2017, p. 141.

visto, non si colgono segni di particolare arretratezza o arcaismo nell'armamento Siciliano attorno al 1370-1380. E però nessun cronista, neanche Michele da Piazza che si dilunga a narrare assedi e altri episodi bellici fra 1336 e 1361, quindi in un'epoca che vede la diffusione del cannone in buona parte dell'Europa occidentale, fa cenno alcuno a armi da fuoco. In nessun documento noto - me lo ha anche confermato il massimo conoscitore delle fonti medievali Siciliane, e non solo, Henri Bresc - compaiono cannoni prima di quello dello Steri.

In linea teorica è difficile credere che l'introduzione e la diffusione delle artiglierie a polvere sia avvenuta così tardi in Sicilia. L'isola attraversò nel XIV secolo un turbinio di guerre - che ho qui molto velocemente ricostruito - e non vi sarebbe in linea di principio motivo alcuno per non ritenere che *anche* in Sicilia le artiglierie piriche facessero la loro comparsa prima degli anni 1370-1380. L'isola, per quanto in guerra, non era certo un mondo a sé. Rapporti commerciali, politici, diplomatici la legavano all'Aragona-Catalogna, all'impero, ai ghibellini italiani, al papato, a Genova, a Venezia, a Milano, allo stesso nemico angioino. I grandi "signori della discordia" Siciliani avrebbero avuto tutta l'utilità, il denaro e i buoni rapporti per comprare fuori dall'isola cannoni e portarveli, oltre che per "importare" anche costruttori di cannoni che qui operassero e addestrassero anche maestranze locali. Tanto più che i componenti della polvere nera, a cominciare dallo zolfo e dal salnitro, non erano certo assenti nell'isola. L'isola-regno al centro del Mediterraneo e delle sue rotte navali, in stato quasi cronico di guerra ma in grado di pagare in grano qualsiasi merce sembra però non conoscere l'artiglieria a polvere prima del 1370-1380: qualcosa non torna; qualcosa non è sufficientemente chiara. I cannoni tuoneranno durante l'assedio del castello di Augusta nel 1380 e quindi durante la conquista martiniana del regno. E fin dai primi del XV secolo le bombarde costituiranno la principale arma dei castelli demaniali Siciliani, mandando letteralmente in cantina trabucchi & co. Si potrebbe pensare che a dotarsi di cannoni già prima della decade 1370 possano essere stati i grandi nobili e che la relativa documentazione sia andata persa con il naufragio dei loro archivi e non solo dei loro. Però, ancora una volta, l'assenza di alcuna menzione anche nelle cronache lascia spiazzati. D'altra parte, anche altre regioni d'Europa, ad esempio il regno di Navarra e le Asturie, sembrano non aver sentito il rombo del cannone prima del 1378-1381<sup>231</sup>, più o meno come in Sicilia. Allo stato dei fatti, in ogni caso, il dilemma non sembra risolvibile. Le pitture dello Steri mostrano un solo cannone a palle, ma direi senza alcuna enfasi, con la stessa normalità con cui mostrano, pur se in ben altra quantità, spade, lance, balestre, armature, elmi e scudi. Come fosse cosa già vista e non eccezionale. Prima di allora, però, il vuoto più assoluto, il silenzio più completo. Il tuono delle artiglierie a polvere non sembra aver rimbombato nei tanti fatti d'arme Siciliani combattuti prima della pittura, a questo punto quasi provocatoria, dello Steri. Dobbiamo rassegnarci a tale *status quaestionis*. Un'altra piccola *crux desperationis* del nostro medioevo. Fino a quando, forse, ma è un'esile speranza, un documento nuovo o riletto non apra inattesi spiragli; o l'archeologia non ci mostri tracce materiali inequivocabilmente attribuibili a armi da fuoco in Sicilia prima del decennio 1370. Fa parte del gioco: lo storico deve sempre avere consapevolezza dei limiti del suo lavoro.

---

231 Cfr. Martinena Ruiz 1994, p. 521 (Navarra); Fernandez de Cordoba 1966, p. 132 (Asturie).

Sicut carnes in macello. *La seconda metà del Trecento: ancora assedi e stragi*

Nel marzo 1351 gli abitanti di Assoro andarono ad assediare il conte Scalore degli Uberti nel suo castello rupestre di Sperlinga dove aveva passato il periodo natalizio portandosi alcuni ostaggi assorini che, tornati alla loro *terra*, rinfocolarono l'odio contro il conte e la volontà di sottomettersi al governo regio di Catania<sup>232</sup>. Gli assorini “undique steccatis circumvallarunt, adeo quod in eo ingredi vel egredi nemo posset et ordinatis maginis [machinis] dictum castrum adeo conquassarunt, quod ipsum suo dominio submiserunt”. Scalore si nascose, sperando di potersi costituire a Blasco d'Alagona: venne scovato dagli assorini che “impsumque crudeliter interemetur, corpus cujus fuit adeo incisum, sicut carnes in macello”<sup>233</sup>. Un ulteriore caso di ferocia fra i tanti che gli annali della Sicilia trecentesca registrano. Assoro e Sperlinga passarono sotto il governo regio di Catania.

Nell'agosto 1351, colpo di mano genovese contro Pantelleria, “insula de gente barbarorum habitata”, popolata ancora da arabofoni<sup>234</sup>. Consueta strage degli abitanti, mentre “castrum de gentibus januensium fuit stabilitum”<sup>235</sup>. Nell'ottobre 1353 il castello di Milazzo era in mano a ribelli e venne mandato un ultimatum al castellano che acconsentì di consegnare il *castrum* in cambio della vita e dei beni. Per meglio convincere le forze regie, il castellano, uno dei tanti vigliacchi e opportunisti che la storia Siciliana di quei decenni registra, fece gridare “in vulgari eloquio ... multi anni la vita di lu nostru signuri re Aloysi [Ludovico] re di Sichilia, et di la signora abatissa vicaria di tuctu lu regnu”, aggiungendo però alla fine “e viva casa di Claramunti”<sup>236</sup>. Poco dopo, nonostante i vessilli regi inalberati dal castellano, dal castello si incominciò a tirare “cum manganellis” e balestre, incuranti del fatto che nella comitiva fuori dalle mura vi era il piccolo re Ludovico in persona: “non habentes discretionem regie tunc majestatis presentis”. La comitiva regia rientrò a Catania, lasciando un presidio al comando del conte Enrico Rosso se non ad assediare, almeno a controllare il perimetro del castello perché nessuno potesse uscire verso la *terra* di Milazzo. Rosso, però, se ne tornò a Messina e così la guarnigione del castello assalì la *terra* i cui armati opposero solo una “languidam et effeminatam defentionem”<sup>237</sup>: Milazzo passò così sotto il controllo della fazione chiaramontana, quasi senza colpo ferire.

Se una *terra et castrum* passavano così ai Chiaramonte, un altro castello tenuto dai loro partigiani, quello di Taormina, cedette ai regi in cambio dell'incolumità del castellano che aprì le porte: le file dei traditori si infittiscono ancora una volta. Restava però in ribellione l'altro castello di Taormina, il *superius* o Castelmola, dove era “multorum quedam in bellis experta juvenus” che si difese a colpi di balestra e lanci di pietre. Colloqui e trattative non ebbero esito e, vista la natura assai forte del sito di Castelmola, da parte regia si rinunciò a prenderlo d'assalto: “considerans dictum castrum in brevi obtineri non posse”, preferendosi lasciarlo sotto blocco. La comitiva reale

232 Mirto 1995, p. 38.

233 Michele da Piazza, p. 123.

234 Cfr. Bresc 1971.

235 Michele da Piazza, p. 143.

236 Michele da Piazza, p. 176.

237 Michele da Piazza, p. 177.

tornò a Catania<sup>238</sup> lasciando l'abitato di Mola in fedeltà ed il suo castello in mano ai ribelli di parte chiaramontana ma sotto assedio. Contro il *castrum* venne costruita una nuova macchina (“novum machinum”) che però venne di notte bruciata e distrutta dagli assediati. Anche l'abitato di Mola, oltre il castello, si unì così alla ribellione. Un tale Manfredi de Grugno cercò di sollevare in favore dei Chiaramonte anche Taormina ma venne ucciso da alcuni fedeli regi “tamquam iniquissimum proditorem”<sup>239</sup>.

Alla fine dello stesso anno 1353 il castello di Patellaro (o Battaloro), da poco ricostruito, fu teatro non di un assedio ma egualmente di un truculento fatto di guerra. Non troppo lontano da Patellaro sorge un altro castello d'origine normanna, Calatrasi<sup>240</sup>, dove alloggiava una compagnia di cavalieri catalani o di parte “catalana” agli ordini di tale Fulco Roberta, o più probabilmente Folc Robert, ovviamente avversi ai Chiaramonte e famigerati per le gesta compiute: assalti e latrocini ai danni dei palermitani<sup>241</sup>. I due, Calandrino e Robert, erano probabilmente compari di più o meno gloriose imprese e soliti incontrarsi allegramente. Un giorno, però, nel castello (*arx*) di Patellaro volarono fra i due parole grosse e sembrò nascere un odio profondo. Attirato in un tranello l'ex amico, con la scusa di una riconciliatrice battuta di caccia, Calandrino catturò il Robert e lo imprigionò a Patellaro per poi cercare di venderlo ai chiaramontani, e precisamente al barone di Partanna, capitano di Mazara “sub claramontano vocabulo”; presumibilmente il già ricordato Benvenuto Graffeo. A lui Calandrino spedì lettere chiedendogli aiuto militare per fare piazza pulita dei “catalani” di Calatrasi. Il Graffeo, di certo non un sprovveduto, non fidandosi, mandò in avanscoperta due emissari a Patellaro per controllare. I due videro il Robert in prigione, in lacrime e apparentemente consapevole di essere prossimo all'estremo supplizio: uno di essi, anzi, si divertì vilmente e sadicamente a strappargli i peli della barba. Altri due messi, spediti dopo i primi, tranquillizzarono ulteriormente il Graffeo che, a questo punto, mandò in aiuto di Calandrino quaranta cavalieri. Giunti a Patellaro, però, mentre una quindicina riuscivano a darsi alla fuga, venticinque di essi furono intrappolati nel castello, disarmati e vigliaccamente massacrati su ordine di un furibondo Robert che, personalmente e certamente con molto piacere, poté saldare il conto al suo malcapitato “barbiere”<sup>242</sup>. L'odio fra Robert e Calandrino, evidentemente, era stato uno stratagemma ben congegnato dai due compari, una “collusoria inimicitia”, come scrisse Michele da Piazza<sup>243</sup>. Uno dei tanti episodi di astuzia, violenza e crudeltà nella Sicilia in guerra della metà del XIV secolo. Come teatro un castello: Patellaro, *de novo* riedificato, usato come esca e, omericamente (“si licet parva ...”), come serraglio e luogo del macello per le vittime designate.

Anche la *terra et castrum* di Polizzi erano “a Claramontanis angaria et servitiis oppressa valde”. Alcuni abitanti si rivolsero nel febbraio 1354 al conte di Geraci Francesco II Ventimiglia promettendogli di restituire Polizzi alla fedeltà regia. Il conte accorse e la *terra* di Polizzi gli aprì

238 Michele da Piazza, p. 185. Mirto 1995, p. 64.

239 Michele da Piazza, p. 192.

240 *Castelli Medievali* 2001, s. v.

241 D'Angelo 1973, p. 339.

242 Michele da Piazza, pp. 185-187.

243 Michele da Piazza, p. 39.

effettivamente le porte. Resisteva però il castello (oggi quasi scomparso), dove parte degli abitanti aveva trovato rifugio, che venne bloccato e sorvegliato notte e giorno. Si sarebbe allora verificato, secondo Michele da Piazza, un fatto rocambolesco. Un monaco che era chiuso dentro il castello ogni giorno saliva sulla torre più alta e, dopo avere indicato col dito la parte del *castrum* sottostante la torre stessa, reclinava la testa sulla mano tenendo gli occhi chiusi. Nessuno capiva il senso del messaggio fino a quando lo stesso Francesco II Ventimiglia ne diede l'esatta interpretazione: il monaco invitava gli assediati a recarsi in quel punto sotto il castello a notte fonda, mentre gran parte dei difensori dormiva. Cinquanta armati (appena tre in più dei celebri quarantasette *rōnin* giapponesi) andarono quella notte stessa e dal castello venne loro lanciata una fune. Per necessaria prudenza, un solo uomo salì sulle mura e vi trovò il monaco. Come segnale convenuto con i compagni lasciò cadere un sasso e tutti gli altri scalarono le mura. Sul far dell'alba, mentre dalla *terra* di Polizzi Francesco II Ventimiglia attendeva in ansia, i cinquanta piombarono sui difensori addormentati o in dormiveglia e li uccisero o catturarono. Il conte Ventimiglia e gli uomini di Polizzi a quel punto abatterono la porta del castello e vi entrarono, restituendolo alla fedeltà regia<sup>244</sup>. Come già detto, la storia ha del rocambolesco. Che il monaco potesse recitare la sua pantomima per diversi giorni di seguito senza insospettare nessuno fra i difensori, insospettisce invece lo storico. Che poi ben cinquanta uomini potessero scalare le mura in silenzio assoluto e non trovando una sola sentinella, per quanto non impossibile, è altro fatto che lascia in qualche modo sospettosi. Non si tratterebbe, comunque, del primo castello caduto per la grande abilità di *commandos* nemici e per negligenza o eccessiva fiducia dei suoi difensori, pericolosamente inclini al sonno. Le scalate di mura in completo silenzio e con totale sorpresa degli assediati, nel corso di "subdole azioni notturne", erano, ad esempio, una specialità dei mercenari inglesi operanti in Italia dopo la metà del XIV secolo e non solo di essi<sup>245</sup>.

Per fame, a patti, cedette invece ai regi, nel giugno 1354, dopo un blocco d'un paio di mesi, il castello di Nicosia, tenuto dal già ricordato Jacopo Chiaramonte, "tortuosum colubrem", che vi aveva accumulato all'interno un tesoro frutto di estorsioni e ruberie, sempre stando a Michele da Piazza. Neanche a dirlo, il "serpente tortuoso" poté farla franca e rifugiarsi indisturbato, con tutti i suoi beni e con la sua comitiva, nel vicino castello di Sperlinga. E ciò nonostante anche i "plurimos insultos" che dagli spalti aveva lanciato contro gli assediati<sup>246</sup>, fatto che in genere non veniva perdonato dai vincitori, almeno a personaggi meno altolocati di un Chiaramonte. Al di là di storie più o meno credibili e di personaggi striscianti, risulta chiaro che il costo di un assedio in termini di denaro e il prevedibile tributo in vite umane di un assalto frontale rendeva molto allettanti possibili scorciatoie. Fossero esse colpi di mano coronati da successo, quasi sempre propiziato da una quinta colonna, o ponti d'oro offerti al nemico nonostante il clima di rabbia e odio dilagante e l'abitudine a vendette efferate, ormai profondamente radicata. Ancora nel 1354, vano tentativo regio contro la forte Lentini, con gli attaccanti *castramentati* in una vigna difesa da un fosso ed il consueto rogo dei raccolti da parte degli assediati<sup>247</sup>. Nel novembre dello stesso anno, il castello di Mongialino venne consegnato

244 Michele da Piazza, pp. 194-196.

245 Cfr. Settia 2002, p. 147.

246 Michele da Piazza, pp. 211-212.

247 Michele da Piazza, p. 215.

per 200 onze da tale Filippo *Chirngliarus* a Orlando d’Aragona, e quindi alla parte regia, dopo l’uccisione a tradimento del castellano durante una razzia in quel di Mineo<sup>248</sup>. Altro tradimento, fra i tanti.

Agli inizi di maggio 1355 i chiaramontani subirono un grave smacco con la perdita della città di Siracusa e dei suoi due castelli. Una congiura, lungamente ordita, riuscì a sollevare la popolazione al grido di “viva il re di Sicilia e il popolo”. Il capitano chiaramontano venne trucidato e con lui, *more solito*, i cittadini che più si erano esposti a favore dei Chiaramonte e degli Angiò. Dopo di che, la folla inferocita si diresse “ad castrum quod vocatur di Maniachi, quod est mari contiguum” e di cui era castellano, in nome dei re di Napoli, tale Jacopino Pedilepore. Non era certamente un cuor di leone e, “visio sui regis et domini vexillo”, con un immediato e non insolito voltafaccia, aprì le porte e consegnò il castello. Il terrore che invase il castellano impedì ogni tentativo di resistenza e rese inutile un ennesimo assedio. Il governo della città fu affidato a Orlando d’Aragona, consanguineo del re<sup>249</sup>.

Il 13 maggio 1355, volendo approfittare del momento favorevole, un piccolo esercito di seicento cavalieri e molti fanti uscì da Catania e si diresse contro Lentini, in mano ai chiaramontani. Non vennero fatti danni alle campagne, nella speranza che la popolazione passasse dalla parte regia. Speranza assolutamente infondata, vista la presenza personale, a Lentini, di Simone e Manfredi Chiaramonte con quattrocento cavalieri. Vano assedio della *terra* con sortite dei difensori per mietere grano e portarlo dentro le mura, fortemente difese a tiri di balestra che “plures ex regis gentes percutiebant”. L’assedio, non mi pare particolarmente duro né condotto con molta convinzione, venne tolto a metà giugno, nonostante l’arrivo di rinforzi agli assediati<sup>250</sup>.

Nella primavera 1356 il castello Matagrifone di Messina, costruito già da Riccardo Cuor di Leone come fortilizio temporaneo e poi riedificato in pietra da Federico II, era in mano a forze ostili al re di Sicilia e cioè a partigiani della famiglia Rosso<sup>251</sup>. Come notava il cronista Michele da Piazza: “Messane civitatis dominium sine castro penitus esset inutile”. Non saranno però le forze regie a ottenere la consegna del castello, ma alcuni emissari chiaramontani che ebbero l’astuzia di inalberare sul castello le bandiere del re e della città. Ottenuto il castello, poco dopo, nottetempo, vennero aperte ai filoangioini anche le porte della città<sup>252</sup>.

Nel 1357 Orlando d’Aragona, capitano regio di Siracusa, considerando i danni che i chiaramontani facevano nel territorio della città partendo dal castello di Cassibile, oggi scomparso ed allora privo di abitato corrispondente<sup>253</sup>, decise di togliersi questa spina dal fianco. Il castello di Cassibile era stato occupato da Manfredi II Chiaramonte nel 1356 che da lì aveva fatto della devastazione dei campi di Siracusa la sua principale occupazione<sup>254</sup>. Uscito da Siracusa al suono di tromba, don Orlando si presentò nottetempo con le sue schiere sotto l’*arx* e, appoggiate alle mura

248 Michele da Piazza, pp. 241-243.

249 Michele da Piazza, pp. 257-259; Mirto 1995, p. 80-81.

250 Michele da Piazza, pp. 262-266; Mirto 1995, pp. 81-82.

251 Mirto 1995, p. 104.

252 Michele da Piazza, p. 314; Mirto 1995, p. 108.

253 *Castelli Medievali* 2001, s.v.

254 Michele da Piazza, p. 297; Mirto 1995, p. 98.

le scale, i suoi armigeri salirono sull'alta rupe che costituiva il punto più alto del castello. A detta di Michele da Piazza, le sentinelle, dopo il primo turno di guardia, erano immerse nel sonno: fatto che, se vero, sarebbe gravissimo sotto il profilo della disciplina militare; e però quest'ultima, si è già visto, era spesso piuttosto blanda. Un uccello, una cristarella o *cachavenculus*, disturbato dagli armati, avrebbe cantato come fosse già mattino. Il castellano addormentato, Andrea de Tarento, si svegliò e si stupì di sentire l'uccello in piena notte, insospettendosi. Dette l'allarme e si barricò in una torre vicina a quella da dove erano entrati don Orlando e i suoi. La storiella sembra in effetti piuttosto romanzesca: il castellano non avrebbe sentito i rumori inevitabilmente fatti dai nemici che penetravano nel castello ma avrebbe udito il canto di un uccello. Vero è invece che dal mare giunsero insperati rinforzi agli attaccanti. Erano le navi catalane che avevano preso parte alla battaglia di Aci, dalle quali sbarcò "belligera gens". Il castellano aveva avuto il tempo di accendere tre fanali d'allarme, visti dalla non lontana Buscemi da dove partì una spedizione di soccorso. Quando essa giunse in vista di Cassibile, però, il castello era già in mano a Orlando d'Aragona e vi sventolavano le insegne reali. Gli armigeri di Buscemi se ne tornarono alla loro *terra* lasciando il castellano Andrea de Tarento al suo destino, che si consumò in uno strano misto di legalità e ferocia. Da un lato, come cittadino di Siracusa, gli venne concesso di essere giudicato in quella città; dall'altro, dopo avere avuto, subito dopo la cattura e per un "pronto accomodo", mozzato un orecchio, dopo il processo e la scontata condanna a morte, venne dato in pasto ai *carusi* della città aretusea<sup>255</sup>. L'antichissima e crudele legge del *Vae victis* vigeva quasi sempre per chi non fosse riuscito in qualche modo a patteggiare la propria resa, venendo catturato armi in mano.

Altro episodio di inganni e crudeltà ebbe come teatro lo spettacolare castello, in parte scavato nella roccia, di Gagliano<sup>256</sup>. Nel 1359 ne era regio castellano tale *miles* Ruggero *Theutonicus*, probabilmente un mercenario tedesco. Questi manteneva ottimi rapporti con la popolazione, almeno fino a quando una sua ex serva, elevata al rango di moglie, non ruppe l'idillio, istigando il marito contro i terrazzani. I maggiorenti di Gagliano vennero ad un certo punto invitati da Ruggero amichevolmente al castello in realtà, però, con l'intenzione di gettarli in carcere. Certi dell'inganno, gli invitati giurarono di difendersi reciprocamente e si presentarono segretamente armati: dopo uno scambio di contumelie, riuscirono a impadronirsi dell'infido castellano. Senza complimenti, ammazzarono quanti cercarono di opporsi, il tutto "nomen regis Friderici nihilominus invocando", mantenendosi quindi fedeli al re. Il castellano, sua moglie e la famiglia vennero chiusi nel castello di Assoro e la vicaria Eufemia affidò il castello di Gagliano a suoi emissari<sup>257</sup>.

Nello stesso anno, nuovo e questa volta, finalmente, deciso tentativo da parte regia di conquistare Lentini ed il suo quasi imprendibile castello. L'esercito regio era guidato da Artale II d'Alagona che mise la sua base a Militello in Val di Catania e ricevette rinforzi da Orlando d'Aragona, Berardo Spatafora, dal barone di Buccheri e ancora adunò "homines terrarum et locorum adjacentium". Stretta d'assedio, Lentini cominciò a patire la fame. Manfredi III Chiaramonte riuscì a recarsi a Messina e

255 Michele da Piazza, pp. 332-334.

256 Cfr. Maurici, *Laudicina* 2004.

257 Michele da Piazza, pp. 344-345.

far partire da lì una nave carica di grano per soccorrere Lentini. Alla notizia dell'arrivo del grano nel porto di Augusta, gli assediati la investirono con forza, mettendola a ferro e fuoco. La notte del 28 dicembre 1359 gli assediati riuscirono con scale a superare le mura della *terra* di Lentini ingannando le sentinelle, augurando loro “in volgari locutione ... bona guardia” ed ottenendone in risposta il medesimo saluto. Non mancò l'intervento miracoloso di Sant'Agata, patrona di Catania e di cui gli Alagona e la stessa dinastia regia di Sicilia erano devotissimi. Al grido di “viva lu re di Sichilia et moranu li Claramunti”, con suono di trombe, le truppe regie invasero la *terra* attraverso le porte aperte dai compagni già entrati superando le mura con le scale. Resistette per qualche ora una torre delle mura, ma anch'essa si arrese all'alba. Si arrese poi anche l'area difesa del Tirone, dove risiedeva il capitano della *terra*. Al successo dell'espugnazione concorse anche il divieto, fatto bandire da Artale II d'Alagona, sotto pena di morte, di uccidere gli abitanti e danneggiarne o rubarne i beni. Una dimostrazione di umanità, o almeno di buon senso politico, in mezzo a tanta efferatezza.

A resistere restò solo il castello, dove si erano rinchiusi anche la moglie di Manfredi III Chiaramonte, Margherita di Passaneto, e i figli. La difesa del castello, in pratica, passò nelle mani di donna Margherita. Il *castrum* di Lentini era “immense rupis, et murorum altitudinis undique vallatum, quod exteriores egressus minime formidabant, et quod in perpetuum sic inclusi possent esse securi, si victualia eis non deficerent ad substentationem”. Michele da Piazza, in effetti, ancora una volta descrive assai bene un castello assediato, forse per conoscenza diretta o per averne dettagliatamente sentito parlare. L'area occupata dal castello (localmente “Castellaccio”) è una porzione irregolare di altipiano a pianta di poligono irregolare lunga nel punto massimo 100 m. È isolato naturalmente, a nord e a sud, da due valli con tagli artificiali e sui rimanenti lati da due larghi e profondi fossati artificialmente scavati ma collegati da due stretti istmi al “Castellaccio”; uno dei due è a sua volta tagliato e poteva essere superato solo da un ponte lavatoio. Tali enormi lavori di taglio della roccia potrebbero anche risalire a età greca. Restano inoltre alcuni segmenti di muro lungo il ciglio delle pareti rocciose, resti di torri e in particolare un ambiente sotterraneo, quasi certamente una cisterna, di grandi dimensioni (16, 72 x 5,80 x 5,50 h) voltata a botte con quattro grandi archi di rinforzo<sup>258</sup>.

L'assedio al “Castellaccio” fu un'importante azione militare, senza dubbio costosissima e che vide impegnate molte centinaia di uomini. Artale d'Alagona radunò infatti in gran numero da Catania “architectoribus, fabricensibus, cementariis, lignorum secatoribus et magistris ingeniosiss”. Fece circondare il castello con un muro “maxime altitudinis” per impedire sortite ed evitare che gli assediati potessero ricevere soccorsi. Fece inoltre scavare una galleria che giunse fino alla vena che alimentava il pozzo del castello, avvelenandola. La notizia giunse però alla moglie di Manfredi Chiaramonte, donna Margherita, e l'acqua del pozzo non venne più bevuta, utilizzando quella della capiente cisterna. Quasi un secolo prima, nel 1267, i Siciliani avevano fatto la stessa cosa assediando il medesimo castello in mano ai filoangioini e costringendoli così alla resa<sup>259</sup>. Lungo il muro esterno, i balestrieri catanesi facevano di notte la guardia per impedire che dal castello nessuno uscisse e che nessuno vi entrasse. Riuscirono però a penetrarvi alcuni abitanti della non lontana Vizzini con poche

258 *Castelli medievali* 2001, pp. 401-403.

259 Saba Malaspina, IV, IV, p. 35.

vettovaglie: un inutile soccorso. Le fortificazioni lignee, bertesche e altro, erette tra i merli e i parapetti del castello, erano fatto oggetto di continui lanci di pietre. Artale d'Alagona, infatti "construi fecisset quoddam machinum in oppositum dicti castris, quod saxum cantarium trium cum dimidio ponderis intus castrum emictebat". Doveva trattarsi di un grande trabucco in grado di scagliare massi o palle di oltre due quintali e mezzo (1 cantaro = 79,34 kg), che inferse gravi danni agli edifici del castello.

È possibile ritenere, considerando il dettaglio del racconto e visto l'accento posto da Michele da Piazza su questo *machinum*, che non vi fossero artiglierie a polvere. Un monaco benedettino del monastero di San Nicolò l'Arena di Catania, un tale dom Bartolomeo, fu fatto entrare nel castello su richiesta di donna Margherita. Quando uscì dal castello, il suo bagaglio venne perquisito e si scoprì che la nobildonna gli aveva affidato un vero e proprio tesoro "in auro, argento, perlis, coronis aureis, at anulis cum lapidibus pretiosis, et aliis rebus ... que ad immensum quantitatis numerum transcendebant". Nonostante ciò, ancora una volta generosamente, Artale d'Alagona gli risparmiò la vita, trattamento che difficilmente sarebbe stato concesso ad un laico.

Donna Margherita chiese di parlamentare e Artale d'Alagona fece cessare per due giorni i lanci di pietre col trabucco. Durante i colloqui, i due emissari di donna Margherita, il notaio Guglielmo di Sortino e tale Francesco de Savoya (un mercenario savoiaro?) si offrirono di loro iniziativa, tradendo il mandato ricevuto, di consegnare il castello. Alla loro signora dissero di avere patteggiato la resa se entro quindici giorni il castello non avesse ricevuto rinforzi, fatto assolutamente normale per la "diplomazia ossidionale". I due fecero però segretamente entrare nel castello dei vessilli regi e, una notte in cui avevano la responsabilità della guardia, li fecero innalzare sulle parti più alte delle torri del *castrum*. Verso l'alba le porte vennero aperte dai due traditori ma entrò il solo Artale d'Alagona con pochi uomini. Da gran cavaliere e gentiluomo, attese per bussare alla camera da letto il risveglio di donna Margherita che, comunque, per la paura nel vedersi il nemico davanti, quasi svenne. Lei e i figli vennero però trattati con grande cortesia (*hororifice*) da Artale e condotti a Catania, al castello Ursino<sup>260</sup>. Gli altri occupanti del castello furono lasciati liberi. Secondo Corrado Mirto "sul piano politico la disfatta di Lentini assestò un colpo distruttivo al prestigio di Manfredi Chiaramonte, mentre portò alle stelle la popolarità di Artale Alagona"<sup>261</sup>.

Assai meno bene andò a finire per i vinti, nel giugno 1360, all'assedio del castello di Santa Lucia del Mela, tenuto dal filoangioino Nicolò Cesareo e assediato da Enrico Rosso - rientrato in fedeltà regia - con l'uso di una *machina*, quasi certamente, ancora una volta, un trabucco. Il Cesareo scese a patti, offrendo la resa in cambio della vita per sé ed i suoi. Accordo fatto. Le porte del castello si aprirono: il Cesareo venne però subito ammazzato da Giovanni Mangiavacca, della comitiva di Enrico Rosso, e gli altri suoi compagni scaraventati giù dalle mura del castello<sup>262</sup>. Solo uno, tale Pino Campolo, fu risparmiato, essendosi offerto di sollevare una rivolta antiangioina e antichiaromontana a Messina, ove godeva di buon consenso. Enrico Rosso, con una certa dose di ingenuità, accettò e commise anche l'ulteriore errore di consegnare al Campolo delle missive per i suoi sostenitori

<sup>260</sup> Michele da Piazza, pp. 385-389.

<sup>261</sup> Mirto 1995, pp. 145-146.

<sup>262</sup> Michele da Piazza, p. 398.

segreti a Messina. Essi vennero così smascherati e massacrati dai chiaramontani<sup>263</sup>. Come si vede, la moderazione e la clemenza di don Artale d'Alagona erano l'eccezione in una *Sicilia miskinella* ove lo spargimento di sangue in modo truculento era all'ordine del giorno e in cui il nemico catturato poteva nutrire ben poche speranze di salvezza.

La pace detta "di Piazza e Castrogiovanni" del 1362 mise fine alla guerra civile ma non a quella con Napoli. Nel giugno 1364 Messina, in mano filoangioina, insorse contro il presidio e i suoi pochi partigiani locali che finirono assediati nei castelli della città<sup>264</sup> e cioè il Palazzo Reale, Matagrifone e il San Salvatore, che vennero restituiti a Federico IV solo nel settembre 1366, dopo gli accordi di pace siglati con Giovanna d'Angiò<sup>265</sup>. La pace durò fino a quando, nel gennaio 1379, il rapimento della regina Maria, unica figlia di Federico IV, aprì un nuovo periodo di incertezza politica che si sarebbe concluso con la riconquista aragonese-catalana del regno. La sovrana fu agevolmente sequestrata da Guglielmo Raimondo Moncada nel castello Ursino di Catania perché "nulla guardia si fachia a lo ditto castellu", mentre era voce diffusa che "si castrum Ursinum fuisset bene custoditum dicta domina regina Maria non fuisset capta". La responsabilità, in ultimo, era dello stesso Artale II d'Alagona che "male faciebat dictum castrum custodiri" e in quel momento si trovava a Messina, nella "torre di Blasco", fatta costruire da suo padre<sup>266</sup>. Maria fu portata nel castello di Augusta che Artale II d'Alagona solo con ritardo strinse d'assedio, lasciandosi però sfuggire il Moncada ed il suo prezioso ostaggio che fu rinchiuso questa volta nel castello vecchio di Licata, teoricamente nella zona di influenza di Manfredi III Chiaramonte<sup>267</sup>. Guglielmo Raimondo Moncada, a quel punto, partì per la Catalogna per andare a offrire la regina Maria ed il regno di Sicilia a Pietro IV. Inutilmente Manfredi Chiaramonte, Artale d'Alagona e Guglielmone Peralta assediaron il castello di Licata. Il tentativo di liberare la regina fallì e nell'estate 1380 Guglielmo Raimondo Moncada tornò con una piccola spedizione aragonese, confermando e rafforzando il pieno controllo del castello di Licata<sup>268</sup>.

Passò quindi nuovamente, con l'ostaggio regale, nel proprio castello di Augusta che venne a sua volta nuovamente assediato. Furono messe in batteria da Artale d'Alagona delle bombarde, ora per la prima volta documentate da fonti scritte in Sicilia e, secondo Corrado Mirto, "una novità assoluta" per l'isola<sup>269</sup>. L'assedio del castello d'Augusta era un'operazione politico-militare difficile e delicatissima, dovendosi considerare la presenza al suo interno della regina Maria che a tutti i costi non doveva essere colpita. Un assedio relativamente *soft*, quindi, e che da parte Siciliana si considerava, con leggerezza, vinto in partenza, visto anche che dall'Aragona non giungevano altro, in favore degli assediati, che incitamenti alla resistenza e promesse di aiuti futuri. Artale II d'Alagona si permise anche la signorilità di mandare il suo medico a visitare la regina e di inviarle ogni giorno cibo, perché

<sup>263</sup> Mirto 1995, pp. 147-148.

<sup>264</sup> Mirto 1995, p. 180.

<sup>265</sup> Mirto 1995, p. 187.

<sup>266</sup> Mirto 1995, pp. 230-231.

<sup>267</sup> Mirto 1995, p. 236.

<sup>268</sup> Mirto 1995, p. 237.

<sup>269</sup> Mirto 1995, p. 239.

lei non patisse la “*maximam inopiam*”<sup>270</sup> che invece incombeva sui difensori del castello. I quali, nonostante tutto, forse contagiati dall’atteggiamento cavalleresco dell’Alagona, non lo facevano oggetto di tiri di balestre o pietre quando egli, sotto le mura del castello, si fermava a riverire la sua regina<sup>271</sup>. Tanta reciproca signorilità era decisamente fuori luogo, vista la posta in gioco. La mancanza di decisione nell’assedio del castello di Augusta ebbe conseguenze disastrose per i Siciliani. Alla fine, nel settembre o ai primi d’ottobre 1382, la regina Maria fu infatti presa in consegna dal visconte Felip Dalmau de Rocabertí, che tornava con una piccola flotta aragonese dalla Grecia, e portata prima a Cagliari<sup>272</sup> e infine a Barcellona.

La stagione della guerra e degli assedi ricominciò così nel 1392, con l’arrivo in Sicilia del grande e poderoso esercito aragonese-catalano-valenzano al seguito dei due Martini. Già prima dell’esecuzione di Andrea Chiaramonte, Artale d’Alagona (non Artale II, il vicario, già morto, ma il figlio del nuovo vicario Manfredi d’Alagona) si chiuse nel castello di Aci, “*reconociendo que estaba su persona a gran peligro y la de sus sobrinos y valedores que eran muchos barones muy principales*”<sup>273</sup>, iniziando una “*resistenza che sarebbe stata lunga ed accanita*”<sup>274</sup>. Ancora una volta, il rinchiudersi da parte di un nobile in un suo castello iniziava la sfida con l’autorità superiore. Ma, come si è già detto, l’assedio del castello di Aci, condotto anche da forze catanesi, non andò avanti con molto impegno anche per il favore che la casata d’Alagona godeva nel territorio etneo. Artale riuscì anzi ad uscire da Aci e entrare vittoriosamente a Catania costringendo i pochi sostenitori dell’Aragona a rinchiudersi a loro volta nel castello Ursino. Poco dopo, però, giunse a Catania Martino il Vecchio con parte del suo esercito e si vendicò brutalmente sulla città. Artale tornò al castello di Aci che Martino il Vecchio, anche detto l’Umano cercò di assediare per mare e per terra, disturbato però da azioni di guerriglia condotte dai contadini locali, ancora una volta ferocemente e assai poco “*umanamente*” represses. L’assedio del castello sulla rupe lavica poté quindi avere inizio il 19 settembre 1392<sup>275</sup>.

Un mese dopo circa, il duca Martino occupava Castrogiovanni ed il suo strategico castello, al solito coronando la vittoria con esecuzioni di massa: cinquanta Siciliani furono uccisi facendoli precipitare dalle mura del castello<sup>276</sup>. Con l’inverno, la stretta sul castello di Aci si allentò ma l’assedio ricominciò, dopo molte tergiversazioni da parte dei nobili Siciliani “*fedeli*” al duca, solo a metà di giugno, con l’impiego di forze terrestri e di cinque galere, due *naos* ed altre barche armate<sup>277</sup>. L’assedio anche per mare, oltre che per terra, era reso necessario da un lato dalla posizione del castello su di un promontorio lavico a strapiombo sullo Jonio e dall’altro dai rapporti di Artale con Milano e Genova che potevano far paventare l’arrivo di consistenti aiuti via mare. L’Alagona, infatti, “*tenía sus tratos e inteligencias con la señoría de Génova y con el señor de Milán para que le socorriesen*

270 La Lumia 1878, p. 144.

271 Mirto 1995, p. 240.

272 Mirto 1995, p. 247.

273 Zurita, X, L.

274 Mirto 2000, p. 48.

275 Mirto 2000, p. 55.

276 Mirto 2000, p. 56.

277 Mirto 2000, p. 59.

con su armada y algunas compañías de gente de armas”<sup>278</sup>. Non giunse allora alcuna flotta genovese e non giungerà mai, come non giungeranno mai truppe milanesi. Nonostante trattative e richieste di accordo, Artale continuò però a resistere, ricevendo incoraggiamento dalle notizie di ribellioni che scoppiavano un po’ ovunque contro il duca Martino. Nel luglio 1393 insorsero infatti vari centri, fra cui Castrogiovanni, dove i seguaci e partigiani del duca Martino dovettero chiudersi nel castello. Scrive Zurita: “se rebelaron las más ciudades y villas, y no perseveraron en la obediencia de los reyes sino Mecina, Zaragoza, el castillo de Catania - donde el duque y sus hijos se recogieron - el castillo de Agosta, La Licata, el castillo y villa de Términi y castillo de Castrojuán que es de los más importantes y fuertes de toda la isla, de donde se hacía la guerra con gran comodidad en diversas comarcas”. I re di Sicilia “así se hubieron de recoger al castillo de Catania y estuvieron cercados de los enemigos”<sup>279</sup>. Gli invasori divenivano assediati. Martino il Vecchio dovette chiedere aiuto ad alcuni feudatari aragonesi e allo stesso fratello re d’Aragona<sup>280</sup>. Nel 1394 giunsero aiuti importanti dall’Aragona e dalla Catalogna e Catania, assediata, dovette cedere<sup>281</sup>. Nel 1396, con la morte di re Giovanni e l’ascesa di Martino il Vecchio al trono d’Aragona, il destino della resistenza Siciliana era ormai segnato. *Civitates, terre* e *castra* in mano ai Siciliani ribelli dovettero cedere uno dopo l’altro. Come già detto, il Parlamento di Siracusa del 1398, provvedeva, fra l’altro, alla riorganizzazione di un solido demanio reale con le *civitates*, le più importanti *terre* e i relativi castelli, ormai tutti armati di numerose bombarde. La guerra civile sarebbe riesplorsa alla morte di Martino il Vecchio, il 31 maggio 1410, fra la fazione della regina Bianca di Navarra, seconda moglie e vedova di Martino I il Giovane, e quella di Bernat Cabrera. Ancora battaglie e ancora assedi di città, *terre* e castelli. Dopo l’elezione a re della confederazione aragonese-catalano-valenzana dell’infante di Castiglia Fernando de Antequera a Caspe, il 25 giugno 1412, finì di fatto l’indipendenza del regno di Sicilia.

Le ultime ondate di ribellione contro la corona d’Aragona si propagheranno fino ai primi anni di regno di Alfonso il Magnanimo. Nel 1418 la rivolta di Cicco (Francesco) e Giovanni Ventimiglia, chiusi nel castello di Roccella fra Termini e Cefalù, come già visto, verrà stroncata con pochi colpi di un’enorme bombarda, beffardamente chiamata *Stati in paci*, “state in pace”<sup>282</sup>: un chiaro messaggio politico. Il medioevo si avviava al suo tramonto, anche in Sicilia, “im Zeichen der Kanone”: sotto il segno del cannone. Ma perché lo sviluppo delle artiglierie piriche cominci a determinare cambi sempre più rapidi e sostanziali nell’architettura fortificata occorrerà attendere alcuni decenni e, soprattutto, l’addensarsi della minaccia barbaresca e, in primo luogo, turca.

Ma questa è un’altra storia che spero di poter narrare in futuro.

---

278 Zurita, X, L.

279 Zurita, X, LII.

280 Mirto 2000, p. 63.

281 Mirto 2000, p. 71.

282 Corrao 1988, pp. 66-67.

## CONCLUSIONI

### Da “venerandi sfasciumi” a testimonianze di storia e cultura

L'isola è *anche* terra di castelli. Pur se l'immagine culturale e turistica della Sicilia è normalmente e meritatamente affidata all'immane tempio della Concordia e ai mosaici di Piazza Armerina; o, se proprio di medioevo si vuole parlare, al falso (ormai a sua volta storicizzato) delle cupole rosse di San Giovanni degli Eremiti o agli inattingibili pantocratori di Monreale, della Cappella Palatina e di Cefalù, tardivamente insignite dell'alloro UNESCO. Terra *anche* di castelli; non paragonabile per quantità (spesso anche per qualità) ad altre regioni europee, specialmente di confine. Trecento castelli medievali su una superficie di oltre 25.000 km<sup>2</sup> non sono tantissimi. Ma la Sicilia, lasciando da parte i contributi incerti dell'alto medioevo bizantino e islamico, ha conosciuto fin dall'XI secolo un forte potere centrale che per secoli ha saputo e potuto disciplinare l'erezione di fortificazioni. Limitandola “al necessario” e badando soprattutto a realizzare un demanio comitale e poi reale di *civitates, terre et castra* che, pur con grandi trasformazioni ed un profondo momento di crisi nella seconda metà del Trecento, secolo oggetto di questo studio, ha retto alla sfida dei secoli e delle forze centripete. Il medioevo dell'architettura e dell'urbanistica, inoltre, ha conosciuto in Sicilia, più che altrove, scempi incommensurabili e la sua immagine attuale giunge a noi, in genere, pesantemente filtrata da secoli di distruzioni, di modifiche, di trasformazioni spesso radicali. Guerre e conquiste hanno lasciato annichilimenti insanabili, come già lamentava, in realtà in un significativo falso del XII secolo, il gran conte Ruggero Altavilla alla vista delle rovine del patrimonio architettonico della Sicilia musulmana sconfitta. Con le guerre, i sommovimenti tellurici hanno aperto grandi vuoti definitivi: i terremoti del gennaio 1693 distrussero in buona parte e per sempre l'aspetto medievale di città e paesi del Val di Noto, la Sicilia sud-orientale oggi nota a livello almeno europeo grazie ai telefilm del Commissario Montalbano. Il cataclisma messinese del 1908, oltre a decine e decine di migliaia di vittime, massacrò secoli di architettura medievale già durissimamente colpita da sismi precedenti nella città e in buona parte del Val Demone, la Sicilia nord-orientale. Il terremoto del gennaio 1968, in Sicilia occidentale, in quella che da allora diventò la Valle del Bélice (prima di allora era il *Belice*), dette il colpo di grazia a monumenti e paesi di origine medievale (ma non solo) fortunatamente conservatisi fino ad allora. La fine della miseria secolare, negli ultimissimi decenni, ha poi trasformato radicalmente l'aspetto della grande maggioranza dei centri abitati Siciliani. Risolvendo in parte scandali e realtà abitative troppo spesso vergognose e che gridavano giustizia al cospetto di Dio. Ma inaugurando ovunque l'impero del Brutto e dell'Osceno: una diarchia tirannica di cui non si intravede né sembra possibile la fine, a meno di improbabili e certo non augurabili cataclismi futuri. Federico II, uomo sensibile come pochi alla bellezza ed al razionalità nell'architettura e nell'urbanistica, diverrebbe feroce come sapeva

essere vedendo ciò che è stato fatto della sua Eraclea, oggi Gela, e di Augusta. Forse decreterebbe per esse la fine che fu di Entella e di Jato.

Si sono salvate le grandi cattedrali normanne, almeno a Palermo (pur con una riconfigurazione neoclassica pesantissima), Cefalù e Monreale; ma hanno perso grande o grandissima parte del loro aspetto originario a Catania, Agrigento, Mazara, Troina, per non parlare ovviamente della sventurata Messina. Lo straordinario tempio dorico-cattedrale di Siracusa fa storia a sé. Si sono salvate alcune chiese della capitale giustamente celebri e, fra i palazzi suburbani dei re Altavilla, la Zisa e Maredolce e, pur nella loro triste nudità odierna, la Cuba e, molto parzialmente, lo Scibene. Si sono salvate altre chiesette di XI e XII secolo sparse per la Sicilia occidentale, come i cubi absidati di Mazara e del lago Trinità, o disperse sulla montagna nebrode e peloritana, a Itala, ad Agrò, a Frazzanò e altrove. Si sono salvati e ancora attendono la giusta luce i gioielli architettonici trecenteschi di Caltabellotta, di Naro, qualcuno fra i palazzi di Siracusa, di Taormina, di Palermo studiati dal grande Giuseppe Agnello e poi dall'egregio Spatrisano. La fine dell' utilità pratica, il disinteresse e poi il piccone demolitore o "risanatore" hanno quasi ovunque massacrato le mura urbane, che pure fino al XVIII secolo e oltre cingevano in pratica tutte le *civitates* (città sedi vescovili) e le *terrae* (gli altri centri urbani), costituendo anche in Sicilia il segno immediato e distintivo della città, la frontiera visibile con la campagna. Rare, rarissime eccezioni i tratti di mura superstiti della bella Randazzo, quelle quasi ignorate di Sciacca e quelle, più celebri, d'origine antica, di Cefalù e di Erice, incredibile città fossile, quest'ultima, viva di una vita sospesa, attonita, fragilissima. Resta qua e là una porta archiacuta, a Carini e a Sclafani Bagni ad esempio. Più spesso resta solo il ricordo delle porte urbane: nella documentazione, nella toponomastica, nelle memorie degli anziani, in qualche vecchia fotografia. Resta qualche mozzicone merlato, in genere stretto mortalmente d'assedio da edilizia effimera e fatiscente; resta a volte una vecchia torre delle mura urbane ormai isolata, inutile contro l'irruzione, ovunque trionfante, delle truppe del Brutto e dell'Osceno.

Restano però, a decine e decine, i castelli. Nelle città, nei paesi, nelle campagne. Odiati e temuti per secoli, hanno spesso resistito all'attacco degli uomini e del tempo. Luogo fisico e simbolo del potere regio lontano e della prepotenza vicinissima dei feudatari e dei loro ufficiali, dei gabelloti e di pre- o proto-mafiosi vari; del prelievo feroce sul lavoro, delle gabelle e dei *terraggi*; di una giustizia lentissima a consumare i prigionieri rinchiusi al macero nei *dammusi* e nelle fosse dei castelli ma lestissima nel decapitare, nell'impiccare, nello smembrare, nell'espore orripilante macelleria umana. "Vitti na cruzza supra nu cannuni". Il soggetto di questa celebre - e spesso malintesa - canzone Siciliana è la testa del giustiziato, collocata fra i merli o nella gabbiotta sospesa alle mura della torre di un castello (*u cannuni*). Mentre le "*armi ri corpi decullati*", le anime dei giustiziati, divengono nelle credenze popolari Siciliane entità malinconiche e benigne, i loro resti, e i loro crani in primo luogo, restano esposte sulle mura del *cannuni* come macabro monito per mesi, per anni. A volte per secoli, come nel caso delle teste degli Abatellis, due cugini, il conte di Cammarata e il barone di Cefalà, ribelli a Carlo V e regolarmente decapitati nel 1523, esposte allo Steri di Palermo e rimosse solo dal vento di novità portato dal viceré Caracciolo alla fine del XVIII secolo. Il volgere dei tempi, la fine delle guerre interne, l'epocale ridimensionamento delle ambizioni politiche del baronaggio siculo,

la sua lunga fedeltà alla Spagna, l'inurbamento definitivo e poi la crisi economica del baronaggio cambiarono la destinazione d'uso e lo stesso destino dei castelli nobiliari o di gran parte di essi. Quando non furono del tutto abbandonati divennero prigioni e uffici della baronia, poi carceri mandamentali, magazzini, caserme; a volte conventi, scuole, collegi, orfanotrofi o ospizio di anziani. Tutti gli usi che grandi contenitori edilizi possono albergare. L'utilizzo continuo deturpa le architetture: aggiunge laidi tramezzi e squallidi soppalchi, tompagna biecamente bifore e archi ogivali o li oltraggia con grate e cancelli; cima torri e merlature, scava carie di porte, di botole e finestroni; sfregia ed aggiunge tumorali superfetazioni. Ma in qualche modo salva, nonostante gli orrori. Dove ciò non si verifica, la distruzione, addirittura la sparizione completa sopravvengono nel giro di pochi decenni, a volte di pochi anni. Il Castello a mare di Palermo, odiatissimo fra i castelli Siciliani, simbolo e sede della tirannide borbonica, dopo una prima simbolica “distruzione” nel 1860, venne spianato nel giro di un paio d'anni (1921–1922) con la scusa dell'opera di pubblica utilità. Oggi, a distanza di decenni dalla distruzione, se ne sono riscattati, da qualche lustro e con ingentissimo sforzo economico, scientifico e amministrativo, i pochi ma ancora maestosi avanzi. Più semplicemente, nei “paesi” (le *terre* d'una volta), i castelli abbandonati divengono vicina ed economica cava di materiali da costruzione per le case di contadini, *borgesi*, nobiletti.

Altrove, se si è salvata pianta e volumetria e non soltanto ruderi e mozziconi, è intervenuto e interviene sempre più spesso da una quarantina d'anni, il restauro, il riuso “a fini sociali”, per quanto spesso privo di un vero e proprio progetto strategico. E si compie così, a Caccamo, a Carini, ad Alcamo, a Burgio, a Calatabiano, a Mussomeli, a Sperlinga, Pollina, Castelbuono, a Vicari, a Misilmeri e in molti altri luoghi ancora, direi un postumo atto di nemesi, di giustizia storica. I discendenti dei dominati, degli sfruttati, dei taglieggiati, degli angariati, degli incarcerati “per motivi a noi ben visti”, si impadroniscono dello spazio arcigno e geloso, anticamente riservato ai loro signori, padroni e sfruttatori. Lo riscattano con riti plebei e *burgisi*: matrimoni e concerti, dal classico al pop, mostre di pittura e presentazioni di libri, musei della civiltà contadina, del vino e del grano. Espropri estremamente tardivi, frutto di nessuna rivoluzione, in una terra strutturalmente vocata al conservatorismo, spesso bieco; ma egualmente assai benvenuti.

Terra *anche* di castelli, quindi, oltre che di templi e teatri greci e cattedrali mosaiccate normanne. Come già dice al viaggiatore lo scorrere del dito e dell'occhio sulla carta stradale, spesso lungo percorsi di montagna e itinerari fuori mano, lontani dal *Sicily tour* classico: Castiglione di Sicilia, San Mauro Castelverde, Castell'Umberto Vecchio, Castel di Lucio, Castel di Tusa, Castel Mola, Castelluccio e Castelluzzo, Castellammare del Golfo, San Mauro Castelverde, Gagliano Castelferrato. A non voler ricordare, oltre ai comuni e alle frazioni, le decine di monti e cozzi Castellaccio, Castellazzo, Castelluzzo, Castelli, Castello. Terra *anche* di castelli. Terra di confini e di frontiere, perigliosamente posta sulla faglia che nel medioevo subisce l'urto delle tre zolle continentali che interagiscono nel Mediterraneo: la cristiana bizantina, l'islamica e la cristiana latino-germanica. Poi sul confine fra l'espansionismo mediterraneo aragonese-catalano e quello franco-provenzale. Quindi, già in età moderna, sul punto di massima tensione fra l'impero spagnolo e quello turco. Zona di altissima sismicità storica, quindi, inglobata ora dall'una, poi dall'altra zolla, dall'uno o dall'altro

espansionismo. La provincia bizantina di confine, il *thema* militarizzato, dopo una guerra lunghissima e furibonda diviene terra di frontiera del *dār al-Islām*; quindi, con i Normanni, periferia meridionale e mediterranea dell'Europa neolatina e cattolica. I Bizantini erigono *kastra* e *kastellia* contro gli scorridori ed i conquistatori islamici, nell'VIII e nel IX secolo. Uno, il Cassar di Castronovo di Sicilia, da tempo noto, è stato da poco riconosciuto, anche da archeologi ammalati di classicismo difficilmente guaribile, per quello che veramente è: una straordinaria fortezza bizantina con quasi due chilometri di mura e una dozzina di torri fra cui una torre *albarrana*, fino ad ora, credo, unica in Sicilia. I musulmani di *Siqilliya* a loro volta, costruiranno *rubṭ* e *qṣur* la cui esistenza è attestata dalle testimonianze di vari viaggiatori islamici. Di architettura non è rimasto nulla o quasi: non credo sia uno *qasr* arabo il recinto di Mazzallaccar al lago Carboi, che si consuma in attesa di essere salvato e possibilmente meglio compreso; forse il recinto di Selinunte, che ha però almeno le stesse possibilità di essere uno *qasr* islamico ed un *castellum* bizantino o forse un *castrum* del tempo di re Manfredi. I musulmani costruiranno anche e soprattutto *ḥuṣun* e *mudūn*, mura urbane e cittadelle munite come al-Ḥaliṣah palermitana. Contro i Bizantini, che non si rassegnarono alla perdita della bella e ricca provincia; contro i loro correligionari di origine etnica o credo politico e confessione islamica diversi; contro le flotte cristiane di Genova e Pisa che dall'anno Mille spadroneggeranno; infine, inutilmente, contro i Normanni.

Questi ultimi, proseguendo nella trentennale guerra di conquista, si difenderanno, controlleranno e se necessario opprimeranno i vinti musulmani con castelli o meglio *donjons* spesso costruiti sugli angoli delle mura delle città appena conquistate; o, com'è ovvio, sul punto altimetricamente dominante. La conquista si trasformerà in dominazione e in stato. E fra i castelli Siciliani, fin da età normanna, spiccano in primo luogo quelli del re, i futuri *castra regii demanii*. L'isola fu terra di re potenti e, secondo i punti di vista, tirannici, pieni di nemici interni ed esterni. Da Ruggero II a Guglielmo il Malo, da Federico II imperatore al suo pronipote aragonese Federico III, già detto il Grande ed oggi dimenticato, sovrano di un regno ridotto alla sola isola e assediato da ogni lato. I re di Sicilia impongono la loro supremazia dal demanio, dalle città: le hanno quindi fortificate e munite di castelli fin dagli anni della conquista normanna e della *promotio* regia di Ruggero II che volle la costruzione, nella capitale Palermo, di un *castrum* o *palatium* degno della gloria e del potere immenso del *Dei gratia rex Siciliae*. Il *castrum superius* di Palermo, l'odierno Palazzo dei Normanni che bisogna obbligatoriamente tornare a chiamare solo Palazzo Reale, è il primo ed il più possente simbolo del potere monarchico: controlla la grande città *caput regni*, ospita un re ed una corte fastosi, orientali. Li circonda di mura alte e protette, dei necessari uffici, di giardini, di fontane, di aule di rappresentanza per accogliere e stupire gli ambasciatori, di laboratori ove si tessono le stoffe, i tendaggi, i tappeti destinati ad adornarlo ulteriormente. Dal *tiraz* palatino, dalle *nobiles officinae* escono manufatti preziosi che trasformano in lusso rutilante la rude possanza delle mura della torre Pisana, della torre Greca, della Gioaria. E ancora delle antiche e venerande strutture del *teatrum*, poi Sala Verde, quel misterioso ambiente, probabile avanzo della Palermo prenormanna, che il Palazzo riscopre e riutilizza per assemblee solenni e banchetti di corte. Il futuro *Sacrum Regium Palacium* è, con gli Altavilla, il luogo del potere, del governo, della politica, delle strategie, degli intrighi. Le sue carceri inghiottono

i nemici del re e li rigettano solo da morti o, da morti civilmente, per il trasferimento ad altra prigione ancora più segreta e inespugnabile.

Fin dall’epoca di Guglielmo I l’altro castello regio di Palermo, il Castello a mare posto a guardia del porto, si “specializza” nella funzione carceraria e repressiva, mantenuta poi per secoli. Fino all’arrivo di Garibaldi nel 1860 cui farà seguito un primo parziale smantellamento e fino alla rivolta del “Sette e mezzo” del 1866, quando le truppe sabaude, o italiane, lo useranno ancora per piegare la città ribelle. Seguirà la distruzione radicale, “per pubblica utilità”, del 1921-1922 da cui si salveranno solo alcuni relitti di recente meritoriamente riscattati e valorizzati. La capitale mediterranea degli Altavilla venne così, per secoli, inquadrata da due castelli che, nelle loro funzioni specializzate, si integrano a vicenda, vivendo di vite parallele: scrigno di meraviglie, il primo; arcigno molosso da guardia del potere regio, il secondo. Verso l’interno dell’isola, verso i distretti rimasti a lungo musulmani di Jato, di Corleone, di Entella, Guglielmo II e i benedettini della Cava costruiscono la loro cattedrale e la loro cittadella a Monreale; con moltissima probabilità, la proteggono ulteriormente facendo erigere nelle vicinanze, su uno dei monti di quella che fu la Conca d’Oro, il Castellaccio. La mole chiusa, squadrata e turrata di quest’ultimo domina ancora oggi le catene dei monti ed i passi da dove potevano giungere, minacciosi, i saraceni dell’interno. Domina il duomo monrealese splendido e la pianura di Palermo, un tempo ridente e rigogliosa, una luce del mondo. Qui i sovrani normanni gareggiano, fra loro e con gli antichi emiri saraceni, nella costruzione di residenze di svago e piacere: la Zisa, la Cuba, Maredolce, lo Scibene. La vulgata si ostina a definire queste architetture “castelli” ma come castelli, come edifici potentemente fortificati e militarmente utili, servirono soltanto, seppure, casualmente e saltuariamente.

Come a Palermo, fin da età normanna la monarchia erige castelli nelle città che riserva al suo demanio. A Trapani, a Marsala, a Mazara, Agrigento, Siracusa, a Taormina, a Messina, a Termini, nell’acropoli di Enna, a Troina, a Vicari. Il modello di tradizione islamica del palazzo di piacere che a Palermo produce la Zisa e la Cuba fa la sua comparsa anche in un centro minore, a Caronia, forse per iniziativa di Ruggero II in persona. Ma la conquista normanna, mentre instaura un forte potere regio, importa nell’isola la società signorile, il feudo, *barones* e *milites*. Già Ruggero I e Roberto il Guiscardo distribuiscono, ai compagni della conquista, feudi e signorie. I nuovi padroni, con il loro seguito di cavalieri, soldati, preti e monaci, mantengono palazzi a Palermo ma vanno anche a abitare nei loro domini, vicino ai vinti musulmani e agli *infidissimi* cristiani di rito e lingua greci. Sorgono così, già fra XI e XII secolo, decine di castelli feudali che ribadiscono le aree di insediamento militare e signorile, largamente presente in tutta l’isola: Adrano, Butera, Sperlinga, Piazza, Carini, Caccamo, Petterana, Cefalà, Tusa, Capizzi, Cammarata e molti altri ancora, oltre 130 secondo un mio lontano studio che è la radice anche della presente ricerca che, dopo anni di liete fatiche, concludo con queste considerazioni. Questi castelli, più e prima che difendere i centri abitati corrispondenti, li controllano e li dominano, offrendo al *dominus* ed ai suoi accoliti una dimora sicura ove divorare la rendita, certamente *cum iucunditate*, come specifica un documento dei signori di Paternò. E proprio a Paternò si è conservato, nel suo aspetto sostanziale di *donjon* nordico, uno dei più antichi castelli Siciliani di epoca normanna. È un grande torrione che al suo interno ospita quasi tutte le funzioni castrali: dimora

accogliente, almeno per i tempi, e contemporaneamente fortilizio, chiesa, magazzino. Il suo aspetto, il suo impianto plano volumetrico rimandano ai modelli di Normandia e d'Inghilterra, ripetuto qui con il materiale da costruzione presente sul luogo: la scura lava dell'Etna. La cui vicina mole fumante doveva sempre ricordare ai primi abitanti del castello la straordinaria avventura cavalleresca di cui erano protagonisti in quella terra così affascinante e multiforme, ricca ed esotica.

Sono purtroppo pochi, però, troppo pochi i castelli normanni giunti a noi in una *facies* presumibilmente non troppo diversa da quella originaria, perché risulti agevole proporre anche soltanto uno schema di tipologia. Il modello del dongione, così ben rappresentato a Paternò, viene replicato nella vicina Adrano in termini talmente simili da indurre a collocare anche quel castello, pur in mancanza di prove archeologiche o documentarie certe, nella generazione dei *castra* normanni giunti fino a noi in modo non troppo dissimile dall'edificio originario. Lo stesso può quanto meno ipotizzarsi anche per un complesso castrale recentemente scavato: il "Castellaccio", detto nel tardo medioevo "del conte Raineri", presso l'odierna Campofiorito. Che possa trattarsi in origine di un castello normanno è sensazione fortissima, ineludibile. Una cinta muraria irregolarmente poligonale, con alcune torri di cortina, senza tentativi di fiancheggiamento, racchiude al centro un torrione quasi quadrato e, vicinissima ad esso, quasi a sfiorarlo, una chiesetta monoabsidata. Il confronto con il complesso di Calathamet, presso le Terme Segestane, è obbligatorio: anche lì torrione, anche lì una scala fino al piano nobile, anche lì chiesetta, anche lì cinta muraria *lache*.

In un'area relativamente lontana da quella palermitana, nell'entroterra agrigentino, il castello di Burgio sembra invece ripetere, con la sua pianta rettangolare e la tripartizione interna dello spazio, l'icnografia d'ascendenza islamica e maghribina della Zisa, della Cuba e anche di Caronia (gioiello del XII secolo recuperato dall'illuminato proprietario), certo in versione assai più rude e totalmente inelegante, rustica si potrebbe dire. Mentre a Sperlinga, nel centro dell'isola, attestata come *villa* in età normanna, l'affascinante connubio di architettura "per mettere" e "per levare", la coesistenza di strutture murarie e di ambienti ipogei, pone problemi di datazione di difficile o a volte impossibile risoluzione. E ciò poiché in Sicilia tutti, da sempre, hanno scavato la roccia per ricavarne tombe, ambienti, case, magazzini, chiese, conventi, forse moschee e certamente castelli. Chi scavò per primo sale e abituri nei pinnacoli di roccia che sovrastano Gagliano? E chi vi costruì gli edifici in muratura, incastrandoli fra le rupi? Chi intagliò sapientemente e arditamente il sasso presso Alia ricavandone lo stupefacente complesso rupestre che ancora oggi porta il nome arabo di Gulfa? E quando furono aperte le gallerie e gli antri della Pietra presso Comitini, attestata come castello alla metà del XIV secolo? Chi scavò gli ipogei del *castrum* di Guastanella, dove probabilmente i saraceni ribelli rinchiusero il vescovo di Agrigento Ursone, preso prigioniero nella prima metà del XIII secolo, prima che Federico II riportasse "l'ordine a Berlino"? L'architettura delle grotte percorre, come un misterioso fiume carsico, il medioevo Siciliano. Esso non risplende solo dell'oro di Monreale e di Cefalù ma anche della luce tremula di lucerne e fiaccole affisse alle pareti di cento e cento *grutti*, *ddieri*, *gurfe* e castelli ipogei.

Terra esotica, si è detto. E pericolosa. Ancora largamente popolata da musulmani, strani e diversi nella loro lingua, nella loro religione, nel loro costume. Sottomessi ma pur sempre temibili,

specialmente laddove il loro numero soverchiava quello degli occidentali. Ancora alla fine del XII secolo un gruppo di cristiani, di certo guidati da un signore, va a insediarsi sull’acropoli dell’antica Segesta, accanto a rovine antichissime e incomprensibili e ad una più recente e ostile moschea dove entrano per la preghiera i musulmani che da anni hanno realizzato le loro case fra i ruderi del passato. La moschea viene forse distrutta e nelle sue vicinanze i cristiani erigono una chiesetta a tre absidi ed un castello le cui strutture riutilizzano tutta una serie di muri e locali preesistenti. Ancora una volta si tratta di una sorta di dongione circondato da una cinta cui si addossano locali ed ambienti di servizio. Ma il torrione presenta qui la particolarità di un piccolo cortile interno, preconizzando sviluppi futuri. Non lontano da Segesta, alla metà del XII secolo, il geografo al-Idrīsī ricorda i castelli di Calatubo, di Calatafimi, della misteriosa località chiamata *Mirġa*, di Salemi, di Castellammare, difeso da fossati e altri tagli artificiali nella roccia, esistenti ancora oggi e contro i quali Federico III dovrà sudare nel XIV secolo per riprendere il controllo di quella strategica posizione fortificata. Ancora nel XII secolo, nella seconda metà, un castello si sovrappone alle rovine del tempio di Venere, sulla rupe più alta del Monte Erice. Il nucleo più difeso viene ulteriormente protetto da un cortile cintato, un *ballium* o *bailey* che ha mantenuto fino ad oggi aspetto e nome nelle cosiddette “torri del Balio”. Sul Monte Erice alla fine del XII secolo, come testimonia l’andaluso Ibn Ġubayr, abitavano soltanto cristiani ed ai musulmani era formalmente interdetto l’accesso. Il castello con il suo “baglio”, il cortile avanzato, murato e turrato, erano abbastanza vasti da ospitare, in caso di pericolo, l’intera popolazione.

Gli ultimi pericolosi resti dell’islamismo Siciliano furono cancellati da Federico II con una serie di guerre sanguinose combattute fra 1221 e 1246. Di esse la storia e soprattutto la divulgazione storica Siciliana, intenta a celebrare le glorie vere o presunte dell’isola, ha a lungo cancellato o annacquato il ricordo. Ma questo passato di sangue e scontro drammatico, ben diverso dal quadro pur intrigante e vero per parte del XII secolo della “Terra senza crociati”, è tornato ora alla luce grazie agli scavi di Monte Jato e Rocca d’Entella, roccaforti musulmane spopolate per sempre dalle truppe di Federico II che personalmente, per varie estati di seguito, si troverà “in castris in obsidione Jati”. Scavi recentissimi da me diretti (con l’appoggio indispensabile di Alberto Scuderi e Antonio Alfano), già preliminarmente editi, offrono un’immagine fossile di questa guerra, di questo assedio. La porta orientale della Jato musulmana (scavata dai colleghi Svizzeri), con riserve di proiettili per trabucchi o manganelli; di fronte ad essa, il “Castellazzo”, il castello d’assedio eretto dalle truppe sveve, un cane da caccia paziente e perseverante nell’attendere di stanare la sua preda. Questo stesso passato rimosso attende ancora di essere riesumato alla Montagnola di Monte Palmeto, a Guastanella, sul Monte Mirabella e su altri monti che furono gli ultimi “tutiora sarracenorum castra”, gli estremi rifugi fortificati dei saraceni Siciliani. Libero, almeno per il momento, dalla spina nel fianco rappresentata dai musulmani di Sicilia, uccisi, fuggiti in terra amica o trasferiti in massa a Lucera, l’imperatore potrà dedicarsi all’avventura in Terra Santa. E quindi alla riorganizzazione del *regnum*, dopo l’attacco portato in sua assenza dalle truppe clavisegnate e dopo la grande rivolta delle città in Sicilia occidentale, all’indomani delle pubblicazioni di nuove leggi che riducevano la sfera di azione delle comunità urbane, attendendo alle loro *libertates*, cioè ai loro privilegi. Ebbe così origine, negli anni Trenta del XIII secolo, una straordinaria fioritura architettonica che, *mutatis mutandis*,

trova un possibile parallelo, per grandiosità delle realizzazioni, per dispendio economico, per altezza dei risultati tecnici e formali, solo nella stagione degli Altavilla. Federico II, però, non costruisce immense cattedrali sfavillanti di mosaici, come i suoi avi normanni, ma innalza grandi castelli urbani. A Catania, a Messina, a Siracusa e nelle nuove città che egli stesso ordinò di fondare: forse a Eraclea (oggi Gela); certamente ad Augusta che, già nel nome, celebra la gloria del suo ideatore. Ed ancora interviene a Milazzo, a Lentini ed in altri luoghi. Grandi castelli urbani. Costruiti per ribadire la legge dell'imperatore, per simbolizzarne la presenza, per prevenire ritorni di rivolta dopo quella del 1232–1233, sedata col ferro, col fuoco e con biblici trasferimenti di popolazioni intere. Per munire la costa sud-orientale della Sicilia che era divenuta la retrovia del fronte di Terra Santa, da rifornire di truppe, armi, vettovaglie. Nascono così a Catania il castello Ursino, il castello di Augusta, lo straordinario castello Maniace sulla punta estrema di Ortigia a Siracusa, città di tiranni e imperatori.

Sono castelli completamente diversi da quelli eretti dai re Altavilla e dai loro baroni. La loro architettura guarda alle novità introdotte in Francia da Filippo II Augusto e, forse, anche alle esperienze dei costruttori crociati di Siria, Palestina, Cipro. Il “baglio”, la *basse cour* che nei castelli normanni, ad Erice ad esempio, era la prima linea difensiva e costituiva elemento esterno al nucleo fortificato principale, diviene ora elemento interno, spazio centrale, come già, *in nuce*, era avvenuto a Segesta. Attorno al cortile interno si dispongono con regolarità ali edilizie che, tanto a Catania che ad Augusta, sono realizzate secondo un progetto rigoroso e matematico, con esatte corrispondenze speculari e ferrea concatenazione progettuale, strutturale e formale. Ogni elemento, ogni spazio, ogni particolare è esattamente progettato, accuratamente eseguito e costituisce parte di una realizzazione ove nulla è lasciato al caso. È il trionfo dell'idea e del progetto, quasi certamente disegnato. Le torri angolari e di mezzeria fiancheggiano le mura, ospitano cisterne, latrine e scale d'accesso ai piani superiori e/o ai camminamenti di ronda. A Siracusa il castello Maniace rivaleggia con i monumenti antichi già con la splendida tessitura pseudoisodoma dei paramenti. Il suo solenne e spettacolare salone ipostilo, che certamente si ispira alle sale capitolari ed ai refettori delle abbazie cistercensi, racchiude probabilmente una precisa volontà simbolica e di rappresentazione. Probabilmente fu lo stesso Federico II a idearlo (non a progettarlo materialmente, che è cosa ben diversa), a volerlo come materializzazione di una celebre immagine del *Liber ad honorem Augusti* composto da Piero da Eboli per il padre di Federico, Enrico VI, e ornato da stupefacenti miniature. Una, in particolare, presenta un ambiente fantastico nel quale, sotto ventiquattro arcate, sono scritti i nomi di altrettanti regni o provincie sottoposte all'impero. Lo spazio centrale (e così sono venticinque) è riservato a Markwald von Anweiler con la spada sguainata ed al cancelliere imperiale che riceve i tributi di due sudditi orientali prostrati ai suoi piedi, mentre vicino scaturisce il flusso d'acqua della *fons Arethusae*. I versi di Pietro da Eboli chiariscono che questo *teatrum* è un luogo poetico, simbolico, nel quale riposa l'humus dell'impero. Ben difficilmente solo per caso il castello Maniace, sorto a poche centinaia di metri dalla fonte Aretusa, presenta all'interno un immenso salone a colonne che reggono (o reggevano, viste le grandi distruzioni patite) venticinque spettacolari campate, tante quanti gli spazi della miniatura del *Liber* di Pietro da Eboli. E non può essere un caso che questo monumento sia stato voluto da Federico proprio a Siracusa, presso la *fons Arethuse*, sulla punta di Ortigia, estremo lembo

di terra imperiale in Europa, idealmente proteso verso l’Oriente, verso il regno di Gerusalemme in quegli anni controllato da Federico II. Quell’Oriente dal quale provengono i sudditi che nella miniatura di Pietro da Eboli vanno a rendere omaggio e tributo al cancelliere, quindi all’impero ed alla sua legge. Il restauro e la consegna del Maniace al pubblico godimento, chè di godimento occorre parlare, alle soglie o oltre la sindrome di Stendhal, sono uno dei più alti risultati della salvaguardia del patrimonio culturale italiano, europeo, mondiale degli ultimi decenni. Onore a chi lo ha voluto, permesso ed eseguito, con rara perizia e sensibilità. Assai diversa considerazione per chi denigra gli uffici preposti alla salvaguardia del patrimonio, mentre contribuisce a sminuirne quotidianamente e deliberatamente le capacità operative.

Sottili significati simbolici sottostanno anche alla scelta della pianta ottagonale per un altro stupefacente monumento Siciliano, la torre di Enna che parte autorevole della critica continua attribuire all’epoca di Federico II pur essendo invece in pratica certo che il suo costruttore è Federico III il Grande (1296–1337), pronipote aragonese dell’imperatore. Il parallelo con il più celebre monumento svevo, Castel del Monte, è inevitabile e la torre di Enna, di volta in volta, è stata vista come un precedente del monumento pugliese o come un suo epigono. Resta il fatto che il *donjon* prismatico, con le sue volte ad ombrello, è una gioia architettonica inestimabile, un frammento di Europa gotica piantata con forza nel cuore e nel centro della Sicilia. Quasi una replica della “torre di Federico” è l’ottagonale torre della Colombara che si erge all’imbocco del porto di Trapani, riflettendosi sulle acque del Mediterraneo e quasi svaporando nel chiarore abbagliante delle interminabili estati. La sua datazione, in attesa anche di uno studio monografico, rimane incerta. Con molta probabilità non è un monumento di Federico II, alla cui epoca, comunque, guarda con nostalgia. Anche la costruzione della Colombara si colloca più verosimilmente negli anni di quell’altro grande Federico che volle intitolarsi orgogliosamente *tercius* per ribadire la sua legittimità e la sua discendenza dall’avo Hohenstauffer. Sono anni difficili, di guerra, di gloria, ma anche di pericoli mortali per la Sicilia ed il suo sovrano, in lotta con il regno angioino di Napoli, con la Francia, con il Papato, per alcuni anni con la stessa Aragona. Federico III il Grande è re di un regno assediato, ferito di continuo dagli sbarchi angioini cui seguono sanguinosi affondi nell’entroterra, nel tentativo caparbiamente e vanamente portato avanti dai sovrani di Napoli di s fibrare la rivale Sicilia, di incrinarne la capacità di resistenza colpendo senza posa: con l’estenuante regolarità della goccia che cava la pietra. Federico III, il Grande, in realtà il Dimenticato, chiama i suoi sudditi ad uno sforzo epico su mare e su terra. Le coste vanno fortificate contro il nemico che sbarca, brucia i raccolti, taglia gli alberi, estirpa i vigneti, razzia il bestiame. Le pianure litoranee, dalle quali è agevole prendere la strada dell’interno, sono i punti più pericolosi, i ventri molli che occorre rafforzare: il golfo di Castellammare, il golfo di Termini, il piano di Milazzo. Sotto Federico III d’Aragona, così, si verifica una nuova ondata di incastellamenti e prende corpo una nuova facies di architettura fortificata. I modelli illustri dei castelli di Federico di Svevia si piegano ad esigenze nuove, alla necessità di fare presto e ridurre le spese, si adattano alle realtà topografiche di siti montuosi e accidentati. Sorge così il castello di Monte Bonifato, a controllo del golfo di Castellammare; rinascono il castello ed il borgo di Brucato, appena nell’entroterra di Termini; si costruisce Castoreale ed il castello di Santa Lucia del Mela (*castrum*

*Macarruni*) alle spalle di Milazzo. E sorge, più che venire riadattato, e con le caratteristiche di una grande residenza reale, anche il palazzo di Montalbano Elicona che di Federico III e del suo tempo è forse il monumento più significativo.

Dall'altra parte della Sicilia, nell'entroterra del Val di Mazara, sorge un'altra splendida novità. È il castello di Giuliana con la sua unicità iconografica di un torrione pentagonale su cui si innestano le ali di un palazzo che, più in basso, è racchiuso e protetto da una cinta e da una serie di locali a pianta di mezzo poligono irregolare. Il volgare illustrissimo solennemente declamato dall'architettura sveva si dialettizza sempre più, pur mantenendo o sforzandosi di mantenere alta dignità aulica. Federico III d'Aragona ha disperato bisogno di aiuto militare. Deve rafforzare la feudalità che gli si mostra fedele e collabora con lui alla difesa del regno insulare. Con lui il baronaggio, rimasto nell'ombra al tempo di Federico II imperatore, diviene di nuovo soggetto attivissimo di storia e, per quanto qui più interessa, committente di architettura, costruttore di castelli. Presso l'antico casale di Ipsigrò, nel luogo detto Belvedere, nel versante settentrionale dei monti Madonie, i Ventimiglia di Geraci avviano la costruzione di un castello destinato a divenire il nucleo di un nuovo insediamento urbano: Castelbuono. Anche questo castello feudale, nella pianta, riecheggia i modelli svevi a corte centrale, ali edilizie e torri angolari. Non è che l'avvio, appena l'inizio di una nuova stagione in cui la grande (e anche la meno grande) aristocrazia soppianderà la corona come committente di architettura fortificata.

Alla metà del Trecento, dopo la morte nella peste nera dell'infante duca-marchese Giovanni di Randazzo, energico reggente, la monarchia perde definitivamente prestigio e potere mentre cresce a dismisura la potenza delle grandi famiglie comitali: Ventimiglia, Alagona, Peralta, Chiaramonte e altri lignaggi aristocratici indigeni o di più recente immigrazione iberica. Alla guerra esterna contro Napoli, destinata a esaurirsi per sfinimento delle parti, si sovrappone per anni uno stato cronico di guerra civile che conosce assedi, battaglie o più spesso scaramucce in campo aperto, tradimenti, passaggi di fronte, costituirsi di effimere frontiere. E soprattutto una nuova, massiccia, ondata di incastellamento che coinvolge, molto più che nel passato, anche la campagna, il feudo spopolato. Si erigono castelli, circa un centinaio, a volte molto piccoli e di modestissimo impianto fortificato, a guardia dei raccolti, a protezione dei porticcioli di imbarco dei cereali, a controllo delle strade e dei confini di una mutevole geografia baronale. Il Trecento, ed in particolare la seconda metà del secolo, costituisce, dopo l'età normanna, l'altra grande stagione di architettura castellana in Sicilia, almeno in termini quantitativi.

I più grandi danno l'esempio. I Chiaramonte dominano, oltre che nella contea di Modica, regno nel regno, su Palermo, su Agrigento, sul territorio immenso che sta fra le due città, sulle strade che lo attraversano. Una serie di castelli, sorti ex novo o sulle strutture preesistenti di più vecchi impianti castrali, si susseguono così fra Caccamo, Petterana, Misilmeri, Vicari, Cefalà, Castronuovo, Cammarata, Naro, Camastra, Montechiaro, Siculiana e, tornando nell'interno, Mussomeli. Sulla montagna nebrode-madonita e sui grandi feudi granari pedemontani a dominare sono i Ventimiglia cui, oltre Castelbuono, va attribuita la costruzione o la ricostruzione dei castelli di Roccella, Regiovani, Resuttano, Castel di Lucio, Bilici, Gangi, ed altri ancora. L'assenza di un centro abitato corrispondente, l'isolamento profondo e la compenetrazione con il feudo, con l'ambiente rurale, sono le caratteristiche

peculiari di parte di questi castelli trecenteschi che raccontano l’ascesa apparentemente irresistibile del potere baronale in ogni angolo dell’isola. Il castello di Mussomeli si abbarbica ad uno straordinario scoglio di calcare che emerge dal mare di colline della più interna delle Sicilie interne. Una Sicilia di altipiano verso la quale faticosamente si sale, e ancora più faticosamente si doveva salire settecento anni fa, a piedi, a cavallo, a dorso di mulo, dalla valle del fiume Platani o dei due Salso lungo vie incerte e trazzere. Al culmine dell’immensa rupe, immaginabile solo come nido di rapaci e appiglio di rampicanti, aderiscono miracolosamente la facciata del castello e le sue sale sospese fra la roccia madre e il vuoto: intorno trionfa il verde del latifondo invernale o il giallo abbacinante dei campi bruciati nell’estate. Terra, roccia e cielo; e fra essi il castello.

Mussomeli è giustamente, con Sperlinga, l’esempio più celebre dei fortilizi medievali Siciliani strettamente, visceralmente compenetrati con la pietra, la geologia, con il luogo su cui sorgono. Ma gli esempi possono moltiplicarsi. Il piccolo castello di Pietratagliata o Gresti occupa con la sua torre mastra un affioramento di roccia che sembra spaccato da un antichissimo cataclisma. A Pietraperzia, già menzionato in età normanna, fu la presenza di una galleria, scavata presumibilmente nella preistoria come indicatore solstiziale e di ancestrali tombe che bucano la lista di roccia cui il castello si abbranca, a dare il nome a fortilizio e paese. A Cerami, i pochi resti del castello si confondono con le rocce di una vetta montuosa il cui bizzarro profilo si distingue da lontano nel paesaggio anche per un foro artificiale, anche qui indicatore misterioso delle albe solstiziali. Altrove l’unione inscindibile di geologia e architettura giustifica l’appellativo di “Pietra” che designa un’intera generazione di castelli, spesso trecenteschi. Pietra di Margana, il castello dei cavalieri teutonici appollaiato su una rupe tondeggiante fra Vicari e Prizzi, scavata dalla scalinata d’accesso e da canalette per il deflusso delle acque. Pietra di Belice, un castello quasi del tutto scomparso che occupava uno sperone risparmiato dallo scorrere millenario del fiume omonimo. Accanto ai toponimi in “Pietra” compaiono nel Trecento Siciliano alcuni castelli e piccoli abitati fortificati il cui nome composto con “Motta” non ha nulla a che vedere con le fortificazioni di terra diffuse dai normanni anche in Italia meridionale nell’XI secolo. Piuttosto, le “Motte” Siciliane (Motta Sant’Agata, Motta d’Affermo, Motta San Calogero ed altre ancora) sono nuovi fortilizi trecenteschi sorti su siti particolarmente inaccessibili. Oppure, è il caso di Motta Santa Anastasia, sono vecchi castelli e abitati preesistenti che vedono cambiato il loro nome, probabilmente in occasione di un nuovo intervento di fortificazione. Nel Trecento compare sporadicamente in Sicilia anche il termine “Forza” (a Ispica, a Forza d’Agrò) che ha forse origini catalane (si pensi alla *Força* di Girona) e non necessita di ulteriore commento.

A volte un nuovo intervento trecentesco, piuttosto che sovrapporsi e trasformare un preesistente castello, lo “raddoppia” in un sito poco distante. Il castello trecentesco di Cefalà, sorse così a poche centinaia di metri in linea d’aria da un precedente castello e da un borgo di età normanna probabilmente già abbandonati e che vennero per questo appellati *Chifala lu vechu*. Venne edificato al culmine di una lunga “lista” di roccia conglomeratica che garantì al fortilizio l’inaccessibilità su due lati. La compenetrazione fra la roccia naturale e la pietra costruita, fra la geologia e l’architettura, è anche qui totale. Da lontano, da ogni punto dell’antica baronia e ancora da distanze superiori, la scogliera rocciosa al cui culmine si erge la torre mastra sembra costituire una formidabile bastionatura. La

torre, costruita con lo stesso materiale del banco roccioso sottostante, scaturisce da esso e ne sembra germinata, inalberando sul paesaggio circostante un segno di potere svettante e visibile da molto lontano. Chiunque passava per quelle terre doveva sapere subito chi ne era il padrone. E che il castello di Cefalà costituisse un solido baluardo militare lo dimostrano le vicende dell'assedio da esso subito nel 1349, quando un gruppo della fazione "catalana" sfuggito al massacro perpetrato a Palermo dagli avversari della fazione "latina", asserragliandosi a Cefalà e Vicari, bloccò o rese difficoltose per mesi le comunicazioni fra la capitale e l'entroterra, l'una e l'altro dominati dai "latini" Chiaramonte.

Vicende di assedi e blocchi di castelli sono ben attestate dalle fonti medievali Siciliane, in particolare per il XIV secolo. Tutti gli stratagemmi, tutti i trucchi, tutte le tecniche dell'arte militare venivano normalmente adoperate anche nella Sicilia medievale. Duri "bombardamenti" con l'artiglieria a contrappeso (trabucchi), mine sotterranee, attacchi con materie incendiarie, tentativi (spesso riusciti) di corruzione dei castellani, utilizzo, stranamente sembra solo a partire dagli anni 70 del XIV secolo, delle nuove artiglierie piriche. La comparsa delle prime bombarde metterà lentamente in crisi, anche nell'isola, la concezione fino ad allora corrente della guerra ed in particolare della guerra d'assedio. A volte bastò che gli assediati mettessero in batteria uno o più pezzi, spesso di mostruose dimensioni, per ottenere una immediata resa della guarnigione assediata. Una spaventosa bombarda chiamata ironicamente *Statinpaci*, "State in pace", venne utilizzata nel 1418 dalle truppe regie che assediavano il castello di Roccella tenuto dai ribelli Ventimiglia. Bastarono alcune cannonate perché i difensori issassero bandiera bianca. *Statinpaci*: un invito perentorio e un programma politico ben chiaro da parte della corona aragonese che in quegli anni stava completando il riordino della Sicilia, introducendo l'istituto e l'amministrazione vicereale e riducendo drasticamente le ambizioni politiche del baronaggio. Quanto all'abitudine di battezzare le artiglierie (a contrappeso e poi a polvere) con nomignoli affettuosi o irridenti il nemico, essa è durata almeno fino alla *Große Bertha*.

Non è un caso che nel corso della prima metà del XV secolo l'attività di costruzione di castelli abbia conosciuto una fase decisamente decrescente rispetto al tumultuoso incastellamento del secolo precedente. Le iniziative più significative vengono ora assunte dalla corona che cerca di mantenere in efficienza i castelli demaniali, specialmente quelli costieri, e si sforza di lanciare verso il 1405 un primo progetto organico di fortificazione del litorale mediante l'erezione ex novo e l'ammodernamento di in complesso una quarantina di torri di guardia e segnalazione. Il nemico principale del regno è ora la guerra da corsa islamica. Andrà sorgendo così, lungo il XV secolo e con qualche anticipo già nel precedente, una prima generazione di torri costiere. Sono ancora manufatti piccoli, normalmente di pianta circolare, dalle caratteristiche architettoniche semplici e modeste: sopra un pianterreno cieco, normalmente occupato dalla cisterna, si erge il primo piano con un unico ambiente destinato ai guardiani; una scaletta incassata nelle murature conduce alla terrazza ove si svolge il servizio di guardia e da dove, all'occorrenza, si segnala col fuoco e col fumo la presenza di navi nemiche. Feudatari e privati vengono direttamente incoraggiati dalla corona a contribuire alla difesa comune delle coste: sorgono così, lungo tutto il Quattrocento, altre torri a guardia di tonnare, *arbitri* di canna da zucchero o porticcioli di imbarco dei cereali (*caricatori*). Inizia così un lento processo di fortificazione della frontiera litoranea che avrà il suo compiuto sviluppo fra la fine del XV

e gli inizi del XVII secolo, in risposta alla crescente pericolosità della minaccia barbaresca e turca. La costruzione di una modesta torre, in alcuni casi, sarà premessa per l’agglomerazione “spontanea” di centri abitati costieri: sarà il caso del piccolo abitato di Siculiana Marina che si andrà aggregando attorno alla torre di Gispert Desfar. Molto più spesso, queste prime torri quattrocentesche rimarranno episodi architettonici isolati, perse nella solitudine di costiere sempre più esposte all’aggressività dei corsari nordafricani e poi anche turchi. I manufatti superstiti o i loro ruderi rappresentano oggi i capisaldi di una prima rete difensiva delle spiagge; una rete a maglie larghe, troppo larghe perché potessero effettivamente costituire un valido deterrente per gli attaccanti.

La minaccia islamica sulle coste, quindi, spinse alla progettazione e costruzione di nuove fortificazioni o, più spesso, al restauro ed adeguamento dell’esistente. A Milazzo, verso la fine del XV secolo, venne aggiunta una seconda cinta muraria avanzata a protezione del vecchio castello normanno svevo. Con le sue torri circolari con casematte e troniere è uno dei primissimi esempi di architettura del fronte bastionato in Sicilia, un segno dei tempi che cambiavano rapidamente. Alte muraglie e torri svettanti, concepite per la difesa piombante medievale, dimostrano sempre più la loro inadeguatezza di fronte allo sviluppo dell’artiglieria a polvere e al progresso delle nuove tecniche ossidionali. L’adeguamento fu piuttosto lento nonostante l’importante opera, negli anni di Ferdinando il Cattolico, di un tecnico finora dimenticato, l’iberico Baldiri Metelli, cui si devono tutta una serie di interventi di recente ricostruiti sulla base di copiosa documentazione. Ma ancora all’inizio del Cinquecento, quando le navi turche la faranno da padrone lungo le coste dell’isola, la Sicilia era debolmente difesa quasi soltanto da torri, castelli e muraglie medievali, incapaci di reggere all’urto dei cannoni e non in grado di sostenere a lungo l’utilizzo di bocche da fuoco. La nuova architettura fortificata di Metelli, in ogni caso, in buona parte verrà occultata e rimossa dai massicci interventi cinquecenteschi.

Lungo il XVI secolo l’architettura fortificata farà passi da gigante, costretta a rincorrere il continuo progresso tecnico dell’artiglieria a polvere. La Sicilia, rimasta a lungo indietro, dovette correre ai ripari ed il governo viceregio fu costretto a cercare fuori dall’isola gli specialisti, gli ingegneri militari in grado di importare anche da noi le novità che si andavano sperimentando. Non è un caso se, dopo Baldiri Metelli iberico, il Cinquecento Siciliano vedrà il succedersi, nella direzione di grandi progetti di fortificazione, grandi tecnici non Siciliani. Carlo V, Filippo II ed i loro viceré nell’isola dovettero far venire da fuori i tecnici in grado di guidare lo sforzo immane di ammodernamento delle fortificazioni isolate. Ai nomi di Ferramolino da Bergamo, di Tiburzio Spannocchi senese e di Camillo Camilliani fiorentino sono quindi legate le grandi iniziative di architettura militare del XVI secolo. Si circondano di bastioni i vecchi castelli medievali, rendendoli in grado di reggere all’urto delle cannonate: così a Palermo, Siracusa, Augusta, Messina, e di nuovo a Milazzo, con l’erezione di una terza cinta muraria. Così, più modestamente, a Castellammare del Golfo o a Pozzallo ove vennero aggiunti ai castelli preesistenti nuovi torrioni con basi scarpate o bastionature. Ma, soprattutto, si rinforzano con terrapieni e baluardi le mura delle principali città costiere che altrimenti non avrebbero potuto più difendere nessuno. E, ancora, si erigono torri costiere in quantità molto superiore a quelle costruite nel Quattrocento e con caratteristiche di robustezza e solidità nuove rispetto ai modesti

manufatti medievali. Il regno sarà chiamato a pagare il costo altissimo del più massiccio programma di fortificazione che la Sicilia abbia mai conosciuto. Cambierà il paesaggio delle coste e l'aspetto stesso delle città portuali. Il secolo di ferro, in Sicilia, farà veramente onore al suo nome.

Nell'interno, nei feudi, nelle *terre* feudali e demaniali, la necessità di adeguamento ed ammodernamento dell'architettura fortificata fu legata assai meno a dirette esigenze militari. Piuttosto, fu la volontà da parte del baronaggio di disporre di residenze più grandi, lussuose e comode a determinare in alcuni, non moltissimi casi, la trasformazione, anche radicale, di vecchi castelli. A Pietraperzia, all'interno dell'involucro murario medievale, il Rinascimento inserì un lussuoso cortile e nuovi corpi di fabbrica. A Carini la trasformazione del *castrum* normanno in un sontuoso castello-palazzo fu decisamente portata avanti fra Quattrocento e Cinquecento, con interventi anche successivi. Ne risultò uno straordinario complesso architettonico che unì solide capacità difensive (ancora consigliate dalla vicinanza della costa) a caratteristiche evidenti di lusso e confort abitativo. Stanze decorose furono ricavate in età moderna persino a Gagliano, accanto ad un immenso e straordinario salone-galleria interamente scavato nella roccia. Per alcuni arcigni nidi d'aquile, come il castello di Cefalà, il tentativo tardo rinascimentale o barocco di trasformazione ebbe però poco o nessun successo: qui e altrove non bastarono l'apertura di ariosi e scenografici finestroni né la costruzione di grandi rampe di scale a modificare l'originario aspetto di chiusi e minerali fortificati, destinati ineluttabilmente all'abbandono e all'obsolescenza. Infine il baronaggio, definitivamente attratto dalla capitale, dalla corte viceregia e quindi dalle smanie della villeggiatura fuori porta, si disinteressò quasi del tutto dei suoi vecchi castelli e della loro manutenzione. Contenitori edilizi spesso cadenti, freddi, inospitali, di difficile accesso, persero definitivamente le loro attrattive, la loro stessa ragion d'essere. Il *Lexicon topographicum siculum* di Vito Amico contiene molti accenni all'esistenza di "sfasciumi venerandi", quali oramai erano divenuti alla metà del Settecento moltissimi castelli Siciliani. Le grandi rendite baronali furono piuttosto impiegate nella costruzione e nel restauro di palazzi in città e quindi di grandi ville suburbane nella campagna attorno Palermo, alla Bagheria e ai Colli. Alcune di esse, ancora dotate di apparati difensivi progressivamente ridottisi a semplice citazione stilistica, possono essere considerate gli ultimi epigoni dei primi *donjons* costruiti in Sicilia dai normanni.

I viaggiatori settecenteschi del *grand tour*, che in Sicilia venivano per ritrovare la greicità, mostrano poco o nessun interesse per l'architettura "gotica" ed ancor meno per i castelli, mentre si affrettano, a cavallo o in lettiga, verso Segesta, Selinunte, Agrigento. Al volgere del secolo dei lumi affiorano però i primi sintomi di una sensibilità nuova che sboccherà matura in età romantica. Allora, architetti, disegnatori ed eruditi verranno in Sicilia da mezza Europa attratti dal miraggio di ritrovarvi negli archi acuti dei monumenti normanni (e di quelli ritenuti erroneamente arabi) le origini dello "stile ogivale", dell'architettura gotica. Un miraggio, certamente, che però avrà il merito di attirare sull'isola l'attenzione della migliore critica d'arte del tempo. I castelli medievali Siciliani riceveranno quindi le prime attenzioni ed i primi studi, all'inizio e per lungo tempo solo in subordine alla grande architettura delle cattedrali normanne. L'interesse aumenterà verso la fine dell'Ottocento, in pieno revival romantico e neogotico. Alcuni precursori francesi e soprattutto tedeschi, valga per tutti il nome di Bodo Ebhardt, percorreranno l'isola non più sulle tracce della classicità ma alla ricerca

della Sicilia gotica perduta. Negli anni Trenta del Novecento questo interesse scientifico per i castelli medievali Siciliani si concretizzerà nell’opera grande di Giuseppe Agnello sull’architettura sveva ed in quella coeva di Bottari. La passione restava comunque, com’è ovvio, elitaria ed esclusiva e nel frattempo continuava il disinteresse generale e ciò che è peggio, spesso anche ufficiale. E continuavano i danni del tempo e dell’incuria, e, spesso, l’azione del piccone “risanatore” che, come già accennato, distrusse sistematicamente nel corso del XIX secolo quasi tutte le mura urbane in Sicilia. Chi conosce Ragusa-Dubrovnik, per non fare che un esempio, sa benissimo che cosa possano rappresentare oggi, in termini di attrazione turistica, mura urbane ben conservate o, a volte, restaurate o anche ricostruite sapientemente, almeno per i tempi in cui avvenne il salvataggio. Con buona pace dei facili detrattori di Viollet-le-Duc e dei suoi epigoni in tutta Europa.

In Sicilia, con poche eccezioni di restauri “in stile medievale” (Caccamo, Partanna, accenni a Mussomeli) datati fra fine Ottocento e primi Novecento, occorrerà attendere tempi assai più tardi, più propizi, una assai maggiore consapevolezza dell’importanza del patrimonio storico, la disponibilità di risorse prima impensabili per un periodo e per monumenti considerati molto minori nella storia delle “belle arti”, il rinato interesse per le storie e le realtà locali, perché i castelli Siciliani si imponessero all’attenzione del pubblico ed all’interesse di politici ed amministratori locali, regionali, nazionali. Il recupero di queste vive e drammatiche testimonianze del nostro passato va avanti ininterrottamente e meritoriamente, nonostante qualche clamoroso passo falso, da circa una quarantina d’anni. Oggi, purtroppo, si scontra con le note difficoltà economiche crescenti. Ma il bilancio, pur con qualche ombra, rimane decisamente positivo. In pochi decenni sono stati salvati e quasi sempre recuperati al “pubblico godimento”, come si diceva un tempo, un numero assai significativo fra i circa Trecento castelli medievali Siciliani di cui resta traccia. A livello locale, sempre più le comunità hanno capovolto un secolare rapporto di soggezione e timore con *u castieddu*, per trasformarlo in segno in qualche modo identitario, oltre che in possibile occasione di sviluppo culturale e turistico di nicchia. In tal senso, a più riprese, la politica ha annunciato l’arrivo di una legge *ad hoc* per i castelli Siciliani, ad imitazione ed emulazione di quanto avvenuto in contrade più ricche e avanzate: fino ad ora, però, ai proclami non è seguito l’atteso provvedimento, anche se egualmente sono state impegnate risorse economiche ingentissime, e, in genere, con buon risultato. Varrebbe la pena già di dedicare uno o più studi monografici e di sintesi a questi recenti restauri, a costo di farsi qualche nemico fra gli architetti restauratori, in genere felicemente vivi ed attivi. È ovviamente auspicabile che il salvataggio ed il riutilizzo dei castelli medievali Siciliani, monumenti di un passato “pesante” e in genere solo assai parzialmente e molto confusamente noto alla maggioranza dei Siciliani (complice anche la riluttanza degli accademici a spezzare per il volgo il pane della scienza), continui e vada di pari passo con il rafforzamento - voglio concedermi un momento di ottimismo, non parlando di creazione - di una concreta e condivisa identità storica Siciliana. Di recente si è anche avvertita l’opportunità di cambiare la denominazione dell’Assessorato Regionale ai Beni Culturali e Ambientali, allargandola a comprendere anche l’Identità Siciliana.

Potrebbe anche andare bene: a condizione che tale ricerca d’identità (parola da troppo tempo più che abusata) non possa offrire a nessuno occasione di arroccamento, chiusura e vagheggiamento

di passati sognati, distorti, o a volte direttamente inventati per fini di edificazione oleografica o, peggio, di mistificazione consapevole e colpevole. Le menzogne sul passato hanno sempre spianato e spianano consapevolmente la strada alle menzogne sul presente e sul futuro. La costruzione di un rapporto reale e dialettico con la propria storia, anche a livello locale, non può passare attraverso lodi incondizionate della Sicilia e della Sicilianità, alla ricerca di “primati civili e morali”, veri o, assai più spesso, presunti. Il tutto, nei casi deteriori, condito da finte cacce con il falcone in onore di Federico II e da stucchevoli sfilate di figuranti in presunto costume medievale celebrate sotto le mura del castello di turno, con ulteriore surrogato di sbandieratori pseudotoscani. Questo potrà anche risultare sopportabile a fini di immagine e propaganda turistica, in piccoli centri dell’interno che, purtroppo, hanno assai poco da offrire, in primo luogo ai propri giovani e quindi ai turisti. A condizione che sia solo corollario e strumento di attrazione: non certo scopo ed obiettivo di una profonda e seria elaborazione culturale che dovrebbe essere volta alla riappropriazione critica della propria storia, anche attraverso i suoi segni monumentali e, possibilmente, alla progettazione consapevole di futuro. Progettazione del futuro quotidianamente citata a parole e puntualmente e drammaticamente negata nei fatti.

Di tutto avrebbe bisogno la Sicilia di oggi, strangolata da problemi vecchi e nuovi, con il rischio concreto di persistenza e rafforzamento del peggio del peggio “offerto” dal passato e di adozione dei soli aspetti deteriori della modernità o postmodernità: di tutto ha bisogno fuorché di altri slogan, di mistificazioni storiche e di miti gratificanti: siano essi vecchi, nuovi o rinnovati. Non servono quindi luoghi e monumenti resi altro da sé e degradati per offrire a questi miti un misero sfondo, un ingannevole teatro di posa.

## BIBLIOGRAFIA

## Fonti

*Acta Curie 1*

*Acta Curie Felicis Urbis Panormi*, 1, *Registri di lettere, gabelle e petizioni*, a c. di F. Pollaci Nuccio e D. Gnoffo, Palermo 1982 (rist. anast. ed. del 1892).

*Acta Curie 2*

*Acta Curie Felicis Urbis Panormi*, 2, *Fisco e società nella Sicilia aragonese. Le pandette delle gabelle regie del XIV secolo*, a c. di R. M. Dentici, Palermo 1983.

*Acta Curie 3*

*Acta Curie Felicis Urbis Panormi*, 3, *Registri di Lettere (1321-26). Frammenti*, a c. di L. Citarda, Palermo 1984.

*Acta Curie 4*

*Acta Curie Felicis Urbis Panormi*, 4, *Registro di Lettere (1327-1328)*, a c. di M.R. Lo Forte Scirpo, Palermo 1985.

*Acta Curie 5*

*Acta Curie Felicis Urbis Panormi*, 5, *Registri di Lettere e Atti (1328-1333)*, a c. di P. Corrao, Palermo 1986.

*Acta Curie 6*

*Acta Curie Felicis Urbis Panormi*, 6, *Registri di Lettere (1321-22 e 1335-36)*, a c. di L. Sciascia, Palermo 1987.

*Acta Curie 8*

*Acta Curie Felicis Urbis Panormi*, 8, *Registri di Lettere 1348-49 e 1350*, a c. di C. Bilello e A. Massa, Palermo 1993.

*Acta Curie 9*

*Acta Curie Felicis Urbis Panormi*, 9, *Registro di lettere, 1350-1351*. a c. di C. Bilello, F. Bonanno, A. Massa, Palermo 1999.

*Acta Curie 10*

*Acta Curie Felicis Urbis Panormi*, 10, *Registri di lettere, 1391-1393 e ingiunzioni, 1324*, a c. di D. Santoro, Palermo 2002

*Acta Curie 11*

*Acta Curie Felicis Urbis Panormi*, 11, *Registri di Lettere e Atti (1395-1410)*, a c. di P. Sardina, Palermo 1994.

*Acta Siculo-Aragonensia 1*

*Acta Siculo-Aragonensia*, I, 1, *Documenti sulla luogotenenza di Federico d'Aragona*, a c. di F. Giunta, N. Giordano, M. Scarlata, L. Sciascia, Palermo 1972.

*Acta Siculo-Aragonensia 2*

*Acta Siculo-Aragonensia*, 2, *Documenti sulla luogotenenza di Federico d'Aragona*, a c. di M. Scarlata, L. Sciascia, Palermo 1978.

## Aguilò 1901-1902

E. Aguilò, *Pau feta entre els reus de Aragò y de Sicilia de una part y el rey de Tunis de l'altre (1403)*, in "Bolletín de la Sociedad Arqueologica Luliana", 1901-1902, pp. 350-355.

## Aloisio 2003

M. A. Aloisio, *The maltese corso in the fifteenth Century*, in "Medieval Encounters", 9, 2-3, 2003, pp. 193-203.

## Amari 1880-81

M. Amari, *Biblioteca arabo-sicula*, trad. it., 2 voll., Torino-Roma 1880-1881; testo arabo, 2<sup>a</sup> ed. a c. di U. Rizzitano, 2 voll., Palermo 1988.

## Amari, Dufour 1859

M. Amari, A. H. Dufour, *Carte Comparée de la Sicile moderne avec la Sicile au XII<sup>e</sup> siècle*, Paris 1859; ristampata in M. Amari, *Tardi studi di storia arabo-mediterranea*, a c. di F. Giunta, Palermo 1985, pp. 9-53.

## Amico 1757-1760

V. M. Amico, *Lexicon Topographicum Siculum*, 3 voll., Palermo 1757-1760; *Dizionario topografico della Sicilia*, tradotto dal latino e annotato da G. Di Marzo, 2 voll., Palermo 1855-56.

## Amato

Amato da Montecassino, *Storia de' normanni volgarizzata in antico francese*, a c. di V. de Bartholomaeis, FSI, Roma 1935.

## Ardizzone 1927

C. Ardizzone, *I Diplomi della Biblioteca comunale di Catania de' Benedettini: regesto*, Catania 1927.

## Balsamo 1809

P. Balsamo, *Giornale del viaggio fatto in Sicilia e particolarmente nella contea di Modica*, Palermo 1809.

Barberi, *I Capibrevi*

G.L. Barberi, *I Capibrevi*, a c. di G. Silvestri, 3 voll., Palermo 1879-1888.

Barberi, *Magnum Capibrevium*

G.L. Barberi, *Il Magnum Capibrevium dei feudi maggiori*, a c. di G. Stalteri Ragusa, Palermo 1993.

## Bartolomeo da Neocastro

Bartolomeo da Neocastro, *Historia sicula (1250-1283)*, a c. di G. Paladino, RIS, XIII, Bologna 1921.

## bibliografia

Battaglia 1896

G. Battaglia, *I diplomi inediti relativi all'ordinamento della proprietà fondiaria in Sicilia*, Palermo 1896.

Biscari 1781

I. Paternò Castello, principe di Biscari, *Viaggio per tutte le antichità della Sicilia*, Napoli 1781.

Bologna, *Cerimoniale*

B. Bologna, *Cerimoniale dell'illustrissimo senato palermitano*, a c. di A. Perino, Palermo 1899.

Bozzo 1878

S. V. Bozzo, *Un diploma di re Pietro relativo all'assedio di Termini nel 1338*, in "Archivio Storico Siciliano", n.s., III, 1878, pp. 331-346.

Brydone

P. Brydone, *Viaggio in Sicilia e a Malta 1770*, a c. di V. Frosini, Milano 1968.

Camilliani

M. Scarlata, *L'opera di Camillo Camilliani*, Roma 1993.

*Cansos de la Crozada*

*Histoire en vers de la Croisade contre les hérétiques Albigeois*, ed. M.C. Fauriel, Paris 1837.

*Capitula Regni*

*Capitula Regni Siciliae quae ad odiernum diem lata sunt*, ed. F. Testa, 2 voll., Palermo 1741-1743.

Carini, Silvestri 1882

I. Carini, G. Silvestri (a c. di), *De rebus regni Siciliae*, Palermo 1882; rist. Palermo 1982.

Cimino 1985

G. Cimino (a c. di), *Lettere di Antonio Salinas a Michele Amari*, Palermo 1985.

Collura 1961

P. Collura, *Le più antiche carte dell'archivio capitolare di Agrigento (1092-1282)*, Palermo 1961.

Consolo, De Seta 1990

V. Consolo, C. De Seta, *Sicilia teatro del mondo*, Torino 1990, pp. 179-332. (*Teatro geografico antiguo y moderno del Reyno de Sicilia*, Madrid, Archivo General y Biblioteca del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, ms. 3).

Cosentino 1886

G. Cosentino, *Codice diplomatico di Federico III d'Aragona (1355-1377)*, Palermo 1886.

Cusa 1868-1882

S. Cusa, *I diplomi greci e arabi di Sicilia*, 2 voll., Palermo 1868-1882.

De Stefano, Giunta 1956

A. De Stefano, F. Giunta (a c. di), *Codice diplomatico dei re aragonesi di Sicilia (1291-1292)*, Palermo 1956.

De Vio 1706

M. De Vio, *Felicis et fidelissimae urbis Panormi selecta aliquot ad civitatis decus et commodum spectantia privilegia*, Palermo 1706.

Di Matteo 1992

S. Di Matteo, *Iconografia storica della provincia di Palermo. Mappe e vedute dal Cinquecento all'Ottocento*. Palermo 1992.

*Documenti* 1983

*Documenti relativi all'epoca del Vespro tratti dai manoscritti di D. Schiavo della Biblioteca Comunale di Palermo*, a c. di I. Mirazita, Palermo 1983.

Ducange

Ch. Dufresne dominus Ducange, *Glossarium mediae et infimae latinitatis*, Graz 1954 (rist. anast. ed. 1883-87).

Dufour 1992

L. Dufour, *Atlante storico della Sicilia. Le città costiere nella cartografia manoscritta 1500-1823*, Palermo 1992.

Hessemer

F. M. Hessemer, *Lettere dalla Sicilia*, a c. di M. T. Morreale, Palermo 1992.

Ps. Falcando

Ps. Ugo Falcando, *La Historia o Liber de regno Siciliae*, a cura di G. B. Siragusa, Roma 1897.

Fazello 1558

T. Fazello, *De Rebus Siculis decadae duae*, Palermo 1558; trad. it. con il titolo *Storia di Sicilia*, a c. di A. De Rosalia, G. Nuzzo, 2 voll., Palermo 1990.

Filoteo degli Omodei

G. Filoteo degli Omodei, *Descrizione della Sicilia*, in *Biblioteca Storica e Letteraria di Sicilia*, a c. di G. Di Marzo, vol. XXIV, rist. anast. Sala Bolognese 1974.

Finke 1908-1922

H. Finke, *Acta Aragonensia*, 3 voll., Berlin-Leipzig 1908-1922.

Flandina 1886

A. Flandina, *Capitoli di pace fra i due Martini e la Regina Maria con Francesco, Enrico ed Antonio Ventimiglia*, in "Archivio Storico Siciliano", n.s., XI, 1886, pp. 129-157.

- Flandina 1891  
A. Flandina, *Il codice Filangeri e il codice Speciale. Privilegi inediti della città di Palermo*, Palermo 1891.
- Garufi 1899  
C.A. Garufi, *I documenti inediti dell'epoca normanna in Sicilia*, Palermo 1899.
- Garufi 1902.  
C.A. Garufi, *Catalogo illustrato del Tabulario di S. Maria la Nuova di Monreale*, Palermo 1902.
- Gaudenzi 1888  
A. Gaudenzi (a cura di), *Ignoti monaci Cisterciensi Sancte Marie de Ferrarie Chronica et Riccardi de Sancto Germano Chronica priora*, Napoli 1888.
- Gesta Regis Henrici*  
*Gesta Regis Henrici secundi (The Chronicle of the reigns of Henry II. and Richard I. A.D. 1169-1192)*, a c. di W. Stubbs, *Rerum Britannicarum Medii Aevi, Scriptores*, 49, II, London 1867.
- Giambruno, Genuardi 1918  
S. Giambruno, L. Genuardi, *Capitoli inediti delle città demaniali di Sicilia approvati sino al 1458*, Palermo 1918.
- Gimeno Blay 2012  
F. M. Gimeno Blay, *El compromiso de Caspe (1414). Diario del Proceso*, Fuentes Histórica Aragonesas, 63, Zaragoza 2012.
- Giovanni Villani  
Giovanni Villani, *Nuova Cronica*, a c. di G. Porta, Parma 1991.
- Giuffrida 1978  
A. Giuffrida, *Il Tabulario della famiglia Alagona di Sicilia*, Palermo 1978.
- Glénisson 1948  
J. Glénisson, *Documenti dell'Archivio Vaticano relativi alla collettorìa di Sicilia*, in "Rivista di Storia della Chiesa in Italia", II, 1948, pp. 225-262.
- Gregorio 1791-1792  
R. Gregorio, *Bibliotheca scriptorum qui res in Sicilia sub imperio Aragonum gestas rettulere*, 2 voll., Palermo 1791-1792.
- Guardione 1904  
F. Guardione, *Documenti sul secondo assedio di Catania e sul riordinamento del regno di Sicilia (1394-1396)*, in "Archivio Storico per la Sicilia Orientale", I, 1904, pp. 81-104.
- Guarnieri 1889  
A. Guarnieri, *Un Diploma di grazie e privilegi municipali concessi nel 1393 dai magnifici conti di Peralta alla città di Calatafimi*, in "Archivio Storico Siciliano", n.s., XIV, 1889, pp. 304-313.
- Houël 1782-1787  
J.-P. L.L. Houël, *Voyage pittoresque des isles de Sicile, de Malte et de Lipari*, 4 voll., Paris 1782-1787; *Viaggio in Sicilia e a Malta*, a c. di G. Macchia, L. Sciascia, G. Vallet, Palermo-Napoli 1977.
- H.-B.  
J.L.A. Huillard-Bréholles, *Historia Diplomatica Friderici Secundi*, 6 voll., Paris 1852-1861, rist. anast. Torino 1963.
- Die Konstitutionen* 1973  
*Die Konstitutionen Friedrichs II. von Hohenstaufen für sein Königreich Sizilien*, a c. di H. Conrad, T. von der Lieck-Buyken, W. Wagner, Köln-Wien 1973.
- (Ps.) Niccolò Jamsilla  
*De rebus gestis Friderici II imperatoris eiusque filiorum Conradi et Manfredi Apuliae et Siciliae Regum*, in *Rerum Italicarum Scriptores*, VIII, Milano 1726.
- La Lumia 1878  
I. La Lumia, *Estratti di un processo per lite feudale del secolo XV concernenti gli ultimi anni del regno di Federico III e la minorità della regina Maria*, Palermo 1878.
- La Mantia 1918  
G. La Mantia, *Codice diplomatico dei re aragonesi di Sicilia (1282-1355)*, I, Palermo 1918.
- La Mantia 1904  
G. La Mantia, *I capitoli delle colonie greco-albanesi di Sicilia dei secoli XV e XVI raccolti e pubblicati*, Palermo 1904.
- Lello  
G. L. Lello, *Descrizione del reale Tempio e Monastero di S. Maria la Nuova di Monreale*, Palermo 1596; rist. a c. di M. Del Giudice 1702.
- Librino 1928  
E. Librino, *Rapporti fra Pisani e Siciliani a proposito d'una causa di rappresaglie nel sec. XIV. Note ed appunti*, in "Archivio Storico Siciliano", n. s., XLIX, 1928, pp. 179-213.
- Lionti 1891  
F. Lionti, *Codice diplomatico di Alfonso il Magnanimo*, Palermo 1891.
- Lo Cascio 2011  
E. Lo Cascio (a c. di), *Il Tabulario della Magione di Palermo (1116-1643). Repertorio*, Pubblicazioni degli Archivi di Stato, Fonti XLVIII, Roma 2011.

## bibliografia

Maiorana 1912

G. Maiorana, *Le cronache inedite di Filippo Caruso*, in "Archivio Storico Siciliano", a. IX, 1912, pp. 198-210.

Mazzarese Fardella 1983

E. Mazzarese Fardella, *Il Tabulario Belmonte*, Palermo 1983.

Michele da Piazza

Michele da Piazza, *Cronaca (1336-1361)*, a c. di A. Giuffrida, Palermo 1890.

Mongitore 1721

A. Mongitore, *Monumenta historica Sacrae Domus Mansionis SS. Trinitatis Militaris Ordinis Teutonicorum Panormi*, Palermo 1721.

Mongitore 1734

A. Mongitore, *Bullae, privilegia et instrumenta Panormitanae Metropolitanae Ecclesiae Siciliae Primariae*, Palermo 1734.

Muntaner

R. Muntaner, *Cronica*, a c. di M. Gustà, 2 voll., Barcelona 1979; trad. it. di F. Moisè, *Cronache Catalane*, Palermo 1984.

Palermo 1816

G. Palermo, *Guida istruttiva dei forastieri per la città di Palermo*, Palermo 1816.

Pergamene Calatamauro

*Le pergamene del monastero di Santa Maria del Bosco di Calatamauro (1264-1763)*, Palermo 1991.

Pietro da Eboli

Petrus de Ebulo, *Liber ad honorem Augusti sive de rebus Siculis: codex 120 2. der Burgerbibliothek Bern: eine Bilderchronik der Stauferzeit*, a c. di Th. Kölzer, Sigmaringen (RFT) 1994.

Pirro (o Pirri) 1733

R. Pirro, *Sicilia sacra*, 2 voll., Palermo 1733.

Pollaci Nuccio 1886-88

F. Pollaci Nuccio, *Le iscrizioni del palazzo comunale di Palermo trascritte, tradotte e illustrate*, Palermo 1886-1888.

Ps. Pugnatore

Ps. G.F. Pugnatore, *Istoria di Trapani*, ed. S. Costanza, Trapani 1984.

RCA

*I Registri della Cancelleria Angioina, ricostruiti da R. Filangeri con la collaborazione degli Archivisti Napoletani*, I-L, Napoli 1950-2010.

Rollus Rubeus

*Rollus Rubeus. Privilegia ecclesie cephaeditane a diversis regibus et imperatoribus concessa recollecta et in hoc volumine scripta*, a c. di C. Mirto, Palermo 1972.

Saba Malaspina

Saba Malaspina, *Rerum Sicularum libri VI ab anno Christi MCCL ad annum MCCLXXVI, Rerum Italicarum Scriptores*, VII, Città di Castello 1938.

*S. Mariae de Ferraria Chronica*

*Ignoti monachi cisterciensis S. Mariae de Ferraria Chronica*, ed. A. Gaudenzi, Napoli 1888.

Sella 1944

P. Sella, *Rationes Decimarum Italiae. Sicilia*, Città del Vaticano 1944.

Simone da Lentini, *Chronicon Regni Siciliae*, in R. Gregorio, *Bibliotheca scriptorum qui res in Sicilia gestas sub Aragonum Imperio retulere*, II, Palermo 1792, pp. 303-323

Spannocchi

Tiburzio Spannocchi, *Marine nel Regno di Sicilia* (riproduzione facsimile del ms 788 della Biblioteca Nazionale di Madrid a cura di R. Trovato), Catania 1993.

Starrabba 1876

R. Starrabba, *Documenti riguardanti la Sicilia sotto re Martino esistenti nell'Archivio della Corona d'Aragona*, in "Archivio Storico Siciliano", III, 1876, pp. 137-176.

Starrabba 1883

R. Starrabba, *Documenti riguardanti l'abdicazione di Giacomo II d'Aragona al trono di Sicilia (1295)*, in "Archivio Storico Siciliano", n.s., a. VII, 1883, pp. 275-293.

Starrabba 1884

R. Starrabba, *Documenti relativi ad un episodio delle guerre tra le fazioni Latina e Catalana ai tempi di re Lodovico d'Aragona*, in "Archivio Storico Siciliano", n.s., a. IX, 1884, pp. 157-194.

Starrabba 1887-1888

R. Starrabba, *Lettere e documenti della Regina Bianca Vicaria del Regno di Sicilia cavati dal vol. collettaneo di num. 3 dell'archivio del protonotaro del Regno*, Palermo 1887-1888.

Sthamer 1912

E. Sthamer, *Dokumente zur Geschichte der Kastellbauten Kaiser Friedrichs II. und Karls I. von Anjou*, I, Capitanata, Leipzig 1912

Testa, *De vita*

F. Testa, *De vita et rebus gestis Friderici II Siciliae Regis*, Palermo 1775; trad. it. a c. di E. Spinnato, *Vita e opere di Federico II re di Sicilia*, Palermo 2006.

- Tirrito 1876  
L. Tirrito, *Capitoli, gabelle e privilegi della città di Alcamo*, Palermo 1876.
- Tirrito 1877  
L. Tirrito, *Statuti, capitoli e privilegi della città di Castronuovo di Sicilia approvati dal re Martino ed altri re Aragonesi*, Palermo 1877.
- Tomic  
Pere Tomic, *Histories e conquestas de Aragon e principat de Catalunya*, a c. di J. Iborra, Barcelona 2009.
- Villabianca, *I palazzi*  
F. M. Emanuele e Gaetani, marchese di Villabianca, *I palazzi regi di Palermo. Monasteri e cappelle private*, a c. di A. Mazzè, Palermo 1991.
- Villabianca, *Torri*  
F. M. Emanuele e Gaetani, marchese di Villabianca, *Le torri di guardia della Sicilia*, a c. di S. Di Matteo, Palermo 1990.
- Winkelmann 1880  
E. Winkelmann, *Acta Imperii inedita*, I, Innsbruck 1880.
- Zurita  
G. Zurita, *Anales de Aragón*, edición de Á. Canellas López, 9 voll., Zaragoza 1967-1986, on line.
- STUDI
- Abbate 1997  
F. Abbate, *Storia dell'arte nell'Italia meridionale, 2, Il Sud angioino e aragonese*, Roma 1997.
- Abitare e difendersi*  
*Abitare e difendersi. Guida ai siti castellani della provincia di Agrigento*, Agrigento s.d.
- Abulafia 1990  
D. Abulafia, *Federico II. Un imperatore medievale*, trad. it., Torino 1990.
- Abulafia 1999  
D. Abulafia, *I regni del Mediterraneo occidentale dal 1200 al 1500. La lotta per il dominio*, trad. it. Roma-Bari 1999.
- Adam 1977  
E. Adam, *Baukunst der Stauferzeit in Baden-Württemberg und im Elsaß*, Stuttgart-Aalen 1977.
- Adragna 1958  
V. Adragna, *San Vito lo Capo*, in "Trapani. Rassegna della Provincia", a. IV, I, gen. 1959, pp. 13-19.
- Adragna 1961  
V. Adragna, *Agostino Pepoli, mecenate ed amico di Erice*, in "Trapani. Rassegna della Provincia", XI, 1961, pp. 1-9.
- Adragna 1974  
V. Adragna, *Il castello di Baida*, in "Trapani. Rassegna della Provincia", a. XIX, 204, 1974, pp. 1-6.
- Adragna 1984  
V. Adragna, *Il restauro delle torri del balio ericino realizzato dal Conte Pepoli nel sec. XIX*, ivi, XXIX, 265, 1984, pp. 11-22.
- Aggiornamento 1978  
*Aggiornamento dell'opera di E. Bertaux "L'art dans l'Italie méridionale"* sotto la direzione di A. Prandi, Roma, Ecole Française de Rome 1978.
- G. Agnello 1935  
G. Agnello, *L'architettura sveva in Sicilia*, Roma 1935. Ristampa anastatica con *Prefazione* di W. Krönig, Siracusa 1986.
- G. Agnello 1940  
G. Agnello, *Il castello di Catania nel quadro dell'architettura sveva*, in "Bollettino Storico Catanese", V, 1940, XVIII, III, pp. 183-201.5
- G. Agnello 1950  
G. Agnello, *Monumenti svevi ignorati*, in "Siculorum Gymnasium", III, 1-2, 1950, pp. 107-121.
- G. Agnello 1952  
G. Agnello, *Riflessi svevi del castello di Scaletta*, in "Siculorum Gymnasium", V, 2, 1952, pp. 199-209.
- G. Agnello 1955  
G. Agnello, *Il castello svevo di Milazzo*, in "Rivista Nazionale di Archeologia e Storia dell'Arte", V, IV, 1955, pp. 209-241.
- G. Agnello 1956  
G. Agnello, *Aspetti ignorati dell'attività edilizia federiciana in Sicilia*, in *Studi Medievali in onore di Antonino Di Stefano*, Palermo 1956, pp. 1-24.
- G. Agnello 1958  
G. Agnello, *Il castello di Salemi*, in "Rivista dell'Istituto Nazionale di Archeologia e Storia dell'Arte", n.s., VII, 1958, pp. 215-247.
- G. Agnello 1958-59  
G. Agnello, *Il castello di Paternò*, in "Archivio Storico per la Sicilia Orientale", s. IV, XI-XII, 1958-59, pp. 31-63.

## bibliografia

- G. Agnello 1960a  
G. Agnello, *L'architettura militare, civile e religiosa nell'età sveva*, in "Archivio Storico Pugliese", 13, 1960, pp. 146-176.
- G. Agnello 1960b  
G. Agnello, *Il castello di Agira*, in "Siculorum Gymnasium", n.s., XII, 2, 1960, pp. 226-241..
- G. Agnello 1960c  
G. Agnello, *Problemi ed aspetti dell'architettura sveva*, in "Palladio", X, 1960, pp. 37-47.
- G. Agnello 1961  
G. Agnello, *L'architettura civile e religiosa in Sicilia in età sveva*, Roma 1961.
- G. Agnello 1962  
G. Agnello, *La mia vita nel ventennio*, Siracusa 1962.
- G. Agnello, *Le torri costiere di Siracusa nella lotta anticorsara*, I, in "Archivio Storico Siracusano", IX, 1963, pp. 21-60.
- Agnello 1964  
G. Agnello, *Le torri costiere di Siracusa nella lotta anticorsara*, II, in "Archivio Storico Siracusano", X, 1964, pp. 21-59.
- G. Agnello 1965  
G. Agnello, *Il castello di Adrano*, in "Castellum", 2, 1965, pp. 81-98.
- G. Agnello 1967  
G. Agnello, *La torre di Motta S. Anastasia*, in "Castellum", 6, 1967, pp. 123-132.
- G. Agnello 1969  
G. Agnello, *L'architettura aragonese-catalana in Italia*, Palermo 1969.
- S.L. Agnello, Palermo 1978  
S.L. Agnello, G. Palermo, *Bibliografia degli scritti di Giuseppe Agnello*, Siracusa 1978.
- G.M. Agnello 1994  
G.A. Agnello, *Il castello Maniace di Siracusa: funzione e simbologia*, in *Il Treno Federiciano*, Roma 1994, pp. 31-33.
- G.M. Agnello 2010  
G.M. Agnello, *Il Castello Maniace di Siracusa, Funzione e significato*, in "Archivio Storico Siracusano", Serie IV, vol. II, XLV, 2010, pp. 193-226.
- Alberti 1995  
S.A. Alberti, *Enna. La Torre di Federico*, in *Federico II e la Sicilia*, I, pp. 561-582.
- Alberti 1995a  
S. A., *Il castello di Augusta*, in *Federico II e la Sicilia*, I, pp. 425-448.
- Alessi s.d.  
B. Alessi, *Naro: guida storica ed artistica*, Agrigento-Palermo s.d.
- Alfano 2016  
A. Alfano, *La diocesi di Cefalù tra alto e basso medioevo: dati storici ed archeologici a confronto*, in "Notiziario Archeologico della Soprintendenza di Palermo", 2, 2016, pp. 1-39.
- Alfano, Salamone 2013  
A. Alfano, F. Salamone, *Dinamiche insediative nella Valle dello Jato e dell'Alto Belice Destro II-I sec. a.C.; XII sec. d.C.*, in *Il cantiere dell'archeologia di domani*, Atti del convegno (Catania, 23-26 mag. 2013), Catania 2013, pp. 421-434.
- Alm 1994  
J. Alm, *European Crossbows. A Survey*, London 1994.
- Amari 1933-1939  
M. Amari, *Storia dei Musulmani di Sicilia*, a c. di C.A. Nallino, 3 voll., Catania 1933-1939.
- Amari 1876  
M. Amari, *La guerra del Vespro Siciliano*, VIII ed., Firenze 1876.
- Amari 1969  
M. Amari, *La guerra del Vespro Siciliano*, 3 voll., a c. di F. Giunta, Palermo 1969.
- Amatuccio 1995  
G. Amatuccio, *Arcieri e balestrieri nella storia militare del regno di Sicilia*, in "Rassegna Storica Salernitana", XII, 2, 1995, pp. 55-96.
- Amatuccio 2003  
G. Amatuccio, *Mirabiliter pugnauerunt. L'esercito del Regno di Sicilia al tempo di Federico II*, Napoli 2003.
- Amatuccio 2009  
G. Amatuccio, *Aspetti dell'interscambio di tecnologia militare nel Mezzogiorno normanno svevo*, in *Cultura cittadina e documentazione. Formazione e circolazione di modelli*, 12-13 ottobre 2006, a cura di A. L. Trombetti Budriesi, Bologna 2009, pp. 301-309.
- Amatuccio 2017  
G. Amatuccio, *La guerra dei Vent'Anni (1282-1302). Gli eserciti, le flotte, le armi della Guerra del Vespro*, s.l. 2017.
- Andenna 1997

- G. Andenna, *La piazza e i mercati*, in *Centri di produzione della cultura nel Mezzogiorno normanno-svevo*, Atti delle XII giornate normanno-sveve (Bari 1995), Bari 1997, pp. 275-297.
- Andenna 2008  
G. Andenna, *Città e Corona*, in *Nascita di un Regno. Poteri signorili, istituzioni feudali e strutture sociali nel Mezzogiorno normanno*, XVII Giornate normanno-sveve (Bari 2006), a c. di R. Licinio, F. Violante, Bari 2008, pp. 259-294.
- Antinoro 2005  
C. Antinoro, *Il castello dei Chiaramonte di Favara*, Favara (AG) 2005.
- Antista 2009  
G. Antista (a c. di), *Alla corte dei Ventimiglia. Storia e committenza artistica*, Atti del Convegno di Studi (Geraci Siculo, Gangi, 27-28 giu. 2009), Geraci Siculo (PA) 2009.
- Arata 1914  
G.V. Arata, *L'architettura arabo-normanna e del Rinascimento in Sicilia*, Messina 1914.
- Architettura militare* 1991  
*Architettura militare in Sicilia nel XVI secolo. Recupero e valorizzazione delle torri d'avviso*, a c. di A. Cellura, V. Puglisi, Palermo 1991.
- Argan 1968  
G.C. Argan, *Storia dell'Arte Italiana*, I, Firenze 1968.
- Armitage 1912  
E.S. Armitage, *The early Norman castles of the British Isles*, London 1912.
- Armò 1911  
E. Armò, *Il castello di Mussomeli ed i suoi restauri*, in "L'Architettura Italiana", suppl. 1, Torino 1911.
- Ars et ratio* 1990  
*Ars et ratio. Dalla torre di Babele al ponte di Rialto*, a c. di J.-C. Maire Vigueur e A. Paravicini Bagliani, Palermo 1990.
- L'arte della guerra* 2018  
*L'arte della guerra nel Medioevo. Una guida completa della storia militare dai secoli bui al Rinascimento*, Cernusco sul Naviglio (MI) 2018.
- L'arte nel Medioevo* 1965  
*L'arte nel Medioevo. Il Duecento e il Trecento*, a c. di G. Lorenzoni e R. Salvini, Conosci l'Italia, IX, TCI, Milano 1965.
- Artillerie et Fortification, 1200-1600*  
*Artillerie et Fortification, 1200-1600*, a c. di N. Prouteau, E. De Crouy-Chanel, N. Faucherre, Rennes 2011.
- Ascani 1993  
V. Ascani, *Cistercensi-Architettura*, in *Enciclopedia dell'Arte Medievale*, IV, Roma 1993, pp. 817-835.
- Ascani 1994  
V. Ascani, *Disegno architettonico*, in *Enciclopedia dell'Arte Medievale*, V, Roma 1994, pp. 664-677.
- Atlante* 2013  
*Atlante delle città fondate in Italia dal tardo medioevo al Novecento. Italia centro-meridionale e insulare*, Roma 2013.
- L'Atlas* 1977  
*L'Atlas des châteaux-forts en France*, a c. di Ch.L. Salch, Strasbourg 1977.
- Aymard 1985  
M. Aymard, *Le città di nuova fondazione in Sicilia*, in *Storia d'Italia, Annali*, 8, Torino 1985, pp. 405-414.
- Aymard, Bresc 1973  
M. Aymard, H. Bresc, *Problemi di storia dell'insediamento nella Sicilia medievale e moderna 1100-1800*, in "Quaderni Storici", 24, 1973, pp. 945-976.
- Backman 1995, 2007  
C. R. Backman, *The decline and fall of medieval Sicily: politics, religion and economy in the reign of Frederick III, 1296-1337*, New York 1995; trad. it.a c. di A. Musco, *Declino e caduta della Sicilia medievale. Politica, religione ed economia nel regno di Federico III d'Aragona rex Siciliae (1296-1337)*, Palermo 2007.
- Ball 2000  
G. G. Ball, *The Devills Enginne. Early Medieval Crossbows 1066-1400*, Bristol 2000.
- Balsamo 1964  
E. Balsamo, *Il castello di Termini*, Palermo 1964.
- Balsamo, Terranova 1984  
M. Balsamo, F. Terranova, *Mussomeli: il castello*, in "BCA Sicilia", a. V, nr. 3-4, 1984, pp. 175-180.
- Balzan 2015  
M. Balzan, *Fort St Angelo: a multi-functional stronghold during tre Great Siege*, in M Camilleri (ed.), *Besieged. Malta 1565*, Valletta 2015, II, pp. 77-85.
- Barbera 2008  
D. Barbera, *Da Roccella a casale di Roccella*, Cefalù 2008.

## bibliografia

Bares 2011

M.M. Bares, *Il Castello Maniace di Siracusa*, Siracusa 2011.

Bares 2019

M.M. Bares, in *AID MONUMENTS. Conoscere progettare ricostruire* (Atti del congresso, Perugia, 24-26 maggio 2012), a c. di C. Conforti, V. Gusella, I, Perugia 2019, pp. 174-183.

Bargigia, Settia 2006

F. Bargigia, A.A. Settia, *La guerra nel medioevo*, Roma 2006.

Barlett 1995

C. Barlett, *English Longbowman 1330-1515*, Oxford 1995.

Basile 1987

G. Basile, *Il castello di Carini*, Palermo 1987.

Beck et al. 1975

P. Beck, B. Maccari, J.-M. Poisson, *Prospezione archeologica a Gangi Vecchio*, in "Archeologia Medievale", II, 1975, pp. 382-387.

Beck, Poisson 1983

P. Beck, J.-M. Poisson, *Continuité dans l'occupation d'un habitat sicilien de l'Antiquité au Moyen Age. Recherches archéologiques à Gangi Vecchio*, in *Archéologie du terrain. Rupture et continuité dans l'occupation des sols*, Chateauroux 1983, pp. 138-144.

Beffeyte 2005

R. Beffeyte, *L'art de la guerre au Moyen Âge*, Rennes 2005.

Belfiore 1950

L. Belfiore, *La basilica del Murgo e l'architettura cistercense*, Catania 1950; anche in "Siculorum Gymnasium", III, 1950, pp. 43-67.

Bellafigliore 1975

G. Bellafigliore, *Dall'Islam alla Maniera. Profilo dell'architettura Siciliana dal IX al XVI secolo*, Palermo 1975.

Bellafigliore 1990

G. Bellafigliore, *Architettura in Sicilia nelle età islamica e normanna (827-1194)*, Palermo 1990.

Bellafigliore 1993

G. Bellafigliore, *Architettura dell'età sveva in Sicilia 1194-1266*, Palermo 1993.

Bellafigliore 1997

G. Bellafigliore, *Aspetti tipologici dell'architettura civile del XIV secolo in Sicilia*, in *Federico III d'Aragona re di Sicilia 1296-1337*, Convegno di Studi (Palermo 27-30 nov. 1996), Palermo 1997, pp. 205-213.

Bellomo 2017

A. Bellomo, *Le fortificazioni della città di Palermo dall'antichità ai giorni nostri*, Genova 2017.

Beltramo et al. 2016

S. Beltramo, F. Cantatore, M. Falin (a c. di), *A Renaissance Architecture of Power: Princely Palaces in the Italian Quattrocento*, Leiden-Boston 2016.

Berciu 1973

D. Berciu, *Agighiol*, in *Enciclopedia dell'Arte Antica*, Torino 1973.

Beresford 1967

M. Beresford, *New Towns of the Middle Ages*, New York 1967.

Bergemann 2010

J. Bergemann (Hrsg.), *Gela-Survey. 3000 Jahre Siedlungsgeschichte in Sizilien*, 3 voll., München 2010.

Bertaux 1897

E. Bertaux, *Castel del Monte et les architectes françaises de l'empereur Frédéric II*, in "Comptes-Rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres", s. IV, 21, Paris 1897, pp. 432-444.

Bertaux 1903

E. Bertaux, *L'art dans l'Italie méridionale de la fin de l'empire romain à la conquête de Charles d'Anjou*, 3 voll. Paris 1904 e (2<sup>a</sup> ed.) Paris-Rome 1968.

Bertaux, *Aggiornamento*

*Aggiornamento dell'opera di E. Bertaux "L'art dans l'Italie méridionale"*, sotto la direzione di A. Prandi, 3 voll., Roma 1978.

Bianchi 2019

P. Bianchi, *Andare per fortezze e cittadelle*, Bologna 2019.

*Bibliografia topografica*

*Bibliografia topografica della colonizzazione greca in Italia e nelle isole tirreniche*, diretta da G. Nenci e G. Vallet, 21 voll., Pisa, Roma, Napoli 1977-2012.

Bilson 1974

F. Bilson, *Crossbow*, Exeter 1974.

Biondi 2016

C. Biondi, *Adelaide del Vasto, contessa di Sicilia e Calabria: la madre di re Ruggero*, in *Nelle terre dei Normanni. La Sicilia fra Ruggero I e Federico II*, a. c. di M. Congiu, S. Modeo, Caltanissetta 2016, pp. 21-34.

Black 1996

- J. Black, *Warfare. Renaissance to Devolution 1492-1792*, Cambridge Illustrated Atlas, Cambridge 1996.
- Blair 1958  
Cl. Blair, *European Armour: circa 1066 to circa 1700*, London 1958.
- Blair 1972  
Cl. Blair, *Glossarium armorum. Defensive Arms*, Graz 1972.
- Blair 1979  
Cl. Blair (a c. di), *Enciclopedia ragionata delle armi. Armi bianche, difensive, da fuoco, d'Occidente e d'Oriente*, Milano 1979
- Bocchi 1980  
F. Bocchi, *Castelli urbani e città nel regno di Sicilia all'epoca di Federico II*, in *Federico II e l'arte del Duecento*, I, pp. 53-98.
- Bocchi 1983  
F. Bocchi, *L'autonomia e la repressione: castelli urbani e città nel Regno di Sicilia all'epoca di Federico II*, in *Atti delle Quinte Giornate Federiciane* (Oria, 10-12 nov. 1980), Bari 1983, pp. 53-74 ed anche in *Attraverso le città italiane nel Medioevo*, Bologna 1987, pp. 75-90.
- Bologna 1969  
F. Bologna, *I pittori alla corte angioina di Napoli 1266-1414 e un riesame dell'arte nell'età federiciana*, Roma 1969.
- Bologna 1975  
F. Bologna, *Il soffitto della Sala Magna allo Steri di Palermo e la cultura feudale Siciliana nell'autunno del Medioevo*, Palermo 1975.
- Bolòs 1994  
J. Bolòs i Masclans, *Els castells medievals catalans*, in "Finestrelles", 6, 1994, pp. 71-96.
- Bolòs 1997  
J. Bolòs i Masclans, *Castells de la Catalunya Central*, Barcelona 1997.
- Bolòs 2008  
J. Bolòs i Masclans, *Els castells a l'edat mitjana*, in "L'Erol. Revista cultural del Berguedà", 96, 2008, pp. 10-17.
- Bon 1947  
A. Bon, *A propos de châteaux de plan polygonal*, in "Revue Archeologique", VI s., XXVIII, 1947, pp. 177-179.
- Boscolo 1958  
A. Boscolo, *L'impresa di Martino il Giovane in Sardegna*, in Id. *Medioevo aragonese*, Padova 1958.
- Boscolo 1962  
A. Boscolo, *La politica italiana di Martino il Vecchio re d'Aragona*, Padova 1962.
- Bottari 1950  
S. Bottari, *Monumenti Svevi di Sicilia*, Palermo 1950 rist. an. Catania 1984.
- Bottari 1951  
S. Bottari, *Intorno alle origini dell'architettura sveva nell'Italia meridionale ed in Sicilia*, in "Palladio", I, 1951, pp. 21-33.
- Bottari 1952  
S. Bottari, *Ancora sulle origini dei castelli svevi della Sicilia*, in *Atti del Convegno Internazionale di Studi Federiciani*, pp. 501-506.
- Bottari 1956  
S. Bottari, *Gli studi sull'architettura medievale della Sicilia*, in *Studi in Onore di Antonino De Stefano*, Palermo 1956, pp. 107-121.
- Bottari 1983  
S. Bottari, *Un ponte fra Oriente e Occidente*, in *Conoscere l'Italia*, I, Novara 1983, pp. 92-109.
- Bozzo 1882  
S.V. Bozzo, *Note storiche Siciliane del secolo XIV*, Palermo 1882.
- Bozzoni 2006  
C. Bozzoni, *Architettura, regno di Sicilia*, in *Federico II. Enciclopedia fridericiana*, Roma 2006, I, pp. 80-91.
- Bradbury 1985  
J. Bradbury, *The Medieval Archer*, Suffolk 1985.
- Bradbury 2002  
J. Bradbury, *The medieval Siege*, Woodbridge 2002.
- Bradbury 2004  
Bradbury J. 2004, *The Routledge Companion to Medieval Warfare*, Abingdon-New York 2004.
- Bradbury 1996-2014  
J. Bradbury, *Stephen & Matilda. The civil War of 1139-53*, Brimscombe Port Stround (UK), 1996-2014.
- Breiding 2013  
D.H. Breiling, *A deadly Art. European Crossbows 1250-1850*, New Haven 2013.
- Bresc 1970  
H. Bresc, *Un épisode de la guerre de course: l'échec d'une*

## bibliografia

- ambassade sicilienne auprès de Martin duc de Montblanc (1383)*, in "Archivio Storico per la Sicilia orientale", a. LXVI, I-II, 1970, pp. 137-145.
- Bresc 1971  
H. Bresc, *Pantellerie entre l'Islam et la Chretiente*, in "Cahiers de Tunisie", XIX, 1971, pp. 75-86.
- Bresc 1972  
H. Bresc, *Il casale suburbano e la sua eredità: l'esempio di Noto*, in *Il problema Siciliano dei villaggi abbandonati nel medioevo*, "Bollettino del G.R.A.M.", ds., Palermo 1972, pp. 7-11.
- Bresc 1973  
H. Bresc, *Fonderie del '400 in Sicilia*, in "G.R.A.M. - Bollettino del Gruppo Ricerche Archeologia Medievale", ds., Palermo 1973, pp. 16-17.
- Bresc 1975  
H. Bresc, *Motta, Sala, Pietra: un incastellamento trecentesco in Sicilia*, in "Archeologia Medievale", II, 1975, pp. 428-432.
- Bresc 1976  
H. Bresc, *L'habitat médiévale en Sicile (1100-1450)*, in *Atti del Colloquio Internazionale di Archeologia Medievale* (Palermo-Erice 1974), Palermo 1976, I, pp. 186-197.
- Bresc 1980  
H. Bresc, *La casa rurale nella Sicilia medievale. Masseria, casale e "terra"*, in "Archeologia Medievale", VIII, 1980, pp. 375-381.
- Bresc 1980a  
H. Bresc, *Course et piraterie en Sicile (1250-1450)*, in "Anuario de Estudios Medievales", 10, 1980, pp. 751-757.
- Bresc 1980b  
H. Bresc, *La feudalizzazione in Sicilia dal vassallaggio al potere feudale*, in *Storia della Sicilia*, dir. da R. Romeo, III, Napoli 1980, pp. 501-543.
- Bresc 1981a  
H. Bresc, *La chasse en Sicile (XII<sup>e</sup>-XV<sup>e</sup> siècles)*, in *La chasse au Moyen Age. Actes du Colloque de Nice* (22-24 giu. 1979), Nice 1981, pp. 201-217.
- Bresc 1981b  
H. Bresc, *Filologia urbana: Palermo dai Normanni agli Aragonesi*, in "Incontri Meridionali", III s., 1-2, 1981, pp. 9-40.
- Bresc 1983a  
H. Bresc, "Disfari et perdiri li fructi et li aglandi": *economie e risorse boschive nella Sicilia medievale (XIII-XV secolo)*, in "Quaderni Storici", 54, 1983, 3, pp. 941-969.
- Bresc 1983b  
H. Bresc, *Les Fatimides, les Croisés et l'habitat fortifié*, in *Castrum 1. Habitats fortifiés et organization de l'espace*, Table ronde tenue à Lyon les 4 et 5 mai 1982, Lyon 1983, pp. 29-34.
- Bresc 1983c  
H. Bresc, *L'habitat rupestre dans la Sicile médiévale*, in *Studi dedicati a Carmelo Trasselli*, a c. di G. Motta, Soveria Mannelli (CZ) 1983, pp. 129-144.
- Bresc 1984a  
H. Bresc, *Etat et habitat: l'exemple de la Sicile médiévale au miroir de l'archeologie*, in *L'Etat et la Méditerranée*, "Peuples méditerranéens", 27-28, 1984, pp. 157-172.
- Bresc 1984b  
H. Bresc, *Terre e castelli: le fortificazioni della Sicilia araba e normanna*, in *Castelli. Storia ed archeologia*, Relazioni e comunicazioni al Convegno di Cuneo (6-8 dic. 1981), a c. di R. Comba e A.A. Settia, Torino 1984, pp. 73-87.
- Bresc 1985  
H. Bresc, *La formazione del popolo Siciliano*, in *Tre millenni di storia linguistica della Sicilia*, Atti del Convegno della Società Italiana di Glottologia (Palermo, 25-27 mar. 1983), a c. di A. Quattordio Moreschini, Pisa 1985, pp. 243-265.
- Bresc 1985a  
H. Bresc, *Malvicino: la montagna tra il vescovato e il potere feudale*, in *Potere religioso*, pp. 54-70.
- Bresc 1985b  
H. Bresc, *La pêche et les madragues dans la Sicile médiévale*, in *3 Congrès International d'études des Cultures de la Méditerranée Occidentale (Jerba 1981)*, Tunisi 1985, pp. 166-180.
- Bresc 1986  
H. Bresc, *Un monde méditerranéen. Economie et société en Sicile 1300-1450*, 2 voll., Roma-Palermo 1986.
- Bresc 1988  
H. Bresc, *Désertions, regroupements, stratégies dans la Sicile des Vèspres*, in *Castrum 3. Guerre, fortification et Habitat dans le monde méditerranéen au Moyen Age*, a c. di A. Bazzana, Madrid-Roma, 1988, pp. 237-245.
- Bresc 1990  
H. Bresc, *Ventimiglia et Centelles*, in H. Bresc, *Politique et société en Sicile XIIIe-XVe siècles*, Aldershot 1990, pp. 357-369.
- Bresc 1992a  
H. Bresc, *Limites internes de la Sicile Médiévale*, in *Castrum 4. Frontière et peuplement dans le monde méditerranéen au Moyen Âge*, Madrid 1992, pp. 323-326.

Bresc 1992b

H. Bresc, *Gli Aleramici in Sicilia: alcune nuove prospettive*, in Renato Bordone (a c. di), *Bianca Lancia d'Agliano – Fra il Piemonte e il regno di Sicilia* (Atti del convegno, Asti-Agliano, 28-29 apr. 1990), Alessandria 1992, pp. 147-165.

Bresc 1993

H. Bresc, *L'impresa de la correege et la conquête de la Sicile: le royaume errant de Martin de Montblanc*, in "Anuario de estudios medievales", 23, 1993, pp. 198-220.

Bresc 1994a

H. Bresc, *Les Normands constructeurs de châteaux*, in *Les Normands en Méditerranée*, Colloque de Cerisy-la-Salle (24-27 septembre 1992), a c. di P. Bouet, F. Neveux, Caen 1994, pp. 63-75.

Bresc 1994b

H. Bresc, *L'incastellamento in Sicilia*, in *I Normanni popolo d'Europa MXXX-MCC*, a c. di M. D'Onofrio, Venezia 1994, pp. 217-220.

Bresc 1995

H. Bresc, *I primi Ventimiglia in Sicilia*, in "Intermelion", 1, 1995, pp. 5-14.

H. Bresc 1996

H. Bresc, *Le Gascon en Sicile (1392-1460)*, in *La Corona d'Aragona in Italia (secc. XIII-XVIII). Atti del XIV Congresso di Storia della Corona d'Aragona* (Sassari-Alghero, 19-24 maggio 1990), a c. di M.G. Meloni, O. Schena, Sassari, 3 voll., 1996, III, p. 165-186.

Bresc 2016

H. Bresc, *La reconstruction du Val de Mazara sous Frédéric II et Manfred: Corleone et Regale*, in "Quei maledetti Normanni". *Studi offerti a Errico Cuozzo per i suoi settant'anni da Colleghi, Allievi, Amici*, a c. di J.-M. Martin, R. Alaggio, Ariano Irpino (AV)-Napoli 2016, I, pp. 91-107.

Bresc 2018

H. Bresc, *Migrazioni aristocratiche in Sicilia*, in *Famiglie nobili di spada tra Europa e Sicilia*, Atti del Convegno (Nicosia, 30 set.-1 ott. 2017), "Archivio Nisseno", a. XII, nr. 22, gen.-giu. 2018, *Supplemento*, pp. 35-48.

Bresc 2019

H. Bresc, *Il casale nel Val Demone (secoli XII-XV)*, in *Un territorio nella storia. Saggi sul Val Demone ionico fra Medioevo ed Età contemporanea dedicati a Giuseppe Giarrizzo*, a c. di A. Baglio, S. Bottari, G. Campagna, Canterano (RM) 2019, pp. 77-111.

H. e G. Bresc 1977

H. e G. Bresc, *Ségéstes médiévales: Calathamet, Calatabarbaro, Calatafimi*, in "Mélanges de l'École Française de Rome. Moyen Âge-Temps Modernes", 89, 1977, pp. 341-370.

H. e G. Bresc 1984

H. e G. Bresc, Maramma. *I mestieri della costruzione nella Sicilia medievale*, in *I Mestieri. Atti del II Congresso Internazionale di Studi Antropologici Siciliani* (Palermo, 26-29 marzo 1980), Palermo 1984, pp. 145-186.

H. e G. Bresc 1985

H. e G. Bresc, *L'habitat sicilien médiéval: prospection dans le territoire des Madonies*, in *Castrum 2. Structures de l'habitat et occupation du sol dans les pays méditerranéens: les méthodes et l'apport de l'archéologie extensive*, a c. di A. Bazzana, Roma-Madrid 1985, pp. 59-72.

Bresc, D'Angelo 1972

H. Bresc, F. D'Angelo, *Structures et évolution de l'habitat dans la region de Termini Imerese (XII<sup>e</sup>-XV<sup>e</sup> siècle)*, in "Mélanges de l'École Française de Rome. Moyen Âge-Temps Modernes", 1972, 2, pp. 361-402.

Bresc, Maurici 2009

H. Bresc, F. Maurici, *I castelli demaniali della Sicilia (secoli XIII-XV)*, in *Castelli e fortezze nelle città e nei centri minori italiani (secoli XIII-XV)*, Atti del Convegno tenutosi a Cherasco (15-16 nov. 2008), Cherasco 2009, pp. 271-317.

Bresc, Sciascia 2016

H. Bresc, L. Sciascia, *All'ombra del grande Federico. Riccardo da Lentini architetto*, Palermo 2016.

Bresc-Bautier 1979

G. Bresc-Bautier, *Le décor du plafond de la grande salle du "Steri" a "Palerme (1377-1380)*, in "Journal des Savants", 1979, pp. 115-123.

Brocato 1986

D. Brocato, *I castelli della provincia di Enna*, Siracusa 1986.

Brown 1976

R.A. Brown, *English Castles*, London 1976<sup>3</sup>.

Brown 1989

R.A. Brown, *Castles from the Air*, Cambridge 1989.

Brucato 1984

Brucato. *Histoire et archéologie d'un habitat médiéval en Sicile*, a c. di J.-M. Pesez, 2 voll., Roma 1984.

Brunazzi 2011

V. Brunazzi, *Appendice I, L'epoca della costruzione delle mura*

## bibliografia

- urbiche di Palermo e annotazioni sul rilievo di un loro tratto*, in D'Angelo 2011, pp. 65-67
- Brühl 1994  
C.R. Brühl, *Federico II: personalità di un sovrano*, in *Federico II e il mondo mediterraneo*, a c. di P. Toubert e A. Paravicini Bagliani, Palermo 1994, pp. 17-30.
- Bruhns 1938  
L. Bruhns, *Hohenstaufenschlösser*, Königstein im Taunus-Leipzig 1938.
- Bruhns 1959  
L. Bruhns, *Hohenstaufenschlösser in Deutschland und Italien*, Königstein im Taunus 1959.
- Bruschi, Miarelli Mariani 1975  
A. Bruschi, G. Miarelli Mariani, *Architettura sveva nell'Italia meridionale. Repertorio dei castelli federiciani*, Firenze 1975.
- Burgio 2007  
A. Burgio, *Il progetto "Cignana" (Naro-Palma di Montechiaro, Sicilia centro-meridionale). Prospezione archeologica intorno alla villa romana di Cignanarimi dati sulle dinamiche del popolamento antico*, in "Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik", 162, 2007, pp. 271-277.
- Burgio, Papa 2014  
A. Burgio, M. A. Papa, *Il «Progetto Cignana» (Naro-Palma di Montechiaro, Sicilia). Carta archeologica e metodologie GIS per la ricostruzione delle dinamiche territoriali dall'età arcaica al tardo-antico*, in *Centro y periferia en el mundo clásico, Actas XVIII Congreso Internacional Arqueología Clásica* (Mérida, 13-17 mag. 2013), Mérida 2014, pp. 209-212.
- Butera 1898  
S. Butera, *Storia di Vicari dalle origini fino ai nostri tempi*, Palermo 1898.
- Caciagli 1979  
G. Caciagli, *Il castello in Italia*, Firenze 1979.
- Cacciaguerra 2011  
G. Cacciaguerra, *Castelluccio di Climiti: kastron bizantino o castello basso medievale?*, in *Priolo romana* 2001, pp. 243-260.
- Cacciaguerra 2012  
G. Cacciaguerra, *Il Castelluccio di Climiti e la questione dell'incastellamento nell'area iblea orientale*, in *VI Congresso Nazionale di Archeologia Medievale* (L'Aquila, 12-15 set. 2012), a c. di F. Redi, A. Forgione, Borgo S. Lorenzo (FI), pp. 425-430.
- Cadei 1980  
A. Cadei, *Fossanova e Castel del Monte*, in *Federico II e l'arte del Duecento* 1980, I, pp. 191-215.
- Cadei 1989  
A. Cadei, *Architettura federiciana. La questione delle componenti islamiche*, in *Nel segno di Federico II. Unità politica e pluralità culturale nel Mezzogiorno, Atti del Convegno Internazionale di Studi della Fondazione Napoli Novantanove* (Napoli, 30 set.-1 ott. 1988), Napoli 1989, pp. 143-158.
- Cadei 1992  
A. Cadei, *I castelli federiciani: concezione architettonica e realizzazione tecnica*, in "Arte Medievale", II s., a. VI, 2, 1992, pp. 39-67; ora anche in *Federico II e le scienze* 1994 (cfr.), pp. 253-271.
- Cadei 1995  
*Introduzione*, in *Federico e la Sicilia* 1995, 1, pp. 365-376.
- Cadei 2006  
A. Cadei, *La forma del castello. L'imperatore Federico II e la Terrasanta*, Pescara 2006.
- Cadier 1974  
L. Cadier, *L'amministrazione della Sicilia angioina*, a c. di F. Giunta, Palermo 1974.
- Caggese 1922-30  
R. Caggese, *Roberto d'Angiò e i suoi tempi*, 2 voll., Firenze 1922-30.
- Caird 1906  
M. Caird, *Romantic Cities of Provence*, New York 1906.
- Caïrou 1986  
R. Caïrou, *Châteaux du XIV<sup>e</sup> siècle et bastides*, Marseille 1986.
- Calabre et Sicile Normandes* 1998  
*Calabre et Sicile Normandes*  
*Società e insediamento in Italia meridionale nell'età dei Normanni*, Actes du séminaire de Roccella di Borgia organisé par la Surintendance archéologique de Calabre et l'UMR 9967 [5648] (Université Lumière-Lyon 2-CNRS-EHESS) (Parco Archeologico di Scolacium, 12-14 novembre 1994).  
*La Sicile des émirs aux barons. Châteaux et formes de pouvoir*, Actes du séminaire organisé par l'École française de Rome et UMR 9967 [5648] (Université Lumière-Lyon 2- CNRS – EHESS), Rome, 11 mars 1996. «Mélanges de l'École Française de Rome. Moyen Age-Temps Modernes», 101, 1998.
- Calamia, La Barbera, Salluzzo 2004  
P. Calamia, M. La Barbera, G. Salluzzo, *Bellumvider: la reggia di Federico II di Svevia a Castelvetro*, Palermo 2004, 2<sup>a</sup> ed. Palermo 2011.

- Calandra 1938-1997  
E. Calandra, *Breve storia dell'architettura in Sicilia*, Bari 1938; Torino 1997.
- Calderone 1893  
S. Calderone, *Antichità Siciliane, in specie memorie storico-geografiche di Marineo e suoi dintorni*, 3 voll., Palermo 1893.
- Calò Mariani 2006  
M. S. Calò Mariani, *Castelli, regno di Sicilia, architettura*, in *Federico II. Enciclopedia fridericiana*, Roma 2006, I, pp. 270-277.
- Cammineci 2011  
V. Cammineci (a c. di), *Vivere nell'età di mezzo. Archeologia e Medioevo nel territorio agrigentino*, Palermo 2011.
- Cammineci 2011a  
V. Cammineci, *I metalli ed il vetro dal butto del Castello Nuovo di Sciacca*, in Cammineci 2011, pp. 87-117.
- Caminnecci, Rizzo 2008  
V. Caminnecci, M. S. Rizzo (a c. di), *Dal butto alla storia: vita al Castello Nuovo di Sciacca tra il XIV ed il XVI. secolo*, Palermo 2008.
- Campagna 2006  
F. Campagna, *Leonforte. Storia del territorio e sua importanza strategica*, 2 voll., Leonforte (EN) 2006.
- Campagna, Pontorno 1984  
F. Campagna, G. Pontorno, *'U castiddazzu. Fortezza bizantina nel territorio di Leonforte. Origini e storia*, Caltanissetta 1984.
- Campbell 2017  
D. Campbell, *Hundred Years' War 1337-60 Longbowman vs Crossbowman*, Oxford 2017.
- del Campo i Jordà 1998  
F. del Campo i Jordà, *Castells medievals del Maresme*, Figueres 1998.
- Cancila 2010  
O. Cancila, *Castelbuono medievale e i Ventimiglia*, Palermo 2010.
- Cancila 2016  
O. Cancila, *I Ventimiglia di Geraci (1258-1619)*, 2 voll., Palermo 2016.
- Canestrini 1074  
G. Canestrini, *Arte militare meccanica medievale*, Bologna 1974.
- Cannarozzo 1981  
M. L. Cannarozzo, *Misilmeri*, in *Città nuove 2*, pp. 61-70.
- Cannone 1997  
F. Cannone (a c. di), *Il castello e la città: il recupero ambientale dell'area del castello dei Ventimiglia a Castelbuono*, Palermo 1997.
- Canzian 2018  
D. Canzian, *Castelli, fortezze e guerra d'assedio*, in Grillo, Settia 2018, pp. 137-164.
- Capitano 1966  
V. Capitano, *Il Palazzo dei Chiaramonte a Favara*, Palermo 1966.
- Caputo 1963  
G. Caputo, *Palma di Montechiaro*, in *Enciclopedia dell'Arte Antica*, Roma 1963.
- Caracausi 1993-1994  
G. Caracausi, *Dizionario onomastico della Sicilia. Repertorio storico-etimologico di nomi di famiglia e di luogo*, I-II, Palermo 1993-1994.
- Carandente, Voza 1983  
G. Carandente, G. Voza, *Arte in Sicilia*, Milano 1983.
- Cardini 1995  
F. Cardini, *Quell'antica festa crudele. Guerra e cultura della guerra dal medioevo alla Rivoluzione francese*, Milano 1995<sup>2</sup>.
- Cardini 2000  
F. Cardini, *Castel del Monte*, Bologna 2000.
- Carità 1975  
C. Carità, *I castelli di Licata*, Licata 1975.
- Carità 1976  
C. Carità, *Il castello di Burgio*, estr. da "Bollettino dell'Istituto storico e di cultura dell'Arma del genio", fasc. n. 129, gennaio-giugno 1976.
- Carità 1978a  
C. Carità, *I castelli medioevali di Licata*, Roma 1978.
- Carità 1978b  
C. Carità, *Il castello di Palma di Montechiaro*, estr. da "Bollettino storico e di cultura dell'Arma del Genio", fasc. 133, gennaio-giugno 1978.
- Carità 1980a  
C. Carità, *I castelli di Sciacca e della contrada saccense: Caltabellotta, Menfi, Ribera, Sambuca di Sicilia*, Roma 1980.
- Carità 1980b  
C. Carità, *La rocca dei Chiaramonte di Siculiana*, estr. da "Bollettino dell'Istituto storico e di cultura dell'arma del genio",

## bibliografia

n. 14, (1978), 1980.

Carità 1981a

C. Carità, *Il Castello Chiaramontano di Naro*, estr. da "Bollettino dell'Istituto storico e di cultura dell'arma del genio", fasc. n.146, luglio-dicembre 1979, 1981.

Carità 1981b

C. Carità, *La difesa costiera in Sicilia e le torri d'avviso della riviera agrigentina*, estr. da "Bollettino dell'Istituto Storico e di Cultura dell'Arma del Genio", 139-200, gen.-dic. 1981.

Carità 1982a

C. Carità, *Castelli e torri della provincia di Agrigento*, Licata 1982.

Carità 1982b

C. Carità, *I castelli feudali della provincia di Agrigento*, Roma 1982.

Carucci 1932

C. Carucci, *L'amministrazione e la custodia dei castelli dell'Italia meridionale nel secolo XIII*, in "Archivio Storico per la Calabria e la Lucania", 2, 1932, pp. 293-308.

Caruso 1995

E. Caruso, *Il castello di Salemi*, in *Federico e la Sicilia. Dalla terra alla corona*, I, *Archeologia e architettura*, Palermo 1995, I, pp. 582-609.

Caruso 1998

E. Caruso, *Il castello normanno-svevo di Salemi*, in *Calabre et Sicile Normands* 1998, pp. 665-690.

Cascino 2007

A. Cascino (a c. di), *I luoghi della tutela. Ricerca archeologica e fruizione nel territorio agrigentino*, Agrigento 2007.

Cassar 2000

C. Cassar, *A Coincise History of Malta*, Msida, Malta 2000.

Cassi Ramelli 1964

A. Cassi Ramelli, *Dalle caverne ai rifugi blindati. Trenta secoli di architettura militare*, Milano 1964.

Castellana 1987

G. Castellana, *Castello*, in *Bibliografia Topografica*, V, Pisa-Roma 1987, p. 102.

Castellana 1996

G. Castellana, *Palma di Montechiaro*, in *Enciclopedia dell'Arte Antica*, Roma 1996.

*I Castelli* 1978

*I Castelli. Architettura e difesa del territorio tra Medioevo e Rinascimento*, a c. di P. Marconi, F.P. Fiore, G.Muratore, E.Valeriani, Novara 1978.

*Castelli e casali*

*Castelli e casali della provincia di Caltanissetta*, Caltanissetta-Palermo, s.d.

*Castelli medievali* 2001

*Castelli medievali di Sicilia. Guida agli itinerari castellani dell'isola*, Palermo 2001.

*Els Castells Catalans*

*Els Castells Catalans*, 6 voll., Barcelona 1967-1979.

Castelnuovo 1983

E. Castelnuovo, *Arte delle città, arte delle corti fra XII e XIV secolo*, in *Storia dell'arte italiana*, II, *Dal Medioevo al Rinascimento*, I, *Dal Medioevo al Quattrocento*, Torino 1983, pp. 167-227.

*Il castello di Mussomeli* 1994

*Il castello di Mussomeli. I restauri dell'Armò 1909-1910*, Caltanissetta 1994.

Casu et al. 1996

S. Casu, A. Dessi, R.Turtas, *Le piazzeforti sarde durante il regno di Ferdinando il Cattolico (1479-1516)*, in *La Corona d'Aragona in Italia (secc. XIII-XVIII). Atti del XIV Congresso di Storia della Corona d'Aragona* (Sassari-Alghero, 19-24 maggio 1990), a c. di M.G. Meloni, O. Schena, Sassari, 3 voll., 1996, II, pp. 217-262.

Casula 1980

F.C. Casula, *Castelli e fortezze*, in *Atlante della Sardegna*, fascicolo II, tav. 40, Roma 1980.

Casula 1982

F.C. Casula, *Profilo storico della Sardegna catalano-aragonese*, Cagliari 1982.

Cataldo 1991

C. Cataldo, *Accanto alle aquile. Il castello alcamese di Bonifato e la chiesa di S. Maria dell'Alto*, Palermo 1991.

Catalioto 1994

L.Catalioto, *Terre, baroni e città in Sicilia nell'età di Carlo I d'Angiò*, Messina 1994.

Cataneo 1584

G. Cataneo, *Dell'Arte Militare libro quinto. De Gli Avvertimenti, Et Essamini Intorno A Quelle Cose Che Richiede A Un Bombardiero, Così circa all'Artegliaria, come anco a fuochi arteficiati*, Brescia 1584.

- Cathcart King 1982  
D.J. Cathcart King  
*The Trebuchet and other Siege-Engines*, in *Château Gaillard. Etudes de Castellologie médiévale*, IX-X, *Actes des Colloques de Basel (1978) et de Durham (1980)*, Caen 1982, pp. 457-469.
- Cathcart King 1983  
*Castellarium Anglicanum. An Index and Bibliography of the Castles in England, Wales, and the Islands*, Millwood (NY, USA) 1983.
- Cavallari 1887  
F. S. Cavallari, *Il castello normanno di Salemi*, in "La Sicilia artistica e archeologica", I, VI, 1887, p. 25.
- Cerone 1912-13  
F. Cerone, *Alfonso il Magnanimo ed Abu Omar Othman*, in "Archivio Storico per la Sicilia Orientale", IX, 1912, pp. 45-70; X, 1913, pp. 22-78.
- Chase 2009  
K. Chase, *Armi da fuoco. Una storia globale fino al 1700*, Gorizia 2009.
- Les Châteaux normands* 1987  
*Les Châteaux normands de Guillaume le Conquerant a Richard Cœur-de-Lion*. Exposition organisée par le Musée de Normandie (Eglise St. Georges du Château, Caen, 15 mai-31 août 1987), Caen 1987.
- Les Châteaux normands* 1996  
*Les Châteaux normands de Guillaume le Conquerant a Richard Coeur de Lion et les châteaux françaises qui leur font face* (Musée archéologique départemental du Val d'Oise, Guiry-en-Vexin, du 31 mars au 29 septembre 1996), Guiry-en-Vexin 1996.
- Chiarelli 2011  
L.C. Chiarelli, *A history of Muslim Sicily*, Sta Venera (Malta) 2011.
- Chiesa 1998  
F. Chiesa, *Les donjons normands d'Italie. Une comparaison*, in *Calabre et Sicile Normandes* 1998, pp. 317-339.
- Ciampa, Sasso 2003  
G. Ciampa, S. Sasso, *Dongioni in Normandia, in Inghilterra e in Italia Meridionale*, in *Le opere fortificate* 2003, pp. 15-22.
- Cimarelli s. d.  
A. G. Cimarelli, *Dalla bombarda al moschetto a miccia, Epoca Armi*, allegato al nr. 1047 di "Epoca", Milano s.d. (19..)
- Cirlot 1967  
J.E. Cirlot, *La evolución de la lanza en occidente*, in "Gladius", 7, 1967, pp. 5-18.
- Città nuove 1*  
*Città nuove di Sicilia XV-XIX secolo. 1. Problemi, metodologia, prospettive della ricerca storica. La Sicilia occidentale*, a c. di M. Giuffrè, Palermo 1979.
- Città nuove 2*  
*Città nuove di Sicilia XV-XIX secolo. 2. Per una storia dell'architettura e degli insediamenti urbani nell'area occidentale*, a c. di M. Giuffrè e G. Cardamone, Palermo 1981.
- Civantos et al. 2011  
J. Maria Martín Civantos, A. Rotolo y M. T. Bonet García, *Arqueología del paisaje medieval en Trapani (Sicilia). Resultados de la primera campaña en los municipios de Castellammare del Golfo y Buseto Palizzolo (2010-2011)*, in "Informes y trabajos" 7, Excavaciones en el exterior, 2010, pp. 202-215.
- Cohn 1932  
W. Cohn, *L'età degli Hohenstaufen in Sicilia*, trad. it., Catania 1932.
- Colletta 2013  
P. Colletta, *Sul testo della Cronica Sicilie*, in «Rivista di Cultura Classica e Medievale», 55/1, 2013, pp. 189-200.
- Collura 2014  
F. Collura, *Gioiosa Guardia: modalità insediative e urbanistica indigeno di epoca tardoarcaica in area nebroidea*, Academia.edu 2014.
- Contamine 1986, 2005  
Ph. Contamine, *La guerra nel Medioevo*, Bologna 1986, 2005.
- Cooper 2002  
E. Cooper, *Desarrollo de la fortificación tardomedieval española*, in *Mil anos de fortificações* 2002, pp. 667-676.
- Coppola 2002  
G. Coppola, *Fortezze medievali in Siria e in Libano al tempo delle Crociate*, Pratola Serra (AV) 2002.
- Coppola 2003  
G. Coppola, *Tipologie fortificate nell'Italia meridionale normanna, XI-XII secolo*, in *Le opere fortificate* 2003, pp. 9-14.
- Coppola 2003a  
G. Coppola, *Castelli e motte nell'Italia meridionale normanna (XI-XII secolo)*, in *Studi in onore di Salvatore Tramontana*, a c. di E. Cuzzo, Cava de' Tirreni (SA) 2003, pp. 111-124.
- Coppola 2016

## bibliografia

- G. Coppola, *Battaglie normanne di terra e di mare. Italia meridionale. Secoli XI-XII*, Napoli 2016.
- Coppola, Muollo 2017  
G. Coppola, G. Muollo (a c. di), *Castelli medievali in Irpinia. Memoria e conoscenza*, Napoli 2017.
- Coppola, Palumbo 1996  
G. Coppola, A. Palumbo, *Dizionario terminologico dell'architettura militare*, Napoli 1996.
- Cordaro 1980  
M. Cordaro, *Il problema delle origini dell'architettura federiciana. Studio bibliografico*, in *Federico II e l'arte del Duecento* 1980, I, pp. 121-138.
- Corrao 1985  
P. Corrao, *Per una storia del potere feudale nell'area madonita in età aragonese*, in *Potere religioso e potere temporale a Cefalù nel Medioevo. Atti del Convegno Internazionale di Studio* (Cefalù, 7-8 apr. 1984), Cefalù 1985, pp. 71-94.
- Corrao 1987  
P. Corrao, *Arsenali, costruzioni navali e attrezzature portuali in Sicilia (sec. XI-XV)*, in *Arsenali e città nell'Occidente europeo*, a cura di E. Concina, Firenze 1987, pp. 33-50.
- Corrao 1988  
P. Corrao, *Un castello, un assedio, un territorio: la Roccella 1418*, estr. da "Incontri e Iniziative. Memorie del Centro di Cultura di Cefalù", III-1986, Cefalù 1988.
- Corrao 1991  
P. Corrao, *Governare un regno. Potere, società e istituzioni in Sicilia fra Trecento e Quattrocento*, Napoli 1991.
- Corrao 1997  
P. Corrao, *L'aristocrazia militare del primo Trecento: fra dominio e politica*, in *Federico III d'Aragona re di Sicilia (1296-1337)*, Convegno di studi (Palermo 27-30 nov. 1996), a c. di M. Gangi, V. D'Alessandro, R. Scaglione Guccione, Palermo 1997, pp. 81-108.
- Corrao 2009  
P. Corrao, *I signori della montagna: territorio e potere ventimigliano nella contea di Geraci*, in *Alla corte dei Ventimiglia. Storia e committenza artistica*, Atti del Convegno di Studi (Geraci Siculo, Gangi, 27-28 giu. 2009), a c. di G. Antista, Palermo 2009, pp. 6-15.
- Corrao, D'Alessandro 1994  
P. Corrao, V. D'Alessandro, *Geografia amministrativa e potere sul territorio nella Sicilia tardomedievale (secoli XIII-XIV)*, in *L'organizzazione del territorio in Italia e Germania: secoli XIII-XIV*, a c. di G. Chittolini e D. Willoweit, Bologna 1994, pp. 395-444.
- Correnti 1973  
S. Correnti, *La Guerra dei Novant'anni e le ripercussioni europee della Guerra del Vespro, 1282-1372*, 1, Catania 1973.
- Corretti 1998  
A. Corretti, *Il palazzo fortificato di Entella*, in *Calabre et Sicile Normands* 1998, pp. 591-606.
- Corretti 2014  
A. Corretti, *1.Entella. Prima del palazzo. Nuovi sondaggi nell'edificio fortificato medievale (SAS 1/2; 2014)*, in "Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa", Classe di lettere e Filosofia, s. 5, 2014, 6/2, Supplemento, pp. 43-54.
- Corretti et al. 2004a  
A. Corretti, C.A. Di Noto, C. Michelini, M.A. Vaggioli, *Calatamauro. Indagini archeologiche al castello (scavi 2006)*, in "Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa", s. IV, IX, 2, 2004 (edito 2008), pp. 537-621.
- Corretti et al. 2004b  
A. Corretti, M. Gargini, C. Michelini, M.A. Vaggioli, *Tra Arabi, Berberi e Normanni: Entella e il suo territorio dalla tarda Antichità alla fine dell'epoca sveva*, in *La Sicilia à l'époque islamique* 2004, pp. 145-190.
- Corretti et al. 2009  
A. Corretti, C. Michelini, M.A. Vaggioli, "...in ascensum arduos colles munire..." Una fortezza normanno-sveva nella Sicilia occidentale. Primi scavi nel castello di Calatamauro (Contessa Entellina, Palermo), in C. Ampolo (a c. di) *Immagine e immagini della Sicilia e di altre isole del Mediterraneo antico*, Pisa 2009, II, pp. 697-704.
- Corretti et al. 2010  
A. Corretti, C. Michelini, M. A. Vaggioli, *Frammenti di medioevo Siciliano: Entella e il suo territorio dall'alto medioevo a Federico II*, in *Piazza Armerina. Villa del casale e la Sicilia tra tardo antico e medioevo*, a c. di P. Pensabene, Roma 2010, pp. 147-196.
- Cortonesi 1984  
A. Cortonesi, *Un restauro trecentesco della rocca di Frosinone*, in "Latium", 1, 1984, pp. 5-51.
- Costantino, Mastroianni, Schiavonea Schiavello 2018  
M. Costantino, D. Mastroianni, R. Schiavonea Schiavello, *La presenza longobarda nell'odierna provincia di Cosenza. Nuovi dati per una rilettura del paesaggio della Calabria settentrionale*, in *VIII Congresso nazionale di archeologia medievale* (Matera, 12-15 set. 2008), *Pré-tirages*, a cura di F. Sogliani, B. Gargiulo, E. Annunziata, V. Vitale, II, sez. III, Sesto Fiorentino (FI) 2018, pp. 246-248.

- Costanza 1969  
S. Costanza, *Gibellina. Una fondazione contadina del sec. XIV*, in "Trapani. Rassegna della Provincia", a. XIV, 4, 1969, pp. 1-8.
- Costanza 1969a  
S. Costanza, *Salaparuta*, in "Trapani. Rassegna della Provincia", a. XIV, 7, 1969, pp. 1-7.
- Costanza 1980  
S. Costanza, *I giorni di Gibellina*, Palermo 1980.
- Cottone 1995  
C. Cottone, *I de Luci e la signoria di Petterana (XII sec.) nel territorio di Termini*, in "Schede Medievali", 28-29, 1995, pp. 7-19.
- Coulson 2003  
Ch. Coulson, *The Castles of the Anarchy*, in Liddiart (Ed.) 2003, pp. 179-202.
- Courtépée 1781  
C. Courtépée, *Description générale et particulière du duché de Bourgogne*, tomo VI, Dijon 1781.
- Creighton 2002  
O. Creighton, *Castles and Landscapes. Power, Community and Fortification in Medieval England*, London 2002.
- Creighton, Higham 2003  
O. Creighton, R. Higham, *Medieval Castles*, Princes Risborough (UK) 2003.
- Cristiani Testi 1967  
M.L. Cristiani Testi, *Cultura architettonica federiciana*, I, in "Critica d'Arte", n.s., XIV, 85, 1967, pp. 33-46; II, *ivi*, II, 87, pp. 11-23.
- Cucco, Maurici 2014  
M. R. Cucco, F. Maurici, *Un Viaggio nella storia. Via Palermo-Messina per le Montagne*, Palermo 2014.
- Cuozzo 1989  
E. Cuozzo, "Quei maledetti normanni". *Cavalieri e organizzazione militare nel Mezzogiorno normanno*, Napoli 1989.
- D'Alòs 1910  
R. D'Alòs, *Inventaris de castells catalans (sigles XIV-XVI)*, in "Estudis Universitaris Catalans", IV, 1910, pp. 129-192.
- D'Alessandro 1963  
V. D'Alessandro, *Politica e società nella Sicilia aragonese*, Palermo 1963.
- D'Alessandro 1980  
V. D'Alessandro, *Paesaggio agrario, regime della terra e società rurale (secoli XI-XV)*, in *Storia della Sicilia*, diretta da R. Romeo, III, Napoli 1980, pp. 409-447.
- D'Alessandro 2005  
V. D'Alessandro, *Sicilia*, in *Federiciana*, on line su [www.treccani.it](http://www.treccani.it).
- D'Alessandro et al. 1978  
V. D'Alessandro, M. Granà, M. Scarlata, *Famiglie medievali siculo-catalane*, in "Medioevo. Saggi e Rassegne", 1978, pp. 105-133.
- Dalli 1994  
Ch. Dalli, In frontiera Barbarorum. *Waiting for the Turks in late medieval Malta*, in "Melita Historica", 1994, pp. 115-126.
- Dalli 2006  
Ch. Dalli, *Malta. The Medieval Millennium*, Sta Venera, Malta 2006.
- Dalli 2011  
Ch. Dalli, *Behind the walls, beyond the shores: the urbanization of Malta*, in E. Iachello, P. Militello (a c. di) *Il Mediterraneo delle città*, Milano 2011, pp. 75-88.
- Dalliere-Benelhadj 1983  
V. Dalliere-Benelhadj, *Le «château» en el-Andalus: un probleme de terminologie*, in *Habitats fortifiés et organisation de l'espace en Méditerranée médiévale*, Actes de la Table Ronde tenue à Lyon de 4 et 5 mai 1982, a c. di A. Bazzana e P. Guichard, Lyon 1983, pp. 63-67.
- D'Angelo 1971  
F. D'Angelo, *Petterana*, in "Sicilia Archeologica", 14, 1971, pp. 49-52.
- D'Angelo 1973  
F. D'Angelo, *I casali di Santa Maria la Nuova di Monreale nei secoli XII-XV*, in "Bollettino del Centro di Studi filologici e linguistici Siciliani", XII, 1973, pp. 333-339 (estr. pp. 5-11).
- D'Angelo 1977  
F. D'Angelo, *Insedimenti medievali nel territorio circostante Castellammare del Golfo*, in "Archeologia Medievale", IV, 1977, pp. 340-348.
- D'Angelo 1978a  
F. D'Angelo, *Reperti medievali dallo scavo di Monte d'Oro di Collesano*, in "Sicilia Archeologica", 38, 1978, pp. 37-41.
- D'Angelo 1978b  
F. D'Angelo, *Terre e uomini della Sicilia medievale*, in "Quaderni

Medievali”, 6, 1978, pp. 51-94.

D’Angelo 1981

F. D’Angelo, *Insediamenti medievali in Sicilia: Scopello e Baida*, in “Sicilia Archeologica”, 44, 1981, pp. 65-70.

D’Angelo 1996

F. D’Angelo, *Le mura della Palermo del Trecento*, in *Palermo Medievale. Testi dell’VIII Colloquio Medievale*, Palermo 6-7 aprile 1989, a c. di C. Roccaro, *Schede Medievali*, numero 30-31, gennaio-dicembre 1996, pp. 46-61 con *Appendice I*, V. Brunazzi, *L’epoca della costruzione delle mura urbane di Palermo e annotazioni sul rilievo di un loro tratto*, pp. 65-7; *Appendice II*, G. Giarrusso, S. Ligammari, R. Zuccaro, *Osservazioni preliminari sulle malte delle mura medioevali della città di Palermo*, pp. 70-74.

D’Angelo 2002

F. D’Angelo, *Le mura della Palermo del Trecento*, in *La città di Palermo nel Medioevo*, a c. di F. D’Angelo, Palermo 2002, pp. 59-83

D’Angelo 2004

F. D’Angelo, *Le mura e le porte di Palermo dal XII al XIV secolo*, in *Le città medievali dell’Italia meridionale e insulare*, a c. di A. Casamento e E. Guidoni, *Storia dell’Urbanistica/Sicilia IV*, Atti del Convegno Palermo-Palazzo Chiaramonte (Steri) 8-9 novembre 2002, Palermo 2004, pp. 224-230

D’Angelo 2011

F. D’Angelo, *Le mura della Palermo del Trecento*, in *Palermo Medievale* 2011, pp. 47-64.

D’Angelo et al. 1969

F. D’Angelo, C. Filangeri, C. Trasselli, *Cefalà o Chiarastella*, in “Sicilia Archeologica” 5, 1969, pp. 11-17.

Davì 1980

G. Davì, *Il castello di Giuliana e il Palazzo Reale di Palermo*, in *Federico II e l’arte del Duecento*, I, pp. 147-152.

Davies 2002

J. Davies, *Guns and Gunpowder*, Bristol 2002.

Davies 2003

J. Davies, *Gunpowder Artillery 1267-1603. The Development and Employment of Artillery in Britain et Europe*, Bristol 2003.

Davies 2019

J. Davies, *The Medieval Cannon 1326-1494*, Oxford 2019.

Davies et al. 2015

J. A. Davies, A. Riley, J.-M. Levesque, Ch. Lapiche (Eds), *Castles and the Anglo-Norman world*, Proceedings of a conference held

at Norwich Castle in 2012, Oxford 2015.

De Angelis d’Ossat 1968

G. De Angelis d’Ossat, *Lettura di Castel Maniace: una moschea federiciana a Siracusa*, in “Palladio”, n.s., XVIII, I-IV, gen.-dic. 1968, pp. 55-60.

De Benedictis

E. De Benedictis, *Della camera delle regine Siciliane*, Siracusa 1890.

Del Bono, Nobili 1986

R. Del Bono, A. Nobili, *Il divenire della città. Architettura e fasi urbane di Trapani*, Trapani 1986.

De Crouy-Chanel

E. De Crouy-Chanel, *Cannons medievales. Puissance de feu*, Paris 2010.

De Florentiis 1974

G. De Florentiis, *Storia delle armi bianche*, Milano 1974.

Del Duca 2016

V. Del Duca, *L’ammiraglio imbattuto Ruggero di Lauria. La casata aragonese riscatta la casata sveva*, in “Tabulae del Centro Studi Federiciani”, a. XXVIII, dic. 2016, pp. 39-56.

Deiana 2003

A.P. Deiana, *Il castello di Gioiosa Guardia: fonti e testimonianze archeologiche*, Oristano-Cagliari 2003.

Delogu 1981

P. Delogu, *I Normanni in città. Schemi politici ed urbanistici*, in *Società, potere e popolo nell’età di Ruggero II*, Atti delle III giornate normanno-sveve (Bari 1977), Bari 1981, pp. 173-205.

De Lorenzo 1892

A. De Lorenzo, *Le quattro motte estinte presso Reggio di Calabria: descrizioni, memorie e documenti*, Siena 1892 (rist. Cosenza 1993).

Demmin 1873

A. Demmin, *Encyclopedie historique, archeologique, biographique, chronologique et monogrammatique des beaux-arts plastiques*, 5 voll., Paris 1873.

De Mota Fuguroa 1984

L. De Mota Fuguroa, *El castello de Nogales (1458-1464), Provincia de Badajoz*, in “Estudios de Historia y de Arqueología Medievales”, III-IV, 1984, pp. 215-246.

De Mota Figueroa 2002

L. De Mota Figueroa, *Transformaciones artilleras en la fortificación tardomedieval española*, in *Mil años de fortificações*

2002, pp. 651-657.

Dentici Buccellato 1982

R. M. Dentici Buccellato, *Masserie e salari in Sicilia nel XV secolo (Il territorio di Termini Imerese)*, in "Atti dell'Accademia di Scienze, Lettere ed Arti di Palermo", s. IV, vol. XXXIX, 1979-80, parte II, Palermo 1982, pp. 154-210.

Dentici Buccellato 1984

R. M. Dentici Buccellato, *Miniere Siciliane nel XV secolo: una realtà o una speranza?*, in "Ricerche Storiche", a. XIV, 1, 1984, pp. 117-141.

De Rossi 1971

G. M. De Rossi, *Torri costiere del Lazio*, Roma 1971.

De Seta, Di Mauro 1980

C. De Seta, L. Di Mauro, *Palermo*, Bari 1980.

De Stefano 1956

A. De Stefano, *Federico III d'Aragona re di Sicilia*, Bologna 1956.

De Stefano 1977

F. De Stefano, *Storia della Sicilia dal secolo XI al XIX*, Bari 1977.

De Vita 1982

R. De Vita, *Castelli, torri ed opere fortificate di Puglia*, Bari 1974, 1982<sup>2</sup>.

De Vita et al 2011

C. De Vita, M. Merlo, L. Tosin, *Le armi antiche. Bibliografia ragionata nel Servizio Bibliotecario nazionale*, Roma 2011.

Devries 1992

K. Devries, *Medieval Military technology*, New York 1992.

Di Giorgio 1993

G. Di Giorgio, *Il castello di Patellaro. Storia e architettura*, Palermo 1993.

Di Giovanni 1869-1873

G. Di Giovanni, *Notizie storiche su Casteltermini e suo territorio*, 2 voll., Girgenti 1869-1873.

Di Giovanni 1881

V. Di Giovanni, *Su i castelli di Sicilia custoditi per la Regia Curia nel 1272*, in "Archivio Storico Siciliano", n.s., V, 1881, pp. 428-432.

Di Giovanni 1875

V. Di Giovanni, *Vestigi antichi in Salaparuta e nel suo territorio*, in "Archivio Storico Siciliano", III, 1875, pp. 1-45.

Di Giovanni 1876

V. Di Giovanni, *Capitoli, gabelle e privilegi della città di Alcamo*, Palermo 1876.

Di Giovanni 1889

V. Di Giovanni, *I Paruta in Palermo e nella signoria del castello di Sala di Madonna Alvira, indi Sala di Paruta*, in "Archivio Storico Siciliano", XIV, 1889, pp. 269-292.

Di Giovanni 1889-1890

V. Di Giovanni, *La topografia antica di Palermo dal secolo X al XV*, 2 voll., Palermo 1889-1890.

Di Giovanni 1900

V. Di Giovanni, *Alcuni ricordi storici e artistici di Santa Lucia de plano Milatii oggi del Mela*, in «Atti della Reale Accademia di Scienze, Lettere e Belle Arti di Palermo», III serie, vol. V, classe di scienze morali, anno 1899, Palermo 1900, pp. 1-10.

Di Liberto 1998

R. Di Liberto, *Il castello di Calatubo. Genesi e caratteri di un inedito impianto fortificato Siciliano fra l'XI ed il XII secolo*, in *Calabre et Sicile Normands* 1998, pp. 607-663.

Di Liberto 2010

R. Di Liberto, *Architetture fortificate Siciliane dell'XI-XII secolo: gli impianti a recinto e i loro sistemi difensivi*, in *Piazza Armerina. Villa del Casale e la Sicilia tra tardo antico e medioevo* (Studia archaeologica 175), a c. di P. Pensabene, Roma 2010, pp. 241-258.

Di Maggio 1976

V. Di Maggio, *Torri della contea di Mascali*, Acireale 1976.

Di Marzo 1858-59

G. Di Marzo, *Delle Belle Arti in Sicilia*, 2 voll., Palermo 1858-59.

Di Matteo 1992

S. Di Matteo, *Iconografia storica della provincia di Palermo. Mappe e vedute dal Cinquecento all'Ottocento*. Palermo 1992.

Di Mauro 1991

L. Di Mauro, *L'architettura dal IV al XV secolo*, in *Storia del Mezzogiorno*, XI, Napoli 1991, pp. 243-296.

Di Natale 2005

V. Di Natale, *Archeologia dell'Architettura di un monumento svevo: La Torre di Federico II a Enna*, s. l. 2005 su [www.academia.edu](http://www.academia.edu).

Di Paola 1995

R. Di Paola, *Per la conoscenza dell'architettura sveva in Puglia: il contributo dei restauri*, in *Federico II. Immagine e potere* 1995,

## bibliografia

pp. 226-233.

Di Rosa 2011

M. Di Rosa, *Mangiare al castello: l'economia alimentare nei castelli di Sciacca e di Ribera attraverso il dato archeozoologico*, in Caminnecki 2011, pp. 95-98.

Di Stefano, Lo Iacono 2012

Di Stefano, G. Lo Iacono, *Il Castello a Mare di Palermo: cronistoria della demolizione di un monumento*, Enna 2012.

Di Stefano 1935

G. Di Stefano, *L'architettura gotico-sveva in Sicilia*, Palermo 1935.

Di Stefano 1938

G. Di Stefano, *L'architettura religiosa in Sicilia nel secolo XIII*, Palermo 1938.

Di Stefano 1947

G. Di Stefano, *Un secolo di studi sull'architettura medievale della Sicilia*, in "Archivio Storico Siciliano", III s., I, 1947, pp. 3-12 dell'estr.

Di Stefano 1978

C. A. Di Stefano, *Monte d'Oro di Collesano, Paropo e Qal'at as-sirat*, in "Sicilia Archeologica", 38, 1978, pp. 30-36.

Di Stefano 1991

G. Di Stefano, *I castelli degli Iblei: scavi e ricerche*, in *L'età di Federico II*, pp. 239-244.

Di Stefano 2003

Di Stefano, *Villaggi e fattorie fortificate della Sicilia bizantina*, estr. da "Bulletin de l'Association pour l'Antiquité tardive", 12, 2003.

Di Stefano 2005

G. Di Stefano, *Villaggi e fattorie fortificate dagli Iblei. Un modello Siciliano tardo antico*, in *Paesaggi e insediamenti rurali in Italia fra Tardoantico e Altomedioevo*, Atti del Primo Seminario sul Tardoantico e l'Altomedioevo in Italia meridionale (Foggia 12-14 febbraio 2004), *Atti del I Seminario sul tardoantico e l'altomedioevo* (Foggia, 12-14 feb. 2004), Bari 2005, pp. 667-674.

Di Stefano, Fiorilla 2006

G. Di Stefano, S. Fiorilla, *Un abitato arroccato nella Sicilia sud-orientale tra alto e basso Medioevo: il caso di Ragusa*, in *IV Congresso Nazionale di Archeologia Medievale* (26-30 set. 2006), Firenze 2006, pp. 191-195.

Di Stefano, Fiorilla 2003

*L'abitato rupestre nella Sicilia sud-orientale: l'esempio di Ispica*,

*III Congresso Nazionale di Archeologia Medievale* (Castello di Salerno, 2-5 ott. 2003), a c. di P. Peduto e R. Fiorillo, Firenze 2003, pp. 510-514.

Djelloul 1999

N. Djelloul, *Les Fortifications en Tunisie*, Tunis 1999.

Douglas Smith, DeVries 2005

R. Douglas Smith, K. DeVries, *The Artillery of Dukes of Burgundy 1363-1477*, Woodbridge (UK) 2005.

Dubourg 2004

J. Dubourg, *Bastides: villes neuves du Moyen Age*, Bordeaux 2004.

Drago Beltrandi 1956

A. Drago Beltrandi, *Castelli di Sicilia*, Milano 1956.

Ebhardt 1917-1927

B. Ebhardt, *Die Burgen Italiens*, 6 voll., Berlin 1917-1927.

Eimeric 1984

C. Eimeric, *Els Castells de Catalunya: nomenclàtor històric, toponímic per comarques*, a c. di Ll. Almerich, Barcelona 1984.

Elter, Faucherre 2018

R. Elter, N. Faucherre (Eds.), *Fortification et artillerie en Europe autour de 1500. Le temps des ruptures*, Actes Coll. Int. Epinal et à Châtel-sur-Moselle, déc. 2015, Nancy 2018.

Enaud 1974

F. Enaud, *Le châteaux forts en France*, Paris 1974.

Enlart 1894

C. Enlart, *Origines françaises de l'architecture gothique en Italie*, Paris 1894.

Enlart 1902-1932

C. Enlart, *Manuel d'archéologie française*, 5 voll., Paris 1902-1932.

Epstein 1996

S.R. Epstein, *Potere e mercati in Sicilia. Secoli XIII-XVI*, trad. it., Torino 1996.

Esposito 2017

G. Esposito, *Le guerre dei comuni contro l'impero 1176-1266. Organizzazione, equipaggiamento e tattiche*, Gorizia 2017.

G. Esposito, *Armies of the Medieval Italian Wars 1125-1325*, London 2019.

*L'età di Federico II*

*L'età di Federico II nella Sicilia centro-meridionale. Atti*

- delle *Giornate di Studio* (Gela 8-9 dic. 1990), a c. di S. Scuto, Agrigento 1991.
- Failla 2009  
M. Failla, *La Roccella, un presidio costiero fortificato dei Ventimiglia*, in *Antista* 2009, pp. 96-102
- Farina 1867  
V. Farina, *Biografie di uomini illustri nati in Sciacca*, Sciacca (AG) 1867.
- Farinella 2007  
S. Farinella, *I Ventimiglia. Castelli e dimore di Sicilia*, Caltanissetta 2007.
- Fasolo 2008  
M. Fasolo, *Alla ricerca di Focerò*, Roma 2008.
- Fabrizi 2011  
D. Fabrizi, *Il denaro tornese nell'Italia Meridionale*, on line.
- Federico II e l'arte del Duecento* 1980  
*Federico II e l'arte del Duecento italiano*, Atti della III settimana di studi di storia dell'arte medievale dell'Università di Roma (15-20 mag. 1978), a c. di A.M. Romanini, 2 voll., Galatina 1980.
- Federico e la Sicilia* 1994  
*Federico e la Sicilia. Dalla terra alla corona*, Guida breve alla Mostra di Palermo, Palermo 1994.
- Federico e la Sicilia* 1995  
*Federico e la Sicilia. Dalla terra alla corona*, 1, *Archeologia e architettura*, a c. di C.A. Di Stefano e A. Cadei, 2, *Arti figurative e sontuarie*, a c. di M. Andaloro, Palermo 1995.
- Federico II e il mondo mediterraneo* 1994  
*Federico II e il mondo mediterraneo*, a c. di P. Toubert e A. Paravicini Bagliani, Palermo 1994.
- Federico II e le scienze* 1994  
*Federico II e le scienze*, a c. di P. Toubert e A. Paravicini Bagliani, Palermo 1994.
- Federico II e le città italiane* 1994  
*Federico II e le città italiane*, a c. di P. Toubert e A. Paravicini Bagliani, Palermo 1994.
- Federico II. Immagine e potere* 1995
- Federico II. Immagine e potere*, a c. di M.S. Calò Mariani e R. Cassano, Venezia 1995.
- Federico III d'Aragona* 1997  
*Federico III d'Aragona re di Sicilia (1166-1195)*, *Convegno di studi (Palermo 7-30 novembre 1996)*, Atti, a cura di M. Ganci, V. D'Alessandro, R. Scaglione Guccione, Palermo 1997.
- Ferlampin-Acher 2006  
Ch. Ferlampin-Acher, *La Douloureuse Garde du Lancelot en prose: les clefs du désenchantement*, in F. Pomel (dir.), *Les clefs des textes médiévaux*, Rennes 2006, pp. 157-173.
- Fernandez de Cordoba 1966  
F.d.P. Fernandez de Cordoba, *La artilleria primitiva en Galicia. Causas del retraso en su empleo y fabricacion hasta el advenimiento de la casa de Borbon*, in "Cuadernos de Estudios Gallegos", XXI, fasc. 64, 1966, pp. 129-152.
- Ferrer i Mallol 1969  
M.T. Ferrer i Mallol, *Documenti catalani sulla spedizione franco-genovese in Barberia*, Genova 1969.
- Ferrer i Mallol 1988  
M.T. Ferrer i Mallol, *La tinença a costum d'Espanya en els castells de la frontera meridional valenciana (segle XIV)*, in *Miscel.lània de Textos Medievals*, 4, 1988, pp. 1-102.
- Ferrer i Mallol 2007  
M. T. Ferrer i Mallol, in *El llibre del Consell de la ciutat de Barcelona, segle XIV*, Madrid 2007, pp. 137-267.
- Feuerle 2012  
M. Feuerle, *Blide - Mange - Trebuchet. Technik, Entwicklung und Wirkung des Wurfgeschützes im Mittelalter. Eine Studie zur mittelalterlichen Innovationsgeschichte*, Diepholz (RFT) 2012.
- Filangeri 1969  
C. Filangeri, *Bonifato: castello dei Ventimiglia di Alcamo*, in "Trapani. Rassegna della Provincia", 2, mar. 1969, pp. 1-12; 4, mag. 1969, pp. 9-25.
- Filangeri 1969a  
C. Filangeri, *Feudalità viva: Migaido*, Messina 1969.
- Filangeri 1973  
C. Filangeri, *Sul Monte Bonifato. Dai Ventimiglia agli Elimi continuità di vita*, in "Sicilia Archeologica", 21-22, 1973, pp. 81-89.
- Filangeri 1985  
C. Filangeri, *Note su Pollina, Artisina e Bilici, in Potere religioso e potere temporale a Cefalù nel Medioevo. Atti del Convegno Internazionale di Studio (Cefalù, 7-8 apr. 1984)*, Cefalù 1985, pp. 104-110.
- Filangeri 1999  
C. Filangeri, *La marina di Tusa e il suo castello dal medio evo al Seicento*, S. Agata di Militello (ME) 1999.

## Bibliografia

- Filangeri 2000  
C. Filangeri, *Steri e metafora. I palazzi Chiaramontani di Palermo e di Favara: analisi, considerazioni, consuntivi*, S. Agata di Militello (ME) 2000.
- Filippi 1996  
A. Filippi, *Antichi insediamenti nel territorio di Alcamo*, Alcamo (TP) 1996.
- Fillitz 2005  
H. Fillitz, *Tesoro imperiale*, in *Federiciana*, Roma 2005.
- Finò 1970a  
J.F. Finò, *Le feu et ses usages militaires*, in "Gladius", 9, 1970, pp. 15-30.
- Finò 1970b  
J.F. Finò, *Forteresses de la France Médiévale. Construction-Attaque-Défense*, Paris 1970.
- Finò 1972  
J.F. Finò, *Machines de jet médiévales*, in "Gladius", 10, 1972, pp. 25-43.
- Finò 1974  
J.F. Finò, *L'artillerie en France a la fin du Moyen Age*, in "Gladius", XII, 1974, pp. 13-31.
- Finocchio 1995  
N. Finocchio, *Il castello dei Teutonici nel feudo della Margana*, in *Federico e la Sicilia* 1995, I, pp. 648-675.
- Fiorilla 2004  
S. Fiorilla, *Insediamenti e territorio nella Sicilia centro-meridionale*, in *La Sicile a l'èpoque islamique* 2004, pp. 79-107.
- Fiorini 2004  
A. Fiorini, *Il castello di Roccella: analisi archeologica di un sito fortificato medievale*, in "Archeologia dell'Architettura", IX, 2004, pp. 69-87.
- Fiorini 2015  
S. Fiorini, *St Lawrence of Birgu before 1530*, in *Symposia Melitensia*, 11, 2015, pp. 83-92.
- Flandina 1876  
A. Flandina, *La spedizione di Alfonso nell'isola delle Gerbe e la presidenza del regno di Sicilia in quell'epoca*, in "Archivio Storico Siciliano", n.s., I, 1876, pp. 422-447.
- Fodale 1980  
S. Fodale, *Chiaramonte, Andrea*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, XXIV, Roma 1980.
- Fodale 1980a  
S. Fodale, *Chiaramonte, Enrico*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, XXIV, Roma 1980.
- Fodale 1980b  
S. Fodale, *Chiaramonte, Manfredi*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, XXIV, Roma 1980.
- Fodale 1980c  
S. Fodale, *Dal Pozzo, Simone*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, XXIV, Roma 1980.
- Fodale 1983  
S. Fodale, *Il clero Siciliano tra ribellione e fedeltà ai Martini (1392-1398)*, Palermo 1983.
- Fodale 2017  
S. Fodale, *Su l'audaci galee de' Catalani (1327-1382): Corona d'Aragona e Regno di Sicilia dalla morte di Giacomo II alla deportazione di Maria*, Roma 2017.
- Forde-Johnston 1979  
J. Forde-Johnston, *Great Medieval Castles of Britain*, London, Sydney, Toronto 1979.
- Fornaci, castelli e pozzi*  
*Fornaci, castelli e pozzi dell'età di mezzo. Primi contributi di archeologia medievale nella Sicilia centro-meridionale*, a c. di S. Scuto e S. Fiorilla, Agrigento 1990.
- Fort y Cogul 1966  
E. Fort y Cogul, *Roger de Llúria*, Barcelona 1966.
- Fortifications, portes de villes* 1985  
*Fortifications, portes de villes, places publiques dans le monde méditerranéen*, a c. di J. Heers, Paris 1985.
- Fort St Angelo* 2015  
*Fort St Angelo Heritage Experience ERDF 245*, Valletta 2015.
- Foss, Winfield 1986  
C. Foss, D. Winfield, *Byzantine Fortifications. An Introduction*, Pretoria 1986.
- Fournier 1978  
G. Fournier, *Le château dans la France médiévale. Essai de sociologie monumentale*, Paris 1978.
- Franchetti Pardo 1994  
V. Franchetti Pardo, *Storia dell'urbanistica. Dal Trecento al Quattrocento*, Bari 1994.
- Freshfield 1913-1918  
E. H. Freshfield, *Cellae Trichorae and other Christian antiquities*

- in the Byzantine provinces of Sicily with Calabria and North Africa including Sardinia*, 2 voll., London 1913-1918.
- Friar 2003  
S. Friar, *The Sutton Companion to Castles*, Stroud (UK) 2003.
- Friedmann, Pirillo 2004  
D. Friedman, P. Pirillo (a c. di), *Le terre nuove. Atti del seminario internazionale* (San Giovanni Valdarno, 28-30 gen. 1999). Firenze 2004.
- Funken 1979  
L. e F. Funken, *Rustungen und Kriegsgerat im Mittelalter. 8.-15. Jahrhundert*, München 1979.
- J. Führer, V. Schultze, *Die altchristlichen grabstätten Siziliens*, Berlin 1907.
- Gabricsi, Levi 2004  
E. Gabricsi, E. Levi, *Lo Steri di Palermo e le sue pitture*, Palermo 2004 (ristampa dell'originale del 1932)
- Gabrieli, Scerrato 1979  
F. Gabrieli, U. Scerrato, *Gli Arabi in Italia. Cultura, contatti e tradizioni*, Milano 1979.
- Gaeta 2010  
A. Gaeta, A tutela et defenza di quisto regno. *Il castello a mare di Palermo, Baldiri Meteli e le fortificazioni regie in Sicilia nell'età di Ferdinando il Cattolico (1479-1516). Protagonisti, cantieri, maestranze*, Palermo 2010.
- Gaibi 1962  
A. Gaibi, *Le armi da fuoco portatili italiane dalle origini al Risorgimento*, Milano 1962.
- Gally Knight 1839  
H. Gally Knight, *Relation d'une excursion monumentale en Sicile et en Calabre*, in "Bulletin Monumental", 1839.
- Gangemi, La Franca 1979  
G. Gangemi, R. La Franca, *Centri storici di Sicilia*, I, Palermo 1979.
- Ganci Battaglia, Vaccaro 1968  
G. Ganci Battaglia, G. Vaccaro, *Aquile sulle rocce (castelli di Sicilia)*, Palermo 1968.
- Gandolfo 2013  
F. Gandolfo, *Ancora sul "giuoco delle mazze"*, in *Miti antichi e moderni*, a c. di D. Gavrilovich, C. Occhipinti, D. Orecchia, P. Parenti, Roma 2013, pp. 89-97.
- Garau 2017  
A. Garau, *Mariano IV d'Arborea e la Guerra nel Medioevo in Sardegna*, Cagliari 2017.
- Garofalo, Nobile 2007  
E. Garofalo, M. R. Nobile (a c. di), *Palermo e il Gotico*, Palermo 2007.
- Garufi 1910  
C.A. Garufi, *Gli Aleramici e i Normanni in Sicilia e nelle Puglie. Documenti e ricerche*, in *Centenario della nascita di Michele Amari*, Palermo 1910, I, pp. 47-83.
- Gattuso 1972  
I. Gattuso, *Manzil Yusuf*, Palermo 1972.
- Gaudio 1925-1926  
M. Gaudio, *Per la storia del territorio di Lentini nel secondo Medio-Evo. Feudi, casali, castelli, baroni dal XIII al XV secolo*, I, in "Archivio Storico per la Sicilia Orientale", s. I, II, 1925, pp. 40-89; II, *ivi*, 1926, pp. 227-394.
- Gaudio 1940  
M. Gaudio, *Il castello Ursino nella vita pubblica catanese del sec. XV*, in "Bollettino Storico Catanese", V, 1940, XVIII, pp. 202-222.
- Gaudio 1992  
M. Gaudio, *Per la storia del territorio di Lentini nel secondo Medioevo. Le baronie di Chadra e Francofonte*, Catania 1992.
- Gelli 1900  
J. Gelli, *Guida del raccoglitore e dell'amatore di armi antiche*, Milano 1900.
- Giarrizzo, D'Alessandro 1989  
G. Giarrizzo, V. D'Alessandro, *La Sicilia dal vespro all'Unità d'Italia, Storia d'Italia*, 16, Torino 1989.
- Giarrusso, Ligammari, Zuccaro 2011  
G. Giarrusso, S. Ligammari, R. Zuccaro, *Appendice II, Osservazioni preliminari sulle malte delle mura medioevali della città di Palermo*, in D'Angelo 2011, pp. 70-74.
- Gilles 1990  
B. Gilles, *Les bastides du Sud-Ouest*, Toulouse 1990.
- Gilles 1998  
B. Gilles, *L'aventure des bastides: villes nouvelles du Moyen âge*, Toulouse 1998.
- Il gioco della guerra* 1984  
*Il gioco della guerra. Eserciti, soldati e società nella Europa preindustriale*, Firenze 1984.

## Bibliografia

- P. Giovanni dei Cappuccini 2009  
P. Giovanni dei Cappuccini, *Storia di Castrogiovanni. Enna dalle origini al XVIII secolo*, a c. di C. Bonarrigo, Palermo 2009.
- Girgenti 1982  
S. Girgenti, *La Sicilia e il pericolo turco nella seconda metà del secolo XV*, in "La Fardelliana", a. I, 1, 1982, pp. 35-44.
- Giuffrè 1979  
M. Giuffrè, *Licentiae populandi*, in *Città nuove di Sicilia I*, pp. 225-231.
- Giuffrè 1980  
M. Giuffrè, *Castelli e luoghi forti di Sicilia XII-XVII secolo*, Palermo 1980.
- Giuffrida 1983  
R. Giuffrida, *Fonti inedite per la storia della tutela dei beni archeologici della Sicilia: il "Plano" del Torremuzza sullo stato dei "Monumenti di antichità" del Val di Mazara*, in "BCA Sicilia". a. IV, 1-2-3-4, 1983, pp. 187-201.
- Giuffrida 1984  
R. Giuffrida, *Fonti per la storia della tutela dei beni archeologici in Sicilia: lettere del principe di Torremuzza deputato "per la conservazione e ristorazione delle antichità" del Val di Mazara (1788-1792)*, Palermo 1984.
- Giunta 1953  
F. Giunta, *Aragonesi e Catalani nel Mediterraneo. I. Dal regno al vicereame in Sicilia*, Palermo 1953, 1973<sup>2</sup>
- Giunta 1960  
F. Giunta, *Alagona, Manfredi*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, 1, 1960.
- Giunta 1971  
F. Giunta, *Medioevo e medievisti*, Caltanissetta-Roma 1971.
- Giustolisi 1976  
V. Giustolisi, *Parthenicum e le Acque Segestane*, Palermo 1976.
- Giustolisi 1988  
V. Giustolisi, *La Petra di Calathasunderj e la "statio Pitiniana"*, Palermo 1988.
- Glénisson 1948  
J. Glénisson, *Documenti dell'Archivio Vaticano relativi alla collettoria di Sicilia*, in "Rivista di Storia della Chiesa in Italia", II, 1948, pp. 225-262.
- Göbbels 1984  
J. Göbbels, *Das Militarwesen im Königreich Sizilien zur Zeit Karls I. von Anjou (1265-1285)*, 1984.
- Göbbels 1992  
J. Göbbels, *Doria Corrado*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, 42, 1992, on line <http://www.treccani.it/enciclopedia/corrado-doria> (Dizionario-Biografico).
- Goldschmidt 1895  
A. Goldschmidt, *Die Favara des Königs Roger von Sizilien*, in "Jahrbuch der Königlichen Preussischen Kunstsammlungen", XVI, 1895, III-IV, pp. 199-215.
- Goldschmidt 1898  
A. Goldschmidt, *Die normannischen Königpalaste in Palermo*, in "Zeitschrift für Bauwesen", XLVIII, 1898, coll. 541-590.
- Gohlke 1911  
W. Gohlke, *Kanone/Büchse Riesengeschütz. Geschichte der gesamten Feuerwaffen bis 1850*, s. l. 1911, rist. anast. Arnstadt 2017.
- Gómez Bayarri 2008  
J. V. Gómez Bayarri, *Cartas pueblas valencianas concedidas a fueros aragoneses*, in "Aragón en la Edad Media", XX, 2008, pp. 391-412.
- Gonzalez 1986  
J. Gonzalez de Chaves Alemany, *Fortificaciones costeras de Mallorca*, Palma de Mallorca 1986.
- Gouveia Monteiro 1999  
J. Gouveia Monteiro, *Os Castelos Portugueses das finais da Idade Média. Presença, perfil, conservação, vigilância e comando*, Lisboa 1999.
- Götze 1988  
H. Götze, *Castel del Monte. Gestalt und Symbol der Architektur Friedrichs II.*, München 1984; trad. it. *Castel del Monte. Forma e simbologia dell'architettura di Federico II*, Milano 1988.
- Governali, Santoro 1984  
S. Governali, R. Santoro, *La contea dei Ventimiglia: il castello di Castelbuono*, Palermo 1984.
- Graditi, Vassallo 2018  
R. Graditi, S. Vassallo, *Il castello dei Ventimiglia di Geraci Siculo*, in "Notiziario Archeologico della Soprintendenza di Palermo" 31, 2018, pp. 1-15.
- Granà 1975-1976  
M. Granà, *Il trattato di Caltabellotta*, estr. da "Atti dell'Accademia di Scienze, Lettere e Arti di Palermo", s. IV, vol. 35, parte II, 1975-1976.
- Grassi 1831  
G. Grassi, *Dizionario militare italiano*, 2 voll., Torino 1831.

- Grasso 1980  
S. Grasso, *I castelli di Salemi e Menfi*, in *Federico II e l'arte del Duecento*, I, pp. 139-146.
- Gravett 1997  
Ch. Gravett, *German Medieval Armies 1000-1300*, Oxford 1997.
- Gravett 1998  
Ch. Gravett, *La Guerra d'assedio nel Medioevo*, Madrid 1998.
- Gravett 1998a  
Ch. Gravett, *Hastings 1066. La caduta dell'Inghilterra sassone*, Madrid 1998.
- Gravett 1998b  
Ch. Gravett, *Cavalieri in torneo*, Madrid 1998.
- Gravett 2003  
Ch. Gravett, *Norman Stone Castles (1). The British Isles 1066-1216*, Oxford 2003.
- Gravett 2004  
Ch. Gravett, *Norman Stone Castles (2). Europe 950-1204*, Oxford 2004.
- Graziano 1911  
V. Graziano, *Ciminna. Memorie e documenti*, Palermo 1911 (ristampa, Ciminna 1987).
- Gregorio 1853  
R. Gregorio, *Opere scelte*, Palermo 1853.
- Gregorio 1873 e 1972-1973  
R. Gregorio, *Considerazioni sopra sopra la storia di Sicilia dai tempi normanni fino ai presenti*, in Id., *Opere rare edite ed inedite riguardanti la Sicilia*, Palermo 1873, rist. anast. Sala Bolognese 1977, pp. 65-655; e, con introduzione di A. Saitta, 3 voll., Palermo 1972-1973 (cit. in questa edizione).
- Grillo 1958  
R. Grillo, *Castrum ad mare de Gulfo, l'odierna Castellammare del Golfo*, in "Trapani. Rassegna della Provincia", a. III, 1, gen. 1958, pp. 25-28.
- Grillo 2008  
P. Grillo, *Cavalieri e popoli in armi. Le istituzioni militari nell'Italia medievale*, Bari 2008.
- Grillo, Settia 2018  
P. Grillo, A. A. Settia (a c. di), *Guerre ed eserciti nel medioevo*, Bologna 2018.
- Grillo, Settia 2018a  
P. Grillo, A. A. Settia, *Guerra ed eserciti nell'Italia medievale*, in
- Grillo, Settia 2018, pp. 71-133.
- Grodecki 1978  
L. Grodecki, *Architettura gotica*, Milano 1978.
- Großmann 2005  
G. U. Großmann, *Castelli medievali d'Europa*, Milano 2005.
- Gual Camarena 1989  
M. Gual Camarena, *Las cartas pueblas del Reino de Valencia: contribución al estudio de la repoblación valenciana*, Valencia 1989.
- Guglielmotti 1871  
A. Guglielmotti, *Storia della Marina pontificia nel Medio Evo dal 728 al 1499*, Firenze 1871.
- Guichard 1983  
P. Guichard, *Alcaidia et "Coutoume d'Espagne" dans le Royaume de Valence et les Etats de la Couronne d'Aragon au Moyen Age*, in "Annales de la Faculté de Lettres et Sciences Humaines de Nice", 46, 1983, pp. 247-253.
- Guidoni 1992  
E. Guidoni, *Storia dell'urbanistica. Il Duecento*, Bari-Roma 1992.
- Guitart Aparicio 1976  
C. Guitart Aparicio, *Castillos de Aragón*, 2 vol., Zaragoza 1976.
- Guzzone s.d.  
C. Guzzone, *Butera. Castello medievale. Antiquarium Archeologico*, s. l., s.d.
- Haberkern 1921  
E. Haberkern, *Der Kampf um Sizilien in den Jahren 1302-1337*, Berlin-Leipzig 1921.
- Habitats fortifiés*  
*Habitats fortifiés et organisation de l'espace en Méditerranée médiévale*, a c. di A. Bazzana, P. Guichard, J.-M. Poisson, Lyon 1983.
- Hahn, Renger Patzsch 1961  
H. Hahn, A. Renger Patzsch, *Hohenstaufenburgen in Südtalien*, München 1961.
- Hale 1965  
J.R. Hale, *Gunpowder and the Renaissance. An essay in the History of ideas*, in *From the Renaissance to the Counterreformation*, London 1965, pp. 113-144.
- Hale 1977  
J.R. Hale, *Renaissance Fortification. Art or Engineering?*,

## Bibliografia

- London 1977.
- Hall 1997  
B. S. Hall, *Weapons and Warfare in Renaissance Europe. Gunpowder, Technology and tactics*, Baltimore-london 1997.
- Hamel 1997  
P. Hamel, *Adelaide del Vasto regina di Gerusalemme*, Palermo 1997.
- Hamel 2014  
P. Hamel, *Il lungo regno. Vita avventurosa di Federico III re di Sicilia*, Soveria Mannelli (CZ) 2014.
- Hardy 2006  
R. Hardy, *Longbow. A social and military History*, Stroud (UK) 2006.
- Harmuth 1986  
E. Harmuth, *Die Armbrust. Ein Handbuch*, Graz 1986.
- Haseloff 1920  
A. Haseloff, *Die Bauten der Hohenstaufen in Unteritalien*, I, Leipzig 1920; trad. it. *Architettura sveva nell'Italia meridionale*, Bari 1992.
- Hauser 1964  
A. Hauser, *Storia sociale dell'arte*, Torino 1964.
- Hebert 1979  
M. Hebert, *L'armée provençale en 1374*, in "Annales du Midi", 91, 1979, pp. 5-27.
- Heer 1971  
F. Heer, *Il Medioevo 1100-1350*, Milano 1971.
- Héliot 1984  
P. Héliot, *Les origines du donjon résidentiel et le donjons-palais romans de France et d'Angleterre*, in "Cahiers de Civilisation Médiévale", 17, 1984, pp. 217-234.
- Hill 1973  
D.R. Hill, *Trebuchet*, in "Viator", 4, 1973, pp. 99-114.
- Hill 2015  
P. Hill, *The Norman Commanders. Masters of Warfare 911-1135*, Barnsley 2015.
- Himera-III 2002  
*Himera-III. Prospezione archeologica del territorio*, a c. di O. Belvedere, A. Bertini, G. Boschian, A. Burgio, A. Contino, R.M. Cucco, D. Lauro, Roma 2002.
- Hindley 2009  
G. Hindley, *Medieval Sieges and Siegecraft*, Barnsley (UK) 2009.
- Hirschfeld 1968  
P. Hirschfeld, *Mäzene*, München 1968.
- Hislop 2016  
M. Hislop, *Castle Builders. Approaches to Castle Design and Construction in the Middle Ages*, Barnsley (UK) 2016.
- Hittorf, von Zanth 1835  
J. I. Hittorf, L. von Zanth, *Architecture moderne de la Sicile ou recueil des plus beaux monuments religieux et des édifices publics et particuliers le plus remarquables de la Sicile*, Paris 1835; rist. a c. di L. Foderà, Palermo 1983.
- Hogg 1963  
O.F.G. Hogg, *English Artillery 1326-1716*, London 1963.
- Hogg 1982  
I. Hogg, *Storia delle fortificazioni*, Novara 1982.
- Holl 1963  
A.R. Holl, *Tecnologia militare*, in *Storia della tecnologia*, a c. di Ch. Singer et. al., Torino, II, pp. 707-742.
- Hooper, Bennet 1996  
N. Hooper, M. Bennet, *Warfare. The Middle Age 768-1487, Cambridge Illustrated Atlas*, Cambridge 1996.
- Hoskins 2018  
P. Hoskins, *Siege Warfare During the Hundred Years War. 'Once More unto the Breach'*, Barnsley (UK)-Havertown (USA) 2018.
- Hotz 1988  
W. Hotz, *Pfalzen und Burgen der Stauferzeit. Geschichte und Gestalt*, Darmstadt 1981, 1988<sup>2</sup>.
- Huizinga  
J. Huizinga, *L'autunno del Medioevo*, Firenze 1944.
- Hull 2006  
L. E. Hull, *Britain's Medieval Castles*, Westport (Connecticut)-London 2006.
- Ianni 2006  
F. Ianni, *La Muculufa Santuario: Evoluzione morfologica e stilistica delle classi vascolari del Bronzo anticocastelluciano nella valle del Salso. Le "anfore" rituali tipo Muculufa*, in Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria, *Atti della XLI Riunione Scientifica, Dai Ciclopi agli Ecisti, Società e territorio nella Sicilia preistorica e protostorica* (San Cipirrello (PA), 16-19 nov. 2006), Firenze 2012, pp. 1283-1286.
- Incudine 1975

- C. Incudine, *Naso illustrata. Storia e documenti di una civiltà municipale*, a c. di G. Buttà, Milano 1975 (on line su [www.naso-messina.it](http://www.naso-messina.it)).
- Infiesta Pérez 2003  
J. L. Infiesta Pérez, *Roger de Lluria*, Barcelona 2003.
- Internicola 2015  
G. V. Internicola, *Castrum ad mare de gulfo - Alle origini di un paese*, Castellammare del Golfo (TP) 2015.
- Inveges 1651  
A. Inveges, *La Cartagine Siciliana historia diuisa in tre libri*, Palermo 1651.
- Inveges 1709  
A. Inveges, *Libro terzo della Cartagine Siciliana, cioè della antichissima città di Caccamo in cui si describe la città, e suo territorio ... Opera postuma composta da d. Agostino Inveges, sacerdote Siciliano da Sciacca*, Palermo 1709.
- Inzerillo 2008  
L. Inzerillo, *Il gotico chiaromontano, aragonese e catalano nella Sicilia occidentale. Monofore, bifore, trifore e cappelle interne*, Palermo 2008.
- Ioli Gigante 1980  
A. Ioli Gigante, *Messina*, Bari 1980.
- Isler 1992  
H.P. Isler, *Gli arabi a monte Iato*, in *Dagli scavi di Montevago e di Rocca d'Entella un contributo di conoscenze per la Storia dei Musulmani della Valle del Belice dal X al XIII secolo*, Atti del Convegno Nazionale (Montevago, 27-28 ott. 1990), a c. di G. Castellana, Agrigento 1992, pp. 105-125.
- Isler 2000  
H.P. Isler, *Monte Iato. Guida archeologica*, Palermo 1991; ed. accresciuta ed aggiornata dall'Autore Palermo 2000.
- “Jahrblatt Armbrust”  
“Jahrblatt der Interessengemeinschaft Historische Armbrust”
- Johns 1983  
J. Johns, *Monte Guastanella: un insediamento musulmano nell'agrigentino*, in “Sicilia Archeologica”, 51, 1983, pp. 33-51.
- Johns 1983a  
J. Johns, *Un fondaco fortificato. Mazzallaccar (“Il Fondacazzo”), sul Lago Arancio: una costruzione enigmatica-due ipotesi a confronto* A.M. Ciaccio Schmidt, *Una fortezza militare* vs Jeremy Johns, in “La Voce di Sambuca”, a. XXVI, 230, dic. 1983, pp. 4-5.
- Johns 1988  
J. Johns, *La Monreale Survey. Insediamento medievale in Sicilia occidentale: premesse, metodi, problemi e alcuni risultati preliminari*, in *Castrum 2. Structures de l'habitat et occupation du sol dans les pays méditerranéens: les méthodes et l'apport de l'archéologie extensive*, Actes de la rencontre organisée par l'Ecole française de Rome (Paris, 12-15 nov. 1984), Roma-Madrid 1988, pp. 73-84.
- Johns 1992  
J. Johns, *Monreale survey: l'insediamento umano nell'alto Belice*, in *Giornate Internazionali di Studi sull'area Elima* (Gibellina, 19-22 set. 1991), *Atti*, Pisa-Gibellina 1992, I, pp. 407-420.
- Johns 2002  
J. Johns, *Arabic Administration in Norman Sicily: The Royal Diwan*, Cambridge 2002.
- Johns 2004  
J. Johns, *Una nuova fonte per la geografia e la storia della Sicilia nell'XI secolo: il Kitâb Garâ'ib al-funûn wa-mulah al-'uyûn*, in *La Sicile a l'époque islamique* 2004, pp. 409-449.
- Johns 2006  
J. Johns, *La nuova “carta della Sicilia” e la topografia di Palermo*, in M. Andaloro (a c. di), *Nobiles Officinae. Perle, filigrane e trame di seta dal Palazzo Reale di Palermo*, II, *Saggi*, Catania 2006, pp. 15-23.
- Johns, Savage-Smith 2003  
J. Johns, E. Savage-Smith, *The Book of Curiosities: a Newly Discovered Series of Islamic Maps*, «Imago Mundi», LV, 2003, pp. 7-24
- Jones 2012  
R. Jones, *I cavalieri medievali*, Gorizia 2012.
- Joukowsky et al. 1990  
M. S. Joukowsky, S. S. Lukesh, R. Ross Holloway, *La Muculufa: The Early Bronze Age Cemetery*, Oxford 1990.
- Juliá Viñamata 1988  
J.R. Juliá Viñamata, *Defensa y avituallamiento de los castillos del Rosellón y la Cerdaña en la segunda mitad del siglo XIV*, Barcelona 1988.
- Kaufmann, Kaufmann 2004  
J. E. Kaufmann, H. W. Kaufmann, *The Medieval Fortress. Castles, Forts and Walled Cities of the Middle Ages*, Cambridge MA 2004.
- Kenyon 1990  
J.S. Kenyon, *Medieval Fortifications*, Leicester 1990.
- Kislinger 2001

## Bibliografia

- E. Kislinger, *Regionalgeschichte als Quellenproblem. Die Chronik von Monembasia und das sizilianische Demenna. Eine historisch-topographische Studie*, Wien 2001.
- Kislinger, Maurici 2014  
E. Kislinger, F. Maurici, *Rometta nel contesto del conflitto arabo-bizantino (IX-X sec.). Topografia e monumenti, storia e geopolitica*, in "Rivista di Studi Bizantini e Neellenici", vol. n.s. 51, a. 2014 (ed. 2015), p. 97-136.
- Koch 1978  
H. W. Koch, *Medieval Warfare*, London 1978.
- Konieczny 2019  
P. Konieczny, *The Rise of the Gun*, Oxford 2019.
- Körte 1936  
W. Körte, *Die Künstlerischen Voraussetzungen des "Castel del Monte"*, in "XIV Congrès de l'Histoire de l'Art a Basel", I, Basel 1936, pp. 206-207.
- Krönig 1937  
W. Krönig, *Zur Baukunst der Hohenstaufen in Unteritalien*, in "Zeitschrift für Kunstgeschichte", VI, 1937, pp. 63-67.
- Krönig 1950  
W. Krönig, *Staufische Baukunst in Unteritalien*, in *Beiträge zur Kunstgeschichte des Mittelalters. Vorträge der ersten Deutschen Kunsthistorikertagung auf Schloss Brühl (1948)*, Berlin 1950, pp. 28-38.
- Krönig 1977  
W. Krönig, *Il castello di Caronia in Sicilia. Un complesso normanno del XII secolo*, Palermo 1977.
- Krönig 1978  
in *L'art dans l'Italie Méridionale. Aggiornamento dell'opera di Emile Bertaux sotto la direzione di Adriano Prandi*, V, Roma 1978, pp. 929-951.
- Krönig 1978  
W. Krönig 1978, *Monumenti d'arte in Sicilia*, Palermo 1989.
- Laconelli 1984  
A. Laconelli, *Le "expensae pro reparationibus rocche Montisflaonis" (1348-1359). Note sull'attività edilizia nel Patrimonio di S. Pietro in Tuscia*, in *Le chiavi della Memoria. Miscellanea in Occasione del I Centenario della Scuola Vaticana di Paleografia, Diplomatica e Archivistica*, Città del Vaticano 1984, pp. 385-409.
- La Duca 1975-78  
R. La Duca, *La città perduta*, 4 voll., Palermo 1975-78.
- La Duca 1980  
R. La Duca, *Il Castello a mare di Palermo*, Palermo 1980.
- La Duca 1994  
R. La Duca, *Palermo ieri e oggi. La città*, Palermo 1994.
- La Duca 1997  
R. La Duca, *Repertorio bibliografico degli edifici pubblici e privati di Palermo. Parte Seconda. Gli edifici fuori le mura*, Palermo 1997.
- La Duca 2014  
R. La Duca, *I bastioni e le porte di Palermo ieri e oggi*, a c. di F. Armetta, Caltanissetta 2014.
- Lagumina 1892  
G. Lagumina, *Enrico di Chiamonte in Palermo dal 1393 al 1397*, Palermo 1892.
- La Lumia 1858  
I. La Lumia, *Matteo Palizzi ovvero i Latini e i Catalani*, Palermo 1858, ora in Id. *Storie Siciliane*, a c. di F. Giunta, II, Palermo 1969, pp. 7-133.
- La Lumia 1867  
I. La Lumia, *I quattro Vicari*, Palermo 1867; anche in Id. *Storie Siciliane*, a c. di F. Giunta, II, Palermo 1969, pp. 135-307.
- La Mantia 1922  
G. La Lumia, *La Sicilia ed il suo dominio nell'Africa settentrionale dal secolo XI al XVI. Documenti e nota bibliografica*, in "Archivio Storico Siciliano", n.s., XLIV, 1922, pp. 154-265.
- Lanza di Trabia 1878  
S. Lanza di Trabia, *Notizie storiche sul castello e sul territorio di Trabia*, in "Archivio Storico Siciliano", n.s., a. III, 1878, pp. 309-330.
- Lanza Tomasi 1956  
G. Lanza Tomasi, *Il Palazzo dei Normanni*, Torino 1956.
- Lanza Tomasi, Sellerio 1968  
G. Lanza Tomasi, E. Sellerio, *Castelli e monasteri Siciliani*, Palermo 1968.
- La Rosa 1991  
V. La Rosa, *Per il casale di Milocca: ceramiche medievali dalla contrada Amorella*, in *L'età di Federico II*, pp. 199-200.
- Lentini, Scaturro 1996  
R. Lentini, G. Scaturro, *Misilcassim seu Poggio Diana. Un castello a Ribera. Il feudo, il casale, la fortezza tra storia e restauro*, Ribera (AG) 1996.

- Leopold 1917  
W. Leopold, *Sizilianische Bauten des Mittelalters in Castrogiovanni, Piazza Armerina, Nicosia und Randazzo*, Berlin 1917.
- J.-D. G.G. Lepage, *Medieval armies and Weapons in Western Europe*, Jefferson (USA) 2014.
- Lesnes 1995  
E. Lesnes, *Trapani: Castello di Terra*, in *Federico e la Sicilia* 1995, 1, pp. 233-238.
- Lesnes 1997  
E. Lesnes, *I castelli feudali trecenteschi della Sicilia occidentale ed il loro territorio*, in *I Congresso Nazionale di Archeologia Medievale* (Pisa, 29-31 maggio 1997), a c. di S. Gelichi, Sesto Fiorentino (FI) 2001, 2015<sup>3</sup>, pp. 109-115.
- Lesnes 1998a  
E. Lesnes, *Châteaux du XIV<sup>e</sup> siècle en Sicile occidentale. Typologie, influences*, in *Calabre et Sicile Normands* 1998, pp. 701-718.
- Lesnes 1998b  
E. Lesnes, *Peut-on parler de maison fortes en Sicile?*, in *Le village medieval et son environnement. Études offertes à Jean-Marie Pesez*, Travaux réunis par L. Feller, P. Mane, F. Piponnier, Paris 1998, pp. 145-159.
- Lesnes 2000  
E. Lesnes, *Guerre e latifondo: il ruolo dei castelli trecenteschi della Sicilia occidentale*, in *Terze Giornate Internazionali di Studi sull'Area Elima*, atti (Gibellina, Erice, Contessa Entellina, 23-26 ottobre 1997), a c. di A. Corretti, Gibellina-Pisa 2000, pp. 731-746.
- Lesnes, Maurici 1993  
E. Lesnes, F. Maurici, *Un château, un territoire: Cefalà*, in "Mélanges de l'École Française de Rome-Moyen Age", t. 105, 1993, 1, pp. 231-263.
- Lesnes, Maurici 1994  
E. Lesnes, F. Maurici, *Il castello di terra di Trapani: note storiche ed archeologiche*, in "Archeologia Medievale", XXI, 1994, pp. 375-400.
- Lesnes, Maurici 2013  
E. Lesnes, F. Maurici, *Le château normand de Calathamet et ses modèles*, in Lesnes, Poisson 2013, pp. 369-392.
- Lesnes, Poisson 2013  
E. Lesnes, J.-M. Poisson (a c. di), *Calatameth. Archéologie et Histoire d'un château normand en Sicile*, Roma-Palermo 2013.
- Lézine 1956  
A.Lézine, *Le ribat de Sousse suivi de notes sur le ribat de Monastir*, Tunisi 1956.
- Libertini 1940  
G. Libertini, *Iscrizioni e disegni sui muri del castello Ursino di Catania*, in "Bollettino Storico Catanese", XVIII, 1940, pp. 223-246.
- Liberto 1997  
M. Liberto, *Scirtea-Cristia nel regno del Cratàs. Storia e miti dei Monti Sicani*, Palermo 1997.
- Licinio 1994  
R. Licinio, *Castelli medievali. Puglia e Basilicata: dai Normanni a Federico II e Carlo d'Angiò*, Bari 1994.
- Liddiart 2003  
R.Liddiart, *Anglo-Norman Castles*, Woodbridge 2003.
- Liebel 1998  
J. Liebel, *Springalds and Great Crossbows (Espringales et Grandes Arbaletes)*, Leeds 1998.
- Liedl, Pittioni, Kolnberger 2002  
G. Liedl, M. Pittioni, Th. Kolnberger, *Im Zeichen der Kanone. Islamisch-christlicher Kulturtransfer am Beginn der Neuzeit*, Wien 2002.
- Li Gotti 1956  
A. Li Gotti, *Note su Philosophiana e Calloniana alla luce di nuovi rinvenimenti archeologici*, in "Archivio Storico Siciliano", serie III, vol. VII, 1956, pp. 241-252.
- Li Gotti 1959  
A. Li Gotti, *Su Grassuliatu e su altri abitati dell'interno e sul significato del nome "Bonifatus" rinvenuto al "Casale"*, in "Archivio Storico Siciliano", serie III, vol. IX, 1959, pp. 167-199.
- Li Gotti 1980  
A. Li Gotti, *Su Grassuliatu e su altri abitati dell'interno*, Gravina (CT) 1980.
- Li Gresti 2005  
D. Li Gresti (a c. di), *Comunità e territorio nella valle d' Agro. Forza d' Agro e Sant' Alessio*, Catania 2005.
- Li Gresti 2013  
D. Li Gresti, *Le armi dei Siciliani. Cavalleria, guerra e moneta nella Sicilia spagnola (secc. XV-XVII)*, Palermo 2013.
- Lima 1979  
A. I. Lima, *Isnello*, Palermo 1979.

## Bibliografia

Lima 1980

A. I. Lima, *Capizzi*, Palermo 1980.

Lima 2015

A. I. Lima (a c. di), *Lo Steri dei Chiaramonte a Palermo - I- Significato e valore di una presenza di lunga durata*, Palermo 2015.

Lindsay 1972

M. Lindsay, *Histoire des armes à feu*, Fribourg 1972.

Littara 1969

V. Littara, *Storia di Noto antica dalle origini al 1593*, traduzione dal latino e note di F. Balsamo, Noto (SR) 1969.

Littara 2002

V. Littara, *Storia di Enna*, introduzione, trascrizione e traduzione a cura di V. Vigiano, Caltanissetta 2002.

Livia 2017

V. Livia, *La Contea di Modica - Un Grande Regno nel Regno delle due Sicilie*, Modica (RG) 2017.

Loades 2018

M. Loades, *The Longbow*, Oxford 2018.

Lo Cascio 1992

P. Lo Cascio, *Una torre di avvistamento della costa palermitana. Il Dammuso di Gallo o Torre Amari* (con catalogo dei materiali ceramici di S. Fiorilla), in "Sicilia Archeologica", a. XXV, 89, 1992, pp. 7-47.

Lo Cascio 1993

P. Lo Cascio, *Le torri di avvistamento di Partanna Mondello. Un patrimonio da non perdere*, in "Palermo. Mensile della Provincia", a. XII, marzo 1993.

Lo Cascio 1995

P. Lo Cascio, *Mondello fra torri e pirati*, Palermo 1995.

Lo Cascio, Zabbia

P. Lo Cascio, V. Zabbia, *Partanna Mondello ed i suoi beni architettonici*, Palermo, s.d.

Lombardi a Corleone 2012

Lombardi a Corleone. *Documenti e cronache di una migrazione antica da nord a sud, di un incontro di popoli e di culture nella Sicilia e nel Mediterraneo del Due, Tre e Quattrocento*, Milano 2012.

Loperfido 2003

A.M. Loperfido, *L'origine dei castelli normanni in Inghilterra*, in *Le opere fortificate* 2003, pp. 77-82.

López Elum 2002

P. López Elum, *Los castillos valencianos en la Edad Media. Materiales y técnicas constructivas*, 2 voll., Valencia 2002.

Lopes Pires Nunes 1988

A. Lopes Pires Nunes, *O castelo estratégico português e a Estratégia do castelo em Portugal*, Lisboa 1988.

Lorandi 1977

M. Lorandi, *I modelli orientali dei castelli federiciani: i qasr ommàyyadi e la loro influenza nella genesi dell'architettura sveva*, in "Bollettino d'Arte", LVIII, 1971, 1, pp. 9-26.

Lot 1946

F. Lot, *L'art militaire et les armées au Moyen Âge en Europe et dans le Proche-Orient*, 2 voll., Paris 1946.

Lo Vetere 1995

G. Lo Vetere, *Il castello di Resuttano*, in *Resuttano, conoscerlo e amarlo*, Atti del Convegno (Resuttano, 24 giu. 1995), Caltanissetta 1995, pp. 11-18.

Luttrell 1975

A.T. Luttrell, *Approaches to medieval Malta*, in *Medieval Malta. Studies on Malta before the Knights*, ed. A.T.Luttrell, London 1975, pp. 1-70.

Machì 2001

S. Machì, *Pettineo medievale. Profilo storico*, Pettinemo (Messina) 2001.

Maganuco 1940

E. Maganuco, *Problemi di datazione nell'architettura Siciliana del Medioevo*, Catania 1940.

Magnano 1996

E. Magnano di San Lio, *Castelbuono capitale dei Ventimiglia*, Catania 1996.

*La maison forte*

*La maison forte au Moyen Age. Actes del Table Ronde de Nancy (31 mai-3 juin 1984)*, a c. di M. Bur, Paris 1986.

Mannoia, Pisana 1979

G. Mannoia, R. Pisana, *Cefalà Diana*, Palermo 1979.

Maravall 1964

J.A. Maravall, *El concepto de España en la Edad Media*, Madrid 1964<sup>2</sup>.

Marchese 1976

A. G. Marchese, *Il castello di Federico II a Giuliana*, «Bollettino dell'Istituto Storico e di Cultura dell'Arma del Genio», CXXX, 1976, pp. 277-287

- Marchese 1988  
A.G. Marchese, *Polittico Siciliano. Scritti d'arte e di storia*, Palermo 1988.
- Marchese 1996  
A.G. Marchese, *Il castello di Giuliana. Storia e architettura*, Palermo 1996.
- Margagliotta 1989  
A. Margagliotta, *Il casale di S. Pietro nel territorio di Castronovo*, S. Giovanni Gemini (AG) 1989.
- Marino 1997  
L. Marino, *La fabbrica dei castelli crociati in Terra Santa*, Firenze 1997.
- Marino Guidoni 1980  
A. Marino Guidoni, *Architettura, paesaggio e territorio dell'Italia meridionale nella cultura federiciana*, in *Federico II e l'arte italiana*, I, pp. 75-98.
- Marletta 1940  
F. Marletta, *Martino I d'Aragona nel Castello Ursino di Catania*, in "Bollettino Storico Catanese", a. V, 1940, XVIII, pp. 151-182.
- Marrone 2004  
A. Marrone, *Sulla datazione della "descriptio feudorum sub rege Friderico" (1335) e dell' "adohamentum sub rege Ludovico" (1345)*, in "Mediterranea. Ricerche Storiche", a. I, 1, 2004, pp. 123-168.
- Marrone 2006  
A. Marrone, *Repertorio della feudalità Siciliana (1282-1390)*, Palermo 2006.
- Marrone 2011  
A. Marrone, *Circoscrizioni amministrative, compiti e reclutamento dei giustizieri Siciliani dal 1282 al 1377*, in "Mediterranea. Ricerche storiche", n. 21, aprile 2011, pp. 17-50.
- Marrone 2012  
A. Marrone, *Repertorio degli atti della Cancelleria del Regno di Sicilia dal 1282 al 1390*, Edizione elettronica a cura della redazione di "Mediterranea-ricerche storiche" on line su [www.mediterranearicerchestoriche.it](http://www.mediterranearicerchestoriche.it) - Terza edizione Copyright © Associazione no profit "Mediterranea", Palermo 2012.
- Marsala 1980  
M.T. Marsala, *Alcamo*, Palermo 1980.
- Marsala 1985  
M.T. Marsala, *Prizzi*, Palermo 1985.
- Marsala 1988  
*Marsala. Riscoperta di una città*, Marsala 1988.
- Martí de Riquer 2011  
L. Martí de Riquer, *L'arnès del cavaller. Armes i armadures catalanes medievals*, Barcelona 2011 (ristampa dell'ed. del 1968).
- Martin 1985  
J.-M. Martin, *L'organisation administrative et militaire du territoire*, in *Potere, società e popolo nell'età sveva. Atti delle Seste Giornate normanno-sveve*, Bari 1985, pp. 69-121.
- Martinena Ruiz 1994  
J. J. Martinena Ruiz, *Castillos reales de Navarra (siglos XIII al XVI)*, Pamplona 1994.
- Martinez Sopena, Urteaga Artiga 2006  
P. Martinez Sopena, M.M. Urteaga Artiga (eds.), *Las villas nuevas medievales del suroeste europeo. De la fundación medieval al siglo XXI. Análisis histórico y lectura contemporánea, Actas de las Jornadas Interregionales de Hondarribia (16-18 noviembre de 2006)*, Hondarribia (ES) 2006.
- Martino 1978  
C. Martino, *La valle di Milazzo fra età angioina e aragonese (appunti e problemi di topografia e storia dell'insediamento)*, in "Medioevo. Saggi e Rassegne", 4, 1978, pp. 39-65.
- Le matériel de siège* 2007  
*Le matériel de siège en Europe Occidentale*, Paris 2007.
- Mauceri 1907  
L. Mauceri, *Cenni sulla topografia di Imera e sugli avanzi del tempio di Buonfornello*, in "Monumenti Antichi dei Lincei", XVIII, 1907, coll. 385-3
- Maurici 1983  
F. Maurici, *Chifala e Chasum. Approccio storico-topografico ad una campagna medievale Siciliana*, in "Atti dell'Accademia di Scienze, Lettere e Arti di Palermo", s. V, II, parte II, 1981-1982, Palermo 1983, pp. 7-62.
- Maurici 1983a  
F. Maurici, *Le due Cefalà*, in "Sicilia Archeologica", 51, 1983, pp. 71-80.
- Maurici 1985  
F. Maurici, "Illì de domo et familia Abbatellis". *I baroni di Cefalà: una famiglia dell'aristocrazia Siciliana fra '400 e '500*, Palermo 1985.
- Maurici 1985-87  
F. Maurici, *Le torri di guardia delle coste Siciliane al principio del '400*, in "BCA Sicilia", a. VI-VIII, 1, 1985-87, pp. 55-89.

## Bibliografia

Maurici 1986

F. Maurici, *Per una cartografia storica della Sicilia medievale. Il territorio di Capaci, Carini e Cinisi*, in "Atti dell'Accademia di Scienze Lettere e Arti di Palermo", s. V, V, a.a. 1984-85, parte II, Palermo 1986, pp. 147-203.

Maurici 1987

F. Maurici, *L'emirato sulle montagne*, Palermo 1987.

Maurici 1988-89

F. Maurici, *Le fortezze della Sicilia musulmana*, in "B.C.A. Sicilia", 1988-89, 1-2, pp. 11-41.

Maurici 1992a

F. Maurici, *Castelli medievali in Sicilia. Dai bizantini ai normanni*, Palermo 1992.

Maurici 1992b

F. Maurici, *Erice: proplemi storici e topografico-archeologici fra l'età bizantina ed il Vespro*, in *Giornate Internazionali di studi sull'area elima* (Gibellina, 19-22 sett. 1991), *Atti*, Pisa-Gibellina 1992, II, pp. 443-461.

Maurici 1993

F. Maurici, *L'insediamento medievale nel territorio di Agrigento: inventario preliminare degli abitati (XI-XV secolo)*, in "Sicilia Archeologica", 83, 1993, pp. 7-71.

Maurici 1994

F. Maurici, *Il castello di Roccella*, in "Sicilia Archeologica", 85-86, 1994, pp. 49-75.

Maurici 1997

F. Maurici, *Federico II e la Sicilia. I castelli dell'imperatore*, Catania 1997.

Maurici 1997a

F. Maurici, *La 'terra vecchia' di Calatabiano. Per l'archeologia postmedievale in Sicilia*, in *La Sicilia dei terremoti: lunga durata e dinamiche sociali*, Atti del Convegno di studi (Catania, 11-13 dicembre 1995), Catania 1997, pp. 139-165.

Maurici 1998

F. Maurici, *L'insediamento medievale nel territorio della provincia di Palermo: inventario preliminare degli abitati attestati dalle fonti d'archivio (secoli XI-XVI)*, Palermo 1998.

Maurici 1998a

F. Maurici, *Il castel Maniace di Siracusa. Nuova ipotesi di interpretazione di un monumento svevo*, in «Mélanges de l'École Française de Rome. Moyen Âge», t. 110, 1998, 2, pp. 691-700.

Maurici 1998b

F. Maurici, *Il vocabolario delle fortificazioni e dell'insediamento*

*nella Sicilia 'aperta' dei normanni: diversità e ambiguità*, in *Castra ipsa possunt et debent reparari. Indagini conoscitive e metodologie di restauro delle strutture castellane normanno-sveve*, Atti del Convegno internazionale di Studio promosso dall'Istituto Internazionale di Studi Federiciani, C.N.R. (Castello di Lagopesole, 16-19 ott. 1997) a c. di C.D. Fonseca, 2 voll., Roma 1998, I, pp. 25-39.

Maurici 1999

F. Maurici, *Dal Vespro alle soglie dell'Età Moderna*, in F. Maurici, L. Sciascia, R. Santoro, G. Sommariva, *Nobili pietre. Storia e architettura dei castelli Siciliani*, Palermo 1999, pp. 69-90.

Maurici 1999a

F. Maurici, *Le Egadi dalla tarda antichità agli inizi dell'età moderna: storia e archeologia*, in "La Fardelliana", vol. XVIII 1999, pp. 65-100.

Maurici 2000a

F. Maurici, *Le diocesi Siciliane nei secoli XI-XII. Note di geografia ecclesiastica*, in *La Legazia Apostolica. Chiesa, potere e società in Sicilia in età medievale e moderna*, a c. di S. Vacca, Caltanissetta - Roma 2000, pp. 69-88.

Maurici 2001

F. Maurici, *Le difese costiere della Sicilia*, in *Castrum 7, Zones côtières littorales dans le monde méditerranéen au Moyen Âge. Défense, peuplement, mise en valeur*, Actes du colloque international organisé par l'École française de Rome et la Casa de Velázquez, en collaboration avec le Collège de France et le Centre interuniversitaire d'histoire et d'archéologie médiévales (UMR 5648 - Université Lyon II), Rome-Madrid 2001, pp. 177-204.

Maurici 2001a

F. Maurici, *Per la storia delle isole minori della Sicilia. Le isole Egadi e le isole dello Stagnone nel Medioevo*, in "Acta Historica et Archaeologica Medievalia", 22, 2001, pp. 191-212.

Maurici 2002

F. Maurici, *Medioevo trapanese. Gli insediamenti nel territorio della provincia di Trapani dal tardo antico alle soglie dell'età moderna*, Palermo 2002.

Maurici 2003

F. Maurici, *Castel Maniace in Syrakus. Ein Vorschlag zur neueinterpretation eines staufischen Bauwerks auf Sizilien*, in *Aspekte der Archäologie des Mittelalters und der Neuzeit. Festschrift für Walter Sage*, Bonn 2003, pp. 316-322.

Maurici 2003a

F. Maurici, *Sui castelli della Sicilia normanna*, in *Le opere fortificate* 2003, pp. 33-38.

Maurici 2003b

F. Maurici, *I castelli normanni*, in *Storia di Palermo. III Dai normanni al Vespro*, a c. di R. La Duca, III, Palermo 2003 pp. 65-82.

Maurici 2008

F. Maurici, *I castelli delle Isole Egadi (secoli XII-XVI)*, in *Il restauro monumentale nelle Isole Egadi: studio, analisi e progetti*, Atti del Convegno Favignana, 12-13 ottobre 2007), a c. di M. Cristina Cusenza, Palermo 2008, pp. 20-47.

Maurici 2008a

F. Maurici, *L'architettura federiciana in Sicilia e Castel Maniace*, in *Medicina, scienza e politica al tempo di Federico II*, Napoli 2008, pp. 147-165.

Maurici 2008b

F. Maurici, *Le fortificazioni costiere Siciliane da Giustiniano a Filippo II*, in *Le torri nei paesaggi costieri Siciliani (secc. XIII-XIX)*, I, Palermo 2008, pp. 51-119.

Maurici 2008c

F. Maurici, *Torre di Vendicari*, in Maurici et al. 2008, 3, p. 84.

Maurici 2008d

F. Maurici, *Castelli e abitati fortificati nel territorio della contea dai bizantini ai normanni*, in *La contea di Modica nei secoli XIV-XVII. Atti del settimo Centenario della contea di Modica*, Acireale (CT)-Roma 2008, I, pp. 15-30.

Maurici 2009

F. Maurici, *Le fortificazioni di Trapani nel Medioevo e nella prima Età Moderna (secoli X-XVI)*, in *Trapani in un disegno a penna del Museo Pepoli*, Trapani 2009, pp. 59-75

Maurici 2010

F. Maurici, *Paolo Orsi e l'archeologia della Sicilia bizantina*, in "Jahrbuch der Österreichischen Byzantinistik", 60, 2010, pp. 83-100.

Maurici 2011

F. Maurici, *Insediamenti e architettura fortificata nella Sicilia di Federico III il Grande*, in *Il Mediterraneo del '300 e il regno di Federico III d'Aragona. Saperi, economia e società*, "Schede Medievali", 49, 2011, pp. 193-256.

Maurici 2013

F. Maurici, *Il nemico alle porte: brevi appunti su Enna bizantina*, in F. P. Rizzo (a cura di), *La villa del Casale e oltre* (Piazza Armerina, 30 settembre-1 ottobre 2010), in "SEIA", XV-XVI, pp. 287-303.

Maurici 2015a

F. Maurici, *Armi e armature nelle pitture dello Steri*, in A. I. Lima

(a cura di), *Lo Steri dei Chiaramonte a Palermo - I- Significato e valore di una presenza di lunga durata*, Palermo 2015, pp. 175-185.

Maurici 2015b

F. Maurici, *Le guerre musulmane di Federico II in Sicilia e il castello ossidionale di Jato*, in G. Fallacara, U. Occhinegro, *Castel del Monte. Inedite indagini scientifiche*, Atti del Primo Convegno Interdisciplinare su Castel del Monte (Bari, 18-19 giu. 2015), Roma 2015, pp. 135-180.

Maurici 2015c

F. Maurici, *Palermo araba. Una sintesi dell'evoluzione urbanistica (831-1072)*, Palermo 2015.

Maurici 2016

F. Maurici, *Palermo Normanna. Vicende urbanistiche d'una città imperiale (1072-1194)*, Palermo 2016.

Maurici 2016a

F. Maurici, *Castelli medievali in Sicilia e nel Nisseno. Considerazioni generali*, in Safonte 2016, pp. 23-39.

Maurici 2017

F. Maurici, *Nuovi castelli nella Sicilia del XIV secolo*, in *Sicilia millenaria. Dalla microstoria alla dimensione mediterranea*, Atti del II Convegno Internazionale (castello di S. Lucia del Mela, 13-16 ott. 2016), a c. di F. Imbesi e L. Santagati, Caltanissetta 2017, pp. 323-343.

Maurici et al. 2008

F. Maurici, A. Fresina, F. Militello (a c. di), *Le torri nei paesaggi costieri Siciliani (secoli XIII-XIX)*, 3 voll., Palermo 2008.

Maurici et al. 2014

F. Maurici et al., *In castris ante Iatum. La fortificazione d'assedio di Federico II a Monte Iato: storia e archeologia*, in *Santi, santuari, pellegrinaggi*, Atti del seminario internazionale di studio (San Giuseppe Jato - San Cipirello, 31 agosto - 4 settembre 2011), a cura di A. Musco e G. Parrino, Palermo 2014, pp. 425-485.

Maurici et al. 2014a

F. Maurici et al., *Il "Castellazzo" di Monte Iato in Sicilia occidentale. Terza e quarta campagna di scavo. Ricognizioni nel territorio*, in "Fasti online", 317, 2014.

Maurici, Fresina, Militello 2008

F. Maurici, A. Fresina, F. Militello (a c. di), *Le torri nei paesaggi costieri Siciliani. Secoli XIII-XIX*, 3 voll., Palermo 2008.

Maurici, Laudicina 2004

F. Maurici, R. Laudicina, *Il castello di Gagliano Castelferrato (Enna)*, in "Archeologia Medievale", XXXI, 2004, p. 273-284.

## Bibliografia

- Maurici, Lesnes 1992  
F. Maurici, E. Lesnes, *Un château, un territoire: Cefalà*, in “Mélanges de l'École Française de Rome. Moyen Âge”, vol. 105, 1992, pp. 231-263.
- Maurici, Lesnes 2007  
F. Maurici, E. Lesnes, *Motta S. Agata e Pietra d'Amico: due siti incastellati nella Sicilia del Trecento*, in “Archeologia Medievale”, XXXIV, 2007, pp. 259-268.
- Maurici, Polcaro, Scuderi 2017  
F. Maurici, V.F. Polcaro, A. Scuderi, *I Campanari. Grandi rocce artificialmente forate e astronomicamente orientate nel territorio a Sud di Monte Iato (Sicilia, Prov. di Palermo)*, Cinisi-Terrasini (PA) 2017.
- Maurici, Polcaro, Scuderi 2019  
F. Maurici, V. F. Polcaro, A. Scuderi, *Civiltà del sole in Sicilia. Indicatori solstiziali equinoziali di probabile epoca preistorica nell'isola*, Palermo, 2019.
- Maurici, Scuderi 2018  
F. Maurici, A. Scuderi, *Archeologia visibilissima e chiara come il sole. Ovvero “La solstiziale impostura”*, in “Notiziario Archeologico” della Soprintendenza di Palermo, Repliche, 1/2018, pp. 1-11.
- Maurici, Vassallo 1987  
F. Maurici, S. Vassallo, *Due siti medievali nel territorio di Santa Maria la Nuova di Monreale*, in “Sicilia Archeologica”, 64, 1987, pp. 13-29.
- Maurici, Vassallo 1987a  
F. Maurici, S. Vassallo, *Pizzo di Casa*, in “Sicilia Archeologica”, 65, 1987, pp. 25-37.
- Maurici, Vergara 1991  
F. Maurici, F. Vergara, *Per una storia delle tonnare Siciliane. La tonnara dell'Ursa*, Palermo 1991.
- Mazzarella, Zanca 1985  
S. Mazzarella, R. Zanca, *Il libro delle torri. Le torri costiere di Sicilia nei secoli XVI-XX*, Palermo 1985.
- Mazzarese Fardella 1974  
E. Mazzarese Fardella, *I feudi comitali di Sicilia dai Normanni agli Aragonesi*, Milano 1974.
- McConnel 1995  
B. E. McConnel, *La Muculufa: Excavation and Survey of the Regione Siciliana, Soprintendenza ai Beni Culturali ed Ambientali di Agrigento in Collaboration with Brown University*, Providence 1995.
- McGlynn 2009  
S. McGlynn, *By Sword and Fire. Cruelty and Atrocity in Medieval Warfare*, London 2009.
- McLachlan 2010  
S. McLachlan, *Medieval Handgonnes. The first black powder infantry weapons*, Oxford 2010.
- Il Mediterraneo del '300* 2011  
*Il Mediterraneo del '300 e il regno di Federico III d'Aragona. Saperi, economia e società*, “Schede Medievali”, 49, 2011.
- Meli 1958  
F. Meli, *Matteo Carnalivari e l'architettura del Quattro e Cinquecento*, Roma s.d. (ma 1958).
- Meli 1995  
G. Meli, *La Torre di Federico a Giuliana*, in *Federico e la Sicilia* 1995, 1, pp. 611-623.
- Menant 1994  
F. Menant, *Lombardia feudale: studi sull'aristocrazia padana nei secoli X-XIII*, Milano 1994.
- Merenda 1924a  
P. Merenda, *Edifici monumentali dell'ex forte Castellammare in Palermo*, in “Archivio Storico Siciliano”, n.s., XLV, 1924, pp. 460-462.
- Merenda 1924b  
P. Merenda, *La legislazione italiana sulle antichità e la demolizione dell'ex Forte di Castellammare*, in “Archivio Storico Siciliano”, n.s., XLV, 1924, pp. 287-303.
- Mertens 1989  
D. Mertens, *Castellum oder Ribat? Das Küstenfort in Selinunt*, in “Istambuler Mitteilungen”, 39, 1989, pp. 391-398.
- Mesqui 1991  
J. Mesqui, *Châteaux et enceintes de la France médiévale*, 2 voll., Paris 1991.
- Mesqui 1995  
J. Mesqui, *Les châteaux forts. De la guerre à la paix*, Paris 1995.
- Messina 2007  
A. Messina, *L'archeologia medievale in Sicilia*, in *Archeologia del paesaggio medievale. Studi in memoria di Riccardo Francovich*, Borgo S. Lorenzo (FI) 2007, pp. 348-354.
- Messina, Di Stefano 1997  
A. Messina, G. Di Stefano, *I villaggi bizantini degli Iblei (Sicilia)*, in *I Congresso nazionale di Archeologia Medievale (Pisa, 29-31 maggio 1997)*, a c. di S. Gelichi, Firenze 1997, pp. 116-119.

- Meyer 2009  
Th. Meyer, *Bogen, Armbrust, Hakenbüchse: Entwicklung und Technik der Fernwaffen des Mittelalters*, Nordstedt 2009.
- Micalizzi 2009  
C. Micalizzi, *A margine di Ambuto. Tracce di un toponimo peloritano del XII secolo*, in "Messenio d'Oro. Trimestrale di Cultura e Informazione", n. s. n. 19/20, Gennaio/Giugno 2009, pp. 5-10.
- Mil anos de fortificações* 2002  
*Mil anos de fortificações na Península Ibérica e no Magreb (500-1500)*, coordenação de I. C. Ferreira Fernandez, Lisboa 2002.
- Militello, Santoro 2006  
F. Militello, R. Santoro, *Castelli di Sicilia. Città e fortificazioni*, Palermo 2006.
- Mineo 2001  
E. I. Mineo, *Nobiltà di stato. Famiglie e identità aristocratiche nel tardo Medioevo. La Sicilia*, Roma 2001.
- Mirto 1980  
C. Mirto, *La reggenza nel Regno di Sicilia del vicario Giovanni duca di Atene e di Neopatria: 1342-1348*, estr. da "Archivio Storico Siciliano", s. IV, VI, 1980.
- Mirto 1986  
C. Mirto, *Il Regno dell'isola di Sicilia e delle isole adiacenti*, 1, *Dalla sua nascita alla peste del 1347-1348*, Messina 1986.
- Mirto 1995  
C. Mirto, *Il Regno dell'isola di Sicilia e delle isole adiacenti*, 2, *La crisi del Regno, 1348-1392*, Messina 1995.
- Mirto 2000  
C. Mirto, *Il Regno dell'isola di Sicilia e delle isole adiacenti* 3, *Gli ultimi anni e la fine dell'indipendenza del Regno (1392-1412)*, Messina 2000.
- Mirto 2002C  
C. Mirto, *La guerra del Vespro e la pace di Caltabellotta*, in "Archivio Storico Siciliano", s. IV, vol. 28, 2002, pp. 54-72.
- Mistretta 2015  
R. Mistretta, *Il Titano di pietra. Mussomeli e il suo castello*, fotografie di Melo Minnella, Caltanissetta 2015.
- Mistretta Buttitta 1930  
E. Mistretta Buttitta, *La vita e le opere di Francesco Saverio Cavallari*, in "Archivio Storico Siciliano", L, 1930, pp. 309-344.
- Modeo, Cutaia 2013  
S. Modeo, A. Cutaia, *L'incastellamento bizantino nella Sicilia centro-meridionale. Tipologie edilizie e tecniche costruttive dei κάστρα tra il Platani e il Salso*, in S. Modeo, M. Congiu, L. Santagati (a c. di), *La Sicilia del IX secolo tra Bizantini e Musulmani*, Atti del IX Convegno di studi (Caltanissetta, 12-13 maggio 2012), Caltanissetta 2013, pp. 91-120.
- Mogavero Fina 1967  
A. Mogavero Fina, *Il castello di Geraci Siculo*, in "Bollettino dell'Istituto Storico e di Cultura dell'Arma del Genio", 99, 1967.
- Mogavero Fina 1973  
A. Mogavero Fina, *Profilo storico dei Ventimiglia, signori delle Madonie, principi di Belmonte*, Palermo 1973.
- Mogavero Fina 1976  
A. Mogavero Fina, *Ipsigro delle Madonie e l'origine di Castelbuono*, Castelbuono (PA) 1976.
- Mogavero Fina post 1977  
A. Mogavero Fina, *Ypsigro delle Madonie e origine di Castelbuono: toponomastica della Sicilia antica*, Castelbuono (PA) s. d. (ma dopo 1977).
- Mogavero Fina 1980  
A. Mogavero Fina, *I Ventimiglia conti di Geraci e conti di Collesano, baronidi Gratteri e principi di Belmonte*, Palermo 1980.
- Molinari 1991  
A. Molinari, *Le vestigia medievali di Segesta*, in *L'età di Federico II*, pp. 189-191.
- Molinari 1994  
A. Molinari, *Il popolamento rurale in Sicilia tra V e XIII secolo: alcuni spunti di riflessione*, in *La storia dell'alto medioevo italiano alla luce dell'archeologia*, a c. di G. Noyè, R. Francovich, Firenze 1994, pp. 361-377.
- Molinari 1997a  
A. Molinari, *Segesta II. Il castello e la moschea*, Palermo 1997.
- Molinari 1997b  
A. Molinari, *Segesta nel XII secolo: i musulmani e la dominazione normanna*, in *Giornate Internazionali 1997*, pp. 1173-1186.
- Molinari 1998  
A. Molinari, *Tipologia, caratteri costruttivi e committenza dei castelli Siciliani tra Musulmani, Normanni e Svevi. Il caso di Segesta/Calatabarbaro nella Sicilia occidentale (secc. XII-XIII)*, in *Sicilie et Calabre 1998*, pp. 577-589.
- Molinari 2002  
A. Molinari, *Insediamiento rurale e fortificazioni nella Sicilia occidentale in età bizantina. Vecchi e nuovi dati su Segesta*

## Bibliografia

- e Selinunte, in *Byzantino-Sicula IV. Atti del I Congresso Internazionale di archeologia della Sicilia bizantina*, Palermo 2002, pp. 323-353.
- Molinari, Neri 2004  
A. Molinari, I. Neri, *Dall'età tardo-imperiale al XII secolo: i risultati delle ricognizioni di superficie nel territorio di Calatafimi/ Segesta (1995-1999)*, in *La Sicile à l'époque islamique* 2004, pp. 109-127.
- Mondi Sanò 1986  
M. Mondì Sanò, *Da Pietra di Roma a Torrenova: memorie storiche ed attività del 108<sup>o</sup> comune della provincia di Messina*, Palermo 1986, 1990<sup>2</sup>.
- Monreal y Tejada  
L. Monreal y Tejada, *Ingenieria militar en las Cronicas catalanas*, Barcelona 1971
- Monreal, Martí de Riquer 1955-1965  
L. Monreal, L. Martí de Riquer, *Els castells medievals de Catalunya*, 3 voll., Barcelona 1955-65.
- Montanari 1979  
M. Montanari, *L'alimentazione contadina nell'alto Medioevo*, Napoli 1979.
- Monterosso 2018  
M. Monterosso, *Scire volumus Principes nostros. Il territorio feudale siracusano. Processi d'investitura secoli XIII- XIX*, Morrisville (NC, USA) 2018.
- Mor 1958  
G. C. Mor, *Castellano*, in *Novissimo Digesto Italiano*, II, Torino 1958, pp. 1161-1163.
- Morillo 1994  
S. Morillo, *Warfare under the Anglo-Normand Kings*, Woodbridge 1994.
- Morin 2002  
M. Morin, *The Earliest European Firearms*, in Nicolle 2002c, pp. 55-61.
- Morrione 1894  
L. Morrione, *Alcuni cenni sul castello di Burgio Millusio*, Palermo 1894.
- Moscato 1954  
R. Moscati, *Per una storia della Sicilia nell'età dei Martini (appunti e documenti)*, Messina 1954.
- Moscone 2004  
M. Moscone, *Lapi Paolo*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, 63, 2004.
- Mothes 1882-84  
O. Mothes, *Die Baukunst des Mittelalters in Italien von der ersten Entwicklung bis zu ihrer höchsten Blüten*, 2 voll., Jena 1882-1884.
- Muñoz y Romero 1972-2014  
T. Muñoz y Romero (editor literario), *Colección de Fueros Municipales y Cartas Pueblas de los reinos de Castilla, León, Corona de Aragón y Navarra*, Valladolid 1977-2014.
- Musca 1982  
G. Musca, *Castel del Monte. Il reale e l'immaginario*, Bari 1982.
- Musciarelli 1963  
L. Musciarelli, *Storia universale delle armi da fuoco*, Brescia 1963.
- Museo Pio-Clementino 1844  
*Museo Pio-Clementino al Vaticano*, Roma 1844.
- Musciarelli 1978  
L. Musciarelli, *Dizionario delle armi*, Milano 1978.
- Musumeci 1832  
M. Musumeci, *Stato delle arti in Sicilia dall'ottavo al decimoterzo secolo*, Catania 1832.
- Muti 2009a  
M. Muti (a c. di), *Castel Maniace, Siracusa*, Siracusa 2009.
- Muti 2009b  
M. Muti (a c. di), *Il portale di Castel Maniace*, Siracusa 2009.
- Naselli 1972  
G. Naselli, *Selinunte medievale II. La fortezza e la fornace*, in «Sicilia Archeologica», 17, 1972, pp. 21-26.
- Natati, Telleri 2008  
C. Natati, N. Telleri, *Archi e balestre nel Medioevo. Manuale tecnico per la ricostruzione storica*, Tuscania (VT) 2008.
- Natella, Peduto 1972  
P. Natella, P. Peduto, *Rocca Ianula, Lucera, Castel del Monte, un problema occidentale*, in "Palladio", n.s., a. XXII, I-IV, 1972, pp. 33-48.
- Naymo 2012  
V. Naymo, *Gioiosa Guardia: dall'invenzione letteraria alla realtà storica. Origini, denominazione e sviluppo di una terra feudale nella Calabria medievale e moderna*, in "Taccuini di Studi Calabresi", a. III, nr. 5, 2012, pp. 5-42.

Nef 2003

A. Nef, *Géographie religieuse et continuité temporelle dans la Sicile normande (XIe-XIIe siècle): le cas des évêchés*, in Annexes des "Cahiers de linguistique et de civilisation hispaniques médiévales", 15, 2003. pp. 177-194.

Nef, Prigent 2013

A. Nef, V. Prigent, *Guerroyer pour la Sicile (827-902)*, in *La Sicilia del IX secolo tra Bizantini e Musulmani*, a cura di S. Modeo, M. Congiu, L. Santagati, Caltanissetta-Roma 2013, pp. 13-31.

*Nel segno di Federico*

*Nel segno di Federico II. Unità politica e pluralità culturale nel Mezzogiorno*, Atti del Convegno Internazionale di Studi della Fondazione Napoli Novantanove (Napoli, 30 set.-1 ott. 1988), Napoli 1989.

Nicholson 2004

H. Nicholson, *Knight Templar 1120-1312*, Oxford 2004.

Nicoletti 1980

M. Nicoletti, *L'architettura delle caverne*, Bari 1980.

Nicoletti 2015

R. Nicoletti, *Archeologia nella Sicilia interna: Angelo Li Gotti, uno studioso di "autentica eccezione"*, in *Arti al Centro. Ricerche sul patrimonio culturale della Sicilia centrale 1861-2011*, a c. di a cura di M. K. Guida e P. Russo, Firenze 2015, pp. 269-281.

Nicolle 1983

D. Nicolle, *Italian Medieval Armies 1300-1500*, London 1983.

Nicolle 1988

D. Nicolle, *El Cid and the Reconquista 1050-1492*, London 1988.

Nicolle 1991

D. Nicolle, *French Medieval Armies 1000-1300*, London 1991.

Nicolle 1999

D. Nicolle, *Italian Militiaman 1260-1392*, Oxford 1999.

Nicolle 2000

D. Nicolle, *French Armies of the Hundred Years War*, Oxford 2000.

Nicolle 2002a

D. Nicolle, *Medieval Siege Weapons (1). Western Europe (AD 585-1385)*, Oxford 2002.

Nicolle 2002b

D. Nicolle, *Italian Medieval Armies 1000-1300*, Oxford 2002.

Nicolle 2002c

D. Nicolle (Ed.), *Companion to Medieval Arms and Armour*, Woodbridge (UK) 2002.

Nicolle 2003

D. Nicolle, *Medieval Siege Weapons (2). Byzantium, the Islamic World & India AD 476-1526*, Oxford 2003.

Nicolle 2004

D. Nicolle, *Crusader Castles in the Holy Land 1097-1192*, Oxford 2004.

Nicolle 2005

D. Nicolle, *Crusader Castles in the Holy Land 1192-1302*, Oxford 2005.

Nicolle 2007

D. Nicolle, *Crusader Castles in Cyprus, Greece and the Aegean 1191-1571*, Oxford 2007.

Nicolle 2008

D. Nicolle, *Saracen Strongholds AD 630-1050. The Middle East and Central Asia*, Oxford 2008.

Nicolle 2009

D. Nicolle, *Saracen Strongholds 1100-1500: The Central and Eastern Islamic Lands*, Oxford 2009.

Nicolle 2012

D. Nicolle, *Fortezze islamiche*, Milano 2012.

Nicolle 2013

D. Nicolle, *Tattiche dell'Europa medievale. Cavalleria, fanteria e nuove armi*, Gorizia 2013.

Nifosi 2013

P. Nifosi, *La Torre Cabrera a Pozzallo: da palazzo a fortezza*, in "Lexicon. Storie e architettura in Sicilia e nel Mediterraneo", nr. 16, 2013.

Nobile 1997

M. R. Nobile, *La torre Cabrera a Pozzallo*, Chronos. Quaderni del Liceo classico Umberto I di Ragusa, Ragusa 1997.

Nobile 2016

M. R. Nobile, *The Residences of the Kings of Sicily, from Martin of Aragon to Ferdinand the Catholic*, in Beltramo et al. 2016, pp. 354-378.

Nobile, Sciascia 2015

M. R. Nobile, L. Sciascia, *Lo Steri di Palermo tra XIV e XVI secolo*, Palermo 2015.

Norris 2003

J. Norris, *Early Gunpowder Artillery c. 1300-1600*, Ramsbury

## Bibliografia

(UK) 2003.

Norris 2007

J. Norris, *Medieval Siege Warfare*, Stroud (UK) 2007.

Nossov 2012

K. Nossov, *Ancient and Medieval Siege Weapons. A Fully Illustrated Guide to Siege Weapons and Tactics*, Guilford, Connecticut (USA) 2012.

Nuti 1992

G. Nuti, *Doria, Brancaleone*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, 41, 1992.

Oakeshott 2016

R. E. Oakeshott, *The Archaeology of Weapons. Arms and Armour from Prehistory to the Age of Chivalry*, New York 2016 (rist. dell'ed. orig. London 1960).

Oliva 2008

E. Oliva, *Santa Maria di Campogrosso*, Palermo 2008.

Olivar i Bertrand 1951

R. Olivar i Bertrand, *Un rei de l'legenda: Frederic III de Sicilia*, Barcelona 1951.

Olivar i Bertrand 1960

R. Olivar i Bertrand, *El nostre Frederic de Sicilia*, Barcelona 1960.

Oliveri 1988

F. Oliveri, *Contrade ed insediamenti nel comune di Prizzi*, Palermo 1988.

Oman 1924

Ch. Oman, *A History of the art of War in the Middle Age*, Whitstable 1924 (rist. dell'ed. del 1898).

Oman 1981

Ch. Oman, *L'arte della guerra nel XV secolo*, in *L'autunno del Medioevo e la nascita del mondo moderno*, Storia del Mondo Medioevale, Cambridge University Press, VII, Milano 1981, pp. 792-810.

O'Neil 1960

B. H. St. J. O'Neil, *Castles and Cannon. A study of Early Artillery Fortification in England*, Oxford 1960.

*Le opere fortificate* 2003

*Le opere fortificate di epoca normanna. Un problema di conservazione*, a c. di S. Franceschi, L. Germani, Firenze 2003.

Oreste 2003

G. Oreste, *Guglielmo da Sori e il suo cartolare*, in *Studi in*

*memoria di Giorgio Costamagna*, a c. di D. Puncuh, Genova 2003, II, pp. 739-773.

Orlando 2013

Orlando, *Feudalità e centri urbani : il controllo baronale del territorio attraverso la fondazione di città nella Sicilia orientale*, in *Atlante* 2013, pp. 71-77.

Orsi 1929

P. Orsi, *Le chiese basiliane della Calabria*, Firenze 1929.

Orsi 1893

P. Orsi, *Scarichi del villaggio di Castelluzzo*, in "Bullettino di Paleontologia Italiana", XIX, 1893, pp. 30-51.

Orsi 1942

P. Orsi, *Sicilia bizantina*, Tivoli 1942.

G. Ostuni 1998

Ostuni, *Polioretica*, *Enciclopedia dell'Arte Medievale*, Roma 1998, on line.

Otte, Fischer 1883

H. Otte, O. Fischer, *Archäologisches Wörterbuch zur Erklärung der in den Schriften über christliche Kunstalterthümer vorkommenden Kunstausdrücke. Deutsch, lateinisch, französisch und englisch*, Leipzig 1883.

Pace 2008

G. Pace, *Il castello e le mura di Caltagirone: una storia giuridica e istituzionale*, Messina 2008.

Paci 2002

F. Paci, *Naro, Atlante di storia urbanistica Siciliana*, 2, Palermo 2002.

Palazzolo 1988

A. Palazzolo, *Le torri di campagna nei feudi dell'Abbazia di S. Maria d'Altofonte a Partinico nel XVI sec.*, I, in "Libera Università Trapani", a. VII, 20, 1988, pp. 85-112.

Palazzolo 1989

A. Palazzolo, *Le torri di campagna nei feudi dell'Abbazia di S. Maria d'Altofonte a Partinico nel XVI sec.*, II, ivi, a. VIII, 23, 1989, pp. 177-226.

Palazzolo 1988

A. Palazzolo, *La torre di Pietro Speciale. Per una storia del territorio di Ficarazzi*, Palermo 1988.

Palazzolo 2011

A. Palazzolo, *Le torri militari del regno di Sicilia in età moderna (Fonti documentarie sulle torri di Deputazione nei secc. XVI-XIX)*, Palermo 2011.

Palermo 1997

P. Palermo (a c. di), *Bodo Ebhardt e Il Castello di Mussomeli*, supplemento al n. 1 del periodico "Progetto Vallone", nov., Mussomeli (CL) 1997.

Palermo Medievale 2001

Palermo Medievale, a c. di C. Roccaro, Palermo 2001.

Pandolfo s.d.

B. Pandolfo, *Il castello di Mongialino in territorio di Mineo. Tra eredità normanno-sveva e aggiornamenti mediterranei*, "Trinakie", 2, pp. 1-12 online.

Pandolfo 2016

B. Pandolfo, *Il Castrum Mongialini e il complesso monastico di San Cataldo: la committenza di Bartolomeo De Luci*, in "Agorà", 57, 2016, pp. 32-35.

Pandolfo, Salerno 2015

B. Pandolfo, M.G. Salerno, *Il castrum Mongialini (Mineo, Catania) – Storia e rilievo per la conoscenza dell'architettura fortificata*, in "Castellum", 56, 2015, pp. 36-45.

Panofsky 1971

E. Panofsky, *Rinascimento e Rinascenze nell'arte occidentale*, Milano 1971 (trad. it. dell'or. ingl. *Reinassance and Renascences in Western Art*, Stockholm 1960).

Panouillé 2007

J.-P. Panouillé, *Les châteaux forts dans la France du Moyen Âge*, Rennes 2007.

Pantano 2017

G. Pantano (a c. di), *Arnaldo da Villanova e la Sicilia*, I Convegno internazionale in memoria di Alessandro Musco (Montalbano Elicona, 7-9 maggio 2015), Palermo 2017.

Panvini 2003

R. Panvini (a c. di), *Butera: dalla preistoria all'Età medievale*, Caltanissetta 2003.

Paoletti 2005

M. Paoletti (a c. di), *Monte della Giudecca. Ricognizioni e ricerche nella bassa valle del Platani* (2003). *Rapporto preliminare*, Arcavacata di Rende (CS) 2005.

Paolini 1985

P. Paolini, *Nuovi aspetti sul Castel Maniace a Siracusa*, in *Atti del III Congresso di architettura fortificata*, Roma 1985, pp. 215-222.

Parello 2011

M. C. Parello, *Il castello di Poggio Diana*, in Caminnecki 2011, pp. 63-66.

Parello 2011a

M.C. Parello, *I reperti numismatici dai butti del Castello di Poggio Diana di Ribera e del Castello Nuovo di Sciacca*, in Caminnecki 2011, pp. 89-91.

Parello, Rizzo 2007

M. C. Parello, M. S. Rizzo, *Il Castello di Poggio Diana nella valle del Verdura (Ribera, Agrigento)*, in *Archeologia del paesaggio medievale. Studi in memoria di Riccardo Francovich*, Borgo S. Lorenzo (FI) 2007, pp. 419-432.

Pasquali 1981

G. Pasquali, *I problemi dell'approvvigionamento alimentare nell'ambito del sistema curtense*, in "Archeologia Medievale", VIII, 1981, pp. 93-116.

Paternò Castello 1906

G. Paternò Castello, *Simboli e segni cabalistici in costruzioni sveve*, in "Archivio Storico per la Sicilia Orientale", III, 1906, pp. 283-288.

Paternò Castello 1907

G. Paternò Castello, *Nicosia, Sperlinga, Cerami, Troina, Adernò, Bergamo* 1907.

Patitucci, Uggeri 2007

S. Patitucci, G. Uggeri, *Dinamiche insediative in Sicilia tra tarda antichità ed età bizantina. La provincia di Ragusa*, in *Archeologia del paesaggio medievale. Studi in memoria di Riccardo Francovich*, Borgo S. Lorenzo (FI) 2007, pp. 355-418.

Patricolo 1897

G. Patricolo, *Il castello di S. Benedetto chiamato "Castellaccio" sul Monte Caputo presso Monreale*, in "Giornale scientifico di Palermo", a. IV, 8-9, 1897; ristampato in Schirò 1990, pp. 107-119.

Payne-Gallwey 1995

R. Payne-Gallwey, *The Book of the Crossbow*, Mineola (New York) 1995.

Penet 2016

A. Penet, *Peuplement et habitat rural dans les Péloritains XIIe-XVe siècles*, in *Quei Maledetti normanni". Studi offerti a Errico Cuzzo per i suoi settant'anni da Colleghi, Allievi, Amici*, di J.-M. Martin, R. Alaggio, Ariano Irpino (AV)-Napoli 2016. II, pp. 857-881.

Pennisi 1912

R. Pennisi, *Avanzi architettonici del castello Ursino di Catania*, in "Archivio Storico per la Sicilia Orientale", IX, 1912, pp. 233-244.

Penta 1962

## Bibliografia

- M.T. Penta, *Influssi arabi e nordici sull'architettura dell'Italia meridionale ai tempi svevi*, in "Archivio Storico per le Province Napoletane", LXXX, 1962, pp. 175-192.
- Pergola 1988  
Ph. Pergola, *Giuseppe Agnello*, in *Dizionario biografico degli italiani*, XXXIV, suppl. I, Roma 1988, pp. 20-22.
- Peri 1952  
I. Peri, *Signorie feudali della Sicilia normanna*, in "Archivio Storico Italiano" vol. 110, nr. 2 (399), 1952, pp. 166-204.
- Peri 1953-56  
I. Peri, *Città e campagna in Sicilia*, I, *Dominazione normanna*, "Atti dell'Accademia di Scienze Lettere ed Arti di Palermo", s. IV, XIII, parte II, 2 voll., Palermo 1953-56.
- Peri 1959  
I. Peri, *La questione delle colonie lombarde in Sicilia*, in "Bollettino Storico Bibliografico Subalpino", LVII, 1959, pp. 253-280.
- Peri 1962  
I. Peri, *Per la storia della vita cittadina e del commercio nel Medioevo: Girgenti porto del sale e del grano*, in *Studi in onore di A. Fanfani*, I, *Antichità e Medioevo*, Milano 1962, pp. 529-617.
- Peri 1976  
I. Peri, *Michele Amari*, Napoli 1976.
- Peri 1978  
I. Peri, *Uomini, città e campagne in Sicilia dall'XI al XIII secolo*, Bari 1978.
- Peri 1982  
I. Peri, *La Sicilia dopo il Vespro. Uomini, città e campagne. 1282/1376*, Bari 1982.
- Peri 1988  
I. Peri, *Restaurazione e pacifico stato in Sicilia (1377-1501)*, Bari 1988.
- Peri 1988a  
I. Peri, *La compagnia di Gristia*, in "Anuario de Estudios Medievales", 18 1988, *Estudios dedicados a la memoria del profesor D. Emilio Saez*, pp. 363-366
- Peri 1992  
I. Peri, *Villani e cavalieri nella Sicilia medievale*, Bari 1992.
- Perogalli 1979  
C. Perogalli, *Castelli italiani. Con un repertorio di oltre 4000 architetture fortificate*, Milano 1979.
- Pesez 1977  
J.-M. Pesez, *Fouilles médiévales a Brucato*, in "Sicilia Archeologica", 34, 1977, pp. 15-22.
- Pesez 1980  
J.-M. Pesez, *Recherches sur l'habitat médiéval: fouilles de Calathamet*, in "Sicilia Archeologica", 44, 1980, pp. 7-14.
- Pesez 1983  
J.-M. Pesez, *Calathamet: terza campagna di scavo*, in "Sicilia Archeologica", 51, 1983, pp. 15-32.
- Pesez 1984-86  
J.-M. Pesez, *Calathamet (Calatafimi, prov. de Trapani)*, in "Mélanges de l'Ecole Française de Rome. Moyen Age-Temps Modernes", 96, 2, 1984, pp. 948-958; ivi, 97, 2, 1985, pp. 888-892; ivi, 98, 2, 1986, pp. 1181-1186.
- Pesez 1994  
J.-M. Pesez, *La Sicile au haut Moyen Age. Fortifications, constructions, monuments*, in *La storia del'alto medioevo italiano alla luce dell'archeologia*, a c. di G. Noyè e R. Francovich, Firenze 1994, pp. 379-385.
- Pesez 1995  
J.-M. Pesez, *Calathamet*, in *Federico e la Sicilia* 1995, 1, pp. 187-190.
- Pesez 1998  
J.-M. Pesez, *Sicile arabes et Sicile normande: châteaux arabe et arabo-normands*, in *Calabre et Sicile Normands* 1998, pp. 561-576.
- Pesez, Poisson 1984  
J.-M. Pesez, J.-M. Poisson, *Le château du "castrum" sicilien de Calathamet (XII<sup>e</sup> siècle)*, in *Castelli. Storia ed Archeologia*, Relazioni e comunicazioni al Convegno di Cuneo (6-8 dic. 1981), a c. di R. Comba, A.A. Settia, Torino 1984.
- Pettineo 2008  
A. Pettineo (a c. di), *Dall'Aleso al Serravalle. Sette comuni un'identità*, Motta d'Affermo (ME) 2008.
- Pettineo 2009  
A. Pettineo, *Presidi militari di frontiera: Castel di Lucia, Migaido, Pettineo, Tusa Superiore e Tusa Inferiore*, in *Antista* 2009, pp. 106-115.
- Pettineo, Filangeri 2007  
A. Pettineo, C. Filangeri, *Pettineo: la storia nella storia*, Pettineo (ME) 2007.
- Pezzini 1998  
E. Pezzini, *Un tratto della cinta muraria della città di Palermo*,

in *Calabre et Sicile Normandes* 1998, pp. 719-771.

Piboule 1982

P. Piboule, *Les souterrains médiévaux et leur place dans l'histoire des structures de défense*, in *Château Gaillard IX-X, Actes des Colloques de Basel (1978) et de Durham (1980)*, Caen 1982, pp. 237-253.

Picone 1866

G. Picone, *Memorie storiche agrigentine*, Agrigento 1866.

Pierre 2018

F. Pierre, *La poudre noire: la lente et difficile maîtrise d'un mélange explosif*, in Elter, Faucherre 2018, pp. 15-27.

Pillos 1957

E. Pillosu, *Le torri litoranee della Sardegna*, Cagliari 1957.

Pinci 2005

A. Pinci, *Il mosaico degli arabeschi con un'aquila che sbrana una lepre*, in "La Notizia", 3, 3 dic. 2005

Pinto 1981

G. Pinto, *Le fonti documentarie bassomedievali*, in "Archeologia Medievale", VIII, 1981, pp. 39-58.

Pipitone Federico 1887

G. Pipitone Federico, *La Sicilia e la guerra d'Otranto (1470-1484). Appunti e documenti*, in "Archivio Storico Siciliano", n.s., XII, 1887, pp. 71-132.

Pispisa 1980

E. Pispisa, *Messina nel Trecento. Politica, economia e società*, Messina 1980.

Pispisa 1989

E. Pispisa, *La contea di Modica nel Medioevo*, in "Incontri Meridionali", IX, 1, 1989, pp. 25-41.

Pispisa 1990

E. Pispisa, *Il baronaggio Siciliano nel Trecento: una visione d'insieme*, in "Archivio Storico Messinese", III s., XLVII, 56, 1990, pp. 101-123.

Pispisa 1991

E. Pispisa, *Il regno di Manfredi. Proposte di interpretazione*, Messina 1991.

Pispisa 1994

E. Pispisa, *Medioevo meridionale. Studi e ricerche*, Messina 1994.

Pistilli 1995

P. F. Pistilli, *Castello di Augusta*, in *Federico II e l'Italia: percorsi,*

*luoghi, segni e strumenti*, a cura di C.D. Fonseca, V. Pace, Roma 1995, pp. 196-199.

Pistilli 1995a

P. F. Pistilli, *Castello di Lombardia a Enna (Castrogiovanni)*, in *Federico II e l'Italia: percorsi, luoghi, segni e strumenti*, a cura di C.D. Fonseca, V. Pace, Roma 1995, pp. 203-206.

Pistilli 2014

P.F. Pistilli, *Sulle orme di Riccardo da Lentini, prepositus novorum hedificiorum di Federico II di Svevia*, in *L'OFFICINA DELLO SGUARDO. Scritti in onore di Maria Andaloro*, a cura di G. Bordi, I. Carlettini, M. L. Fobelli, M. R. Menna, P. Pogliani, Roma 2014, I, pp. 127-136.

Piva 2017

P. Piva, *La scultura di età ottoniana e protosalica nella basilica cattedrale di Aquileia*, in *La lezione gentile: Scritti di storia dell'arte per Anna Maria Segagni Malacart*, a c. di L. C. Schiavi, S. Caldani, F. Gemelli, Milano 2017, pp. 191-205.

Planells Clavero, Planells de la Maza 2011

A. J. Planells, A. J. Planells de la Maza, *Roger de Llúria: el gran almirall de la Mediterrània*, Barcelona 2011.

Platt 1982

C. Platt, *The Castle in Medieval England and Wales*, London 1982.

Platt 1990

C. Platt, *The architecture of medieval Britain*, New Haven 1990.

Pohl 2015

J. Pohl, *Armies of Castile and Aragon 1370-1516*, Oxford 2015.

Poisson 1983

J.-M. Poisson, *Habitat et fortification en Sardaigne Médiévale*, in *Castrum 1. Habitats fortifiés et organisation de l'espace en Méditerranée médiévale*, Table ronde tenue à Lyon les 4 et 5 mai 1982, Actes recueillis et publ. par André Bazzana, Pierre Guichard et Jean-Michel Poisson, Lyon 1983, pp. 113-118.

Poisson 1998

J.-M. Poisson, *Caractères originaux det "modele" importés dans l'architecture militaire de l'aire méditerranéenne*, in *Calabre et Sicile Normandes* 1998, pp. 549-560.

Polto 2001

C. Polto, *La Sicilia di Tiburzio Spannocchi. Una cartografia per la conoscenza e il dominio del territorio nel secolo XVI*, Firenze 2001.

Pomar 1981

G. Pomar, *S. Cataldo di Partinico: un approdo medievale*, in

## Bibliografia

“Medioevo. Saggi e Rassegne”, 6, 1981, pp. 123-129.

Pope 2018

D. Pope, *Le macchine infernali. Storia delle armi da fuoco dalla polvere pirica ai missili*, Milano 2018.

Potere religioso

*Potere religioso e potere temporale a Cefalù nel Medioevo. Atti del Convegno Internazionale* (Cefalù, 7-8 apr. 1984), Cefalù 1985.

Pounds 1990

N.J.G. Pounds, *The medieval Castle in England and Wales. A social and political history*, Cambridge 1990.

Priolo romana 2011

*Priolo romana, tardo romana e medievale. Documenti, paesaggi, cultura materiale*, a c. di D. Malfitana, G. Cacciaguerra, Catania 2011.

Puddu 1975

R. Puddu, *Istituzioni militari, società e stato fra Medioevo e Rinascimento*, in “Rivista Storica Italiana”, 1975, pp. 79-76.

Pugh 1968

R.B. Pugh, *Imprisonment in medieval England*, Cambridge 1968.

Purton 2009

P. Purton, *A History of the Early Medieval Siege c. 450-1200*, Woodbridge (UK) 2009.

Purton 2010

P. Purton, *A History of the Late Medieval Siege 1200-1500*, Woodbridge (UK) 2010.

Puzzolo Sigillo 1927

D.Puzzolo Sigillo, *Da chi quando e perchè fu costruita la fortezza Mata Grifone*, in “Archivio Storico Messinese”, XXV, 1927, pp. 177-234.

Raffaele 1993

G. Raffaele, *La Guardia Allegra e Gioiosa. Un comune montano nella Sicilia d'età moderna*, Soveria Mannelli (CZ) 1993.

“Quei Maledetti normanni” 2016

“Quei Maledetti normanni”. *Studi offerti a Errico Cuozzo per i suoi settant'anni da Colleghi, Allievi, Amici*, di J.-M. Martin, R. Alaggio, Ariano Irpino (AV)-Napoli 2016.

Ragonese 1971

B. Ragonese, *Ricognizione preliminare per lo studio ed il restauro del Castello reale*, in “Istituto per lo Studio e la Valorizzazione di Noto Antica. Atti e Memorie”, Noto 1971, pp. 83-98.

Randazzo 2019

S. M. Randazzo, *Il ritorno degli Aragonesi in Sicilia. Vicende antecedenti e coeve all'insediamento sul trono di Sicilia di Martino I detto il Giovane*, Viagrande (CT) 2019.

Rappazzo 1999

L. Rappazzo, *S. Lucia del Mela. Città d'arte*, Patti (ME) 1999.

Ravegnani 1983

G. Ravegnani, *Castelli e città fortificate nel VI secolo*, Ravenna 1983.

Redondo Cantera 2016

M. J. Redondo Cantera, *Il passaggio di Carlo V in Sicilia. “Una mostra immaginaria” da una prospettiva spagnola*, in *Carlo V, la Sicilia e l'Europa. Una proposta d'itinerario culturale*, Atti del Seminario tenuto a Palermo il 25 ott. 2014, Palermo 2016, pp. 51-71.

Regina 1967

V. Regina, *Il castello trecentesco dei conti di Modica in Alcamo*, Alcamo 1967.

Regina 1972

V. Regina, *Profilo storico di Alcamo e sue opere d'arte dalle origini al secolo XV*, Alcamo 1972.

Regina 1980

V. Regina, *Alcamo. Storia, arte e tradizione*, 3 voll., Palermo 1980.

Regina 1985

V. Regina, *Calatubo dalla protostoria ai nostri giorni*, Alcamo 1985.

Reid 2010

W. Reid, *Storia delle armi. Dall'età della pietra ai giorni nostri*, Bologna 2010.

Renda 1984

M. Renda, *Mazzarino: Castello Vecchio*, in “BCA Sicilia”, a. V, 3-4, 1984, pp. 181-186.

Renda 2003

F. Renda, *Storia della Sicilia dalle origini ai giorni nostri*, II. *Da Federico III a Garibaldi*, Palermo 2003.

Renn 1973

D.F. Renn, *Norman Castles in Britain*, New York-London 1973<sup>2</sup>.

Il restauro 2000

*Il restauro del Castello chiaramontano di Racalmuto: primi risultati dell'intervento e delle indagini sulla struttura*, Regione Siciliana, Assessorato regionale beni culturali e ambientali,

- Soprintendenza di Agrigento, Sezione beni architettonici, Agrigento, 2000. Epigraphik", 162, 2007, pp. 271-277.
- Reusser 2011  
Ch. Reusser *et al.*, *Forschungen auf dem monte Iato 2010*, in "Antike Kunst", 54, 2011, pp. 71-125. Rocca 1885  
P.M. Rocca, *Notizie storiche su Castellammare del Golfo estratte dall'archivio dei notai defunti alcamesi*, in "Archivio Storico Siciliano", n.s., X, 1885, pp. 312-323.
- Reusser 2012  
Ch. Reusser *et al.*, *Forschungen auf dem monte Iato 2011*, in "Antike Kunst", 55, 2012, pp. 112-137. Rocca 1887  
P.M. Rocca, *Breve aggiunta alle notizie storiche su Castellammare del Golfo*, in "Archivio Storico Siciliano", n. s., XI, 1887, pp. 461-464.
- Riccobono, d'Alcontres Marullo 2010  
F. Riccobono, M. d'Alcontres Marullo, *I castelli della Provincia di Messina nella fotografia di Filippo Cianciafara Tasca di Cutò*, Messina 2010. Rocca 1887a  
P.M. Rocca, *Sopra un antico documento concesso a Bonifato e confermato ad Alcamo*, "Archivio Storico Siciliano", n.s., XI, 1887, pp. 449-460.
- Richter 2015  
H. Richter, *Die Hornbogenarmbrust: Geschichte und Technik*, Ludwigshafen 2015. Rocca 1894  
P.M. Rocca, *Delle muraglie e porte della città di Alcamo*, in "Archivio Storico Siciliano", n.s., IX, 1894, pp. 22-50.
- Rickard 1980  
G. Rickard, *Norman castles*, New York 1980. Rocchi 1894  
E. Rocchi, *Le origini della fortificazione moderna*, Torino 1894.
- Riera Socasau 2006  
J.C. Riera Socasau, *Castells medievals de la Vall d'Aran*, Figueres 2006. Rocchi 1908  
E. Rocchi, *Le fonti storiche della architettura militare*, Roma 1908.
- Rinella 1981a  
R.L. Rinella, *Caltavuturo*, in *Citta nuove 2*, pp. 101-108. Rocolle 1989  
P. Rocolle, *2000 ans de fortification française*, 2 voll., Paris 1989<sup>2</sup>.
- Rice of the Gun* 2019  
*Rice of the Gun. Medieval Firepower*, "Medieval Warfare", Special Edition 2019. Rogasi 1982  
L. Rogasi, *Pozzallo. Uno sguardo nel passato: il Caricatore, la Torre*, Firenze 1982.
- Rizzo 2004  
M.S. Rizzo, *L'insediamento medievale nella valle del Platani*, Roma 2004. Rogers 1992  
R. Rogers, *Latin Siege Warfare in the Twelfth Century*, Oxford 1992.
- Rizzo 2007  
M.S. Rizzo, *Monte Castello*, in Cascino 2007, p.p. 39-40. Rogers 1998  
C.J. Rogers, *The Efficacy of the Medieval Longbow: A Reply to Kelly DeVries*, in "War in History", 5, nr. 2, 1998, pp. 233-42.
- Rizzo 2011  
M.S. Rizzo, *Castra e castelli nel territorio agrigentino*, in Caminnecki 2011, pp. 35-39. Romano 1981  
F. Romano, *Il castello di Misilmeri*, Palermo 1981.
- Rizzo 2011a  
M.S. Rizzo, *Il castello di Naro*, in Caminnecki 2011, pp. 60-61. Romanoni 2018  
F. Romanoni, *Armi, equipaggiamenti, tecnologie*, in Grillo, Settia 2018, pp. 165-192.
- Rizzo 2011b  
M.S. Rizzo, *Il castello di Racalmuto*, in Caminnecki 2011, p. 62. Romanoni, Bargigia 2017  
F. Romanoni, F. Bargigia, *La diffusione delle armi da fuoco nel dominio visconteo (secolo XIV)*, in "Revista Universitaria de

## Bibliografia

Historia Militar” Vol. 6, nr. 11, 2017, pp. 136-155.

Rotolo 2012

A. Rotolo, *Il Castello di Mistretta*, in *Il Tesoro delle Città. Strenna dell'Associazione Storia della Città. Rivista internazionale di storia urbana e territoriale*, VI / 2008-2010, 2012, pp. 437-466 e tav. XV.

Rotolo, Civantos 2012

A. Rotolo, J.M. Martín Civantos, *Il territorio dei Monti di Trapani in epoca islamica. Primi risultati dall'”Idrisi Project”-ARPATRA*, in *VI Congresso Nazionale di Archeologia Medievale* (L'Aquila, 12-15 set. 2012), a c. di F. Redi, A. Forgiione, Borgo S. Lorenzo (FI), pp. 413-418.

Rotolo, Mattina 2008

M. Rotolo, P. Mattina, *La torre Ventimiglia della città di Gangi. Progetto e restauro*, Palermo 2008.

Rubio y LLuch 1908

A. Rubio y LLuch, *Els castells Catalans de la Grecia continental*, in “Institut d'Estudis Catalans. Anuari”, 1908, pp. 364-425.

Rugolo 1991a

C.M. Rugolo, *de Riso Matteo*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, 39, 1991, on line.

Rugolo 1991b

C.M. Rugolo, *de Riso Nicoloso*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, 39, 1991, on line.

Rugolo 1993

C. M. Rugolo, *D'Orleans Eriberto*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, 43, 1993, on line.

Runciman 1976

S. Runciman, *I Vespri Siciliani*, trad. it., Milano 1976.

Russo 1994

F. Russo, *La difesa costiera del regno di Sicilia dal XVI al XIX secolo*, 2 voll., Roma 1994.

Russo 2001

F. Russo, *Tormenta. Venti secoli di artiglieria meccanica*, 2 voll., Roma 2001.

Russo 2002

P. M. A. Russo, *I castelli della costa*, Palermo 2002.

Russo 2003

M. A. Russo, *I Peralta e il val di Mazara nel XIV e XV secolo. Sistema di potere, strategie familiari e controllo territoriale*, Caltanissetta 2003.

Russo 2011

M.A. Russo, *Sciacca tra XIV e XV secolo: uno spaccato di vita nel Castello Nuovo*, in Caminnecki 2011, pp. 40-48.

Russo 2015

M. A. Russo, *Peralta, conti di Caltabellotta*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, 82, 2015.

Rüdiger 2005

K. Rüdiger, *Belagerungen und Gegenburgen*, München 2005.

Saez Abad 2007

R. Saez Abad, *Artillería y Poliorcética en la Edad Media*, Madrid 2007.

Safonte 2016

F. Safonte (a c. di), *Itinerari di pietra. Viaggio tra paesaggi e castelli al centro della Sicilia*, Caltanissetta 2016

Saitta 1994

B. Saitta, *Catania*, in *Federico II e le città italiane*, a c. di P. Toubert e A. Paravicini Bagliani, Palermo 1994, pp. 235-245.

Salamagne 2011

A. Salamagne, *L'artillerie de la ville d'Arras en 1369*, in *Artillerie et fortification, 1200-1600*, pp. 49-60.

Salch 1976

C. L. Salch, *Dictionnaire des châteaux de l'Alsace médiévale*, Strasbourg 1976.

Salinas 1882

A. Salinas, *Il castello di Vicari*, in *Ricordi e documenti del Vespro Siciliano*, I, Palermo 1882, pp. 193-199.

Salinas 1883

A. Salinas, *Escursioni archeologiche in Sicilia. II. Mussomeli e Sutura*, in “Archivio Storico Siciliano”, n.s., VIII, 1883, pp. 129-137.

Sammito, Fiorilla

A.M. Sammito, S. Fiorilla, *Il Castello di Modica: ceramiche dalla Grutta Grande. Nota preliminare*, in “Archeologia Postmedievale”, 16, 2012, pp. 69-75.

Samonà 1952

G. Samonà, *I castelli di Federico II in Sicilia e nell'Italia meridionale*, in *Atti del Convegno Internazionale di Studi Federiciani* (Palermo 1950), Palermo 1952, pp. 507-518.

Samonà 1955

G. Samonà, *Architettura in Sicilia dal secolo XIII a tutto il Rinascimento*, in *Atti del VII Congresso Nazionale di Storia dell'Architettura* (Palermo, 24-30 set. 1950), Palermo 1955, pp.

3-20 dell'estr.

Santapà 1968

F. Santapà, *Il castello dei Ventimiglia a Castelbuono*, Palermo 1968.

Santini 1984

G. Santini, *Il castello di Roccella*, Palermo 1984.

L.Santoro 1982

L. Santoro, *Castelli angioini e aragonesi nel regno di Napoli*, Milano 1982.

Santoro 1976a

R. Santoro, *Il castello di Caccamo e il suo territorio*, estr. da "Bollettino dell'Istituto Storico e di Cultura dell'Arma del Genio", 129, Roma 1976.

Santoro 1976b

R. Santoro, *Considerazioni generali sull'evoluzione delle fortificazioni Siciliane dall'ultima amministrazione imperiale bizantina al consolidamento del regno di Sicilia*, in "Archivio Storico Siciliano", s. IV, II, 1976, pp. 27-52.

Santoro 1976c

R. Santoro, *Dongioni normanni in Sicilia*, in "L'Universo", LVI, 1976, 3, pp. 457-472.

Santoro 1978a

R. Santoro, *Il castello feudale dei Ventimiglia*, in "L'Universo", a. LVII, 2, 1978, pp. 281-296.

Santoro 1978b

R. Santoro, *Le misteriose fortezze bizantine*, in "Sicilia", 2, 1978, pp. 89-95.

Santoro 1978c

R. Santoro, *Favara e Castelbuono: due interessanti prototipi di residenze fortificate del medioevo Siciliano*, estr. da "Bollettino dell'Istituto Storico e di Cultura dell'Arma del Genio", nr. 144, 1978.

Santoro 1981

R. Santoro, *Architettura castellana della feudalità Siciliana XIV e XV secolo*, in "Archivio Storico Siciliano", s. IV, 7, 1981, pp. 59-113.

R. Santoro 1984

R. Santoro, *La contea di Ventimiglia. Il castello di Castelbuono*, Palermo 1984.

Santoro 1986

R. Santoro, *La Sicilia dei castelli: la difesa dell'isola dal VI al XVIII secolo: storia e architettura*, Palermo 1986.

R. Santoro 1996

R. Santoro, *La fortezza del Castellammare in Palermo. Primi scavi e restauri (1988-1994)*, I Parte, Palermo 1996.

Santoro 2000

F. Santoro, *Carlo Scarpa a Palermo: i restauri di Palazzo Abatellis e Palazzo Steri*, in "AU. Architettura e Urbanismo", a. 16, 88, 2000, pp.36-41.

Santoro 2009

R. Santoro, *Castra et Palatia del Regnum Siciliae. La cultura Siciliana dal Medio Evo al Settecento attraverso i suoi castelli ed i suoi palazzi*, Palermo 2009.

Santosuosso 2005

A. Santosuosso, *Barbari, predoni e infedeli: la guerra nel Medioevo*, Roma 2005.

Sardina 2003

P. Sardina, *Palermo e i Chiaromonte. Splendore e tramonto di una signoria: potere nobiliare, ceti dirigenti e società tra XIV e XV secolo*, Caltanissetta 2003.

Sardina 2011

P. Sardina, *Il labirinto della memoria. Clan familiari, potere regio e amministrazione cittadina ad Agrigento fra Duecento e Quattrocento*, Caltanissetta 2011.

Sardina 2013

P. Sardina, *Le città nuove della Sicilia occidentale nel Trecento tra Corona e baronaggio*, in *Atlante* 2013, pp. 79-88.

Savy 2005

R. Savy, *Cahors pendant la guerre de Cent Ans*, Cahors 2005.

Scardigli 2012

M. Scardigli, *Le battaglie dei cavalieri. L'arte della guerra nell'Italia medievale*, Milano 2012.

Scaturro 1925-26

I. Scaturro, *Storia della città di Sciacca e dei comuni della contrada saccense fra il Belice e il Platani*, 2 voll., Napoli 1925-26 (rist. anast. Palermo 1982).

Scelsi 1981

I. Scelsi, *Gratteri: storia, cultura, tradizioni*, Palermo 1981.

Scerrato 1979

U. Scerrato, *Arte araba in Italia*, in Gabrieli, Scerrato 1979, pp. 275-574.

Schiavo 1756

D. Schiavo, *Rassegna dei castelli antichi di Sicilia*, in *Memorie per servire alla storia letteraria di Sicilia*, Palermo 1756, pp. 49-52.

## Bibliografia

A. Schirò 1887

A. Schirò, *L'antico castello di Calatamauro. Le sue dimensioni, la sua origine e le sue vicende*, in "Archivio Storico Siciliano", n.s., XII, 1887, pp. 169-183.9

G. Schirò 1990

G. Schirò, *Il Castellaccio di Monreale*, Palermo 1990.

Schmidt 1972

A.M. Schmidt, *La fortezza di Mazzalaccar*, in "Bollettino d'Arte", LVII, 1972, pp. 90-93.

Schmidtchen 1977

V. Schmidtchen, *Bombarden, Gefestigungen, Buchsenmeister. Von der ersten Mauernbrechern des Spätmittelalters zur Belagerungsartillerie der Renaissance. Eine Studie zur Entwicklung der Militartechnik*, Dusseldorf 1977.

Sciara 1997

F. Sciara, *Favara guida storica e artistica*, Agrigento 1997.

Sciara 2017

F. Sciara, *Origini sveve del castello di Favara*, in "Archivio Storico Nisseno", a. XI, 21, 2017, pp. 128-139.

Sciara 2017a

F. Sciara, *I loca solatiorum et defensarum di Federico II imperatore in Sicilia*, in *Sicilia millenaria. Dalla microstoria alla dimensione mediterranea, Atti del II Convegno Internazionale* (castello di S. Lucia del Mela, 13-16 ott. 2016), a c. di F. Imbesi e L. Santagati, Caltanissetta 2017, pp. 433-477.

Sciara 2018

F. Sciara, *Federico II nei luoghi di elezione fra battute di caccia ed esercizio del potere*, in *Il secolo di Federico II 2018*, pp. 57-69.

Sciascia 1982

Leonado Sciascia, *Rapporto sulle coste Siciliane*, in *La corda pazza*, Torino 1982.

Sciascia 1984

Laura Sciascia, *Nascita di una famiglia: i Rosso di Messina (sec. XIV)*, in "Clio", 20, 1984, pp. 389-418.

Sciascia 1989

Laura Sciascia, *I cammelli e le rose. Gli Abbate di Trapani da Federico II a Martino il Vecchio*, in *Mediterraneo Medievale. Scritti in onore di Francesco Giunta*, Soveria Mannelli 1989, III, pp. 1171-1230.

Sciascia 1993

Laura Sciascia, *Le donne e i cavalieri, gli affanni e gli agi. Famiglia e potere in Sicilia fra XII e XIV secolo*, Messina 1993.

Sciascia 2002.

Laura Sciascia, *Nobili navarresi nella Sicilia di Federico III: Asiain, Simen de Aibar, Olleta, Caparroso*, in "Principe de Viana", a. LXIII, 225, 2002, pp. 157-166.

Sciascia 2015

Laura Sciascia, *Lo Steri dei Chiaramonte, lo Steri dei re: una metamorfosi incompleta*. In Nobile, Sciascia 2015, pp. 21-63.

Sciascia 2007

A. Sciascia, *L'incastellamento nell'Europa occidentale. Fonti e dibattito storiografico*, Torino 2007.

Scibilia 2007

F. Scibilia, *Il Castellammare*, in Garofalo, Nobile 2007, pp. 15-22.

Scibilia 2007a

F. Scibilia, *Palazzo Sclafani*, in Garofalo, Nobile 2007, pp. 113-117.

Scibilia 2009

F. Scibilia, *La committenza dei Barresi nel castello di Pietraperzia: la trasformazione della fabbrica in palazzo residenziale nel primo Cinquecento*, in "Lexicon. Storia e architettura in Sicilia", n. 9, 2009, pp. 23-36.

Scibilia 2016

F. Scibilia, *I Barresi di Pietraperzia. Una corte feudale in Sicilia tra Medioevo ed età moderna*, Palermo 2016.

Scimè 1986

S. Scimè, *Schede delle tonnare Siciliane*, in V. Consolo, *La pesca del tonno in Sicilia*, Palermo 1986, pp. 180-192.

Sciortino 1974

G. Sciortino, *Storia di Castel di Lucio*, Palermo 1974.

Sciuto Patti 1885

C. Sciuto Patti, *Sul castello Ursino. Notizie storiche*, in "Archivio Storico Siciliano", n.s., X, 1885, pp. 222-246.

Scoglio 1987

G. Scoglio, *Monforte San Giorgio e il suo territorio nel Medioevo*, Udine 1987.

Scuderi 1978

V. Scuderi, *Arte medievale nel trapanese*, Trapani 1978.

Scuto 2008

S. Scuto, *Dal restauro alla storia. Il castello di Pozzallo: da "steri" trecentesco a "torre costiera" cinquecentesca*, in Maurici et al. 2008, I, pp. 207-211.

- Scuto, Fiorilla 2001  
S. Scuto, S. Fiorilla, *Gela: il Castelluccio: un nuovo documento dell'architettura sveva in Sicilia*, Messina, 2001.
- Scuto, Fiorilla 2010  
S. Scuto, S. Fiorilla, *Delia: il Castellazzo: scavi e restauri (1987-1995)* Caltanissetta 2010.
- Il secolo di Federico II* 2018  
*Il secolo di Federico II. Ascesa e declino di una dinastia europea*, "Incontri. La Sicilia e l'altrove", a. VI, nr. Speciale, lug. 2018.
- Sensfelder 2007  
J. Sensfelder, *Crossbow in the Royal Netherlands Army Museum*, Deft (NL) 2007.
- Serdon-Provost 2011  
V. Serdon-Provost, *Les déduts de l'artillerie à poudre d'après l'iconographie médiévale*, in *Artillerie et fortification* 2011, pp. 61-77.
- Séroux d'Agincourt 1808.  
J. B. Séroux d'Agincourt, *Histoire de l'art par les monuments depuis sa décadence au IV<sup>e</sup> siècle jusqu'à son renouvellement au XVI<sup>e</sup>*, Paris 1808.
- Seston 1966  
W. Seston, *Les murs, les portes et les tours des enceintes urbaines et le problème des "res sacrae" en droit romain*, in *Mélanges d'Archeologie et d'Histoire offerts à A. Piganiol*, 2 voll., Paris 1966, pp. 1489-1498.
- Settia 1984  
A.A. Settia, *Castelli e villaggi nell'Italia Padana. Popolamento, potere e sicurezza fra IX e XIII secolo*, Napoli 1984.
- Settia 1991  
A.A. Settia, *L'ingegneria militare all'epoca di Federico II*, in "Studi Storici", a. 32, nr. 1, gen.-mar. 1991, pp. 69-85.
- Settia 1993  
A. A. Settia, *Comuni in guerra. Armi ed eserciti nell'Italia delle città*, Bologna 1993.
- Settia 1994  
A. A. Settia, *L'ingegneria militare*, in *Federico II e le scienze* 1994, pp. 272-289.
- Settia 2002  
A.A. Settia, *Rapine, assedi, battaglie. La guerra nel medioevo*, Roma-Bari 2002.
- Settia 2006  
A.A. Settia, *Tecniche e spazi della guerra medievale*, Roma 2006.
- Settia 2006a  
A.A. Settia, *Gli strumenti e la tattica della conquista*, in *I caratteri originari della conquista normanna. Diversità e identità nel Mezzogiorno (1030-1130)*, XVI Giornate normanno-sveve (Bari 2004), a c. di R. Licinio, F. Violante, Bari, pp. 109-149.
- Setton 1975  
K. M. Setton, *Catalan Domination of Athens 1311-1380*, London 1975.
- Severino 2018  
A. Severino, *Storie di Sicilia. La verità sulla torre ottagonale di Enna*, Enna 2018.
- Shearer 1935  
C. Shearer, *The Reinassance of Architecture in Southern Italy. A Study on Frederick of Hohenstaufen and the Capua Thiumphator Archway and Towers*, Cambridge 1935.
- Smith 2019  
K. Smith, *The Development of Guns and Gunpowder in Medieval Europe*, in *Rice of the Gun* 2019, pp. 16-25.
- La Sicile de Byzance* 2010  
*La Sicile de Byzance à l'Islam*, Études réunies par Annliese Nef et Vivient Prigent, Paris 2010.
- La Sicile a l'époque islamique* 2004  
*La Sicile a l'époque islamique. Questions de méthode et renouvellement récent des problématiques*, Actes de la table ronde de Rome (5-6 oct. 2002), a c. di A. Molinari e A. Nef, "Mélanges de l'Ecole française de Rome. Moyen Age", t. 116, 1, Rome 2004.
- Silva 2007  
V. Silva, *Prisioneros de guerra no Portugal da Idade Média*, Porto 2007.
- Silvestri 2013  
A. Silvestri, "Ad terram sive casale redducere". *Cenni sullo sviluppo di un nuovo strumento cancelleresco: le Licentie Populandi nella Sicilia del XV secolo*, in *Atlante* 2013, pp. 101-106.
- Sipione 1968  
E. Sipione, *Tre documenti trecenteschi*, in "Archivio Storico per la Sicilia Orientale", a. LXIV, 1968, pp. 211-252.
- Sipione 1978  
E. Sipione, *Il regno di Sicilia sotto la dinastia aragonese. I successori di Federico III (1337-1412)*, Catania 1978.
- Sipione 1980  
E. Sipione, *Il regno di Sicilia sotto la dinastia aragonese. I*

## Bibliografia

successori di Federico III (1337-1412), Catania 1980.

Siragusa 1890

G. B. Siragusa, *Le imprese angioine in Sicilia negli anni 1338-1341*, in "Archivio Storico Siciliano", n.s., XV, 1890, pp. 283-321.

Sitges i Molins 2014

X. Sitges i Molins, *Els castells i torres medieval del Bages*, Manresa 2014.

SMDS

F. San Martino de Spucches, *La storia dei feudi e dei titoli nobiliari di Sicilia dalla loro origini ai nostri giorni*, X voll., Palermo 1924-1941.

Soar 2006

H.D.H. Soar, *Secrets of the English War Bow*, Oxford 2006.

Soar 2009

H.D.H. Soar, *The Crooked Stick: A History of the Longbow*, Oxford 2009.

Solarino 1893-1903

R. Solarino, *La contea di Modica. Ricerche storiche*, 2 voll., Ragusa 1893-1903.

Sorce Cocuzza, Messina 2003

M. Sorce Costanza, P. Messina, *Mussomeli. Il castello Manfredonico Chiaramontano*, Caltanissetta 2003.

Sorge 1910

G. Sorge, *Mussomeli dall'origine all'abolizione della feudalità. Note e considerazioni*, 2 voll., Catania 1910.

Sorrenti 1984

L. Sorrenti, *Il patrimonio fondiario in Sicilia. Gestione delle terre e contratti agrari nel secoli XII-XV*, Milano 1984.

Spatafora 1990

F. Spatafora, *Monte Maranfusa (scavi 1986-87)*, in *Gli Elimi e l'area elima fino all'inizio della prima guerra punica*, Atti del Seminario di Studi (Palermo-Contessa Entellina 1989), Palermo 1990, pp. 293-299.

Spatafora 1992

F. Spatafora, *Testimonianze medievali a Monte Maranfusa*, in *Dagli scavi*, pp. 127-140.

Spatafora 1995

F. Spatafora, *Calatrasi. L'età medievale a Monte Maranfusa*, in *Federico e la Sicilia* 1995, 1, pp. 163-168.

Spatrisano 1968

G. Spatrisano, *Portali e finestre nell'architettura Siciliana del Trecento*, in "Palladio", n.s., a. XVIII, I-IV, gen.-dic. 1968, pp. 61-74.

Spatrisano 1972

G. Spatrisano, *Lo Steri di Palermo e l'architettura Siciliana del Trecento*, Palermo 1972.

Spatrisano 1984

G. Spatrisano, *Nuove ricerche sullo Steri di Palermo*, Palermo 1984.

Spiteri 2004-2007

S. C. Spiteri, *The Castellu di la citati. The medieval castle of the walled city of Mdina*, in "Arx. On line Journal of Military Architecture", 1-4, 2004-2007 (ed. 2008), pp. 3-11.

Spencer 2018

D. Spencer, *The Castle at War in Medieval England and Wales*, Gloucestershire 2018.

Spiteri 2017

S.C. Spiteri, *The Fortifications of Malta*, Malta 2017.

Starrabba 1873

R. Starrabba, *Processo di fellonia contro frate Simone Del Pozzo vescovo di Catania (1392)*, in "Archivio storico Siciliano", I, 1873, pp. 174-200, 399-442.

Starrabba 1874

R. Starrabba, *Del dotario delle regine di Sicilia detto altrimenti Camera Reginale*, in "Archivio Storico Siciliano", II, 1974, pp. 390-405.

Starrabba 1884

R. Starrabba, *Documenti relativi a un episodio delle guerre tra le fazioni latina e catalana ai tempi di re Lodovico d'Aragona*, in "Archivio Storico Siciliano", N.S., anno IX, 1884, pp. 157-194.

Sthamer 1912

E. Sthamer, *Dokumente zur Geschichte der Kastellbauten Kaiser Friedrichs II. und Karls I. von Anjou*, I, Capitanata, Leipzig 1912.

Sthamer 1914

E. Sthamer, *Die Verwaltung der Kastelle im Königreich Sizilien unter Kaiser Friedrich II. und Karl I. von Anjou*, Leipzig 1914

Sthamer 1995

E. Sthamer, *L'amministrazione dei castelli nel Regno di Sicilia sotto Federico II e Carlo d'Angiò* (trad. it. di Sthamer 1914), Bari 1996.

Struppa 1877

- S. Struppa, *Favignana. Memorie e note*, Palermo 1877.
- Svevi, *Angioini e Aragonesi* 2008
- Svevi, *Angioini e Aragonesi in Sicilia. Alle origini delle Due Sicilie*, Udine 2008.
- Sutera 2007
- D. Sutera, *Palazzo Chiaramonte (Steri)*, in Garofalo, Nobile 2007, pp. 31-37.
- Tabarelli 1983
- G.M. Tabarelli, *Castelli, rocche e mura d'Italia*, Busto Arsizio 1983.
- Taddei 2004
- D. Taddei (a c. di), *Le parole del castello. Nomenclatura castellana*, Sesto Fiorentino 2004.
- Tadini 1977
- G. Tadini, *Ferramolino da Bergamo, l'ingegnere militare che nel '500 fortificò la Sicilia*, Bergamo 1977
- Tartinville 1981
- P. e Y. Tartinville, *Les châteaux normands*, Rennes 1981.
- Taylor 1975
- A.J. Taylor, *Three early castles sites in Sicily: Motta Camastra, Sperlinga and Petralia Soprana*, in *Château-Gaillard*, VII, Actes du Colloque de Blois (2-7 set. 1974), Caen 1975, pp. 209-211.
- T.C.I. 1989
- Touring Club Italiano, *Guida d'Italia. Sicilia*, Torino 1989.
- Terranova 1983
- C. Terranova, *Il castello di Montalbano Elicona nell'età di Federico II d'Aragona*, in "Studi Montalbanesi", 1, 1983, pp. 37-61.
- Terranova 1991
- C. Terranova, *I castelli Peloritani del versante tirrenico*, Milazzo (ME) 1991.
- Terranova et al. 1995
- C. Terranova, D. Aprile, P. Fasanaro, *Castello Ursino*, in *Federico e la Sicilia. Dalla terra alla corona*, 1, *Archeologia e architettura*, a c. di C.A. Di Stefano e A. Cadei, Palermo 1995, pp. 465-486.
- Tessuti e castelli 1986
- Tessuti e castelli in Sicilia*, Seminario Internazionale sui tessuti urbani nel rapporto tra antichi e nuovi insediamenti, Cefalù 1986.
- Thompson 1987
- M.W. Thompson, *The Decline of the Castles*, Cambridge 1987.
- Tigano 2008
- G. Tigano, *Gioiosa Guardia. L'Antiquarium e il sito archeologico*, Soveria Mannelli (CZ) 2008.
- Tirrito 1873
- L. Tirrito, *Sulla città e comarca di Castronovo di Sicilia. Ricerche storiche, topografiche, statistiche ed economiche*, 2 voll., Palermo 1873.
- Tocco 2008
- F. P. Tocco, *Il regno di Sicilia tra Angioini e Aragonesi*, Milano 2008.
- Todaro
- G. Todaro, *Macchine d'assedio medievali. Le tecniche, le tattiche e gli strumenti d'assedio*, Latina 2003.
- Toesca 1927
- P. Toesca, *Storia dell'Arte italiana dalle origini alla fine del sec. XIII*, Torino 1927.
- Tomarchio 1982
- G. Tomarchio, *Il castello di Calatabiano*, in "Memorie e Rendiconti dell'Accademia di Scienze, Lettere e Belle Arti degli Zelanti e dei Dafnici", s. III, III, Acireale 1982, pp. 311-342.
- Tomarchio 1987
- G. Tomarchio, *La Fortezza di Mongialino (Castello di Montalfone)*, Mineo (CT) 1987.
- Tomarchio 1992
- G. Tomarchio, *Il castello di Pietratagliata*, Enna 1992.
- Tomaselli, 1994
- F. Tomaselli, *Il ritorno dei Normanni. Protagonisti ed interpreti del restauro dei monumenti a Palermo nella seconda metà dell'Ottocento*, Roma 1994.
- Tomasello 1977
- E. Tomasello, *Inedito askos indigeno da Castello della Pietra*, estr. da "Magna Grecia", 13, 1977.
- Tomasello 1978
- E. Tomasello, *L'antico centro abitato presso "Castello della Pietra"*, estr. da "Magna Grecia", 14, 1978.
- Torre Cabrera 2005
- Torre Cabrera: documento/monumento della costa Iblea: storia salvaguardia interventi*, Atti del Convegno di studi, Maganuco/Modica, 28 giugno 2003. *C'era una volta...: monumento e narritività figurativa : mostra fotografico-documentaria*, Modica (RG) 2005.
- Toubert 1980

## Bibliografia

- P. Toubert, *Les destinées d'un thème historiographique: "Castelli" et peuplement dans l'Italiemédiévale*, in *Châteaux et peuplement en Europe occidentale du X<sup>e</sup> au XVIII<sup>e</sup> siècle*, Premières Journées internationales d'histoire du Centre Culturel de l'Abbaye de Floran (20-22 set. 1979), Auch 1980, pp. 11-29.
- Tout 1932-4  
T.F. Tout, *Firearms in England in the Fourteenth Century*, in Id., *Collected Papers*, 3 voll., Manchester 1932-34, II, pp. 233-276.
- Tramontana 1963  
S. Tramontana, *Michele da Piazza e il potere baronale in Sicilia*, Messina-Firenze 1963.
- Tramontana 1980  
S. Tramontana, *La Sicilia dall'insediamento normanno al Vespro (1061-1282)*, in *Storia della Sicilia* diretta da R. Romeo, III, Napoli 1980, pp. 177-304.
- Tramontana 1989  
S. Tramontana, *Gli anni del Vespro. L'immaginario, la cronaca, la storia*, Bari 1989.
- Tramontana 2007  
S. Tramontana, *Il Mezzogiorno medievale. Normanni, svevi, angioini, aragonesi nei secoli XI-XV*, Roma 2007.
- Trasselli 1951  
C. Trasselli, *Sul Vespro anticatalano*, Trapani 1951.
- Trasselli 1964  
C. Trasselli, *Miniere Siciliane dei secoli XV e XVI*, in "Economia e Storia", 4, 1964, pp. 511-531.
- Trasselli 1969  
C. Trasselli, *Appunti di metrologia e numismatica Siciliana per la scuola di paleografia dell'Archivio di Stato di Palermo. Lezioni tenute negli anni 1968 e 1969*, Palermo 1969.
- Trasselli 1971  
C. Trasselli, *Alcamo, un comune feudale alla fine del Trecento*, estr. da "Atti della Società Trapanese per la Storia Patria", Trapani 1971.
- Trasselli 1974  
C. Trasselli, *Les routes siciliennes du Moyen Âge au XIX<sup>e</sup> siècle*, in "Revue Historique", gen.-mar. 1974, pp. 27-44.
- Trasselli 1982  
C. Trasselli, *Da Ferdinando il Cattolico a Carlo V. L'esperienza Siciliana 1475-1525*, 2 voll., Soveria Mannelli 1982.
- Trimarchi 2008  
M. Trimarchi, *Da millecinquecento anni porta delle Madonne. Torre castello di Roccella*, Bagheria 2008.
- Tuchmann 1979  
B. W. Tuchmann, *Uno specchio lontano. Un secolo di avventure e calamità. Il Trecento*, trad. it., Milano 1979.
- Tuchman 1985  
B. W. Tuchman, *La marcia della follia. Dal cavallo di Troia alla guerra del Vietnam*, Milano 1985.
- Turrisi 1999  
T. Turrisi, *Il retaggio dei Chiaramonte in Sicilia: il castello di Palma di Montechiaro*, Palermo 1999.
- Tuzet 1988  
H. Tuzet, *Viaggiatori stranieri in Sicilia nel XVIII secolo*, Palermo 1988.
- Uggeri 2010  
G. Uggeri, *Proposta di inquadramento diacronico dei castra bizantini in Sicilia*, in M. Congiu, S. Modeo, M. Arnone (a c. di), *La Sicilia bizantina: storia, città e territorio*, Atti del VI Convegno di Studi, Caltanissetta 2010, pp. 189-206.
- Unali 2007  
A. Unali, *Marineros, piratas y corsarios catalanes en la baja Edad Media*, Sevilla 2007.
- Valente 1960  
G. Valente, *Le torri costiere della Calabria*, Cosenza 1960.
- Varvaro 1984  
A. Varvaro, *Le chiavi del castello delle Gerbe. Fedeltà e tradimento nella Sicilia trecentesca*, Palermo 1984.
- Vassallo 2009  
S. Vassallo, *Le fortificazioni bizantine del Kassar di Castronovo di Sicilia: indagini preliminari*, in *Immagine della Sicilia e di altre isole del Mediterraneo antico*, Atti della seste giornate internazionali di studi sull'area elima e la Sicilia occidentale nel contesto mediterraneo (Erice, 12-16 ott. 2006), Pisa 2009, pp. 679-696.
- Vassallo 2010  
S. Vassallo, *Il territorio di Castronovo di Sicilia in età bizantina e le fortificazioni del Kassar*, in M. Congiu, S. Modeo, M. Arnone (a c. di), *La Sicilia bizantina: storia, città e territorio*, Atti del VI Convegno di Studi, Caltanissetta 2010, pp. 259-276.
- Vassallo 2018  
S. Vassallo, *Archeologia e castelli della provincia di Palermo*, in "Notiziario Archeologico della Soprintendenza di Palermo", 40, 2018, pp. 1-9.

- Vassallo, Canzonieri, Capri 2001  
S. Vassallo, E. Canzonieri, C. Capri, *Vicari ed il castello: note storico-archeologiche*, Lercara Friddi (PA) 2001.
- Vassallo, Graditi 2010  
S. Vassallo, R. Graditi, *Il Castellaccio di Campofiorito*, Campofiorito (PA) 2010.
- Vassallo, Graditi 2012  
S. Vassallo, R. Graditi, *Il sito fortificato medievale del Castellaccio di Campofiorito*, in *Sicilia occidentale. Studi, rassegne, ricerche, Atti delle settime giornate Internazionali di studi sull'area elima e la Sicilia occidentale nel contesto mediterraneo* (Erice, 12-15 ottobre 2009) Workshop «G. Nenci», a c. di C. Ampolo, II, pp. 113-120.
- I Ventimiglia* 1987  
*I Ventimiglia delle Madonie*, Atti del I Seminario di Studio (Geraci Siculo, 8-9 ago. 1985), Geraci Siculo (PA) 1987.
- Venturi 1904  
A. Venturi, *Storia dell'Arte Italiana*, Milano 1904.
- Venturini 1995  
A. Venturini, *Les forteresses comtales de Provence (1249-1366)*, Mouans-Sartoux 1995.
- Venturini 2011  
A. Venturini, *Les forteresses comtales de Provence du règne de Charles Ier d'Anjou à la fin de la guerre de l'Union d'Aix (1246-1388)*, in *Archeologia dei castelli nell'Europa angioina (secoli XIII-XV)*, Atti del Congresso internazionale (Salerno, 10-12 nov. 2008), a c. di P. Peduto, A. M. Santoro, Borgo San Lorenzo (FI) 2011, pp. 179-187.
- Vergara Caffarelli 2009  
F. Vergara Caffarelli (a c. di), *Il soffitto dello Steri di Palermo. Rilievo fotogrammetrico digitale*, Palermo 2009.
- Les Vêpres siciliennes* 2007  
*Les Vêpres siciliennes, 1282. Le chevalier angevin*, Paris 2007.
- Vetri 1886-1978  
P. Vetri, *Storia di Enna. Castrogiovanni dagli Svevi all'ultimo dei Barboni di Napoli*, Piazza Armerina 1886, rist. Palermo-São Paulo, Ilia Palma 1978, 1981<sup>2</sup>.
- Vigna, Mureddu 2013  
B. Vigna, M. Z. Mureddu, *La fine degli Arborea. Periodo giudiciale*, Cagliari 2013.
- Viollet-le-Duc 1854  
E. E. Viollet-le-Duc, *Essai sur l'architecture militaire au Moyen Age*, Paris 1854.
- Viollet-le-Duc 1854-1868.  
E. E. Viollet-le-Duc, *Dictionnaire raisonné de l'architecture française du XIe au XVIe siècle*, 10 voll., Paris 1854-1868.
- Vismara 1972  
G. Vismara, *La regalia del castello (sec. VI-XIII)*, in *Studi storici in onore di Ottorino Bertolini*, III, Pisa 1972.
- Vitanza 1914  
B. Vitanza, *Il "Castrum Tabarum" e i suoi dintorni. Notizie storiche*, in "Archivio Storico per la Sicilia Orientale", a. XI, 1914, pp. 380-393.
- Vitozzi 2011  
E. Vitozzi, *Moncada, Guglielmo Raimondo*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, 75, 2011.
- Wagner-Rieger 1956-57  
R. Wagner-Rieger, *Die italienische Baukunst zu Beginn der Gotik*, 2 voll., Graz-Köln 1956-57.
- Waley 1954  
D.P. Waley, *Combined operations in Sicily, A.D. 1060-1078*, «Papers of the British School at Rome», XXII, 1954, pp. 118-125.
- Walter 1980  
I. Walter, *Chiaramonte, Giovanni, il Vecchio*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, vol. 24, 1980.
- Walter 1980a  
I. Walter, *Chiaramonte, Manfredi, il Vecchio, conte di Modica*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, vol. 24, 1980.
- Warner 1994  
Ph. Warner, *Sieges of the Middle Ages*, New York 1994.
- Wettinger 1993  
G. Wettinger, *The Castrum Maris and its Suburb of Birgu during the Middle Ages*, in L. Bugeja, M. Buhagiar, S. Fiorini (Eds.), *Birgu, a Maltese maritime City*, Malta 1993, I, 31-71.
- Willemsen 1944  
C.A. Willemsen, *Apulien: Land der Normannen, Land der Staufer*, Leipzig 1944.
- Wilkinson 1972  
F. Wilkinson, *Armi e armature*, Milano 1972.
- Willemsen 1955a  
C.A. Willemsen, *Castel del Monte: Die Krone Apuliens*, Wiesbaden 1955.
- Willemsen 1955b  
C.A. Willemsen, *Südtalien und Sizilien*, Bonn 1955.

## Bibliografia

Willemsen 1968

C.A. Willemsen, *Die Bauten der Hohenstaufen in Süditalien: Neue Grabungs- und Forschungsergebnisse*, Köln 1968.

Willemsen 1972

C.A. Willemsen, *Federico II costruttore in Puglia*, in *Studi di Storia pugliese in onore di Giuseppe Chiarelli*, I, Galatina (BA) 1972, pp. 487-546.

Willemsen 1977-1978

C.A. Willemsen, *Die Bauten Kaiser Friedrichs II. in Süditalien*, in *Die Zeit der Staufer. Geschichte-Kunst-Kultur*, Katalog der Ausstellung im Württembergischen Landesmuseum Stuttgart, 5 voll., R. Hausherr (Hrs.), Stuttgart 1977, III, pp. 143-163; trad. it. *I castelli di Federico II nell'Italia meridionale*, Napoli 1978.

Willemsen 1982

C.A. Willemsen, *Componenti della cultura federicina nella genesi dei castelli svevi*, in R. Di Vita, *Castelli, torri ed opere fortificate di Puglia*, Bari 1982, pp. 393-422.

Willemsen 1982-1986

C.A. Willemsen, *Bibliografia federiciana. Fonti e letteratura storica su Federico II e gli ultimi Svevi*, Bari 1982; *Bibliographie zur Geschichte Kaiser Friedrichs II. und der letzten Staufer*, München 1986 (citato nell'ed. ted.).

Willemsen 1992

C.A. Willemsen, *Presentazione* a Haseloff 1920, pp. CIII-CXIV, Bari 1992.

Wise 1975

T. Wise, *Medieval European Armies*, London 1975.

Zabala 1995

M. J. Zabala, *La Creación de las villas en el señorío de Bizcaia: los fueros y las cartas pueblas*, in "Cuadernos de Sección. Historia-Geografía", 23, 1995, pp. 9-29.

Zanca 1952

A. Zanca, *La cattedrale di Palermo*, Palermo 1952.

Zug Tucci 2016

A. Zug Tucci, *Prigionia di guerra nel Medioevo. Un'altura in mezzo alla pianura: l'Italia dell'incivilimento*, Venezia 2016.

## FONDI ARCHIVISTICI e FONTI MANOSCRITTE

ACA (Archivo de la Corona de Aragón, Barcelona), Cancillería, Maestro Racional, Pergaminos.

AGS (Archivo General de Simancas), Estado-Sicilia,

ASPA (Archivio di Stato di Palermo), Real Cancelleria; Protonotaro del Regno, Tribunal del Real Patrimonio; Notai.

ASTP (Archivio di Stato di Trapani), Notai.

BCPA (Biblioteca Comunale di Palermo).

## LETTERATURA GRIGIA

Arcifa 2008

L. Arcifa, *Alla ricerca di Respensa. L'area archeologica di Cittadella*, in "Pachino", internet giornale, 30 gen. 2008, on line,

Cirlot 1980

V. Cirlot, *El armamento catalan de los siglos XI al XIV*, Tesi Dottorale, Barcellona 1980.

Contini 2016

N. Contini, *L'incastellamento nella Sicilia centro-meridionale. Il castello di Pietraperzia*, Tesi di laurea, Università di Torino, 2<sup>a</sup> ed. riveduta e corretta 2016, on line.

Corradini

A. M. Corradini, *Federico III a Enna*, in [www.iispe.it](http://www.iispe.it).

Di Bartolo 2015

Di Bartolo, *Abitati rupestri e città fortificate nella Sicilia occidentale dai Bizantini ai Normanni*, tesi di Dottorato di Ricerca, Università di Bologna, 2015.

Fiorini 2001-2002

A. Fiorini, *Il castello di Roccella: analisi archeologica di un sito fortificato medievale*, Tesi di Laurea, ds., Università di Bologna, anno accademico 2001-2002.

Lesnes 1996

E. Lesnes, *Les châteaux féodaux de la Sicile Occidentale au XIVème siècle. Localisation, fonctions et essai de typologie*, Tesi Dottorale, ds., Paris 1996.

Mancuso 2009-2010

P. Mancuso, *La battaglia della Falconaria (1 dicembre 1299). I fatti, i personaggi, il luogo*, Tesi di laurea in Storia Medievale, Università di Bologna.

Nickel 1958

H. Nickel, *Der mittelalterliche Reiterschild des Abendlandes* (Inaugural-Dissertation zur Erlangung des Doktorgrades der Philosophischen Fakultät der Freien Universität Berlin), Berlin 1958.

Sunseri 1982

V. Sunseri, *Il baglio dei pescatori a Carini*, Tesi di Laurea, ds.,

Facoltà di Architettura dell'Università di Palermo, a.a. 1981-82.

Valenti, *Disegni*

F. Valenti, *Disegni riguardanti gli avanzi del castello di Tusa*, ms. dei primi del XX secolo custodito presso la Biblioteca Comunale di Palermo (BCPA) ai segni 5Qq E 156 8.

Valenti, *Elenco*

F. Valenti, *Elenco dei castelli della Sicilia*, ms. dei primi del XX secolo custodito presso la BCPA ai segni 5Qq E 174 14 a-b.

Valenti, *Lettera*

F. Valenti, *Lettera, planimetria e rilievo del castello di Rocca Guelfonia*, ms. dei primi del XX secolo custodito presso la BCPA ai segni 5Qq E 155 9 a-d.

Valenti, *Relazione*

F. Valenti, *Relazione, ispezione, schizzi e foto riguardanti il castello di Petrarossa in Caltanissetta*, ms. del 1901 presso la BCPA ai segni 5Qq E 148 2 a-b.

SITOGRAFIA

*I Lombardi a Corleone*

*I Lombardi a Corleone. Documenti e cronache di una migrazione antica da nord a sud, di un incontro di popoli e culture nella Sicilia e nel Mediterraneo del Due-, Tre- e Quattrocento* [http://www.bibliotecauniversitariapavia.it/bu/mostre/lombardi\\_a\\_corleone/](http://www.bibliotecauniversitariapavia.it/bu/mostre/lombardi_a_corleone/)

Spiteri

S. C. Spiteri, *A Short Note on the Castrum Maris*.



## ILLUSTRAZIONI

**LA CONQUISTA  
NORMANNA  
DELLA SICILIA  
(1061-1091)**



Fig. II, 1: la conquista normanna della Sicilia.

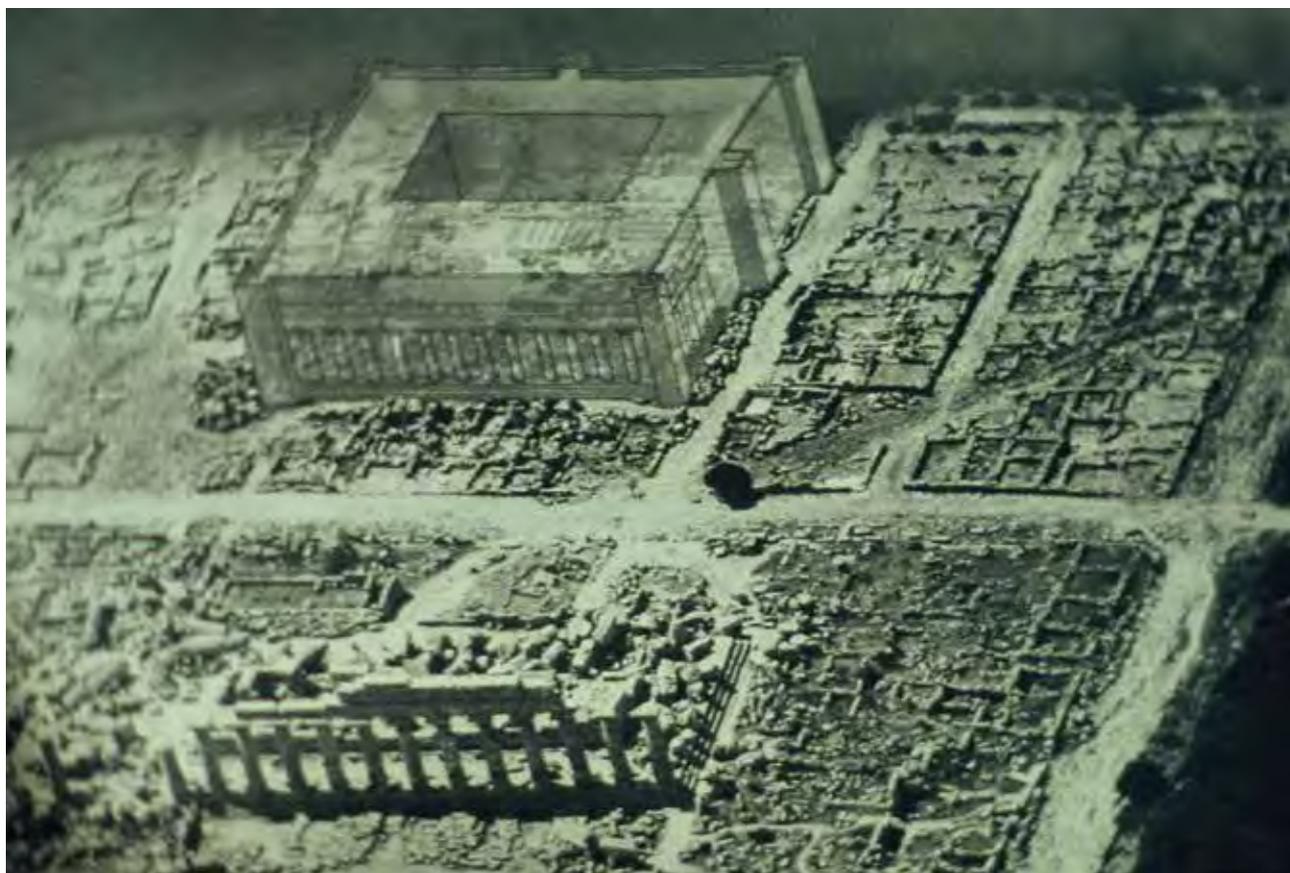


Fig. II, 2, Selinunte (Trapani), foto aerea e ricostruzione del forte (da Mertens)

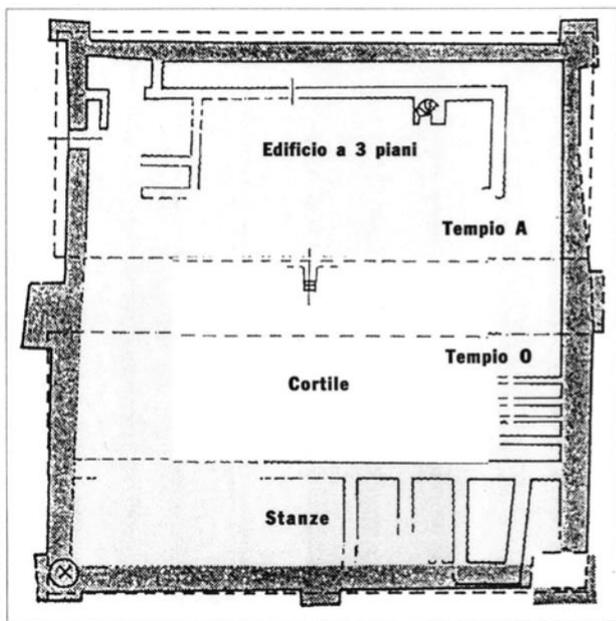


Fig. II, 3, Selinunte (Trapani), pianta del forte (da Mertens).

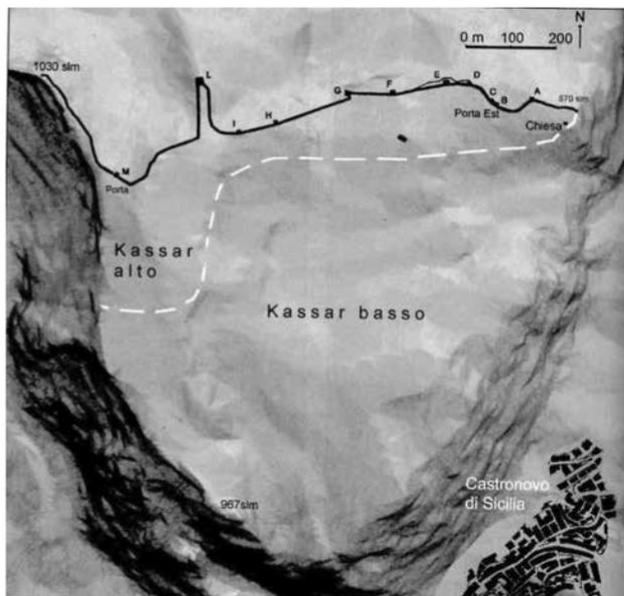


Fig. II, 4, Castronuovo (Palermo), le mura del Kassar (da Vassallo).

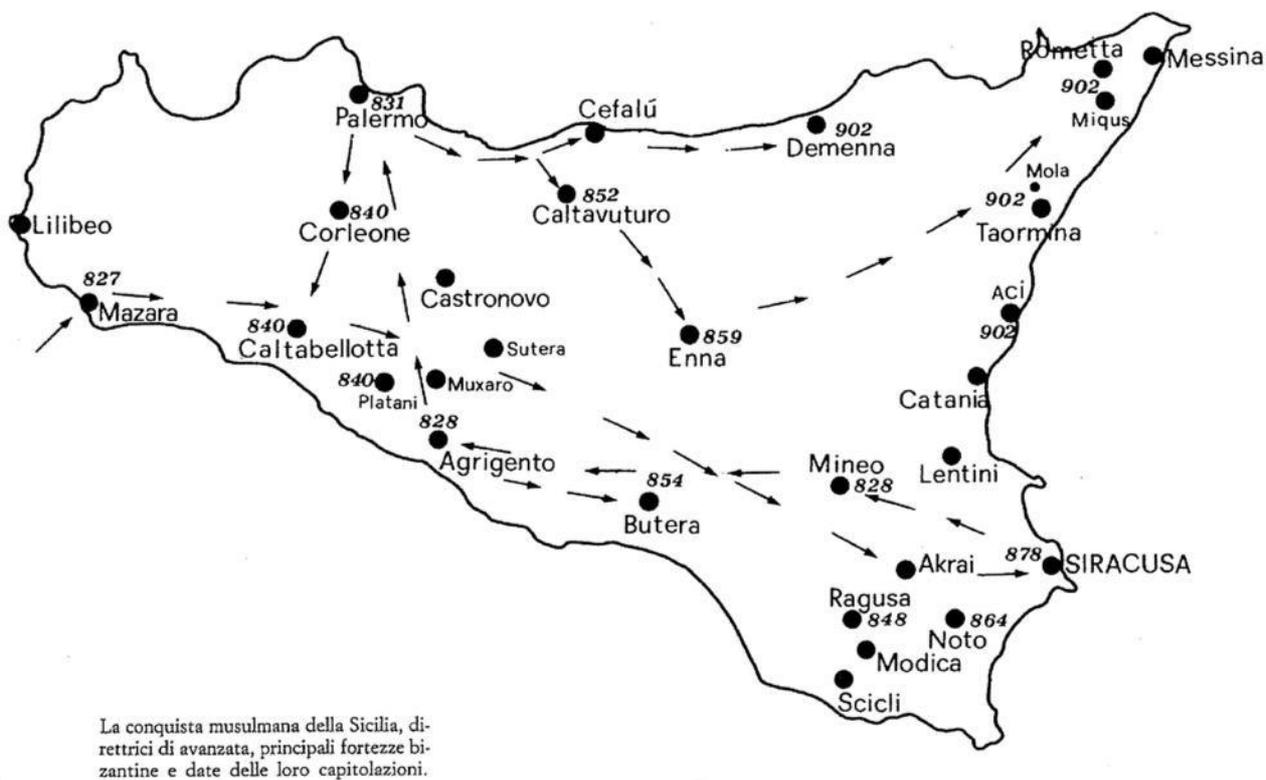


Fig. II, 5: la conquista islamica della Sicilia.



Fig. II, 6: Castelmola (Messina) ca. 1885-1890 (foto Giuseppe Bruno, pubblico dominio, con vivo ringraziamento di Autore e Editore).



Fig. II, 7: Rometta (Messina, 2015).



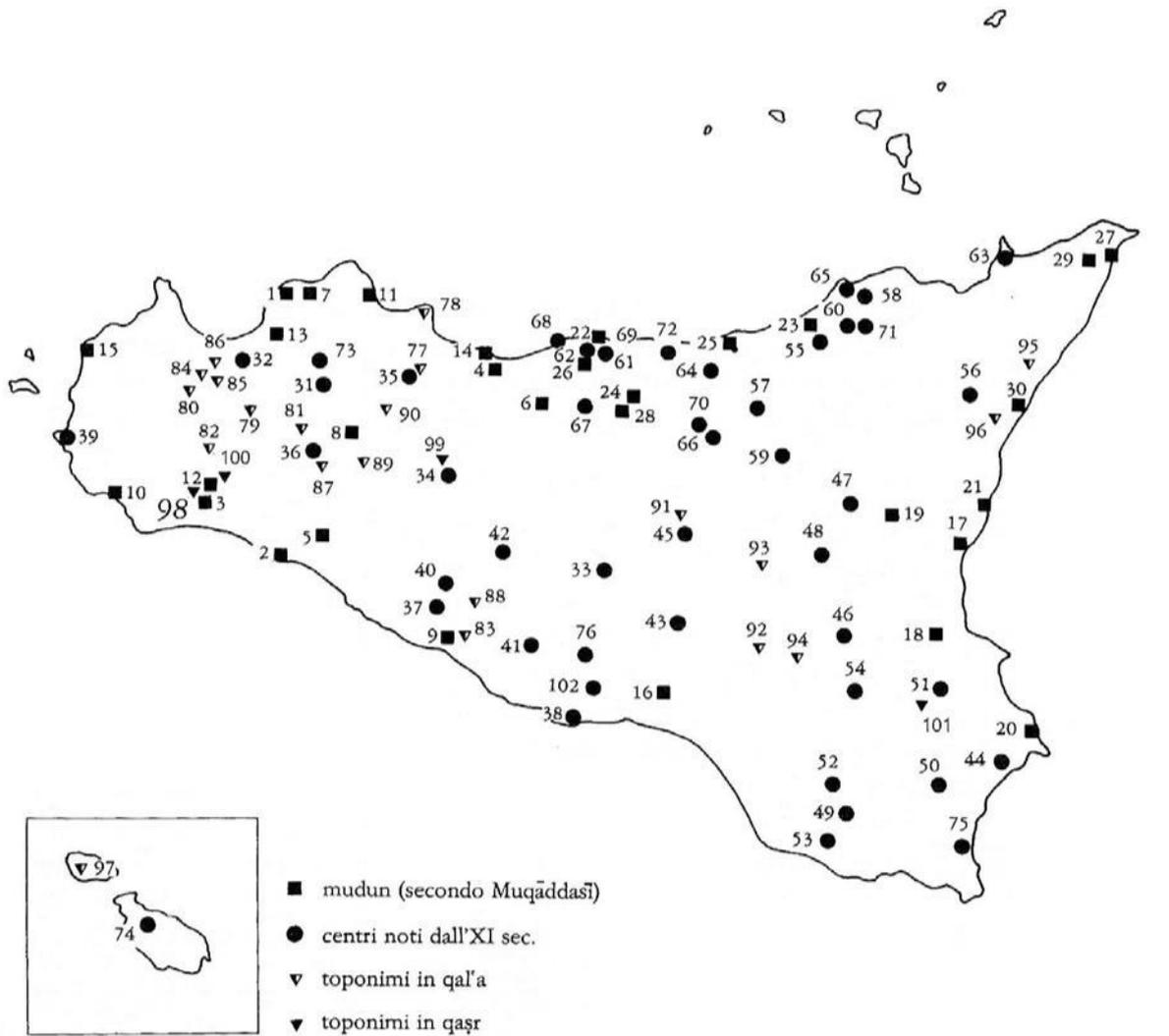
Fig. II, 8: San Marco d'Alunzio (Messina), veduta da ovest, stampa tedesca del XIX secolo (coll. dell'A.).



Fig. II, 9: Enna (1930 ca., coll. dell'A.).



Fig. II, 10: la Sicilia di al-Muqaddasī.



14. Le fortezze della Sicilia musulmana. 1. *Akbias* (Cinisi?); 2. *Ayn al-mughatta* (Sciacca?); 3. Belice; 4. Brucato; 5. Caltabellotta; 6. Caltavuturo; 7. Carini; 8. Corleone; 9. Girgenti; 10. Mazara; 11. Palermo; 12. Partanna; 13. Partinico; 14. Termini; 15. Trapani; 16. Butera; 17. Catania; 18. Lentini; 19. Paternò; 20. Siracusa; 21. Aci; 22. Cefalù; 23. Demona; 24. Geraci; 25. *qal'at al qawarib*; 26. *qal'at aṣ-ṣirat*; 27. Messina; 28. Petralia; 29. Rometta; 30. Taormina; 31. Calatrasì; 32. Calatubo; 33. Caltanissetta; 34. Castronovo; 35. Cefalà; 36. Entella; 37. Guastanella; 38. Licata; 39. Marsala; 40. Muxaro; 41. Naro; 42. Sutera; 43. *Anaor* (Monte Navone); 44. Cassibile; 45. Castrogiovanni; 46. Caltafaro; 47. Centuripe; 48. Judica; 49. Modica; 50. Noto; 51. Pantalica; 52. Ragusa; 53. Scicli; 54. Vizzini; 55. Alcara; 56. Castiglione; 57. Cerami; 58. Ficarra; 59. Gagliano; 60. Galati; 61. Gibilmanna; 62. Gratteri; 63. Milazzo; 64. Mistretta; 65. Naso; 66. Nicosia; 67. Polizzi; 68. Roccella; 69. Pollina; 70. Sperlinga; 71. Tortorici; 72. Tusa; 73. Jato; 74. Malta (Mdina); 75. *Lespexa* (o *Respensa*); 76. *Remunisse* (Ravanusa?); 77. P.zzo Balatamauri (Calatameta); 78. M. Caltafano; 79. Caltafalsa; 80. Calatagabuni; 81. Calatali; 82. Catalnatto; 83. Caltafaraci; 84. Calatabarbaro; 85. Calatafimi; 86. Calathamet; 87. Calatamauro; 88. Calatasuldemi; 89. *qal'at ḡalṣu* (non localizzato) ; 90. Calatabusammara; 91. Calascibetta; 92. Caltagirone; 93. Calateri; 94. M. Caltafaro; 95. Calatabiet; 96. Calatabiano; 97. Gozo ; 98. *Qasr Ibn Mankud* (Castelvetrano) ; 99 M. Cassar ; 100. C.da Cassero; 101. Cassaro; 102. Muculufa.

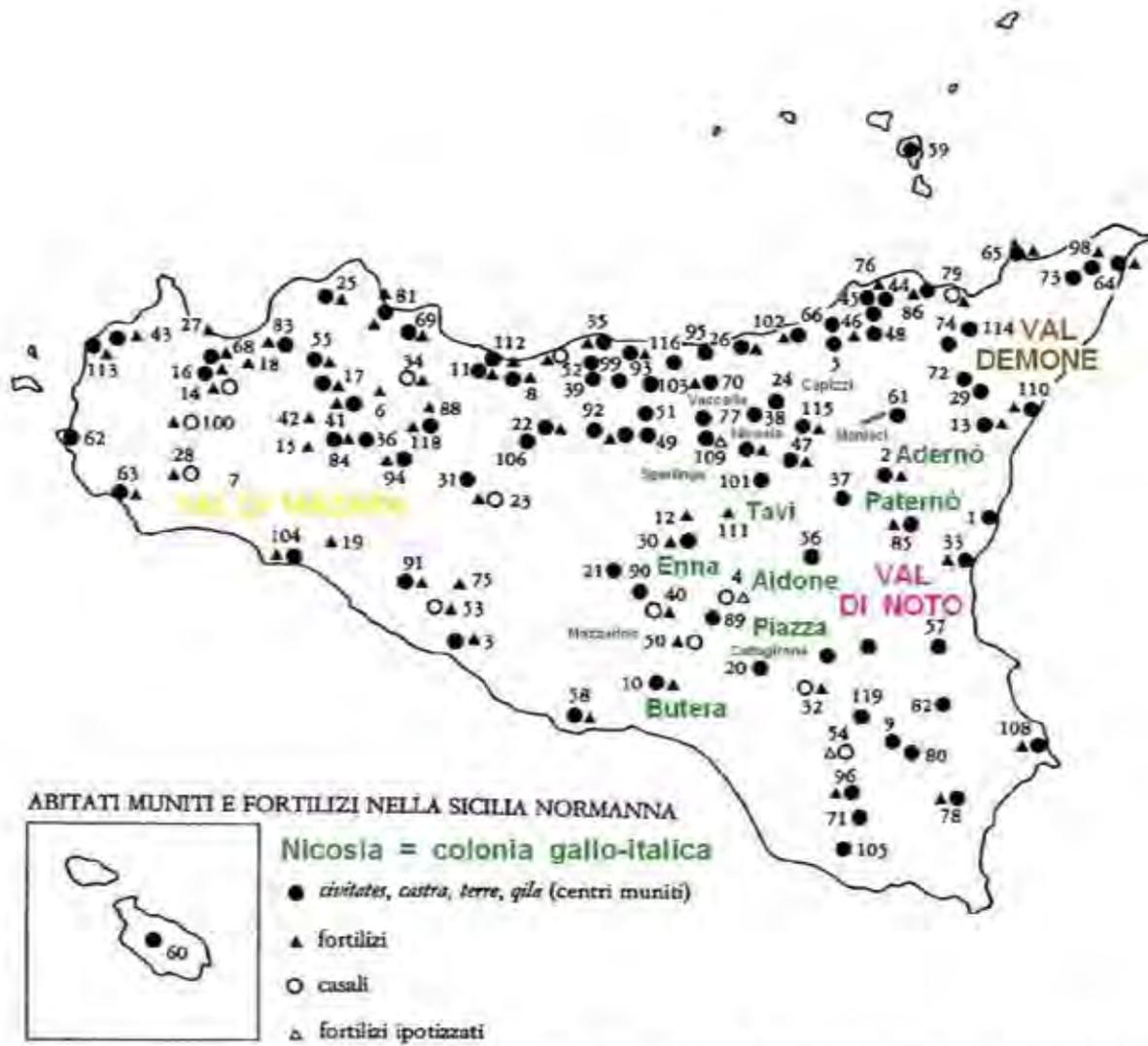
Fig. II,11: città e fortezze della Sicilia islamica.



Fig. II, 12: Alcamo (Trapani), castello di Calatubo (2019).



Fig. II, 13: Sambuca di Sicilia (AG), Mazzalacchar, il recinto turrato (2020).



22. Abitati muniti e fortilizi nella Sicilia normanna. 1. Aci; 2. Adernò; 3. Agrigento; 4. Aidone; 5. Alcarà; 6. *Al Kbazan*; 7. Belice; 8. Brucaro; 9. Buscemi; 10. Butera; 11. Caccamo; 12. Calascibetta; 13. Calatabiano; 14. Calatafimi; 15. Calatamauro; 16. Calathamet; 17. Calatrasi; 18. Calatubo; 19. Caltabellotta; 20. Caltagirone; 21. Caltanissetta; 22. Caltavuturo; 23. Cammarata; 24. Capizzi; 25. Carini; 26. Caronia; 27. Castellammare del Golfo; 28. Castelvetro; 29. Castiglione; 30. Castrogiovanni; 31. Castronovo; 32. Catalfaro; 33. Catania; 34. Cefalà; 35. Cefalù; 36. Celso; 37. Centuripe; 38. Cerami; 39. Collesano; 40. Convicino; 41. Corleone; 42. Entella; 43. Erice; 44. Ficarra; 45. Fitalia; 46. Focerà; 47. Gagliano; 48. Galati; 49. Gangi; 50. Garsiliato; 51. Geraci Siculo; 52. Gratteri; 53. Guastanella; 54. Gulfi; 55. Jato; 56. Judica; 57. Lentini; 58. Licata; 59. Lipari; 60. Malta; 61. Maniaci; 62. Marsala; 63. Mazara; 64. Messina; 65. Milazzo; 66. Militello Rosmarino; 67. Mineo; 68. *Mirga*; 69. Misilmeri; 70. Mistretta; 71. Modica; 72. Moio; 73. Monforte; 74. Montalbano; 75. Muxaro; 76. Naso; 77. Nicosia; 78. Noto; 79. Oliveri; 80. Palazzolo; 81. Palermo; 82. Pantalica; 83. Partinico; 84. Patellaro; 85. Paternò; 86. Patti; 87. Petralia; 88. Petterana; 89. Piazza; 90. Pietraperzia; 91. Platano; 92. Polizi; 93. Pollina; 94. Prizzi; 95. *Qal'at 'al qawarib*; 96. Ragusa; 97. Roccella (Campofelice di Roccella); 98. Rometta; 99. *Ruqqab Basili*; 100. Salemi; 101. S. Filippo d'Argirò (Agira); 102. S. Marco d'Alunzio; 103. S. Mauro Castelverde; 104. Sciacca; 105. Scicli; 106. Sclafani; 107. Scordia; 108. Siracusa; 109. Sperlinga; 110. Taormina; 111. Tavi; 112. Termini Imerese; 113. Trapani; 114. Tripi; 115. Troina; 116. Tusa; 117. Vaccaria; 118. Vicari; 119. Vizzini.

Fig. II, 14: i castelli normanni in Sicilia.



Fig. II, 15, Paternò (Catania), castello ca. 1920 (coll. dell'A.).



Fig. II, 16: id., castello (2018).



Fig. II, 17: Adrano, castello, inizi XX secolo (coll. dell'A.).



Fig. II, 18: id., castello (2018).



Fig. II, 19, Motta S. Anastasia (Catania) anni 40 del XX secolo (coll. dell'A.)



Fig. II, 20, id., castello (2018).

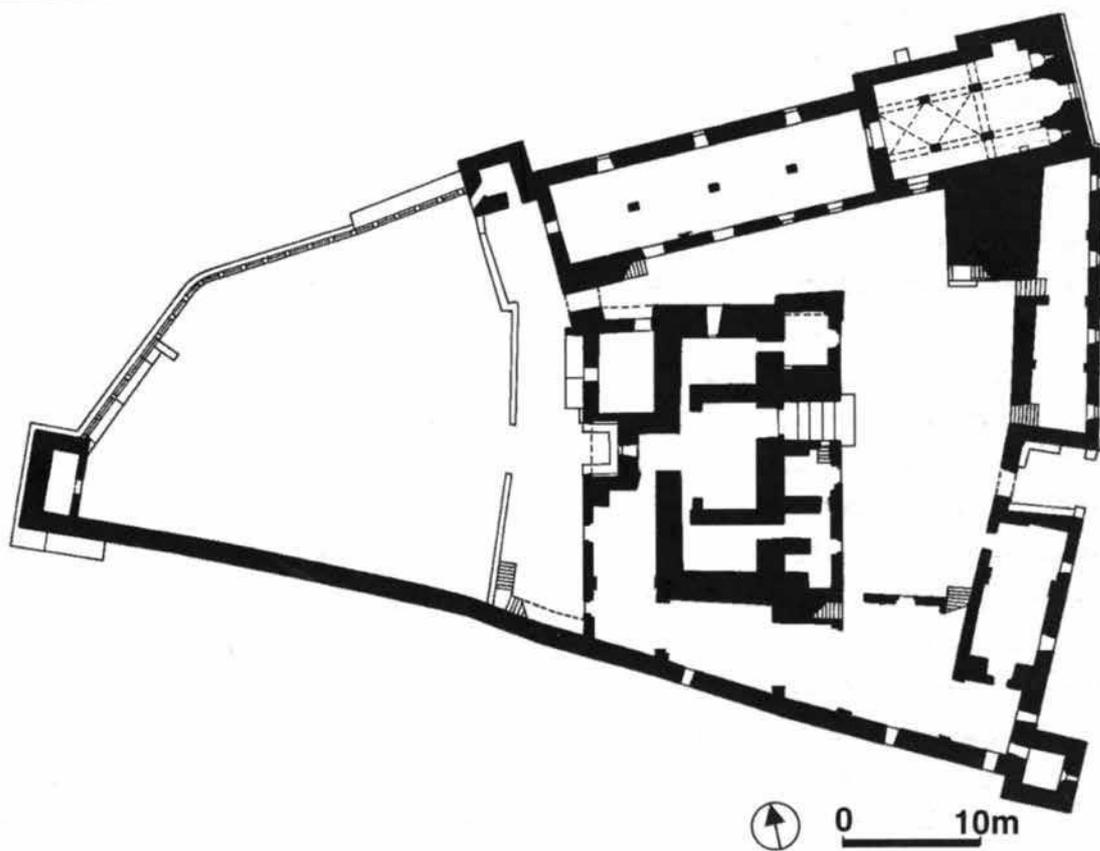


Fig. II, 21: Caronia (Messina), pianta del castello (da Krönig).

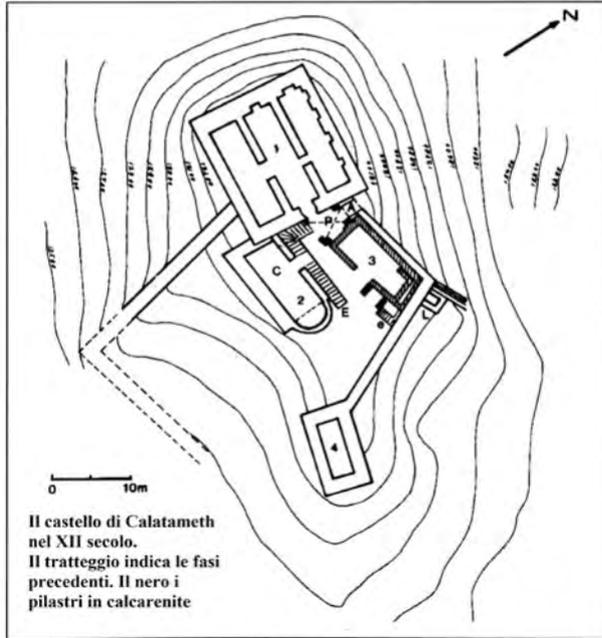


Fig. II, 22: Calatameth (Trapani), pianta (da Pesez).

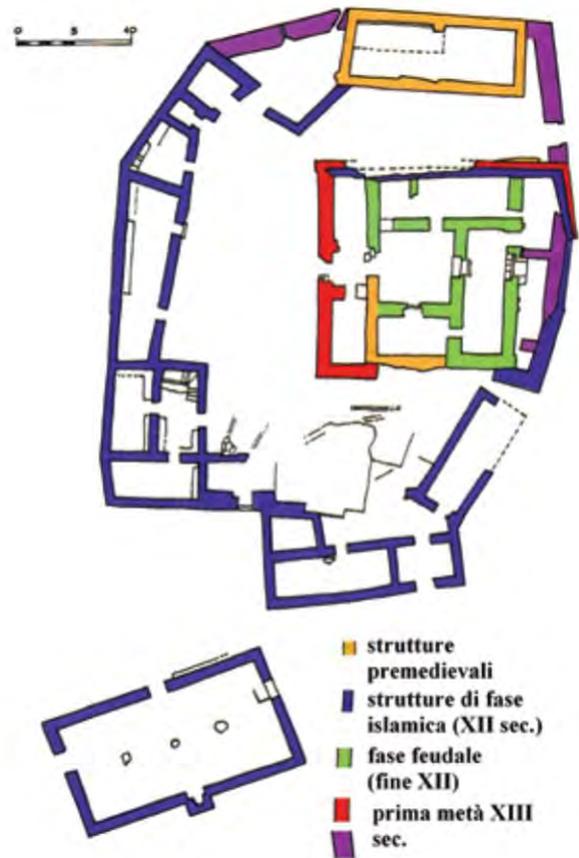


Fig. II, 24: Segesta (Trapani), pianta del castello (da Molinari).



Fig. II, 23: id., castello (1987).



Fig. II, 25: id., castello (2010).

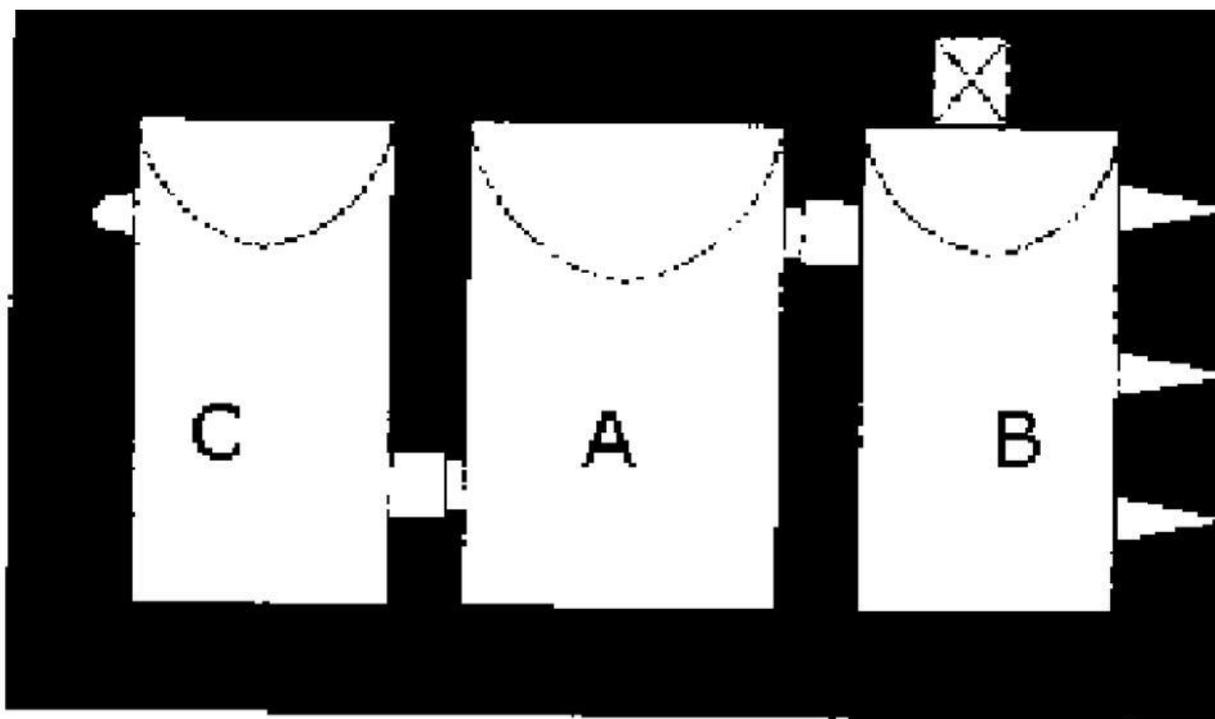


Fig. II, 26: Burgio (Agrigento), pianta del primo livello del castello (disegno G. Verde).



Fig. II, 27: Scaletta Zanclea (Messina), castello (2008).

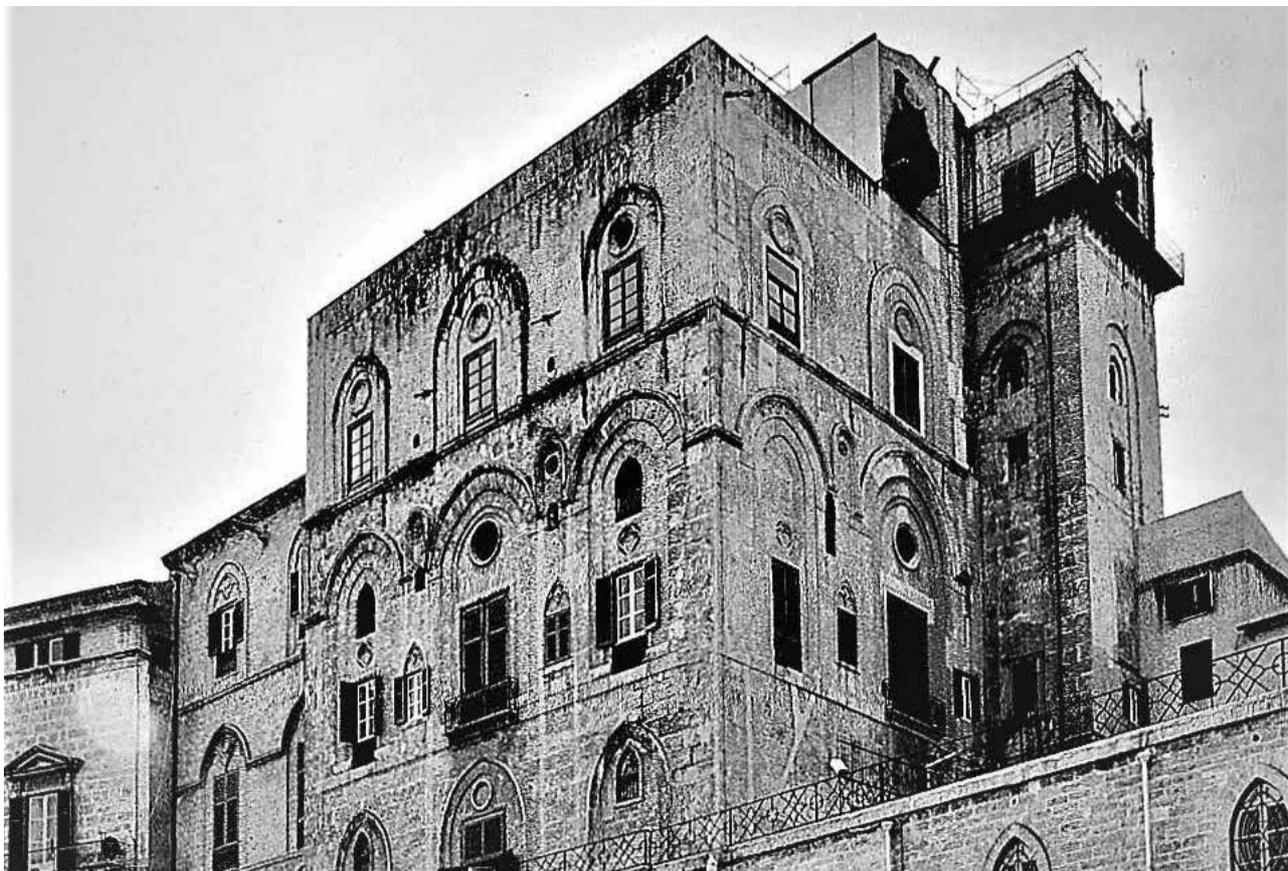


Fig. II, 28: Palermo, Palazzo reale, Torre Pisana.

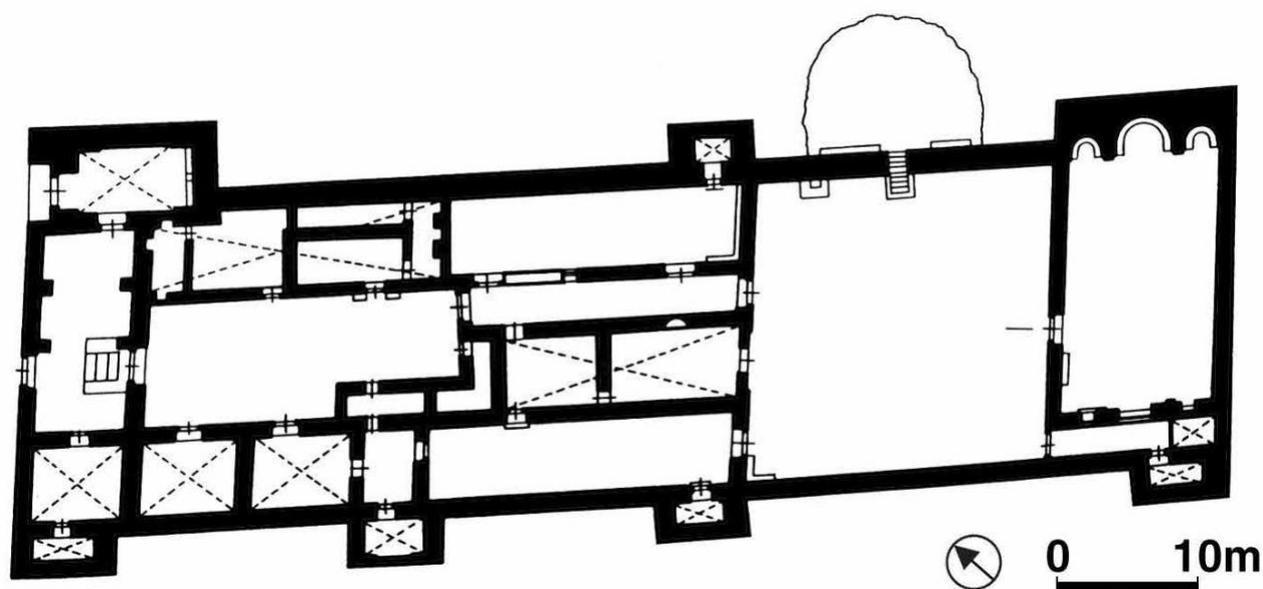


Fig. II, 29: Monreale (Palermo), Castellaccio, pianta (da *Castelli Medievali* 2001).



Fig. II, 30: id., veduta fine-XIX-inizi XX secolo (coll. dell'A.).



Fig. II, 31: id., veduta (da *Castelli Medievali* 2001).

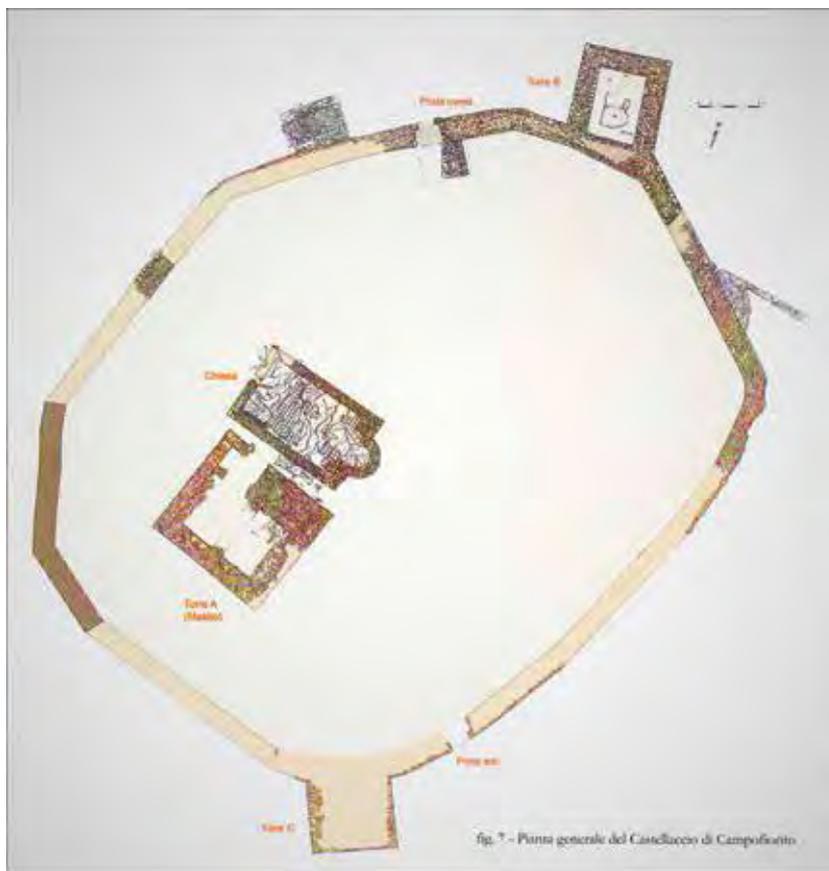


Fig. II, 32, Campofiorito (Palermo), castello di Batticani, pianta (da Vassallo e Canzoneri).



Fig. II, 33, Villafrati (Palermo), Monte Chiarastella), foto aerea con i probabili resti di un castello.



Fig. II, 34, Caccamo (Palermo) Petterana, resti interrati del castello (1992).

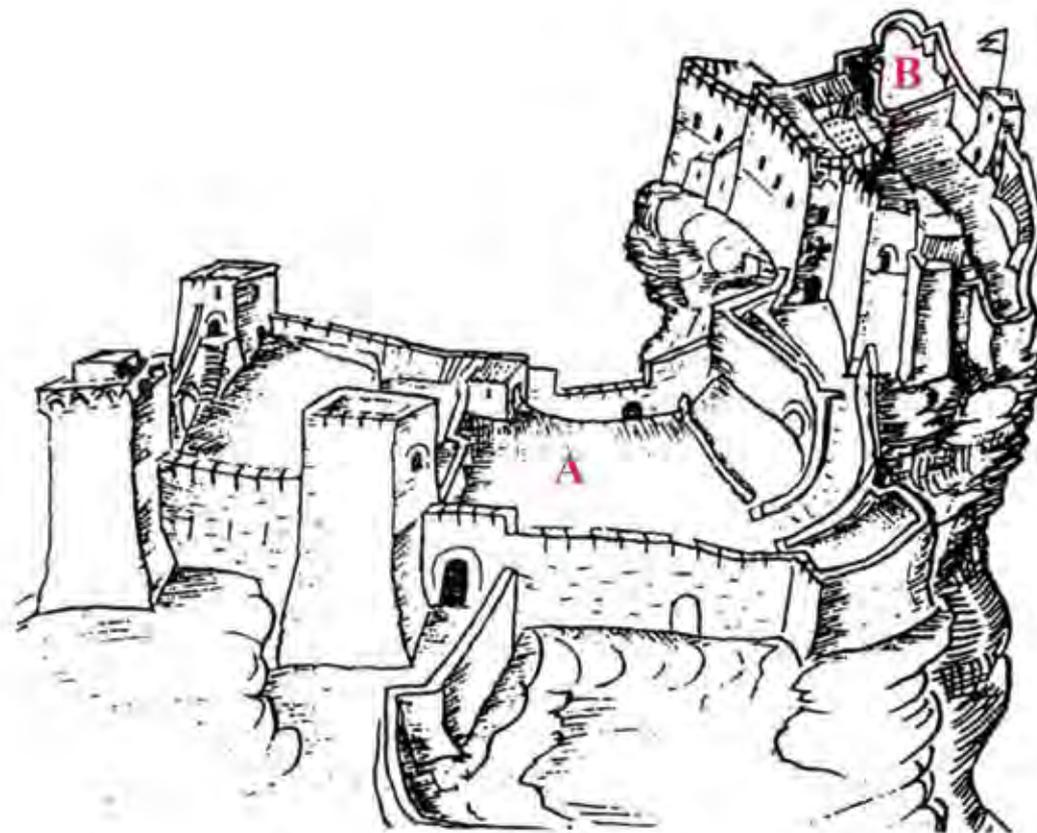
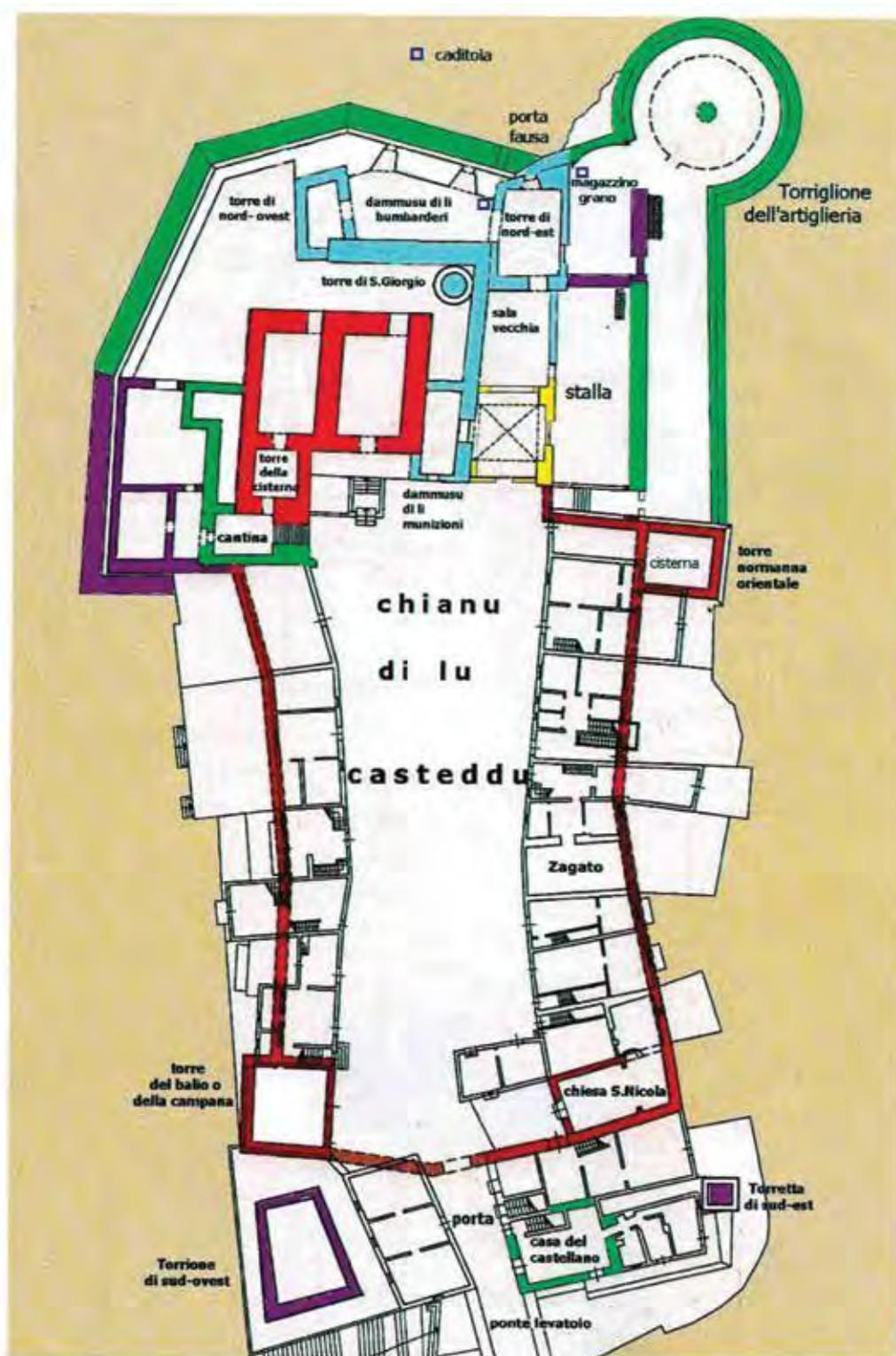


Fig. II, 35: Erice (Trapani) il castello nel XVII secolo (da Carvini). A = *baglio* turrito; B = nucleo castrale.



Fig. II, 36: id., il castello (2018).



- I normanni restaurano ed ampliano la precedente torre araba. Dotano il castello di ballium con torri, fossato e ponte levatoio.
- Gli Alliata nella seconda metà del 1400 costruiscono la Torre di San Giorgio con la scala a caracol e dotano il castello di torri a nord e di nuovi ambienti.
- GIACOMO ALLIATA dal 1516 al 1532 dota il castello di nuove strutture difensive (bastioni, torriglione dell'artiglieria) migliora le strutture interne, costruisce la stalla, il granaio
- I De Luna ampliano il castello sul lato sud-ovest, costruiscono nuovi ambienti e due torri a protezione dell'ingresso.
- I Naselli, oltre ad ampliare e migliorare gli ambienti residenziali, costruiscono la stanza di ingresso al pianterreno

Fig. II, 37 Castellammare del Golfo (Trapani), ipotesi di ricostruzione delle fasi storico-costruttive del castello (da Internicola)

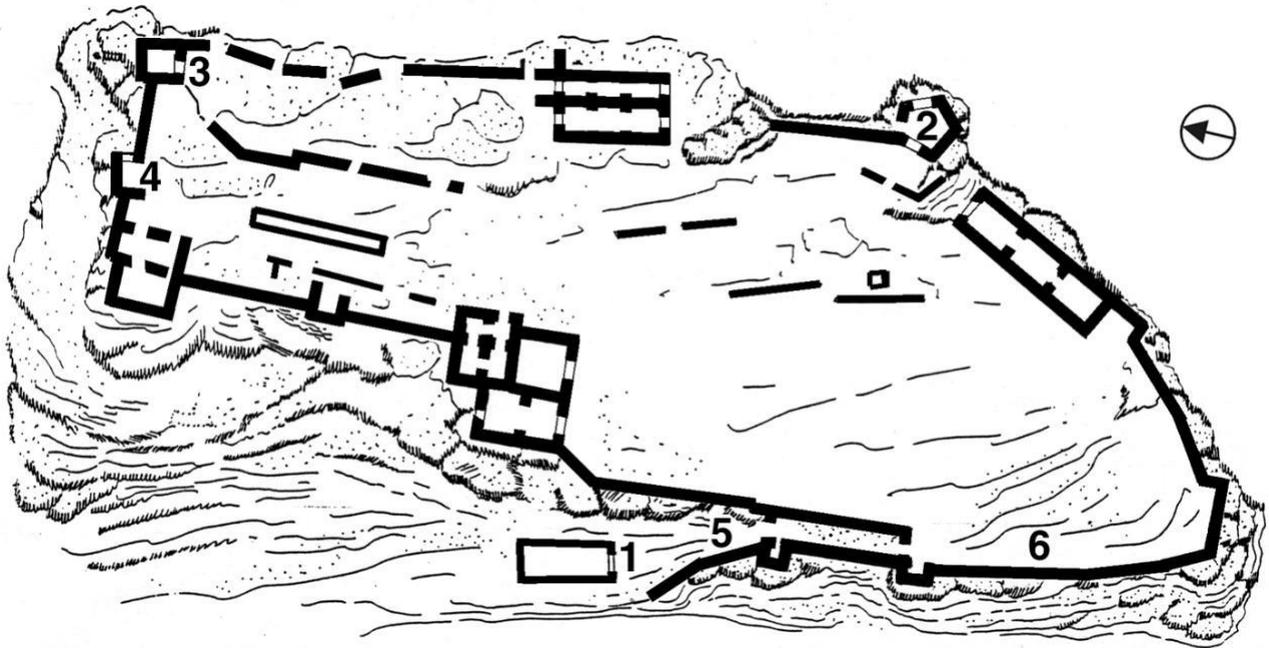


Fig. II, 38: Vicari (Palermo), pianta del castello. Il ballium potrebbe ipoteticamente identificarsi con la parte più bassa del complesso (6) (da *Castelli Medievali* 2001).

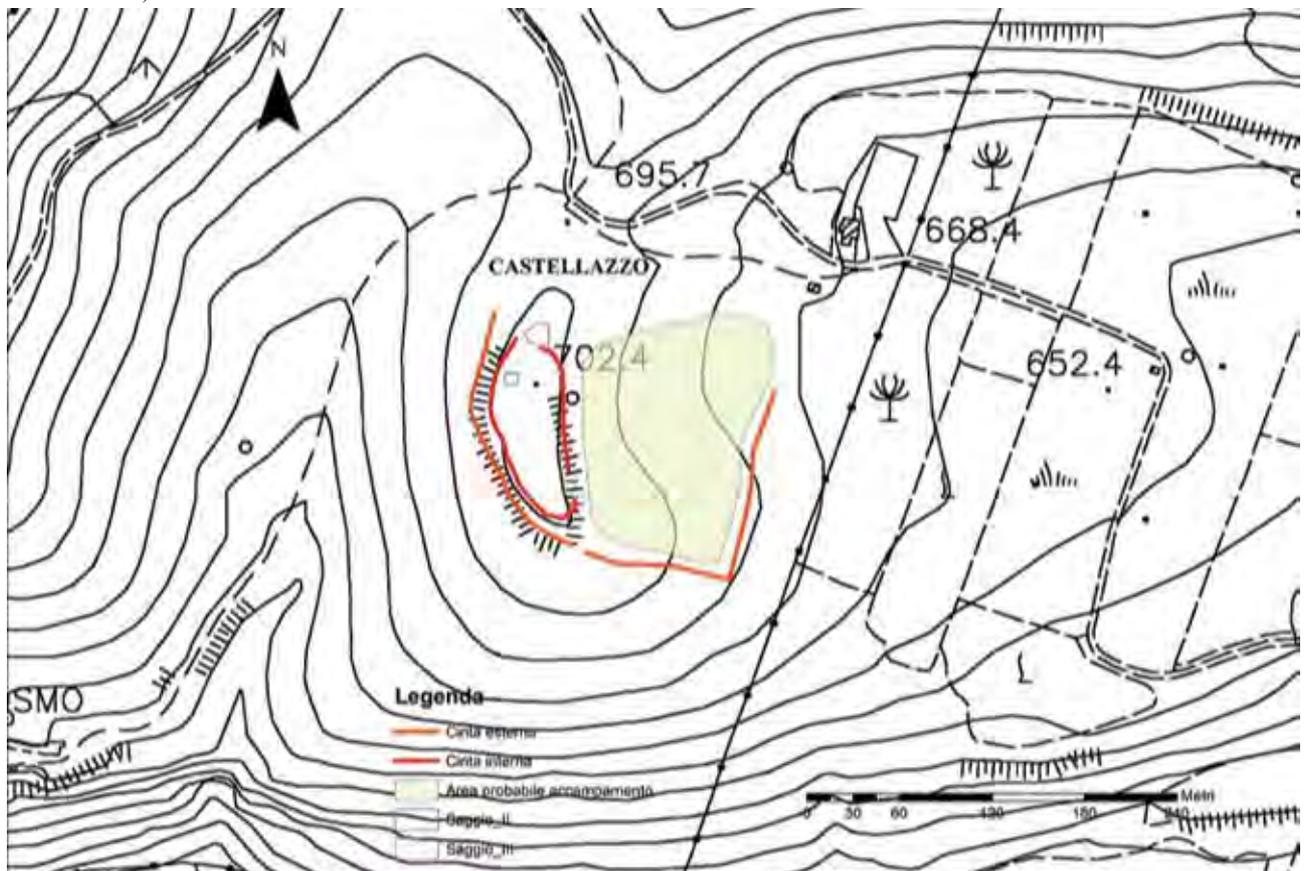


Fig. II, 39, San Cipirello, (Palermo), Castellazzo, pianta generale.



Fig. II, 40: id., area degli scavi, foto aerea.

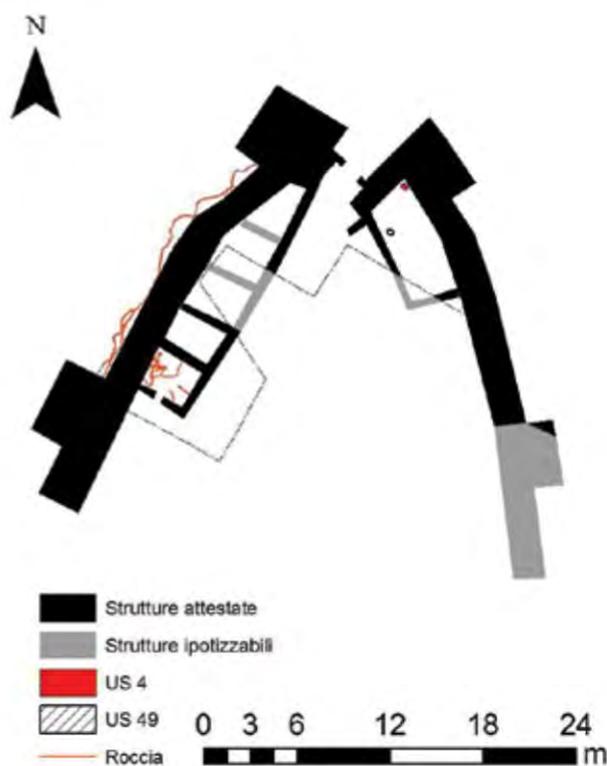


Fig. II, 41: id., area degli scavi, rilievo.



Fig. II, 42: l'abitato medievale nell'attuale provincia di Palermo fra 1100 e 1200 ca.



Fig. II, 43: l'abitato medievale nell'attuale provincia di Palermo dopo il 1250.

**IL TERRITORIO  
DI MONTE SAN  
GIULIANO (ERICE)  
E I SUOI CASALI  
PRIMA DEL 1241**

○ = casale



Fig. II, 44: i casali di Monte San Giuliano (oggi Erice) prima del 1241.

**IL TERRITORIO DI  
MONTE SAN GIULIANO  
(ERICE) FRA XIV E XV  
SECOLO**

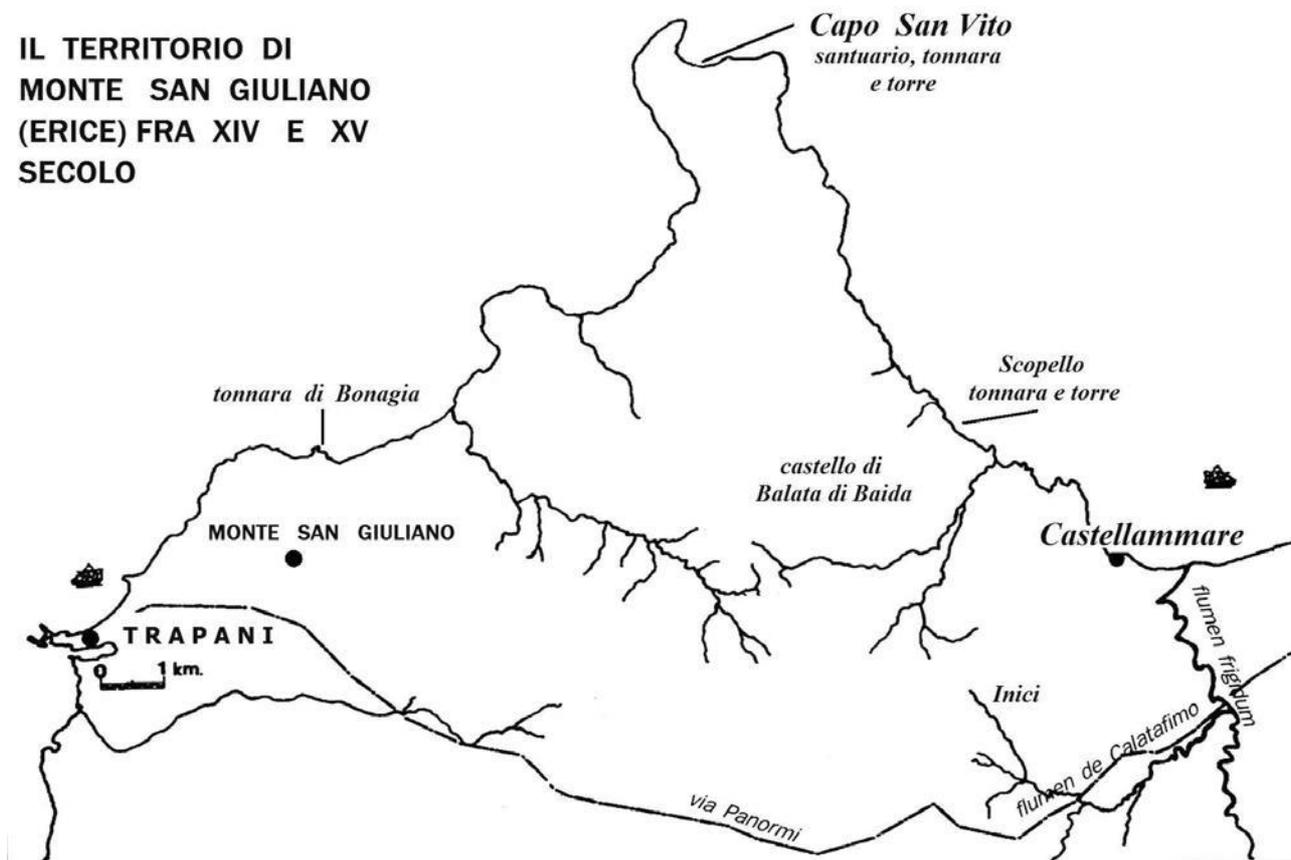


Fig. II, 45: il territorio di Monte San Giuliano dopo il 1250.

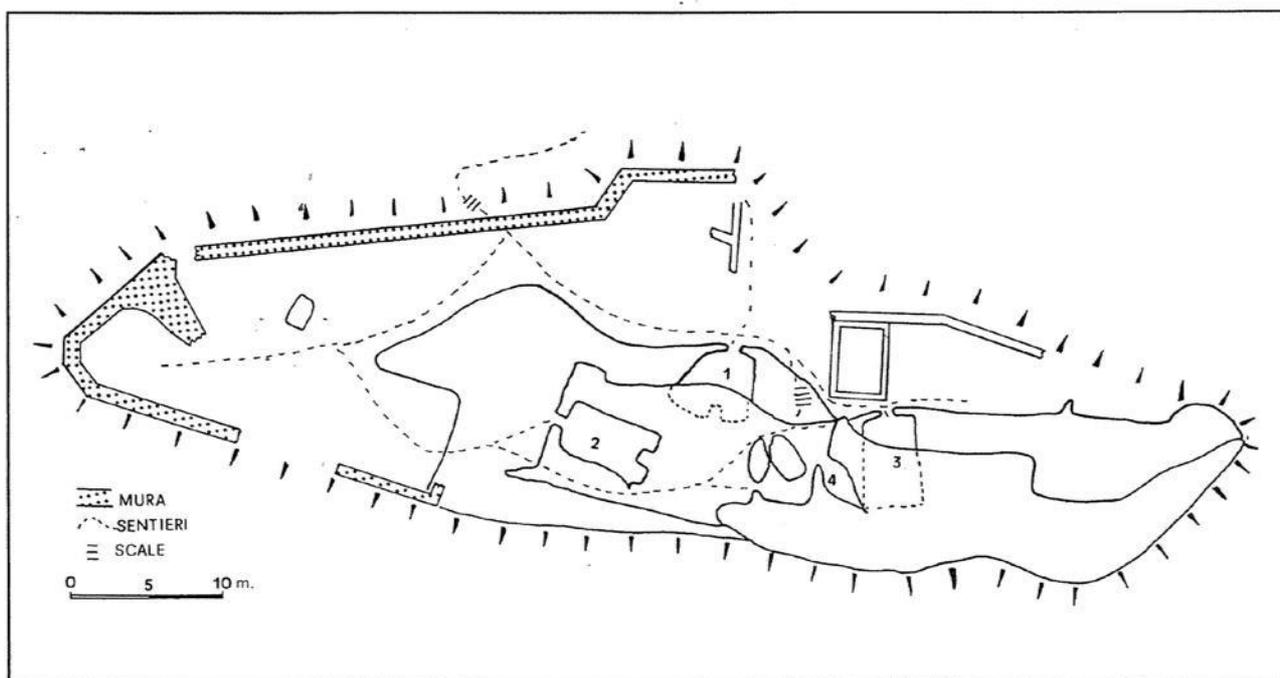


Fig. II, 46: S. Elisabetta (Agrigento), castello di Guastanella, pianta (da Johns).

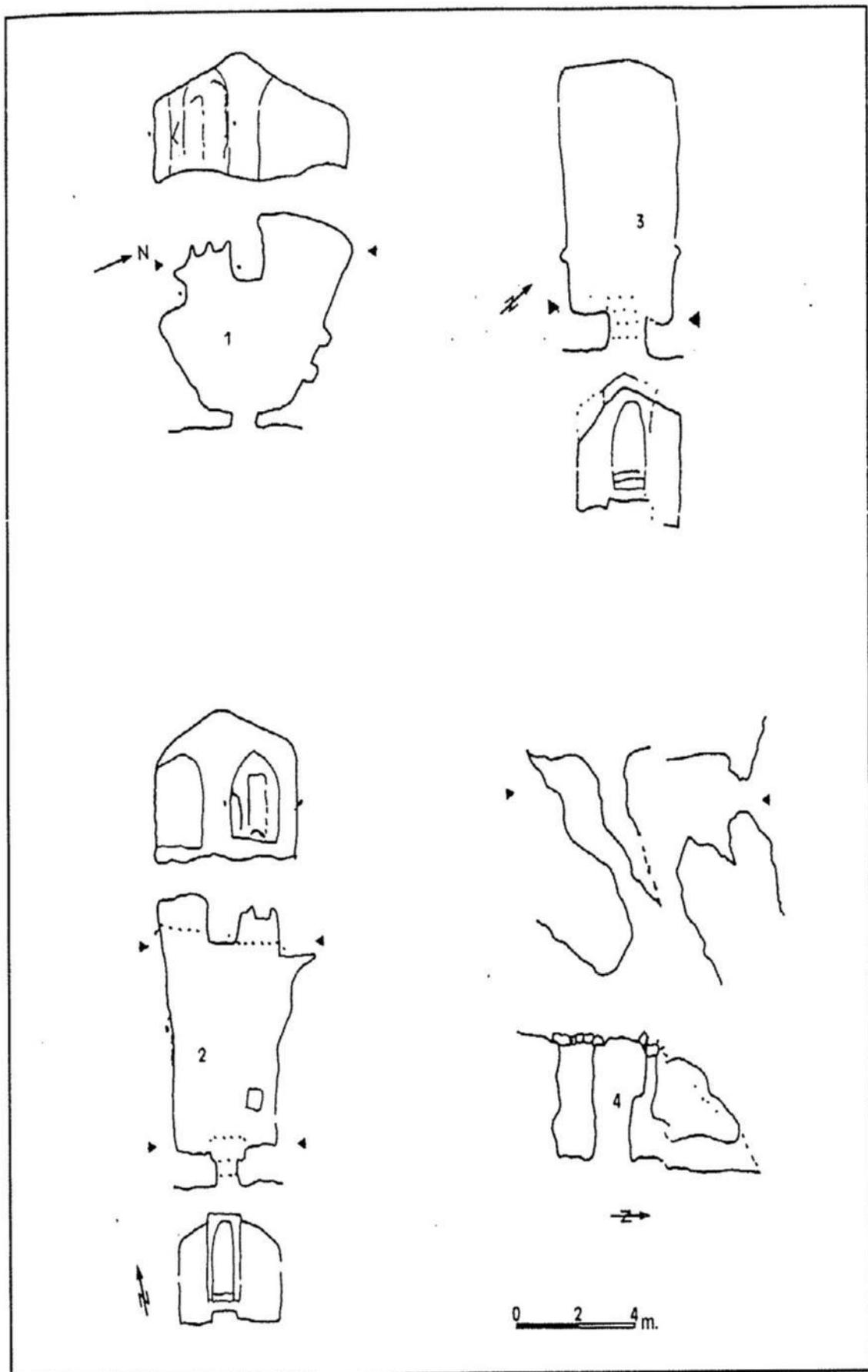


Fig. II, 47: id., ambienti rupestri (da Johns).



Fig. II, 48: Naro (Agrigento), castello, anni 50 del XX secolo (coll. dell'A.).



Fig. II, 49: Racalmuto (Agrigento), castello, anni 40 del XX secolo (coll. dell'A.).



Fig. II, 50: id. (2009).

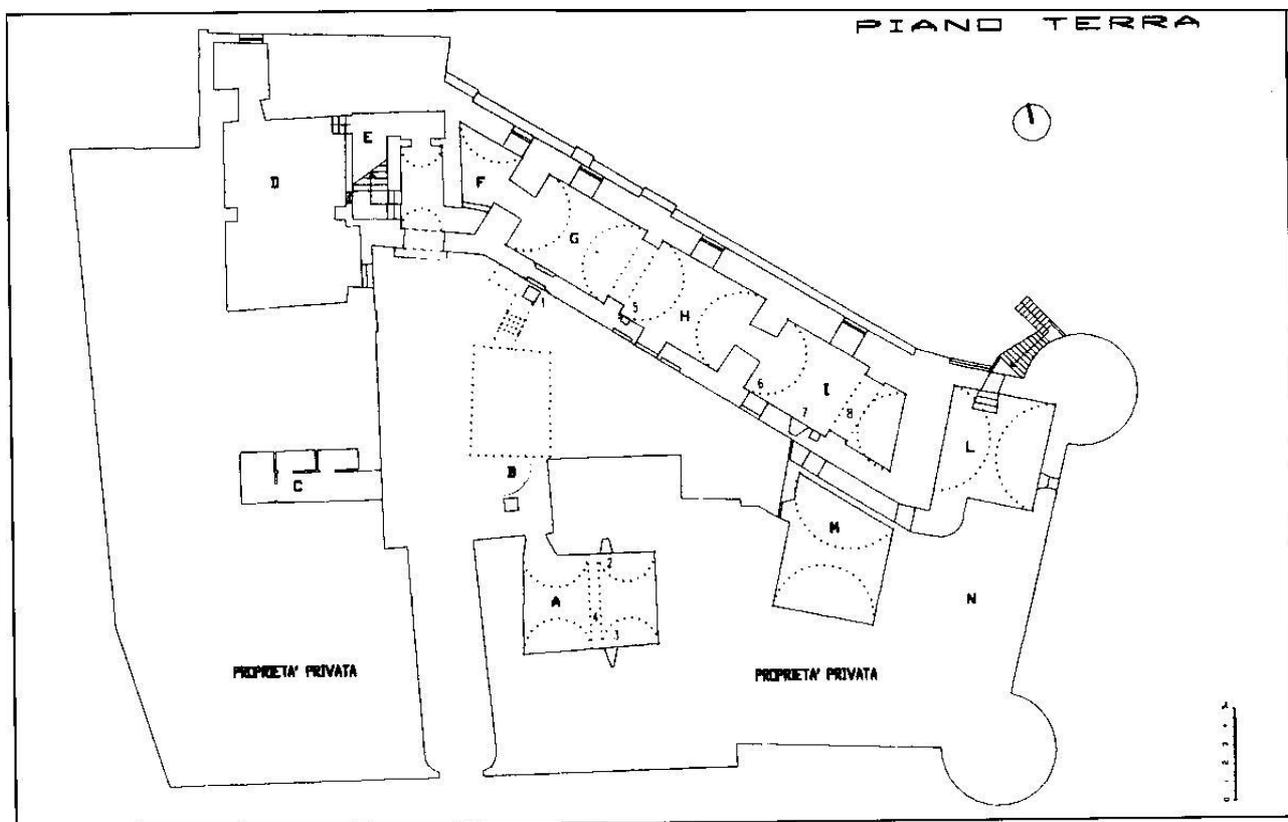


Fig. II, 51: id., pianta piano terra (da Rizzo).



Fig. II, 52: Sutera (Caltanissetta) l'abitato e il Monte San Paolino (2018).

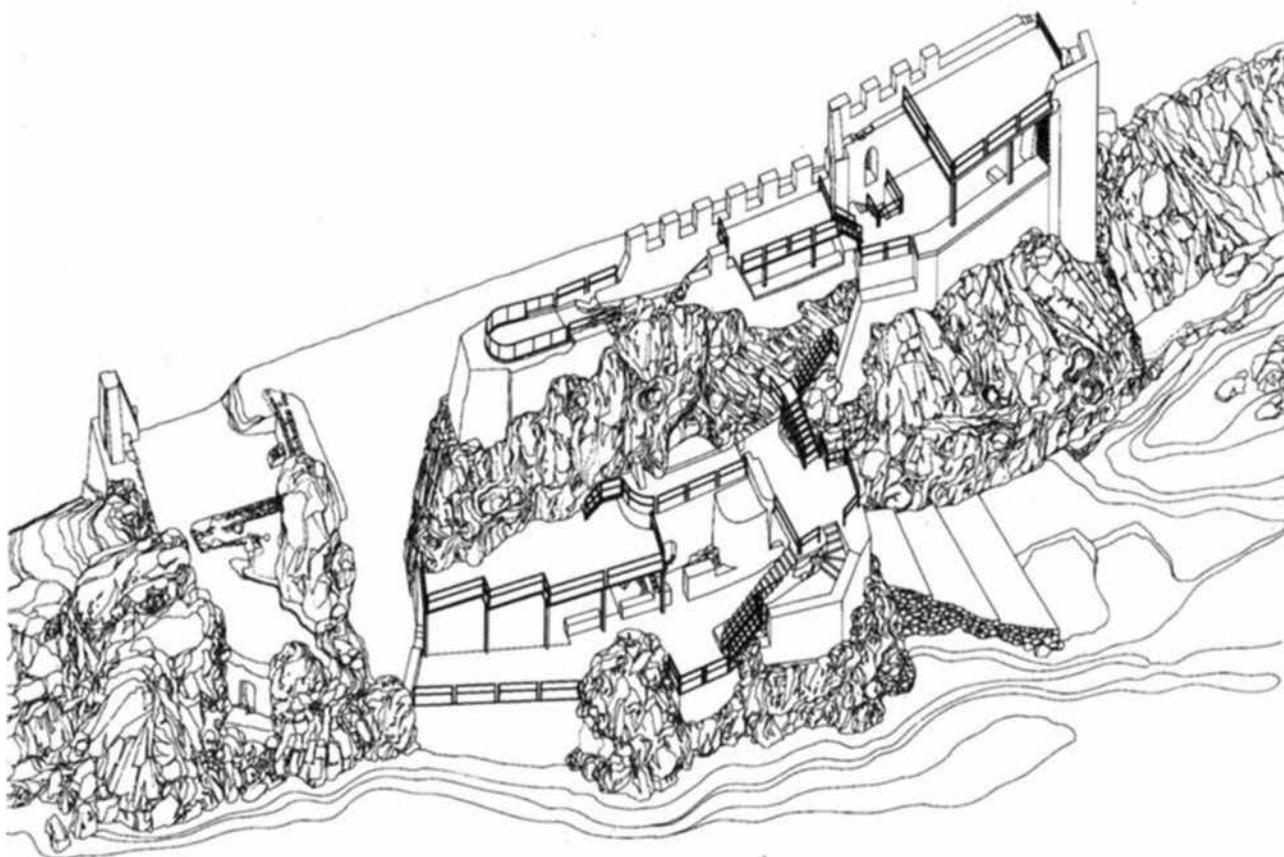


Fig. II, 53: Delia (Caltanissetta), il Castellaccio, assonometria (da Scuto).



Fig. II, 54: Caccamo (Palermo), castello, anni 30 del XX secolo (coll. dell'A.).



Fig. II, 55: id., castello (2016).



Fig. II, 56: Bilici, (Petralia Sottana, Palermo), santuario (1987).

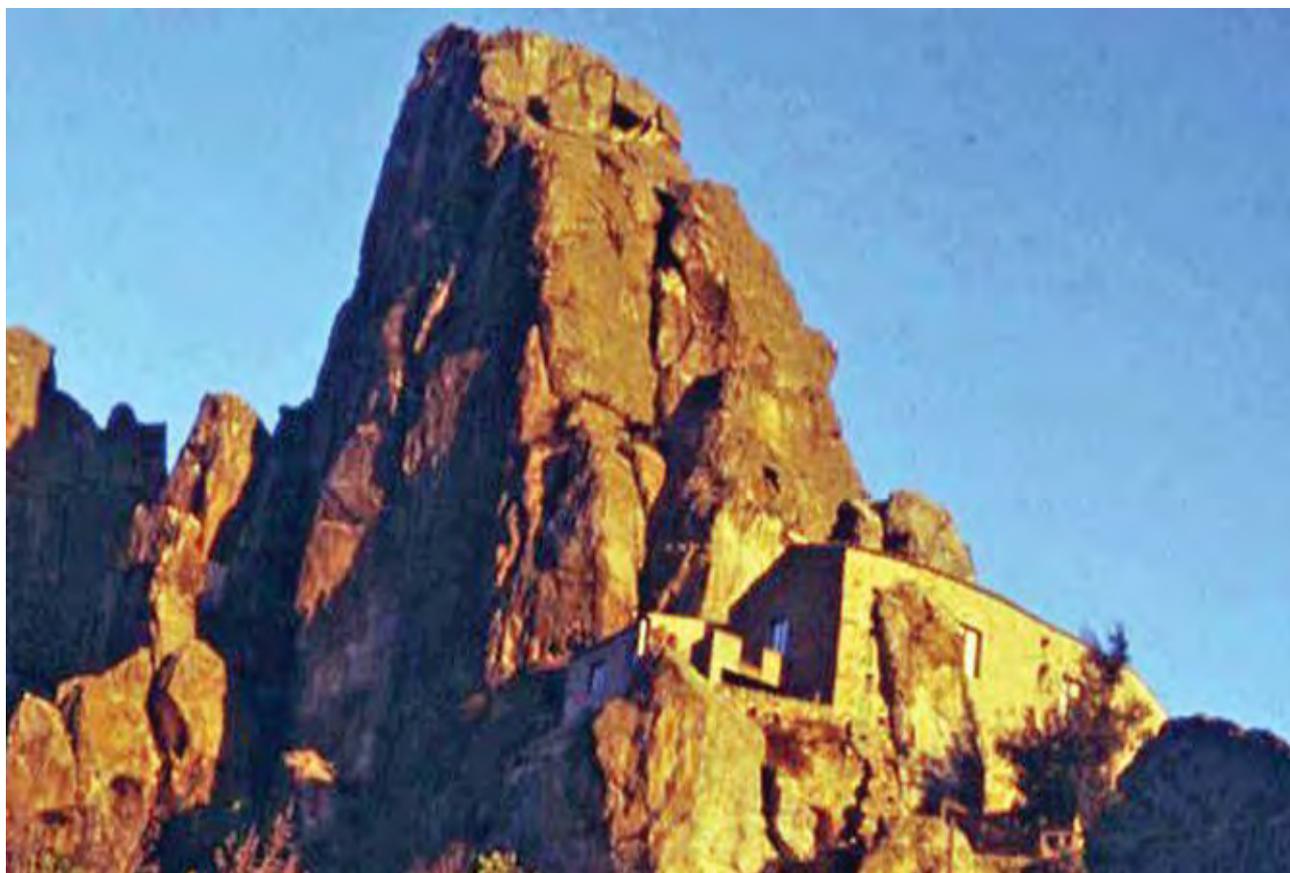


Fig. II, 57: Gangi (Palermo), castello di Regiovanni (1985).

1. ACI, terra e castello.
2. ADRANO, terra e castello.
3. AGIRA, terra e castello.
4. AGRIGENTO, *civitas*.
5. TAIDONE, terra e castello.
6. ALCAMO, casale.
7. ALCARA LI FUSI terra e castello.
8. ASSORO, castello.
9. AUGUSTA, terra e castello, nuova fondazione.
10. AVOLA, terra e castello.
11. BACCARATO, casale.
12. BATTALARI.
13. BELLUM VIDERE, castello.
14. BILICI, casale.
15. BIRIBAIDA, castello.
16. BISACQUINO.
17. BIVONA, casale.
18. BROLO, casale.
19. BRUCATO, terra e castello.
20. BUCCHERI, casale.
21. BURGIMILLUSO, palazzo.
22. BUSCEMI, terra e castello.
23. BUTERA, terra e castello.
24. CACCAMO, terra e castello.
25. CALASCIBETTA, terra.
26. CALATABIANO, terra e castello.
- 26a. CALATAFIMI, terra e castello.
27. CALATALI, distrutto.
28. CALATAMAURO, castello, abbandonato.
29. CALATHAMET, distrutto.
30. CALATIALCI, distrutto.
31. CALATRASI, distrutto.
32. CALATUBO, castello.
33. CALTABELLOTTA, terra e castello.
34. CALTAGIRONE, terra e castello.
35. CALTANISSETTA, terra e castello.
36. CALTAVUTURO, castello.
37. CAMMARATA, terra e castello.
38. CAPIZZI, distrutto.
39. CARINI, terra e castello.
40. CARONIA, terra e castello.
41. CASSARO, casale.
42. CASTEL DI LUCIO, terra e castello.
43. CASTELLAMMARE, castello.
44. CASTELLUCCIO (Gela), castello.
45. CASTELVETRANO, terra e castello.
46. CASTIGLIONE, terra e castello.
47. CASTRONOVO, terra e castello.
48. CATALFARO, casale.
49. CATANIA, *CIVITAS*.
50. CEFALÀ, casale.
51. CEFALÙ, *civitas*.
52. CENTURIPPE, distrutto.
53. CERAMI, distrutto.
54. CHABACA, casale.
55. CHIUSA, casale.
56. CIMINNA, casale.
57. CINISI, distrutto.
58. COLLESANO, terra e castello.
59. CORLEONE, terra e castello, nuova fondazione.
60. ENNA, terra e castelli.
61. ENTELLA, distrutto.
62. FAVIGNANA, castello.
63. FERLA, terra e castello.
64. FICARRA, terra e castello.
65. FIUME DINISI, casale.
66. GAGLIANO, terra e castello.
67. GALATI, casale.
68. GANGI, terra e castello.
69. GARSILIATO, castello.
70. GERACI, terra e castello.
71. GIARRATANA, casale.
72. GIATO, distrutto.
73. GIULIANA, castello.
74. GODRANO, casale.
75. GRATTERI, terra e castello.
76. GUASTANELLA, distrutto.
77. GULFI, castello.
78. HASU, casale.
79. IPSIGRÒ, casale.
80. ISNELLO, castello.
81. IUDICA, distrutto.
82. LENTINI, terra e castelli.
83. LIBRIZZI (Val Demone), castello.
84. LICATA, terra e castello.
85. LICODIA, casale.
86. LIPARI, *civitas*.
87. MANIACI, casale.
88. MARGANA, castello.
89. MARINEO, casale.
90. MARSALA, terra e castello.
91. MASCALI, casale.
92. MAZZARA, *civitas*.
93. MAZZARINO, casale.
94. MESSINA, *civitas*.
95. MILAZZO, terra e castello.
96. MILITELLO, terra e castello.
97. MILOCCA, casale.
98. MINEO, terra e castello.
99. MISILMERI, casale.
100. MISTRETTA, terra e castello.
101. MIZZARO, casale.
102. MODICA, terra e castello.
103. MOIO, casale.
104. MOLA, casale.
105. MONFORTE, terra e castello.
106. MONREALE, cattedrale.
107. MONTALBANO, terra e castello.
108. MONTE BONIFATO, casale.
109. MONTE SAN GIULIANO, terra e castello.
110. MONTEMAGGIORE, casale.
111. MURGO, basilica.
112. MUXARÒ, castello.
113. NARO, terra e castello.
114. NASO, terra e castello.
115. NICOSIA, terra e castello.
116. NOTO, terra e castello.
117. OLIVERI, casale.
118. PALAGONIA, casale.
119. PALAZZO ADRIANO, casale.
120. PALAZZOLO, casale.
121. PALERMO, *civitas* e castelli.
122. PANTELLERIA, casale.
123. PARTANNA, casale.
124. PARTINICO, distrutto.
125. PATERNÒ, terra e castello.
126. PATTI, *civitas*.
127. PETRALIA SOPRANA, terra.
128. PETRALIA SOTTANA, terra.
129. PETTERANA, terra e castello.
130. PETTINEO, casale.
131. PIAZZA, terra e castello.
132. PIETRAPERZIA, terra e castello.
133. PLATANO, distrutto.
134. POLIZZI, terra e castello.
135. POLLINA, castello.
136. PRIZZI, terra e castello.
137. RACALMUTO, casale.
138. RADDUSA, casale.
139. RAGUSA, terra e castello.
140. RANDAZZO, terra.
141. REGALBUTO, casale.
142. REGIOVANNI, casale.
143. ROCCELLA, castello.
144. ROCCELLA (Val Demone), casale.
145. ROMETTA, terra e castello.
146. SANTO STEFANO, casale.
147. SALEMI, terra e castello.
148. SAN FRATELLO, castello.
149. SAN MARCO, terra e castello.
150. SAN MAURO, castello.
151. SAN PIERO, casale.
152. SANTA ANASTASIA, terra e castello.
153. SANTA LUCIA, casale.
154. SCALETTA, terra e castello.
155. SCIACCA, terra e castello.
156. SCICLI, terra e castello.
157. SCLAFANI, casale.
158. SCORDIA, casale.
159. SEGESTA-CALATABBARO, distrut
160. SIRACUSA, *civitas* e castelli.
161. SOMMATINO, casale.
162. SPERLINGA, casale.
163. SUTERA, terra e castello.
164. TAORMINA, terra e castello.
165. TAVI, castello.
166. TERMINI, terra e castello.
167. TERRANOVA, terra e castello, nuova f
168. TORTORICI, casale.
169. TRAPANI, terra e castelli.
170. TRIPI, terra e castello.
171. TROINA, terra e castello.
172. TUSA, castello.
173. VACCARIA, distrutto.
174. VICARI, terra e castello.
175. VIZZINI, terra e castello.
176. CHINDIA.
177. SAN CUSMANO.
178. LENTINI-PIVIERUM.
179. FORESTA LINARIA.
180. TARGIA.
181. MALTA, *civitas* e castello.
182. GOZO, terra.

Fig. II, 58: la Sicilia di Federico II.

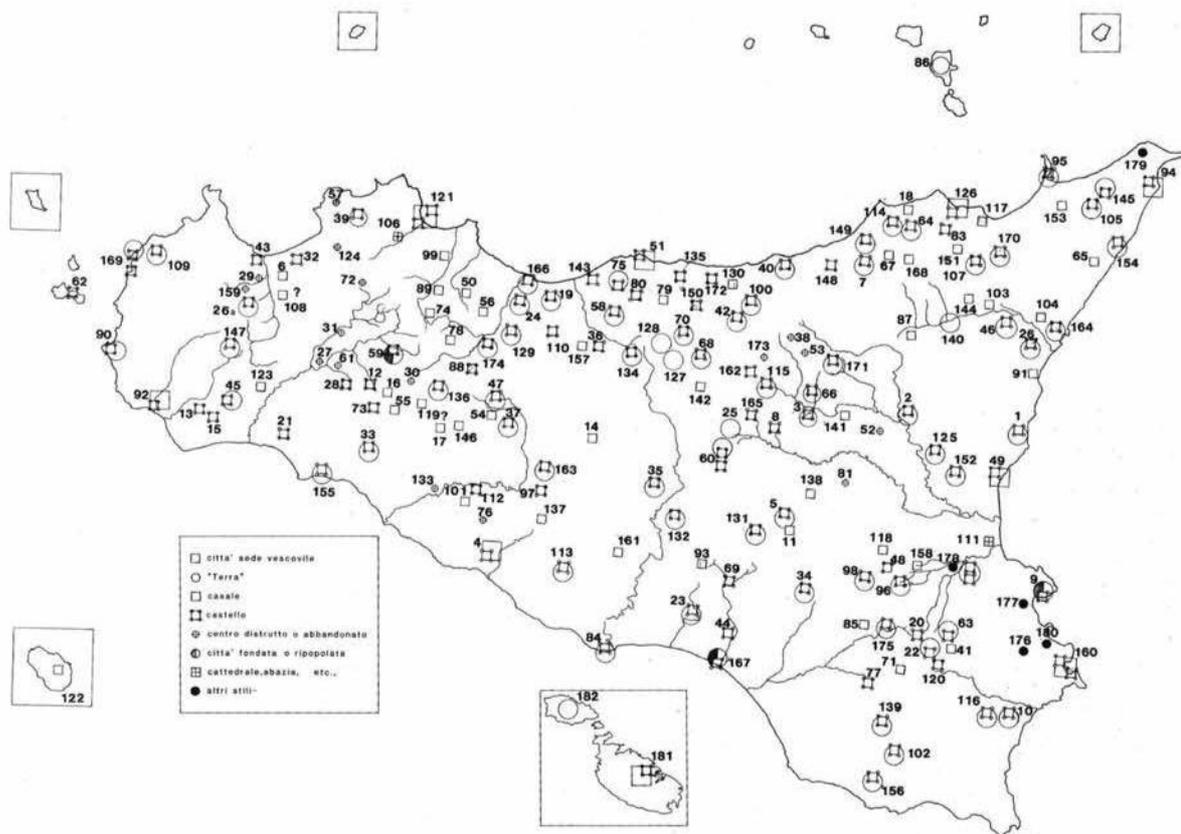


Fig. II, 58: la Sicilia di Federico II.



Fig. 59: Lentini (Siracusa), Castellaccio, veduta generale (2007)



Fig. II, 60: id., muro in pietra da taglio (2007).



Fig. II, 61: Marsala (Trapani) e il suo castello (a destra) in un acquarello tardo cinquecentesco (da Spannocchi).

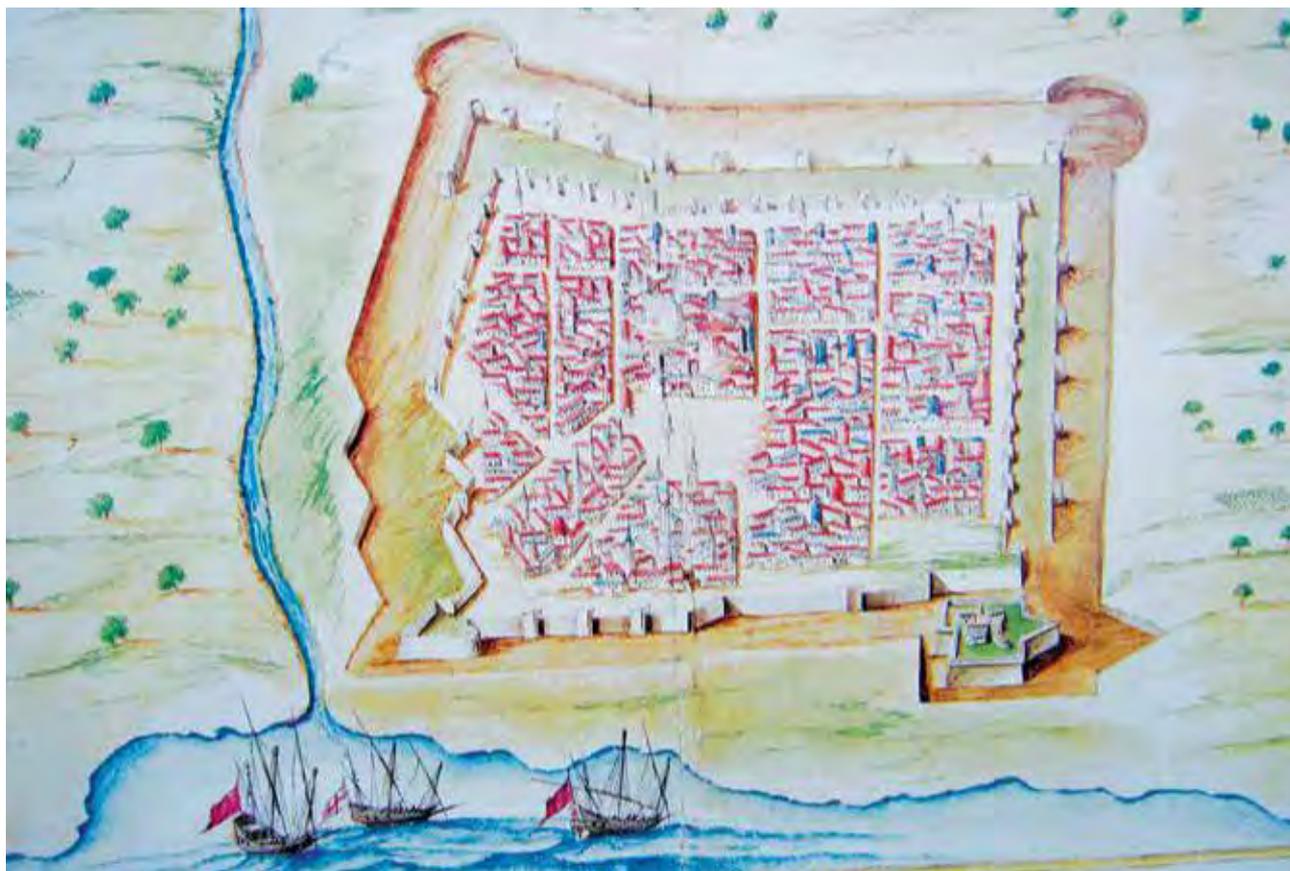


Fig. II, 62: Mazara (Trapani) e il suo castello alla fine del XVII secolo (da *Teatro Geografico*).



Fig. II, 63: il fiume Salso o Imera Meridionale presso Caltanissetta in una cartolina degli anni 50 del XX secolo (coll. dell'A.).

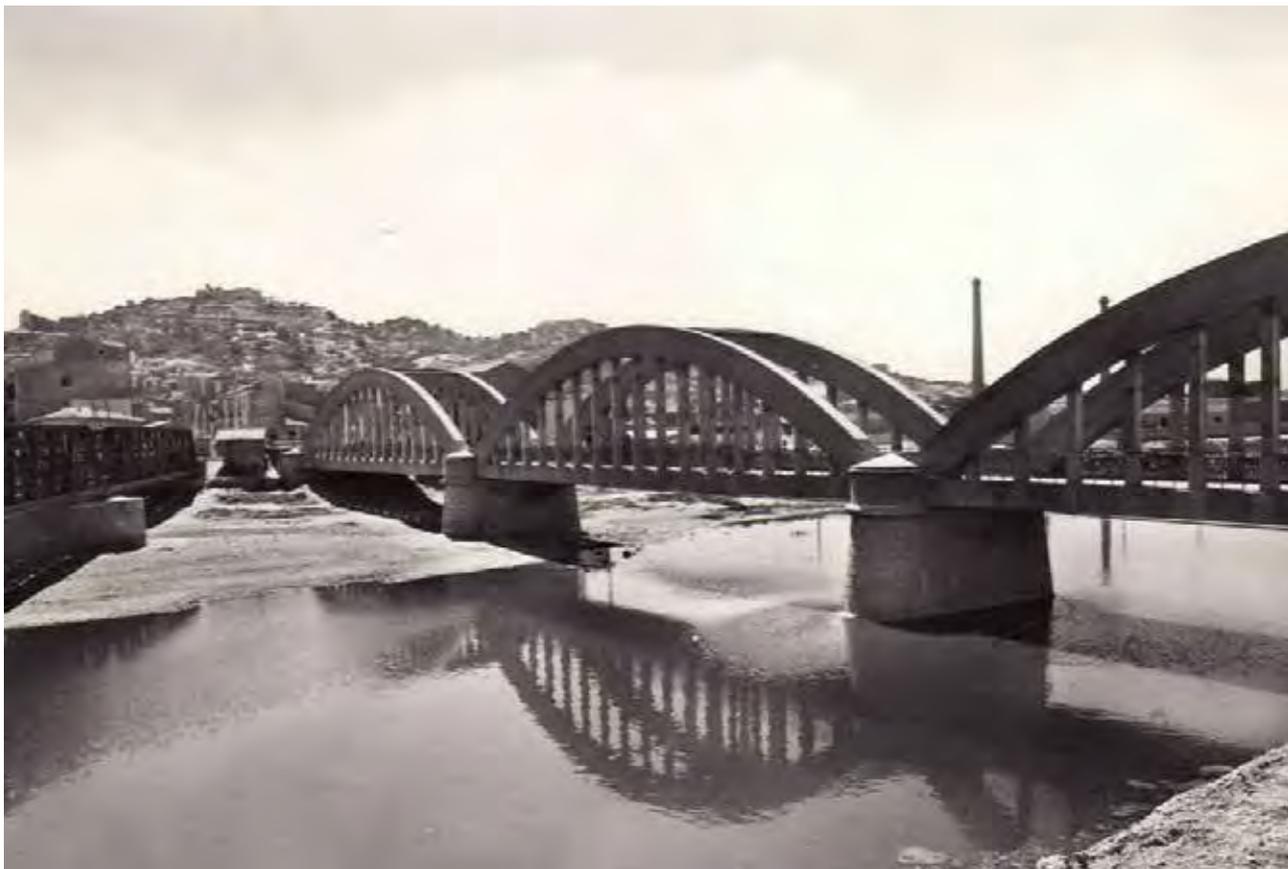


Fig. II, 64: Licata (Agrigento), la foce del Salso o Imera Meridionale, confine naturale fra Sicilia *ultra* e *citra* e fra Val di Mazara e Val di Noto. Cartolina degli anni 50 (coll. dell'A.).



Fig. II, 65: Catania, Castello Ursino, immagine degli anni 50 (coll. dell'A.).



Fig. II, 66: id. (Wikipedia, foto Matthias Holländer, libero dominio, con i ringraziamenti di Autore e Editore).

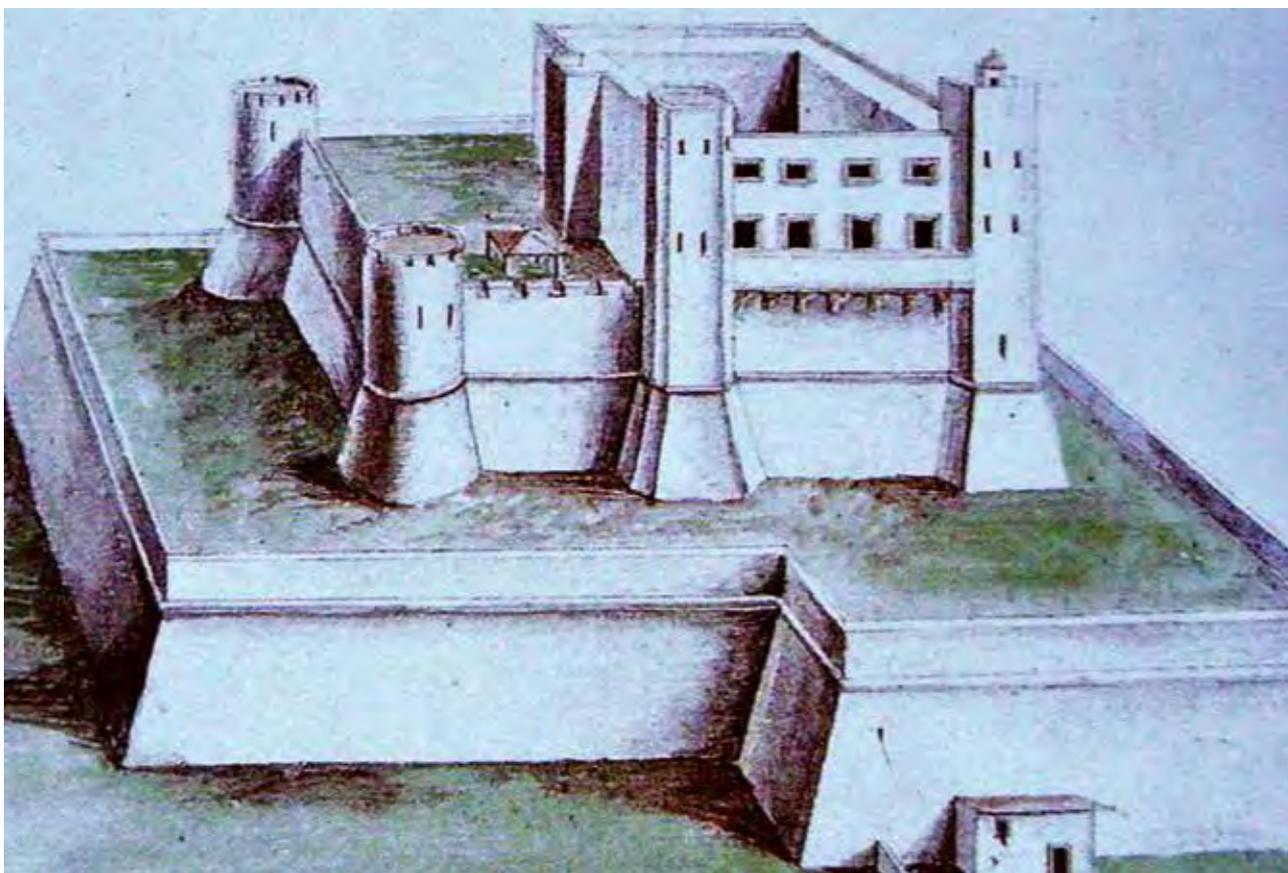


Fig. II, 67: Messina il castello Matagrifone nel XVII secolo (da Merelli).



Fig. II, 68: Messina, la basilica di Cristo re sorta sul sito del Matagrifone, anni 40 del XX sec. (coll. dell'A.).



Fig. II, 69: la Basilica (2005).

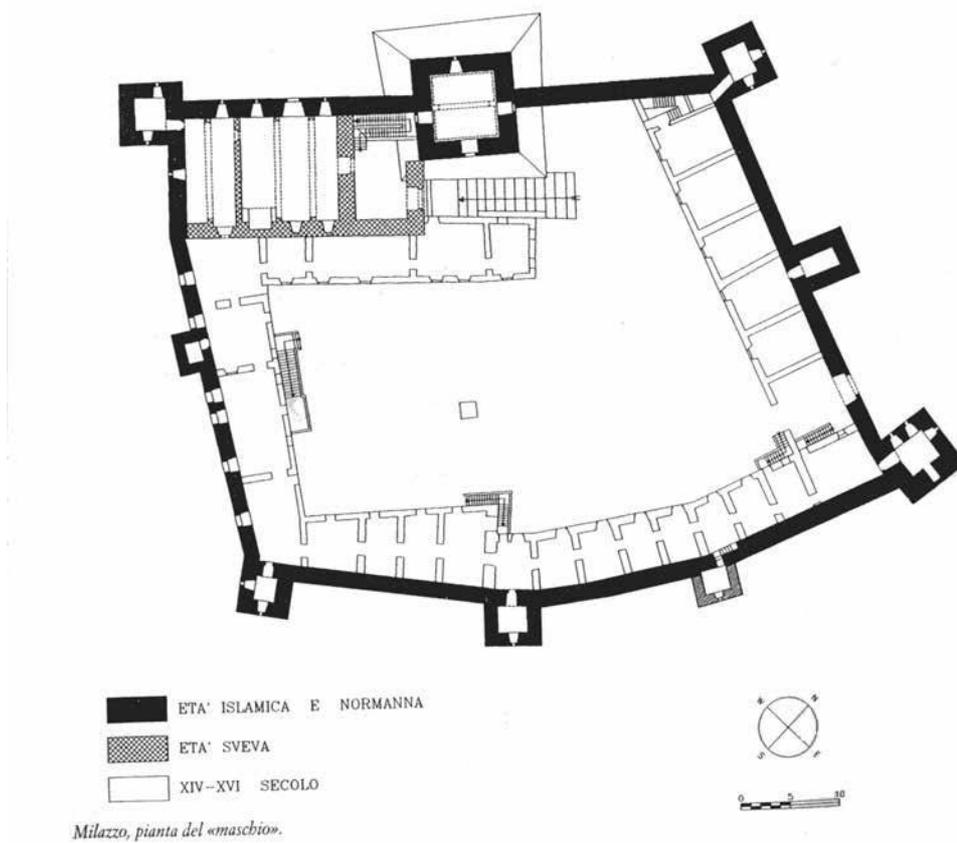


Fig. II, 70: Milazzo (Messina), pianta con ipotesi ricostruttiva del castello (da Bellafiore).



Fig. II, 71: id., il castello in un'immagine degli anni 30 (coll. dell'A.).



Fig. II, 72: id. (2007).



Fig. II, 73: id., castello, cortile della prima cinta (1994).



Fig. II, 74: Castelvetrano (Trapani), palazzo ducale con torre ottagonale in alzato (da Calamia *et al.*).



Fig. II, 75: id., fondazione di torre ottagonale (2007).



Fig. II, 76: Menfi (Agrigento), torre di Burgimilluso, anni 50 (coll. dell'A.).

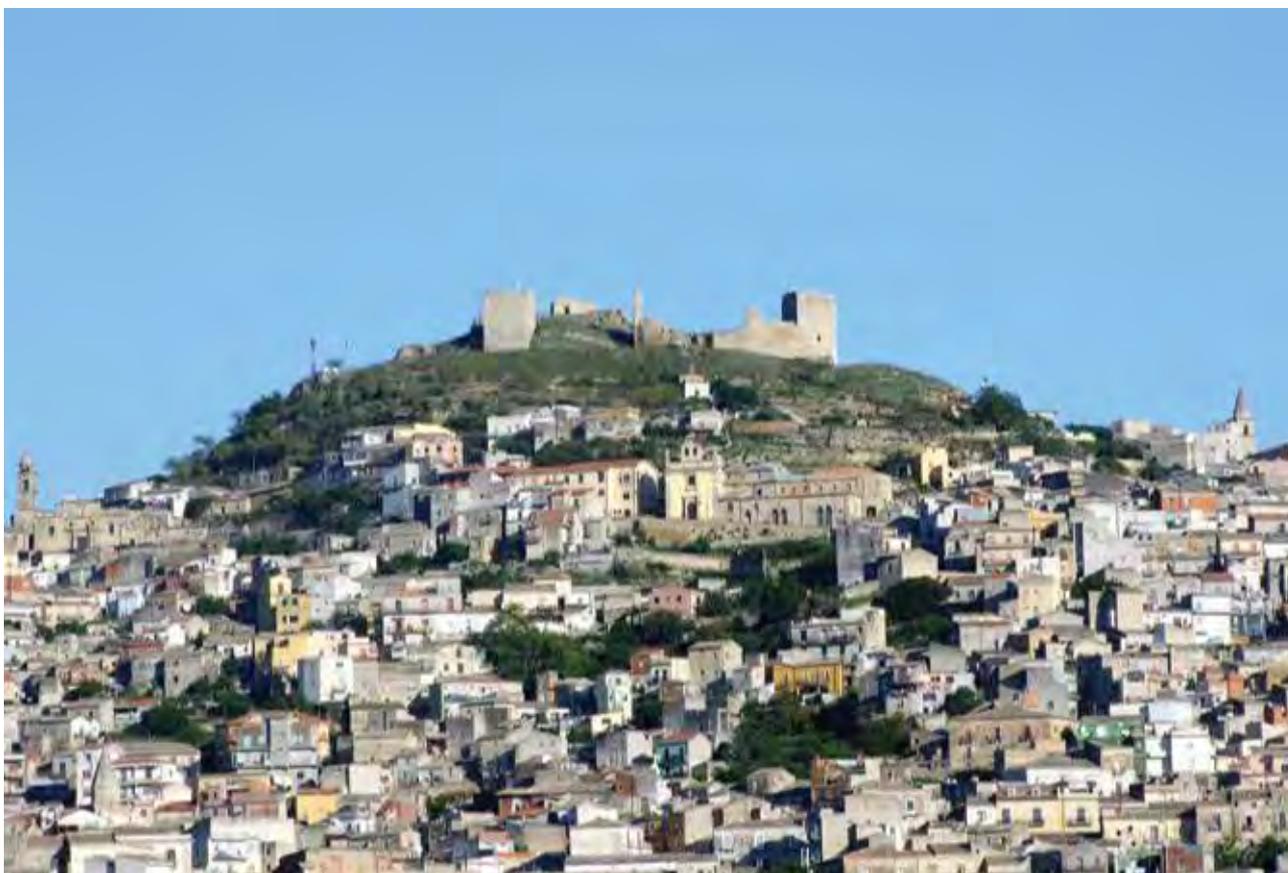


Fig. II, 77: Agira (Enna), castello e abitato (2007).



Fig. II, 78: id., castello (2007).



Fig. II, 79: Rometta (Messina), ruderi del castello (2010).



Fig. II, 80, Mazzarino (Caltanissetta), ruderi del castello di Garsiliato (foto cortesia Arch. Daniela Vullo).



Fig. II, 81: Gela (Caltanissetta), Castelluccio (da Scuto).



Fig. II, 82. Contessa Entellina (PA), rocca di Calatamauro (foto Elisabeth Lesnes, 1990).

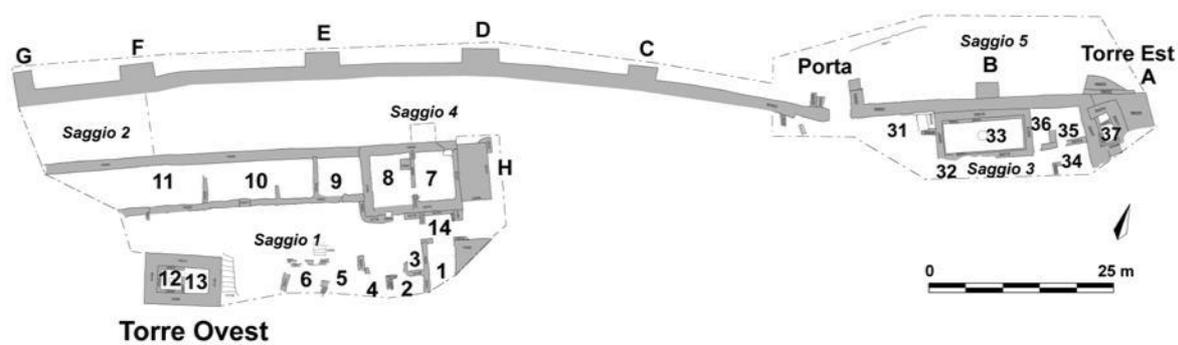


Fig. II, 83: id., pianta dopo gli scavi (da Corretti *et al.*).

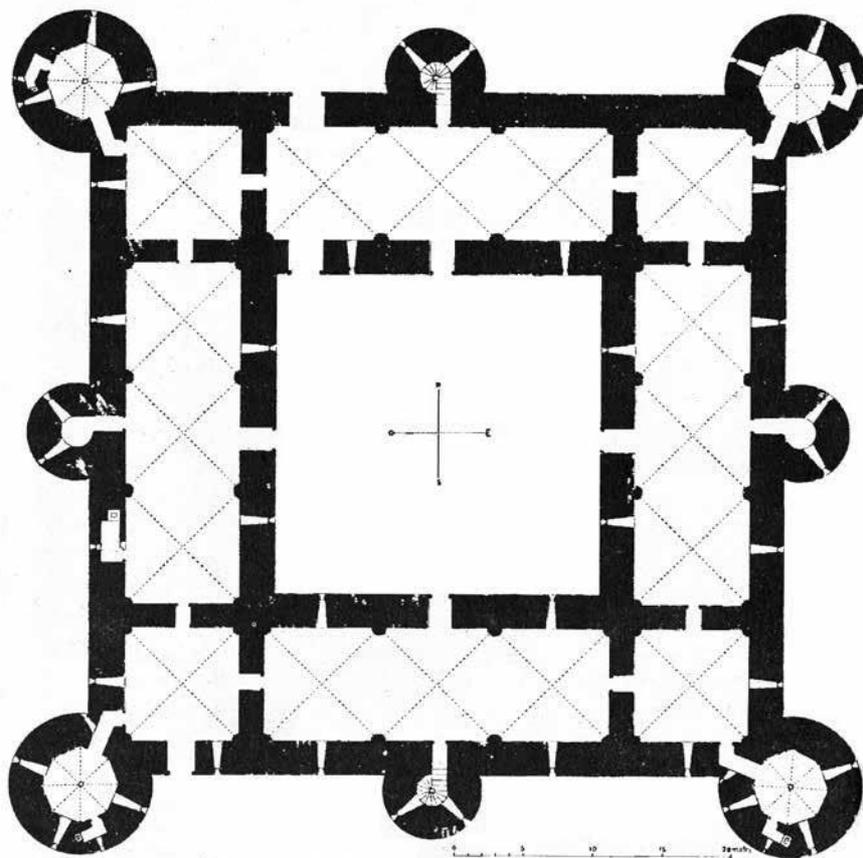


Fig. II, 84: Catania, Castello Ursino, pianta (da Agnello).

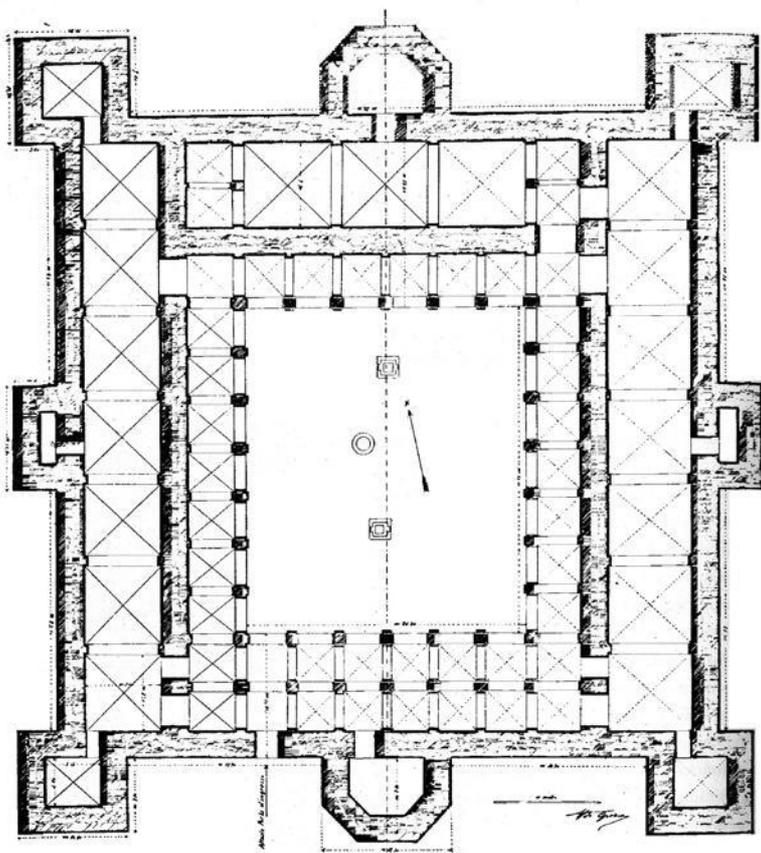


Fig. II, 85: Augusta (Siracusa), castello, pianta (da Agnello).

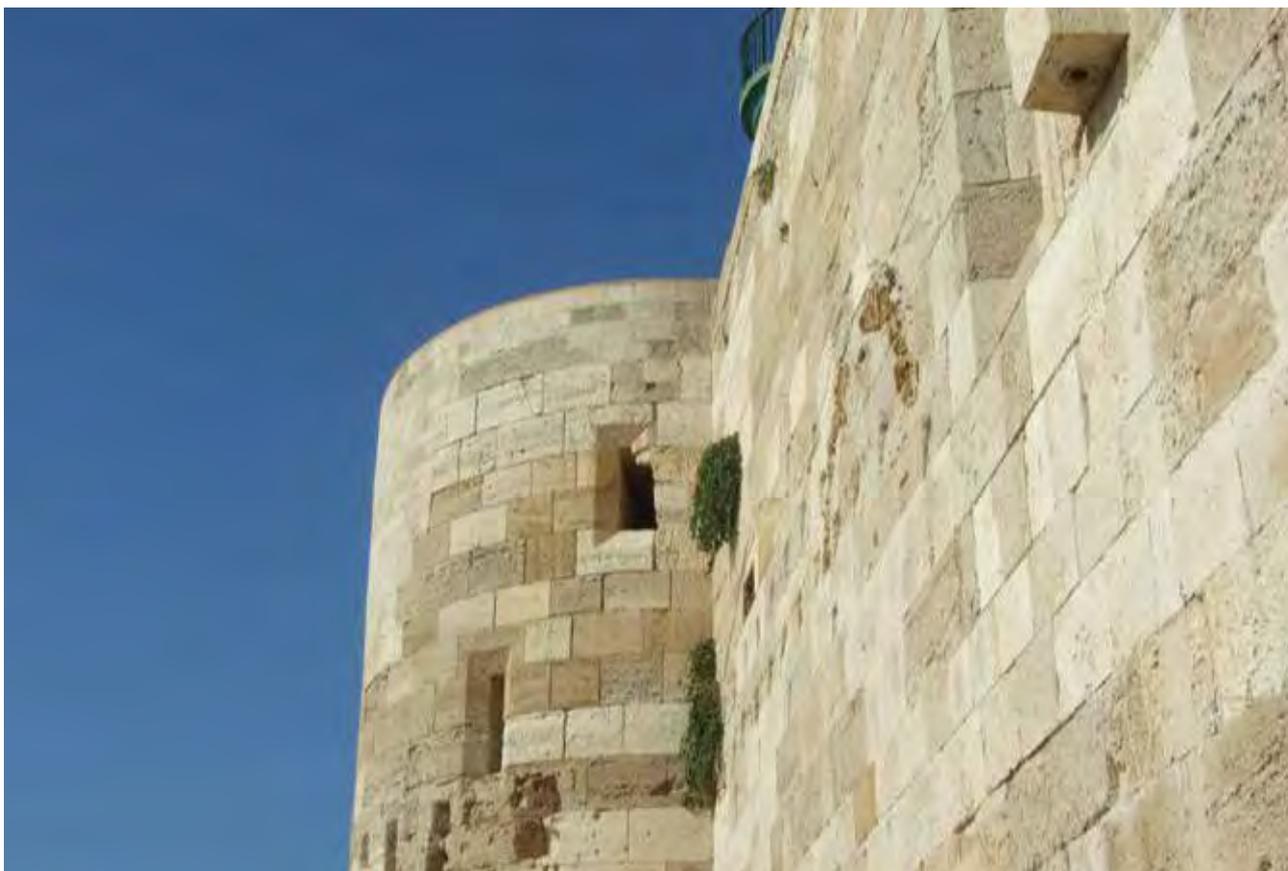


Fig. II, 86: Siracusa, Castel Maniace, paramento murario (2007).

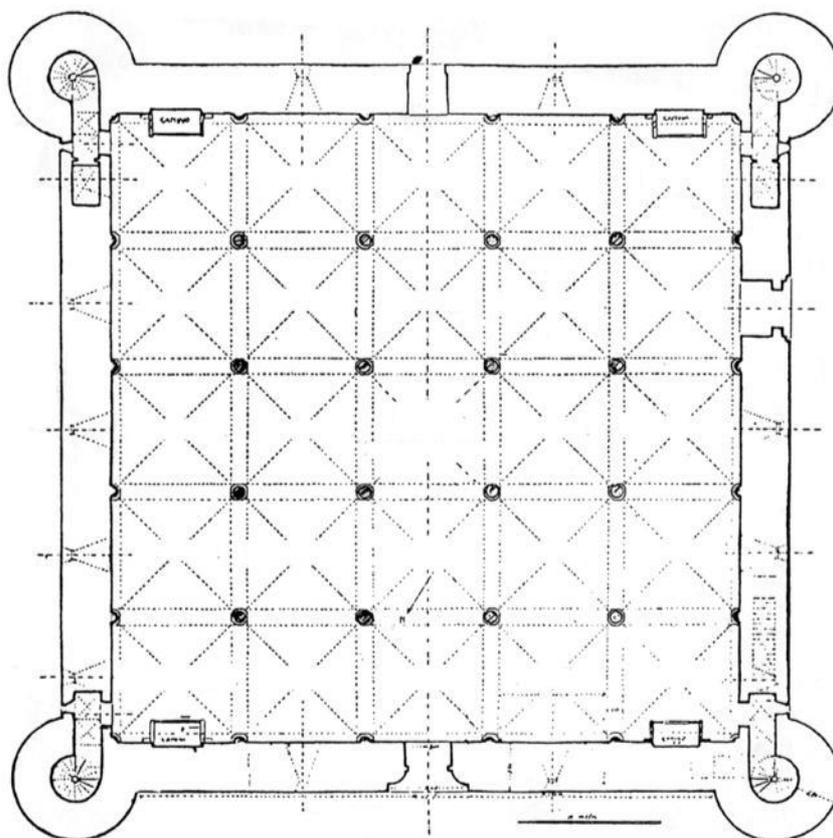


Fig. II, 87: id., pianta (da Agnello).



Fig. II, 88: id., salone ipostilo (2007).

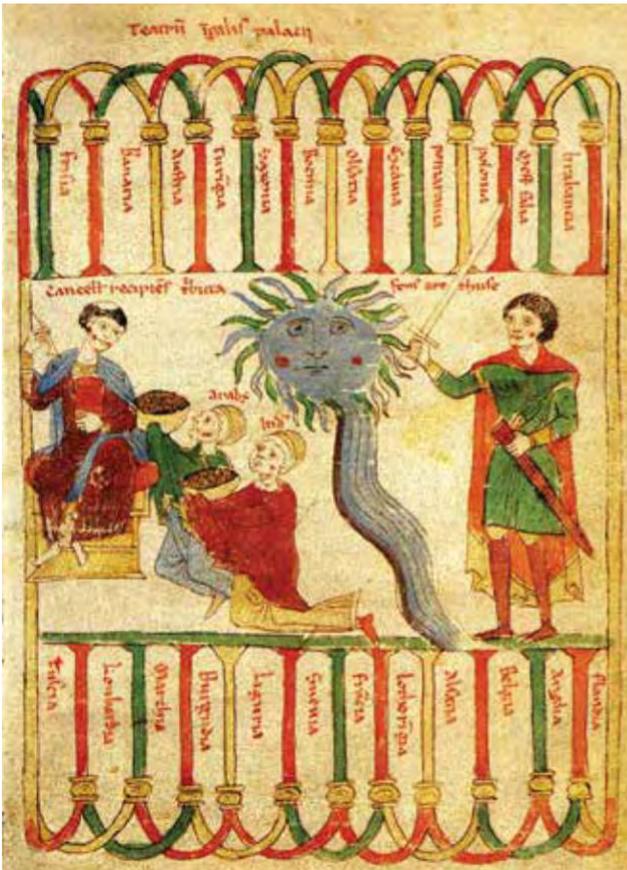


Fig. II, 89: Petrus de Ebulo, *Carmen ad honorem Augusti*, c. 142r.

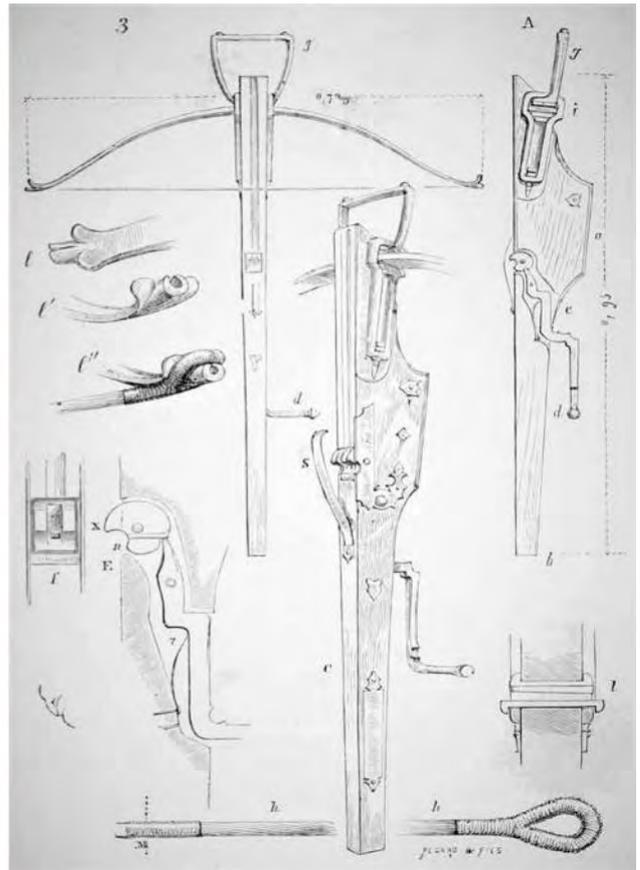


Fig. II, 91: balestra (da Viollet-le-Duc).

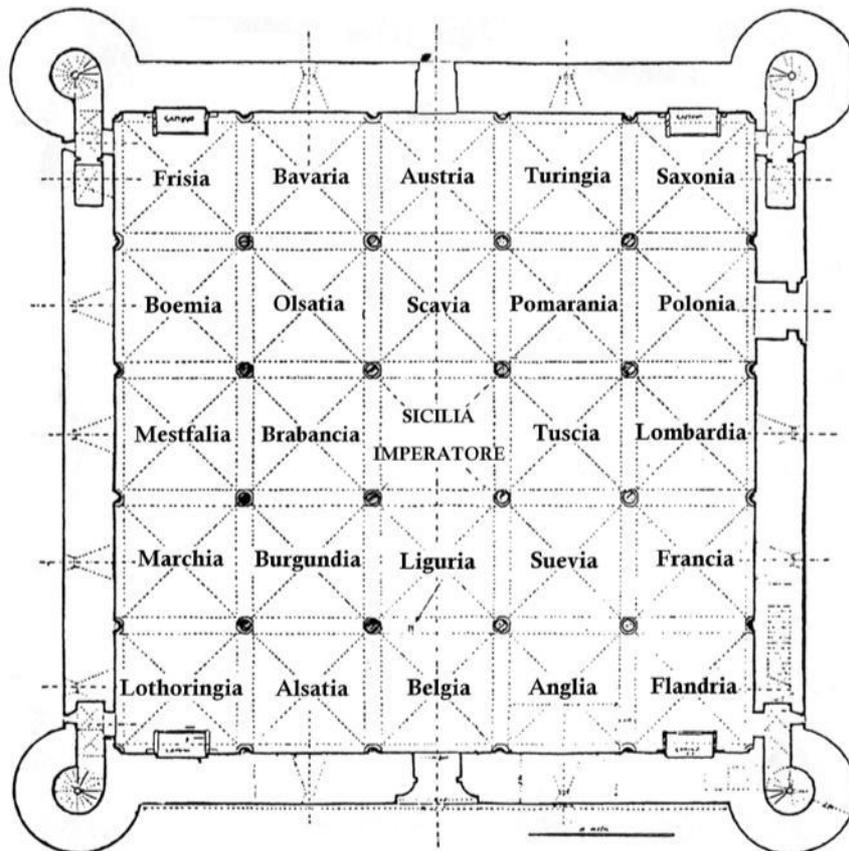


Fig. II, 90: Castel Maniace come monumentalizzazione della miniatura del *Carmen ad honorem Augusti* e dell'idea di Impero.



Fig. II, 92: caricamento e tiro con balestra da piede (da Payne-Gallwey).

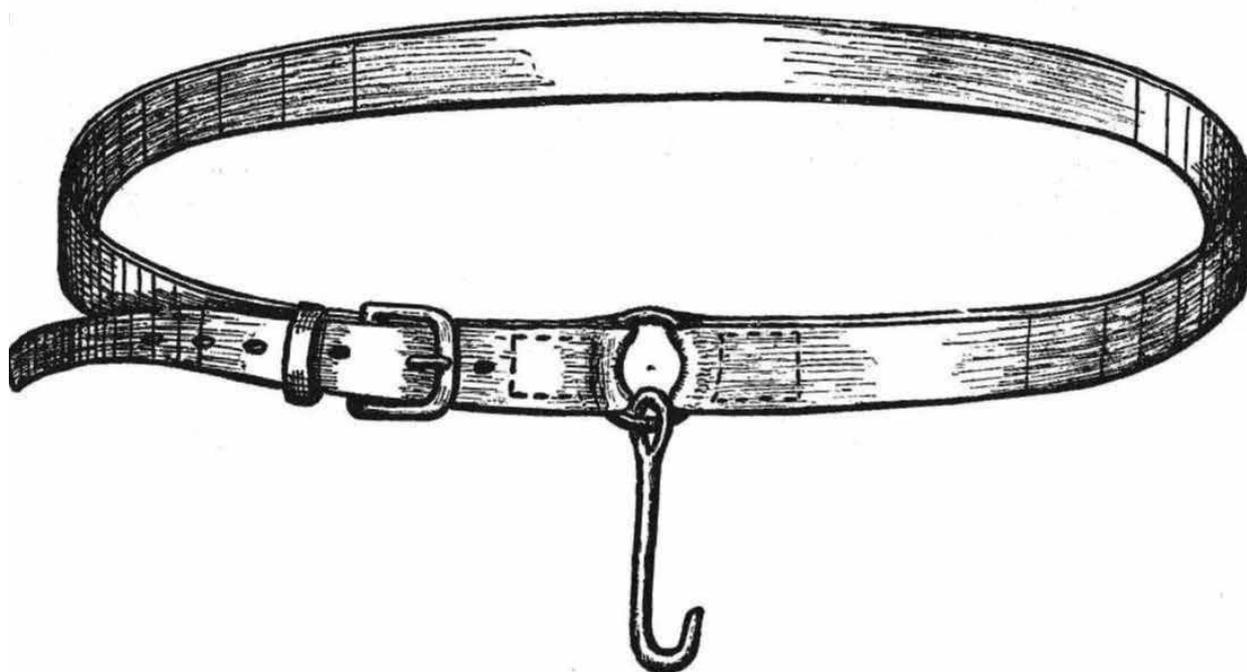


Fig. II, 93: cintura da balestriere (da Payne-Gallwey).

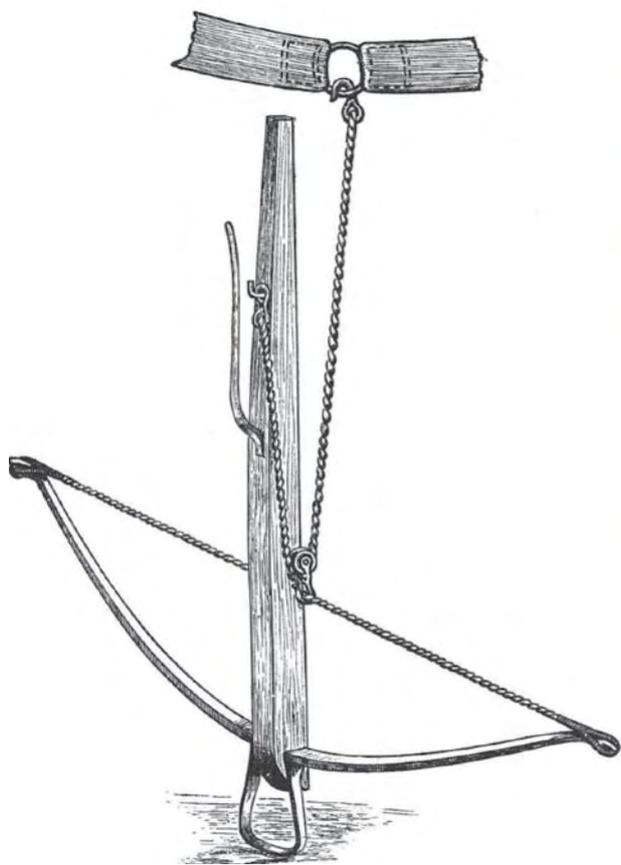


Fig. II, 94: balestra con caricamento a girella (da Payne-Gallwey).

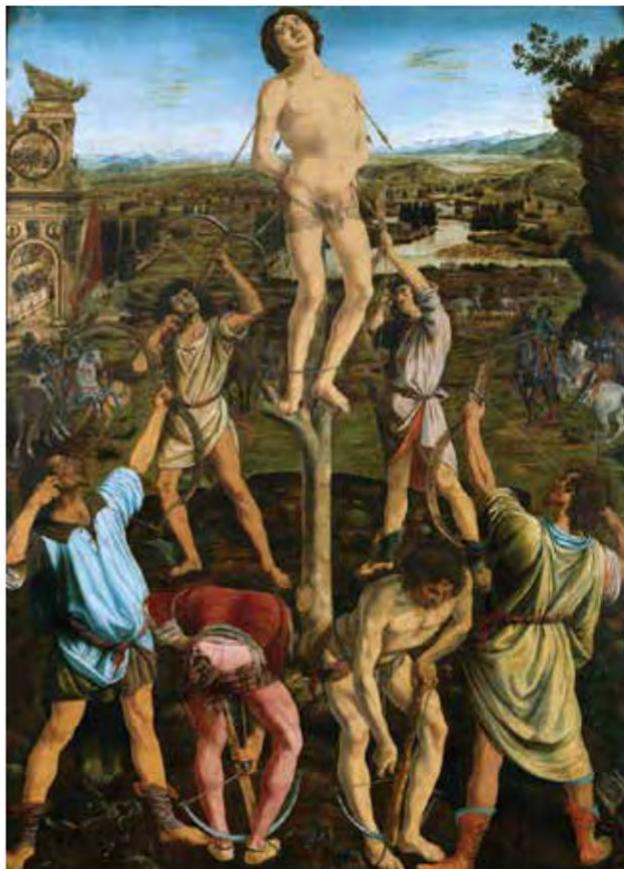


Fig. II, 95: Antonio o Piero del Pollaiuolo, San Sebastiano.

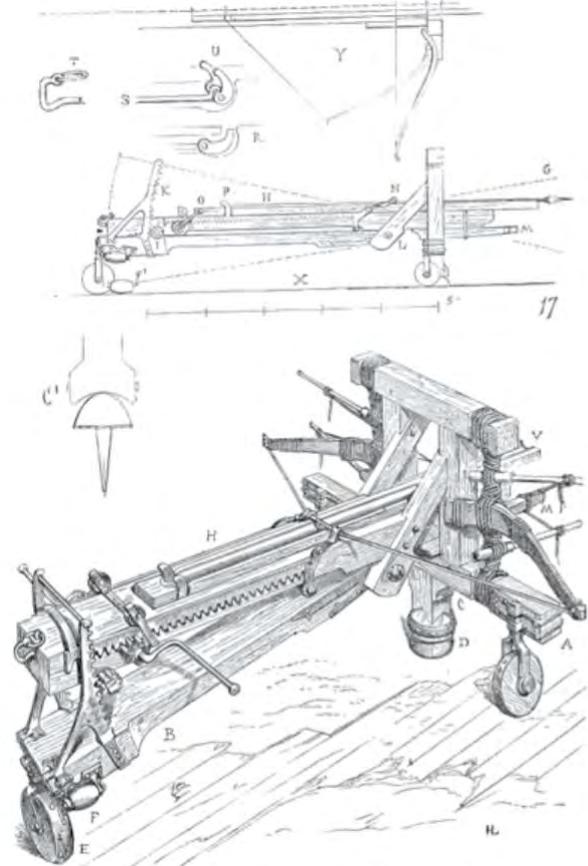


Fig. II, 96: balestra da tornio (da Viollet-le-Duc).



Fig. II, 97: balestra a mulinello (da Payne-Gallwey).

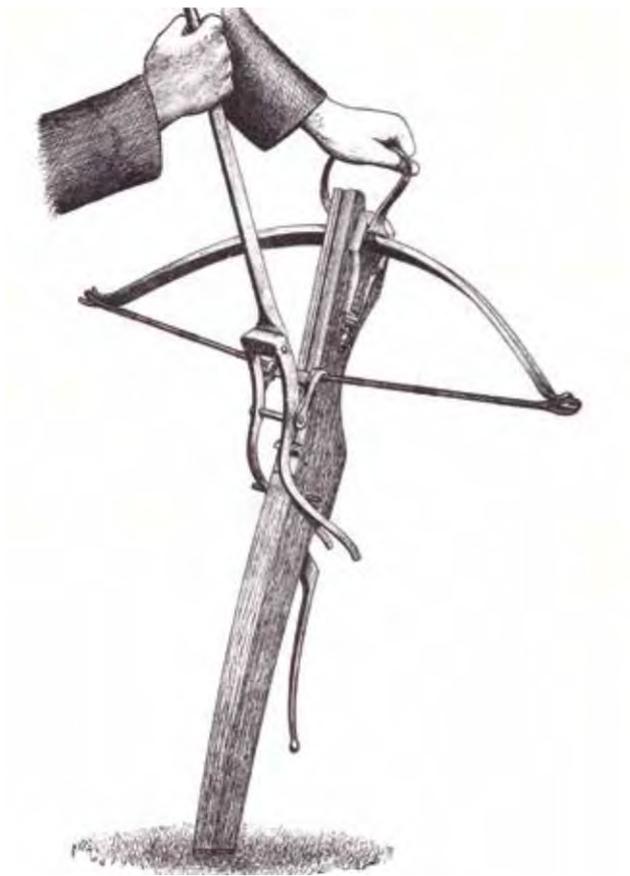


Fig. II, 98: balestra a leva (da Payne-Gallwey).

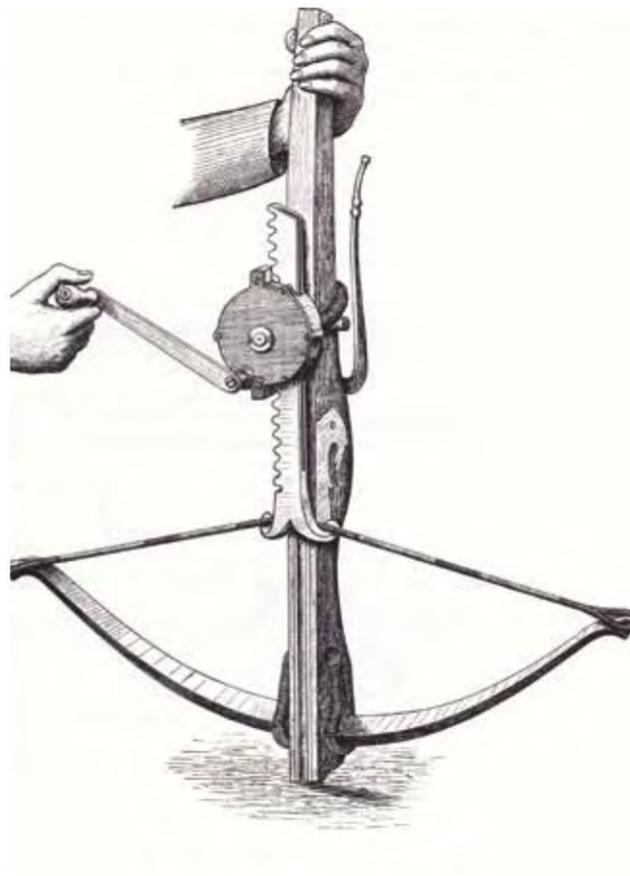


Fig. II, 99: balestra a cranequin (da Payne-Gallwey).



Fig. II, 100: manganelli a trazione umana in una miniatura del *Carmen* di Pietro da Eboli, fine XII secolo.



Fig. III, 1: Collesano (Palermo), castello e abitato (1987).



Fig. III, 2: la divisione della Sicilia nei due giustizierati.



Fig. III, 3: la divisione della Sicilia nei tre Valli.



Fig. III, 4 Sperlinga (Enna), castello

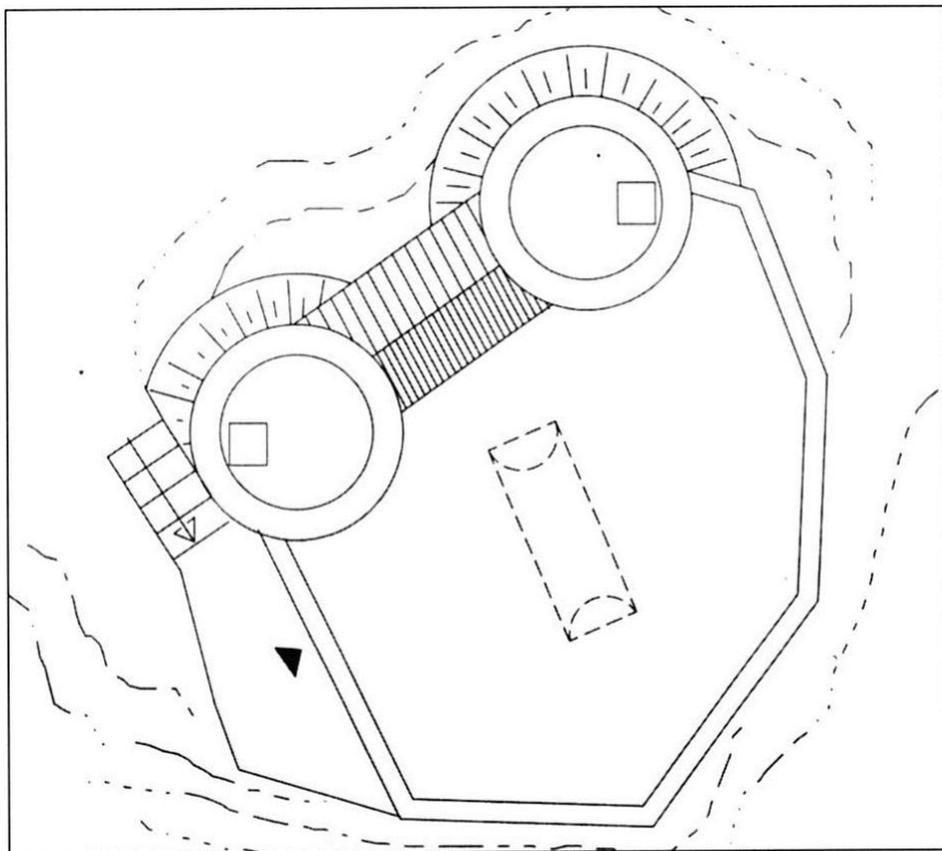


Fig. III, 5: Castel di Lucio (Messina), ipotesi di ricostruzione del castello (da Farinella).

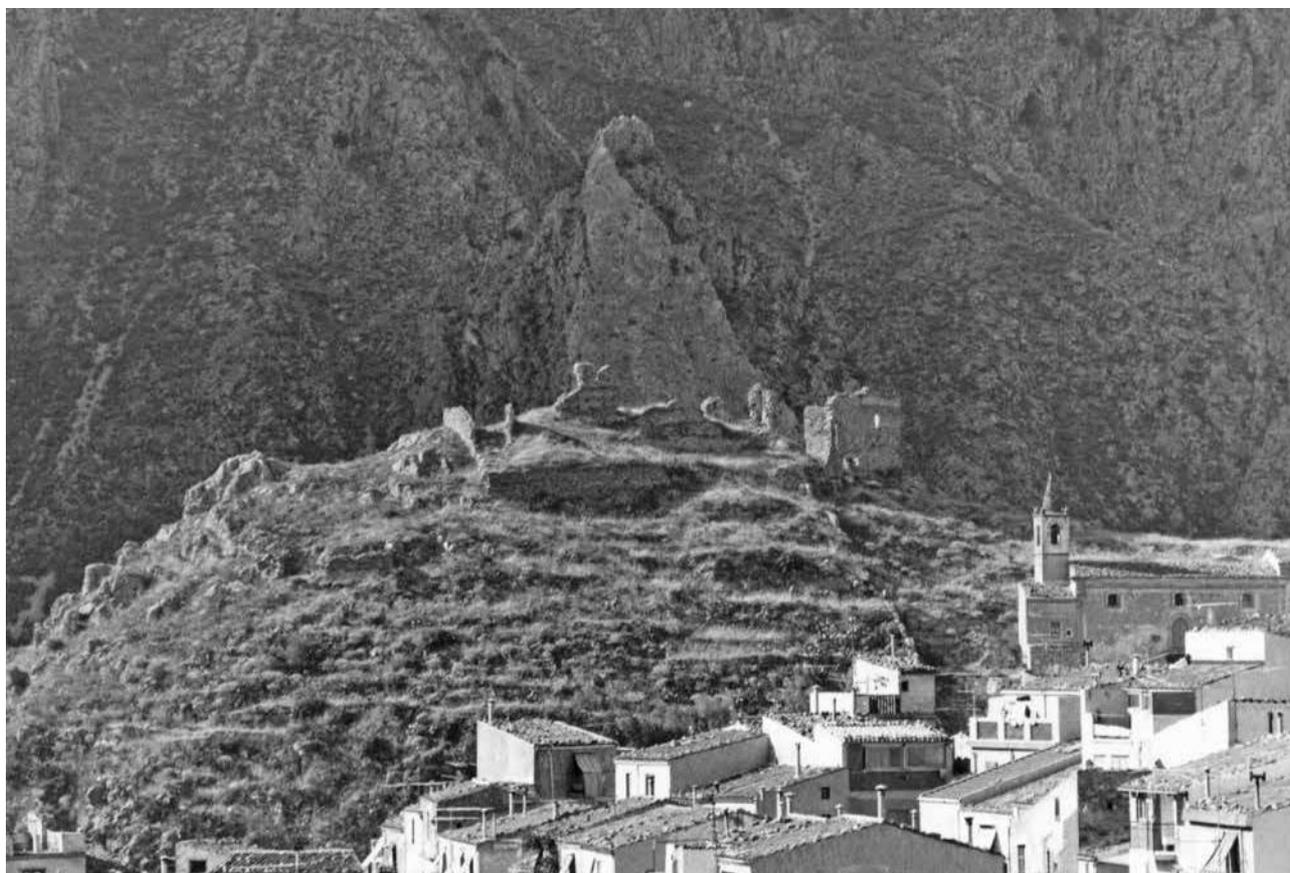


Fig.III 6: Isnello (Palermo), ruderi del castello (1987).



Fig. III, 7: Geraci Siculo (Palermo), castello, anni 40 del XX secolo (coll. dell'A.)



Fig. III, 8: Geraci Siculo (Palermo), ruderi del castello, immagine degli anni 30 del XX secolo (coll. dell'A.).



Fig. III, 9: Calatafimi (Trapani) anni 50 (coll. dell'A.).

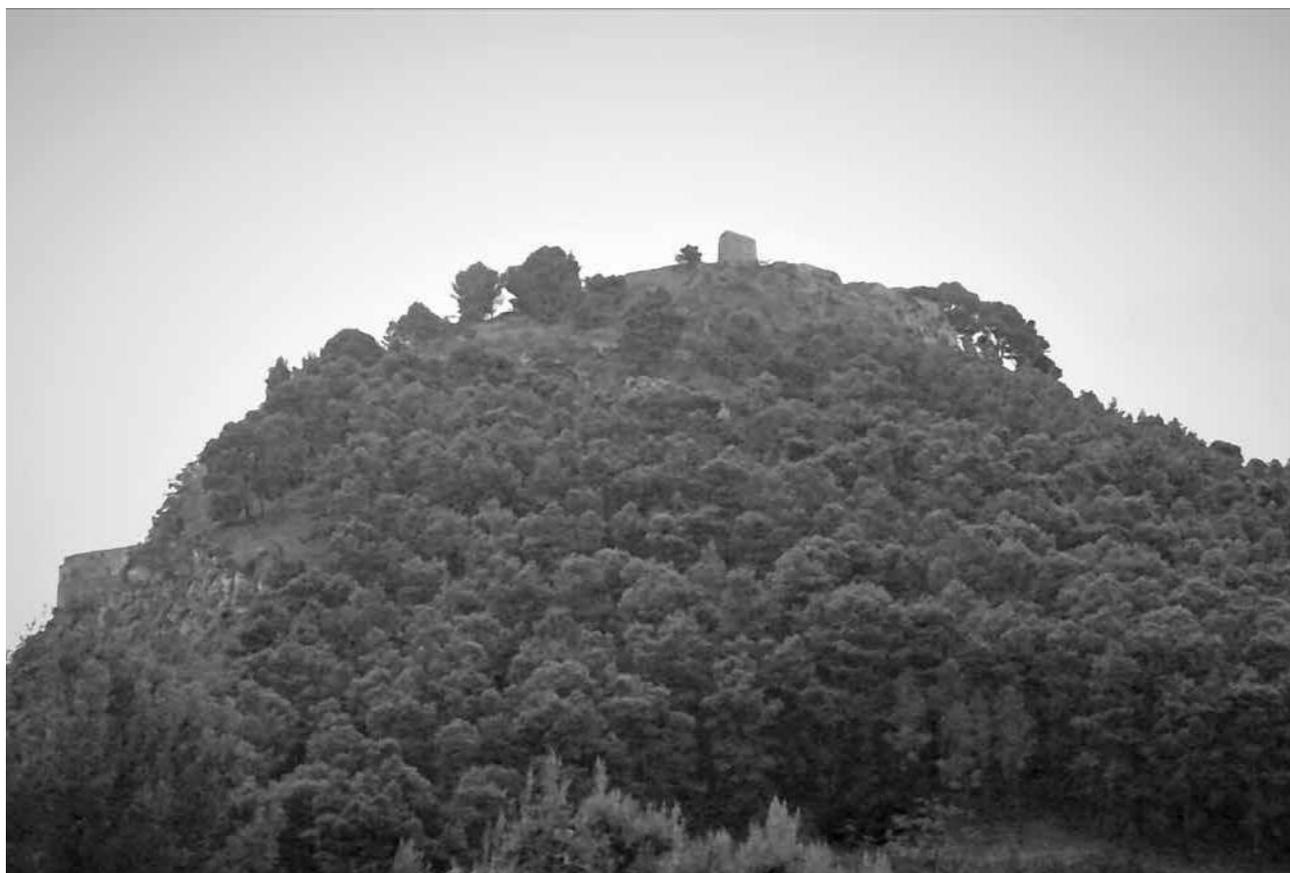


Fig. III, 10 id. (2019).



Fig. III, 11: Cammarata (Agrigento), castello, anni 40 (coll. dell'A.).



Fig. III, 12: id. (2019).

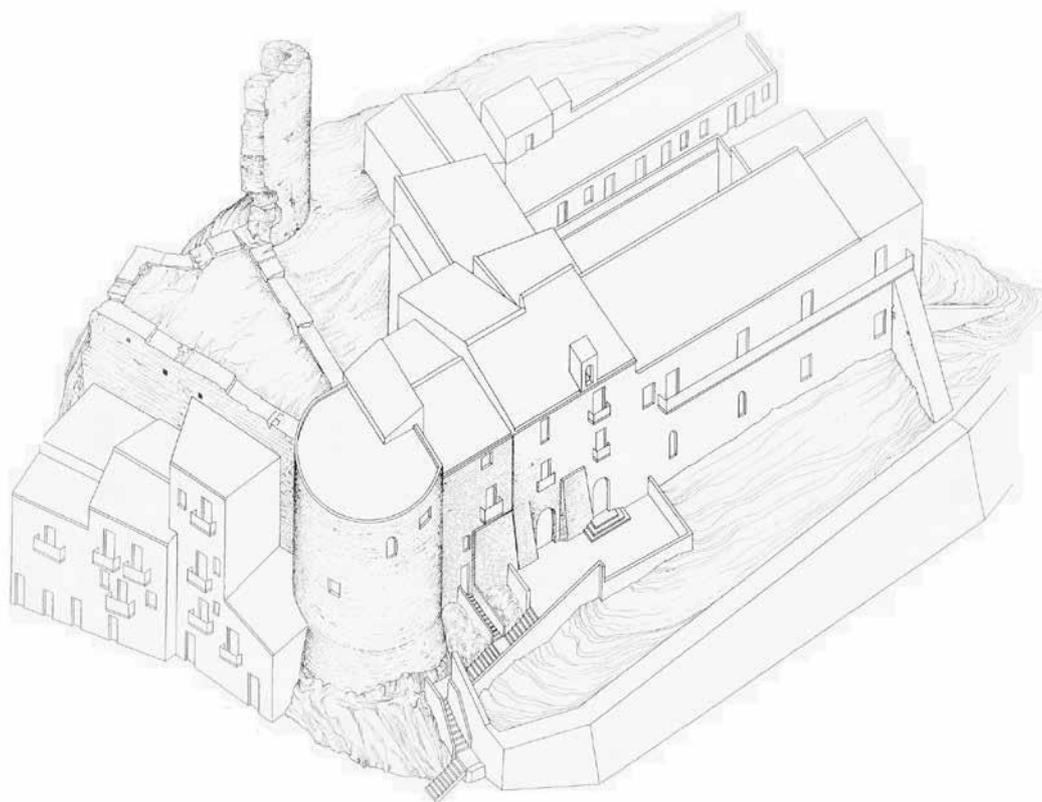


Fig. III,13: id., castello, assonometria di P. Burzotta (da Scuto).



Fig. III, 14: Caltabellotta (Agrigento), panorama con i ruderi del castello sul pinnacolo roccioso che sovrasta il paese (anni 20 del XX secolo, coll. dell'A.).



Fig. III, 15: Caltabellotta (Agrigento), ruderi del castello (2019).

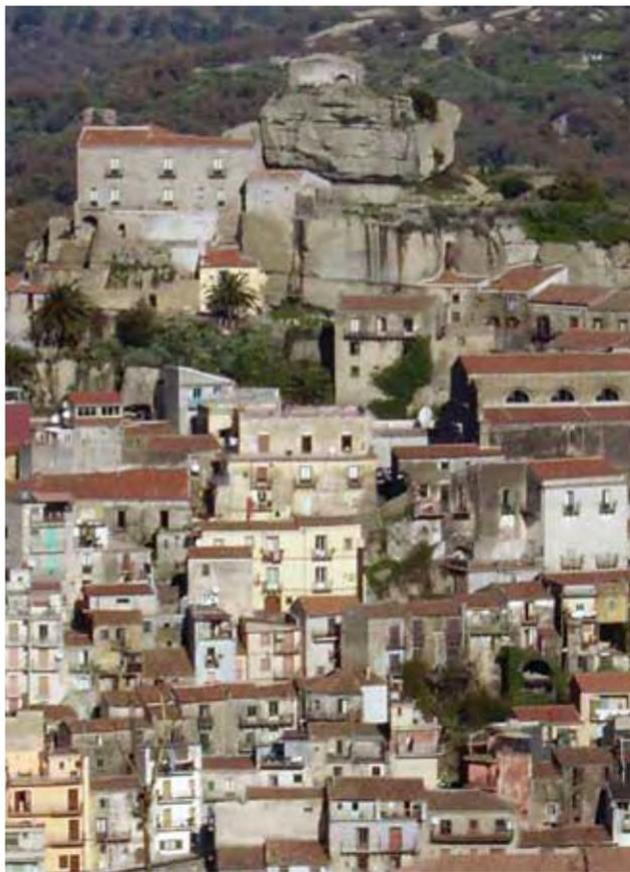


Fig. III, 17: id., (2005).



Fig. III, 16 Castiglione di Sicilia (Catania), primi del XX secolo (coll. dell'A).



Fig. III, 18: Mineo (Catania), anni 50 del XX sec (coll. dell'A.).



Fig. III, 19: Licata (Agrigento), il castello vecchio nel XVII secolo (da Merelli).



Fig. III, 20: id., ruderi del castello vecchio a inizi del XX secolo (coll. dell'A.).

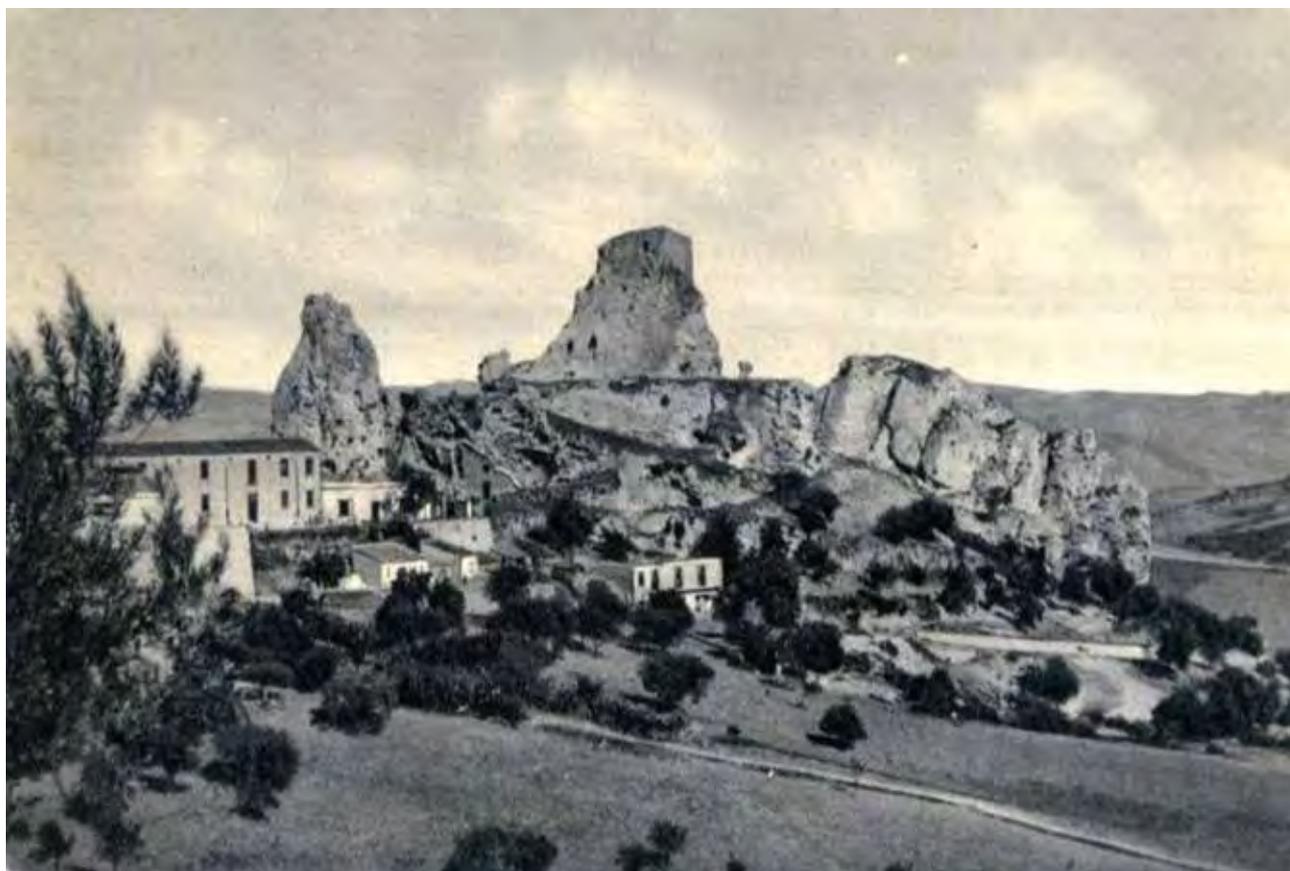


Fig. III, 21: Caltanissetta, ruderi del castello di Pietra Rossa, anni 30 del XX secolo (coll. dell'A.).

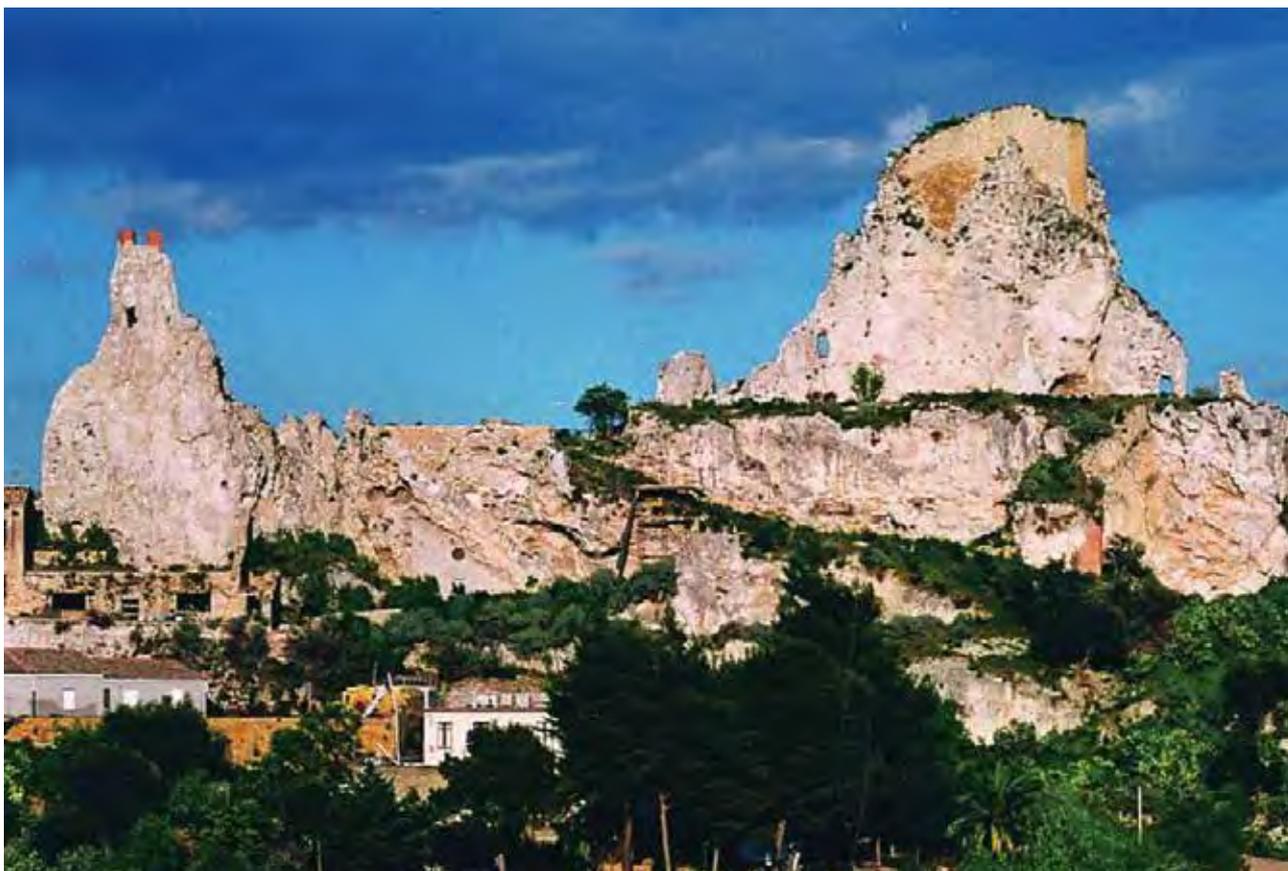


Fig. III, 22: id., (da *Castelli Medievali* 2001).



Fig. III, 23: Agrigento ed il suo castello alla fine del XVII secolo (da *Teatro Geografico*).



Fig. III, 24: Sciacca (Agrigento) ed i suoi castelli alla fine del XVII secolo (in basso a destra il castello vecchio. Da *Teatro Geografico*).

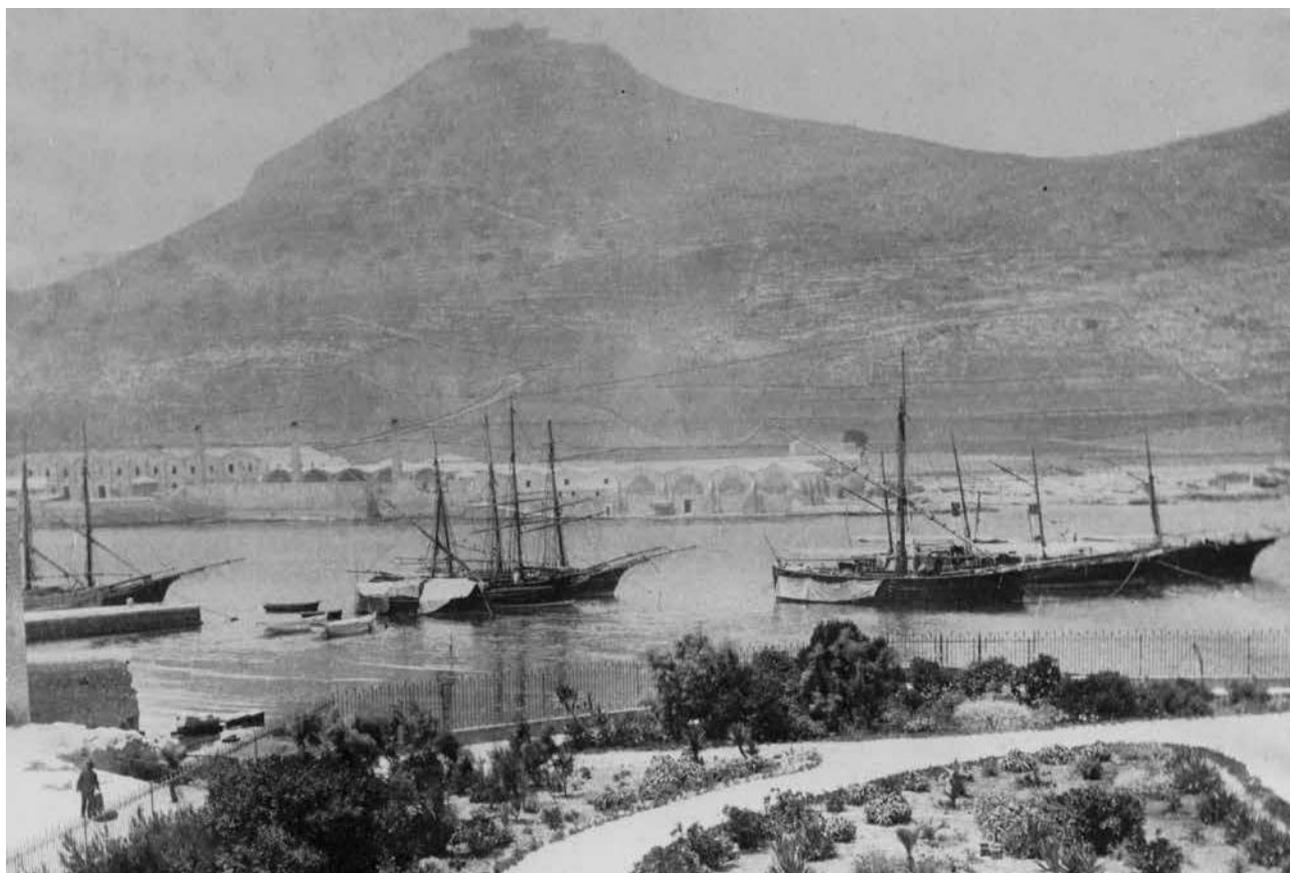


Fig. III, 25: Favignana (Trapani), il monte ed il castello di Santa Caterina in una foto di inizi XX secolo.



Fig. III, 26 id. (2004).



Fig. III, 27: Vicari (Palermo), il castello in una foto d'epoca (Assarca com., per gentilissima concessione).



Fig. III, 28: id. (2019).



Fig. II, 29: Termini (Palermo) e il suo castello alla fine del XVII secolo (da *Teatro Geografico*).

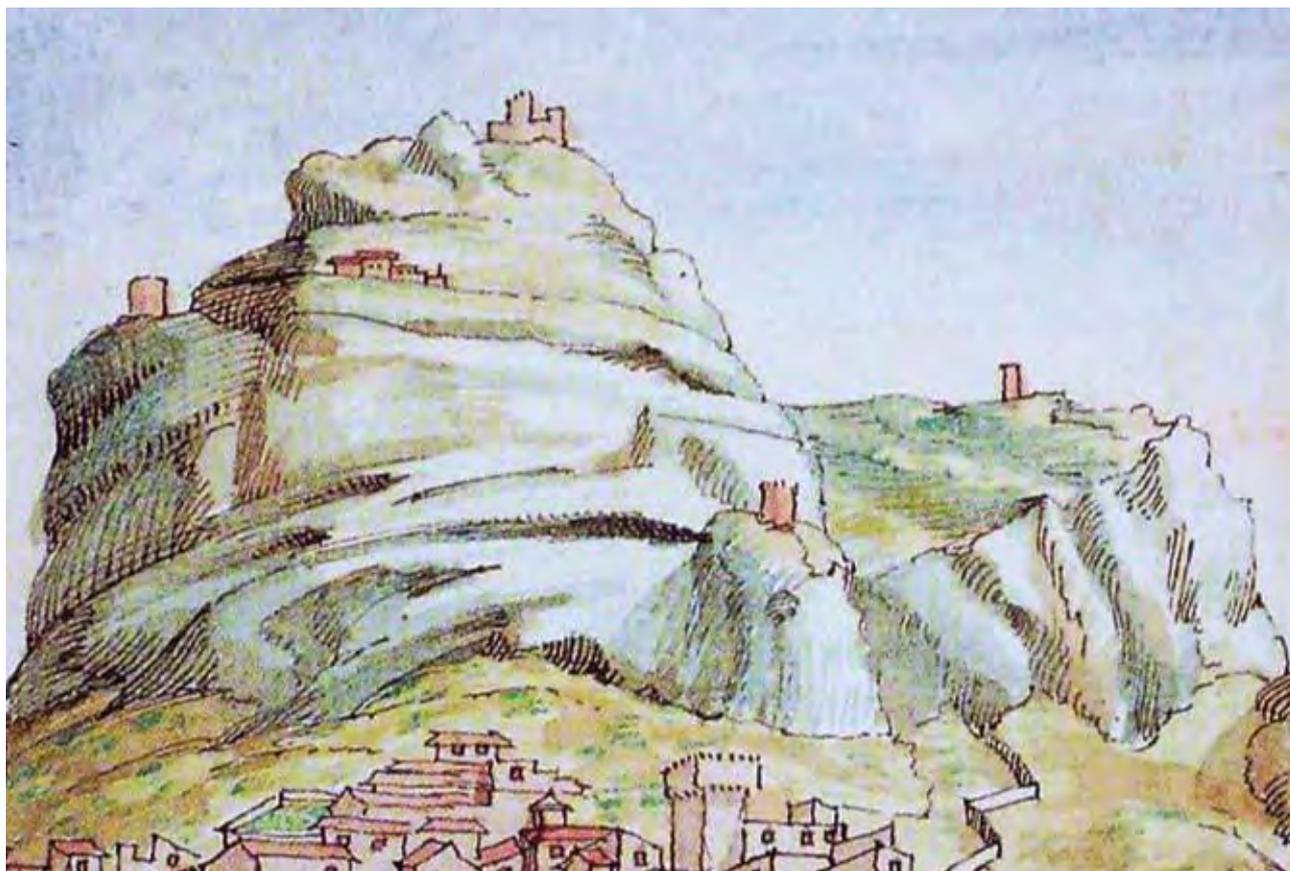


Fig. III, 30: Cefalù (Palermo), la Rocca ed il castello alla fine del XVI secolo (da Spannocchi).

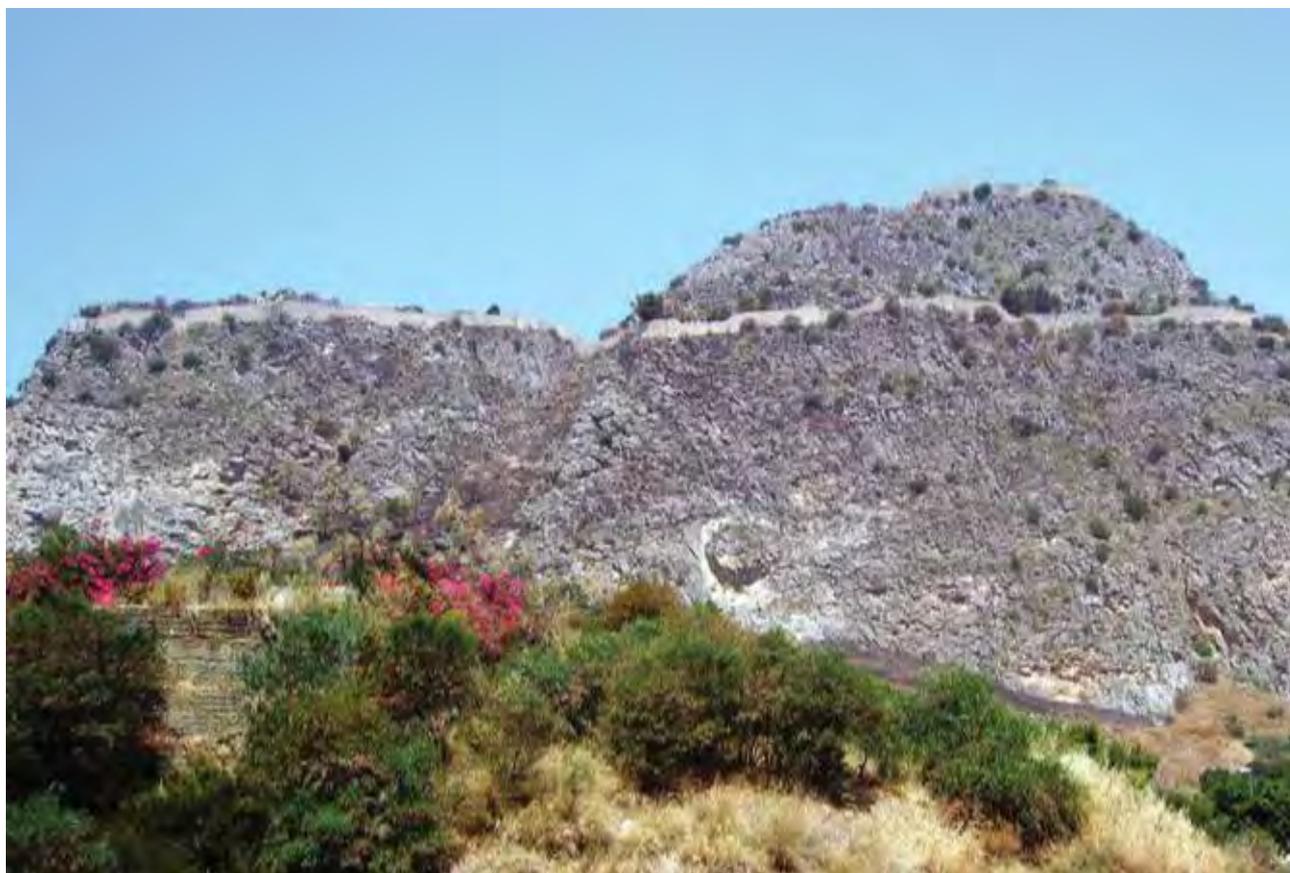


Fig. III, 31: Cefalù, la Rocca, le mura ed il castello della cima dopo i recenti restauri (2007).



Fig. III, 32: Polizzi Generosa (Palermo), anni 50 (coll. dell'A.).



Fig. III, 33: id. (foto Alberto Scuderi, 2019).



Fig. III, 34 Palermo, il Palazzo Reale alla fine del XVII secolo (da *Teatro Geografico*).

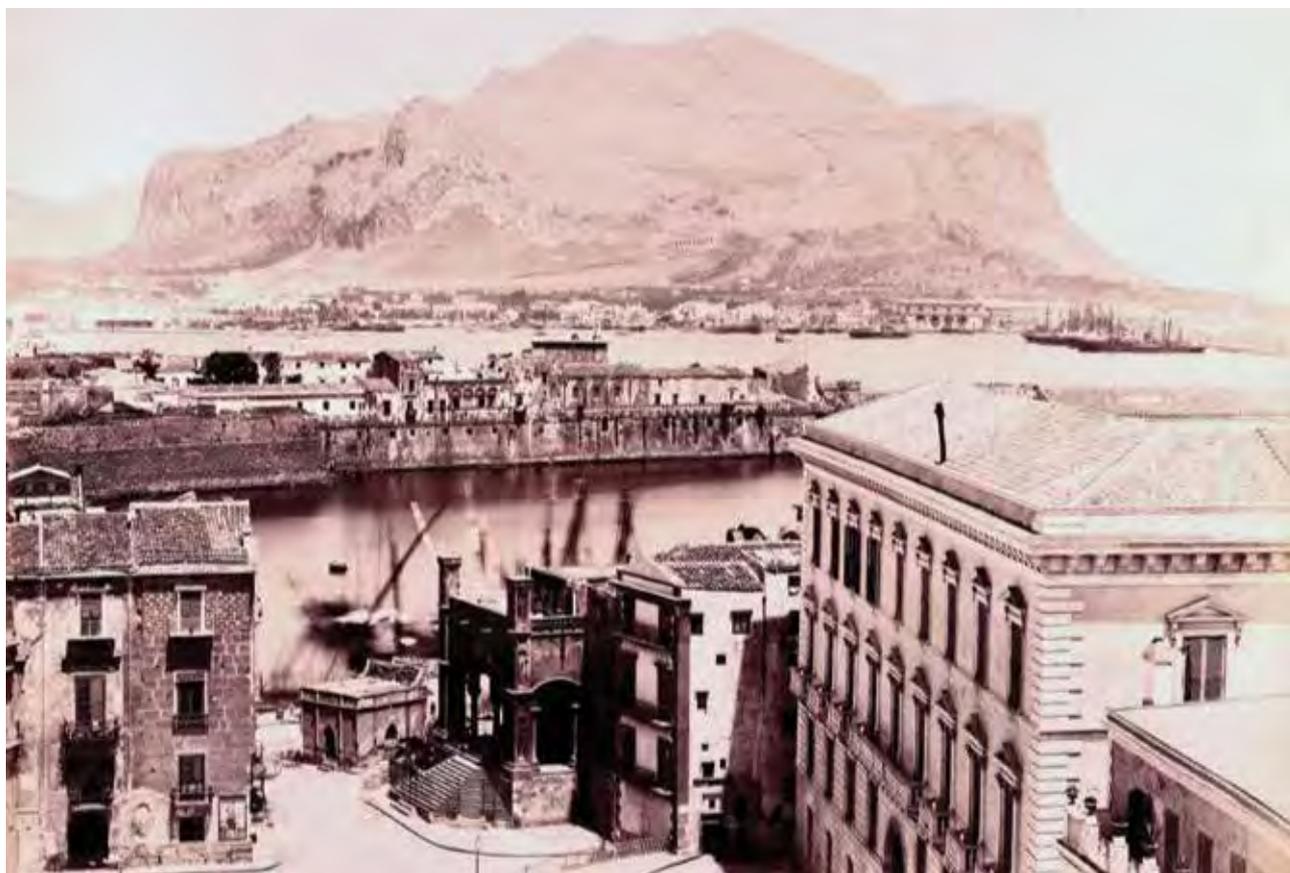


Fig. III, 35: Palermo, il Castellammare prima della distruzione di principio degli anni 20 del XX secolo (foto Ierardi).

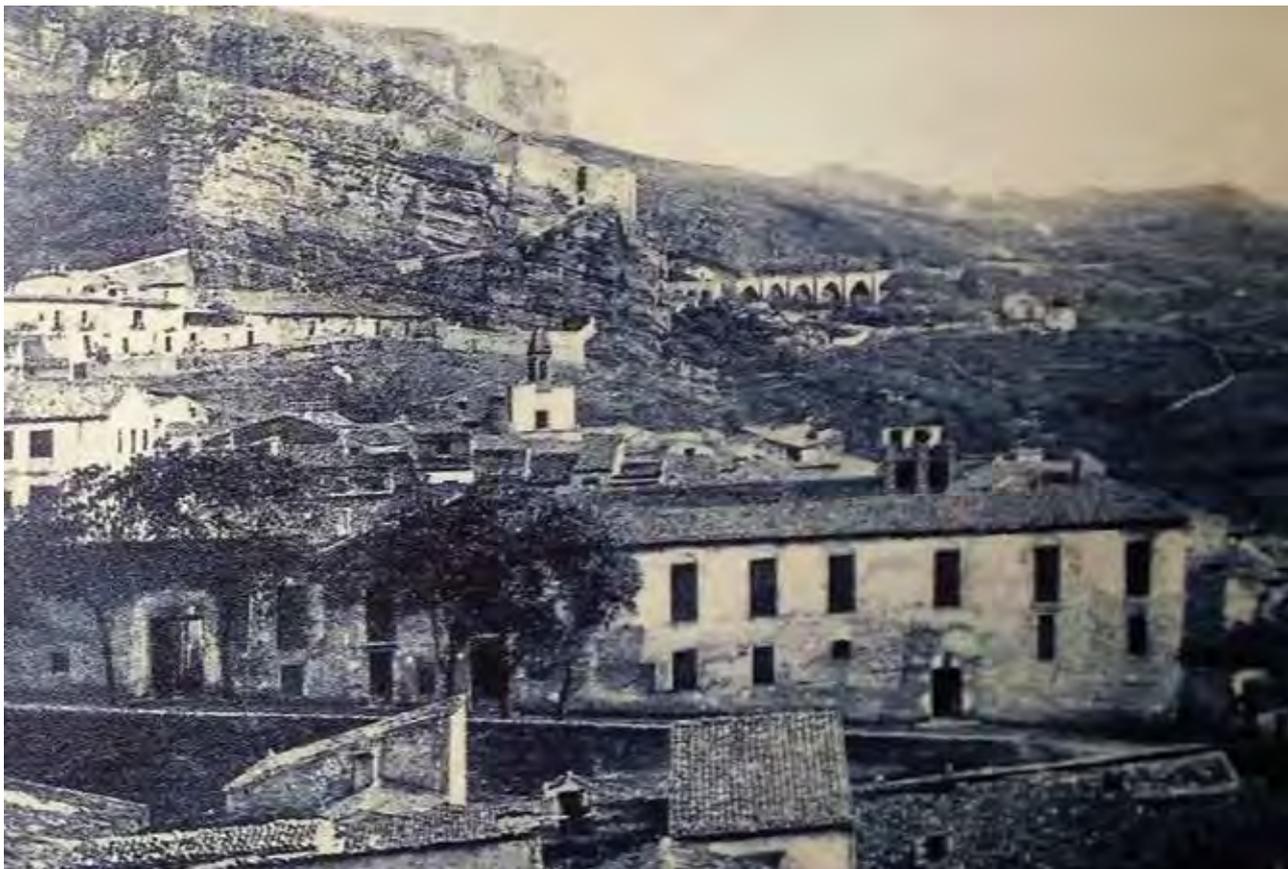


Fig. III, 36: Corleone (Palermo), castello sottano o inferiore, foto d'epoca (cortesia di Alberto Scuderi).



Fig. III, 37: id. (2018).

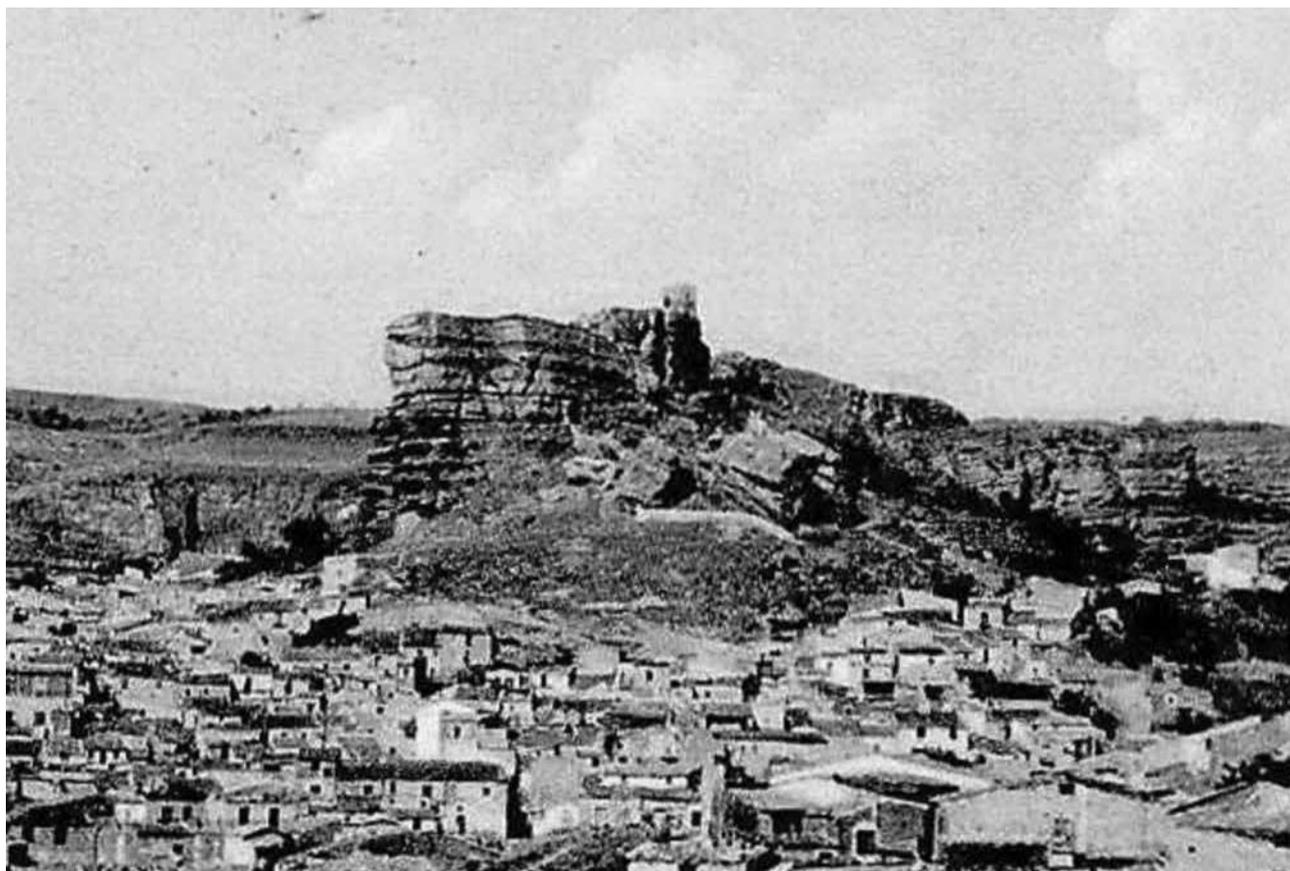


Fig. III, 38: Corleone, castello soprano o superiore, foto d'epoca (coll. dell'A.).



Fig. III, 39: id. (2018).



Fig. III, 40: Carini (Palermo), castello, anni 50 del XX secolo (coll. dell'A.).



Fig. III, 41: id. (2016).

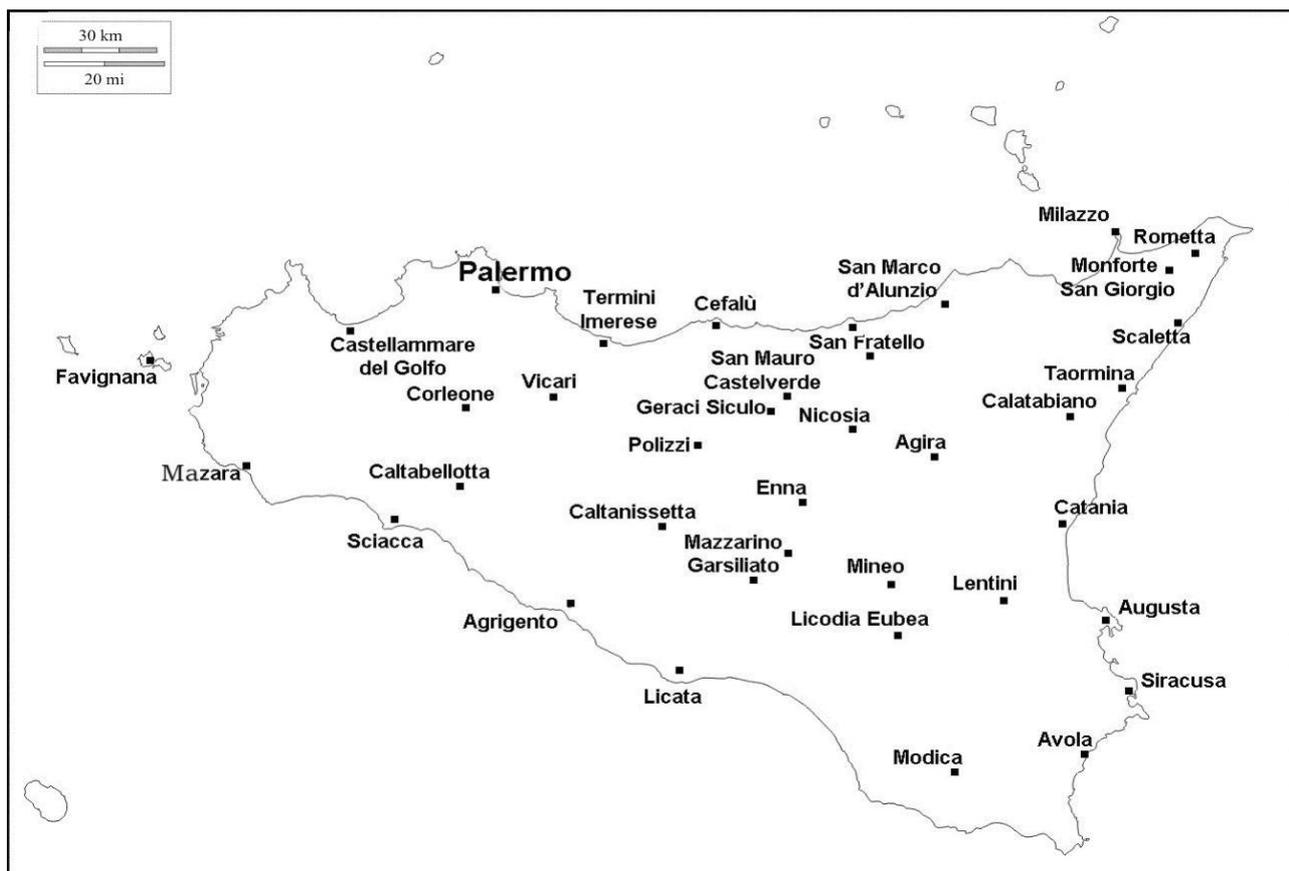


Fig. III, 42: i castelli demaniali nel 1274 (grafica Salvatore Sclafani).

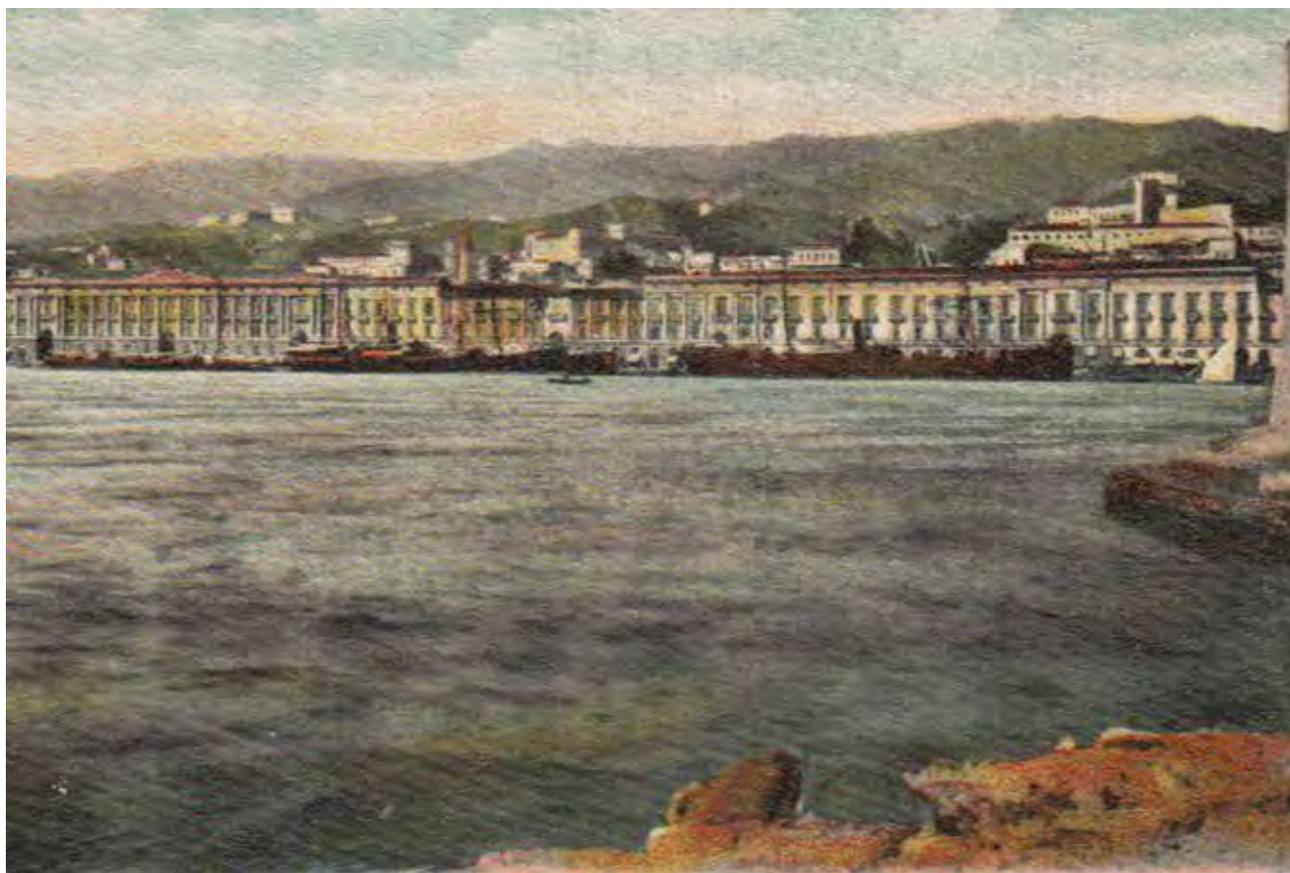


Fig. III, 43 Messina prima del terremoto del 1908 con il castello Matagrifone sulla destra in alto (coll. dell'A.).



Fig. III, 44: Rometta (Messina), ruderi del castello (2013).



Fig. III, 45: Monforte San Giorgio (Messina) in una immagine di inizi XX secolo (coll. dell'A.).

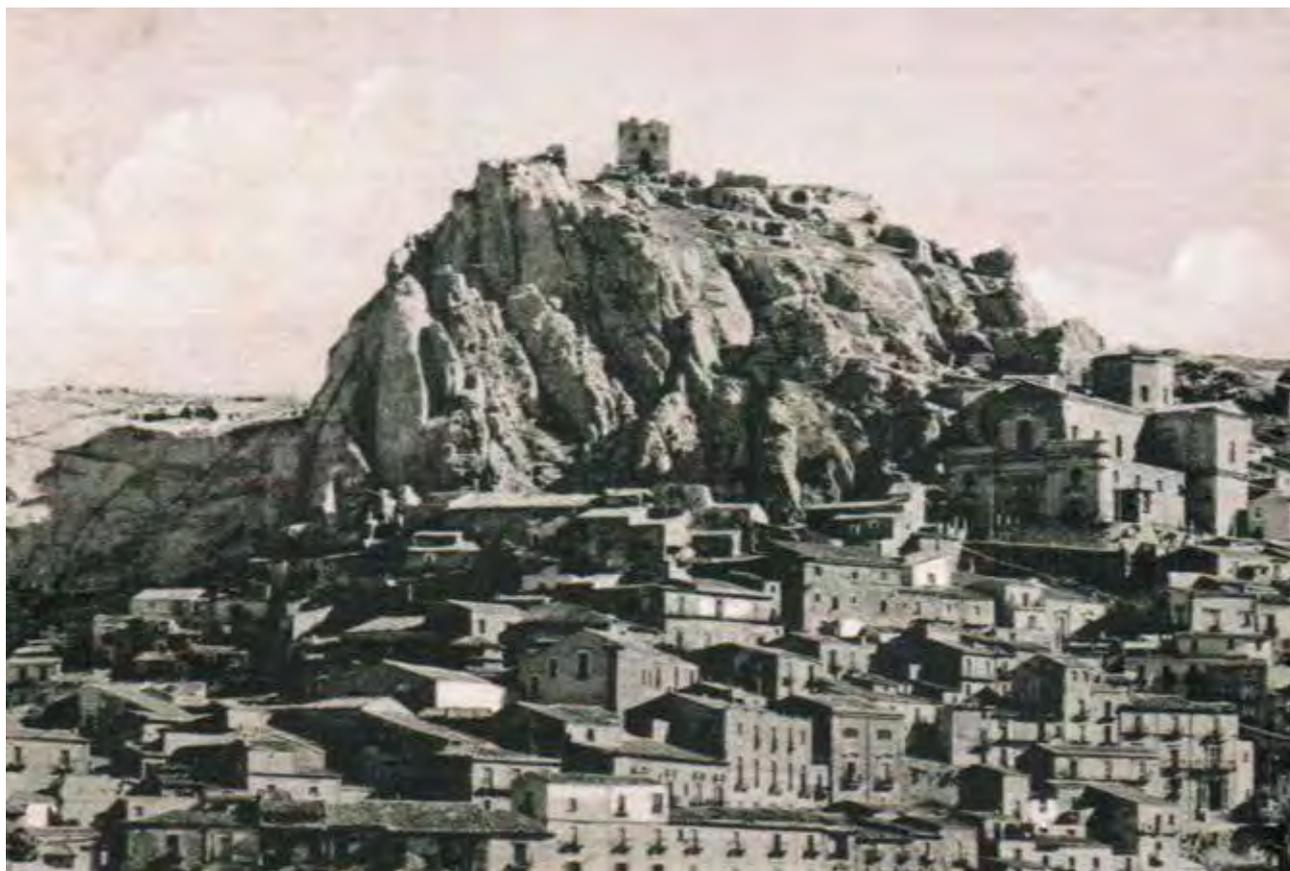


Fig. III, 46: Nicosia (Enna), città e resti del castello in una foto degli anni 40 del XX secolo (coll. dell'A.).



Fig. III, 47: id. (2019).

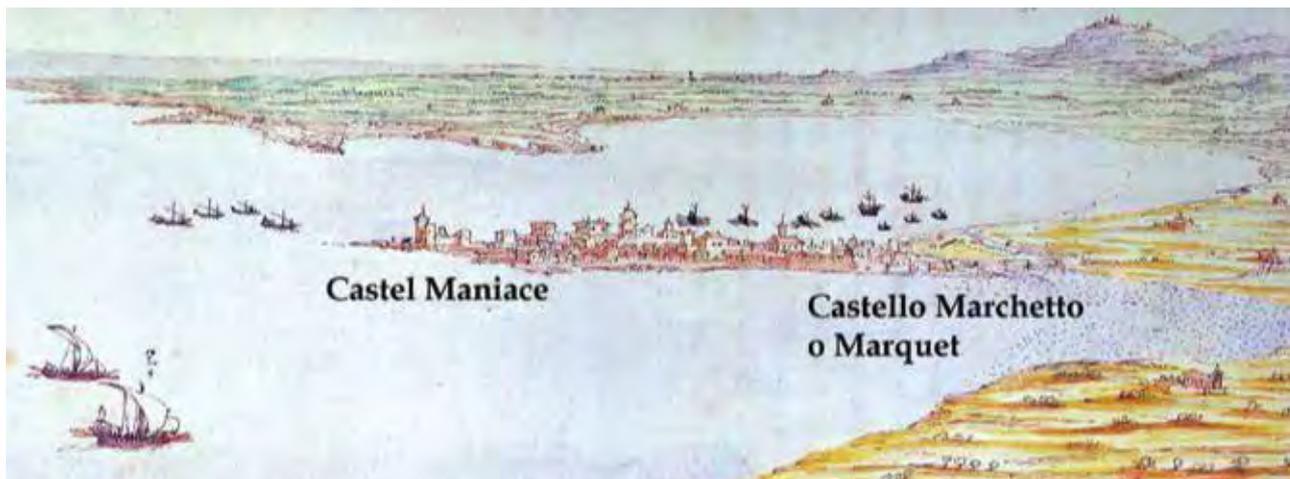


Fig. III, 48: Siracusa e i suoi due castelli in una immagine del tardo XVI secolo (Spannocchi).

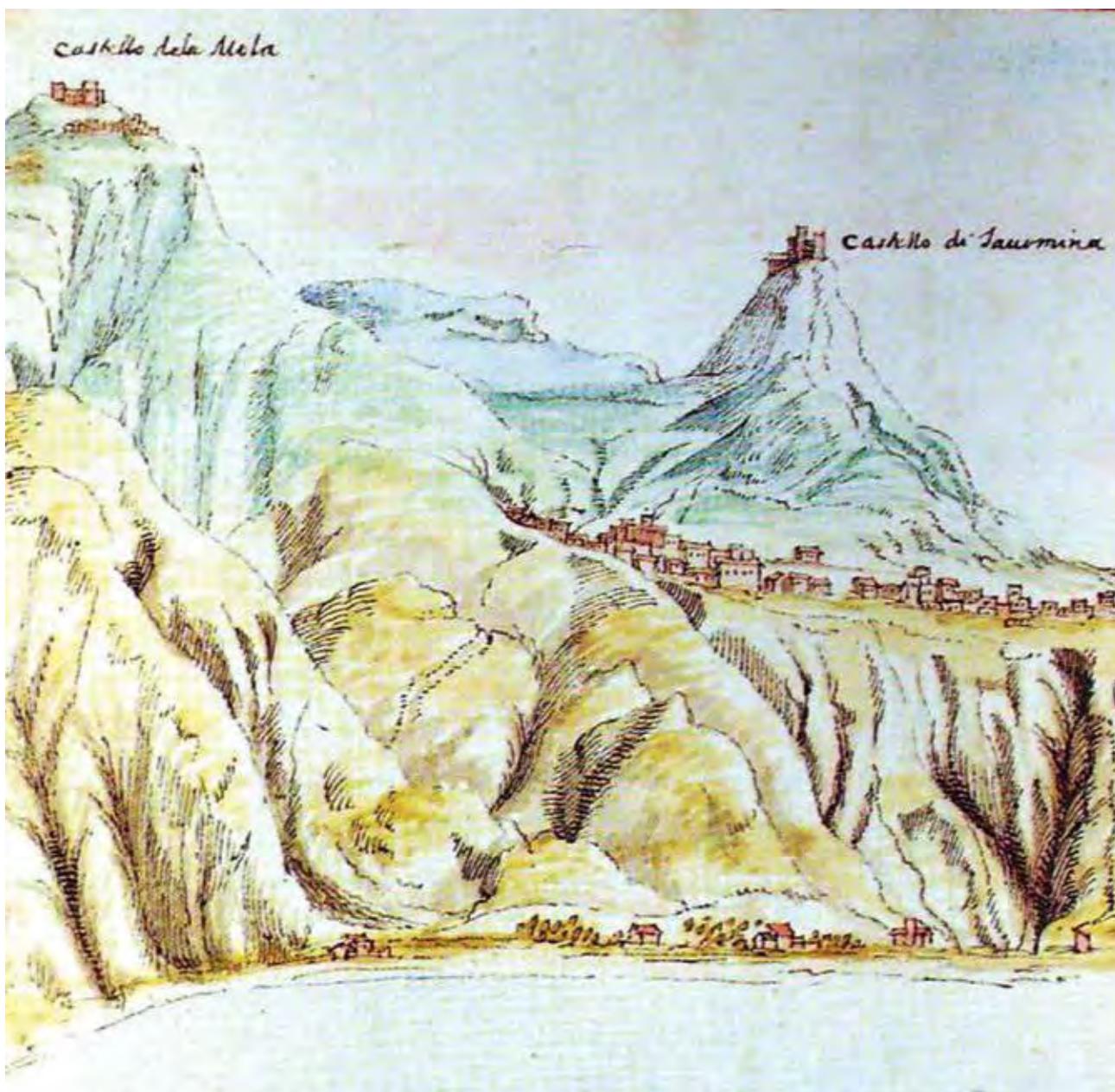


Fig. III, 49: Taormina e i suoi due castelli alla fine del XVI secolo (Spannocchi).



Fig. III, 50: Taormina e i suoi due castelli in una foto degli anni 40 (1 castello inferiore; 2 castello superiore o Castelmola; coll. dell'A.).



Fig. III, 51: Mineo (Catania) ruderi del castello in una foto acquarellata degli anni 30 (coll. dell'A.).



Fig. III, 52: Modica (Ragusa), veduta aerea degli anni 50 con lo sperone del castello (coll. dell'A.).



Fig. III, 53: id, lo sperone del castello (a sin.) in una foto degli anni 50 (coll. dell'A.).



Fig. III, 54: id, resti del castello (foto Assessorato Regionale Beni Culturali).

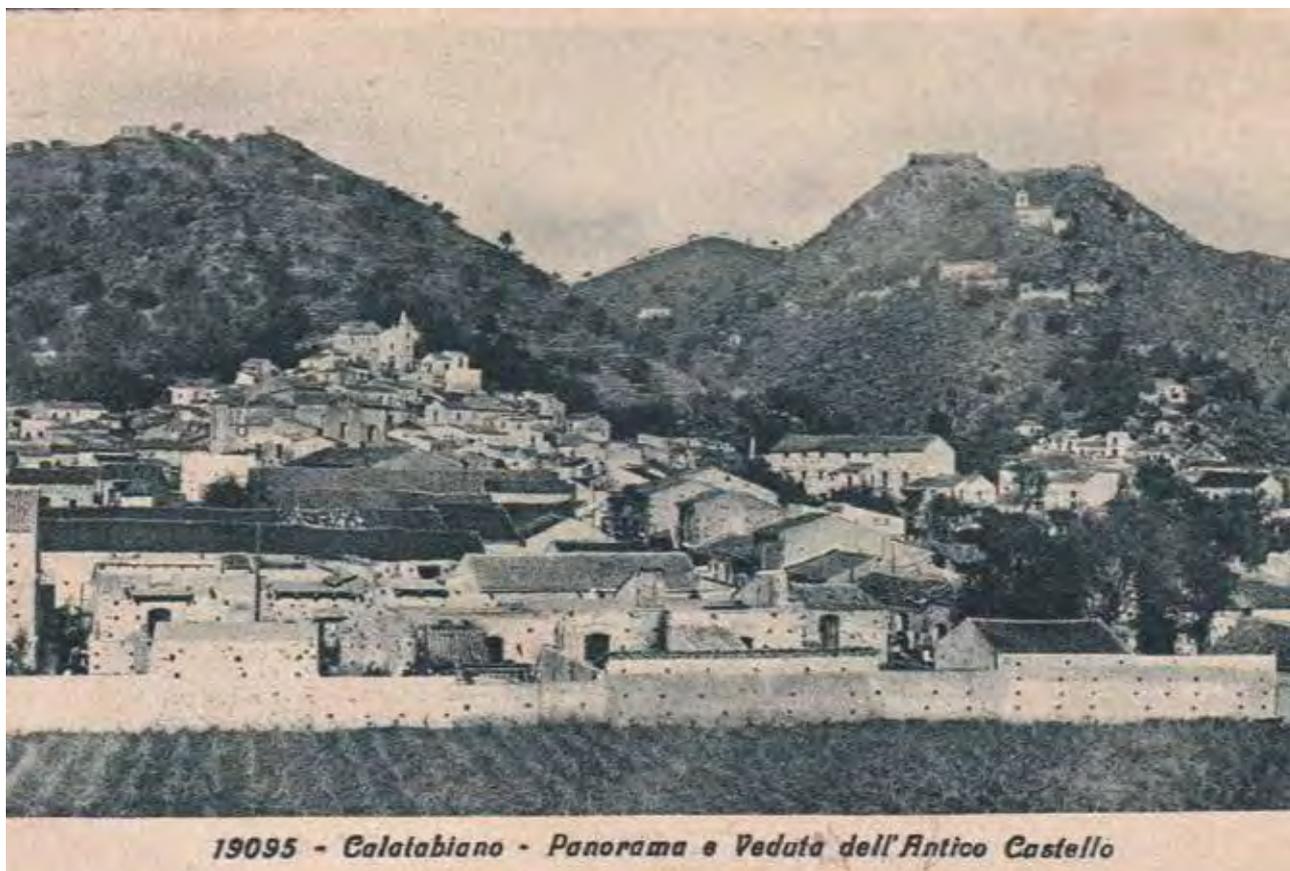


Fig. III, 55: Calatabiano (Messina), l'abitato moderno e la *terra* medievale con la chiesa madre e il castello, anni 30 del XX secolo (coll. dell'A.).



Fig. III, 56: Calatabiano, il castello (gentilissima concessione della Promo Loco Calatabiano, con i ringraziamenti di Autore ed Editore).

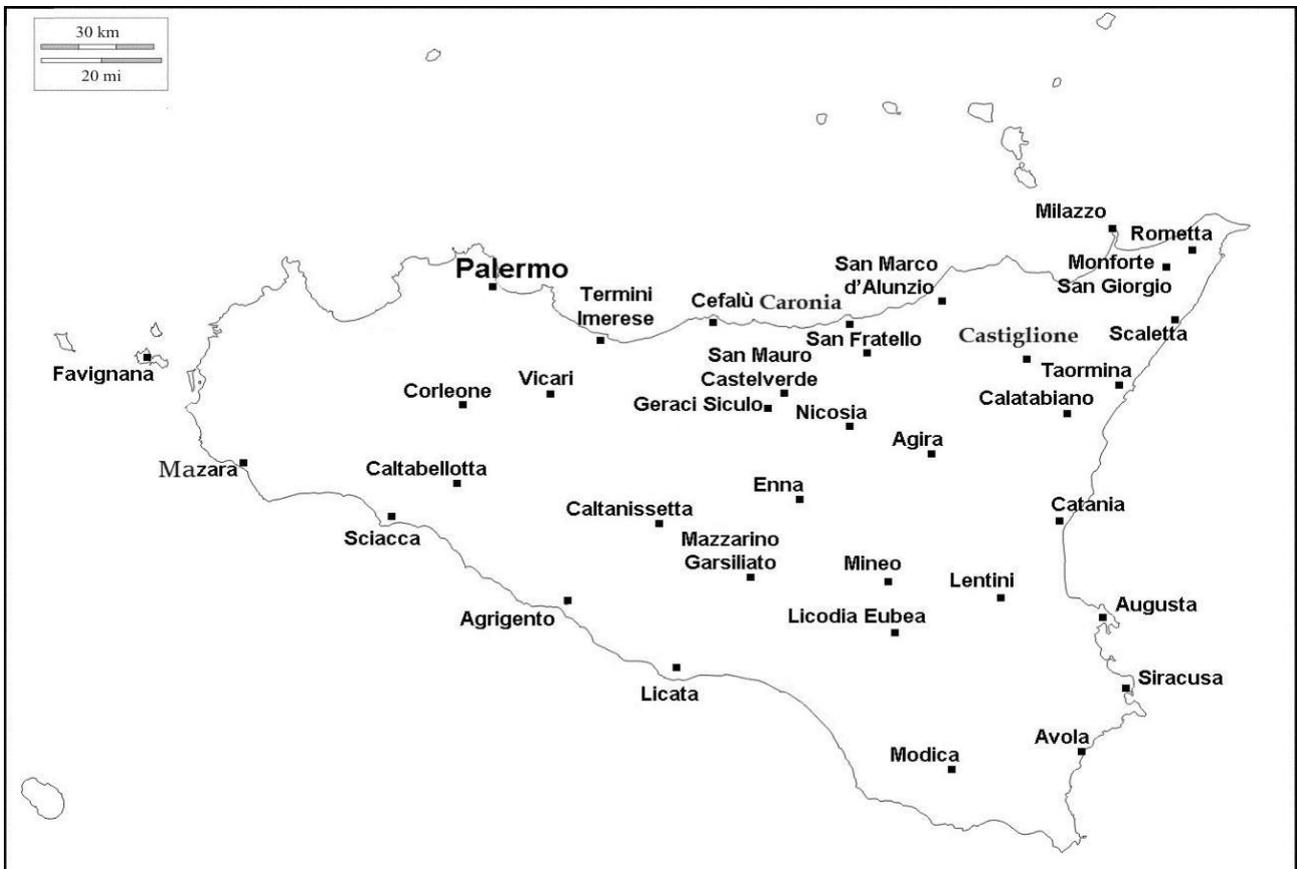


Fig. III, 57: i castelli demaniali nel 1281 (grafica S. Sciafani).



Fig. III, 58: Malta, Mdina o Città Notabile (2017).



Fig. III, 59: Malta, Birgu (o Vittoriosa), castel S. Angelo, antico *castrum maris* (2017).



Fig. III, 60: Gozo, il Gran Castello ai primi del XVI secolo, ricostruzione (Malta Heritage).



Fig. III, 61: Gozo, le mura di Victoria o Gran Castello (2008).

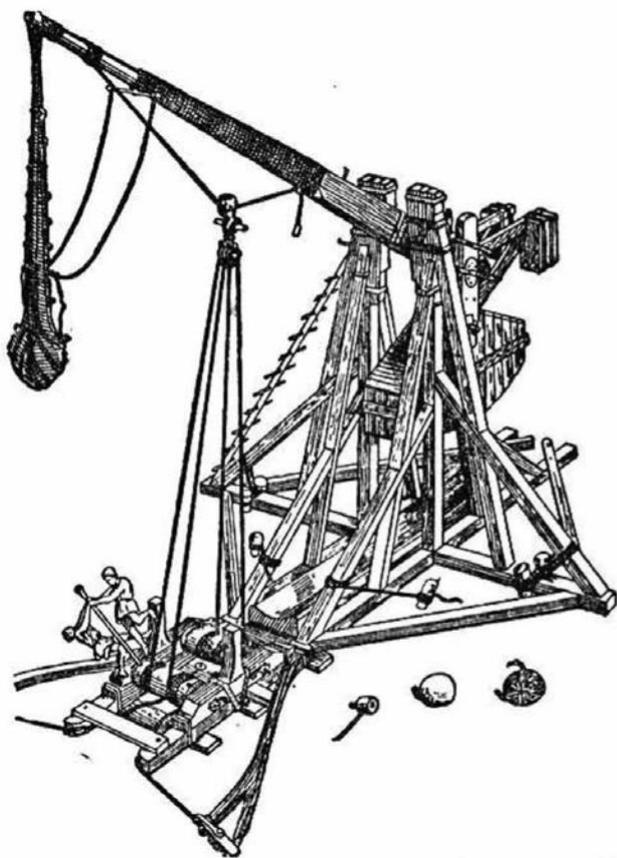


Fig. III, 62: grande trabucco a contrappeso (da Viollet-le Duc).

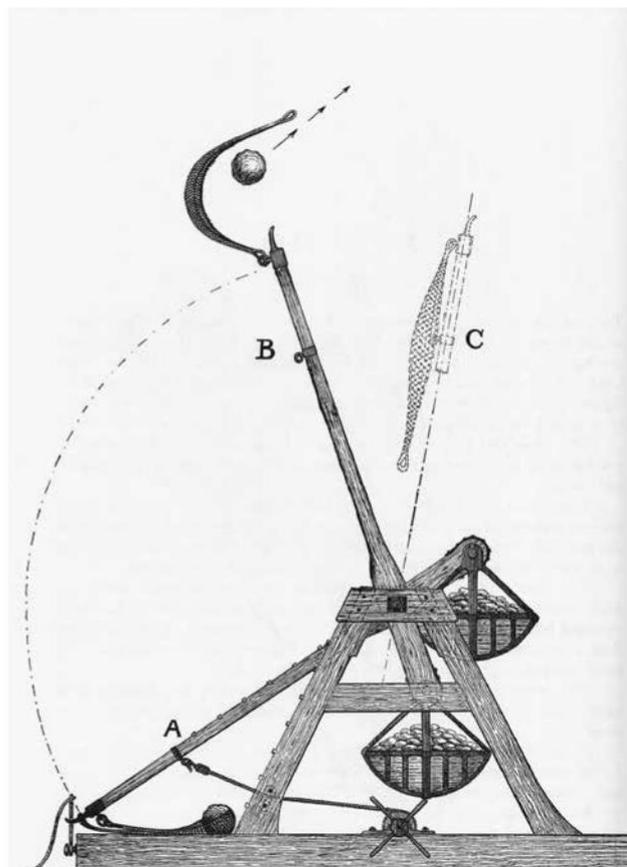


Fig. III, 63: schema di funzionamento di un trabucco a contrappeso (da Payne-Gallwey).

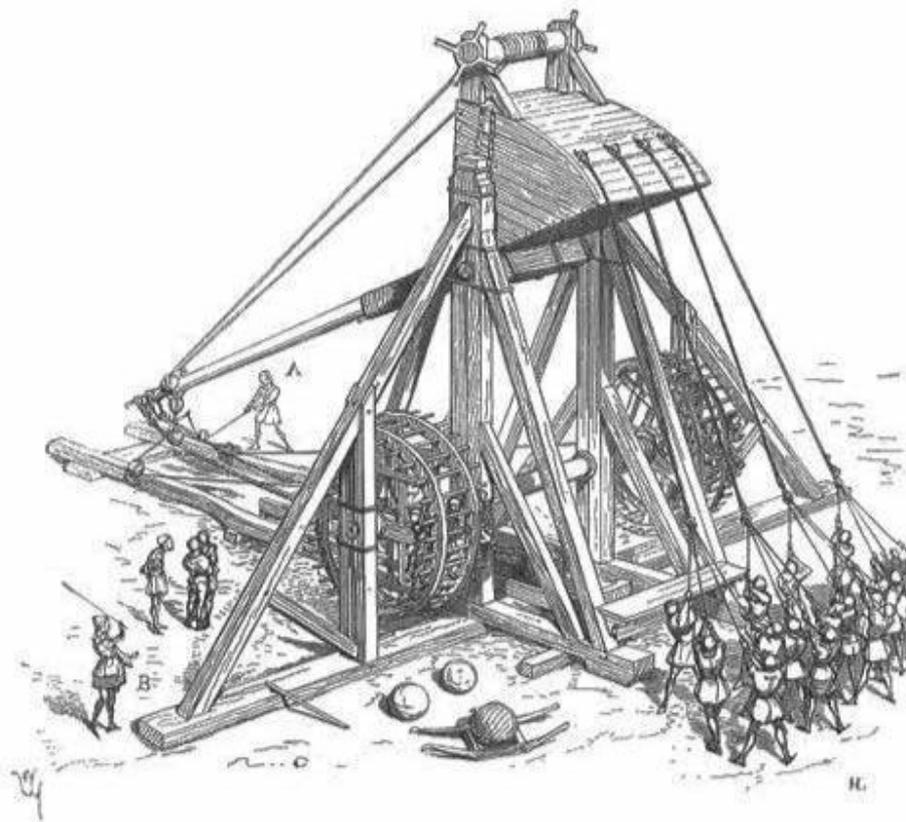


Fig. III, 64: grande trabucco a ruote (da Viollet-le-Duc).



Fig. IV, 1: Arrivo di Pietro III a Trapani nel 1282 (Giovanni Villani, *Cronica*, Biblioteca Apostolica Vaticana).



Fig. IV, 2: Gerba (Tunisia), Bordj Ghazi Mustapha (da Djelloul). .



Fig. IV, 3: id., (Wikipedia, dominio pubblico, con i ringraziamenti di Autore e Editore).



Fig. IV, 4: Licodia Eubea (Catania) e il suo castello in una cartolina degli anni 30 del XX secolo (coll. dell'A.).

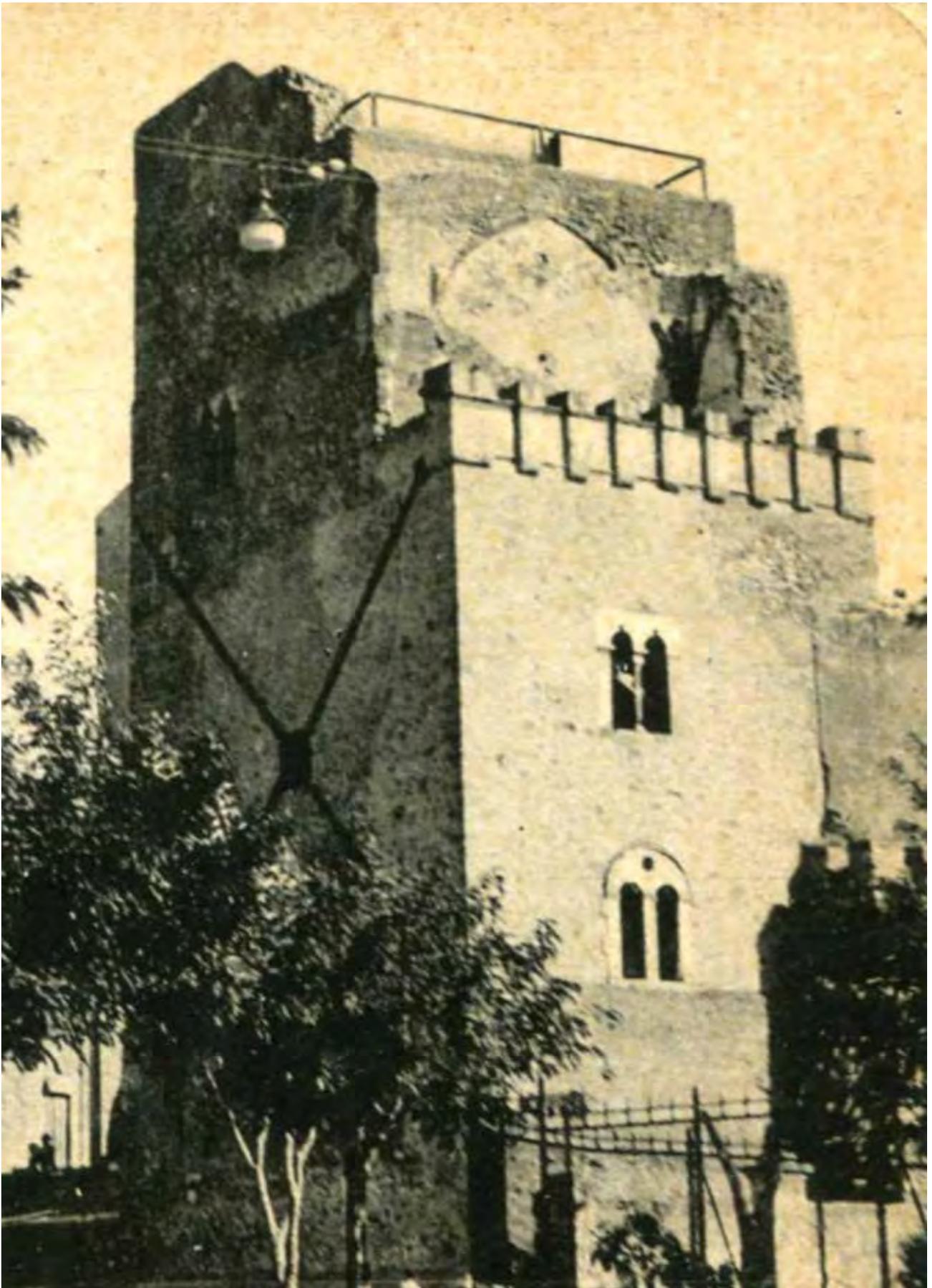


Fig. IV, 5: Butera (Caltanissetta), il castello in una cartolina degli anni 30 (coll. dell'A.).



Fig. IV, 6: id. (1987).



Fig. IV, 7: Assoro (Enna), il castello in una cartolina di inizi XX secolo (cortesia Arch. Angelo Giunta).



Fig. IV, 8: id. (foto Arch. Angelo Giunta, 2019).



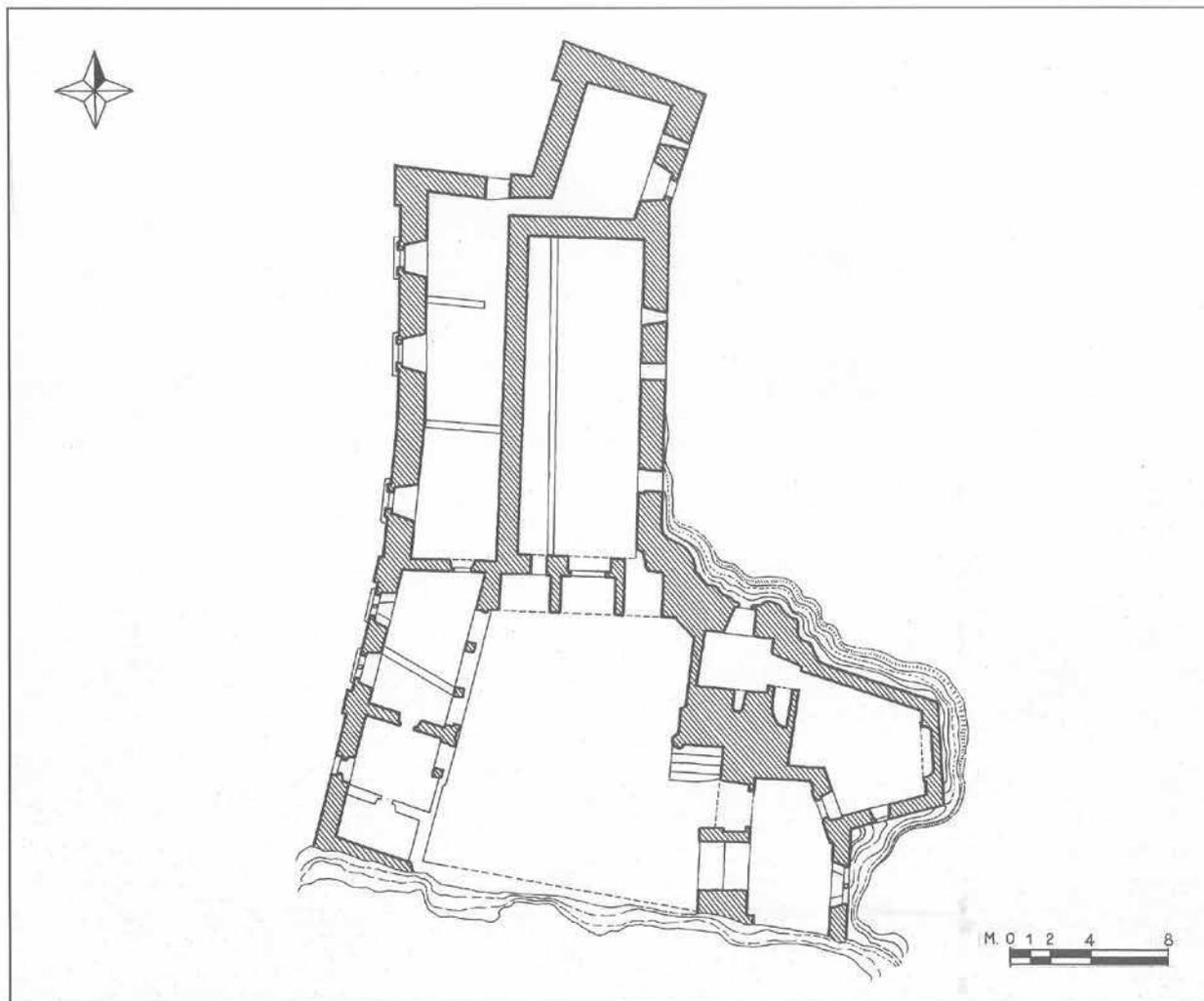
Fig. IV, 9: Sclafani Bagni (Palermo, 1985).



Fig. IV, 10: Pietrapertusa (Enna), il castello negli anni 20 del XX secolo.



Fig. IV, 11: id. (2019).



Tav. XII. Pietrapezza. Il Castello. Pianta dell'ala nord.  
Dal rilievo del Patricolo.

Fig. IV, 12: id. pianta (da Scuto).



Fig. IV, 13: Mistretta (Messina), foto acquarellata degli inizi del XX secolo (coll. dell'A.).



Fig. IV, 14: id. (2019).

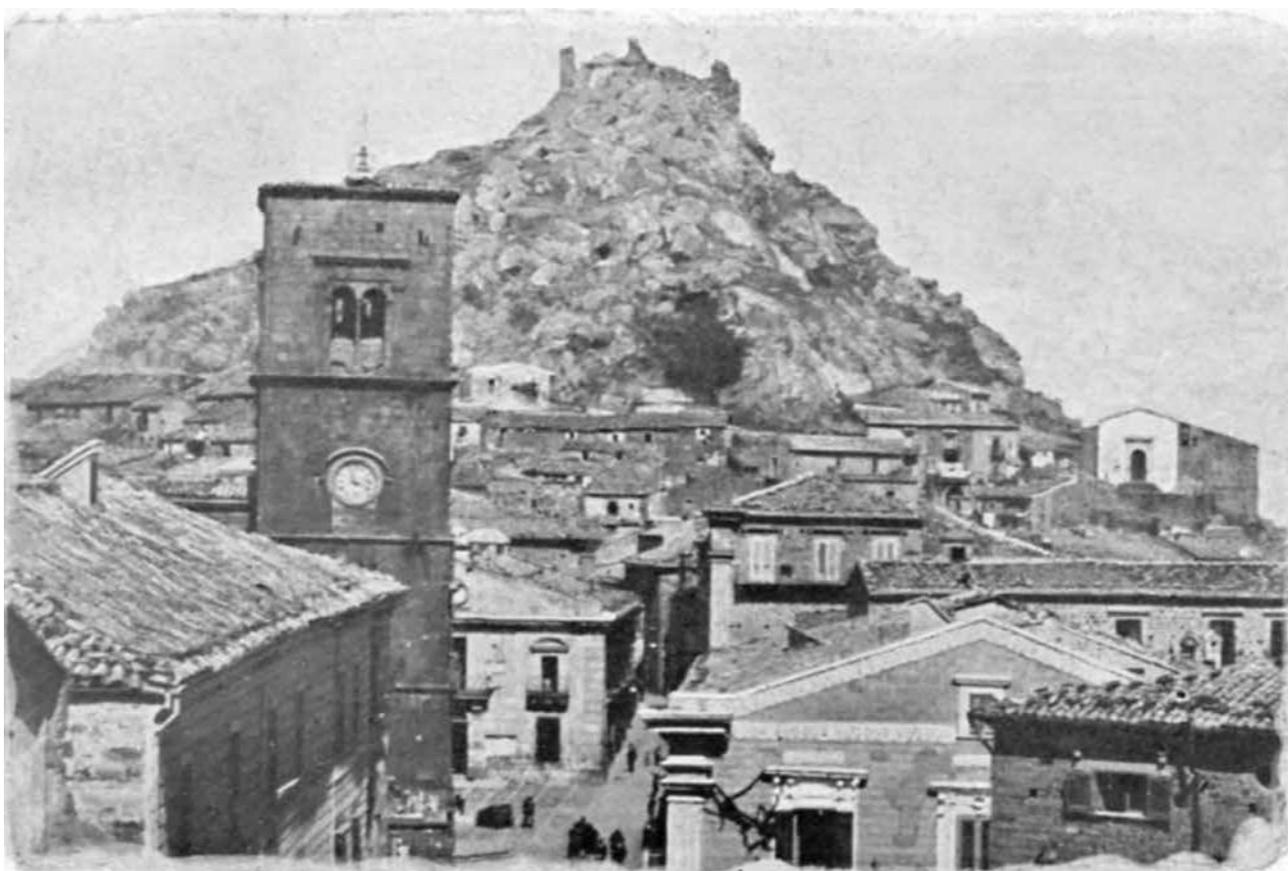


Fig. IV, 15: id., castello, anni 20-30 del XX secolo (coll. dell'A.).



Fig. IV, 16: id., castello, anni 50 del XX secolo (coll. dell'A.).



Fig. IV, 17: id., castello (2019),



Fig. IV, 18: Cerami (Enna), immagine della prima metà del XX secolo (coll. dell'A.).



Fig. IV, 19: id., l'abitato e la rupe del castello (2019).



Fig. IV, 20: id., la rupe del castello (2019).



Figg. IV, 21: Aci Castello (Catania), il castello, anni 20 del XX secolo (coll. dell'A.).



Fig. IV, 22: id., anni 50 (coll. dell'A.).



Fig. IV, 23: id. (1987).



Fig. IV, 24: Misilmeri (Palermo), il paese ed il castello (incisione da foto Interguglielmi, seconda metà XIX secolo, coll. dell'A.).



Fig. IV, 25: id., il castello prima dei restauri (1985).



Fig. IV, 26: id. (2019).



Fig. IV, 27: Balata di Baida (Castellammare del Golfo, Trapani), il castello (2019).



Fig. IV, 28: id., ruderi di una torre ottagonale (2019).



Fig. IV, 29: Gangi (Palermo), immagine degli anni 20-30 del XX secolo (coll. dell'A.).



Fig. IV, 30: id., immagine degli anni 50 (coll. dell'A.)



Fig. IV, 31: id. (2018).



Fig. IV, 32: Castronuovo (Palermo), l'abitato e il colle di S. Vitale coi resti del castello in un'immagine degli anni 40 (coll. dell'A.).



Fig. IV, 33: id., il Colle di S. Vitale (2019).



Fig. V, 1: Trapani il castello di terra in una cartolina degli anni 50 del XX secolo, prima della costruzione della nuova Questura. Da notarsi la facciata verisimilmente ottocentesca costruita sul lato meridionale del castello (coll. dell'A.).

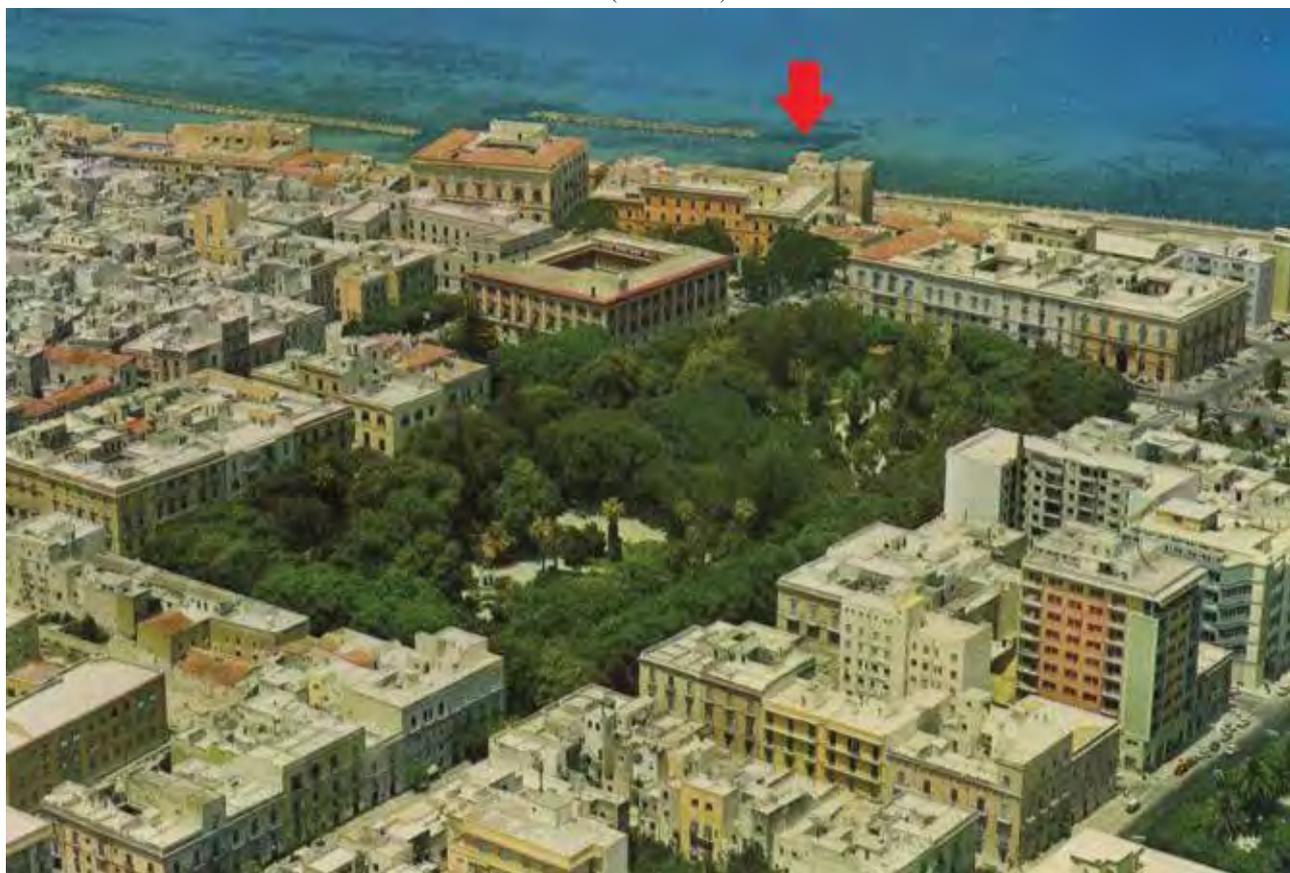


Fig. V, 2: id., il castello di terra in una foto degli anni 60-70 del secolo scorso, prima della costruzione della nuova Questura. Ancora visibile la facciata costruita sul lato meridionale del castello.

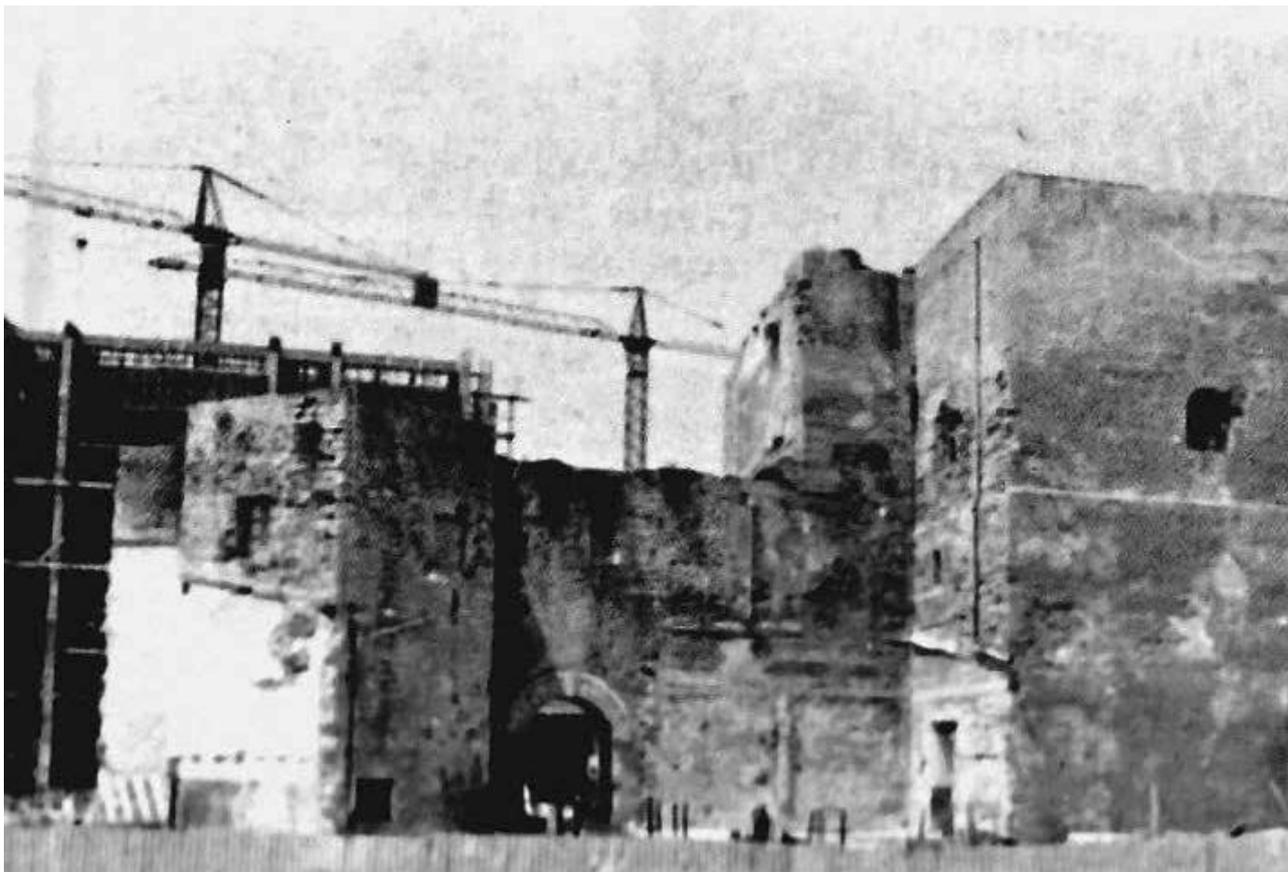


Fig. V, 3: id., il castello di terra durante la costruzione della nuova Questura (da [www.trapaninostra.it](http://www.trapaninostra.it)).



Fig. V, 4: Trapani e il castello di terra in un'immagine del XVII secolo (*Teatro geografico*).



Fig. V, 5: Trapani, ubicazione del castello di terra e della Colombara (grafica Fabio Militello).

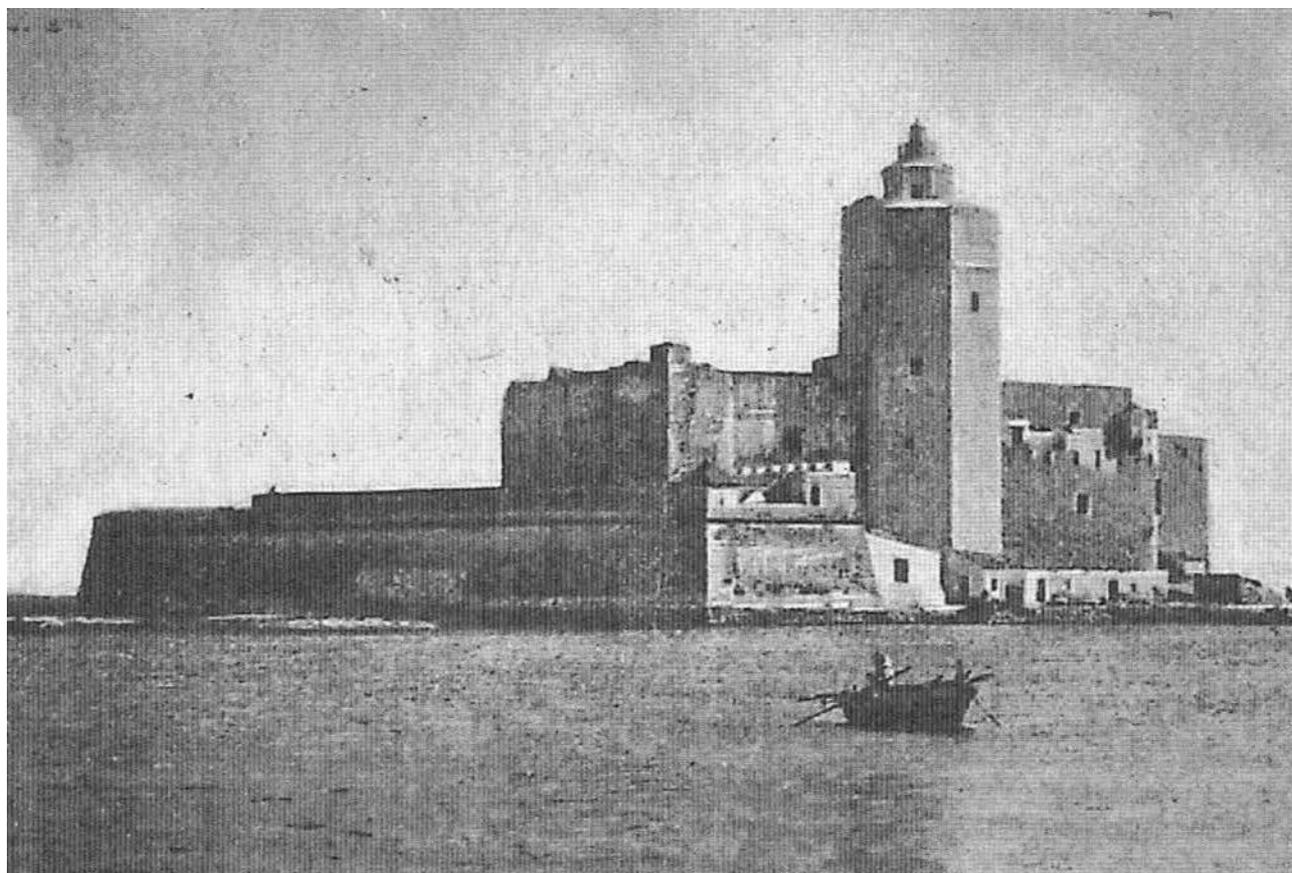


Fig. V, 6: id., la Colombara agli inizi del XX secolo (coll. dell'A.)

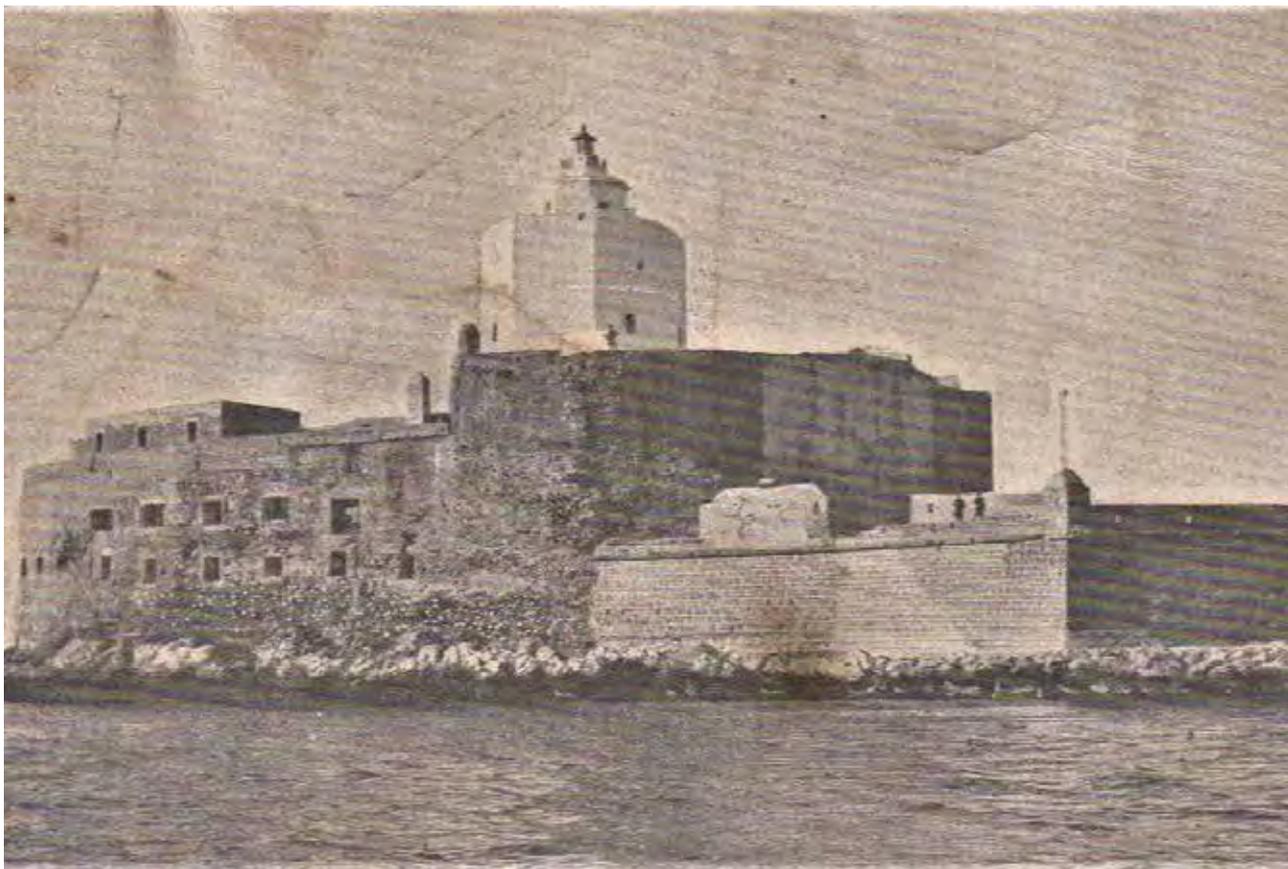


Fig. V, 7: id., foto del 1900 (coll. dell'A.).



Fig. V, 8: id. (2015).



Fig. V, 9: id. (2015).

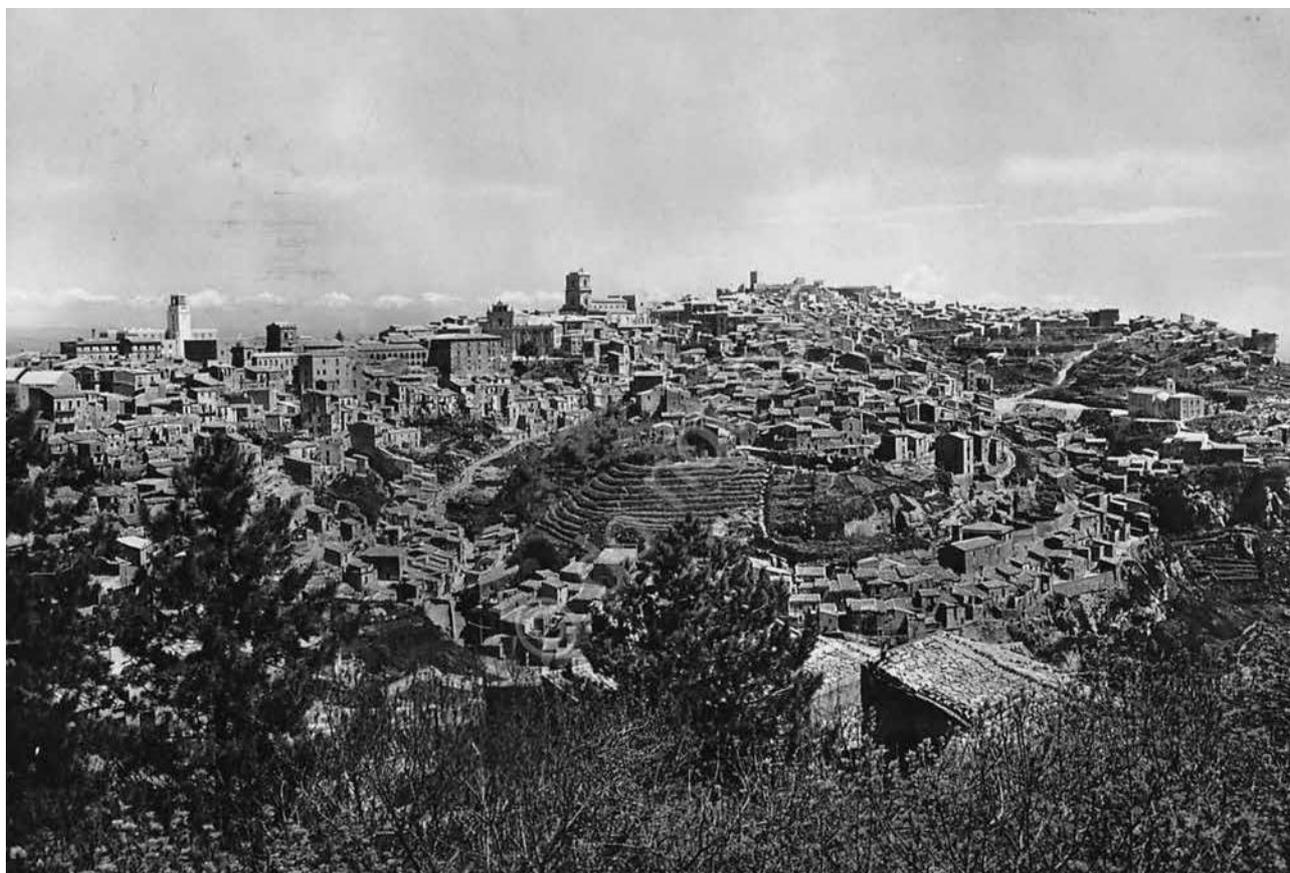


Fig. V, 10: Enna, anni 50 del XX secolo (coll. dell'A.).



Fig. V, 11: Enna (2017).



Fig. V, 12: id., castello di Lombardia, anni 30 del XX secolo (coll. dell'A.).

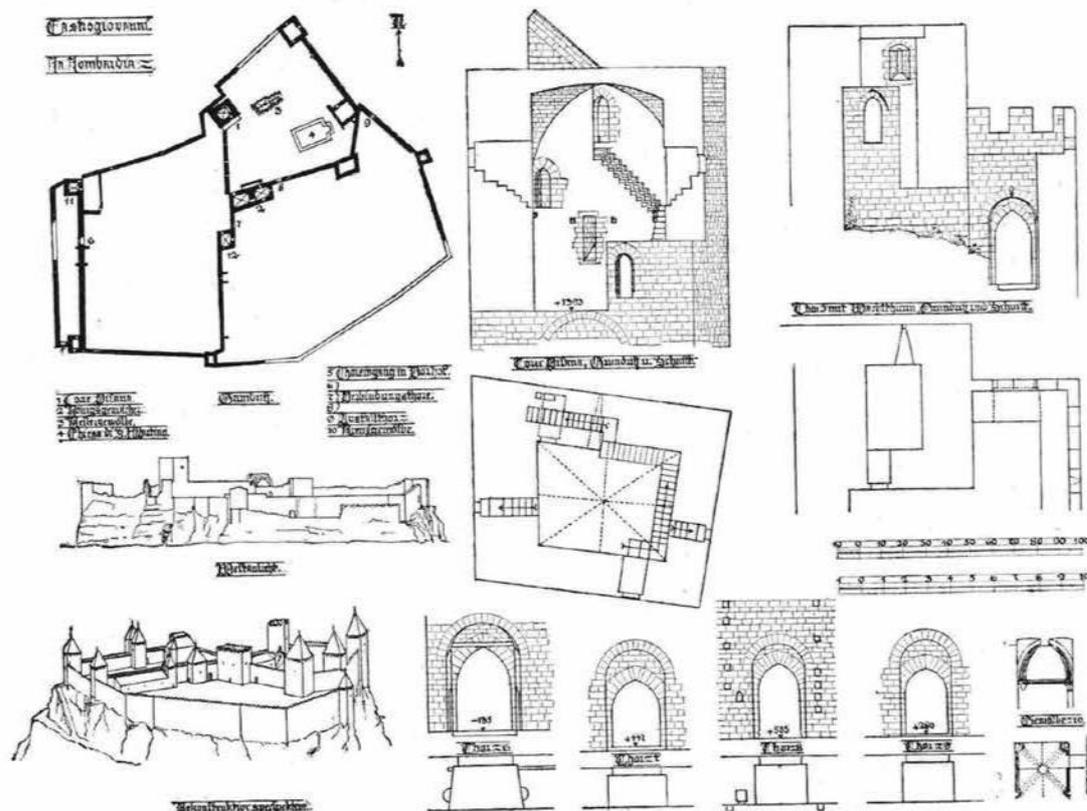


Fig. V, 13: id., castello di Lombardina, rilievi (da Leopold).

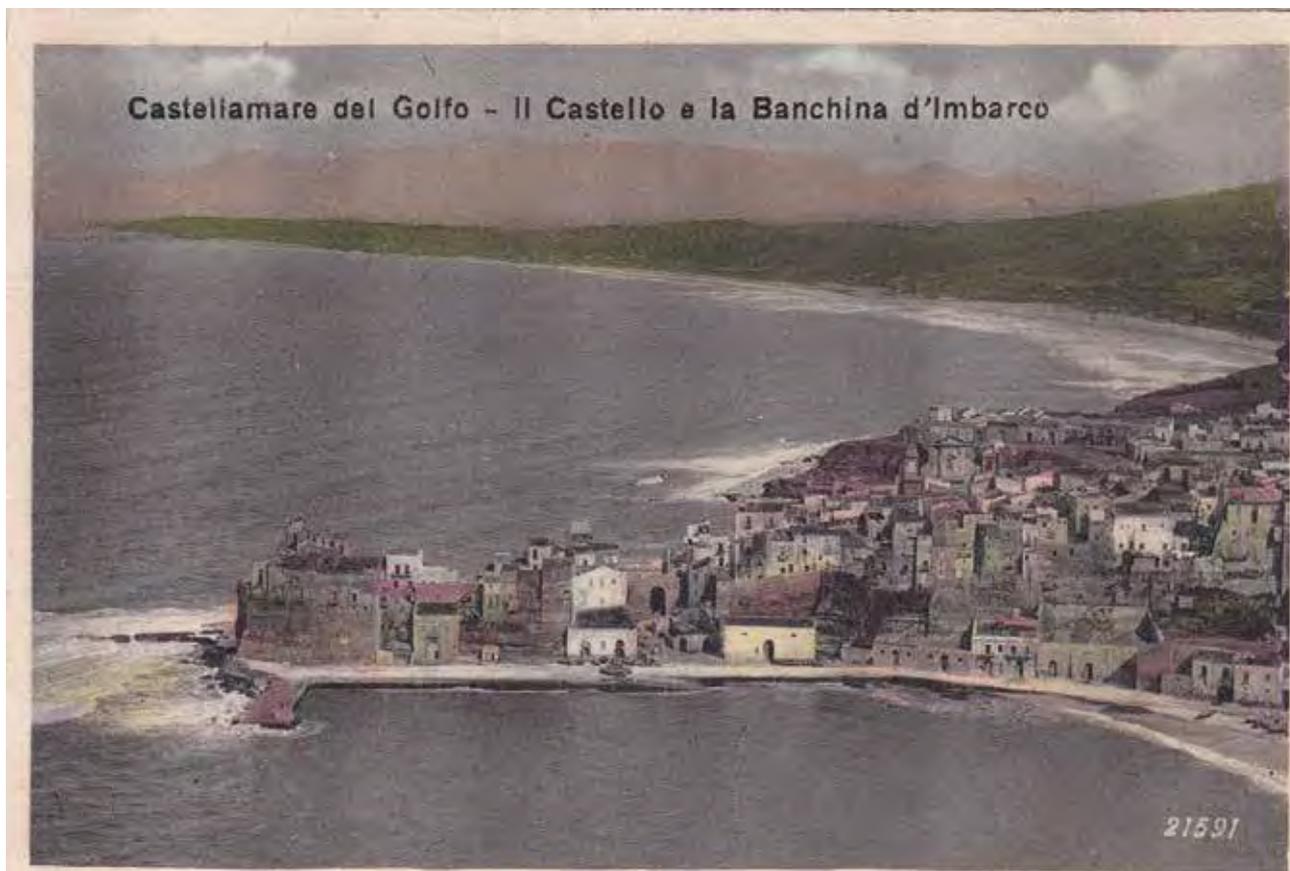


Fig. V, 14: Castellammare del Golfo (Trapani), cartolina datata 1932 (coll. dell'A.).



Fig. V, 15: id. (2015).

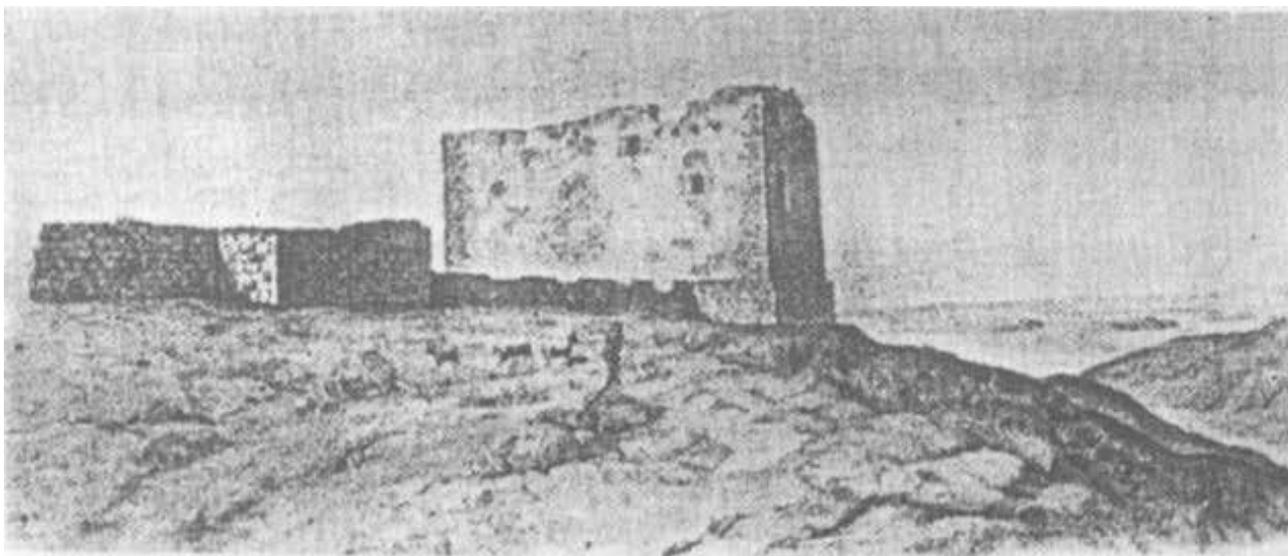


Fig. V, 16: Alcamo (Trapani), Monte Bonifato, il castello in un'incisione del XVIII secolo.

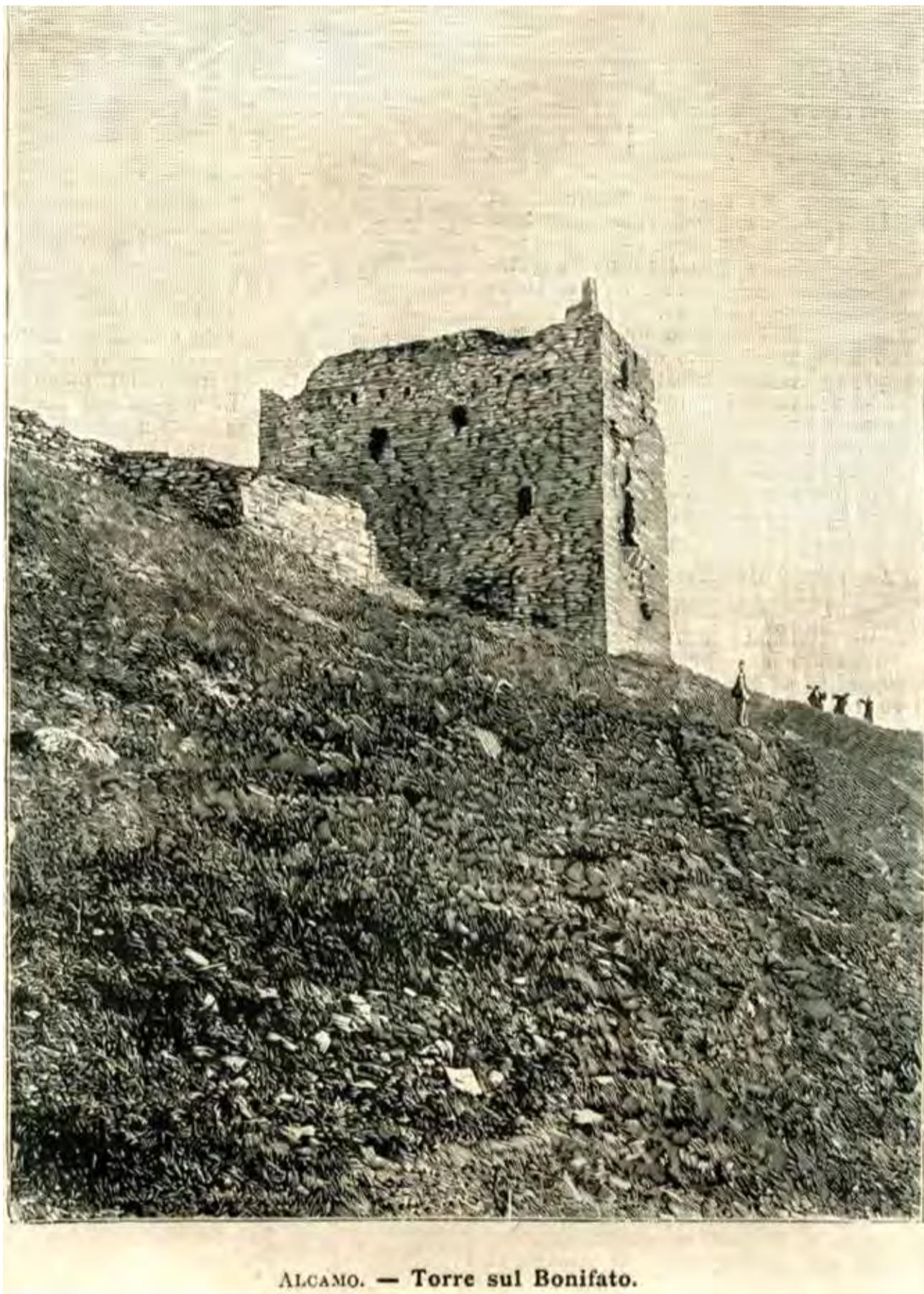


Fig. V, 17: id., mastio del castello (stampa da foto di fine XIX secolo, coll. dell'A.).

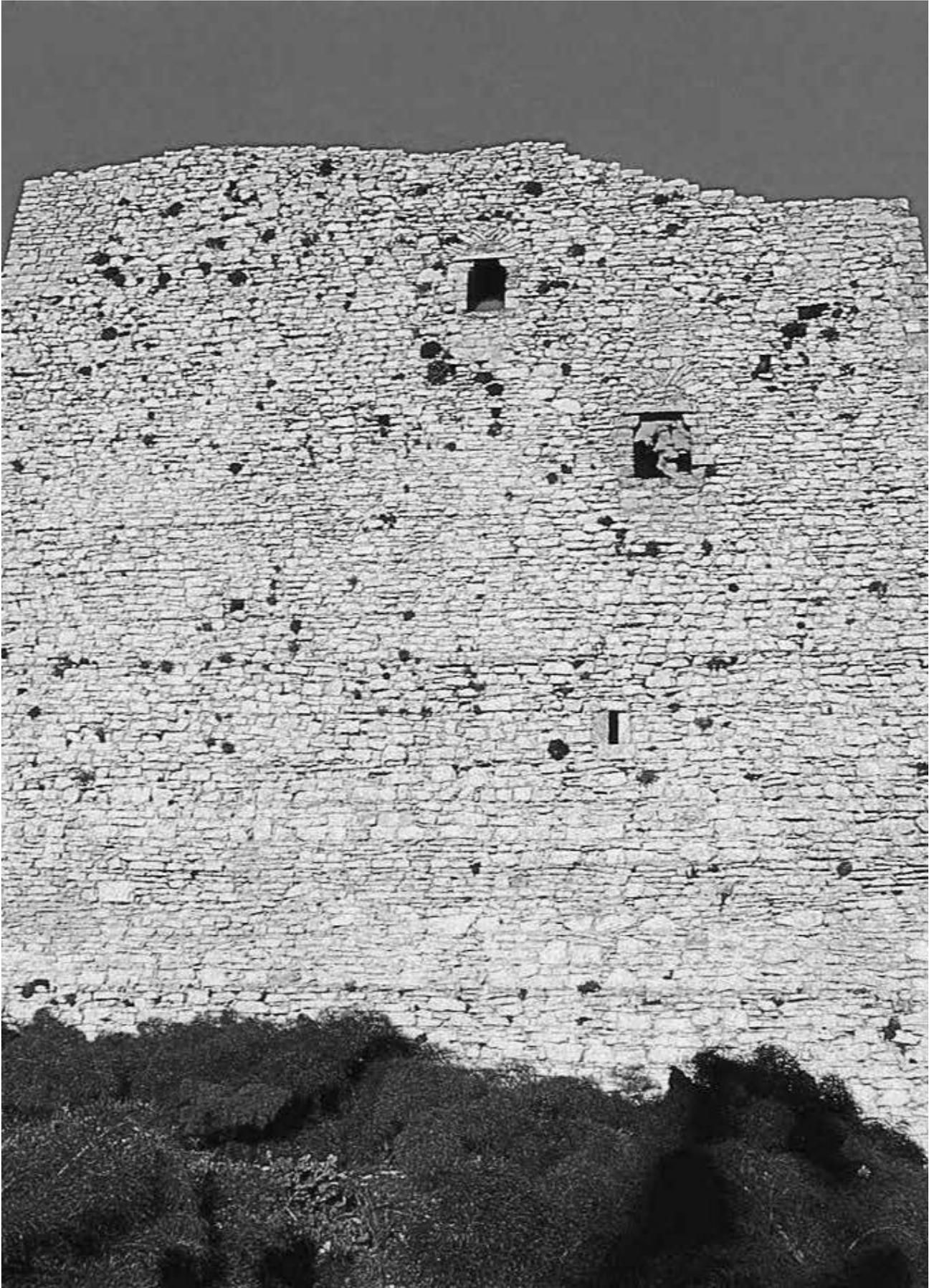


Fig. V, 18: id. (2001).

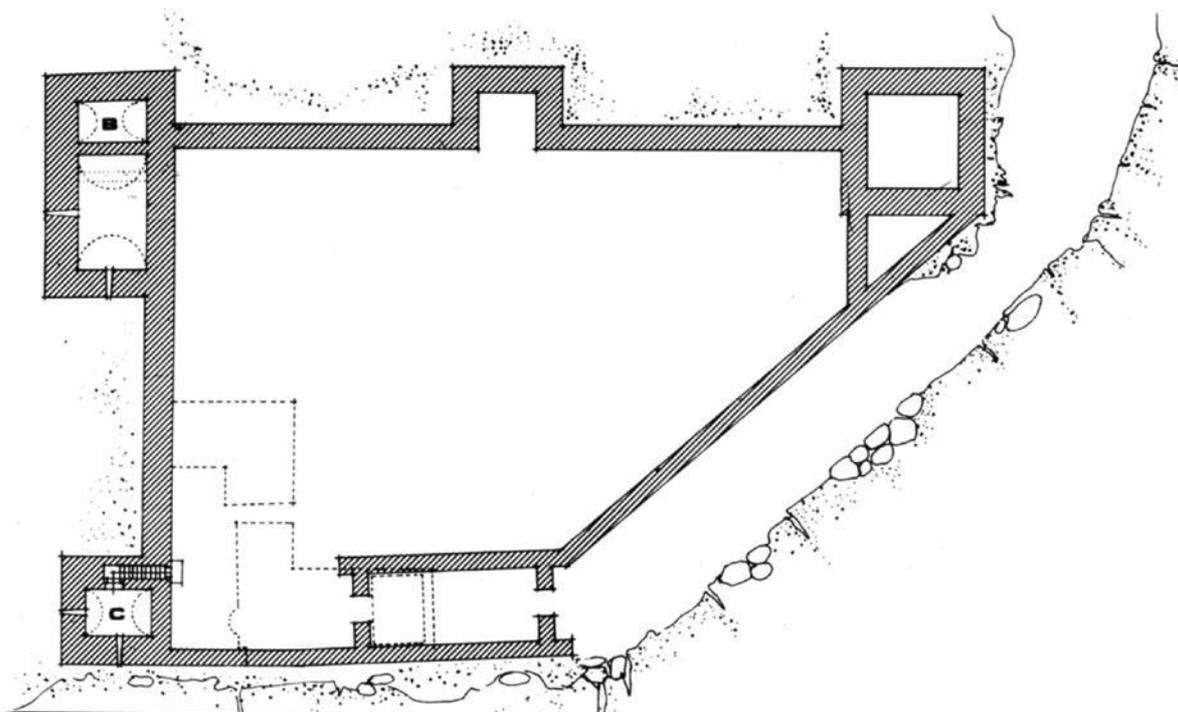


Fig. V, 19, id. pianta (da Regina).

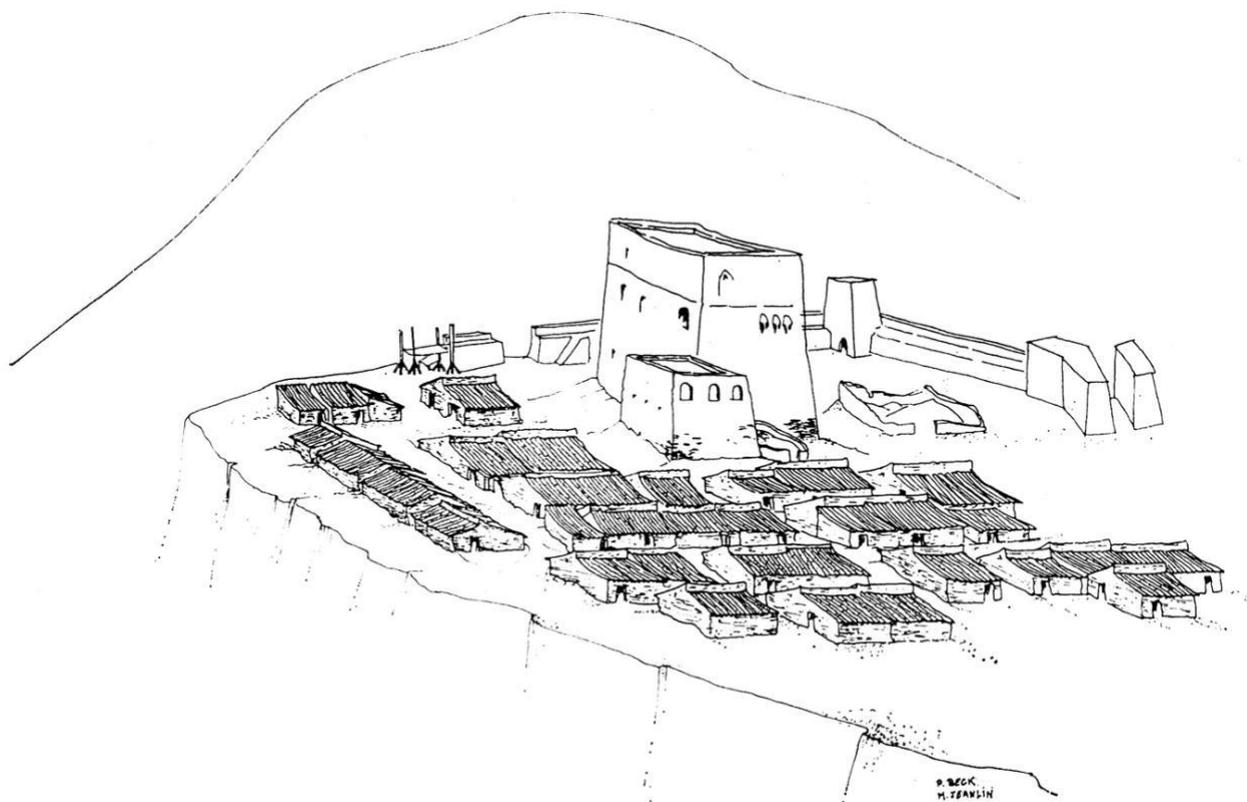


Fig. V, 20: Sciara (Palermo), Brucato, ricostruzione dell'abitato e del castello (da Pesez).



Fig. V, 21: Castoreale (Messina), immagine risalente almeno agli anni 50 del XX secolo (timbro 1955, coll. dell'A.).



Fig. V, 22: Monforte San Giorgio (Messina), abitato e ruderi del castello agli inizi del XX secolo (coll. dell'A.).

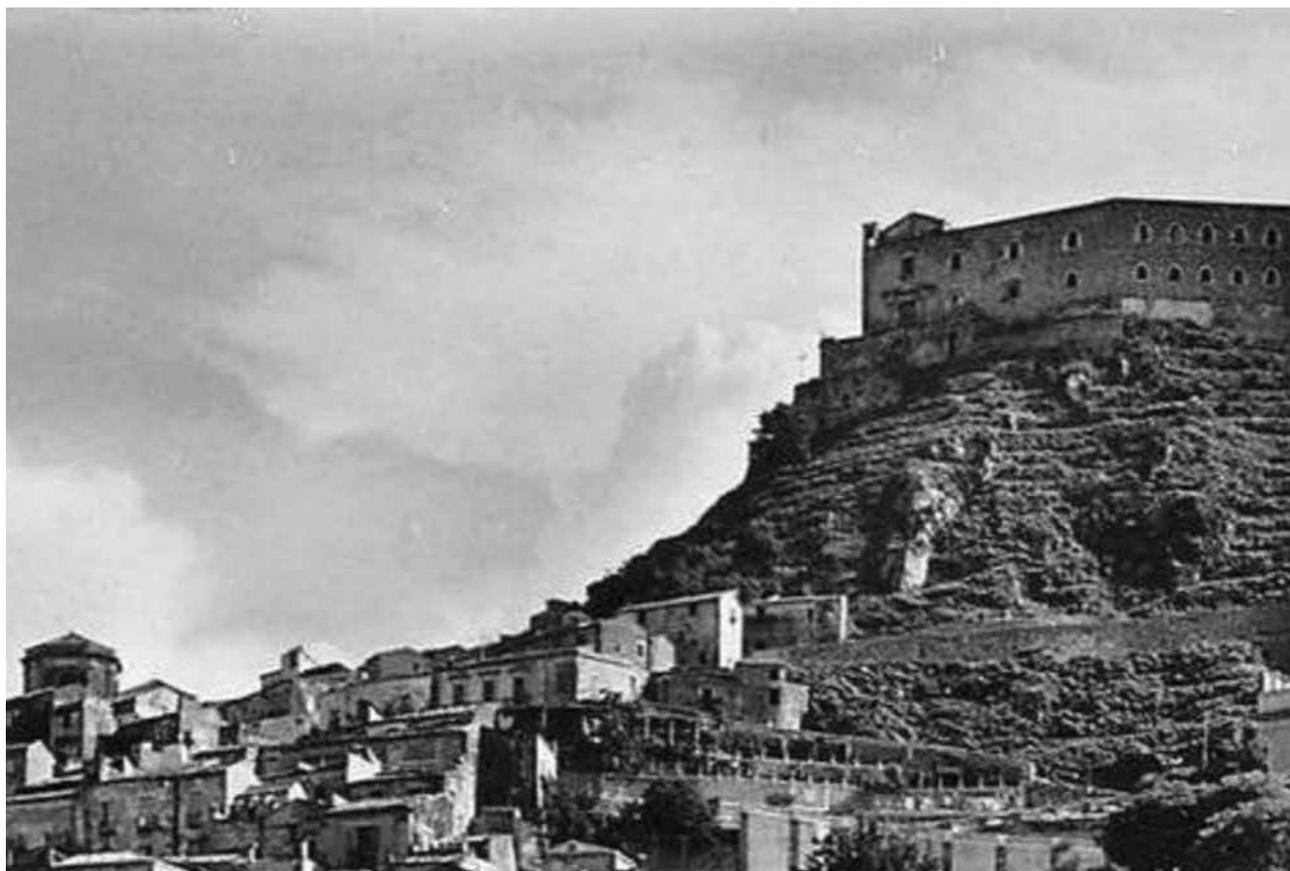


Fig. V, 23: Santa Lucia del Mela (Messina), abitato e castello in una foto degli anni 50 del XX secolo (coll. dell'A.).



Fig. V, 24: id. (foto Rosario Torre, per gentilissima concessione).



Fig. V, 25: id. (foto Rosario Torre).



Fig. V, 26: id. (foto Rosario Torre).



Fig. V, 27: Montalbano Elicona (ME), abitato e castello agli inizi del XX secolo (coll. dell'A.).



Fig. V, 28: id., circa 1950 (coll. dell'A.)

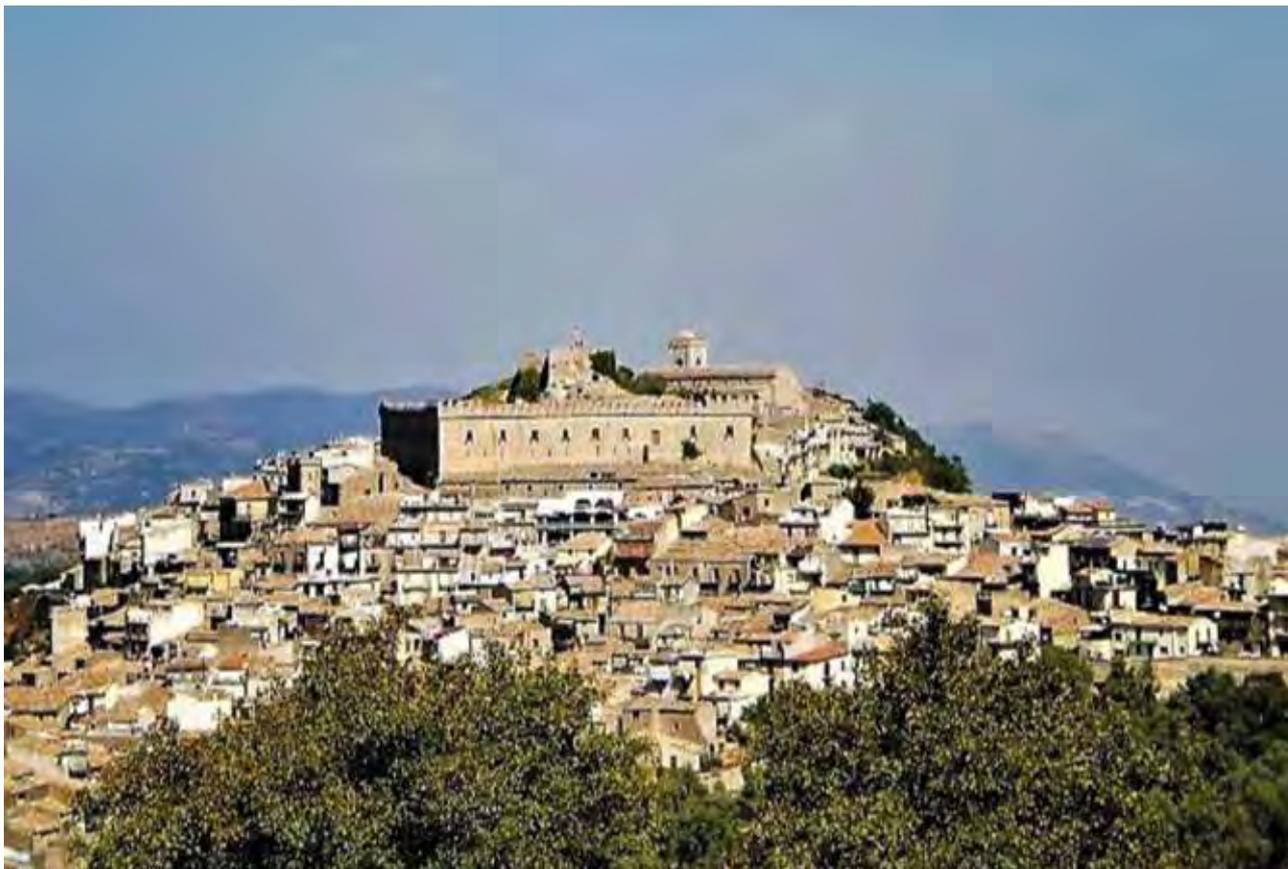


Fig. V, 29: id., castello (2014).

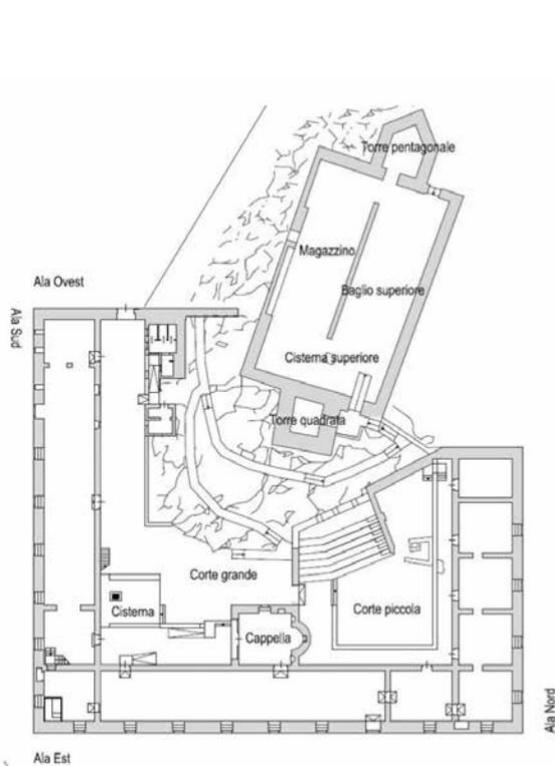


Fig. V, 30: id., pianta (www/aMontalbanoElicona, per gentilissima concessione).

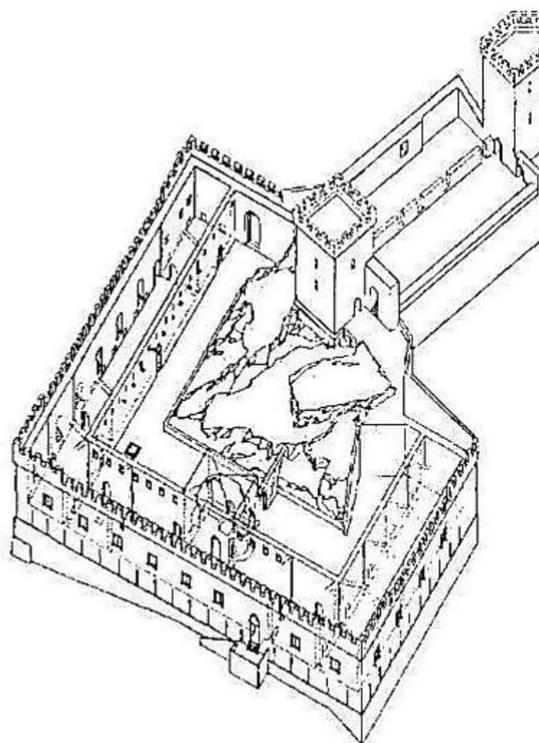


Fig. V, 31: id., assonometria (da Terranova).



Fig. V, 32: id., il mastio (2014).



Fig. V, 33: id., la cappella palatina (2014).

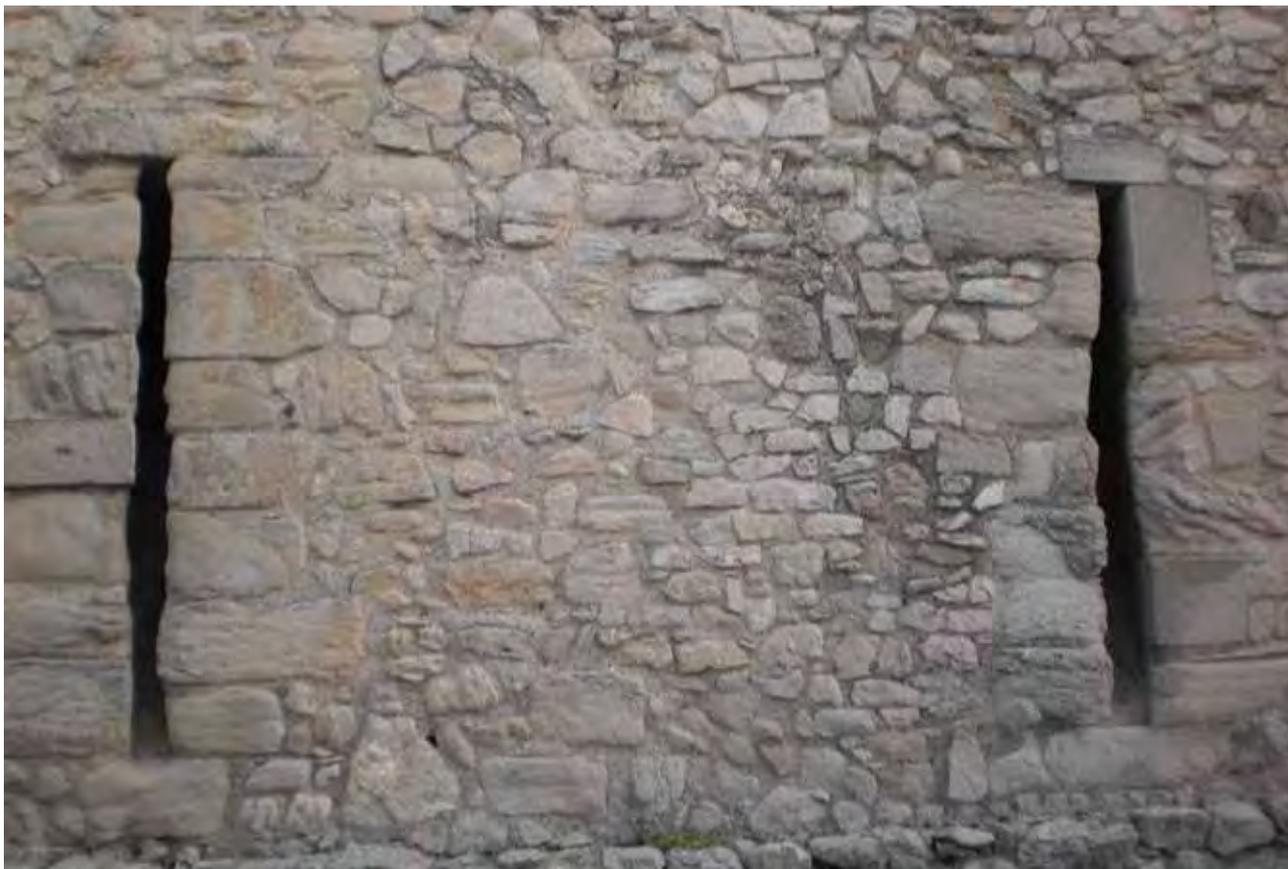


Fig. V, 34: id., feritoie (2014).



Fig. V, 35: Giuliana (Palermo), il paese ed il castello in un disegno attribuito a tale E. Surdi, probabilmente di fine '800 (coll. dell'A.).



Fig. V, 36: id., il paese ed il castello in una stampa della fine del XIX secolo-inizi XX (coll. dell'A.).



Fig. V, 37: id., pianta dell'abitato e del castello (da *Castelli Medievali* 2001).

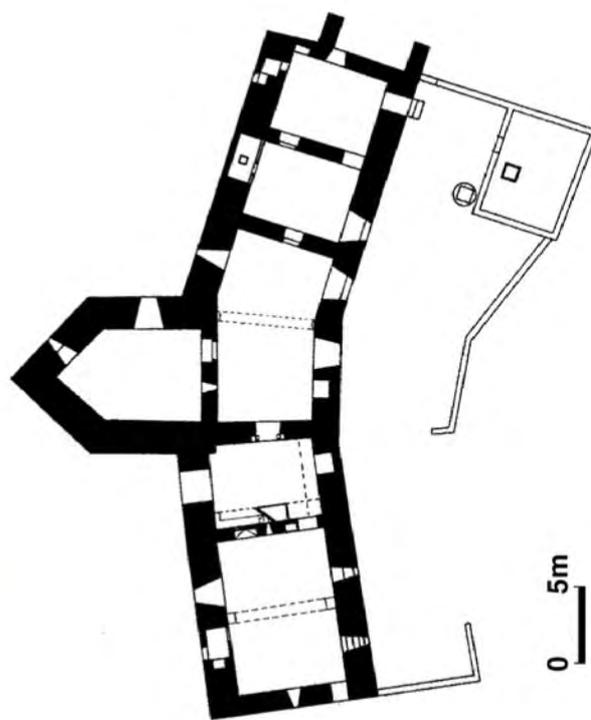


Fig. V, 38: id., pianta del castello (palazzo e torre pentagonale) con esclusione delle mura perimetrali (da *Castelli Medievali* 2001).



Fig. V, 39: id., gli edifici addossati alla cinta muraria (2015).



Fig. V, 40: id., il torrione pentagonale (2015).



Fig. V, 41: Enna, torre ottagonale detta "di Federico" (ca. 1930, coll. dell'A.).



Fig. V, 42: id. (2007).

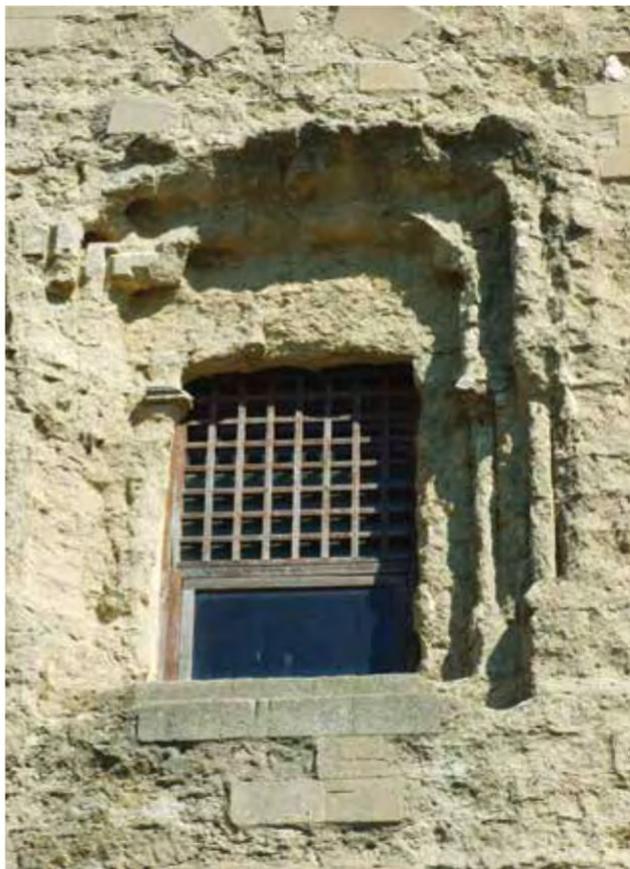
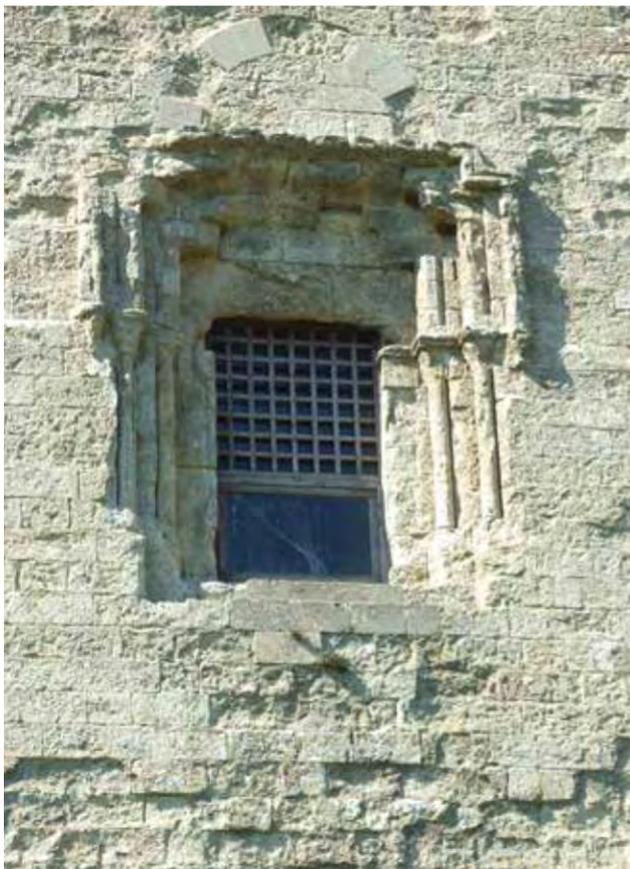


Fig. V: 43-44: id., finestre con cornici a bastoni (2007).



Fig. V, 45: id., volta a ombrello, (2007).



Figg. V: 46-47: id., mensole a piramide rovesciata rispettivamente liscia e scanalata, quest'ultima certamente di ripristino (2007).



Fig. V, 48: id., *caracol* (2007).



Fig. V, 49: id., interno del piano nobile (2007).



Fig. V, 50: id., capitello al piano nobile (2007).



Fig. V, 51: Salemi (Trapani), castello, circa 1940 (coll. dell'A.).



Fig. V, 52: id., circa 1950 (coll. dell'A.).



Fig. V, 53: id. (2016).

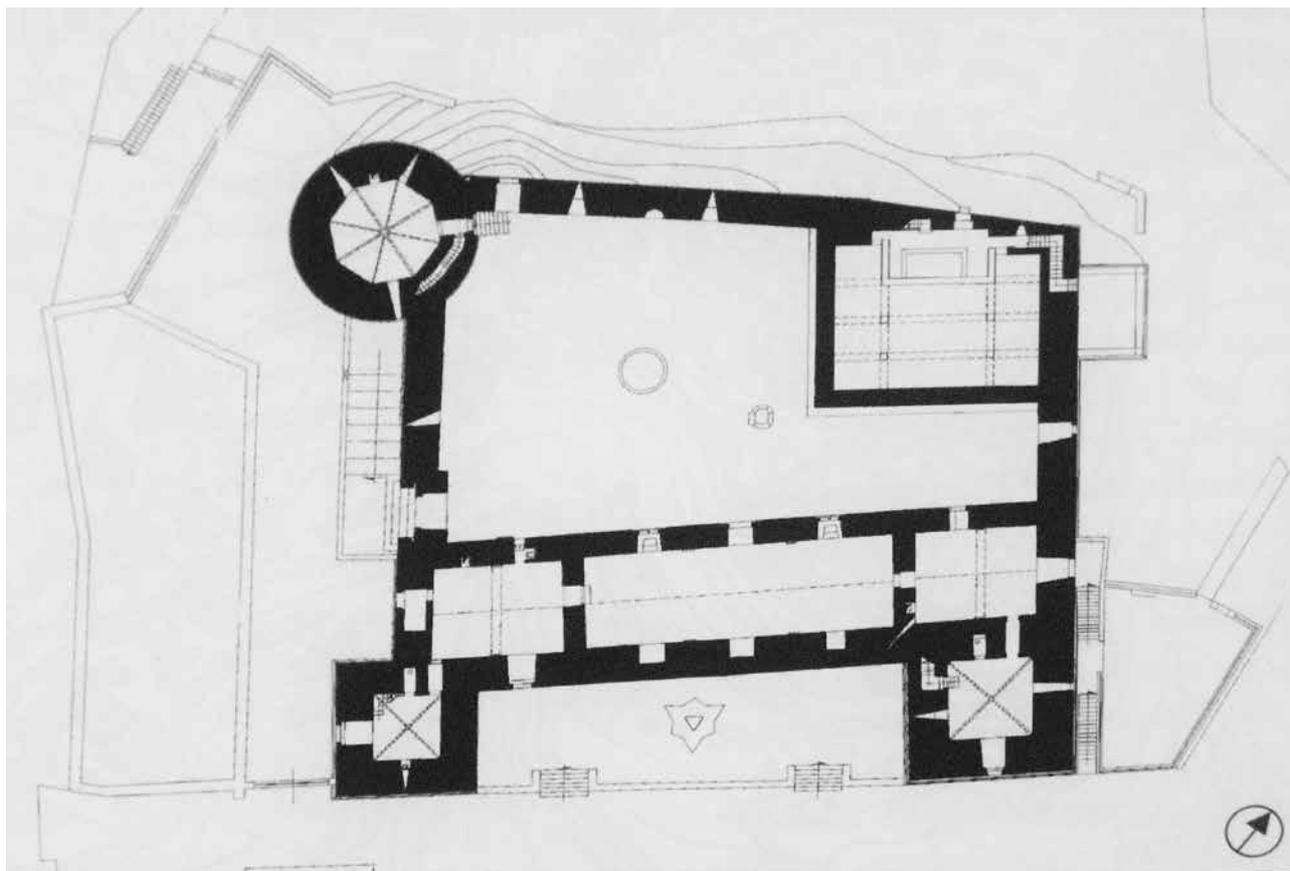


Fig. V, 54: id., pianta.



Fig. V, 55: id., torrione cilindrico (2016).



Fig. V, 56: id., volta a ombrello (2016).



Fig. V, 57: id., portone (2016).



Fig. V, 58: Gibilmanna (Palermo), la vetta di Pizzo S. Angelo (2000).



Fig. V, 59: Castelbuono (Palermo), abitato e castello, circa. 1940 (coll. dell'A.).



Fig. V, 60: id., via S. Anna e castello, circa 1960 (coll. dell'A.).



Fig. V, 61: id., abitato e castello (2001).



Fig. V, 62, id., castello (2001).

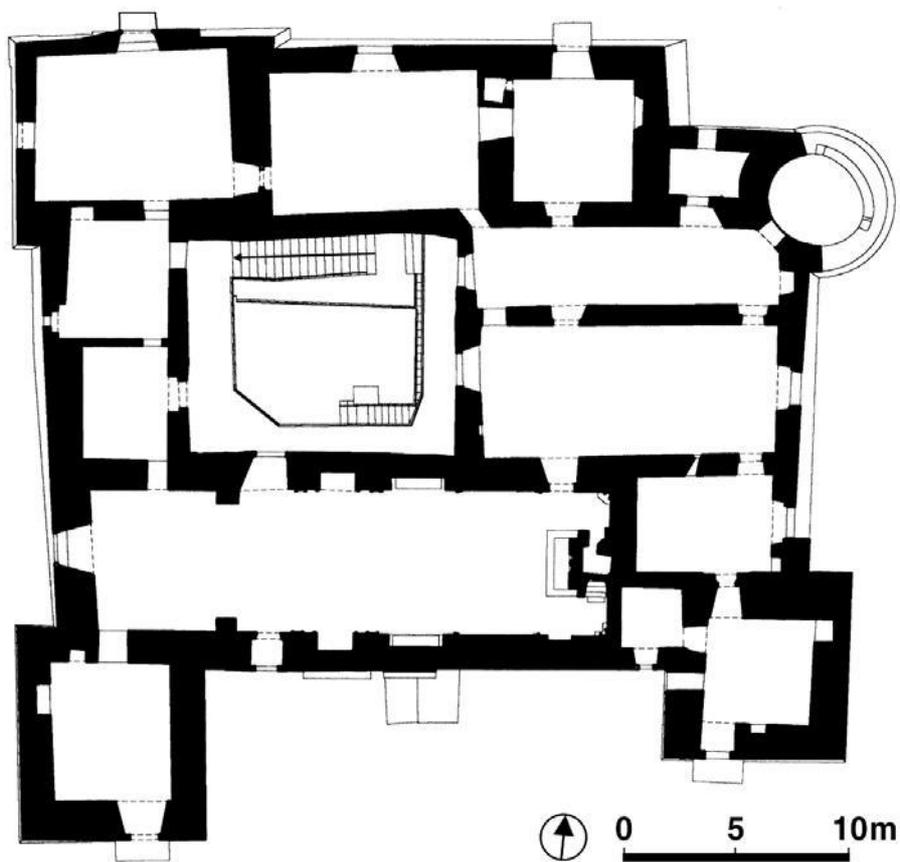


Fig. V, 63: id., pianta (da *Castelli Medievali* 2001).



Fig. V, 64-65: Chiusa Sclafani (Palermo), castello di Cristia o Gristia (1995).



Fig. V, 66: id., torri (1995).



Fig. V, 67 Castel di Lucio (ME), ruderi del castello (www.casteldilucio.eu, per gentilissima concessione).

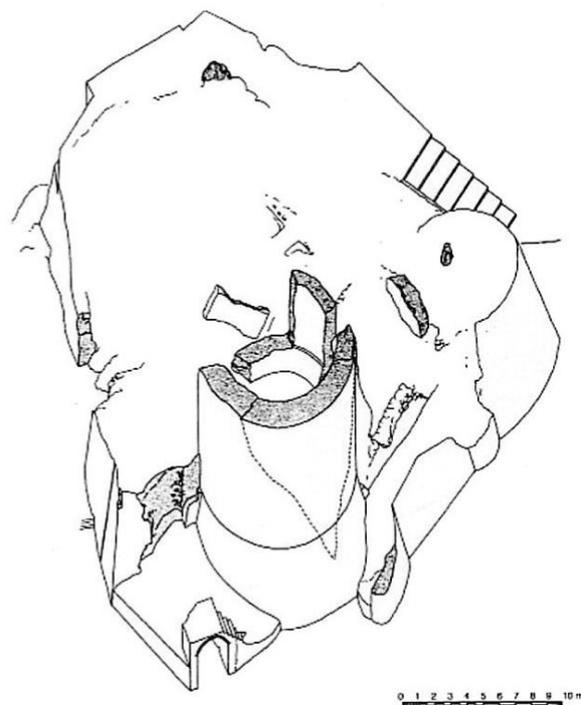


Fig. V, 68: id., assonometria dei ruderi del castello (rilievo A. Anzelmo, da Farinella).



Fig. V, 69: Pettinco (Messina), l'abitato ed il mastio del castello ancora in piedi verso il 1960 (coll. dell'A.).



Fig. V, 70: id., con in piedi solo i cantonali (2019).

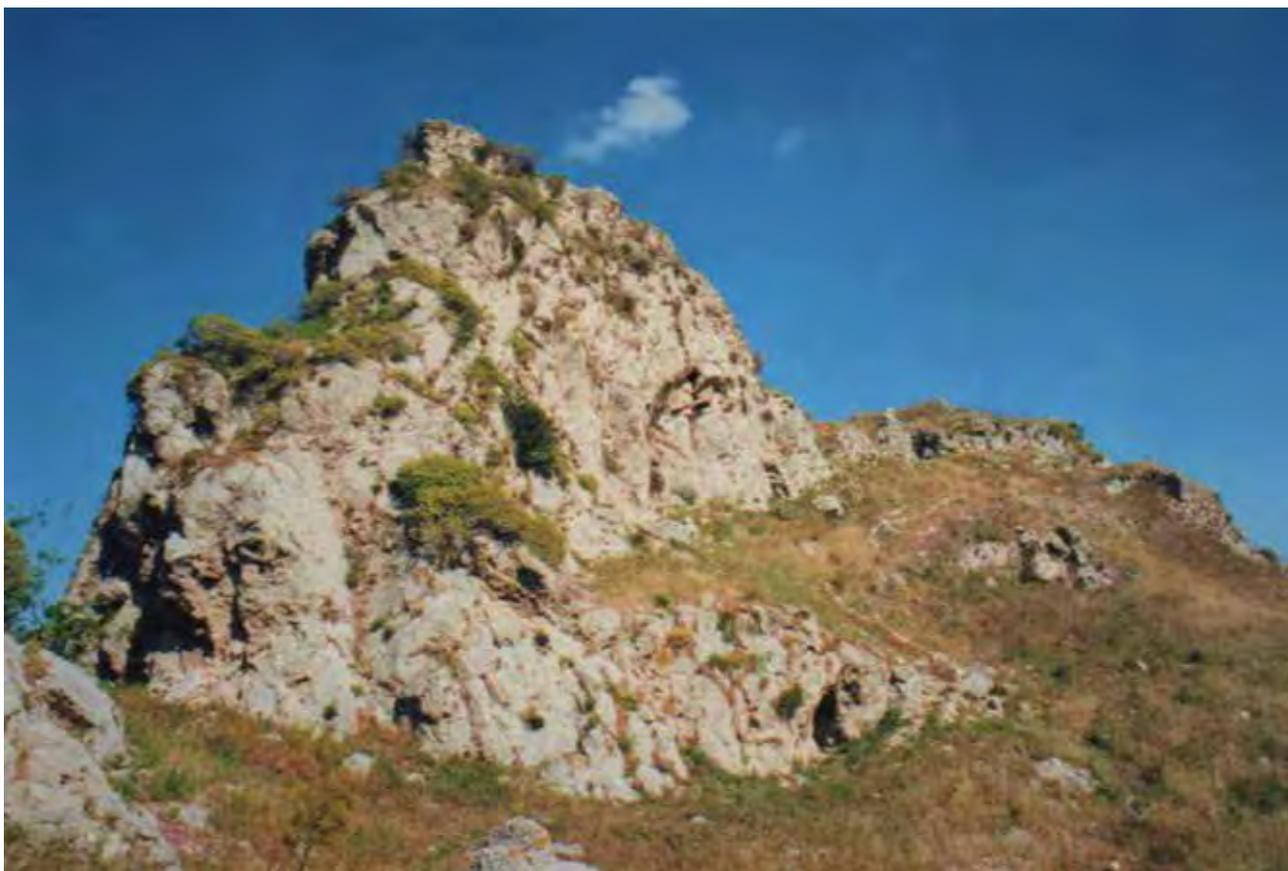


Fig. V, 71. S. Angelo Muxaro (Agrigento), Monte Castello (foto Elisabeth Lesnes con i ringraziamenti di A. e E.).



Fig. V, 72: Favara (Agrigento), abitato e castello verso il 1930 (coll. dell'A.).



Fig. V, 73: id., piazza Cavour e castello agli inizi del XX secolo (coll. dell'A.).

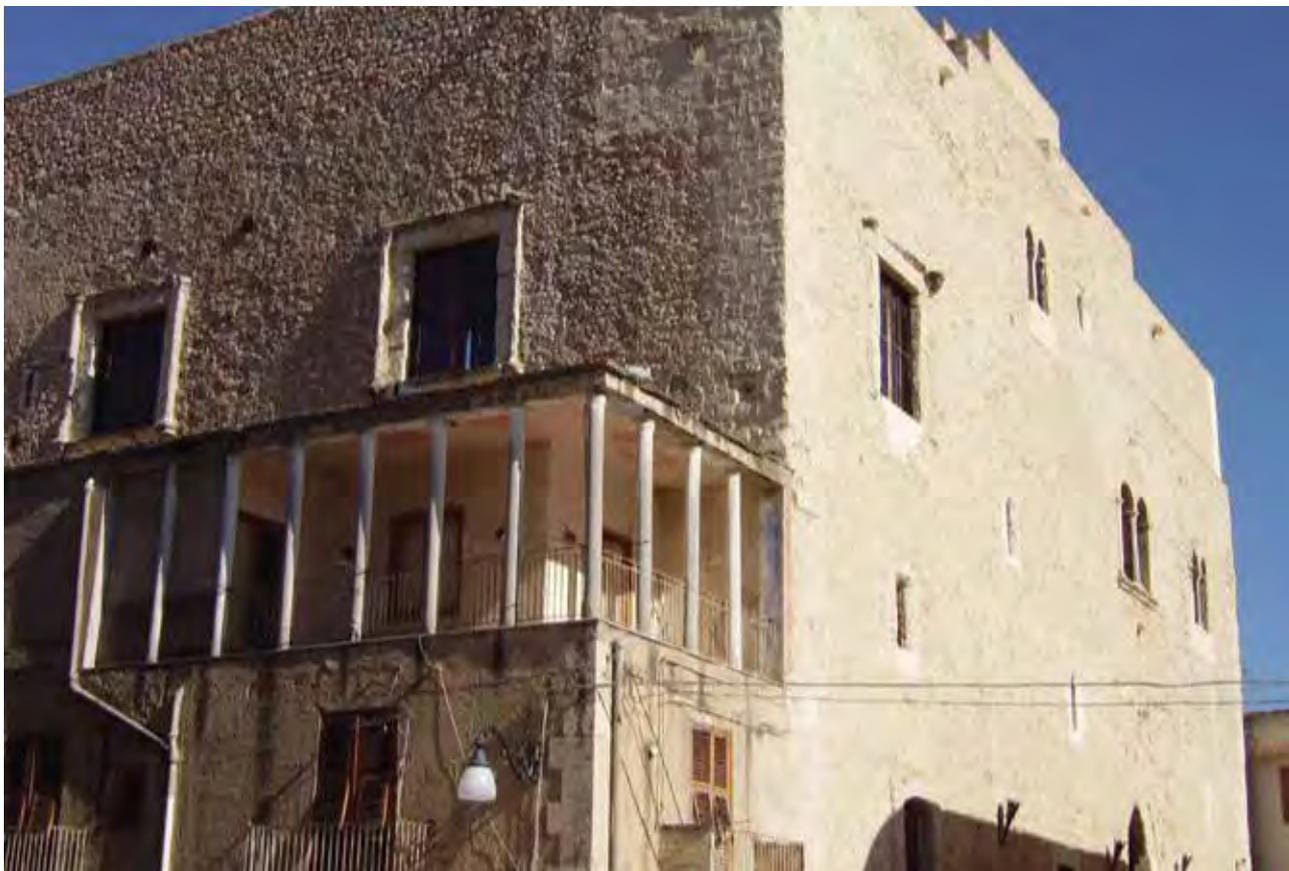


Fig. V, 74: id., castello (2005).

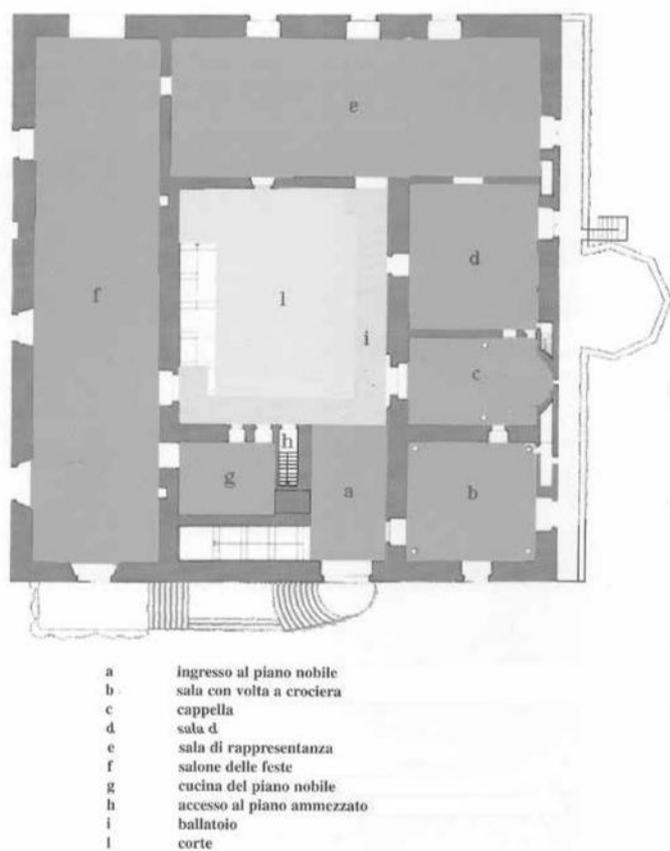


Fig. V, 75: id., pianta del primo piano (da Antinoro).



Fig. V, 76: id., cortile (2005).



Fig. V, 77: id., scalone monumentale (2005).

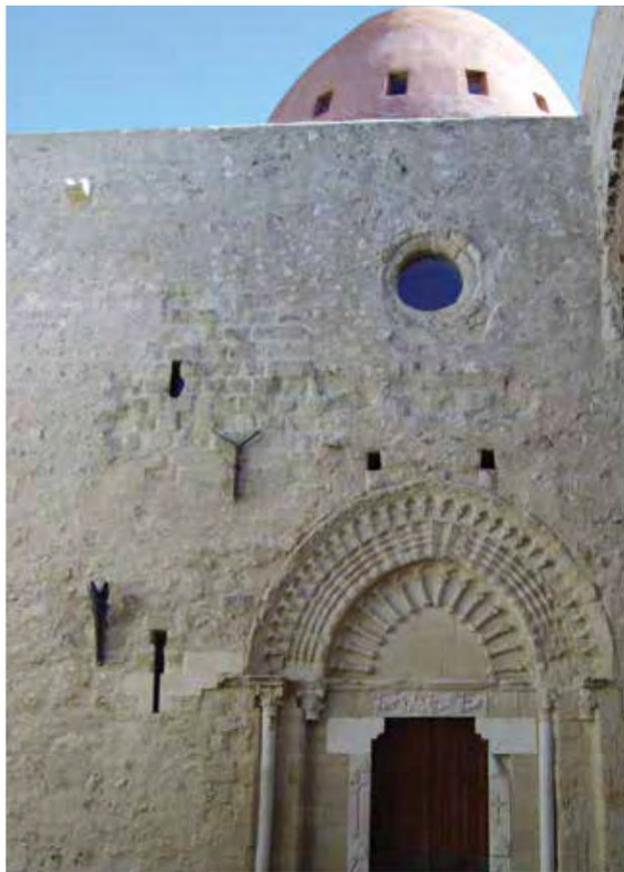


Fig. V, 78: id., esterno della cappella (2005).



Fig. V 79: id., cupola della cappella (2005).



Fig. V, 80: Siculiana (Agrigento), castello (2018).



Fig. V, 81: Monterosso Almo (Ragusa), il corso principale verso il 1930 (coll. dell'A.).



Fig. V, 82: Naro (Agrigento), panorama, inizi XX secolo (coll. dell'A.).

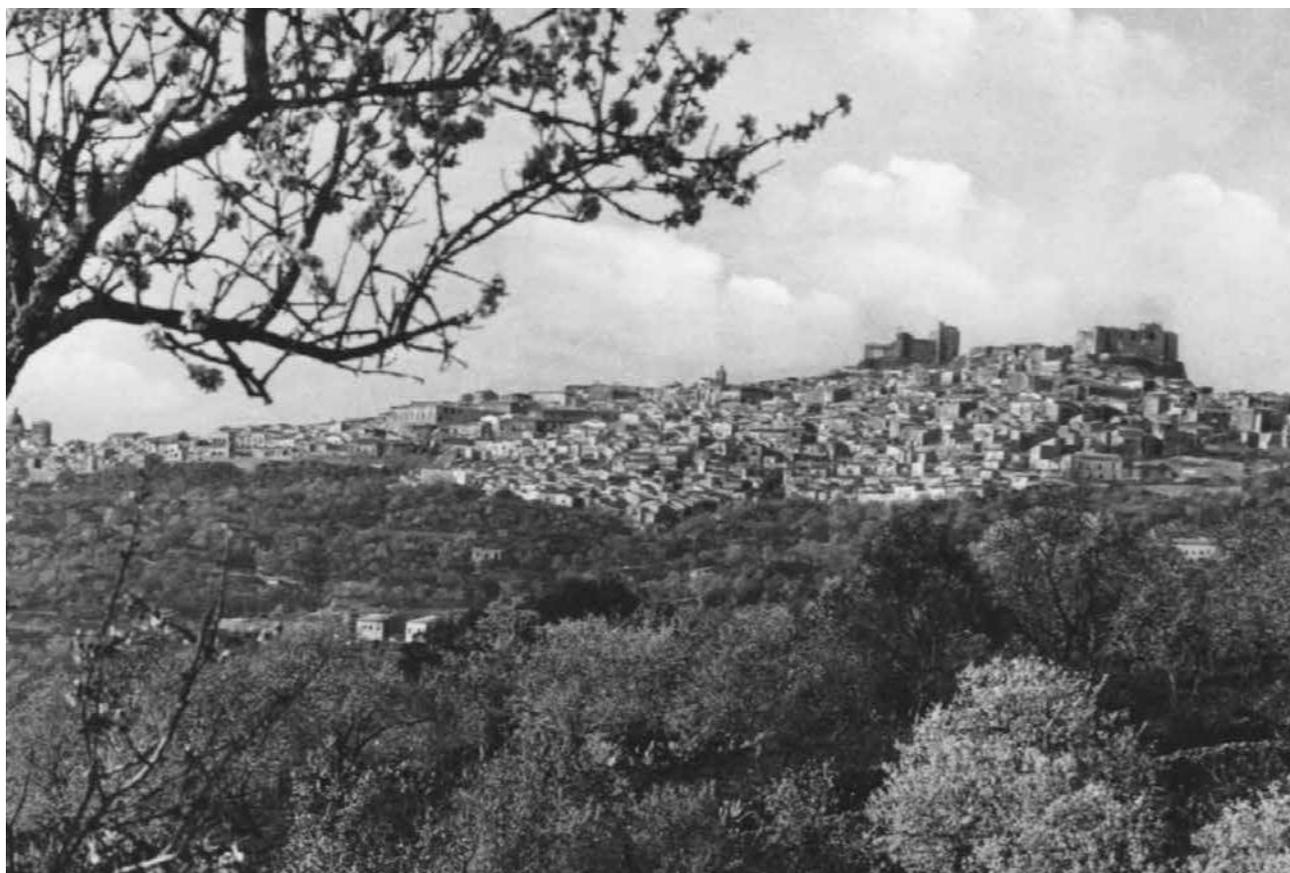


Fig. V, 83: id., 1950 ca. (coll. dell'A.).



Fig. V, 84, id., il castello in una cartolina datata 1937 (coll. dell'A.).



Fig. V, 85: id., 1940 circa (coll. dell'A.).



Fig. V, 86, id. il mastio (foto Elisabeth Lesnes, ca. 1992).



Fig. V, 87: id., cortile del castello (foto Daniele Naro, Wikipedia, pubblico dominio, con i ringraziamenti di Autore e Editore).

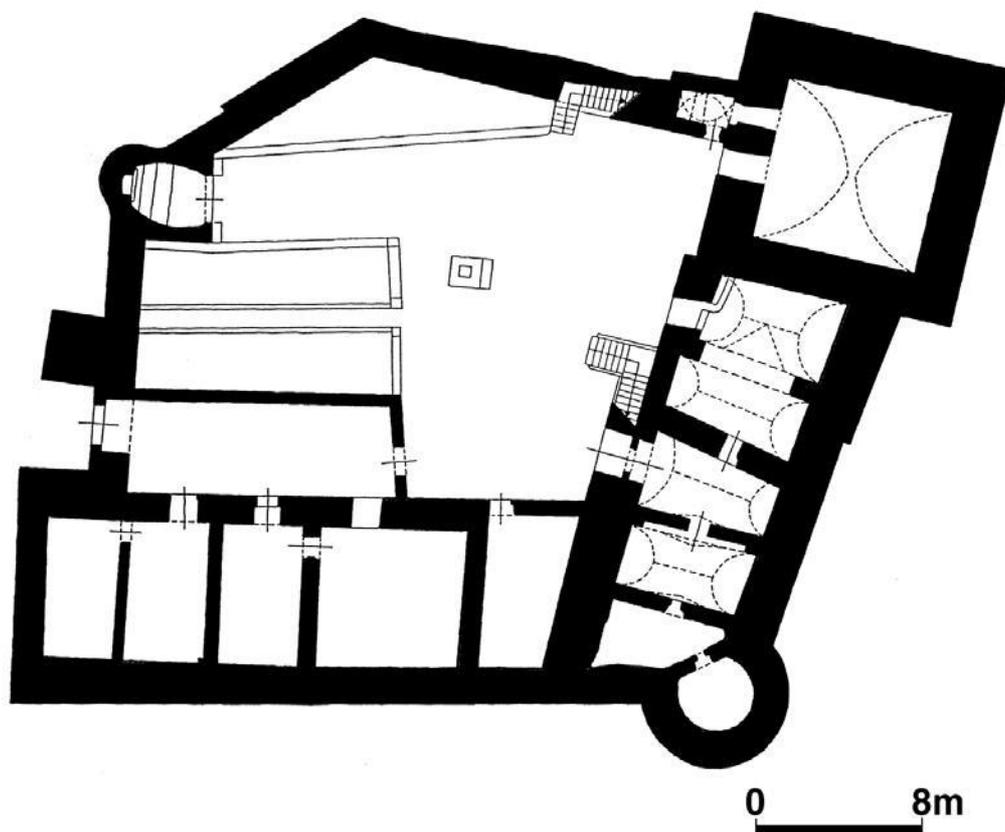


Fig. V, 88: id., pianta (da *Castelli Medievali* 2001).



Fig. V, 89: id. portone d'ingresso (1993).

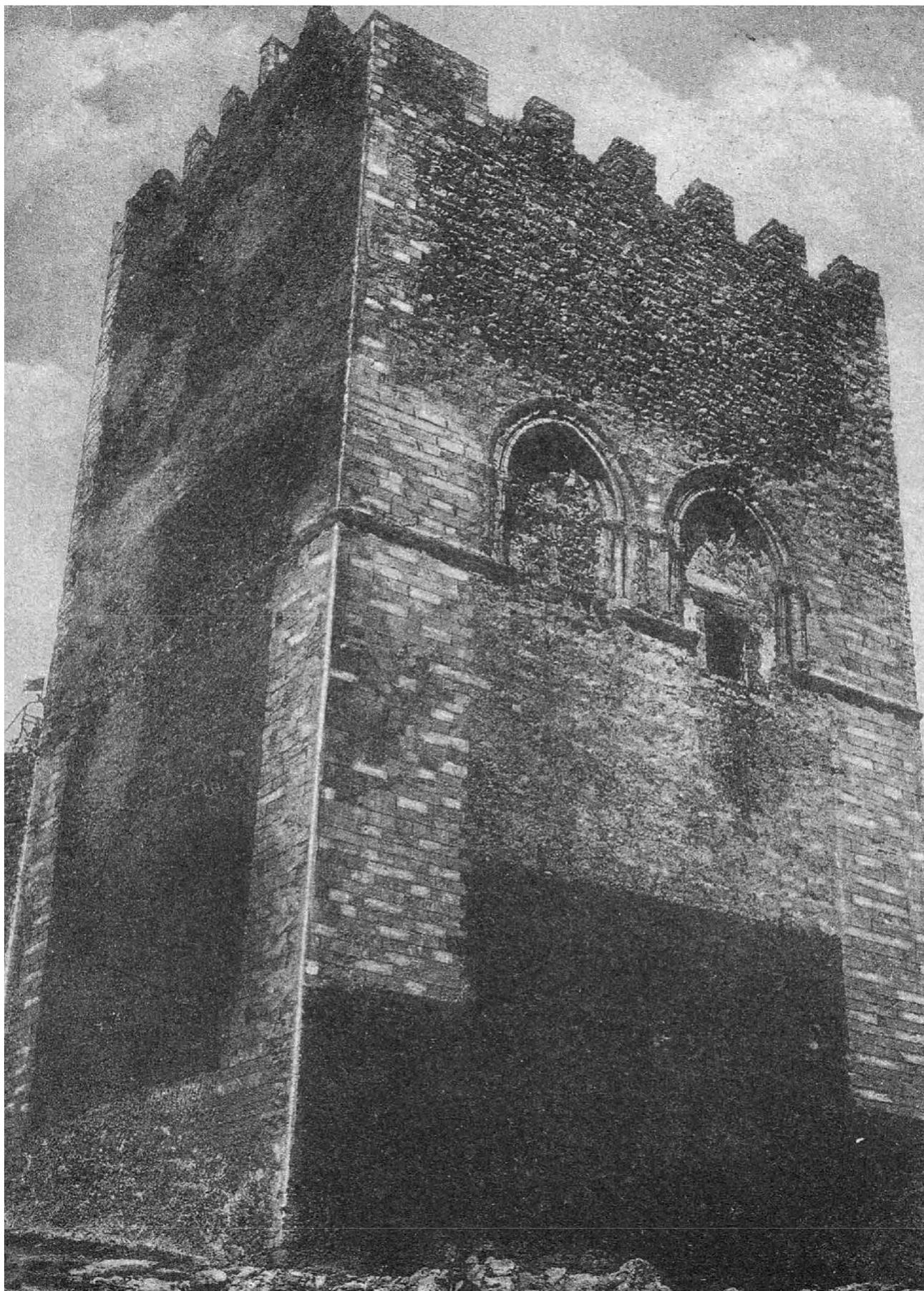


Fig. V, 90: id., torrione quadrangolare con bifore tompagnate, anni 20 del XX secolo (coll. dell'A.).



Fig. V, 91: id., bifore (foto Vincenzo Terranova, per gentilissima concessione).



Fig. V, 92: Carini (Palermo), l'abitato, il castello, la piana ed il golfo agli inizi del XX secolo (coll. dell'A.).

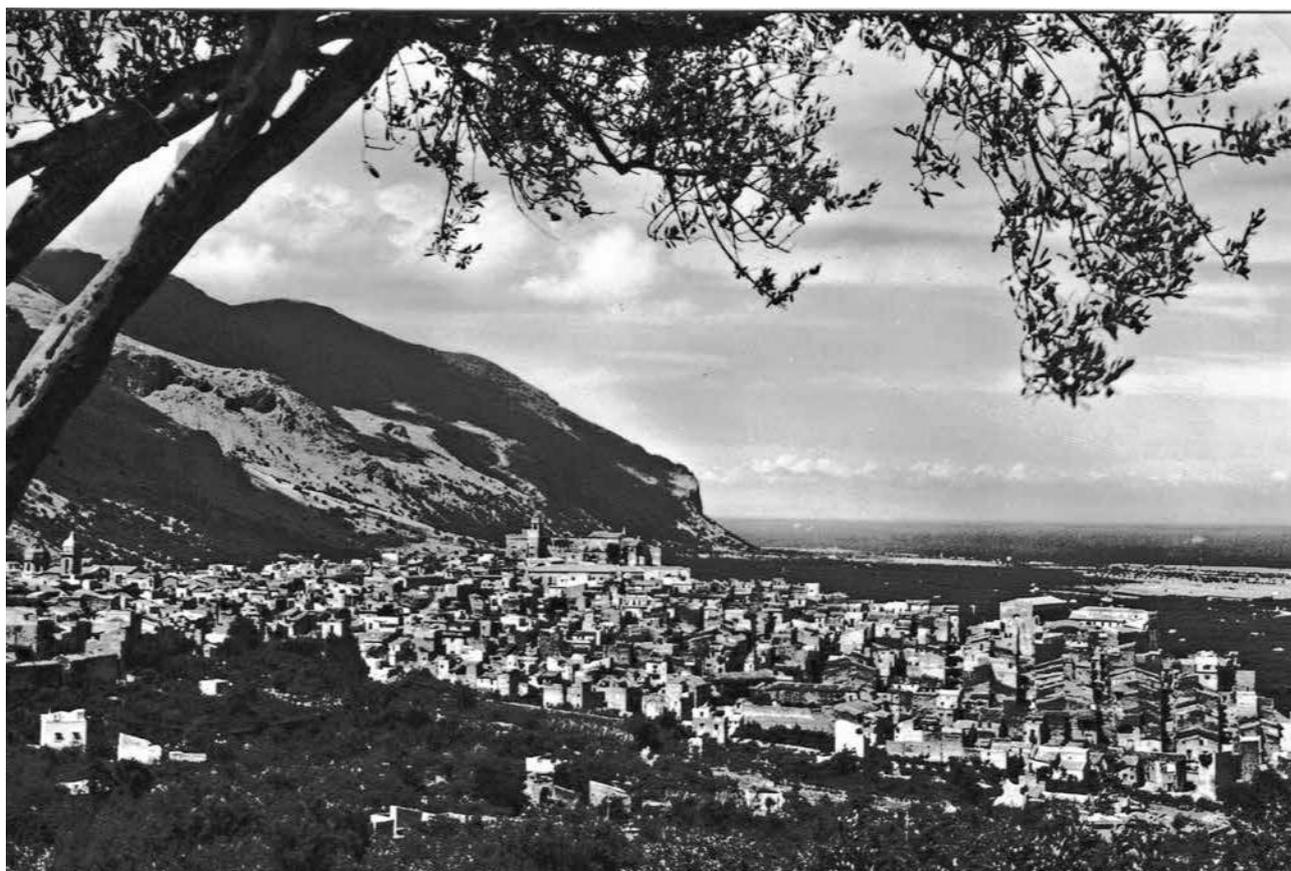


Fig. V, 93: id., circa 1950 (coll. dell'A.).



Fig. V, 94: id., castello e abitato circa 1950 (coll. dell'A.).



Fig. V, 95 id., porta medievale dell'abitato, presumibilmente verso il 1950 (coll. dell'A.).



Fig. V, 96: Castelvetro (TP), Pietra di Belice (1987).



Fig. V, 97: Partinico (PA), possibili ruderi del trecentesco castello della Sala di Partinico (2019).



Fig. V, 98: Piazza Armerina (Enna), ruderi del castello della Gatta (da *Castelli Medievali* 2001, foto di Guglielmo Marino).



Fig. V, 99: Chiusa Sclafani (Palermo), ca. 1965 (coll. dell'A.).

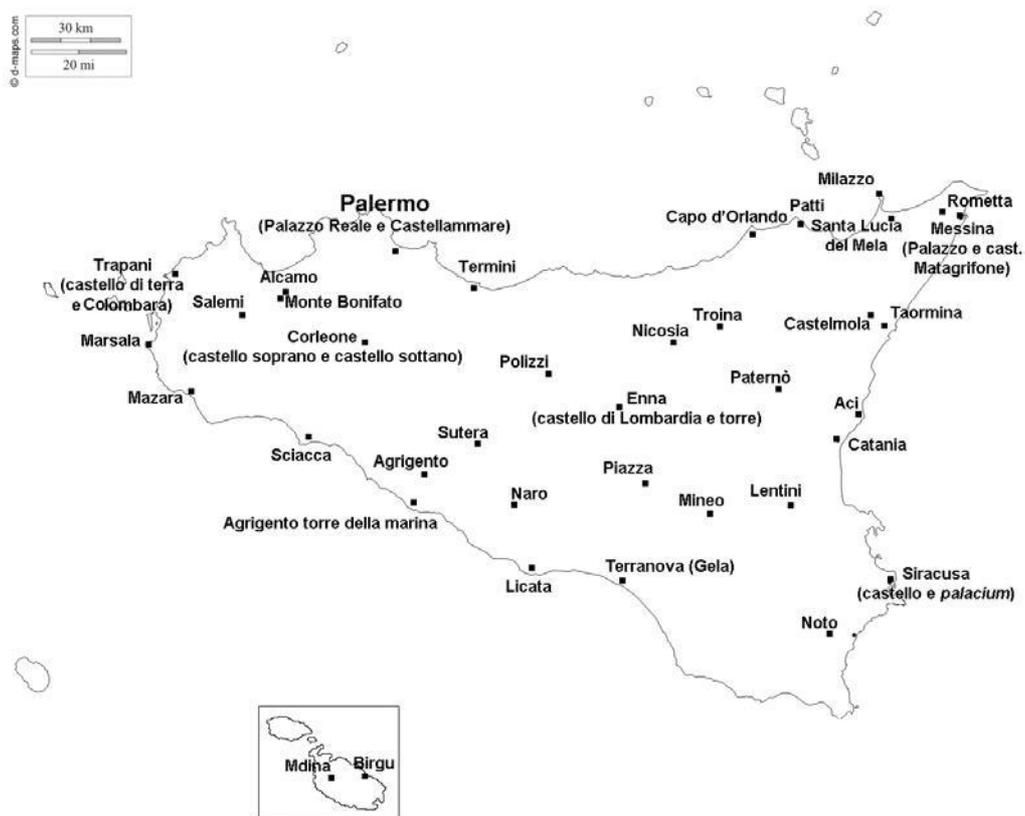
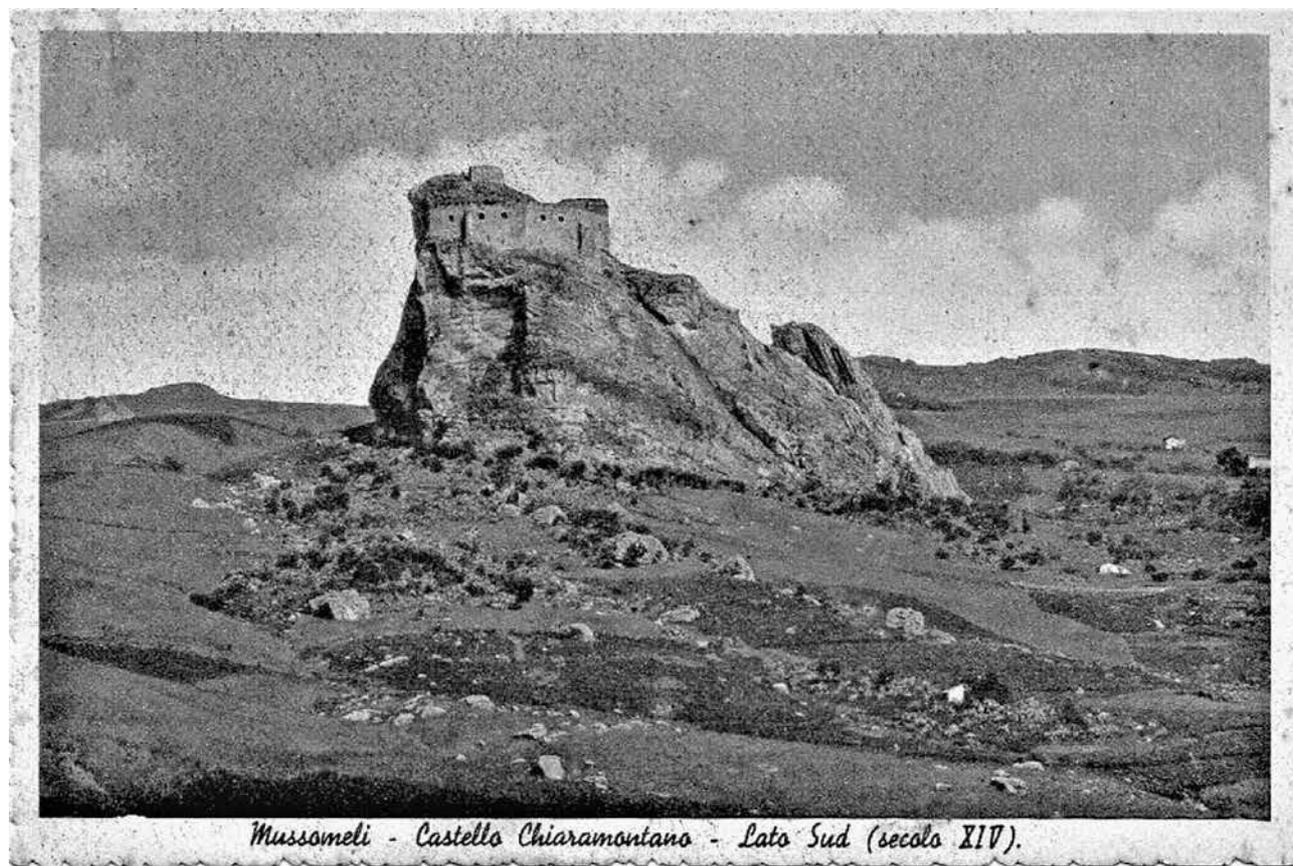


Fig. VI, 1: i castelli demaniali nel 1398 (grafica salvatore Sclafani).



*Mussomeli - Castello Chiaromontano - Lato Sud (secolo XIV).*

Fig. VII, 1: Mussomeli (Caltanissetta), il castello, lato meridionale, verso il 1940 (coll. dell'A.).

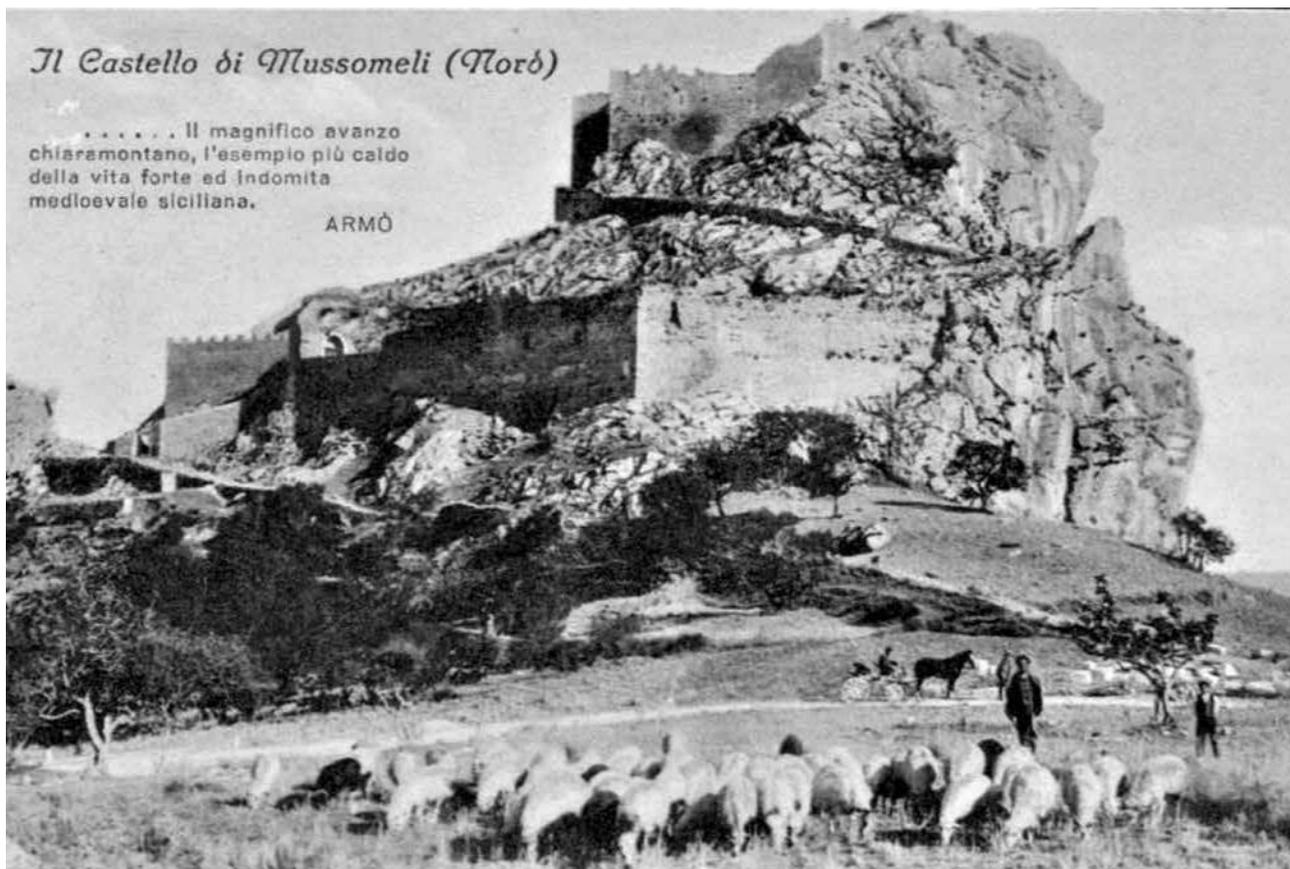


Fig. VII, 2: id., lato nord, 1930 ca. (coll. dell'A.).



Fig. VII,3: id., lato meridionale, verso il 1960 (coll. dell'A.).



Fig. VII,4: id., lato settentrionale, cartolina acquarellata circa 1930 (coll. dell'A.).



Fig. V, 5: id., lato meridionale, 2010 (foto CTA, per gentilissima concessione).



Fig. VII, 6: Cefalà Diana (Palermo), castello, vista da sud (1980).



Fig. VII, 7: id., lato est (2015).



Fig. VII, 8: Aidone (Enna), castello di Pietratagliata o Gresti o Fessima, 1904 (foto Alfonso Greco, da [www.francaciantia.altervista.com](http://www.francaciantia.altervista.com)).



Fig. VII, 9: id. (Wikipedia, Di Morgantia, pubblico dominio, con i ringraziamenti di Autore e Editore).

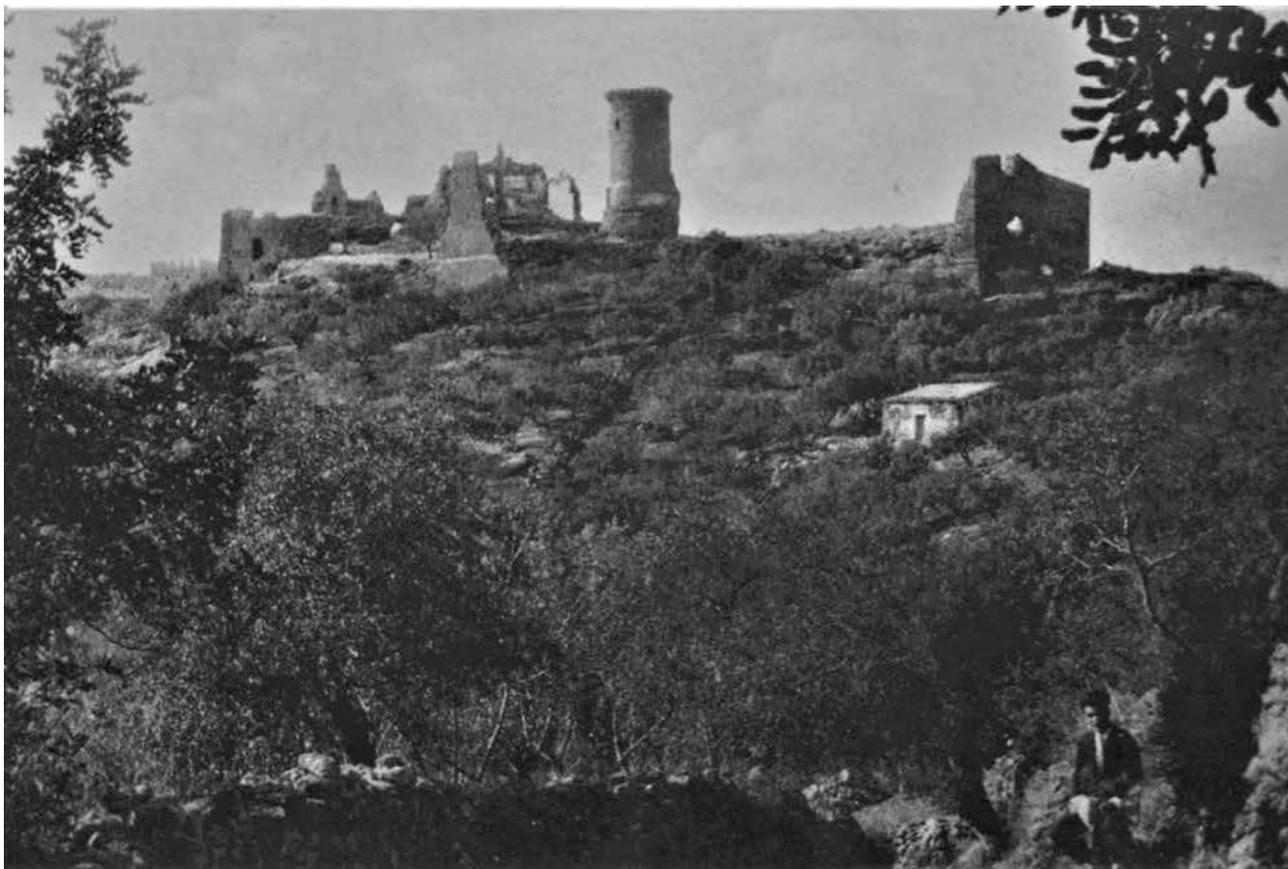


Fig. VII, 10: Ribera (Agrigento), castello di Misilcassim o Poggiodiana, ca. 1950 (coll. dell'A.).



Fig. VII, 11: id., la torre (1985).



Fig. VII, 12: Resuttano (Caltanissetta), il castello (2014).



Fig. VII, 13: Castronovo (Palermo), castello o masseria di Melia (1990).



Fig. VII, 14: Castronovo (Palermo), castello o masseria di Colobria (1990).



Fig. VII, 15: Campofelice di Roccella (Palermo), il castello di Roccella nel 2004, prima dei recenti restauri (foto Fabio Militello).



Fig. VII, 16: Palma di Montechiaro (Agrigento), castello (foto Alberto Scuderi, 2018).



Fig. VII, 17: Fig. VII, 17, Alcamo (Trapani), castello (2019).



Fig. VII, 18: Francofonte (Siracusa), panorama, circa 1960 (coll. dell'A.).



Fig. VII, 19: id, il castello ed il palazzo Palagonia, circa 1950 (coll. dell'A.).



Fig. VII, 20: Casteltermini (Agrigento), Rocca S. Agata (1994).

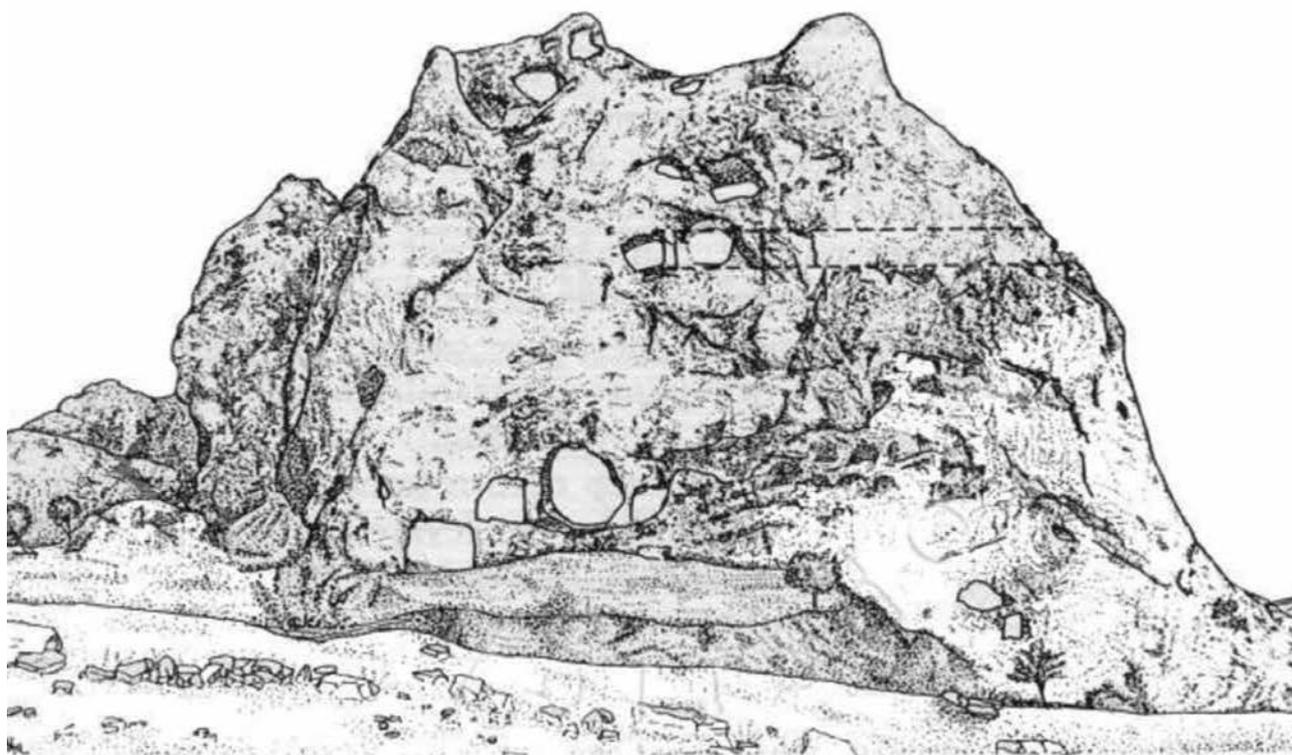


Fig. VII, 21: Comitini (Agrigento), la *petra* di Calatasudemi (da Giustolisi).



Fig. VII, 22: Ioppolo Giancaxio (Agrigento), la *petra* (1994).



Fig. VII, 23: Alessandria della Rocca (Agrigento), resti del castello di Pietra d'Amico (1994).



Fig. VII, 24, Prizzi (Palermo), castello della Margana (1994).



Fig. VII, 25: Salaparuta (Trapani), chiesa madre e castello prima della distruzione per il terremoto del 1968 (coll. dell'A.).

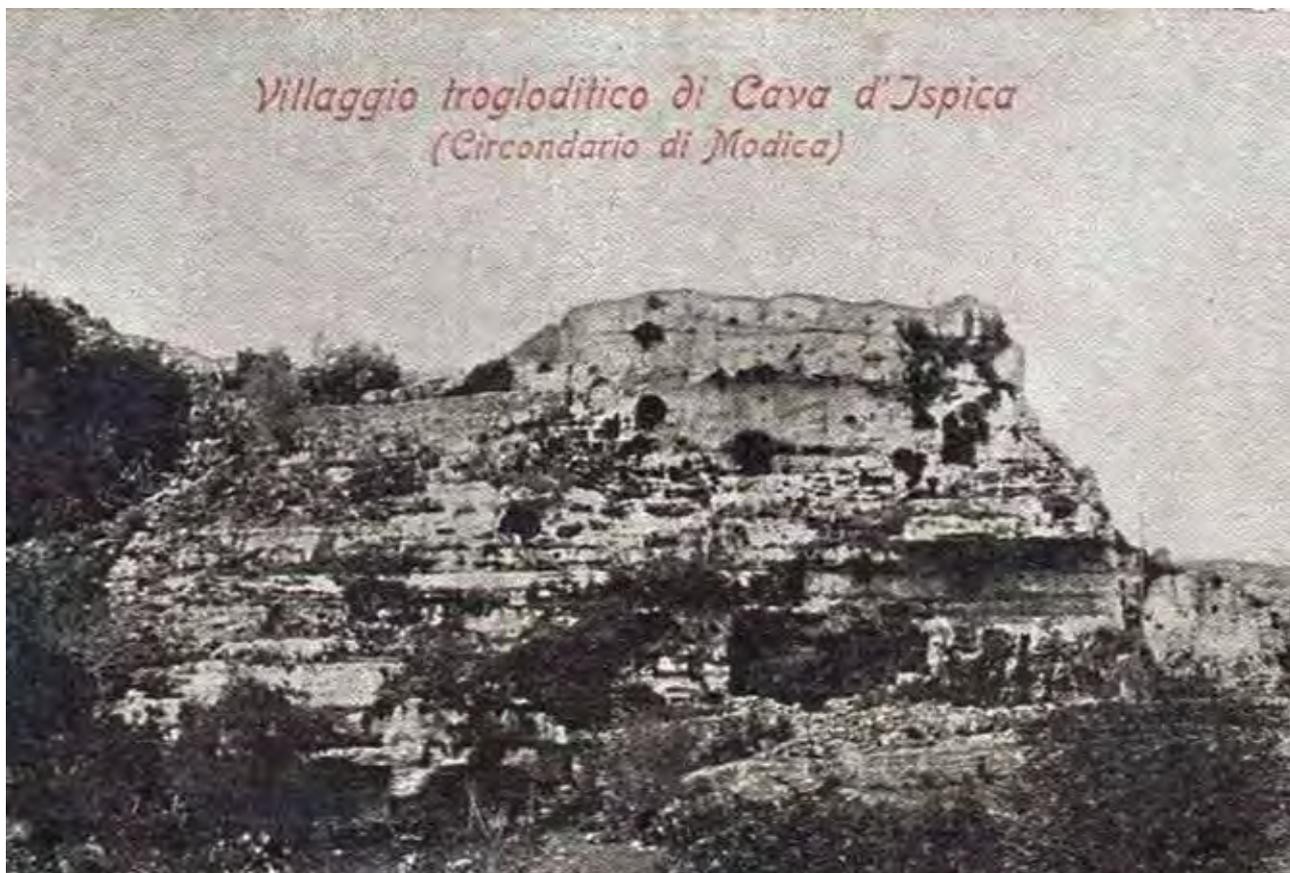


Fig. VII, 26: Ispica (Ragusa), la "Forza", 1930 circa (coll. dell'A.)

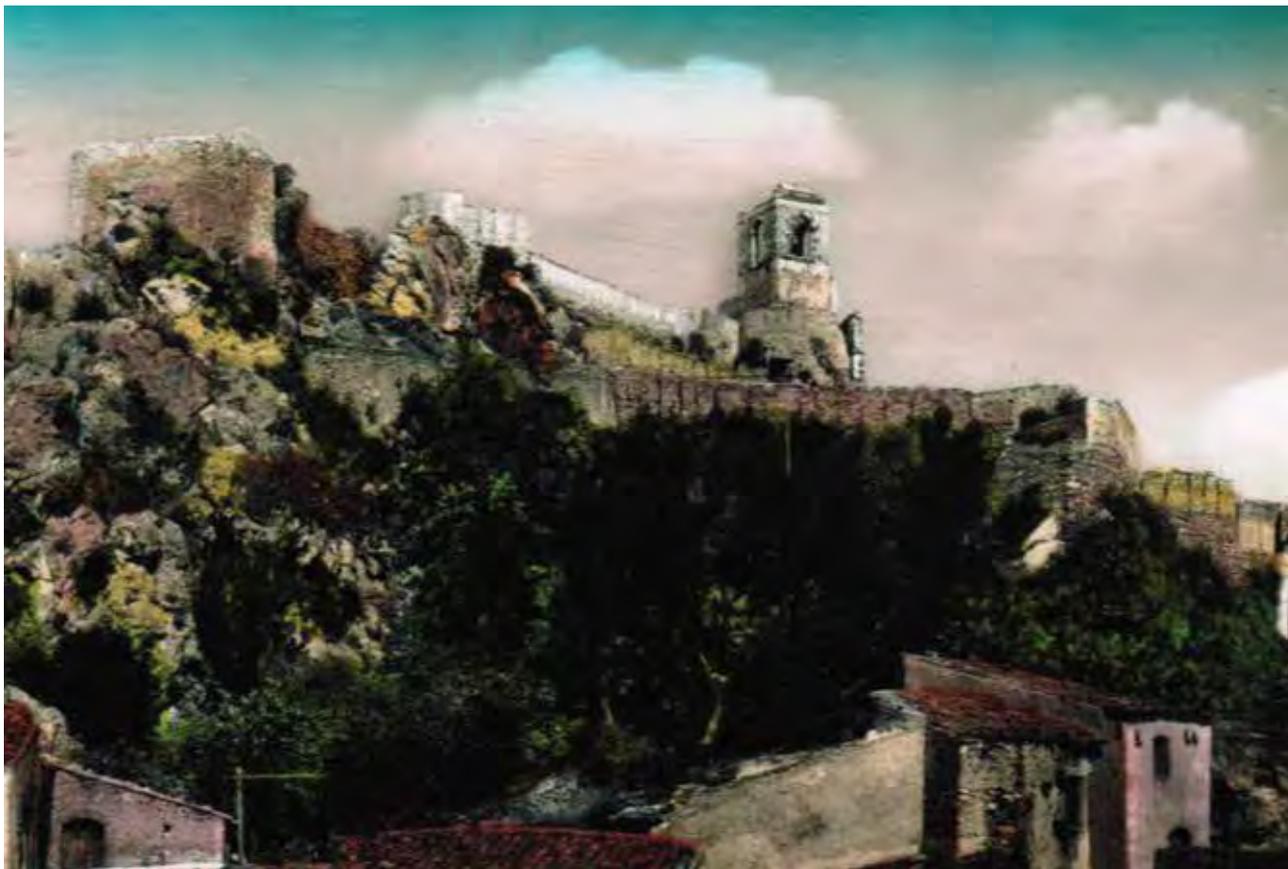


Fig. VII, 27: Forza d'Agrò (Messina), 1930 circa (coll. dell'A.).



Fig. VII, 28: Porto Empedocle (Agrigento), la marina di Girgenti con la torre cinquecentesca, circa 1950 (coll. dell'A.).

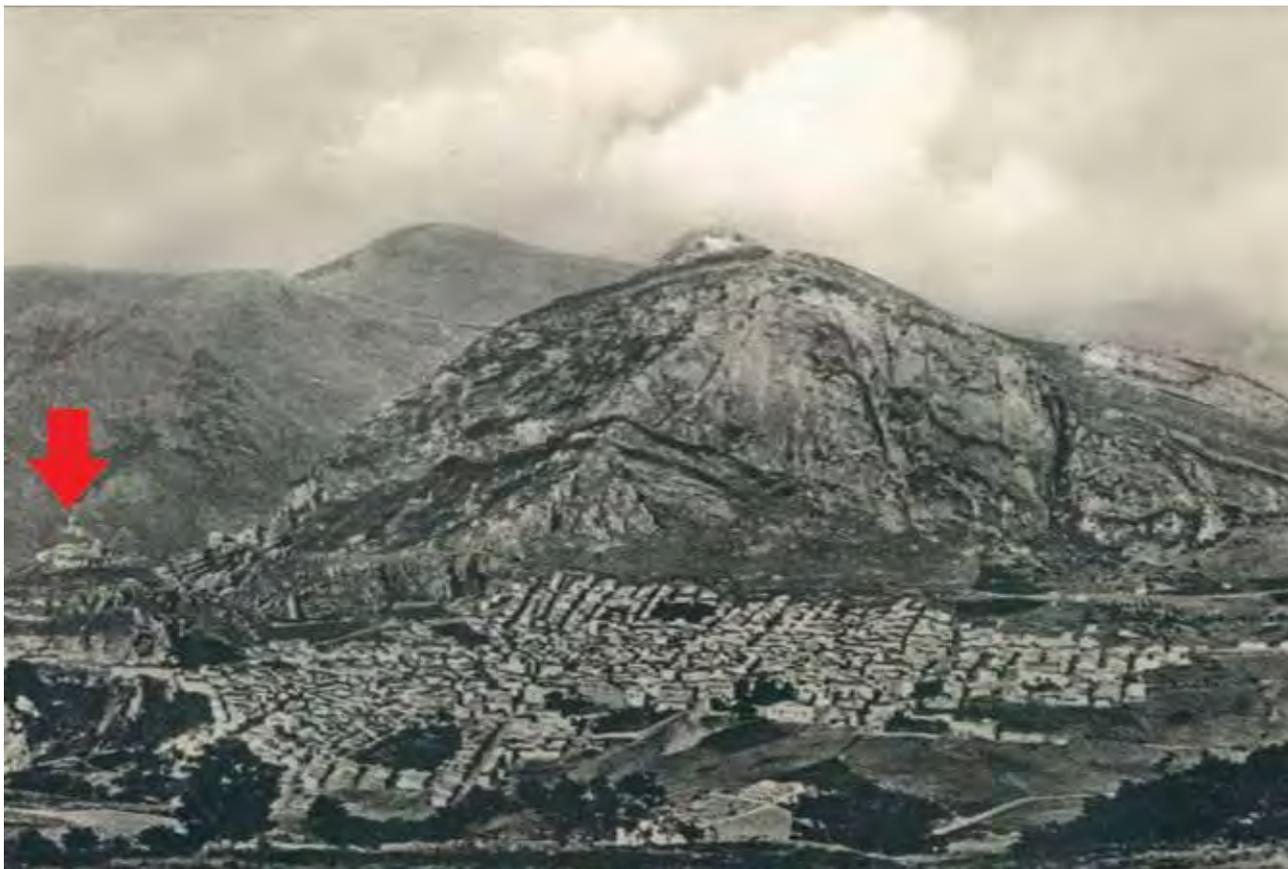


Fig. VII, 29: Caltavuturo (Palermo), vista generale dell'abitato e della vecchia sede (Terra Vecchia) con il castello, circa 1960 (coll. dell'A.).



Fig. VII, 30: id., ruderi della Terra Vecchia, circa 1960 (coll. dell'A.).



Fig. VII, 31: Piazza armerina (Enna), il castello (2006).



Fig. II, 32: Partanna (Trapani), castello, ca. 1910 (coll. dell'A.).



Fig. II, 33: id. (2004).



Fig. VII, 34: Pantelleria (Trapani), il castello, circa 1940 (coll. dell'A.).



Fig. VII, 35: id., circa 1950 (coll. dell'A.).



Fig. VII, 36: id., il castello durante i recenti restauri (2000).



Fig. VII, 37, Casteltermini (Agrigento), torre o castello della Fabbrica, oggi scomparso (1990).



Fig. VII, 38: Mussomeli (Caltanissetta), il comune e, a circa 2 km, il castello in una foto datata 1962 (coll. dell'A.).



Fig. VII, 39: Campofelice di Roccella (Palermo), pianta del castello.

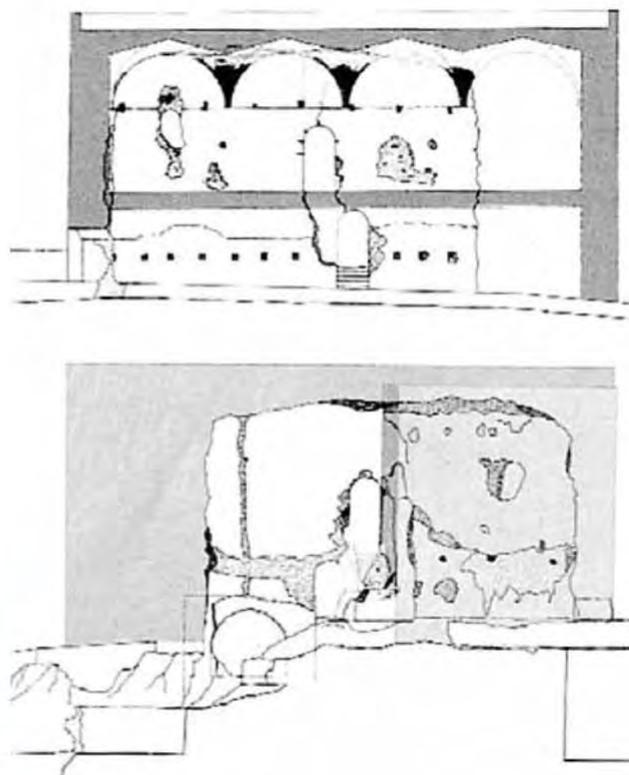


Fig. VII, 40: Tusa (Messina), prospetti ricostruttivi della parte residenziale (palazzo) del castello (da Farinella).



Fig. VII, 41: Castel di Tusa (Messina), cartolina datata 1968 (coll. dell'A.).



Fig. VII, 42: id. (2019).



Fig. VII, 43: possedimenti e aree di influenza di Alagona, Chiaromonte e Ventimiglia nella seconda metà del XIV secolo (da Franchetti Pardo).



Fig. VII, 44: Bisacquino (Palermo), castello di Battalari o Patellaro (1985).



Fig. VII, 45: Sciacca (Agrigento), il castello nuovo o Luna o Peralta verso il 1930 (coll. dell'A.).

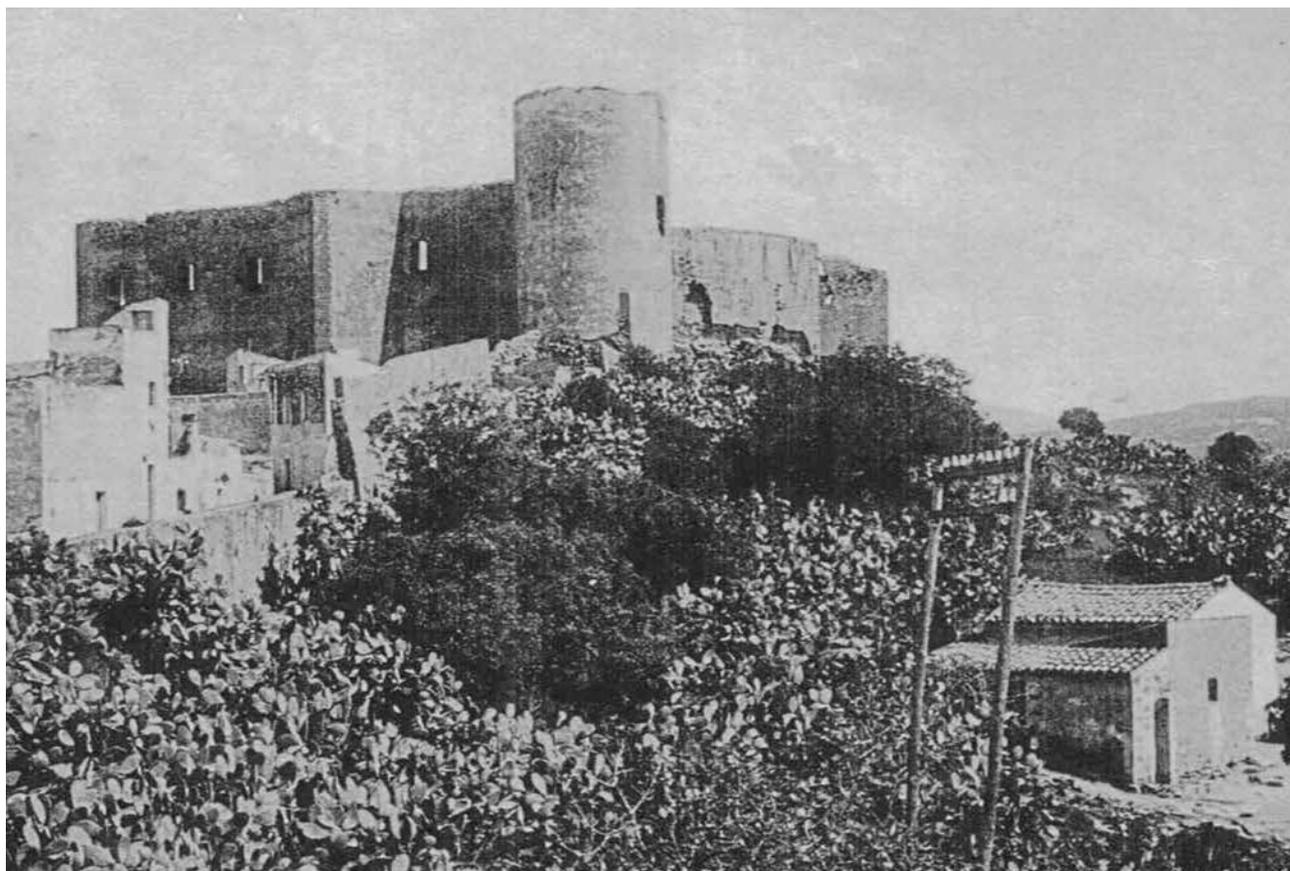


Fig. VII, 46: id. verso il 1940 (coll. dell'A.).



Fig. VII, 47: id., (2020).

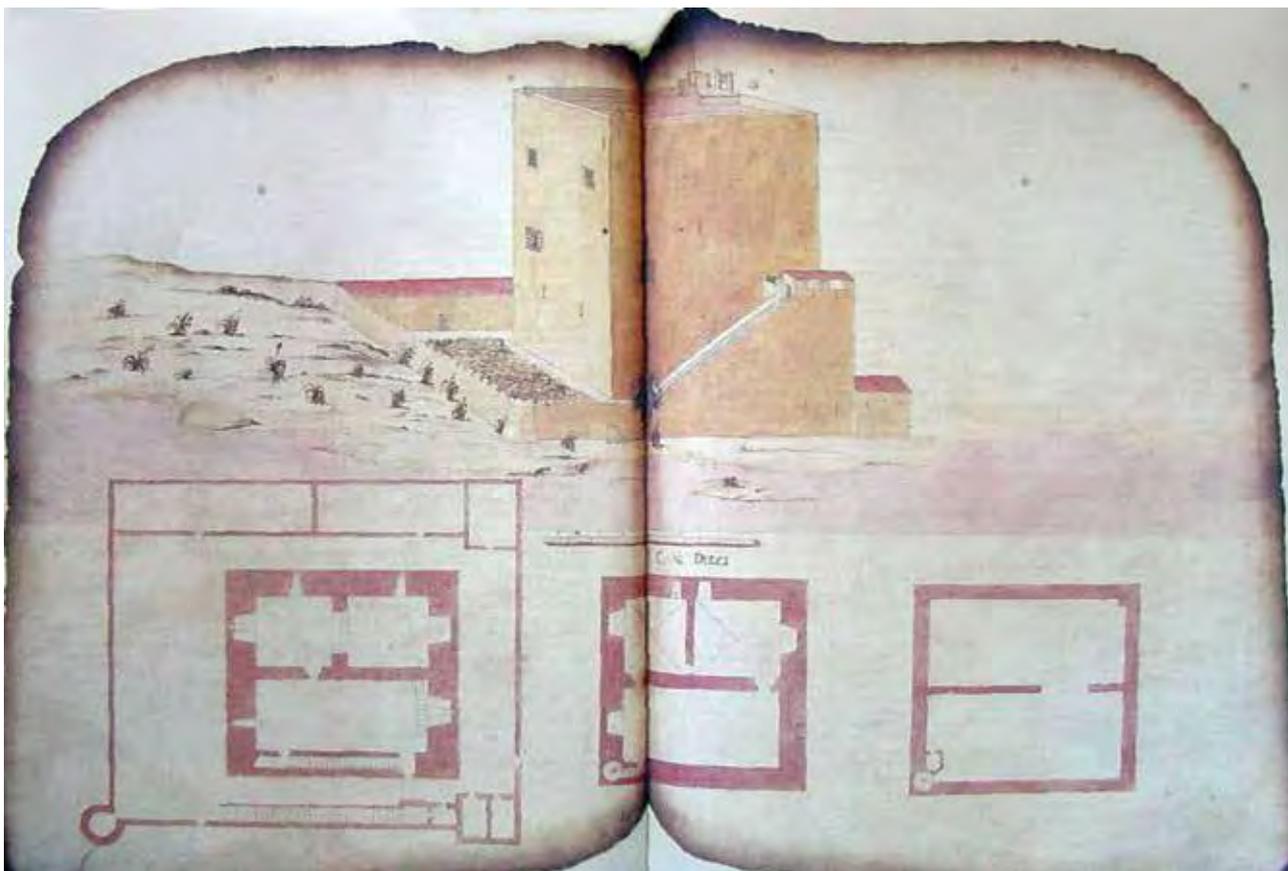


Fig. VII,48: Pozzallo (Ragusa), il torrione in un acquarello cinquecentesco di Camilliani

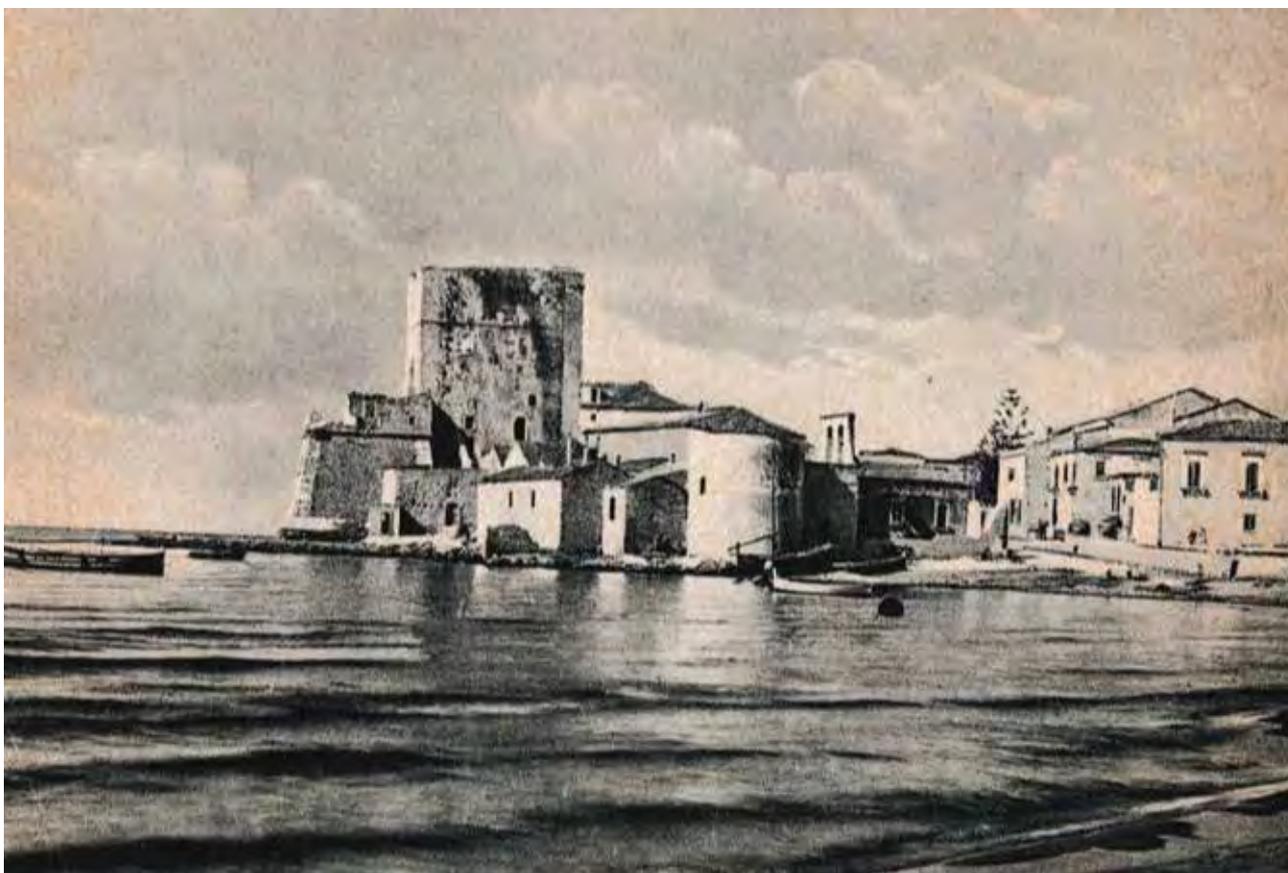


Fig. VII, 49: id., inizi del XX secolo (coll. dell'A.).



Fig. VII, 50: id. (2005).



Fig. VII, 51: Palma di Montechiaro (Agrigento), il castello prima dei restauri (1990 circa, foto E. Lesnes).



Fig. VII, 52: id., 2019 (foto Alberto Scuderi).

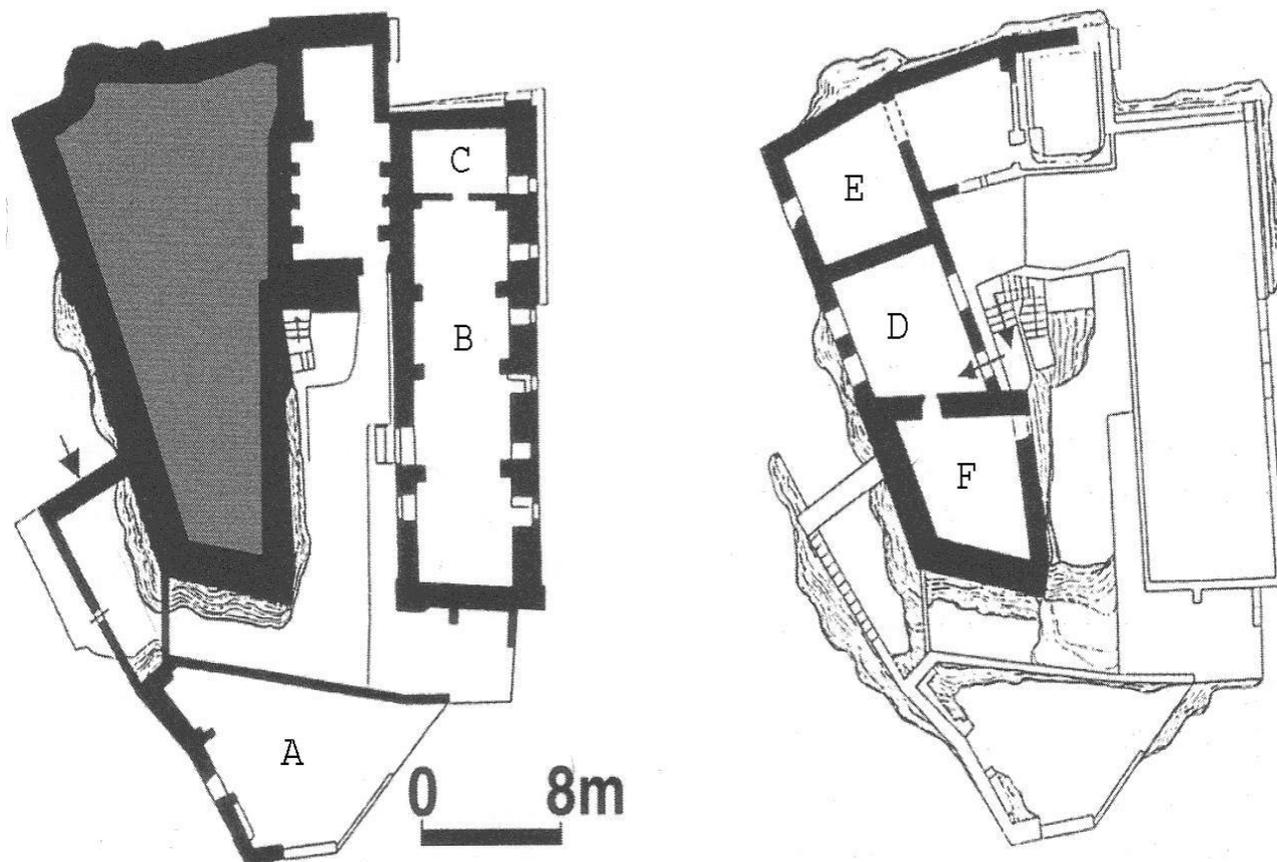


Fig. VII, 53: id., piante (da *Castelli Medievali* 2001).

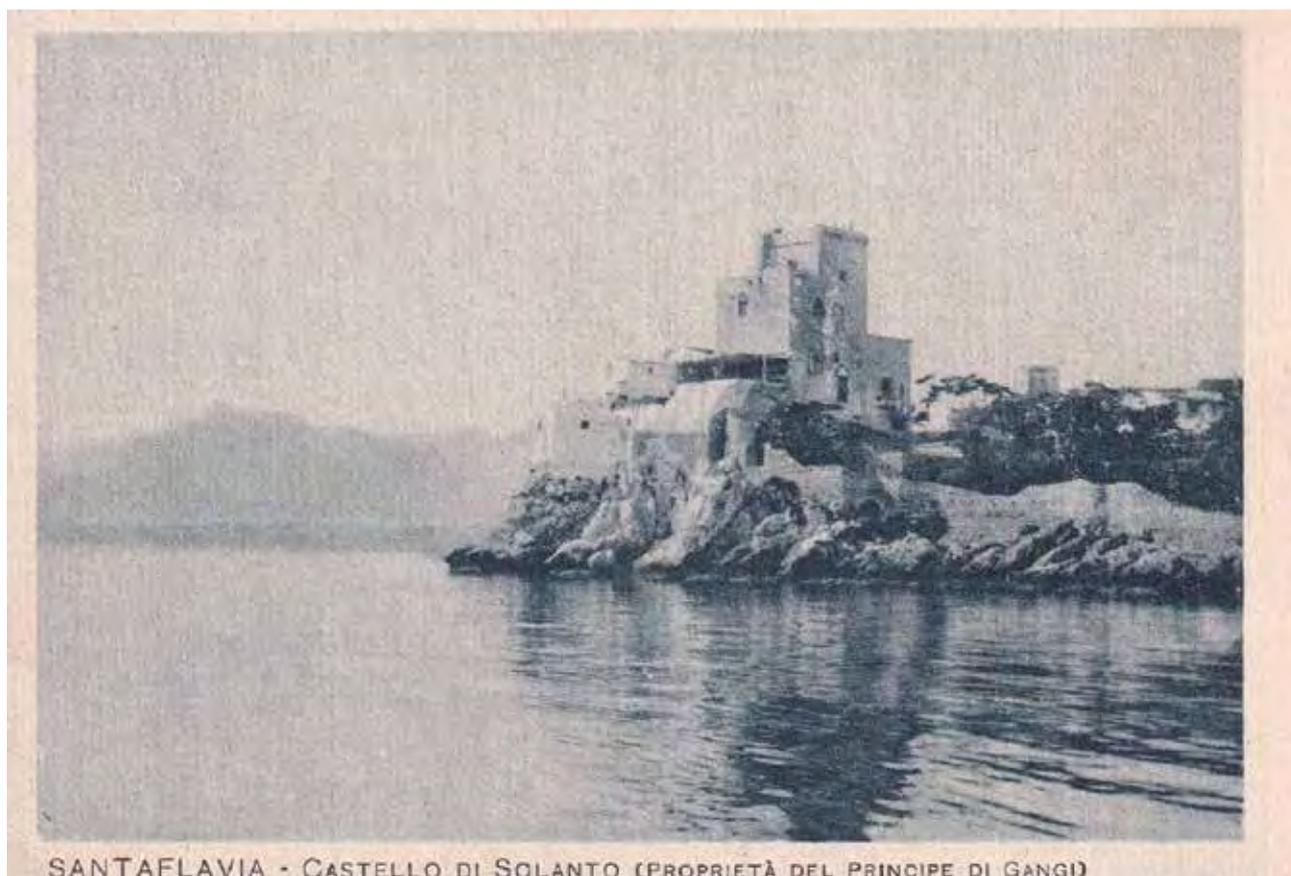


Fig. VII, 54: Santa Flavia (Palermo), Solanto, il castello, inizi XX secolo (coll. dell'A.).



Fig. VII, 55: id., 1950 circa (coll. dell'A.).

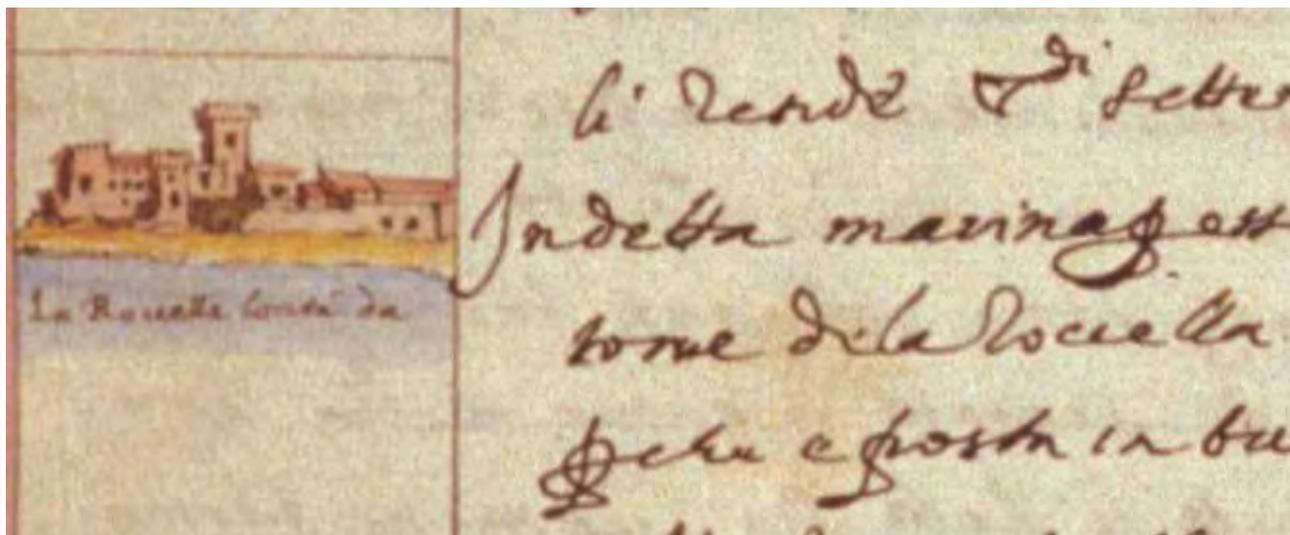


Fig. VII, 56: Campofelice di Roccella (Palermo) il castello di Roccella in un'immagine cinquecentesca di Tiburzio Spanocchi.

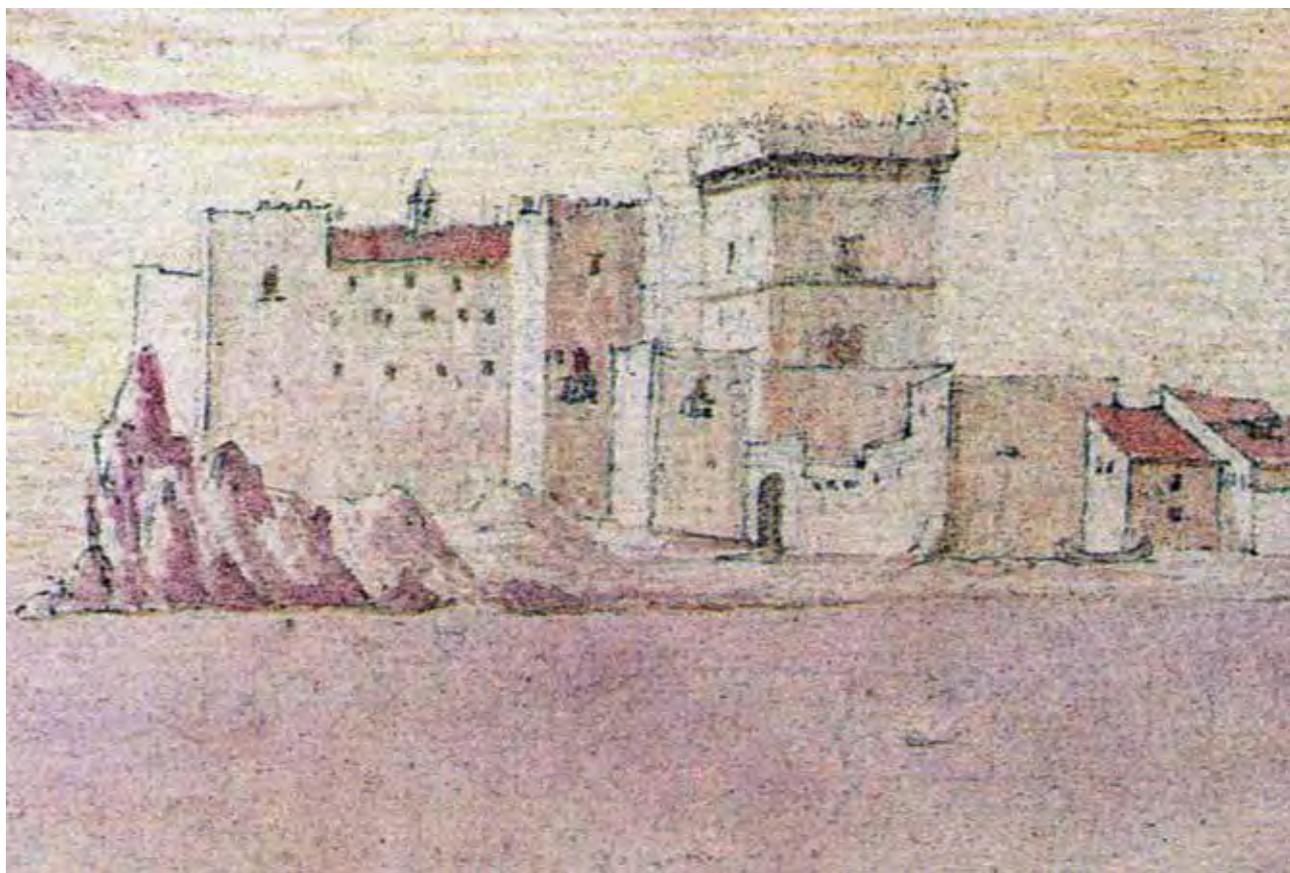


Fig. VII, 57: id., in un acquarello di Camilliani.

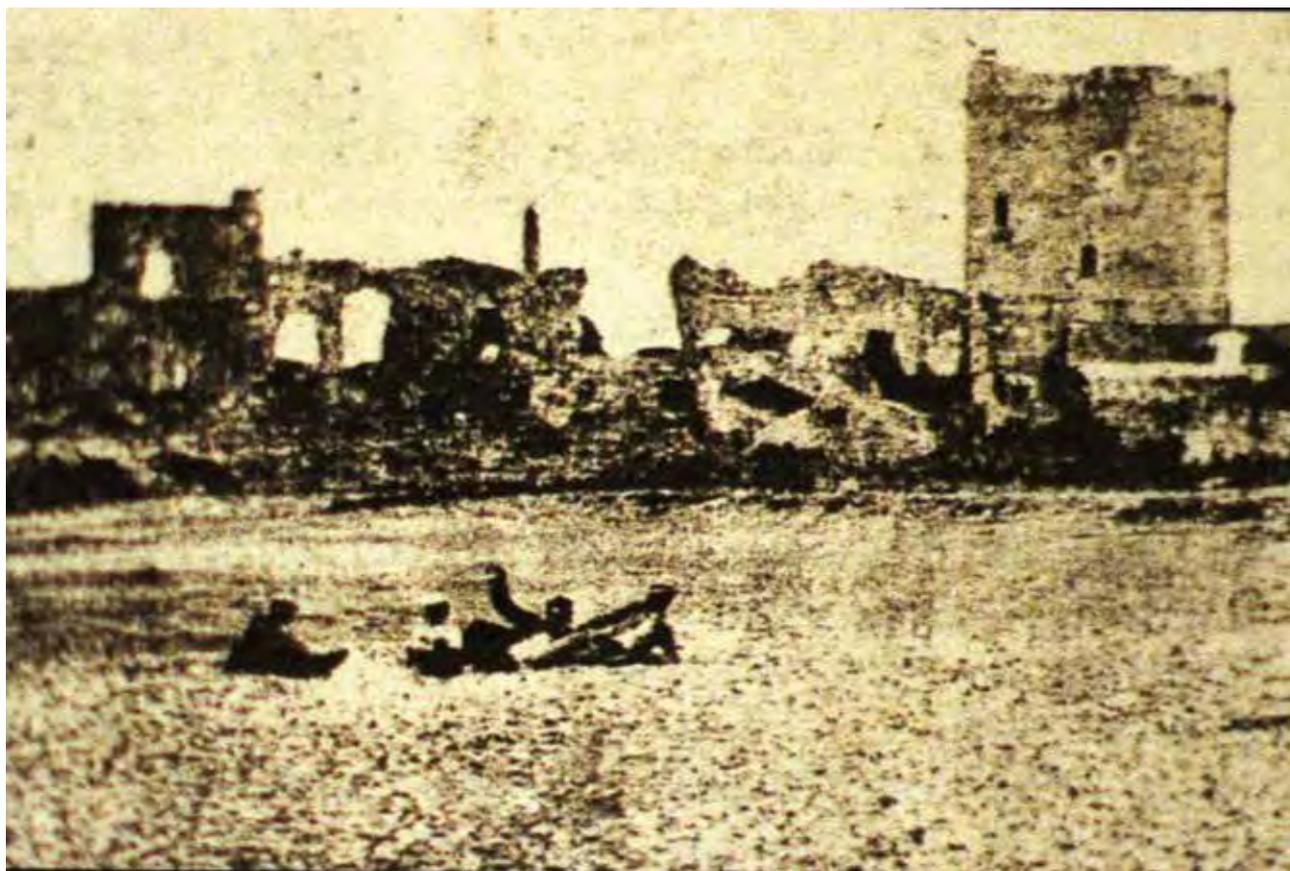


Fig. VII, 58: id., in una foto di inizi del XX secolo.



Fig. VII, 59: id. (1985).



Fig. VII, 60: Pietra di Roma (Torrenova, Messina), il castello alla fine del XVI secolo in un acquarello di Camilliani.



Fig. VII, 61: S. Alessio Siculo (Messina), castello di Capo S. Alessio, inizi XX secolo (foto Giovanni Crupi).



Fig. VII, 62: id., antica foto non datata (coll. dell'A.).



Fig. VII, 63: id. (2005).



Fig. VII, 64: id. (2005).



Fig. VII, 65: Cefalà Diana (Palermo), ingresso del castello e torre mastra (2014).

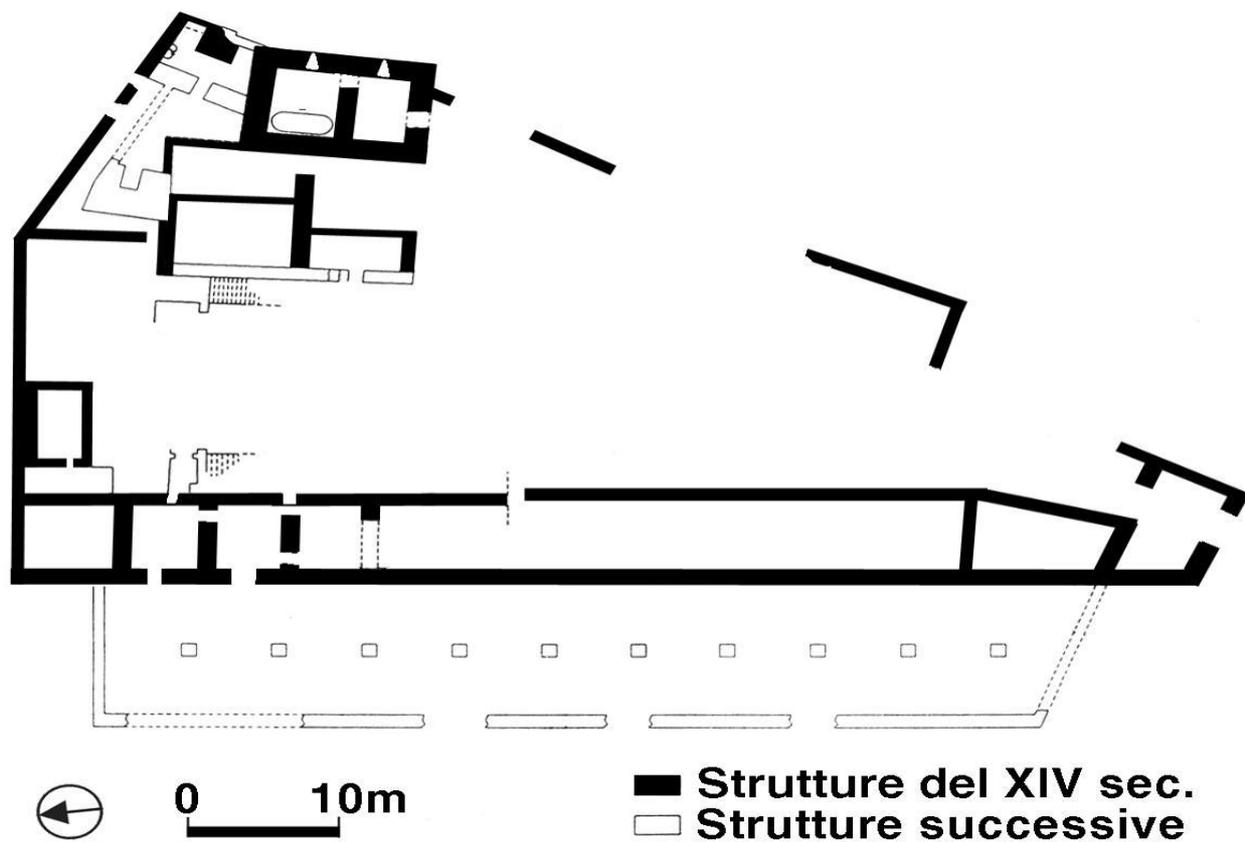


Fig. VII, 66: id., pianta (da Lesnes e Maurici).



Fig. VII, 67: Mineo (Catania), castello di Serravalle (foto Nello Blangiforti, uso totalmente libero, con ringraziamento di Autore e Editore).



Fig. VII, 68: Camastra (Agrigento), la torre (1990).



Fig. VII, 69: id. (1990).



Fig. VII, 70: Francofonte (Catania), castello di Chadra (foto V. Zoric, da *Castelli Medievali* 2001).



Fig. VII, 71: Mineo (Catania), castello di Mongialino (foto Burgio da *Castelli Medievali* 2001).

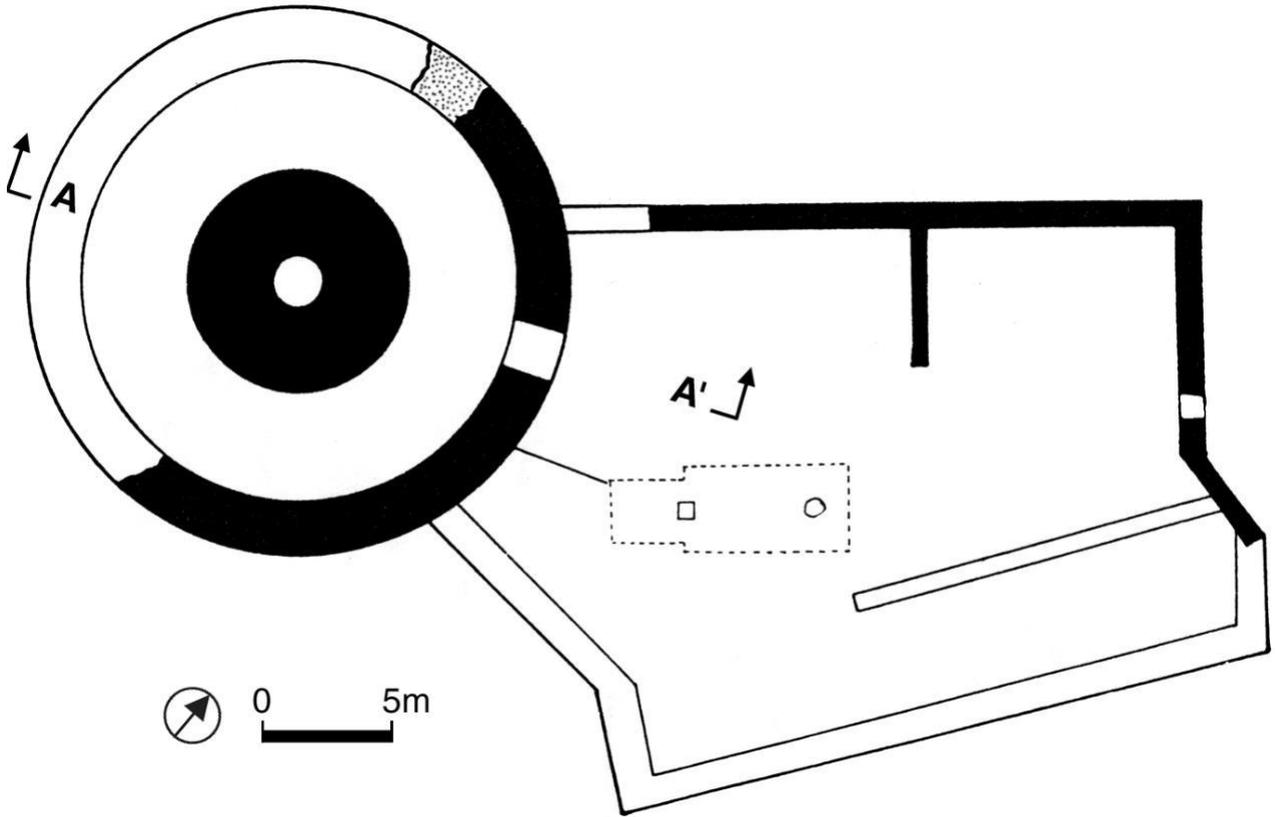
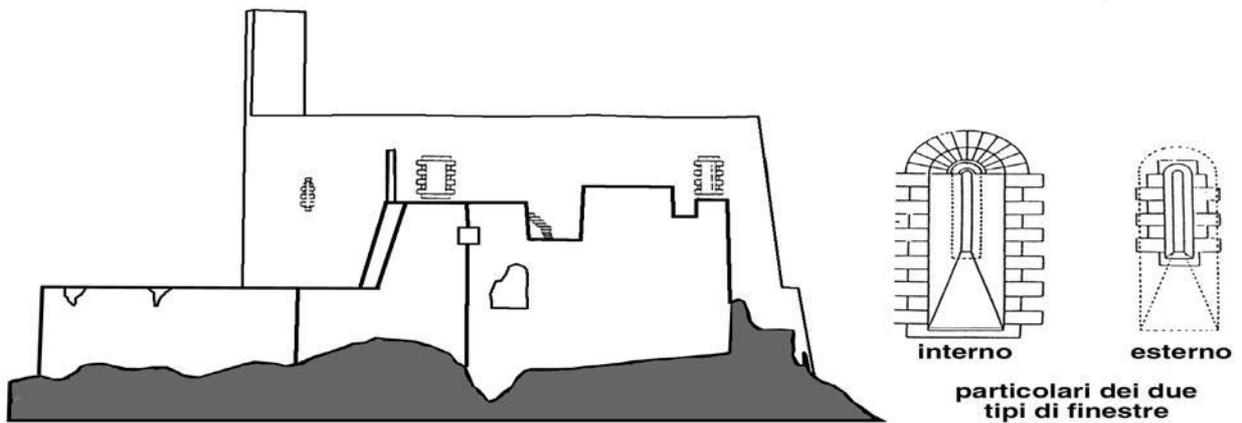
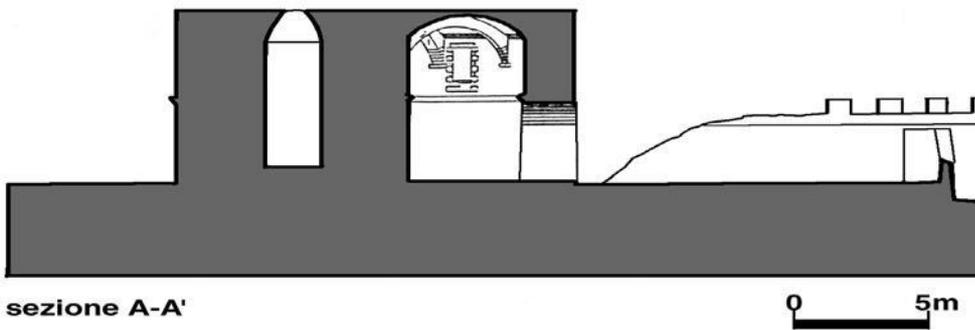


Fig. VII, 72: id., pianta.



prospetto nord



sezione A-A'

Fig. VII, 73: id., prospetto e sezione (da *Castelli Medievali* 2001).

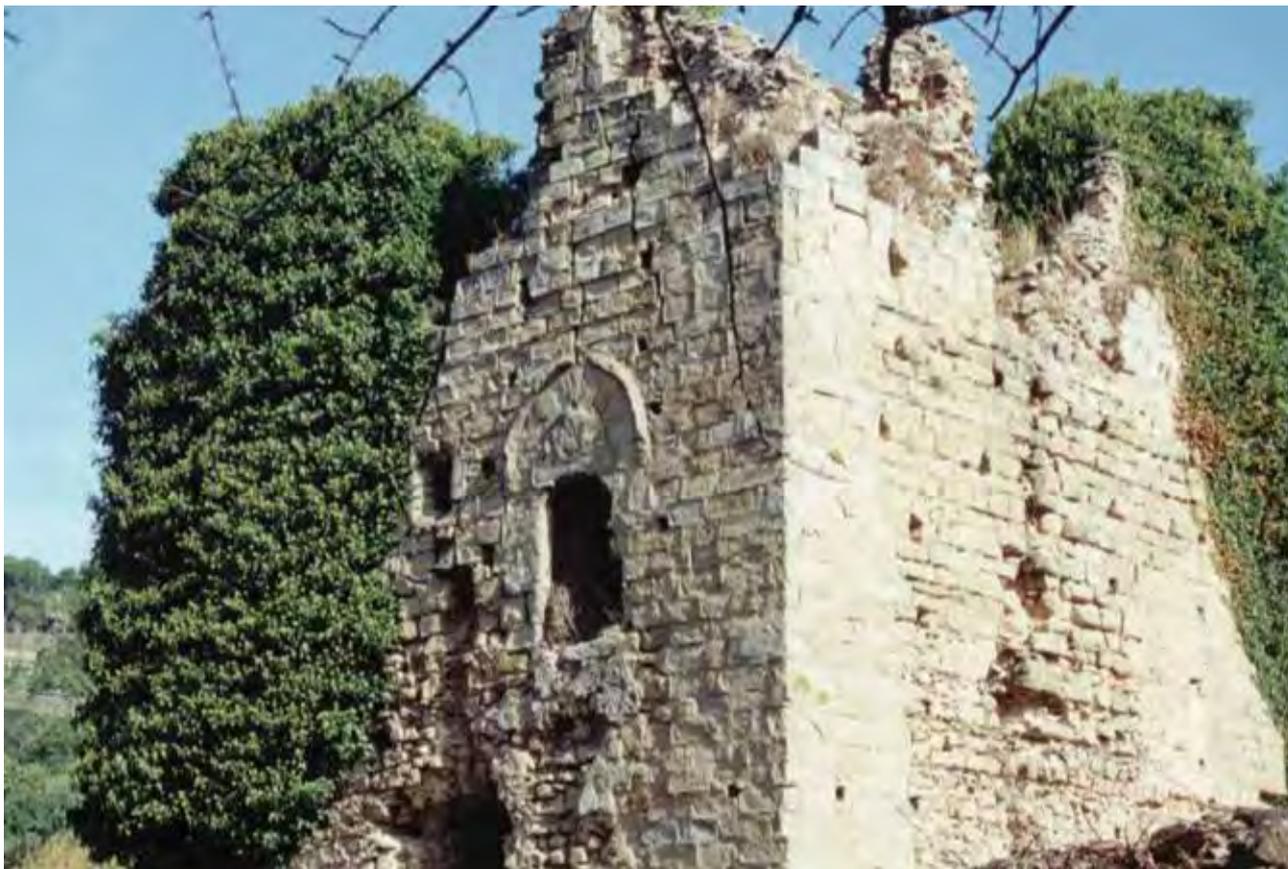
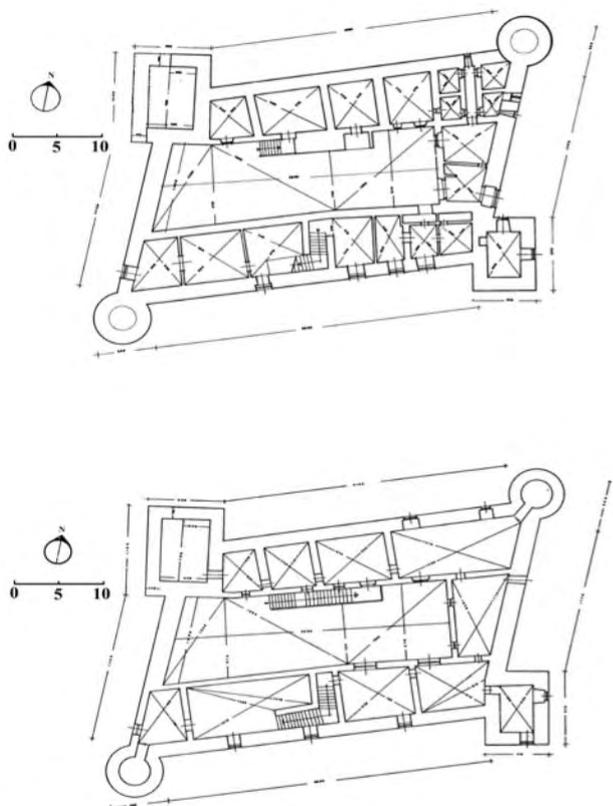


Fig. VII, 74: Castell'Umberto (Messina), castello di Castania ([www.comune.castellumberto.me.it](http://www.comune.castellumberto.me.it), per gentile concessione).



9. Rilievo planimetrico del castello: piano terra e primo piano.

Fig. VII, 75: Alcamo (Trapani), castello, pianta.



Fig. VII, 76: id., torre cilindrica di SW (2019).



Fig. VII, 77: id., bifora sul lato N (2019).



Fig. VII, 78: id., cortile centrale (2019).



Fig. VII, 79: Caltagirone (Catania), Granieri (foto Rosario Vizzini, Wikipedia, pubblico dominio, con i ringraziamenti di Autore e Editore).

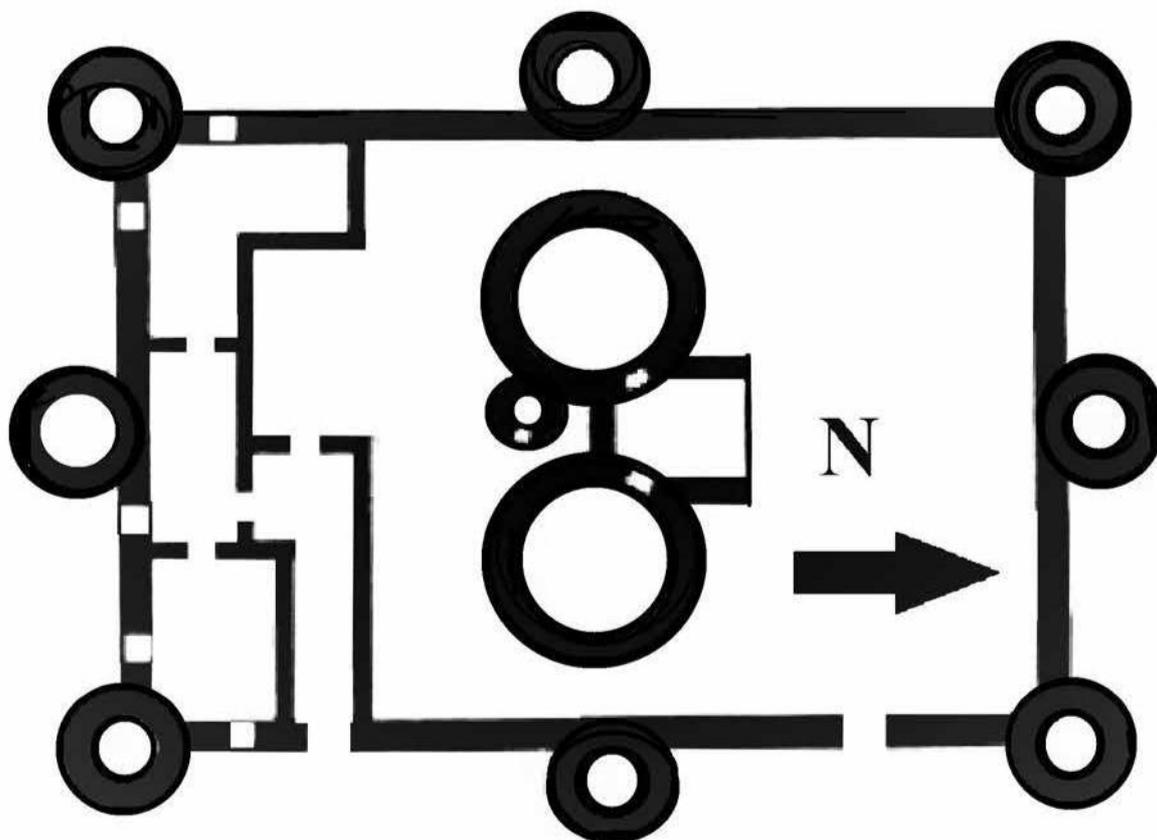


Fig. VII, 80: Francofonte (Siracusa), pianta del castello (da Gaudioso).



Fig. VII, 81: Cefalà Diana (Palermo), castello, torre mastra (2013).

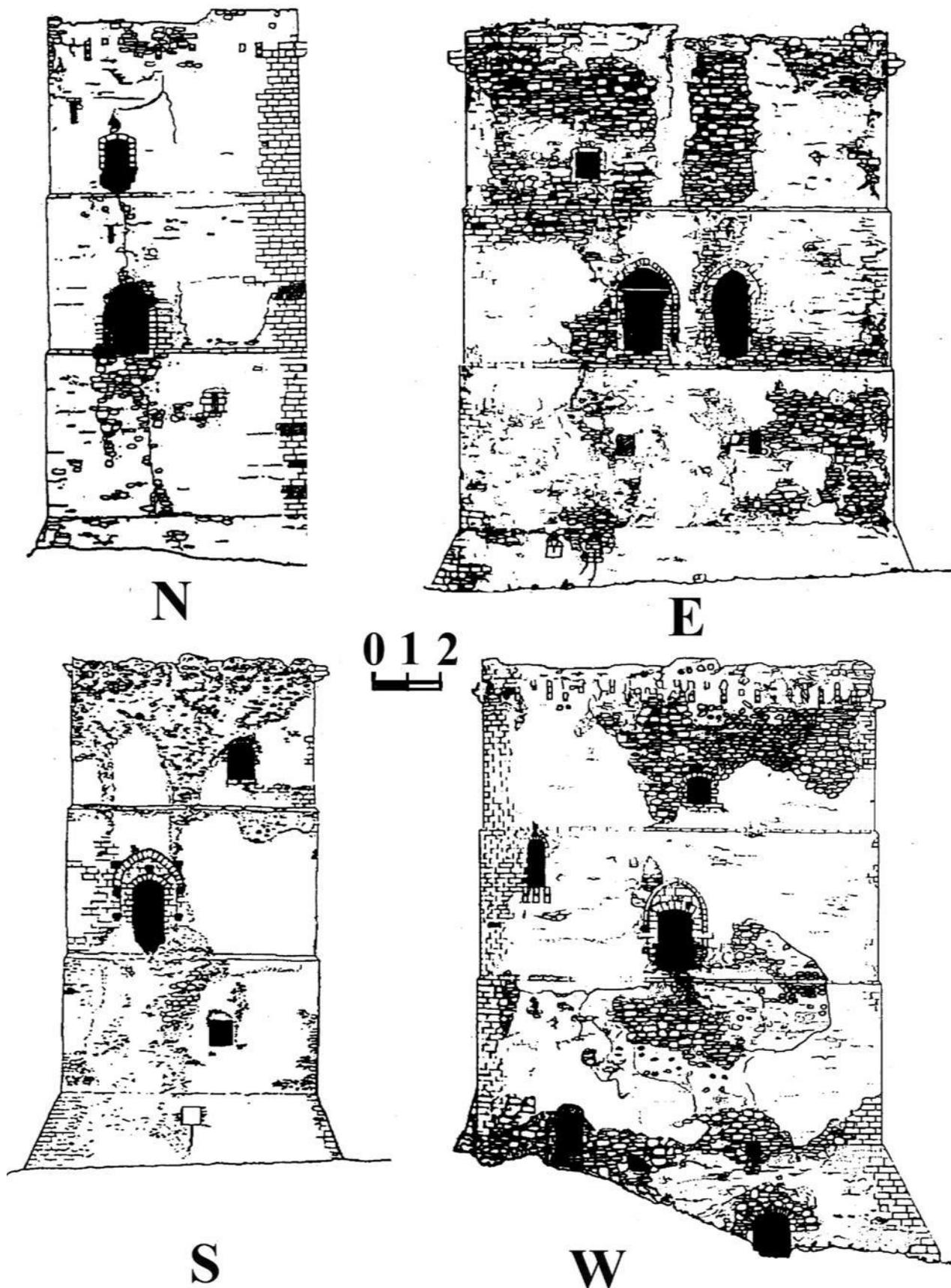


Fig. VII, 83: Campofelice di Roccella (Palermo), prospetti della torre prima dei restauri (da Santini).



Fig. VII, 84: id., prospetti prima dei recenti restauri (1985).



Fig. VII, 85: scala d'accesso al piano nobile con arco ricostruito (2013).



Fig. VII, 86: id, mensole di sostegno del soffitto (2013).



Fig. VII, 87, id., prospetto meridionale, finestra con mensole di sostegno per la chiusura (2013).



Fig. VII, 88, id., interno del secondo piano con camino nell'angolo NW (2013).



Fig. VII, 89, id., volte (2013).

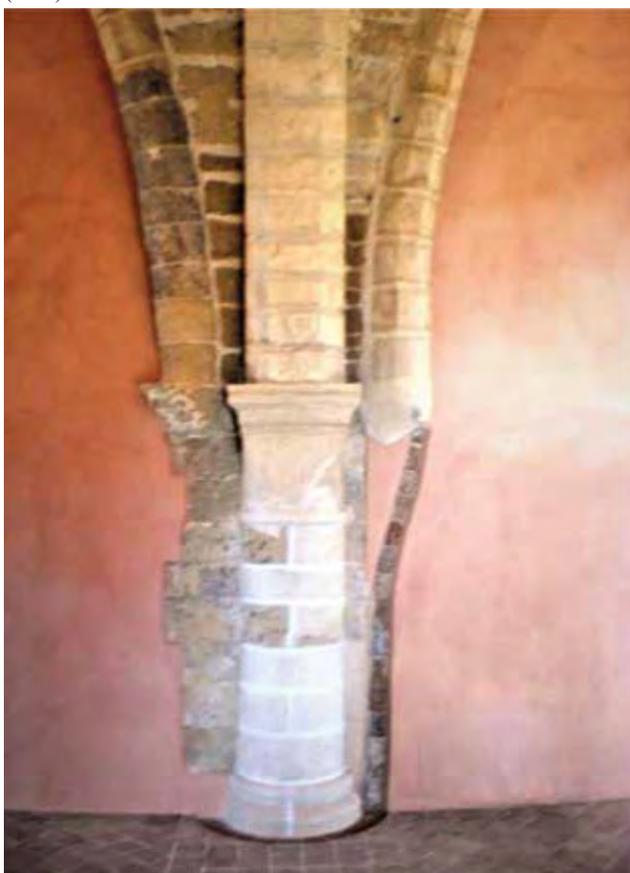


Fig. VII, 90: id., semicolonna con capitello reggente l'imposta dell'arco mediano e mensole dei costoloni delle crociere (2013).



Fig. VII: 91, Mussomeli (Caltanissetta), foto dei primi del XX secolo (coll. dell'A.).

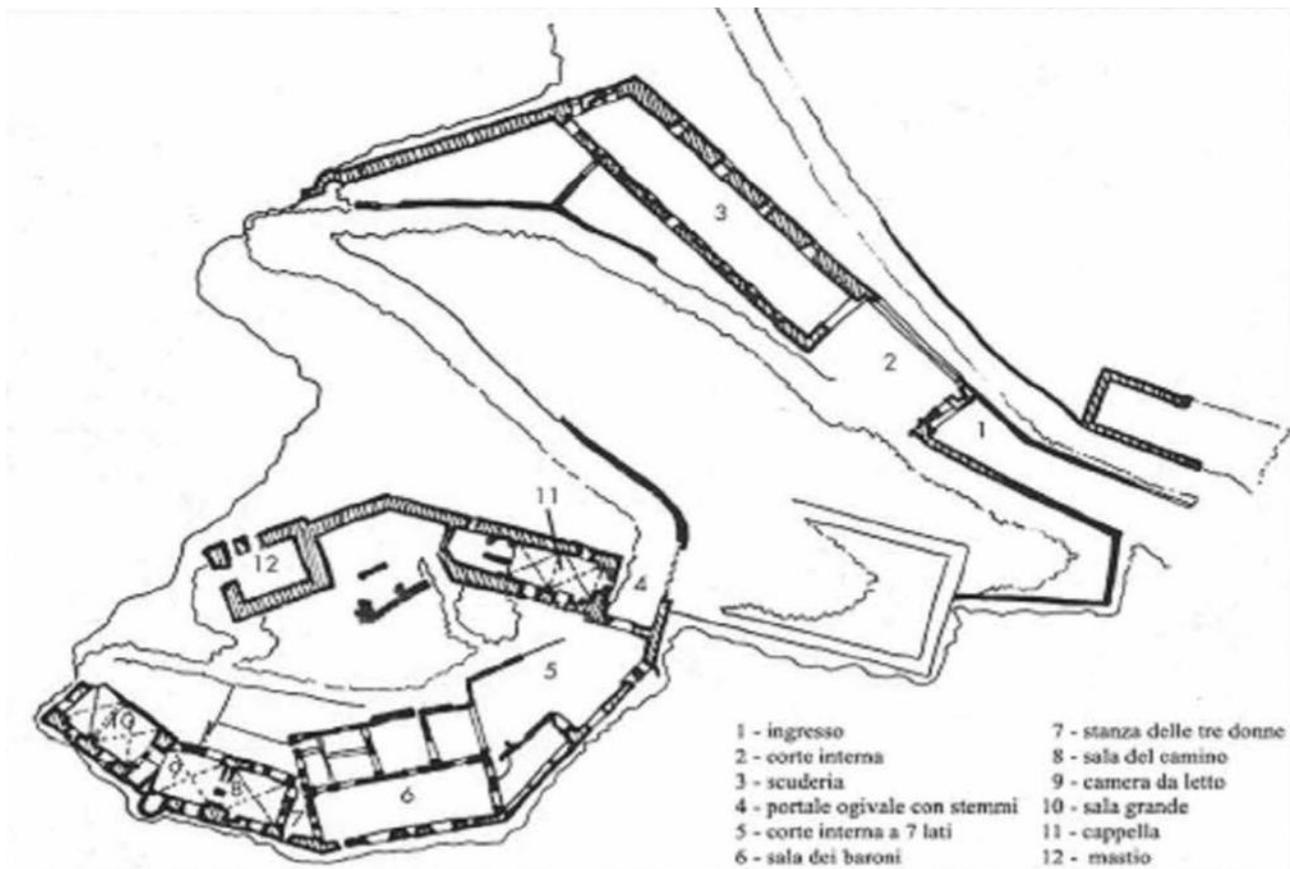


Fig. VII: 92, id. pianta.



Fig. VII, 93 id., la corte interna (foto cortesia Arch. Daniela Vullo).

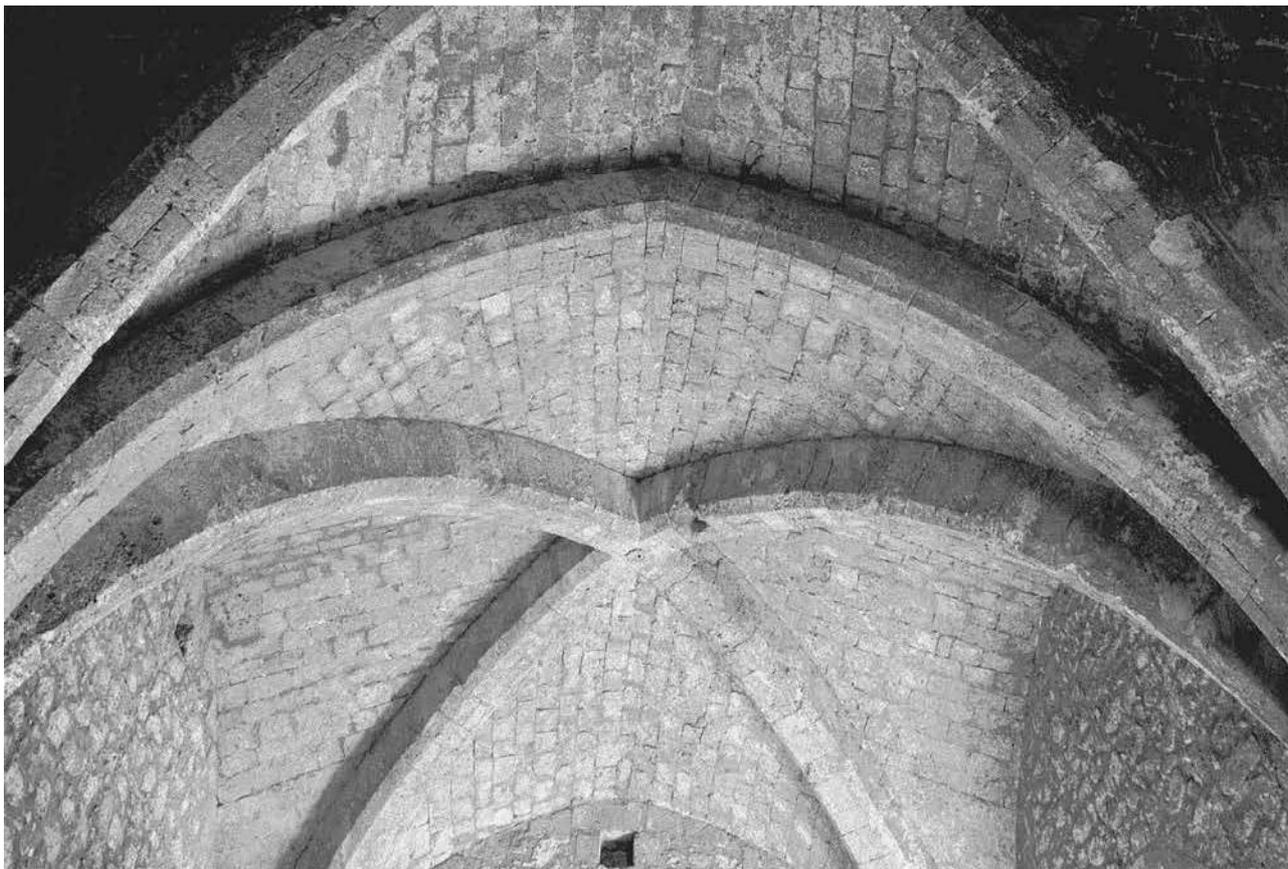


Fig. VII: 94, id., volte costolonate con arco mediano (1999).



Fig. VII, 95 id., la scuderia prima dei restauri (foto Elisabeth Lesnes, 1990. per gentile concessione).



Fig. VIII, 1: Palermo, Palazzo Steri, duello tra fante armato di spada e cavaliere (da Vergara Caffarelli, come di seguito).



Fig. VIII, 2: Elena di Narbona con la spada con cui ha decapitato Guarniero.



Fig. VIII, 3: id., storia di Elena di Narbona, anziano dignitario con mazza ferrata.



Fig. VIII, 4: prima distruzione di Troia, scontro fra cavalieri armati di lance.

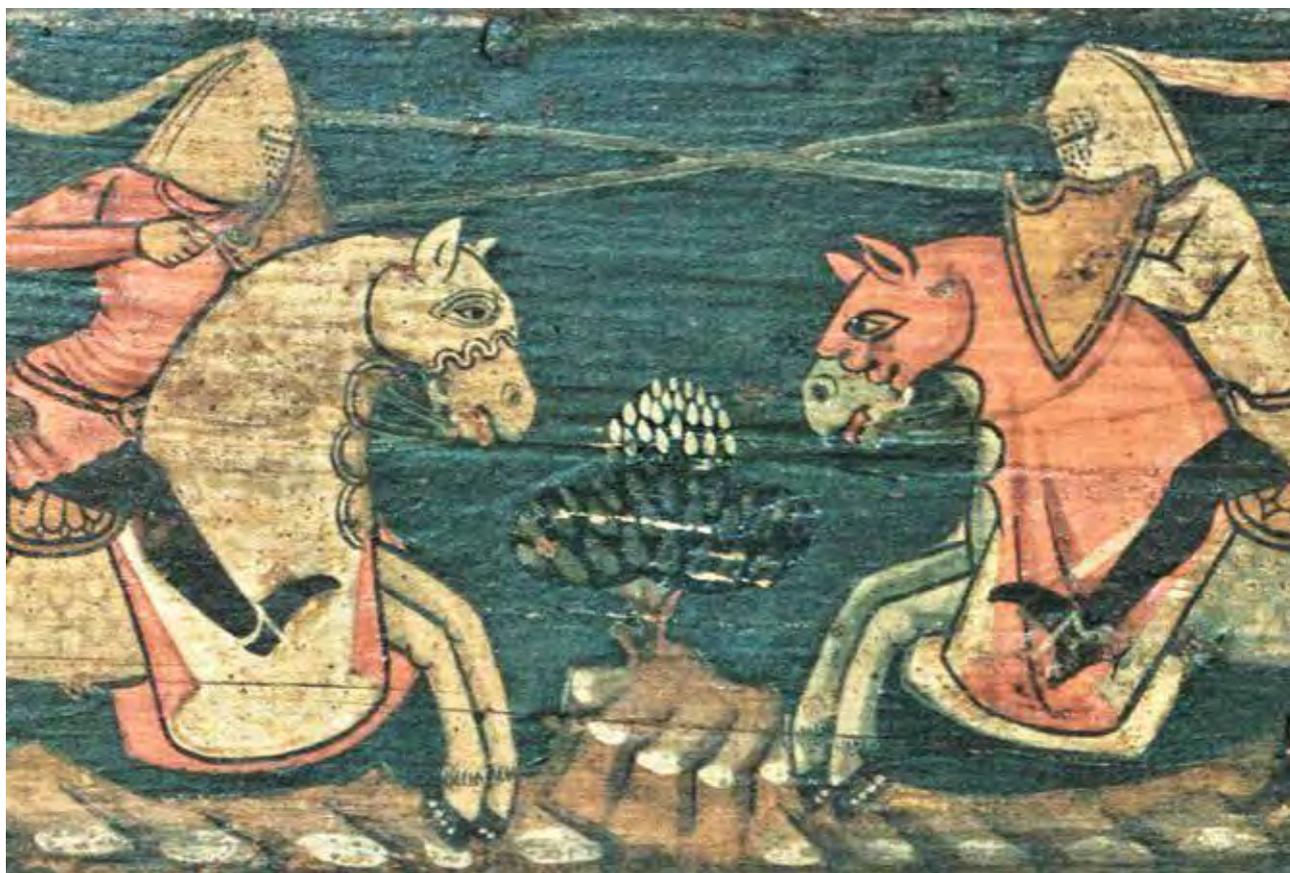


Fig. VIII, 5: id., duello fra cavalieri con lancia sotto l'ascella destra.



Fig. VIII, 6: id., soldati appiedati armati di lancia.



Fig. VIII, 7: id., cacciatore con arco.



Fig. VIII, 8: id., soldati con balestre.



Fig. VIII, 9: id., guerrieri con cotta di maglia e camaglio.



Fig. VIII, 10: id., Paride con cotta di maglia, *pteruges*, bacinetto con visiera.



Fig. VIII, 11: id., bacinetti e cappello di ferro.



Fig. VIII, 12: id., Urea, con la testa coperta da elmo a terminazione troncoconica o troncopiramidale, si accascia colpito a morte.



Fig. VIII, 13: id., duello e torneo o combattimenti. Cavalieri e guerrieri a piedi con elmo chiuso, cotta, cubitiere, spallacci e gambiere in piastra.



Fig. VIII, 14: id. cavaliere chiaramontano con elmo (barbuta?) con visiera sana a fessura e fori e con scudo scapezzato.



Fig. VIII, 15: id., guerrieri con bacinetto e scudo triangolare convesso.



Fig. VIII, 16: id., cavalieri con piccoli scudi triangolari.



Fig. VIII, 17: id., armigero con grande scudo simile a pavese.



Fig. VIII, 18: id., Davide e Golia, quest'ultimo con scudo a mandorla.



Fig. VIII, 19: id., combattimento fra saraceni e Siciliani che imbracciano grandi rotelle.



Fig. VIII, 20: id., bombardata.



Fig. VIII, 21: cannone di Walter de Milimete.



Fig. VIII, 22: cannone di Walter de Milimete.



Fig. VIII, 23: cannone in barre e cerchioni di ferro del XIV o XV secolo.



Fig. VIII, 24: cannone cinquecentesco a mascolo.



Fig. VIII, 25: id., particolare del mascolo.



finito di stampare nel dicembre 2020  
presso ArtiGrafiche Abbate  
Cinisi - Terrasini (Palermo)



Cubierta: Palermo, Palazzo Steri o Chiaramonte

