

GENERADOR DE AFICION 2.0

José Ramón Alonso Pereira
Universidad de A Coruña
jralonso@udc.es

Miguel A. Abelleira Doldán
Universidad de A Coruña
arquimad@udc.es

Enrique Manuel Blanco Lorenzo
Universidad de A Coruña
eblanco@udc.es

Juan Antonio Caridad Graña
Universidad de A Coruña
jcaridad@gmail.com

Antonio Santiago Río Vázquez
Universidad de A Coruña
ario@udc.es

Patricia Sabín Díaz
Universidad de A Coruña
psabin@udc.es

Resumen

El fundamental propósito de los docentes de la asignatura de primer curso *Introducción a la Arquitectura* de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de A Coruña es la de la generación de la afición necesaria, y tantas veces olvidada, de todo buen estudiante y futuro profesional. La implicación de éste en la materia de un modo genérico, no especializado; a modo de primer acercamiento general a los contenidos de los estudios que inicia, obliga a la búsqueda y utilización de todas cuantas herramientas sean necesarias para la consecución de nuestros objetivos.

Durante los últimos cursos hemos trabajado la utilización de blogs como recurso enormemente útil para no sólo conseguir el acercamiento del alumno -en las primeras fases de la experiencia descritas en convocatoria previa de este mismo foro *univest08-*, sino incluso para hacerlo participe en calidad de autor, diluyendo las limitaciones de la clase presencial y apostando por hacer del tiempo no presencial un tiempo que ha de ser rentable para la consecución de nuestros objetivos.

A modo de ensayo, de cara a la inminente implantación del nuevo título de grado, nos ha preocupado el control, la evaluación y la medida de nuestros actos, para lo que se ha jugado tanto a no vincular al proceso a la totalidad de grupos como a evaluar a uno de los grupos implicados de forma externa gracias a una docente e otra asignatura.

A día de hoy, podemos afirmar que las herramientas web 2.0 en general, y los blogs en particular se han convertido en la más útil de las oportunidades para la **generación de afición** en nuestros alumnos.

Texto de la comunicación

1. ANTECEDENTES

Durante los tres últimos cursos académicos, la progresiva confluencia en la asignatura de primer curso de *Introducción a la Arquitectura* de nuevo profesorado con formación, experiencias y perfiles profesionales diversos, ha permitido redirigir los objetivos fundamentales de la misma apuntando hacia la implantación del proceso de Bolonia y a las oportunidades brindadas por la utilización de las TICs. Han sido cursos de ensayos, que se completarán con el próximo 2009-10, previo al inicio del nuevo título de grado en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de A Coruña, que se convertirán en el arma básica con la que afrontar los futuros retos docentes.

Nuestras variadas experiencias tanto docentes como profesionales en diversas escalas y ámbitos, nos permite mostrarnos al alumnado como un grupo de profesores-arquitectos enormemente diverso que confluye en una asignatura concreta, tratando de abriles los ojos

hacia las múltiples posibilidades que les ofrece la profesión; el catedrático de larga trayectoria académica que dirige al grupo y ha formado a todos los siguientes, el profesor de gran experiencia que lo ha seguido durante casi dos decenas de cursos, el que aporta su trayectoria docente en otro departamento de la misma escuela reinvirtiéndola en esta nueva experiencia, el novel con importante trayectoria en la administración pública y el recién titulado formado con los dos primeros siempre implicado como becario. Todos ellos además habiendo tenido contacto con el ejercicio de la profesión en un amplio abanico de situaciones: en cargos de grandes empresas y/o administraciones realizando trabajos en escalas que abarcan desde el planeamiento urbano, la implantación de la red autonómica de comunicación en fibra óptica, la escala edificatoria o el trabajo editorial.

2. OBJETIVO

El objetivo de la presente comunicación es la descripción del proceso de utilización de aplicaciones Web 2.0 en la asignatura con la finalidad de mostrarlas como herramientas válidas y enormemente útiles de cara a la **implicación de los estudiantes en la universidad**; objetivo también del II Congreso Internacional Univest 09.

La oportunidad que la tecnología nos brinda para el paso de una denominada *docencia 1.0* a la *docencia 2.0* permite una bidireccionalidad en el flujo de la información profesor-alumno; e incluso la multidireccionalidad hacia la comunidad si se plantea de un modo abierto como es intención. En el tránsito 1.0 a 2.0, interesa destacar 7 aspectos fundamentales: se trabaja con contenidos creados y compartidos por los usuarios; se participa y coopera en un nuevo entorno social, las aplicaciones utilizadas son de acceso y desarrollo libre y gratuito; se plantea en un escenario global de confluencia de servicios y medios; se facilita la creación, la gestión y el consumo de información; se permite la interacción entre las diferentes aplicaciones y, lo que es importantísimo, se aprende de todo y de todos.

Tras haber participado en la edición previa con la comunicación: *La Web 2.0 en la enseñanza de Introducción a la Arquitectura*, entendemos que el paso adelante dado, con los ajustes y variaciones propuestos, serán extrapolables y de utilidad en cualquier otra disciplina.

Asimismo, quisiéramos destacar que diversas visiones de la experiencia desarrollada se han venido mostrando en otros foros, entre los que destacan las dos comunicaciones presentadas en el *Congreso de Arquitectos de España 2009* o las tres presentadas en el *I Congreso de Docencia Universitaria* organizado por la Universidad de Vigo, la Universidad de Santiago de Compostela y la Universidad de A Coruña.

3. DESCRIPCION

3.1. OBJETIVOS GENERALES

Introducción a la Arquitectura es una asignatura de primer curso que se imparte en la Escuela de Arquitectura de la Universidad de A Coruña. En ella se pretende iniciar la formación del futuro profesional atendiendo desde el comienzo, al triple soporte reflexivo, proyectivo y constructivo del hecho arquitectónico: Se trata de despertar o acrecentar el interés por la Arquitectura y por su razón de ser, aproximándose a su concepto desde una visión teórica e histórica, y fomentando la capacidad analítica, el sentido crítico y el desarrollo lógico del alumno en el territorio propio de la arquitectura, que va desde el urbanismo hasta el diseño elemental.

La asignatura se ha convertido para los alumnos de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura en oportunidad única de introducirse en la disciplina de un modo genérico –de arquitecto- y no específico u orientado a un área concreta de conocimiento. Esta circunstancia nos permite jugar en la formación de un modo amplio para intentar capturar el interés de los alumnos, y por lo tanto, “**generar afición por la arquitectura**” de la que muchos de ellos todavía carecen y que tan necesaria es para todo buen estudiante y posterior buen profesional.

3.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS. DECISIONES PREVIAS

Con las experiencias de cursos anteriores habíamos verificado que las herramientas Web 2.0 podían ser integradas de un modo natural en los diferentes procesos docentes con una importante receptividad del alumnado. Sin embargo, pese a la buena valoración, su participación e implicación nunca llegó a ser todo lo amplia que quisiéramos, de modo que era obvio que la potencialidad de las herramientas no estaba realmente explotada.

En la experiencia previa, a pesar de tratar con grupos más reducidos, el interés y las visitas se mantuvieron pero la participación inicial bajó durante el proceso de curso. Parece lógico atribuirlo tanto al porcentaje habitual de abandono como a las dificultades de gestión de los tiempos de estudio. La identificación del problema obligaba a tomar decisiones, con lo que previo al inicio del curso académico se valoraron varias posibilidades de actuación:

- Fragmentar el blog de la asignatura en varios, segregando contenidos; puramente teóricos, simplemente informativos, enunciados de prácticas, reflexiones diversas, aclaraciones, debates, etc. Las posibilidades eran amplias y la preocupación mayor nuestra limitada capacidad de control.
- Abandonar el anonimato con la finalidad de forzar la participación, generando con ello obligatoriedad en el uso de la herramienta.
- La consideración del blog como verdadera herramienta de tutorización de alumnado, entendiendo que nuestras intervenciones debieran de tener un carácter mucho más preciso y directo. No se trata de la herramienta propia del profesorado sino de la herramienta que todos –profesores y alumnos- utilizaremos como punto de encuentro. Entender que integrar como autores a alumnos debería, por una parte, hacerlos sentir como partícipes de un mismo fin: aprender de todos, pero al tiempo diferenciarse perfectamente de la condición de participación docente, mucho más orientada y afinada para alentar su sensibilidad y capacidad crítica en relación a la arquitectura.
- Implicar en la elaboración del/los blog/s tanto a los alumnos matriculados en la asignatura como a los exalumnos de la misma, que pueden aportar una valiosa colaboración tanto de forma voluntaria o como becarios.

Como se ha indicado, y al igual que en años previos, se ha mantenido la utilización como soporte principal de la herramienta de publicación de blogs “Blogger”, que aporta grandes ventajas al ámbito educativo frente a la rigidez de las aplicaciones institucionales tipo “Moodle” que se han comenzado a utilizar en nuestra universidad y que no resultan versátiles en cuanto a la importancia de la implicación en el proceso de diseño del entorno en el que se opera de cara a la formación del alumno en una disciplina, como la arquitectura, que ha de utilizar todas las opciones de fomentar la creatividad, incluso la de la configuración, diseño, etc. de la propia aplicación. Destacaremos como aspectos importantes:

- Facilitan la alfabetización digital, permitiendo una integración muy elemental con todos los componentes de un blog –administradores, autores o usuarios- sin tener conocimientos previos.
- Permiten valorar nuevos modos de aprendizaje.
- Son herramientas colaborativas asíncronas que potencian la cohesión del grupo, así como la interacción profesor-alumno.
- Facilitan la actualización y el seguimiento mediante la sindicación (RSS/ATOM)

Se trata de trabajar con una filosofía en la que no hay nada que ocultar del trabajo que se realiza. Interesa la idea de apertura vinculada a la generación de los contenidos que se van a suministrar a estas aplicaciones, con acceso plenamente público como puede venir ocurriendo en otros lugares virtuales como el MIT OpenCourseWare del Massachusetts Institute of Technology y otros que trabajan en esa línea.

3.3 ESTRATEGIAS DE ACTUACION

Se tomaron decisiones importantes que ajustaron la propuesta de este curso académico. Pasos concretos, medidos, pero no por ello poco ambiciosos pues intuíamos que generarían un importante cambio en la actitud del alumnado, o al menos en cuanto a cómo forzar su participación.

En primer lugar, se decidió que la asignatura pasase a disponer de dos blogs. El primero de ellos; <http://iala0809.blogspot.com/>, entendido como lugar de presentación, seguimiento general del curso, relación con viajes o salidas, noticias y, lo más importante, lugar de encuentro con las inquietudes de los alumnos que, como premio por la calidad en la elaboración de sus prácticas de curso “tradicionales”, se fueron integrando como autores del blog tanto para incorporar sus prácticas, como para generar nuevas entradas con la única condición de estar relacionadas con el mundo de la arquitectura desde el perfil del temario que en cada momento se estaba enseñando en las clases teóricas.

En segundo lugar, se independizó el blog <http://iala0809p.blogspot.com/> vinculándolo con las prácticas de la asignatura para poder ser utilizado de un modo mucho más directo. Tras el enunciado de los profesores de los diferentes ejercicios de curso, los alumnos plantean todo tipo de cuestiones, provocando respuestas tanto del profesorado como de los propios compañeros en la búsqueda de caminos hacia la resolución del problema propuesto.

Se muestran a continuación dos casos concretos que ejemplifican este planteamiento:

- Tras una clase teórica donde se había presentado algún ejemplo de la obra de Peter Zumthor, lo que sirvió para descubrir a este arquitecto suizo, informando de que se trataba del último premio Pritzker de arquitectura y ahondar en nuestro deseo de despertar el interés por la actualidad, el 19 de Abril, el alumno Jorge B. tras haber investigado por su cuenta en la obra del autor, plantea una entrada relacionada con el significado de la construcción en arquitectura, tema que se había tratado previamente en clase. Se reproduce:

“Situada en un prado de un pueblo llamado Mechernich, en Alemania, se sitúa la Brother Claus Chapel proyectada por Peter Zumthor y finalizada de construir hace dos años. Esta le fue encargada por una pareja de granjeros.

Zumthor hizo construir su interior con 112 troncos de árbol en forma de cabaña, y estos por el exterior se revistieron con hormigón. Finalmente para dejar solo la estructura de hormigón hizo incendiar los troncos del interior durante varios días. El suelo de esta capilla es de plomo y en este hay una estatuilla de bronce, obra de Hans Josephsohn. Esta capilla está proyectada con materiales de fácil acceso, o bien porque se usan mucho en la construcción como el hormigón, o porque te los proporciona directamente la naturaleza como los troncos de árbol. Además, esta obra no está hecha por parte de albañiles cualificados, sino por los mismos granjeros que le encargaron el proyecto y sus amigos.

Para mí, es algo admirable que con unos materiales tan simples y siendo construida por gente que no pertenece a la construcción, pueda generar tantas sensaciones en la misma edificación según avanzas o te alejas de ella, tal y como se comentó en la clase del viernes 17 en el grupo A. Porque en ese lugar a lo lejos emerge esta construcción como un menhir, al llegar a la entrada se ve como un lugar de introversión, y al entrar aparece en el techo un hueco que invita a la meditación. Creo que esta es una de las construcciones que resume la esencia de la arquitectura de Zumthor, y que este se ha ganado merecidamente el Pritzker con su arquitectura sencilla y capaz de transmitir tanto con tan poco.

Y a vosotros, ¿Qué sensaciones os transmite la construcción?, ¿os parece que pierde valor por no ser construido por obreros o qué le da más?, ¿os parece una locura o una genialidad la forma de construirse el edificio?, ¿creéis que Zumthor se merecía el Pritzker?”

A continuación, otro alumno, comentó sus impresiones, introduciendo reflexiones que invitan a saber más:

“Viendo sólo el exterior de sus edificios, parece un arquitecto como los demás, por lo menos a mi no me gusta, pero los interiores son impresionantes. Por las sensaciones que provoca en el interior de todos sus proyectos y por lo facil que lo hace para conseguirlo, yo creo que sí se mereció el premio, aunque no sea el único ke lo merezca. El hecho de que cualquiera pueda construirlo, hace más fuerte la idea de lo simple del proyecto y no se si a alguien le parece una locura lo de quemar los troncos, pero a mi me parece que la textura que consigue de esa manera hace más espectacular el interior.”

Dado que la programación del curso obligaba a abrir más temas, el 21 de Abril, el profesor Enrique M. Blanco introduce un comentario que apoyado en una cita del arquitecto vincula a la reflexión a partir de dos opiniones contrapuestas en dos diarios digitales, y a un video musical rodado en una de sus obras más emblemáticas. De este modo se les aporta más información a los alumnos apoyada en información de actualidad para hacerla viva y se enlaza con el contenido del temario que a continuación se trató en las diferentes clases presenciales.

“Como habéis sido varios los interesados en Zumthor, os adjunto dos links enfrentados que quizás nos puedan ayudar a reflexionar sobre el arquitecto, los premios y más cosas:

>[Fredy Massad y Alicia Guerrero ABC \(link\)](#)

>[Javier Boned SOITU \(link\)](#)

Por otra parte, releyendo sus palabras en "Pensar la Arquitectura"(GG, 2004) estoy por considerar que ya ha dado respuesta a su presencia desde hace años en el libro de José Ramón (Introducción a la Historia de la Arquitectura), o a la utilización de imágenes de sus obras en diversas clases de la asignatura...

“Cuando me pongo a proyectar me encuentro siempre, una y otra vez, sumido en viejos y casi olvidados recuerdos, e intento preguntarme: qué exactitud tenía, en realidad, la creación de aquella situación arquitectónica; qué significó entonces para mí, y en qué podría servirme de ayuda tornar a evocar aquella rica atmósfera que parece estar saturada de la presencia más obvia de las cosas, donde todo tiene su lugar y su forma justa. En este proceso no deberíamos destacar, en absoluto, ninguna forma especial, pero sí dejar sentir ese asomo de plenitud, y también de riqueza, que le hace a uno pensar: eso ya lo he visto alguna vez, y, al mismo tiempo, sé muy bien que todo es nuevo y distinto, y que ninguna cita directa de una arquitectura antigua revela el secreto de ese estado de ánimo preñado de recuerdos.”

> [HIP HOP en las termas de Vals y en romanche \(link\)](#) ”

-Entre la diversidad de formatos de prácticas que se plantean en la asignatura está el comentario o análisis de textos de arquitectura. Al tratar el tema del Proyecto Arquitectónico, el profesor Antonio Río planteó a los alumnos el comentario de un texto Elisa Valero, siendo el formato de entrega el de comentario a la propia entrada. Ordinariamente, se plantearon las entradas como enunciados de las prácticas y los comentarios como soporte de dudas y aclaraciones. Este paso adelante, permitió hacer accesible la información a todos alumnos para generar debate en clase e incluso ser utilizada online durante la misma. Destacar que en este caso concreto, la autora del texto –profesora titular en la Escuela de Arquitectura de Granada-, participó de los comentarios de forma libre, sin haber tenido contacto previo por nuestra parte. Se adjuntan dos de los más representativos partiendo del enunciado de la práctica el 25 de Marzo:

"El proyecto tiene un carácter sintético, que da unidad a la multiplicidad de los aspectos que intervienen en él. Concretos y abstractos, internos y externos, y aborda con una visión global todas las escalas y todos los momentos del proceso. Eso quiere decir que el proyecto a 1/10000 atenderá implicaciones urbanísticas, a 1/5 resolverá un encuentro de materiales y a cada una de las escalas intermedias adecuará el grado de definición que corresponda. En ese sentido el papel del arquitecto se asemeja mucho al del

director de cine, que tiene que ordenar una serie de factores del rodaje y jerarquizar la importancia de las distintas partes."

Elisa Valero Ramos, Ocio Peligroso. Introducción al proyecto de arquitectura. A partir del texto de Elisa Valero que hemos visto en clase como introducción a los temas de Arquitectura y Proyecto, me gustaría que planteaseis aquí vuestros comentarios, críticas o reflexiones sobre el mismo.

Dos días después comenzaron los comentarios de los alumnos. El de uno de ellos, fue motivo de atención de la profesora granadina:

"Desde mi punto de vista, concibo la arquitectura proyectada como una realidad funcional, que tiene como base fundamental la "utilitas", y de la que dependen los otros dos componentes vitrubianos, incluso llegando a decir q todo es una derivación progresiva de la firmitas en tanto que es pensada para el ser humano. Éste me parece el aspecto fundamental que todo proyecto habitable debe poseer para convertirse en arquitectura.

El texto habla de originalidad en el proyecto.

Siempre se atiende a ideas que escapen de lo ordinario, pero intentando no caer en lo extravagante. Pues bien, yo creo que la idea está mal encaminada, ya que hay que caer en lo ordinario siempre y cuando podamos, recoger elementos ordinarios y repetitivos que apoyen a una idea de arquitectura proyectada funcional. Pero tampoco estoy negando la capacidad inventiva del arquitecto, pues siempre que no interfiera en el campo de la funcionalidad es aconsejable innovar y ver que grado de aceptación recibe, así se avanzará en este fructífero campo.

Otro de los aspectos a tocar es la calidad del proyecto. El proyecto es TOTALMENTE SUBJETIVO, por lo tanto estoy refiriéndome a la imposibilidad de evaluarlo académicamente, lo cual contrasta drásticamente con la filosofía de esta escuela. Otra persona no puede sentir las mismas emociones que tú al ver tu proyecto y viceversa. Estoy de acuerdo con el comentario de José Antonio Sosa. La idea de proyecto concebido como una realidad inalcanzable en su totalidad es magnífica, pues pone de manifiesto la dificultad del arquitecto para "acomodarse" en un proyecto, tras haber descartado mil y una posibilidades en el proceso.

En lo que no estoy de acuerdo es con Koolhaas: la arquitectura no es una ciencia peligrosa, todo lo contrario, transforma un espacio hostil en un espacio funcional para el ser humano, que lleva intrínsecamente la firmitas y la venustas. Por lo tanto, y ya acabo, la idea de exploración en el campo de la arquitectura no debe ser peligrosa, sino atractiva, seductora, y esta sería la única forma de avanzar (arquitectónica y globalmente) en el abrumador mundo que nos rodea."

La conversación telefónica que sucedió a la aparición del comentario en el blog nos permitió por una parte verificar la autoría del comentario, que por inesperado nos había hecho desconfiar, y por otra regocijarnos con la trascendencia de la información que una modesta herramienta puede llegar a tener:

"Al comentario de Alberto Terán quiero aclararle que la arquitectura no es totalmente subjetiva porque los parámetros de firmitas y utilitas son objetivos, si la casa se cae, o la escalera da cabezada objetivamente no es buena arquitectura."

3.4 CONTROL Y MEDIDA

La mayor preocupación se centraba en la incertidumbre que los nuevos pasos generaban. Las particularidades de cada grupo de alumnos podían hacer pensar en la dificultad de obtener las respuestas deseadas. Por ello, se planteó un doble sistema de control que permitiese verificar tanto la implicación directa como indirecta del alumno, así como valorar el resultado final –su calificación– en relación a la implicación buscada:

- Dado que se trata de un ensayo previo a la implantación del nuevo título de grado, nos permitimos la licencia de dejar uno de los grupos de la asignatura fuera del proceso de utilización de las herramientas web 2.0; siendo su comunicación con el profesor completamente tradicional. El análisis final de los resultados en relación a los otros tres es de especial importancia puesto que permitió verificar que porcentaje de superación de la materia es ligeramente superior que el de resto de grupos. De todos modos hay factores que pueden alterar esta apreciación pues por cuestiones de coordinación de horarios de alumnos repetidores, este grupo ha tenido un mayor número de alumnos con la posible consiguiente distorsión. En cualquier caso, las estadísticas que se obtienen de las encuestas realizadas justifican la mayor implicación del alumno en los grupos en los que se ha utilizado los blogs.
- Por otra parte, uno de los grupos que han seguido esta metodología ha sido seguido de un modo indirecto. Una docente de otra materia del mismo curso que impartió sus clases al mismo grupo, actuó indagando tanto en la opinión del alumnado de un modo no formal, como introduciendo temas que tuviesen vinculación y relación con los desarrollados en nuestra asignatura. La asignatura Fundamentos Físicos I comparte primer curso y por tanto alumnos de primera matrícula, además de situarse en el horario a continuación de nuestro horario de clases. La profesora Patricia Sabín, indagó para beneficio también propio en los contenidos de nuestros blogs, de modo que el arranque de sus clases pudieron estar relacionados a modo de continuidad de materia –arquitectura- desde una perspectiva concreta –la física-. De este modo se podía recoger información directa de los alumnos en relación a su opinión y comentarios sobre lo que allí se les proponía, retroalimentando los datos que nosotros obteníamos. Mayoritariamente, la apreciación fue muy positiva.
- La apertura del blog ha permitido que profesores de otras universidades hayan participado en la experiencia a través de comentarios como se ha apuntado anteriormente.

Con esta estrategia se pueden extrapolar resultados tanto entre grupos a los que se les ha aplicado diferente metodología docente, como del grupo que ha sido evaluado de forma ajena con grupos equivalentes de otras asignaturas, de modo que se pudiera llegar a pensar en una cohesión entre asignaturas para un mismo curso académico. Sería un buen camino el uso de temas comunes virtuales que actúen como nexos de unión en lo no presencial dentro de dentro de la docencia no presencial en un curso académico de la misma escuela.

4. CONCLUSIONES Y PROSPECTIVA

Además de lo ya intuido en los puntos previos, podemos afirmar que tras varios cursos académicos de sucesivos ajustes, podemos afirmar que las herramientas web 2.0 se han convertido en fundamentales para conseguir alumnos mejor formados, más implicados en su labor y verdaderamente aficionados a su futura profesión, lo cual da un enorme papel a lo que suponen las nuevas formas de acceso a la información y sus modos de generación.

Queda por ver cómo dominar el equilibrio inestable que se produce cuando las partes interactúan en un medio común no presencial. Será el objetivo del próximo paso, ya a modo de ensayo definitivo previo a la implantación en 2010 del nuevo título de grado donde nuestra asignatura se enmarca en el primer cuatrimestre del primer curso donde se tratará de explotar al máximo la posibilidad de generar, ya si, blogs individuales o de grupos de pocos alumnos como modo de controlar más fácilmente la información que cada uno de ellos aporta. De este modo se podrá incrementar la cantidad de trabajos no presenciales a presentar no presencialmente. Habrá que controlar de modo estricto las marcas o etiquetas a utilizar como garantía de éxito para una supervisión de mayor escala.

Entendemos que el desarrollo de una metodología para la utilización de un conjunto de blogs adecuadamente gestionados y orientados por docentes atentos y dedicados, genera una

producción científica de innegable interés, tanto desde el punto de vista del docente, del estudiante o del observador ajeno.

Valoramos especialmente el proceso lento, que desde hace ya tres cursos nos permite la perspectiva suficiente para realizar ajustes progresivos hacia una docencia mucho más efectiva. Al tiempo, los congresos temáticos en relación a la docencia universitaria se han convertido para nosotros en tiempos y lugares para la reflexión y el aprendizaje.

Somos optimistas: cuanto más fáciles sean las herramientas a manejar, más fácil nos resultará llegar a implicar al alumno. Por ello, entendemos lo no específico, lo genérico, lo abierto, lo público,... como lo más adecuado para la acción no presencial vinculada a las nuevas tecnologías.

Bibliografía

Dans, E. (2009). Educación online: plataformas educativas y el dilema de la apertura. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*, 6(1), 22-30. Recuperado 18 mayo 2009, a <http://rusc.uoc.edu/ojs/index.php/rusc/article/view/26/21>

Freire, J. (2009). *¿Cómo matan las universidades la posibilidad de innovación?: Software libre para educación propietaria*. Recuperado 15 mayo 2009, desde <http://nomada.blogs.com/jfreire/>

Comisión de las Comunidades Europeas. (2000). *Informe de la Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo: Concebir la educación del futuro, promover la innovación con las nuevas tecnologías*. Recuperado 15 abril 2008, desde <http://ec.europa.eu/education/archive/elearning/rapes.pdf>

Fariña, José. (2008). *El blog de José Fariña. Urbanismo, territorio, paisaje, sostenibilidad*. Recuperado 25 abril 2008, desde <http://elblogdefarina.blogspot.com> Freire, Juan. (2008).

Nómada. Reflexiones personales e información sobre la sociedad y el conocimiento abiertos. Recuperado 25 abril 2009, desde <http://nomada.blogs.com>

Fumero, A., Roca, G. (2007). *Web 2.0*. Madrid: Fundación Orange. Hernández, P. (2007). *Tendencias de web 2.0 aplicadas a la educación en línea*. Recuperado 17 marzo 2009, desde <http://www.nosolousabilidad.com/articulos/web20.htm>

Lisnovsky, Martín. (2008). *Arquitectura + historia*. Recuperado 27 abril 2008, desde <http://arquitecturamashistoria.blogspot.com>

Ortega y Gasset, J. (1930). *Misión de la Universidad: y otros ensayos sobre Educación y Pedagogía*. Madrid: Alianza.

Parlamento Europeo y Consejo de la Unión Europea. (2003). Decisión 2318/2003/CE de 5 de diciembre de 2003 por la que se adopta un programa plurianual (2004-2006) para la integración efectiva de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en los sistemas de educación y formación en Europa (programa eLearning). *Diario Oficial de la Unión Europea*, L345, 9-16

Rubio Arribas, F. J. (2002). *¿Qué es lo que está ocurriendo en nuestra universidad?*. Recuperado 25 marzo 2009, desde <http://www.ucm.es/info/nomadas/6/jarribas.htm>

Santamaría González, F. (2005). *Herramientas colaborativas para la enseñanza usando tecnologías web: weblogs, redes sociales, wikis, web 2.0*. Recuperado 25 marzo 2009, desde http://gabinetedeinformatica.net/descargas/herramientas_colaborativas2.pdf

AAVV. (2004). *O Espazo Europeo de Educación Superior: Aspectos Xerais*. Santiago de Compostela: ACSUG.

Cuestiones y/o consideraciones para el debate

- ¿Enseñar la cara –perder el anonimato- es el único modo de obligar a la implicación del alumno?
- ¿Puede servir un blog como herramienta de control y justificación de la docencia no presencial?
- ¿Es viable la supervisión virtual por cinco docentes de un grupo de casi 400 alumnos? ¿Cuáles serían las claves del éxito?
- Nuestra asignatura, como el resto, pasará a ser cuatrimestral. ¿En qué afectará esto a la docencia no presencial? ¿Es posible pensar en más dinamismo y resultados equivalente?
- ¿Es viable la hipótesis de la vinculación de las materias que conforman un curso académico completo a través de una red de blogs; alumnos-materias, de modo que toda la actividad en red se convierta en oportunidad de aprendizaje?