
Modelos de Altas Capacidades

De acuerdo a lo descrito en (Del Valle Chauvet, 2011; Ramos Alía, 2008; Torrego et al., 2011) hemos agrupado los modelos de Altas Capacidades en: basados en rendimiento, socioculturales, cognitivos y basados en capacidades o psicométricos. En la Tabla 1 se enumeran los modelos de cada categoría, aunque hay que aclarar que dependiendo del punto de vista de análisis, un modelo puede pertenecer a una o a otra categoría.

Tabla 1. Modelos de Altas Capacidades

Tipo de modelo	Modelo	Referencia
Basados en el rendimiento	a. Modelo de los tres anillos	(Renzulli, 1984, 2005)
Socioculturales	b. Modelo de Tannenbaum - 1986	(Tannenbaum, 1986)
	c. El modelo de Mönsk	(Mönsk, 1992)
	d. Modelo psicosocial de «filigrana» de Tannenbaum	(Tannenbaum, 1997)
	e. Modelo explicativo de la dotación de Prieto y Castejón	(Prieto Sánchez et al., 1997)
	f. Modelo global de la superdotación	(Pérez Sánchez & Domínguez Rodríguez, 2001)
	Cognitivos	g. Teoría triárquica de la inteligencia
h. Teoría pentagonal implícita de Sternberg		(Sternberg, 1993)
i. La teoría de las inteligencias múltiples		(Gardner, 2006)
j. Modelo WISC		(Sternberg, 2005)
k. Modelo Integral de Desarrollo del Talento (CMTD)		(Gagné, 2015)
Basados en capacidades o psicométricos	l. Modelo de múltiples talentos de Taylor	(Taylor, 1968)
	m. La teoría de la desintegración positiva de Dabrowski	(Mendaglio, 2008; Mendaglio & Tillier, 2006)
	n. Modelo universal para la superdotación	(Heller, 2004)

Modelos basados en el rendimiento

Destacan que el hecho de poseer un alto nivel de capacidad intelectual es una condición necesaria, pero no suficiente para lograr un alto rendimiento. Se describen los siguientes modelos:

Modelo de los tres anillos

Joseph S. Renzulli (Renzulli, 1984, 2005) define un modelo que distingue dos tipos de dotación, ambos igualmente importantes y generalmente correlacionados: "*schoolhouse giftedness*" y "*Creative-productive giftedness*". La dotación "*schoolhouse giftedness*" es aquella relacionada con el cociente intelectual que es medida a través de varios test. Es una dotación más estable durante el tiempo y se puede presentar en varios niveles. La acción frente a ella es hacer todo lo posible para hacer modificaciones al proceso de aprendizaje para que los estudiantes con estas capacidades puedan desarrollarlas cabalmente. La dotación "*Creative-productive giftedness*", está relacionada con la creatividad y en este caso el objetivo es aumentar las posibilidades que tiene un

estudiante con estas capacidades para desarrollar sus ideas, crear un impacto de su trabajo en los demás y provocar un cambio.

Asimismo, Renzulli define la dotación como un conjunto de tres rasgos (los tres anillos) en interacción:

- Habilidades mayores al promedio. Puede definirse de dos maneras:
 - i. Habilidad general: rasgos que se pueden aplicar a todos los dominios como la capacidad para procesar la información, para integrar experiencias, para adaptarse a las nuevas situaciones y para el pensamiento abstracto. Habilidades verbales, de razonamiento numérico, relaciones espaciales, memoria y fluidez verbal.
 - ii. Habilidad específica: la capacidad de adquirir conocimiento para llevar a cabo una o más actividades de un tipo especializado y dentro de un rango restringido. Es la manera en que las personas se expresan en su vida cotidiana como por ejemplo la química, el ballet, las matemáticas, la composición musical, la escultura y la fotografía, entre otras. Estas habilidades pueden ser medidas a través de tests o por observación.
- Creatividad elevada: la creatividad está dada por factores como la originalidad del pensamiento, la novedad de los enfoques a los problemas, el ingenio constructivo, la capacidad para establecer convenios y procedimientos cuando sea apropiado, el talento para elaborar efectivos y originales decisiones con la tecnología (firmeza), de forma visual (deleite), en la planificación (materias primas), en la conciencia humana y el propósito social. Esta característica es difícil de medir a través de tests, ya que éstos parecen limitados frente a lo que se quiere medir. Se menciona que es más fácil juzgar los productos creativos que usar tests para medir el potencial creativo.
- Compromiso con la tarea: es la motivación para realizar una tarea y generalmente es intrínseca. Esta motivación intrínseca sale de la necesidad de ser competente y autónomo. El compromiso con la tarea es visto como uno de los factores más fuertes en personas dotadas.

La intersección de los anillos muestra la interacción entre la personalidad y el contexto del individuo. Una persona con Altas Capacidades o dotada presenta un dominio en las tres variables, mientras que las personas talentosas presentan un potencial en alguna de las variables.

El modelo aclara que los comportamientos del dotado no se dan en todas las personas, ni en todo momento, ni bajo cualquier circunstancia. En (Confines España, 2016) se menciona que por cuestiones de traducciones al español y de uso de términos, se está cometiendo un error en el uso de este modelo, pues se trabajan las Altas Capacidades como la presencia de características de todos los tres anillos. En realidad la dotación o Altas Capacidades, no está dada solo por la intersección de los tres anillos mencionados, sino que es suficiente si se tienen características de uno de ellos. Un niño puede ser considerado *gifted* cuando es muy creativo, cuando es muy apasionado y/o cuando tiene capacidades intelectuales mayores a la media.

Modelos socioculturales

Estos modelos destacan la importancia de los factores culturales al definir a las personas con Altas Capacidades y/o con talento. El contexto social y cultural en el que se desenvuelve el individuo determina qué tipo de producto tiene valor para que se considere una persona con Altas Capacidades intelectuales. Por otro lado, los contextos familiar y social, potencian o dificultan el desarrollo de la persona dotada. Entre estos modelos se describen:

Modelo de Tannenbaum - 1986

Llamado modelo de estrella de mar por componerse de cinco factores (Tannenbaum, 1986):

- Capacidad general (factor “G”)
- Aptitudes específicas excepcionales
- Factores no intelectuales
- Contextos familiares y escolares estimulantes e influyentes
- El factor suerte

En este modelo los cinco factores son igualmente importantes y es necesario que una persona tenga una combinación de todos ellos para ser talentoso o dotado, o poderlo desarrollar.

El modelo de Mönsk

(Mönsk, 1992) añade el papel de los factores psicosociales (familia, escuela y grupo de compañeros) al modelo de los tres anillos de Renzulli. Factores, que según el modelo, consideran la naturaleza del desarrollo humano y la interacción entre dichos procesos (Ramos Alía, 2008). El modelo especifica que el desarrollo del dotado depende del ambiente social, de la comprensión y la estimulación de padres y de profesores (Gonzalez, 2013).

Modelo psicosocial de «filigrana» de Tannenbaum - 1997

Es Ramos Alía, 2008)

una nueva versión del primer modelo de 1986. En este modelo (Tannenbaum, 1997) se diferencian dos tipos de factores: estáticos y dinámicos, y se añade una interrelación entre ellos – coalescencia– que tiene como resultado la creatividad. En este caso, si un factor falta no se puede compensar.

El autor especifica que la dotación se muestra solo en la edad adulta, pues esta es consecuencia de la sociedad.

Modelo explicativo de la dotación de Prieto y Castejón

En este modelo existen cuatro componentes esenciales que deben estar presentes en la definición de las Altas Capacidades (Prieto Sánchez et al., 1997):

- Habilidad intelectual general
- Capacidad de manejo del conocimiento, tanto en dominios generales como particulares de contenido, de forma cualitativa y cuantitativa
- Personalidad: habilidades interpersonales e intrapersonales
- El ambiente

En cada persona hay una presencia diferente de cada uno de estos componentes que ayuda a definir si es superdotado (Inteligencia fluida y procesos ejecutivos), talentoso (con mecanismos de adquisición y organización del conocimiento), experto (muestra su personalidad, motivación y estilos de pensamiento) o creativo (favorable en oportunidades ambientales, familia y escuela). Estos componentes son relativamente independientes, pero se requiere niveles mínimos de todos o de la mayoría para que se combinen entre sí de forma interactiva donde las influencias entre ellos son recíprocas (Pérez Sánchez & Domínguez Rodríguez, 2001).

Modelo global de la superdotación

Es un modelo que nace del análisis de varios modelos existentes que defiende la interacción entre tres núcleos de factores: la capacidad, la creatividad y la aplicación a la tarea (Pérez Sánchez & Domínguez Rodríguez, 2001). Pero a diferencia del modelo de Renzulli, distingue siete núcleos de

capacidad que pueden darse aislados o de forma compleja, abarcando capacidades no intelectuales (matemática, lingüística, motriz, musical, artística, espacial e interpersonal)). En este modelo el talento está relacionado al “autogobierno mental” e indica la influencia de los elementos probables (ocurren por la capacidad del individuo y su contexto: escolar, familiar y social) y posibles (dados por la suerte). Para esto, el modelo incluye dos aspectos de la personalidad: autoconocimiento y el autocontrol, pues la motivación y algunos factores de la personalidad condicionan a medio y largo plazo las ejecuciones brillantes.

Modelos cognitivos

Se basan en identificar los procesos y estrategias cognitivas que se utilizan para conseguir la realización superior de las tareas. Se trata de poder diferenciar los procesos y estrategias de funcionamiento intelectual que usan las personas con Altas Capacidades intelectuales de forma particular y diferente a las personas que no manifiestan dichas capacidades.

Teoría triárquica de la inteligencia

Es una teoría que basa la dotación en los procesos cognitivos (Sternberg, 1984). Define la inteligencia como “una actividad mental dirigida hacia la adaptación intencional, a la selección y configuración de entornos del mundo real relevantes a la vida propia de cada quien”. Sternberg define que hay tres tipos de dotación:

- **Componencial o analítica:** orientada hacia las habilidades de solución de problemas académicos, de hacer analogías y solucionar rompecabezas. Las personas dotadas gastan más tiempo en la planificación que en la implementación de los proyectos. Es como el individuo se relaciona con el mundo exterior.
- **Creativa o experimental:** encierra conocimientos, síntesis y la capacidad de reaccionar a situaciones y estímulos novedosos. Se expresa como la forma en que el individuo conecta el mundo interno con la realidad exterior.
- **Contextual y práctica:** implica la capacidad de comprender, entender y hacer frente a las tareas cotidianas. Las personas dotadas muestran habilidad para darle valor a las tareas que realizan y para descubrir y fortalecer los puntos débiles de un proyecto. Este aspecto muestra cómo el individuo se relaciona con el mundo exterior, el cómo se adapta o forma su ambiente.

Teoría pentagonal implícita de Sternberg - 1993

Es una evolución del modelo anterior y describe que una persona dotada reúne los siguientes criterios (Sternberg, 1993):

- **Criterio de excelencia:** superioridad en alguna dimensión o conjunto de dimensiones en relación con sus compañeros.
- **Criterio de rareza:** poseer un alto nivel de algún atributo excepcional o poco común con respecto a sus iguales.
- **Criterio de productividad:** capacidad para manifestar un gran potencial para un trabajo productivo en algún dominio específico.
- **Criterio de demostrabilidad:** la dotación requiere ser demostrada por medio de una o varias pruebas que reúnan.
- **Criterio de valor:** necesidad de mostrar un rendimiento superior en alguna dimensión que sea reconocida y valorada socialmente.

En este modelo se describen tres tipos de dotación (Gonzalez, 2013): analíticos –buenos estudiantes y planificadores–, creativos –generar, reformular y sintetizar nuevas ideas– y prácticos –capacidad de aplicar sus habilidades–.

La teoría de las inteligencias múltiples de Gardner

Las inteligencias múltiples (IIMM) fueron definidas por Howard Gardner (Gardner, 2006) como las capacidades para resolver problemas y crear productos valorados culturalmente. Fueron definidas con base en las características biológicas del ser humano y tomando como base estudios acerca de personas con diferentes tipos de características, desde dotados hasta con discapacidad, niños y adultos mayores y en contextos y situaciones diferentes. El autor define varios tipos de inteligencia, todas independientes, donde la presencia, existencia o manifestación de cada una es activada por ciertos tipos de información interna y externa. Las inteligencias definidas son:

- La lingüística-verbal: analizar el uso de la propia lengua, recordar términos fácilmente explicar, enseñar, aprender, comprender la sintaxis y significado de las palabras, convencer a alguien a hacer algo.
- La lógico-matemática: reconocer patrones abstractos, razonar de forma inductiva y deductiva, realizar cálculos complejos, tener razonamiento científico.
- La corporal-kinestésica: conectar cuerpo y mente, controlar el movimiento, mejorar las funciones corporales, expandir la conciencia corporal a todos los sentidos, coordinar los movimientos del cuerpo.
- La musical: detectar cualidades tonales, crear o disfrutar de melodías y ritmos, ser sensible a los sonidos y ritmos, comprender la estructura de la música
- La espacial-visual: percibir y formar objetos con precisión, reconocer las relaciones entre los objetos que representan algo gráficamente, encontrar el camino en un laberinto.
- La naturalista: tener un profundo conocimiento de la naturaleza, apreciar el delicado equilibrio en la naturaleza, sentirse más cómodo en la naturaleza.
- Y la social, que se divide en dos:
 - La interpersonal: ver las cosas desde la perspectiva de otros, cooperar dentro de un grupo, tener una buena comunicación verbal y no verbal, crear y mantener relaciones.
 - La intrapersonal: autoevaluar el pensamiento, ser consciente, expresar sentimientos, comprenderse uno mismo en relación con los demás, tener un pensamiento y el razonamiento en los niveles más altos.

El autor recalca que todas las personas tenemos todas las inteligencias, pues eso es lo que nos hace seres humanos. Pero al mismo tiempo, no hay dos personas que tengan el mismo perfil de inteligencias, pues estas no solo dependen de la parte biológica sino de su contexto, es decir las experiencias vividas, pues la inteligencia es valiosa, pero la personalidad es más importante. De esta forma, mientras determinadas inteligencias pueden desarrollarse en un alto nivel en determinadas personas de una cultura, esas mismas inteligencias pueden no estarlo tanto en los individuos de otra cultura. Por ultimo aclara que tener una fuerte inteligencia no necesariamente significa que se actúe inteligentemente.

En relación a la educación, Gardner plantea una estrategia pedagógica con cuatro enfoques (Pérez Sánchez & Beltrán Llera, 2006):

- La observación: observar de cerca al maestro y participar gradualmente en las prácticas, talleres, entre otros.
- El afrontamiento: enfrentar los obstáculos de la comprensión como los estereotipos y la memorización. Por ejemplo, si alguien tiende a pensar de manera estereotipada se le puede animar a considerar cada acontecimiento histórico desde distintas perspectivas.
- El enfoque sistémico: centrada en el ejercicio de la comprensión y consiste en que los docentes formulen claramente objetivos de comprensión, tareas que demuestren su logro, y que los profesores compartan estas perspectivas con el estudiante. Esto le ofrece formas de

entender y seleccionar el material, ya sea narrativa, cuantitativa, lógica, existencial, estética, práctica o social.

- El derivado de las Inteligencias Múltiples.

De esta manera, el profesor pone en las manos de los estudiantes la responsabilidad de su propia educación, enseñando a controlarse y decidir qué es lo mejor para cada quien (Punset, 2012).

Las inteligencias son independientes entre sí, por lo tanto, no es aprender a multiplicar cantando (la parte débil de ver la teoría). Dos inteligencias no hacen lo mismo, pero si pueden colaborar. Esta versión es muy difícil de llevar a la práctica. Por lo tanto, el ser humano usa en una acción varias de las habilidades de varias inteligencias (pensar, concentrarse, actuar, etc.) (Punset, 2012).

Modelo WISC

Un modelo definido también por Sternberg (Sternberg, 2005) para el “liderazgo educativo positivo” es una guía para identificar a personas dotadas y consta de cuatro partes:

- W de wisdom, «sabiduría», significa el atributo más alto en la excelencia aplicable al balance emocional a todos los niveles: interpersonal, intrapersonal y extrapersonal.
- I de «inteligencia», capacidad de aprendizaje y adaptación.
- S de «síntesis», habilidad de aplicar todas las variables en una sola respuesta.
- C de «creatividad», aplicación de la inteligencia para ofrecer y crear nuevas ideas para enfrentarse a las situaciones.

Estos aspectos deben ser interactivos y jerárquicos, tanto la inteligencia como la creatividad son necesarias para la sabiduría. Con el fin de ser un contribuyente a la sociedad, la sabiduría, la inteligencia y la creatividad deben ser sintetizadas para que trabajen juntas de manera efectiva.

Modelo Integral de Desarrollo del Talento (CMTD)

Este modelo es la unión de dos modelos anteriores: Modelo Diferenciado de dotación y Talento (DMGT) –define el desarrollo de talento como la transformación progresiva de las capacidades naturales excepcionales (llamados dones) en conocimientos y capacidades (llamados talentos)–, y el Modelo de Desarrollo de Capacidades Naturales (DMNA) –modelo que se presenta como una evolución del anterior, donde se determina la interacción dinámica entre las bases biológicas y otras influencias, responsables del desarrollo de las capacidades naturales, y aclarando que los dones no son innatos sino que se desarrollan–. El modelo CMTD es el resultado de “la vinculación entre la acumulación de capacidades naturales sobresalientes en el lado izquierdo del cerebro y el propio proceso de desarrollo de talento en el derecho”. El modelo especifica el nivel general de excepcionalidad (superior al 10%) y crea subcategorías de las personas dotadas y con talento. Además, se diferencian las diversas facetas de la inteligencia o la creatividad, los tres aspectos de la participación en el desarrollo (ID) o el progreso (DP), se define el papel de los fundamentos biológicos y se combinan todos en un desarrollo integrado de forma dinámica (Gagné, 2015).

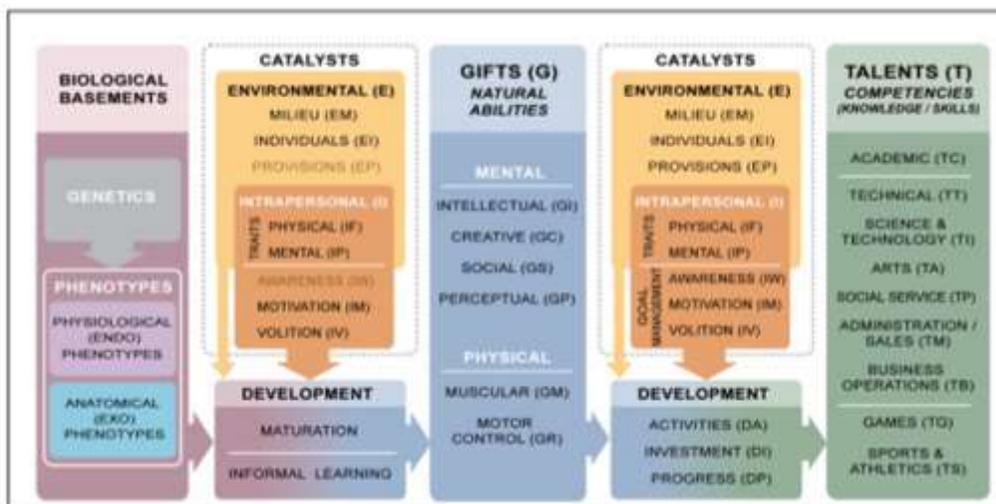


Figura 1. Modelo comprehensivo de desarrollo del talento (CMTD) (Gagné, 2015)

Uno de los problemas de los estudiantes con Altas Capacidades que se tiene en cuenta en el modelo, es que no todos estos niños son talentosos. Por esta razón, se presentan casos en que, por ejemplo, los estudiantes no tienen un buen rendimiento académico (en el caso en que se hable de talento académico o intelectual), es decir, poseen las habilidades mentales y físicas de dotación, pero no han desarrollado el talento académico que le permita transformar las capacidades intelectuales en talento académico y de esta forma tener éxito escolar.

Modelos basados en capacidades

Son modelos en los que la inteligencia, las habilidades, las capacidades y las aptitudes tienen un rol sobresaliente.

Modelo de múltiples talentos de Taylor

Para Calvin Taylor, los estudiantes dotados son quienes están en la parte más alta de cualquier área, estudiantes con talento por encima de la media (Taylor, 1968). Este autor listó unas habilidades en las que el estudiante puede mostrar talento: academia, creatividad, toma de decisiones, planificación, pronosticar, comunicación, implementación, relaciones humanas y oportunidades de discernir. Taylor hace énfasis en que los test de IC son insuficientes para la identificación de niños dotados debido a que estos test solamente están relacionados con las habilidades académicas. El modelo estimula la realización de las actividades de participación abierta que permita el desarrollo de talentos, se centra en el desarrollo del talento en lugar de sólo la adquisición de conocimientos, en que el conocimiento sea visto más como un subproducto o un medio para un fin, busca variados enfoques para el aprendizaje enfatizando el trabajo de contacto dentro del aula, y en realizar una transición suave hacia el "mundo real" a través de la toma de decisiones y la planificación de mejoras en trabajar la confianza y la autoestima de los estudiantes (Government of Western Australia, 2009).

La teoría de la desintegración positiva de Dabrowski

Es una teoría trabajada por varios años (1964, 1967, 1970, 1972) por Dabrowski (Dabrowski, 1964), que principalmente ha venido siendo trabajada por (Mendaglio, 2008; Mendaglio & Tillier, 2006). A diferencia de otras teorías, este modelo se enfoca en el desarrollo emocional como la dimensión más importante de la vida humana. Aunque es trabajada en el campo del desarrollo de la personalidad, esta teoría muestra el concepto del potencial desarrollo de habilidades

impulsadas por modos mejorados de experimentar (*overexcitabilities*). *Overexcitabilities* se refiere a la respuesta que es superior al promedio de la capacidad de respuesta a los estímulos que se manifiesta por cualquier excitabilidad ya sea psicomotriz, sensual, emocional, imaginativa o intelectual. Este concepto ha sido particularmente útil en la comprensión de las formas en que la experiencia de los niños dotados. Estas formas son cualitativamente diferentes de las de aquellos en los que estos atributos son más modestos. Precisamente por estas razones, Piechowski publicó estas ideas que posteriormente fueron base para la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner. Piechowski define en 1999 que un individuo creativo debe poseer ciertos atributos fundamentales: inteligencia, talento y *overexcitabilities*. La *overexcitability* contribuye significativamente a quien vive la experiencia en su manejo, su experiencia sensorial vivida, su investigación, su poder de imaginar posibilidades y en su intenso y complejo sentimiento de sentirse en una expresión creativa. La teoría define que las personas dotadas presentan reacciones más fuertes a lo normal en cinco áreas: psicomotor, sensorial, imaginación, intelectual y emocional.

Modelo universal para la superdotación

El modelo para la dotación de Munich - MMG (Heller, 2004) está orientado hacia niños y jóvenes en edades escolares. En este modelo el talento se conceptualiza como un constructo de habilidad multifactorial dentro de una red no cognitiva (por ejemplo, motivación, intereses, autoconcepto, expectativas de control) y moderadores sociales relacionados con los factores de talento (predictores) y las áreas de rendimiento excepcional (variables de criterio). Basados en este modelo, (Jessurun et al., 2016) definieron un nuevo modelo que no solo sirviera para la detección de las Altas Capacidades sino para el desarrollo de las mismas en los estudiantes. El principal cambio en el modelo es la sustitución de los factores de entrada por las inteligencias múltiples del modelo de Gardner. Además, los conceptos utilizados en el modelo son estrés, afrontamiento y defensa, con una atención especial cuando se habla del "yo".

Los principales cambios en el modelo son:

- Modelo diseñado no solo para niños sino para adultos también.
- Ampliación del concepto de Altas Capacidades a los diferentes talentos tratados en la teoría de las inteligencias múltiples, y por lo tanto, cambio en los talentos a tener en cuenta.
- Re agrupamiento de los factores no cognitivos.
- Cambio en los factores ambientales.
- Cambio en las relaciones entre los grupos de factores del modelo.

En el modelo los talentos, los factores no cognitivos de la personalidad y los factores ambientales se influyen mutuamente para poder crear un contexto óptimo para desarrollar las Altas Capacidades. Se muestra también, que los tres grupos de factores influyen directamente sobre las áreas en las que una persona puede destacarse.

Síntesis de los modelos

En esta sección se hará una síntesis de los modelos expuestos anteriormente. Para realizar esta síntesis se han analizado los diferentes aspectos que se consideran en los modelos. Estos aspectos se han agrupado en tres áreas:

- Definición Altas Capacidades
- Características de una persona con Altas Capacidades
- Elementos que intervienen en las Altas Capacidades

La Tabla 2 muestra los aspectos agrupados y qué modelo, de los 13 analizados, trabaja cada uno (las letras representan cada modelo de acuerdo a la Tabla 1). Se aclara que la teoría de las inteligencias múltiples no se analiza en la Tabla 2 puesto que se encontró que es uno de los aspectos que se trabajan en los modelos.

Tabla 2. Síntesis de los modelos de Altas Capacidades: aspectos considerados

		Modelos												
		Rendimiento	Socioculturales					Cognitivos				Capacidades o psicométricos		
Aspectos de definición		a	b	c	d	e	f	g	h	j	k	l	m	n
Definición de Altas Capacidades	Conjunto de componentes	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x
	AACC deben ser demostradas								x					
	Incluye capacidades naturales										x			x
	Incluye desarrollo de capacidades							x			x			x
	Incluye dimensión emocional												x	x
	Tiene en cuenta Inteligencias múltiples						x				x			x
Características de una persona con Altas Capacidades	Vistas desde la niñez	x		x		x	x	x	x	x	x	x	x	x
	Creatividad	x		x			x		x	x	x	x		x
	Habilidades superiores	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	Compromiso con la tarea	x		x					x					x
	Manejo del conocimiento					x		x	x			x		x
	Aplicar e implementar					x	x	x	x			x		x
	Síntesis								x	x		x		
	Imaginación												x	
	Desarrollo físico						x					x		x
	Desarrollo sensorial												x	
en en las	Personalidad	x				x	x				x	x	x	x
	Motivación	x		x	x	x	x				x			x

Contexto familiar		x	x	x	x	x					x			
Contexto escolar		x	x	x	x	x					x			
Contexto social					x	x	x	x			x	x		x
Suerte		x		x		x								
Estimulación de padres			x								x			
Estimulación de profesores			x								x			
Estimulación social							x					x	x	

En relación con la “Definición de Altas Capacidades”, en primer lugar, hay que aclarar que aquellos modelos que no toman la creatividad dentro de la definición de dotación, la toman como resultado de las demás características y del proceso llevado a cabo por la persona dotada.

Analizando la Tabla 2, a excepción del modelo de Taylor, los demás modelos definen la dotación o Altas Capacidades como un conjunto de características que una persona tiene, mas no como un solo factor que hace a una persona dotada o no.

Las inteligencias múltiples usadas como herramienta para definir la dotación y el talento se trabajan solo en tres modelos directamente: el Global de la Superdotación, el Integral de Desarrollo del Talento y el Universal de la Superdotación.

El modelo Integral de Desarrollo del Talento es el único que relaciona las capacidades “naturales” (biológicas) y las capacidades que desarrolla una persona. Aunque el modelo de Dabrowski y el Modelo universal para la superdotación tienen en cuenta factores de la “dimensión emocional”, el modelo de Dabrowski se enfoca en la importancia de estos tipos de factores más que en los demás aspectos de la persona para definir la dotación.

En relación a las “Características de una persona con Altas Capacidades”, a diferencia de los modelos de Tannenbaum, los demás autores concuerdan en que la dotación puede identificarse desde la niñez y que es algo que cada vez se desarrolla más.

Una de las características en la que todos los modelos se basan para su desarrollo son las habilidades superiores. Concuerdan en definir que una persona es dotada si muestra tener un desempeño mayor al que los demás muestran.

La Teoría Pentagonal de Sternberg, el modelo de Múltiples Talentos de Taylor, el modelo Explicativo de la Dotación de Prieto y Castejón, la Teoría Triárquica de la Inteligencia y el modelo Universal para la Superdotación trabajan las características “manejo del conocimiento” y “aplicar e implementar”.

Resulta curioso que un solo modelo, la Teoría de OE de Dabrowski, define la “imaginación” y el “desarrollo sensorial” como una característica propia de las personas con Altas Capacidades.

Entre los “Elementos que intervienen en las Altas Capacidades” que más se repite en los modelos están: la personalidad, la motivación y los contextos familiar, escolar y social.

La “estimulación de los padres” y de “los profesores” se presenta en los modelos de Mönsk y el Integral de Desarrollo del Talento. Además, “la estimulación social” se presenta en la Teoría de OE de Dabrowski, en la Teoría Triárquica de la Inteligencia y en el modelo Universal para la Superdotación.

De manera general, los modelos de Mönsk y el modelo global de la superdotación, al estar basados en el modelo de Renzulli comparten varios elementos.

Finalmente podemos decir que los modelos con mayor número de características y elementos que intervienen en las Altas Capacidades son el modelo global de la superdotación, el modelo Integral de Desarrollo del Talento y el modelo Universal para la Superdotación.

Esta síntesis nos da las principales características que definen las Altas Capacidades. Podemos ver la importancia de algunas de estas características para soportar un trabajo para estudiantes con Altas Capacidades, que sin importar el autor o cuándo se definió, son pilares en muchos de los modelos. Esto nos muestra la necesidad de tenerlos en cuenta para el desarrollo de las habilidades de estos estudiantes en esta tesis. Dentro de estas características queremos destacar: Habilidades superiores, Creatividad, Compromiso con la tarea, Motivación, Personalidad, Contexto familiar, Contexto escolar, Contexto social e Inteligencias Múltiples.

REFERENCIAS

- Confines España. (2016, abril 25). *EL ERROR DE LOS TRES ANILLOS (Joseph Renzulli)*. <https://www.youtube.com/watch?v=jwfarKBwkWA>
- Dabrowski, K. (1964). *Positive disintegration* (p. 132). Little, Brown.
- Del Valle Chauvet, L. (2011). *Detección de alumnos talentosos en un área de la tecnología* [Universidad Complutense de Madrid]. <http://eprints.ucm.es/12414/1/T32499.pdf>
- Gagné, F. (2015). De los genes al talento: La perspectiva DMGT/CMTD. *Revista de Educación*. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2015-368-289>
- Gardner, H. (2006). *Multiple Intelligences: New Horizons*. Basic Books. <https://psycnet.apa.org/record/2006-21200-000>
- Gonzalez, L. (2013). *Principales modelos de superdotación y talentos*. http://biblioteca.umanizales.edu.co/ils/opac_css/index.php?lvi=notice_display&id=49146
- Government of Western Australia, D. of E. (2009, marzo 4). *Taylor's Multiple-Talent Model*. <http://www.det.wa.edu.au/curriculum/support/giftedandtalented/detcms/navigation/identification-provision-inclusivity-monitoring-and-assessment/provision/teaching---learning-models/multiple-talent-model/>
- Heller, K. A. (2004). Identification of gifted and talented students. *Psychology Science*, 46(3), 302–323. <http://www.pabst-publishers.de/psychology-science/3-2004/05>
- Jessurun, J. H., Shearer, C. B., & Weggeman, M. C. D. P. (2016). A Universal Model of Giftedness – an adaptation of the Munich Model. *High Ability Studies*, 27(2), 113-128. <https://doi.org/10.1080/13598139.2015.1108184>
- Mendaglio, S. (2008). *Dabrowski's Theory of Positive Disintegration*. Great Potential Press, Inc.

- Mendaglio, S., & Tillier, W. (2006). Dabrowski's Theory of Positive Disintegration and Giftedness: Overexcitability Research Findings. *Journal for the Education of the Gifted*, 30(1), 68-87. <https://doi.org/10.1177/016235320603000104>
- Mönsk, F. J. (1992). *Education of the gifted in Europe: Theoretical and research Issues* (Swets and Zeitlinger). https://scholar.google.com/scholar_lookup?publication_year=1992&author=FJ+M%C3%B6nks&author=MW+Katzko&author=HW+von+Boxtel&title=Education+of+the+Gifted+in+Europe:+Theoretical+and+Research+Issues
- Pérez Sánchez, L., & Beltrán Llera, J. (2006). *Dos décadas de «inteligencias múltiples»: Implicaciones para la psicología de la educación*. Papeles del Psicólogo. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77827304>
- Pérez Sánchez, L., & Domínguez Rodríguez, P. (2001). *Superdotación y adolescencia. Características y necesidades en la Comunidad de Madrid*. Consejería de Educación, Juventud y Deporte - D. G. de Educación Infantil, Primaria y Secundaria. <http://www.madrid.org/bvirtual/BVCM001032.pdf>
- Prieto Sánchez, M. D., Castejón, J.-L., & Rojo Martínez, A. (1997). Modelos y estrategias de identificación del superdotado. *Identificación, evaluación y atención a la diversidad del superdotado, 1997, ISBN 84-87767-70-2, págs. 17-40, 17-40*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=990082>
- Punset, E. (2012, septiembre 23). *De las inteligencias múltiples a la educación personalizada*. rtve. <http://www.rtve.es/alcarta/videos/redes/redes-inteligencias-multiples-educacion-personalizada/1270216/>
- Ramos Alía, J. F. (2008). La respuesta educativa al alumnado con altas capacidades desde el enfoque curricular: Del plan de atención a la diversidad a las adaptaciones curriculares individuales. *FAISCA. Revista de Altas Capacidades*, 13(15), 40-49. <http://revistas.ucm.es/index.php/FAIS/article/view/FAIS0808110040A>
- Renzulli, J. S. (1984). *The Three Ring Conception of Giftedness: A Developmental Model for Creative Productivity*. <https://eric.ed.gov/?id=ED249728>
- Renzulli, J. S. (2005). *The Three Ring Conception of Giftedness: A Developmental Model for Creative Productivity*. <http://eric.ed.gov/?id=ED249728>
- Sternberg, R. J. (1984). Toward a triarchic theory of human intelligence. *Behavioral and Brain Sciences*, 7(2), 269-287. <https://doi.org/10.1017/S0140525X00044629>
- Sternberg, R. J. (1993). Procedures for identifying intellectual potential in the gifted: A perspective on alternative "Metaphors of Mind". *International handbook of research and development of giftedness and talent*, 185-207.
- Sternberg, R. J. (2005). WICS: A model of positive educational leadership comprising wisdom, intelligence, and creativity synthesized. *Educational Psychology Review*, 17(3), 191-262.
- Tannenbaum, A. J. (1986). Giftedness: A psychosocial approach. *Conceptions of giftedness*, 21-52. https://scholar.google.com/scholar_lookup?publication_year=1986&pages=21-52&author=+Tannenbaum,+A.J.+author=+R.+J.+Sternberg+author=+J.+E.+Davidson&title=Giftedness:+A+psychosocial+approach
- Tannenbaum, A. J. (1997). The meaning and making of giftedness. En *Handbook of gifted education* (2.^a ed., pp. 27-42). http://scholar.google.com/scholar_lookup?hl=en&publication_year=2003&pages=4-59&author=A.J.+Tannenbaum&title=+Handbook+of+gifted+education+
- Taylor, C. W. (1968). Be talent developers as well as knowledge dispensers. *Today's Education*, 57(9), 67-69.

Torrego, J. C., Boal, M. T., Bueno, Á., Calvo, E., Expósito, M. M., Maillo, I., Miguel, A., Moruno, Moya, A., Rodríguez, Á., Rodríguez, G., Ruiz, V., Sánchez, M., Torrego, Y., Varas, M., Vega, S., & Zariquiey, F. (2011). *Alumnos con altas capacidades y aprendizaje cooperativo. Un modelo de respuesta educativa*.
http://www.madrid.org/cs/Satellite?blobcol=urldata&blobheader=application%2Fpdf&blobheadername1=Content-Disposition&blobheadervalue1=filename%3D2012_libro+altas+capacidades.pdf&blobkey=id&blobtable=MungoBlobs&blobwhere=1310974587905&ssbinary=true