

Justificación de los poderes probatorios del juez en el proceso civil: elecciones, riesgos y propuestas de superación

Resumen: En el presente trabajo, partiendo de un análisis de los distintos modelos procesales y de los fundamentos y principios sobre los cuáles se asientan, se sostendrá que a los fines de alcanzar decisiones jurídicas racionalmente correctas, el proceso civil debe estar diseñado de modo tal que tanto el juez como las partes puedan asumir un rol activo en su conducción. A tales fines, se ahondará en la función epistémica del proceso. Por otro lado, se indagará respecto a si la imparcialidad del juzgador y el principio dispositivo se encuentran comprometidos cuando el juez ejerce facultades probatorias y se analizará la incidencia de los sesgos cognitivos. Por último, se desarrollarán las distintas manifestaciones de los poderes probatorios, en las distintas fases procesales.

Abstract: In this essay, it will be affirmed that in order to reach rational and correct decisions, the civil procedure should be design in a way that allows both the judge and the parties to asumme an active role. For this purpose, the diferent models of procedures, and the principles and basis in which they lay, will be analised, as well as the epistemic función of the civil procedure. It will also be discussed whether the judge's impartiality and the dispostive principle are jeopardized whenever the judge exercise evidentiary powers and the impact of cognitive biases. Finally, the diverse ways in which the evidentiary powers can be exercised throughout the different procedural phases will be adressed.

Key words: Poderes probatorios – modelos procesales – sesgos cognitivos – principio dispositivo - imparcialidad