

## **Resumen**

El presente trabajo tiene como objeto demostrar la imposibilidad de justificar las decisiones sobre los hechos y motivar lógicamente las decisiones judiciales sobre los mismos, si el sistema penal de referencia no posee estándares de prueba, o si estos se encuentran indeterminados. Además, tampoco se puede controlar la racionalidad de las resoluciones judiciales porque no hay precisión respecto a las reglas que debieran satisfacerse. Concretamente, este análisis pretende llevarse a cabo, en base a la legislación, doctrina y jurisprudencia de la provincia de Córdoba que evidencian que, en el ámbito local, existe un grave problema que se añade al anterior: los estándares de prueba vigentes son subjetivos y variables, situación que acarrea consecuencias desfavorables para el debido proceso, el derecho de defensa, la seguridad jurídica y las bases mismas del Estado de Derecho.

**Palabras clave:** motivación racional; justificación normativa; decisiones judiciales; estándares de prueba; razonamiento probatorio; derecho de defensa.

## **Abstract**

This paper intends to demonstrate the impossibility of justifying decisions on facts and logically-objectively motivate judicial decisions on them, if the criminal justice system does not have standards of proof, or if they are indeterminate. Furthermore, neither can the rationality of judicial decisions be controlled since there is no precision in the rules that should be met. Specifically, this analysis is based upon the legislation, doctrine and jurisprudence of the province of Cordoba, which show that, at the local level, there is a serious problem that adds to the previous one: the current standards are subjective and variable. This situation has undesirable consequences for the due process, the right of defense, legal security and the very foundations of the Rule of Law.

**Keywords:** rational justification; normative justification; judicial decisions; standards of proof; right of defense; evidential legal reasoning.