

Resumen

El presente trabajo se centra en una de las discusiones actuales del sistema romano-germánico: el derecho de una persona acusada en un proceso penal a declarar y la posibilidad de que su declaración sea bajo juramento. Desde una perspectiva histórica que comparará los modelos de tradición jurídica anglosajona y continental-europea, se buscará determinar si aquella posición que lo considera una afectación de derechos fundamentales está debidamente justificada. Ese análisis conducirá, luego, a estudiar el valor epistémico del juramento como herramienta empleada con el fin de garantizar la verdad del relato de quien declara en el marco de un proceso judicial. Esto permitirá visibilizar, por un lado, el impacto que tiene sobre la declaración del acusado su prohibición, y, por otro, la necesidad de incorporar conocimientos de otras disciplinas para un mejor conocimiento de la fiabilidad del relato.

Palabras clave: juramento del acusado - ritual - valor epistemológico.

Abstract

This article focuses on one of the current discussions in the roman-germanic system: the accused person's right to make a statement and the possibility of that statement being under oath. From a historical perspective that will compare the anglo-saxon and continental-european legal tradition, it will aim to determine if the stand that considers it a violation of fundamental rights is duly justified. This analysis will lead, then, to study the oath's epistemic value as a tool used in order to guarantee the truth of statements. This research will show the impact that its prohibition has on the defendant's statement, and the need to incorporate knowledge from other disciplines for a better understanding of the testimony's reliability.

Keywords: defendant's oath - ritual - epistemic value