

LA EXPERIENCIA DOCENTE EN LOS ESTUDIANTES DE LICENCIATURA EN INGLÉS DE LA UNIVERSIDAD DISTRITAL

Astrid Ramírez Valencia
UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
Dirección electrónica astramirez@yahoo.com

Resumen

Este artículo presenta la concepción que tiene la práctica docente dentro del proyecto curricular. En él se explica los diferentes componentes que forman nuestro programa y finalmente se presenta una investigación que se hizo sobre como analizan los diferentes estamentos (estudiantes, directores de práctica docente y directivos la práctica docente)

Objetivos

Indagar sobre cómo se da la relación entre la investigación, y la formación pedagógica los estudiantes de licenciatura de inglés en la Universidad Distrital

Crear un espacio innovador para la investigación y la práctica docente que busque generar investigadores en los docentes en formación.

1. JUSTIFICACION DEL PROGRAMA

De acuerdo al documento de registro calificado la LEBEI como programa formador de docentes con énfasis en la enseñanza del Inglés es pertinente en la medida en que frente a las demandas del mundo globalizado, la alfabetización bilingüe se erige como elemento de integración y participación de los países en vía de desarrollo en las distintas preocupaciones que ocupan al mundo.

En este sentido, cualificar a los docentes de lengua, especialmente los profesionales que se ocupan de la enseñanza del Inglés, como lengua franca en este proceso de globalización, nos conminan a formar educadores profesionales en el área de Inglés con

una visión más amplia y profunda de la pedagogía y con una competencia comunicativa en Inglés mucho más alta, con el fin de cambiar la imagen negativa que tienen los estudiantes colombianos sobre el Área de inglés en los colegios y escuelas del Distrito.

De igual forma, desde las demandas de la Ley General de Educación que introduce la enseñanza de una segunda lengua en la Educación Básica primaria, secundaria y media vocacional como una materia obligatoria, el MEN con el Programa Nacional de bilingüismo y las de la sociedad misma; la LEBEI encuentra plena justificación porque se ocupa de formar docentes, haciendo énfasis en el estudio de la problemática del niño y del joven, del campo de trabajo, y de la investigación de la enseñanza de Inglés en Colombia. Partimos de un modelo pedagógico que reflexiona críticamente sobre las condiciones del contexto colombiano y las condiciones propicias para la enseñanza de lenguas extranjeras, por lo tanto desde el PEP la educación de los niños y jóvenes colombianos es de vital importancia y debe estar a cargo de los mejores educadores.

En el PEP¹ se instaura además, una filosofía clara de formación; amparada en un modelo curricular problémico, integral e interdisciplinario, que pone de manifiesto la pertinencia de una formación más especializada en la enseñanza de la lengua extranjera. Consideramos que una alta cualificación de profesores para la enseñanza del inglés, atendiendo los procesos y competencias del Marco Común Europeo es fundamental para la vida académica y cotidiana de los niños y jóvenes y por lo tanto merece una formación más especializada e integradora.

En el PEP se estipulan los principios orientadores para la construcción del plan de estudios, donde se sustentan ampliamente los *campos de formación*, que en nuestro caso son: el *campo pedagógico*, el *campo investigativo*, el *campo científico disciplinar*, el

¹ Proyecto Educativo del Programa. LEBEI. 2008. (Comp. Méndez R. Pilar).

campo comunicativo y estético y el campo ético político. En el sentido vertical del plan de estudios, los niveles de apropiación de los aprendizajes en dichos campos se van organizando en torno a tres ciclos: *Ciclo de Fundamentación (I-IV), Ciclo de Profundización (V-VII) y Ciclo de Innovación y Creación (VIII-X).*

Concebimos los núcleos del saber pedagógico como los que aglutinan los saberes del docente como educador y son de naturaleza abstracta. Los campos de formación especifican los elementos componentes provenientes de los núcleos y cruzan el plan de estudios. Los núcleos del saber pedagógico y del saber científico disciplinar se concretan en los campos de formación.

A continuación se menciona el campo dentro del cual se enmarca la práctica docente.

- **El Campo Pedagógico**

El campo pedagógico se orienta hacia la construcción de la sabiduría práctica del docente en la que existe una interdependencia entre el razonamiento práctico y la acción efectiva de la construcción de conocimiento que orienta el quehacer del docente. En este orden de ideas, el estudio de premisas o formulaciones acerca de los objetivos del docente, los estudiantes involucrados y las condiciones y métodos para alcanzar esos objetivos, exhortan la adopción de cierto curso de acción y de toma de decisiones que están basadas en la apreciación de un contexto específico.

Por lo tanto, en la formación del docente de Inglés se privilegia la **reflexión crítica** para la construcción de la sabiduría práctica del docente intervienen varios factores: 1). El saber de los maestros se construye socialmente y se origina a partir de las experiencias personales y académicas de los docentes. 2). Los maestros generan conocimiento local y público a través de la investigación en sus propias aulas. El conocimiento local, a través de la investigación se construye desde su propio conocimiento y de lo que las comunidades de maestros generan en su contexto más inmediato. El saber público es aquel conocimiento que tiene el potencial de iluminar teóricamente el saber impartido en

universidades en la formación de docentes y en la generación de teorías de aprendizaje y enseñanza. 3). El saber pedagógico es un conocimiento práctico personal como una forma moral, afectiva y estética de conocer las situaciones educativas de la vida. Esta visión reconoce que el maestro se apoya en procesos metodológicos en los cuales tuvo experiencia como estudiante. Wallace, M. (1991) Cochran-Smith.

Los distintos espacios académicos al interior del campo pedagógico se orientan a la comprensión del fenómeno pedagógico desde una perspectiva de pedagogía crítica reflexiva, que favorece la comprensión de los roles de los sujetos en los procesos de enseñanza aprendizaje y las dimensiones y las implicaciones que se desligan del mismo. En este orden de ideas, el enfoque teórico-práctico que les caracteriza privilegia la observación y la comprensión de la escuela desde los primeros semestres para acompañar mejor el desarrollo de los espacios de práctica docente².

- **El Campo Científico Disciplinar**

Lo constituyen los saberes específicos que se comunican a través de las prácticas pedagógicas, es decir, un área de conocimiento que lleva a la profundización en un saber necesario para la gestión de la Educación. Lo conforman los contenidos básicos de los cuales el docente debe apropiarse para contribuir más eficazmente a la formación de sus futuros estudiantes en la gestión de la Educación. La lengua inglesa se constituye como objeto de estudio en el campo científico disciplinar de la formación del docente de inglés la cual esta directamente ligada con la reflexión.

Precisamente la reflexión crítica en el campo científico disciplinar, forma parte vital de la base de conocimientos que orientan y fundamentan la actividad pedagógica del docente de una lengua segunda/extranjera; que nutre la enseñanza del lenguaje desde tres fuentes: 1) *La teoría del lenguaje* que describe el funcionamiento de la comunicación con un código lingüístico. 2) *La teoría del aprendizaje* que nos informa sobre procesos cognitivos, metacognitivos estratégicos, sociales y culturales que inciden en el proceso de

² Una definición de los deberes, derechos, etc. de los estudiantes se incluye en el documento “Reglamento interno de prácticas docentes” LEBEI.

aprender. 3) *La teoría del aprendizaje del lenguaje* propone una teoría del uso del lenguaje y una pedagogía para la enseñanza de las lenguas y de las culturas extranjeras.

La filosofía de este campo estriba en la necesidad de formar a los futuros licenciados en la comunicación en lengua inglesa y a tener un conocimiento básico en otra lengua europea como el francés ó el alemán. El perfil profesional y ocupacional, como maestros y maestras de inglés en el sistema educativo colombiano, demanda un alto nivel de competencia comunicativa que se integra con la **competencia pedagógica e investigativa** que se abordan desde los campos.

Las metas propuestas por el Campo Científico Disciplinar son acordes con y esperan superar los estándares para lengua extranjera propuestos por el Ministerio de Educación Nacional. El M.E.N. apunta a que en el año 2010 un 40% de los licenciados demuestren un nivel B2 de dominio en lengua extranjera y un 60% demuestre un nivel C1. Para el 2019 los estándares aspiran a que 100% de los licenciados demuestren un nivel C1³.

- **El Campo Investigativo**

En el campo investigativo del programa de la LEBEI, la formación de docentes la entendemos como un proceso continuo que comienza desde la preparación inicial de docentes en los programas de licenciatura y que continúa con cursos de desarrollo profesional para profesores en ejercicio (Carter y Anders, 1996).

El proceso de formación y desarrollo para nosotros es distinto a la educación de docentes vista como “entrenamiento”, es decir, la transmisión de conocimiento, donde la memorización y el desarrollo y aplicación de habilidades se consideran el centro de cada

³ Para un análisis detallado de las metas que se proponen desde este campo, consúltese el PEP.

práctica institucional (Feinman-Nemser y Remillar, 1996). Tradicionalmente, el entrenamiento de futuros docentes se manifiesta en dos direcciones: los estudiantes desean tener respuestas instantáneas sobre la enseñanza y los profesores están presionados a cumplir con dichas expectativas (Serebrin y Irvine, 1996). Contrario a esto, nosotros creemos que el concepto de educación de docentes debe evolucionar en un enfoque reflexivo, en donde el papel del docente en formación se desprenda de una actitud pasiva y repetitiva y asuma una actitud activa, participativa y crítica. Un objetivo principal en la formación de docentes es dar a los futuros docentes la posibilidad de evaluar sus creencias acerca de la enseñanza, del aprendizaje y del lenguaje. Otro de los propósitos de los programas de formación de docentes es que al ser observadores hábiles, los docentes en formación asumen un papel de docentes investigadores; de esta manera, ellos contribuyen a sus comunidades escolares y al campo educacional en general.

En la misma línea, pensamos que la Pedagogía Crítica, o teoría crítica de la educación como se conoció en sus orígenes, fundamenta la concepción de alternativas de sensibilización a las personas y a los contextos educativos. Estas alternativas tienen que ver con ir más allá del salón de clase e implementar procesos de indagación para dar cuenta de aspectos políticos, culturales, sociales, étnicos, de género, económicos, históricos e ideológicos. Por ejemplo, una consideración válida es que la enseñanza debe empezar a construirse a partir de lo que los estudiantes conocen. Además, la promoción de educadores transformadores quienes ven su papel no como instructores llenos de conocimiento, sino más bien como participantes en procesos de aprendizaje y como intelectuales en control de sus vidas. Esto se relaciona con la idea de que conocimiento, lenguaje, experiencia y poder están en el centro de nuestras concepciones de sociedad en nuestros salones de clase. Sobre esto, el empoderamiento tiene que ver con la primacía de poder en los aspectos educacionales y sociales.

- **El Campo Comunicativo - Estético**

Los estudios del lenguaje han estado orientados fundamentalmente a partir de tres teorías: el subjetivismo idealista, el objetivismo abstracto y el dialogismo bajtiniano. Estas tres orientaciones teóricas están vinculadas a tres maneras distintas de concebir el objeto de estudio, en tanto la relación del lenguaje y lo cognitivo, la estructura del lenguaje mismo y el lenguaje en la esfera de lo social⁴.

La gramática generativo-transformacional de Chomsky, siendo esta una perspectiva eminentemente lingüística, es sin embargo uno de los puntales más importantes del desarrollo de los estudios interdisciplinarios sobre el lenguaje. El punto de partida tiene que ver con la doble articulación que impone la propia perspectiva generativa, a saber: un plano lingüístico, del orden formal del lenguaje, y un plano cognitivo, del orden explicativo del pensamiento. Podría señalarse cómo las nuevas interrogantes de construcción problemática son necesariamente abordadas por esta articulación interdisciplinar.

En la revisión que se realiza en el PEP a la corriente generativo-transformacional, se evidencia nuevamente la imposibilidad de desprender ya la condición interdisciplinar de los estudios del lenguaje. Esto pone de relieve la necesidad de un análisis no solamente desde la disciplina lingüística sino en el diálogo interdisciplinar con otros campos de saber: sociología, antropología, psicología, teorías de la información, teoría informática, lógica, lógica matemática. Así un análisis sobre la semántica del discurso no es un análisis estrictamente lingüístico; ha de dotarse de otras categorías conceptuales.

- **El Campo Ético – Político**

⁴ Una revisión más detallada de las tres teorías se encuentra en el PEP.

El Campo Ético Político como componente de formación integral del estudiante del PCLEBEI de la Universidad Distrital FJC y de la Facultad de Ciencias y Educación, reconoce que la realidad de la persona, del hombre y la mujer, parte y se desarrolla en lo que entendemos hoy como contextos: Sociales, económicos, políticos, antropológicos, religiosos, históricos, medio ambientales en donde se privilegian los contextos culturales, es decir, las formas de ser y de pensar, de relacionarse, de comprender vienen a ser fundamentales para el desarrollo axiológico, ético, deontológico, como sujetos primero y como profesionales de la docencia después.

El reconocimiento del ser humano como individuo (ser ontológico), como ser en el mundo (ser cultural) y como ser que convive con otros (ser social), en actitud reflexiva sobre el “propio yo”, primero como sujeto en formación profesional y segundo como “ser formador de otros” en especial de niños y jóvenes, implica responder conscientemente a las condiciones, oportunidades y adversidades del medio social, político y cultural, en el marco histórico de la pre modernidad, la modernidad y la postmodernidad, en tanto presupuestos de identidad multicultural, que permiten interactuar con los principios de identidad social, comunidad, conciencia colectiva, sociedad civil; sujeto al principio institucional de los derechos humanos, desde el cotidiano común, presente en la estructura social y cultural; donde la experiencia de vida y capacidad de reflexión e interpretación se constituyen junto al ámbito académico en un respaldo para la convivencia social.

Es por esta razón que el Campo Ético Político, tal como lo expresa De Vallescar, entiende que el ser humano del siglo XXI, vive en la diferencia y por esto es multicultural: “La multiculturalidad, como primera expresión del pluralismo cultural, promueve la no discriminación por razones de raza o cultura, la celebración y reconocimiento de la diferencia cultural así como el derecho a ella” (Vallescar:2000), elementos que coinciden con los principios de la UD, y son premisa para la formación de docentes en los diferentes programas de la Facultad de Ciencias y Educación.

Nuestro programa se desarrolla en una universidad pública que se encarga de formar docente de inglés. En nuestro programa la formación investigativa se basa en el desarrollo de actitudes y competencias investigativas donde la relación teoría – práctica es de fundamental importancia en la formación del docente que debe articular adecuadamente su ser, su saber específico y su saber-hacer. El modelo de práctica que propone el programa está vinculado con la investigación. Tiene como base el contexto escolar en donde el egresado deberá actuar como profesional.

La investigación se considera un apoyo fundamental en la construcción del saber pedagógico ya que permite la focalización en aspectos problemáticos que deberá enfrentar, y le permite la conceptualización sobre la educación, la lengua, el aprendizaje, la enseñanza y el contexto a partir de la realidad lo que le permite la confrontación con las teorías.

La investigación comienza con el estudio de la escuela y más tarde se centra en el aula esto le permite al docente desarrollar habilidades investigativas básicas a la vez que se despierta su curiosidad y espíritu investigativo. Finalmente, el estudiante lleva a cabo un proyecto de investigación propiamente dicho. Al tiempo que se llevan a cabo experiencias investigativas, los futuros docentes desarrollan conocimientos sobre cómo se investiga. Se intenta que los alumnos aprendan a investigar investigando. También se proveen espacios en el plan de estudios para la formación específica del investigador.

La formación del docente que debe articular adecuadamente su ser, su saber específico y su saber-hacer, garantizan una formación de calidad, que le permite no solo desempeñarse como Profesor, sino también como investigador de los diferentes fenómenos de la Escuela, para proponer solución a los problemas surgidos en ella y ser agente de transformación Social. El programa también le posibilita liderar proyectos académicos surgidos desde las necesidades del Sistema Educativo, ya que el modelo de práctica que propone el programa está vinculado con la investigación. Tiene como base el contexto escolar en donde el egresado deberá actuar como profesional.

La investigación se considera un apoyo fundamental en la construcción del saber pedagógico ya que permite la focalización en aspectos problemáticos que deberá enfrentar, y le permite la conceptualización sobre la educación, la lengua, el aprendizaje, la enseñanza y el contexto a partir de la realidad lo que le permite la confrontación con las teorías.

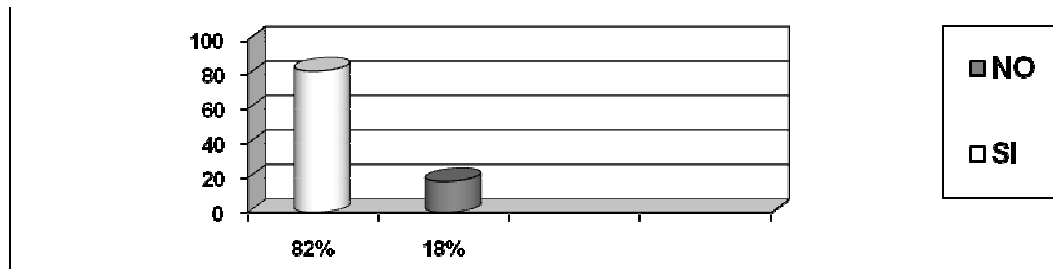
La investigación comienza con el estudio de la escuela y más tarde se centra en el aula esto le permite al docente desarrollar habilidades investigativas básicas a la vez que se despierta su curiosidad y espíritu investigativo.

La práctica docente se concreta en proyectos pedagógicos que se desarrollan en establecimientos escolares del Distrito Capital, en los ciclos de primaria y secundaria. Se desarrolla en dos etapas, una general en la que el estudiante-profesor enseña Inglés primero a un grupo de niños, luego a un grupo de adolescentes haciendo énfasis en el desarrollo de las competencias comunicativas del Inglés en general y en el Desarrollo de Procesos de pensamiento en particular.

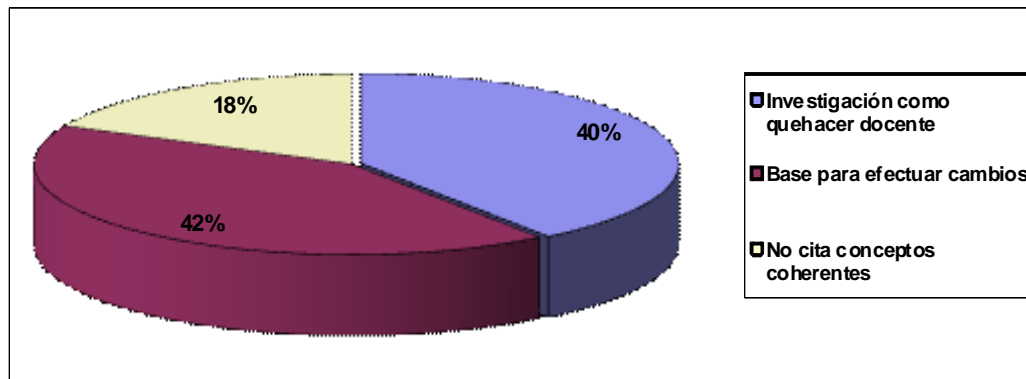
El estudiante realiza su práctica docente, primero con un grupo de niños y luego con uno de adolescentes haciendo énfasis particulares de acuerdo con los intereses de niños y adolescentes, contribuye con las escuelas en quehaceres propios de la docencia y comparte con los profesores de las diferentes instituciones las ideas de investigación que son implementadas para darle solución a situaciones problemáticas presentadas en el ámbito de la escuela.

En el plan de estudios, la investigación del contexto educativo comienza desde el primer semestre a través un proyecto de investigación sobre el papel del inglés en el contexto socio-cultural y político colombiano. En el segundo, tercero cuarto y quinto semestres se desarrolla la observación de la cultura escolar. A partir del sexto semestre, comienza la práctica docente propiamente dicha y se continúa hasta el décimo semestre. Es de anotar que la reflexión acompaña todas estas acciones y constituye una herramienta fundamental en la construcción del saber pedagógico del educador de inglés.

Recientemente se hizo una encuesta a los estudiantes en la cual se les indago acerca de la investigación, en ella respondieron lo siguiente: El 82% de los estudiantes considera que la investigación es fundamental en el proceso de la práctica docente. El 18% considera que no.



Frases claves de las respuestas afirmativas: Quehacer docente, cambios pedagógicos.



Durante el desarrollo y aplicación de las encuestas se pudo encontrar que los estudiantes en un alto porcentaje consistente del 42% consideran que la investigación dentro de la práctica docente se presenta como un espacio para realizar cambios, al medio en el que la práctica se desarrolla. Contrastando esto con lo citado por Rómulo Gallego-Badillo (1992) quien dice que “no es el mundo natural en si lo que cambia. Es el hombre concreto, individual, el que se transforma y modifica su entorno cultural social y natural” tenemos que la verdadera búsqueda que debemos realizar hacia el mejoramiento de la práctica como institución curricular, debe comenzar en el individuo que la efectúa, es

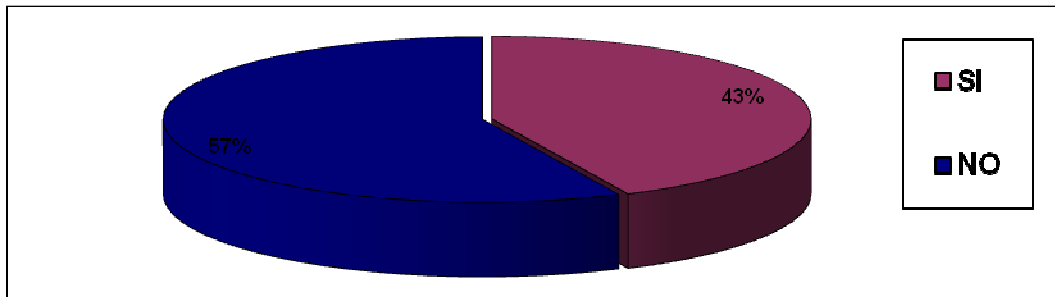
decir en el docente en formación, para que a partir de su transformación personal modifique su entorno educativo, de otra parte hay que considerar un seguimiento a este proceso desde el docente en formación al docente experimentado en su cotidianidad de cargas académicas superiores ya que el docente en formación solo tiene una parte de la carga que correspondería a un docente titular de una institución, para esto hay que tener en cuenta el diario del docente como un medio de registro y un instrumento base dentro del proceso reflexivo del docente y por ende dentro de la investigación en educación.

Como lo afirma uno de los estudiantes encuestados “La investigación contribuye a la innovación y al análisis de los problemas escolares” (estudiante 20), Bajo este concepto tenemos que la investigación debe ser un proceso sistemático respaldado por una estrategia, para que pueda formalizar los procesos reflexivos que el docente realiza en su labor diaria. Vasco Montoya afirma que “Es precisamente la necesidad de responder a los retos que las circunstancias reales del trabajo le presentan al maestro la que motiva y justifica la realización de procesos de reflexión e indagación sistemática al interior de su propia práctica”. (1996, 51). Y si tenemos en cuenta que la investigación fue tomada como quehacer docente por el 40% de la muestra diremos que vamos por buen camino para transformar en el docente en formación el concepto que tiene de investigación y su relación con su profesión. Confirmando esto tenemos al estudiante #18 quien dice “A través de investigaciones podemos tomar aspectos que se han utilizado para aplicarlos en nuestros proyectos en nuestras prácticas”, que es en sí lo que busca el proyecto curricular en la formación del docente como investigador dentro del *perfil de formación personal y académico* sugerido, al decir que se busca un “ciudadano y educador reflexivo comprometido con la transformación social...”.

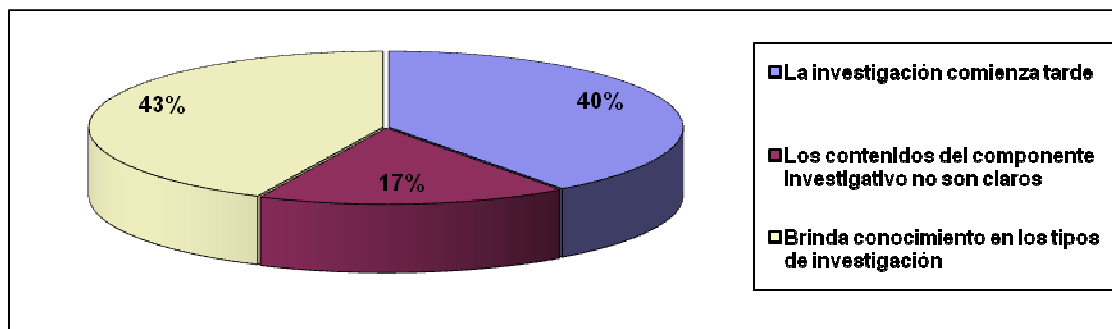
De otra parte tenemos que el principal obstáculo para desarrollar proyectos de investigación es el tiempo, que aunado a la organización prevista en la escuela dificulta de cierta manera el proceso investigativo, si bien es cierto que el docente no puede extrapolar la investigación sino que debe hacerla parte de la organización institucional, hay que tener en cuenta también que en la actual organización escolar esto es precisamente lo que no se hace y que dicha organización no permite espacios de investigación, como lo demuestran los comentarios de los encuestados: “Las clases que

se dan en el colegio, en la gran mayoría de casos entorpecen el proceso de investigación” (Estudiante 30) o cuando dicen que “Al colegio se va a trabajar en clase y por ende los estudiantes no podemos estar pendientes de muchos detalles que como investigadores deberíamos” (Estudiante 7), es decir que la concepción de investigación no encuentra compatibilidad en tiempo, espacio o concepto con la práctica docente.

El 57% de los estudiantes considera que las asignaturas del núcleo investigativo no le aporta bases suficientes al docente en formación para realizar proyectos dentro de la práctica. El 43% considera que si.



Frases claves: Iniciación tardía de investigación y mala orientación por parte del director de la práctica.

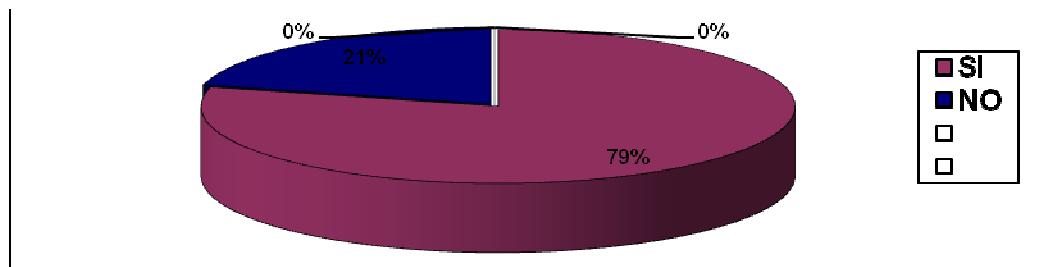


Según el documento de caracterización del proyecto curricular, la misión del proyecto es la de formar profesionales docentes-investigadores, es preocupante ver como los estudiantes consideran que el núcleo investigativo, es decir uno de los componentes más importantes de la formación de acuerdo con el mencionado documento, no les brinda las

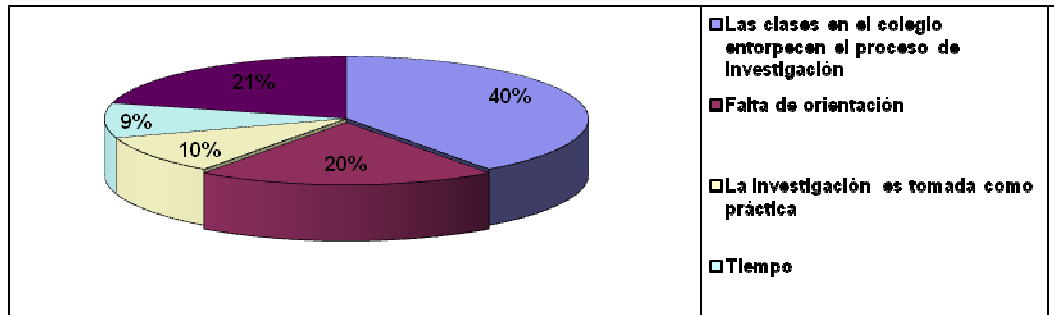
herramientas suficientes para desarrollar proyectos de investigación “La carrera no nos brinda componentes claros que nos ayuden en el proceso de investigación” (Estudiante #5), en contraste encontramos que el 43% encuentra este componente útil porque le brinda información sobre distintos tipos de investigación, es decir que el componente está enfocado teóricamente y que a la hora de implementar todos los diseños metodológicos se queda corto, tal vez estos espacios no están dados como lo señala un estudiante al afirmar que “Los procesos de investigación empiezan muy tarde” (Estudiante #10) o tal vez el enfoque teórico no nutre al estudiante en su bagaje investigativo, a este respecto dice un estudiante: “Los contenidos de los seminarios no son claros. (Estudiante #18).

La puesta en práctica de la investigación debe llevar al docente a “concretar en la acción sus propósitos” (Documento de caracterización del proyecto: descripción), por ende para propender por el avance del estudiante al mejoramiento de su quehacer, debe hacerse fuerte en su bagaje teórico y su capacidad de poner en práctica los fundamentos teóricos estudiados; como lo señalaba Stenhouse (1987, 81) la investigación “solo puede perfeccionar notablemente el arte de enseñar si: ofrece unas hipótesis cuya aplicación cabe comprobar porque pueden ser puestas a prueba en el aula por parte del profesor”. Como finalidad del proyecto la investigación debe aportar al docente la capacidad de desarrollar sus propias herramientas en distintos contextos para mejorar su práctica.

El 79% de los estudiantes considera que si hay dificultades en el momento de investigar desde la práctica. El 21% considera que no.



Factores influyentes: Tiempo, temas que hay que ver, limitación a la nota.



De acuerdo con lo citado con **Vasco Montoya (1996)**: “El punto de partida para el trabajo del maestro-investigador puede mirarse desde dos puntos de vista: las condiciones generales que a la vez dificultan y dan sentido a este tipo de investigación, y por otra, las temáticas que pueden surgir dentro de la práctica cotidiana del maestro”. De acuerdo a lo que se puede visualizar en la grafica el punto de partida para el docente en formación se presentaría como las condiciones generales, primer aspecto citado por Montoya, estas condiciones se presentan dada la organización previa del entorno escolar, y que los docentes en formación terminan dictando clases sin ningún tipo de reflexión organizada sobre lo que le sucede en clase, dice uno de los estudiantes que “Las clases que se dan en el colegio, en la gran mayoría de casos entorpecen el proceso de investigación” (Estudiante 30). Esto a su vez tiene un atenuante que es el tiempo, como lo demuestra la grafica el estudiante del proyecto curricular (Y un 9% así lo demuestra) considera que el tiempo constituye un enemigo importante a la hora de investigar, cabe anotar que este concepto aparece como agravante en la mayoría de las encuestas y que el porcentaje aquí señalado corresponde a las encuestas que señalan el tiempo como factor principal.

Es de esta forma cómo podemos ver claramente reflejado dentro de lo citado por los estudiantes como su principal problema para investigar es el de tener que desarrollar las clases en los colegios asignados para las prácticas. Lo cual no sugiere que se deba dejar a un lado este requisito ya que por esto esta etapa de la formación se denomina *práctica* sino más bien se trata de fortalecer la habilidad del docente en formación de enfrentarse a ambos campos.

Conclusiones

En conclusión podemos afirmar que las herramientas que permiten y facilitan el desarrollo de la investigación en el aula así como las estrategias metodológicas que el docente aplica en sus clases se desarrollan a partir de las facilidades estructurales, organizacionales y de tiempo dentro de la institución donde se labora, y teniendo en cuenta que la investigación en el aula y las actividades cotidianas deben permitir al docente el libre desarrollo sin interferencia de ambas actividades, es decir que el docente en formación debe contar con los tiempos ofrecidos en la institución así como con su propia preparación en el ámbito investigativa, por lo tanto el cronograma de preparación del docente debe estar distribuido de forma de que antes durante y después de las prácticas pueda tener un espacio de preparación aplicación y evaluación de su papel como investigador.

Dado que algunos docentes encuestados creen que la práctica es un espacio de experimentación metodológica, es posible que esto afecte al docente en formación en la aplicación de sus proyectos investigativos, ya que se ve a cargo de la presentación de clases y su espacio de aplicación de instrumentos se ve reducido, es por esto que la investigación con instrumentos (como las encuestas, las entrevistas) es una opción poco posible dentro de la realidad que tiene el estudiante, mientras que en contraprestación se puede contar con el diario del profesor el cual se convierte en la mejor opción para formalizar este proceso.

Las escuelas y sus representantes necesitan conocer el entorno académico en que se desenvuelve la universidad, es decir necesitan por lo menos tener un bagaje de lo que los docentes en formación están poniendo en práctica, el porque organizacionalmente están en la escuela en determinada etapa del proceso, y lo que se quiere lograr con ello. De esta manera, se podrá conseguir mejores logros en cuanto al los procesos de investigación e innovación que se desarrollan en el aula.

La investigación permite al docente en formación desarrollar estrategias y herramientas que se adapten a los contextos de enseñanza, sin embargo, factores como la falta de profundización y continuidad debilitan el desarrollo de la misma durante la práctica.

La investigación surge como una herramienta que permite al docente (docente en formación) responder a necesidades reales del aula y a mantenerse al día con los avances en educación y en EFL, sin embargo, factores como la formación inicial, tiempo y dinero pueden afectar el desarrollo de procesos investigativos en los salones de clase.

Cuestiones y/o consideraciones para el debate

- considera que la investigación es fundamental en el proceso de la práctica docente. Como podemos implementarlo dentro de un proceso de formación que se le brinda al estudiante de pregrado?
- que las asignaturas fortalecen la formación docente dentro del programa que ustedes ofrecen?
- hay dificultades en el momento de investigar desde la práctica. Cuáles son estas dificultades?

BIBLIOGRAFÍA

- Documento “Proyecto Educativo del Programa”. (PEP). LEBEI. 2008. Méndez, Pilar. (Comp.).
- Documento “Reglamento de Prácticas Docentes”. LEBEI. Astrid Ramirez. (comp) 2002.
- Edge, J. (1989), Edge, J. (1989). Ablocutionary value: On the application of language teaching to linguistics. *Applied Linguistics*, 10, 407-417.
- ELLIOT, J. (1990): La investigación/acción en educación. **Madrid**, Morata
- ELLIS, Rod. (1997): Innovation: SLA Research and Language Teaching. EE UU, Cambridge university press
- Estatuto del Profesor. Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Estatuto Estudiantil. Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- FREEMAN, Donald Jack Richards. (1996): Teachers Learning In Language Teaching. EE.UU, Cambridge University Press
- INFORME DE GESTIÓN DE BIENESTAR INSTITUCIONAL: Políticas, grupos funcionales, programas y proyectos que beneficiaron a los estudiantes y la

comunidad de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas durante el 2007.
TITO

- Lozano, F. Lozano, L. Lara, C.J., Torres O. Modelo de Evaluación Institucional. *“Por la Universidad que queremos”* Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Junio de 1999.
- PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL PARA EL SIGLO XXI “EDUCACIÓN DE CALIDAD PARA LA EQUIDAD SOCIAL” Universidad Distrital Francisco José de Caldas. 2001 –2005
- RANDALL, Mick and THORNTON, Barbara. (2001): Advising and supporting teachers. Cambridge: Cambridge University Press
- STENHOUSE, L. (1984): Investigación y desarrollo del currículum. Madrid, Morata
- STENHOUSE, L. (1985): "el profesor como tema de investigación y desarrollo". Revista de educación. N°277. Mec
- STENHOUSE, L. (1998): La Investigación como Base de la Enseñanza. Madrid, Morata
- WALLACE, Michael. (1991): Training Foreign Language Teachers: A reflective approach. Cambridge, Cambridge University Press