

**Comparación y relación del bienestar subjetivo y satisfacción global con la vida de adolescentes autóctonos e inmigrantes de la Región Metropolitana de Chile**  
Comparison and relation of Subjective well-being and overall life satisfaction with life in native and immigrant adolescents of the Metropolitan Region of Chile

**Cristian Céspedes Carreño<sup>1</sup>, Ferrán Viñas Poch<sup>2</sup>, Sara Malo Cerrato<sup>2</sup>, Andrés Rubio Rivera<sup>3</sup>, Juan Carlos Oyanedel Sepúlveda<sup>4</sup>**

---

<sup>1</sup> Universidad de Santiago de Chile, Facultad de Administración y Economía, Chile.

<sup>2</sup> Universitat de Girona, Facultat d'Educació i Psicologia, España.

<sup>3</sup> Universidad Andres Bello, Facultad de Enfermería, Chile.

<sup>4</sup> Universidad Andres Bello, Facultad de Educacion y Ciencias Sociales, Chile.

---

*Recibido: 31/05/2019*

*Aceptado: 03/06/2019*

*Correspondencia: Cristian Céspedes Carreño. Av. Libertador Bernardo O'Higgins 3363, Santiago, Estación Central, Región Metropolitana, Chile. cristian.cespedes@usach.cl*

---

© Revista Internacional de Estudios Migratorios. CEMyRI. (España)

## Resumen

**Introducción:** La migración adolescente en Chile es un fenómeno en desarrollo y cuyo estudio es incipiente. La importancia de investigar la migración adolescente tiene implicancias en términos de integración, adaptación y calidad de vida de los nuevos habitantes de Chile. Este artículo, que tiene como objetivo comparar el bienestar subjetivo y la satisfacción con la vida entre estudiantes autóctonos y estudiantes migrantes en términos de sexo y edad, presenta los resultados obtenidos en un estudio llevado a cabo en la comuna de Santiago de la Región Metropolitana de Chile en el año 2018.

**Método:** Se administraron Índice de Bienestar Personal – Niños Escolares (PWI-SC5) y la escala Satisfacción global con la Vida (OLS) a una muestra de 406 adolescentes de edades comprendidas entre los 12 y 16 años. 56.65% de los estudiantes correspondió a mujeres y el 43.35% a hombres. La muestra estuvo constituida por 55.91% de estudiantes nacidos en Chile y 44.09% de estudiantes migrantes.

**Resultados:** Si bien en los resultados del ANOVA de tres factores de la Escala PWI-SC5 no se observaron efectos de interacción entre sexo, edad y condición autóctona o migrante, se observan diferencias entre estudiantes autóctonos y migrantes con relación a la satisfacción material y con el uso del tiempo. Asimismo, solo se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la variable OLS en función del sexo de los estudiantes. En el caso de los estudiantes autóctonos, los ámbitos del bienestar subjetivo que se relacionan con la OLS fueron la satisfacción con las relaciones con las personas, con la escucha por parte de los adultos y con la utilización del tiempo, mientras que para los estudiantes migrantes solo resultaron significativos los dos últimos.

**Discusión:** La discusión enfatiza la necesidad de seguir explorando el tema con muestras representativas y de manera longitudinal.

**Palabras Clave:** migración, edad, sexo, bienestar subjetivo, satisfacción global con la vida.

## Abstract

**Introduction:** The adolescent migration in Chile is a phenomenon in development and whose study is incipient. The importance of researching adolescent migration has implications in terms of integration, adaptation and quality of life for the new inhabitants of Chile. This article, which aims to compare subjective well-being and life satisfaction among native and migrant students in terms of gender and age, presents the results obtained in a study carried out in the Santiago district of the Metropolitan Region of Chile in 2018.

**Method:** The PWI-SC5 and OLS Scales were administered to a sample of 406 adolescents between the ages of 12 and 16 years. 56.65% of the students corresponded to women and 43.35% to men. The sample consisted of 55.91% of students born in Chile and 44.09% of migrant students.

**Results:** Although in the results of the three-factor ANOVA of the PWI-SC5 Scale, no effects of interaction between gender, age and indigenous or migrant condition were observed, differences between native and migrant students are observed in relation to material satisfaction and with the use of time. Likewise, statistically significant differences were only found in the OLS variable according to the gender of the students. Regarding the overall satisfaction with life, the results show that the age group and the condition of native or migrant are affected. In the case of native students, the areas of subjective well-being that were significant as predictors of OLS were satisfaction with relationships with people, with adult listening and with the use of time, while for the migrant students only the last two of these were significant.

**Discussion:** The discussion emphasizes the need to continue exploring the subject with larger samples and longitudinally.

**Keywords:** migration, age, sex, subjective well-being, global satisfaction with life.

## 1. Introducción

A nivel mundial, se calcula que 200 millones de personas se desplazan cada año (Organización Internacional para las Migraciones, 2018). El año 2015 se estimaba que hubo 244 millones de migrantes internacionales en el mundo, representando el 3.3% de la población mundial (OIM, 2018). Según el glosario de Derecho Internacional de la Organización Internacional para las Migraciones, la “migración internacional es el movimiento de personas que dejan su país de origen o en el que tienen residencia habitual, para establecerse temporal o permanentemente en otro país distinto al suyo. Estas personas para ello han debido atravesar una frontera” (OIM, 2006: 40). Este fenómeno mundial, con niveles de desplazamientos jamás registrados, ha visto partir de sus países a decenas de millones de personas debido a crisis políticas, económicas y medioambientales (Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados, 2017). En este contexto, Chile no ha estado ajeno a este fenómeno migratorio y ha experimentado cambios importantes durante los últimos años. Chile que antes fue un país de donde salían miles de personas buscando nuevos horizontes, se ha transformado en un país receptor de migrantes que se han asentado en el país en busca de mejores oportunidades y calidad de vida (Instituto Nacional de Estadísticas, y Departamento de Extranjería y Migración, 2018).

Hasta la década de los ochenta, la denominada migración clásica se caracterizó principalmente por la llegada de europeos, algunos flujos de medio oriente y oriente lejano (Harris, 2012). Es a partir de la década de los noventa que comienza a prevalecer dentro de las corrientes migratorias hacia Chile la denominada nueva migración compuesta por ciudadanos de países fronterizos y de otras latitudes de América Latina (Harris, 2012). Según datos de la OIM (2018), en términos de factores de atracción, este movimiento migratorio Sur-Sur ha sido motivado por el sostenido crecimiento y estabilidad económica que empieza a experimentar Chile con el retorno de la democracia a fines de los ochenta. Por otra parte, como factores de expulsión, o razones para emigrar, se pueden mencionar las crisis políticas y económicas, así como también las situaciones de violencia y guerrilla que han experimentado países latinoamericanos y que han hecho emigrar a millones de ciudadanos, muchos de ellos con destino a Chile (OIM, 2018). Con el aumento de la migración hacia Chile también se pusieron en evidencia los desafíos pendientes en cuanto a la real adaptación, integración, y participación de estos nuevos ciudadanos, así como también en materia de equidad y derechos humanos (OIM, 2018; Tijoux, 2014). A este respecto, la población migrante

pasó de ser el 0.81%, según el censo de 1992, a 4.35% en la misma medición de 2017, cifrando el número de migrantes en 746,465 (ver Tabla 1).

**Tabla 1. Cantidad y porcentaje (por periodo de ingreso) de migrantes en Chile hasta el año 2017**

Periodo de ingreso	Cantidad	Porcentaje
Antes de 1990	48.521	6,50%
1990-1999	63.450	8,20%
2000-2009	136.603	18,30%
2010-2017	500.132	67,00%
Total	746.465	100,00%

Fuente: INE (2018)

Según datos entregados por el Departamento de Extranjería del gobierno de Chile, solo entre el año 2002 y 2014 la llegada de migrantes creció a una tasa anual promedio de 13,2% (Cabieses et al., 2017). Actualmente, y en términos de nacionalidad, los migrantes que residen en Chile 25,0% son peruanos; 14,2% colombianos; 11,2% venezolanos; 10,0% bolivianos; 9,0% argentinos; 8,4% haitianos y 3,7% ecuatorianos (INE, 2018). En este contexto, Perú, Colombia y Venezuela son los países de origen de casi el 51,4% de la población migrante en Chile, concentrándose principalmente en la Región Metropolitana y Antofagasta. En esta línea y según los datos del Censo 2017, en la Región Metropolitana, en términos de tasa de migración neta, que se calcula por la diferencia entre la tasa de inmigración y la tasa de emigración, a nivel comunal, Santiago es la que presenta una tasa más elevada con un 30,2%, seguida por las comunas de Estación Central y Recoleta con un 27,8% y un 15,6% respectivamente (INE, 2018).

Esta situación ha traído consigo el aumento de alumnos migrantes en el sistema escolar chileno que ha visto incrementar en más de un 300% la matrícula de extranjeros desde el año 2015 al 2018, pasando de un 0,9% a un 3,2% del total de alumnos del sistema, según los datos proporcionados por el Ministerio de Educación de Chile (Mineduc, 2018).

Con respecto a la comuna de Santiago, las cifras oficiales señalan que en el año 2017, los alumnos extranjeros representaban un 15,5% del total de matriculados de la comuna, con una clara tendencia al alza considerando que el año 2014 el número correspondía a 8,9%, según la información proporcionada por la Municipalidad de Santiago (Mineduc, 2018).

Chile como estado soberano está adscrito a un marco normativo con relación a la migración y la adolescencia entre los que destacan su adhesión a la Declaración Universal de los Derechos Humanos (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 1948), adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas, Pacto Internacional sobre Derechos Económicos, Sociales y Culturales (Decreto 326, 1989; ONU, 2012) y a la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño (ONU, 1989). Frente a esta última, los estados soberanamente se comprometen en la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño a entregar derechos relacionados relacionados con el interés superior del niño/a, su supervivencia, su desarrollo y protección, la no discriminación, y su participación en las decisiones que los afecten.

En esta línea, el Comité de Derechos del Niño (ONU, 2008), realizó a Chile recomendaciones sobre mejoras en el acceso a la educación e inclusión así como también avanzar en medidas para regularizar la residencia de hijos de extranjeros en situación irregular permitiéndoles el acceso al sistema de salud.

Ahora bien, aun cuando el Estado de Chile propende a garantizar a los niños y adolescentes migrantes con acceso a educación y salud, los esfuerzos e investigaciones deben ir más allá de suplir necesidades básicas de supervivencia, y centrándose también en el estudio de sus condiciones de vida subjetivas (Casas, 1996). Lo anterior guarda estrecha relación con lo que ha ratificado Chile en la Convención de los Derechos del Niño en cuanto vivir en condiciones de bienestar para un desarrollo integral.

En esta línea y respecto de la calidad de vida, Casas (2010) sostiene que son una serie mediciones de diferentes aspectos materiales o afectivos de la vida ya sean estos positivos o negativos. En este contexto, el concepto de calidad de vida ha experimentado cambios y reconoce factores que van más allá de condiciones materiales como progreso, desarrollo y crecimiento económico que son variables macro-objetivas, e incorpora variables individuales como el bienestar subjetivo y la felicidad, factores que refieren a valoraciones propiamente subjetivas que hacen los individuos sobre diversos ámbitos de sus vidas (Casas, 2010; Veenhoven, 1984).

Respecto al bienestar subjetivo, Cuadra y Florenzano (2003) y Casas y colaboradores (2004) señalan que existe consenso de que este constructo estaría compuesto por dos elementos fundamentales, por un lado estarían los aspectos emocionales y afectivos relacionados con los estados de ánimo y por otra parte los aspectos cognitivos y valorativos relacionados con la satisfacción con la vida. Por lo tanto, considerando la satisfacción global con la vida como parte del bienestar subjetivo,

Campbell et al. (1976) sostenían ya la idea de incorporar una escala monoitem de satisfacción global con la vida al momento de estudiar el bienestar subjetivo, pues la satisfacción global con la vida es un componente cognoscitivo en donde el individuo informa la evaluación de su vida como una totalidad respecto a perspectivas y expectativas que el mismo individuo se ha fijado (Diener et al., 1995).

En este sentido, el bienestar subjetivo contiene tres elementos clave: su carácter subjetivo, puesto que se refiere a la valoración propia que la persona hace respecto de su vida, su dimensión global, pues tiene lugar una evaluación cognitiva de la vida en su conjunto y la necesaria inclusión de medidas positivas (no solo la no existencia de aspectos negativos) (Casas, 1999; Diener, 1984).

Moyano y Ramos (2007) señalan que el bienestar subjetivo, considerado un constructo multidimensional, tiene dos enfoques básicos, la concepción hedónica, que relaciona el bienestar subjetivo con la satisfacción con la vida, y la eudemónica, que relaciona el bienestar subjetivo con logros y concreción de objetivos.

En este contexto, tradicionalmente, se considera que hay ciertos constructos que contribuyen de manera positiva al bienestar subjetivo. Entre estos constructos destacan las relaciones con miembros de la familia y otros, así como también el apoyo social (Coyle-Shepherd y Newland, 2013; Gilman y Huebner, 2006; González-Carrasco et al., 2019). Por otro lado, existen componentes como la edad que se relacionan negativamente con el bienestar subjetivo. Estudios como los de Baltatescu (2006), Casas et al. (2007), Casas et al. (2012) y González-Carrasco et al. (2017) demuestran una baja progresiva en el nivel de bienestar subjetivo desde la adolescencia temprana a la adolescencia tardía.

Ahora bien, la necesidad de contar con otros indicadores aparte de una evaluación global de la satisfacción con la vida fue crucial para que el mismo Cummins y colaboradores formaran el International Wellbeing Group (IWbG) (Cummins y Lau, 2003) y crearan el PWI (Personal Well-being Index, Índice de Bienestar Personal) y establecieran otros ámbitos del bienestar subjetivo, a saber: nivel de vida, salud, logros, relaciones con el entorno y seguridad tanto personal como en el futuro.

En Chile, los hallazgos obtenidos por la Encuesta Internacional sobre Bienestar Subjetivo Infantil (International Survey on Children's Well-being, ISCWeB), utilizando la escala PWI, destacan a la salud y bienes materiales como los factores más relevantes a la hora de explicar el bienestar subjetivo en una muestra de 2.734 niños y niñas, de 8, 10 y 12 años, residentes de las tres principales zonas urbanas de Chile, incluso por

encima de las relaciones interpersonales (Oyanedel et al., 2015). Estudios similares en adolescentes (Alfaro et al., 2016b) observan que las más altas puntuaciones en términos de bienestar subjetivo tienen relación con la satisfacción con la familia, seguridad y el hogar, seguido por la satisfacción material. Casas et al. (2015), en esta misma línea, determinaron que los bienes materiales, salud y relaciones familiares podrían explicar el bienestar subjetivo de los adolescentes.

Respecto a estudios que comparen bienestar subjetivo y satisfacción global con la vida entre población y autóctona y población migrante, países como España tiene más experiencia en ellos y diversas investigaciones han determinado que la población autóctona en general presenta mejores índices en bienestar subjetivo y satisfacción global con la vida en comparación a la población migrantes respecto de una serie de variables estructurales y psicosociales (Herrero et al., 2012). En relación a estudios en esta línea en población adolescente, Calderón (2008) no encontró diferencias significativas entre adolescentes autóctonos españoles y adolescentes migrantes en términos de satisfacción global con la vida, solo encontró diferencias estadísticamente significativas en términos de sexo donde los varones puntuaban más alto que las mujeres. En el contexto escolar chileno, no hay estudios disponibles que contrasten bienestar subjetivo y la satisfacción global con la vida entre adolescentes nativos y adolescentes migrantes, aun cuando los diferentes contextos sociales y culturales tienen un impacto particularmente importante en la niñez y adolescencia (Diener et al., 2003)

A pesar de algunos estudios y avances, el bienestar subjetivo es un área incipiente que aún necesita de profundización en distintas áreas (Oyanedel et al., 2015) e investigaciones que midan el bienestar subjetivo en población adolescente tomando en cuenta la variable migración dado que no existen en el contexto chileno.

En un escenario donde la situación político-social latinoamericana demuestra inestabilidad y que ha generado desplazamientos humanos de gran escala hacia Chile, dando voces de alerta en torno a discriminación y vulnerabilidad de personas migrantes (Tijoux, 2014), Chile como país receptor de migrantes y adscrito a convenciones sobre los derechos humanos debe actuar para promover el bienestar de su población, en un entorno democrático y de tolerancia.

Surgen entonces las siguientes preguntas: ¿Existen diferencias entre los niveles de bienestar y satisfacción con la vida entre estudiantes chilenos y estudiantes migrantes en términos de sexo y edad? ¿Qué ámbitos del bienestar subjetivo explican la satisfacción con la vida de los estudiantes chilenos y los estudiantes migrantes? Por lo



tanto, el objetivo de esta investigación es conocer el nivel de bienestar subjetivo y de satisfacción global con la vida en una muestra de estudiantes de la Comuna de Santiago (Chile) en función de su condición chilena o migrante, así como del sexo y la edad. Así mismo, también se pretende determinar cuáles son los ámbitos del bienestar subjetivo que explican la satisfacción global con la vida en esta muestra.

## **2. Método**

### *2.1 Participantes*

Los participantes de este estudio fueron estudiantes de 7° y 8° básico del sistema educativo chileno, pertenecientes a 4 escuelas públicas de la comuna de Santiago, en la Región Metropolitana de Chile. Cabe destacar que estudiantes pertenecen a los sectores medios-bajos de la población en términos de ingresos económicos. Los colegios fueron seleccionados en función de dos criterios: conveniencia (contacto previo con directivos del establecimiento y facilidad que daban estos para permitir que se realizara el estudio) y porcentaje de matrícula migrante (no menor a 20%). Los participantes fueron 406 estudiantes, distribuidos de manera homogénea entre los cuatro establecimientos que participaron.

Con respecto a la variable clave del estudio (condición autóctona o migrante), 55,91% de estudiantes eran autóctonos y 44,09% migrantes. Los estudiantes chilenos tenían una edad promedio de 13,36 años (mínimo = 12, máximo = 16,  $DT=0.92$ ), siendo el 36,12% hombres (63,88% mujeres) y el 46,26% de 7° básico (53,74% de 8° básico). Los estudiantes migrantes tenían una edad promedio de 13,48 años. La edad de los estudiantes chilenos osciló de 12 a 16 años ( $M = 13,36$ ;  $DT = 0,92$ ), siendo el 52,51% hombres (47,49% mujeres) y el 45,25% de 7° básico (53,74% de 8° básico). Para efectos de este estudio se consideró como autóctonos a los estudiantes nacidos en Chile y como migrantes a los estudiantes extranjeros con al menos un año y un máximo de cinco de permanencia en Chile. El país de procedencia de los estudiantes migrantes fue en el 28,09% de los casos Perú, 21,35% Venezuela, 18,54% Colombia, 11,24% República Dominicana, 8,43% Ecuador y 12,36% otros países.

### *2.2 Instrumentos*

*2.2.1 Personal Wellbeing Index– School Children 5 (PWI-SC5) (Casas et al., 2012). (Índice de Bienestar Personal para Niños 5)*

PWI-SC5 es una versión del Personal Wellbeing Index (PWI, Cummins y Lau, 2003), reducida en ítems y adaptada al contexto escolar. PWI fue desarrollado con el objetivo de medir el bienestar subjetivo en la población adulta. Posteriormente, estos autores diseñaron versiones para diferentes tipos de poblaciones, incluyendo el Personal Well-Being Index–School Children (PWI-SC) para niños y adolescentes en edad escolar (Cummins y Lau, 2003). El PWI-SC5 es una adaptación realizada por Casas et al. (2012), que utiliza tres de los ítems del PWI y agrega dos adicionales a sugerencia de los autores. Los ítems que fueron utilizados son: satisfacción con todas las cosas que tengo; mi salud; mis relaciones con las otras personas, en general; cómo me escuchan los adultos; y cómo utilizo mi tiempo. Este instrumento utiliza escalas de 11 puntos para las respuestas, que van de Totalmente en desacuerdo (0) a Totalmente de acuerdo (10) (Casas et al., 2012:10). Cada dimensión puede ser evaluada en sí misma, o se puede calcular un puntaje promedio, en ambos casos, los puntajes varían entre 0 y 10. En las aplicaciones en Chile, el instrumento ha mostrado una fiabilidad con una Alpha de Cronbach de 0,66 y un buen ajuste factorial (una dimensión) (Casas et al., 2015). La fiabilidad estimada mediante el coeficiente alpha de Cronbach fue de 0,82, desglosado en 0,81 para la submuestra de estudiantes autóctonos y 0,80 para caso de migrantes.

### *2.2.2 Satisfacción global con la Vida (OLS, por su sigla en inglés) Cheung y Lucas (2015)*

La Escala de satisfacción global con la Vida es un instrumento desarrollado por Cheung y Lucas (2015) que mide la evaluación subjetiva que el individuo hace de su vida como un todo general. Esta escala de ítem único (“¿cuán satisfecho está con su vida, como un todo?”) y que se responde de 0 a 10, que va de Totalmente en desacuerdo (0) a Totalmente de acuerdo (10). Se ha aplicado en niños y adolescentes según lo planteado mostrando evidencias de validez convergentes favorables con otras medidas de satisfacción en escolares chilenos (Casas et al., 2015).

Cabe señalar que los participantes completaron una hoja de caracterización sociodemográfica que contenía preguntas respecto de sexo, nacionalidad, edad, curso y tiempo de permanencia en Chile para el caso de alumnos migrantes.

### *2.3 Procedimiento*

El cuestionario de autorreporte fue aplicado posterior a la firma del consentimiento informado por parte de los directivos de los establecimientos y tutores

de los estudiantes. Asimismo, los estudiantes firmaron un consentimiento informado, que contaba también con la firma de un profesor del establecimiento que diera garantía de que los estudiantes aceptaran participar de manera libre. Tanto estudiantes como profesores, directivos y apoderados, fueron informados sobre la confidencialidad del estudio y la posibilidad de abandonarlo en cualquier momento sin tener que dar ninguna justificación y sin perjuicio alguno. La aplicación se desarrolló en el horario lectivo de los estudiantes durante el periodo escolar del año 2018. Se hizo entrega del material a los estudiantes en formato papel y lápiz, se dieron las instrucciones y luego se dejó el tiempo que necesitaran para responder. Hubo siempre un profesor responsable y uno o más investigadores estuvieron presentes en el aula con el fin de contestar posibles preguntas de los estudiantes.

#### *2.4 Análisis de datos*

En primer lugar, se calcularon medias y desviaciones estándar de las variables objeto de estudio. Posteriormente, se utilizó la prueba ANOVAs de tres factores (sexo, edad y condición migratoria), para analizar si existían diferencias estadísticamente significativas en las variables bienestar subjetivo (PWI-SC5) y satisfacción global con la vida (OLS) entre los 8 grupos formados por la interacción de estas tres variables binarias. Finalmente, se realizaron tres análisis de regresión lineal (uno con toda la muestra, otro solamente con chilenos y otro solamente con migrantes), con el método “Introducir”, considerando los 5 ítems del PWI-SC5 como variables independientes y la OLS como variable dependiente, con el fin de observar si los ámbitos del bienestar subjetivo explican la satisfacción global con la vida en cada grupo (chilenos y migrantes). Todos los análisis estadísticos fueron efectuados con el paquete estadístico SPSS (versión 20.0). El nivel mínimo de significación requerido para todos los análisis fue de 0,05.

### 3. Resultados

#### 3.1 Bienestar subjetivo (PWI-SC5) y satisfacción global con la vida (OLS) en función de las variables sociodemográficas

En la Tabla 2 y 3 se presentan los descriptivos (media y desviación estándar) de la muestra total y de la muestra separada según las variables de interés (sexo, tramo etario y condición migrante).

**Tabla 2. Medias y desviaciones típicas de la muestra total de los indicadores de bienestar subjetivos según el sexo, la edad y la condición migrante**

	Total (N=406)	Hombre (n=176)	Mujer (n=230)	Tramo 12-13 años (n=244)	Tramo 14-16 años (n=162)	Chileno/a (n=227)	Migrante (n=179)
PWI-SC5_1	7,69 (2,73)	7,73 (2,71)	7,66 (2,76)	7,84 (2,68)	7,46 (2,81)	7,96 (2,73)	7,35 (2,72)
PWI-SC5_2	7,84 (2,74)	7,95 (2,63)	7,76 (2,83)	8,00 (2,61)	7,60 (2,92)	7,85 (2,71)	7,83 (2,79)
PWI-SC5_3	7,49 (2,87)	7,90 (2,57)	7,17 (3,05)	7,65 (2,81)	7,24 (2,95)	7,53 (2,88)	7,43 (2,86)
PWI-SC5_4	6,69 (2,87)	7,15 (2,75)	6,34 (2,92)	6,79 (2,81)	6,54 (2,96)	6,75 (2,81)	6,61 (2,95)
PWI-SC5_5	6,79 (2,93)	6,91 (2,75)	6,69 (3,05)	6,93 (2,95)	6,57 (2,89)	6,55 (3,04)	7,09 (2,75)
PWI-SC5 (GLOBAL)	7,30 (2,17)	7,53 (2,04)	7,13 (2,25)	7,44 (2,12)	7,09 (2,22)	7,33 (2,16)	7,26 (2,18)
OLS	7,49 (2,86)	8,05 (2,52)	7,07 (3,03)	7,54 (2,86)	7,43 (2,86)	7,31 (2,92)	7,72 (2,77)

Fuente: Elaboración propia

Según el ANOVA de 3 factores (Tabla 3), solamente cinco de estas diferencias fueron estadísticamente significativas (al menos valor- $p < .05$ ): los migrantes obtuvieron un puntaje promedio menor en PWI-SC5\_1 (“satisfacción con las cosas que tienes”) y mayor en PWI-SC5\_5 (“satisfacción con cómo utilizas tu tiempo”) que los chilenos; mientras que los hombres obtuvieron un puntaje promedio mayor en PWI-SC5\_3 (“satisfacción con las relaciones con las personas”), PWI-SC5\_4 (“satisfacción con cómo te escuchan los adultos”) y OLS que las mujeres.

**Tabla 3. Medias y desviaciones típicas de los indicadores de bienestar subjetivos de chilenos y migrantes según el sexo y la edad**

	Chileno/a (n=227)				Migrante (n=179)			
	Hombre (n=82)	Mujer (n=145)	Tramo 12-13 años (n=144)	Tramo 14-16 años (n=83)	Hombre (n=94)	Mujer (n=85)	Tramo 12-13 años (n=100)	Tramo 14-16 años (n=79)
PWI-SC5_1:	8,06 (2,55)	7,99 (2,7)	8,01 (2,69)	8,01 (2,56)	7,68 (2,47)	7,32 (2,38)	7,81 (2,28)	7,13 (2,56)
PWI-SC5_2:	7,98 (2,47)	8,06 (2,31)	8,1 (2,29)	7,9 (2,49)	8,15 (2,32)	7,95 (2,48)	8,16 (2,44)	7,92 (2,33)
PWI-SC5_3:	8,07 (2,31)	7,55 (2,63)	7,88 (2,52)	7,51 (2,54)	7,86 (2,58)	7,18 (2,72)	7,74 (2,5)	7,28 (2,85)
PWI-SC5_4:	7,17 (2,72)	6,52 (2,85)	6,78 (2,87)	6,71 (2,73)	7,13 (2,79)	6,05 (3,03)	6,81 (2,75)	6,37 (3,18)
PWI-SC5_5:	6,33 (2,97)	6,67 (3,09)	6,67 (3,14)	6,33 (2,87)	7,43 (2,45)	6,73 (3,01)	7,3 (2,61)	6,84 (2,91)
PWI-SC5 GLO- BAL	7,46 (2,01)	7,26 (2,24)	7,39 (2,23)	7,22 (2,05)	7,59 (2,06)	6,9 (2,25)	7,52 (1,96)	6,94 (2,39)
OLS	7,71 (2,71)	7,09 (3,02)	7,37 (2,84)	7,22 (3,06)	8,35 (2,32)	7,04 (3,06)	7,78 (2,88)	7,65 (2,64)

Nota: Los elementos de la primera columna corresponden a los ítems del Personal Well-being Index- School Children y al ítem único de la Escala Satisfacción global con la Vida: PWI-SC5\_1 (“satisfacción con las cosas que tienes”), PWI-SC5\_2 (“satisfacción con tu salud”), PWI-SC5\_3 (“satisfacción con las relaciones con las personas”), PWI-SC5\_4 (“satisfacción con cómo te escuchan los adultos”), PWI-SC5\_5 (“satisfacción con cómo utilizas tu tiempo”), PWI-SC5\_GLOBAL (indicador global), OLS (“¿cuán satisfecho está con su vida, como un todo?”).

Fuente: Elaboración propia

**Tabla 4. ANOVA de tres factores (condición chilena o migrante, sexo y grupo etario) para ámbitos del PWI-SC5, PWI-SC5 Global y OLS**

	PWI-SC5_1		PWI-SC5_2		PWI-SC5_3		PWI-SC5_4		PWI-SC5_5		PWI-SC5 (GLOBAL)		OLS	
	F(gl)	Sig.	F(gl)	Sig.	F(gl)	Sig.	F(gl)	Sig.	F(gl)	Sig.	F(gl)	Sig.	F(gl)	Sig.
Condición migratoria (CM)	5,71 (1)	<b>&lt;0,05*</b>	0,08 (1)	0,78	0,42 (1)	0,52	0,79 (1)	0,38	4,1 (1)	<b>&lt;0,05*</b>	0,29 (1)	0,59	1,22 (1)	0,27
Sexo (S)	0,14 (1)	0,71	0,29 (1)	0,59	7,5 (1)	<b>&lt;0,01**</b>	8,22 (1)	<b>&lt;0,01**</b>	0,54 (1)	0,46	3,67 (1)	0,06	10,05 (1)	<b>&lt;0,01**</b>
Grupo etario (GE)	1,99 (1)	0,16	2,68 (1)	0,10	2,21 (1)	0,14	0,95 (1)	0,33	1,11 (1)	0,29	2,91 (1)	0,09	0,27 (1)	0,60
(CM) * (S)	0,76 (1)	0,38	0,21 (1)	0,64	0,08 (1)	0,78	0,37 (1)	0,54	1,85 (1)	0,17	0,89 (1)	0,35	0,87 (1)	0,35
(CM) * (GE)	1,86 (1)	0,17	0,52 (1)	0,47	0,04 (1)	0,84	0,23 (1)	0,63	0,17 (1)	0,68	0,67 (1)	0,41	0,05 (1)	0,83
(S) * (GE)	3,79 (1)	0,05	1,96 (1)	0,16	0,00 (1)	0,96	0,71 (1)	0,40	0 (1)	0,95	1,21 (1)	0,27	2,59 (1)	0,11
(CM) * (S) * (GE)	0,27 (1)	0,60	0,01 (1)	0,91	0,21 (1)	0,64	0,66 (1)	0,42	3,53 (1)	0,06	0,9 (1)	0,34	3,09 (1)	0,08

\* Significativo al nivel &lt;0,05

\*\* Significativo al nivel &lt;0,01

Nota: Los elementos de la fila superior corresponden a los ítems del Personal Well-being Index- School Children y al ítem único de la Overall Life Satisfaction Scale: PWI-SC5\_1 (“satisfacción con las cosas que tienes”), PWI-SC5\_2 (“satisfacción con tu salud”), PWI-SC5\_3 (“satisfacción con las relaciones con las personas”), PWI-SC5\_4 (“satisfacción con cómo te escuchan los adultos”), PWI-SC5\_5 (“satisfacción con cómo utilizas tu tiempo”), PWI-SC5 (GLOBAL) corresponde al puntaje agregado de la escala, OLS (“¿cuán satisfecho está con su vida, como un todo?”).

Fuente: Elaboración propia

### 3.2 Análisis de regresión

Los tres modelos del análisis de regresión (Tabla 5) separados por grupos (muestra total, chilenos/as y migrantes) resultaron estadísticamente significativos (valor- $p < 0,001$ ). Para el caso de la muestra total, las variables independientes (5 ítems del PWI-SC5) llegaron a explicar el 39% de la varianza de la variable dependiente (OLS), siendo significativas para el modelo las variables PWI-SC5\_4, PWI-SC5\_3 y PWI-SC5\_5 (en ese orden de importancia, según los betas estandarizados). Para el caso de los/las nativos/as, las variables independientes llegaron a explicar el 42% de la varianza de la OLS, siendo estadísticamente significativos los mismos ítems que para el modelo anterior, pero en otro orden de importancia según los betas estandarizados: PWI-SC5\_3, PWI-SC5\_4 y PWI-SC5\_5. Por último, para el caso de los/las migrantes las variables independientes llegaron a explicar el 36% de la varianza de la OLS, siendo estadísticamente significativos para el modelo solamente los ítems PWI-SC5\_4 y PWI-SC5\_5 (en ese orden de importancia, según los betas estandarizados). El factor de inflación de la varianza (FIV) para cada una de las variables independientes no fue mayor a 1,86 para el análisis con la muestra total, 2,01 para la submuestra de chilenos/as y 1,81 para la submuestra de migrantes, por lo que el modelo no presenta problemas de colinealidad entre las variables independientes.

**Tabla 5. Análisis de regresión lineal múltiple**

Variable dependiente: OLS	Global(N=406)			Chilenos/as(n=227)			Migrantes(n=179)		
	Beta std.	t	valor-p	Beta std.	t	valor-p	Beta std.	t	valor-p
Constante		4,35	<0,001* *		2,20	<0,05		4,04	<0,001* *
1. PWI-SC5_1	0,04	0,70	0,48	0,04	0,60	0,55	0,07	0,75	0,46
2. PWI-SC5_2	0,10	1,86	0,06	0,10	1,40	0,16	0,10	1,17	0,24
3. PWI-SC5_3	0,21	3,95	<0,001* *	0,30	4,24	<0,001* *	0,09	1,10	0,27
4. PWI-SC5_4	0,31	6,45	<0,001* *	0,28	4,49	<0,001* *	0,35	4,73	<0,001* *
5. PWI-SC5_5	0,16	3,40	<0,001* *	0,12	1,98	<0,05	0,17	2,26	<0,05
R2 ajustado	0,39			0,42			0,36		
Sig. Modelo	<0,001**			<0,001**			<0,001**		
<p><i>Nota.</i> **p &lt; 0,01            Los elementos de la primera columna corresponden a los ítems del Personal Well-being Index- School Children: PWI-SC5_1 (“satisfacción con las cosas que tienes”), PWI-SC5_2 (“satisfacción con tu salud”), PWI-SC5_3 (“satisfacción con las relaciones con las personas”), PWI-SC5_4 (“satisfacción con cómo te escuchan los adultos”), PWI-SC5_5 (“satisfacción con cómo utilizas tu tiempo”).</p>									

Fuente: Elaboración propia

#### 4. Discusión

Esta investigación se ha focalizado en conocer el nivel de bienestar subjetivo y de satisfacción global con la vida en una muestra de estudiantes de la Comuna de Santiago, Región Metropolitana de Chile en función de su condición chilena o migrante, así como del sexo y la edad. Asimismo, este trabajo tuvo como fin determinar cuáles son los ámbitos del bienestar subjetivo que explican la satisfacción global con la vida en esta muestra, debido a que es un fenómeno relevante, que se encuentra en desarrollo y del que se disponen escasos datos. La importancia y relevancia de este estudio radica en desarrollar un análisis comparativo entre estudiantes autóctonos/as y migrantes que constituye una fuente de información inicial para analizar el entorno social y psicológico del nuevo Chile, un país antes generador de migrantes y en estos días receptor de miles de personas que llegan en busca de oportunidades de desarrollo. Explorar esta realidad permitiría verificar in situ el esfuerzo de los establecimientos educacionales para generar entornos democráticos y tolerantes a la diversidad, pues, dada la circunstancia de que los estudiantes, tanto autóctonos como migrantes, pasan gran parte del día en una escuela, el entorno de la misma juega un papel fundamental como promotor de la calidad de vida y del bienestar subjetivo (Liu et al, 2015).

En esta línea, la llegada constante de nuevos migrantes a Chile, dada la inestabilidad social, política y económica de buena parte de los países de América Latina, no se puede ignorar, y el hecho de desarrollar investigaciones sobre la percepción de los adolescentes chilenos y migrantes respecto a sus propias vidas, teniéndolos a ellos como informantes directos, puede generar los inputs necesarios tanto para el desarrollo de intervenciones psicosociales como para el diseño de políticas públicas en base a necesidades más allá del bienestar material. Es tarea del Estado generar oportunidades democráticamente, para todos y todas, estudiantes chilenos/a y migrantes, con el fin de garantizar la inclusión de los y las estudiantes a su nuevo contexto.

En términos generales, los resultados reflejan lo reportado en otros estudios realizados en la misma población adolescente en Chile (Alfaro et al., 2016b; Oyanedel et al., 2013) con una alta satisfacción material y otros estudios sobre bienestar en población adolescente en el tramo de edad de 12 años (Oyanedel et al., 2013). Dentro de los resultados del presente estudio, cabe destacar las diferencias estadísticamente significativas en el ítem del PWI-SC5 referente a la “satisfacción con las cosas que tienes”, donde los estudiantes chilenos/as puntuaron más que los migrantes. Aun cuando



no se dispone de estudios comparables en términos de contexto, esta diferencia podría explicarse en base a un factor cultural, ya que, aparte de la posible diferencia en ingresos y condiciones de la vida, la “mochila cultural”, los valores y las expectativas que transmiten los padres a sus hijos (Basabe et al., 2009) pueden inducir diferencias en la percepción del bienestar subjetivo en términos de bienes materiales. En este sentido, las familias que migran a Chile vienen con altas expectativas de progreso material, que es el motor o factor de atracción migratoria principal en la migración Sur-Sur hacia Chile, situación que no siempre se logra durante los primeros años de permanencia en el país. Cabe destacar que la muestra se corresponde con población que reside en zonas en donde el nivel socioeconómico es medio-bajo, situación que se hace más evidentes en familias migrantes que tienen ingresos en ocasiones más bajos que sus contrapartes chilenas debido a falta de empleo o la informalidad o precariedad de este (OIT, 2016; Fundación Superación de la Pobreza, 2017).

Por otra parte, otro ítem del PWI-SC5 donde se encontraron diferencias estadísticamente significativas es el de “satisfacción con cómo utilizas tu tiempo”, donde los estudiantes migrantes mostraron mejores puntuaciones. Esta diferencia, podría ser explicada en base a la calidad de las redes y lazos sociales que establecen los migrantes en Chile, las cuales podrían tener un fuerte sentido de apoyo mutuo (al compartir la condición de migrantes) y fomentar un mayor uso del tiempo dedicado a actividades de esparcimiento con miembros de la comunidad del país de origen. Estudios en los Estados Unidos como el de Stodolska y Alexandris (2004) demuestran que las actividades de ocio afianzan los lazos etnoculturales de los migrantes, lo cual se podría entender como una motivación para realizar actividades fuera de la casa. Por otra parte, Berry (1997) y Gibson y Gouws (2001), en términos de aculturación, señalan que el abismo cultural que existe entre locales y migrantes puede llegar a ser altamente estresante para los últimos. Por lo tanto, la buena utilización del tiempo disponible y afianzamiento de lazos culturales y mayor vida de barrio incluso con población local podría estar relacionado con una mayor integración. Por otra parte, también se podría pensar que las condiciones de hacinamiento (OIM, 2017) en que vive parte de la población migrante muchas veces motivan a realizar actividades deportivas, sociales y de otra índole al aire libre, lo cual podría mejorar la percepción que tienen de la utilización del tiempo, pues ante el nuevo contexto lo hacen más eficiente.

Es interesante señalar que este estudio arrojó, respecto a la muestra total, diferencias en términos de sexo respecto a satisfacción con las relaciones con las

personas, con cómo te escuchan los adultos y la satisfacción global con la vida. Con respecto al sexo, los resultados encontrados en el presente estudio coinciden con los hallazgos de Oyanedel et al. (2015) y Alfaro et al. (2016b) en Chile, donde los chicos presentan puntuaciones más altas en esta escala. Resultados similares fueron obtenidos en trabajos en España como el de González-Carrasco et al. (2017) donde se concluye que el sistema homeostático de las niñas es probablemente más sensible a variaciones externas y que existe una relación entre aspectos físicos y cognitivos que ocurren en las niñas, así como también su patrón específico de bienestar subjetivo. Una explicación podría atribuirse a que los hombres se perciben más autónomos ante la presión social (Zubieta et al., 2012), situación que se exagera en la adolescencia. En este sentido las normas sociales rígidas y la discriminación basada en el sexo limitan el control percibido que tanto las niñas como los niños tienen sobre sus propias vidas y futuros lo que puede tener efectos perjudiciales sobre su salud mental y su bienestar general (Lundgren et al., 2013). Las conocidas brechas salariales que favorecen a los hombres en Chile y roles anclados en las sociedades latinoamericanas podrían hacer bajar las expectativas a futuro de las chicas con la consecuente diferencia en términos de satisfacción global con la vida respecto de los chicos.

Respecto específicamente a la menor satisfacción que presentan las niñas en sus relaciones con las personas respecto a los niños, una explicación plausible es el papel que juega el aspecto físico y la autoestima en la adolescencia (Alfaro et al., 2016c). Lo anterior es comparable con los resultados de Suldo et al. (2013) en donde destaca el clima escolar y las relaciones entre compañeros como factores que explican la diferencia en bienestar subjetivo entre niños y niñas. Ahora bien, en la dimensión relacionada a como los adolescentes son escuchados por los adultos, la diferencia a favor de los niños en este ítem puede atribuirse a que los adolescentes varones tienen a sentir mayor apoyo por parte de sus profesores y a ser más escuchados cuando plantean problemas. Finalmente, respecto a la satisfacción global con la vida, donde los niños también presentan puntuaciones más altas que las niñas, es posiblemente atribuible a la mayor agencia que presentan los niños que las niñas en la etapa adolescente y a las mejores expectativas de futuro que puedan ver los varones con respecto a su desarrollo personal y la posible mayor autonomía y apoyo social percibido para lograr metas (Alfaro et al., 2016a). Factores como la salud física y mental, las buenas relaciones con las personas y logros influyen en la satisfacción global con la vida (Park, 2004) y al parecer los niños tendrían una mejor percepción de estos factores que las niñas, cabe

señalar que estos factores pueden ir más allá de la experiencia escolar (Alfaro et al, 2016a).

Factores como ser escuchados por los adultos y la utilización del tiempo lograron explicar la satisfacción con la vida tanto en estudiantes migrantes como autóctonos. Lo anterior podría indicar que el proceso de adaptación de los estudiantes migrantes está siendo exitoso al no presentar puntuaciones considerablemente menores a los estudiantes autóctonos, probablemente el contexto escolar y la interacción con los adultos presentes (profesores y personal paraprofesor) esté colaborando a una integración efectiva y niveles de satisfacción globales con la vida similares. Ahora bien, en el caso de los estudiantes autóctonos a diferencia de los estudiantes migrantes, las relaciones con las personas también explican la satisfacción con la vida, lo anterior podría atribuirse al mayor capital social y mayor involucramiento del grupo familiar en la vida diaria de los estudiantes autóctonos, estudios como el de Carrasco et al. (2009) dan cuenta de lo anterior.

Llama la atención que la satisfacción con la utilización del tiempo sea preponderante tanto para los estudiantes nativos como estudiantes migrantes al momento de explicar la satisfacción con la vida, en este sentido sería interesante entender los patrones de comportamiento y motivaciones que tienen ambos grupos para realizar diferentes actividades y desde esa perspectiva desarrollar intervenciones sociales que permitan mayor integración entre estos dos grupos.

Futuras investigaciones podrían orientarse a indagar de manera más amplia otras variables que incidan en la evaluación de los estudiantes respecto a su satisfacción global con la vida y el bienestar subjetivo en el contexto escolar, tanto en alumnos chilenos como migrantes.

El hecho de que no se presenten diferencias significativas pero no abismales en términos de bienestar subjetivo y satisfacción con la vida, podría indicar que, a pesar del movimiento masivo de migrantes latinoamericanos se ha producido solo en los últimos años, las escuelas chilenas están realizando esfuerzos importantes en propiciar condiciones de igualdad dentro de sus aulas y que queda pendiente equilibrar los índices de satisfacción con la vida y bienestar entre niños y niñas.

Los adolescentes chilenos y migrantes constituirán el activo productivo de Chile. Se ha demostrado que niveles más altos de bienestar subjetivo tienen una repercusión positiva sobre productividad laboral, la salud física y en desarrollo de habilidades sociales (Ivlevs, 2015). En esta línea, este estudio podría ser considerado como un

aporte inicial para explorar el contraste del bienestar subjetivo y satisfacción global con la vida en adolescentes chilenos y migrantes.

Entre las limitaciones de este estudio se puede mencionar el tamaño de la muestra, en este sentido, futuros estudios podrían basar su diseño en muestras mayores y con metodologías más complejas que permitan realizar observaciones longitudinales para evaluar el curso de la satisfacción con los distintos ámbitos del bienestar subjetivo y la satisfacción de global con la vida de los estudiantes durante su permanencia en el sistema escolar chileno considerando la variable migración. Lo anterior con el fin de desarrollar políticas e intervenciones in situ que se adecuen al contexto de los estudiantes y que permita mejoras en su bienestar y satisfacción con la vida.

**Agradecimientos:** Esta publicación ha sido posible gracias al financiamiento de CONICYT PIA CIE160009 para la realización de este estudio y el invaluable apoyo de sus directivos.

## Referencias

- Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados (2017). *Informe Mundial 2017: Las Américas. Panorama Regional*. Recuperado de <http://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2018/11445.pdf>
- Alfaro, J., Guzmán, J., Oyarzún, D., Reyes, F., Sirlopú, D., y Varela, J. (2016a). *Bienestar subjetivo de la infancia en Chile en el contexto internacional*. Santiago, Chile: UDD Publicaciones.
- Alfaro, J., Guzmán, J., Sirlopú, D., García, C., Reyes, F., y Gaudlitz, L. (2016b). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en los Estudiantes (SLSS) de Huebner en niños y niñas de 10 a 12 años de Chile. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 32(2), 383-392.
- Alfaro, J., Guzmán, J., Reyes, F., García, C., Varela, J., & Sirlopú, D. (2016c). Satisfacción global con la vida y satisfacción escolar en estudiantes chilenos. *Psykhé (Santiago)*, 25(2), 1-14.
- Baltatescu, S. (2006). *Comparative results and psychometric properties of the Personal Wellbeing Index-Romania (old and new versions) with an adolescent sample- a preliminary analysis*-. Recuperado de <http://www.sergiubaltatescu.info/content/comparativePWI>
- Basabe, N., Páez, D., Aierdi, X., y Jiménez-Aristizabal, A. (2009). *Calidad de vida, bienestar subjetivo y salud: Inmigrantes en la CAPV*. Bilbao, España: Ikuspegi y UPV/EHU.
- Berry, J. W. (1997). Immigration, Acculturation, and Adaptation. *Applied Psychology. An International Review*, 46(1), 5-68.
- Cabieses, B., Chepo, M., Oyarte, M., Markkula, N., Bustos, P., Pedrero, V., y Delgado, I. (2017). Brechas de desigualdad en salud en niños migrantes versus locales en Chile. *Revista Chilena de Pediatría*, 88(6), 707-716.
- Calderón, S. (2008). La satisfacción vital de adolescentes inmigrantes en España. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 4(1), 209-219.
- Campbell, A., Converse, P. E., y Rodgers, W. L. (1976). *The quality of American life: Perceptions, evaluations, and satisfactions*. Nueva York, E.E.U.U.: Russell Sage Foundation.
- Carrasco, S., Pàmies, J., y Bertrán, M. (2009). Familias inmigrantes y escuela: Desen-

- cuentros, estrategias y capital social. *Revista Complutense de Educación*, 20(1), 55-78.
- Casas, F., Buxarrais, M., Figuer, C., González Carrasco, M., Tey, A., Noguera, E., y Rodríguez, J. M. (2004). Los valores y su influencia en la satisfacción vital de los adolescentes entre los 12 y los 16 años: estudio de algunos correlatos. *Apuntes de Psicología*, 22(1), 3-23.
- Casas, F. (1996). *Bienestar social: una introducción psicosociológica*. España: PPU.
- Casas, F. (1999). Calidad de vida y calidad humana. *Papeles Del Psicólogo*, 74(1).
- Casas, F., Figuer, C., Gonzalez, M., & Malo, S. (2007). The values adolescents aspire to, their well-being and the values parents aspire to for their children. *Social Indicators Research*, 84(3), 271–290.
- Casas, F. (2010). El bienestar personal: Su investigación en la infancia y la adolescencia. *Encuentros En Psicología Social*, 5(1), 85-101.
- Casas, F., Navarro, D. y Malo, S. (2012). El uso de los medios audiovisuales en la adolescencia y su relación con el bienestar subjetivo. *Athenea Digital: revista de pensamiento e investigación social*, 12(3), 27-49.
- Casas, F., Alfaro, J., Sarriera, J. C., Bedin, L., Grigoras, B., Bălțătescu, S., Malo, S. y Sirlopú, D. (2015). El bienestar subjetivo en la infancia: Estudio de la comparabilidad de 3 escalas psicométricas en 4 países de habla latina. *Psicoperspectivas*, 14(1), 6-18.
- Cheung, F., y Lucas, R. E. (2015). When does money matter most? Examining the association between income and life satisfaction over the life course. *Psychology and Aging*, 30(1), 120-135.
- Coyl-Shepherd, D. D., y Newland, L. A. (2013). Mothers' and fathers' couple and family contextual influences, parent involvement, and school-age child attachment. *Early Child Development and Care*, 183(3-4), 553-569.
- Cuadra, H., y Florenzano, R. (2003). El bienestar subjetivo: hacia una psicología positiva. *Revista de Psicología*, 12(1), 83-96.
- Cummins, R. A., y Lau, A. L. D. (2003). Community integration or community exposure? A review and discussion in relation to people with an intellectual disability. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 16(2), 145-157.
- Decreto 326. Promulga el pacto internacional de derechos económicos, sociales y culturales, adoptado por la asamblea general de la Organización de las Naciones Unidas el 19 de diciembre de 1966, suscrito por Chile el 16 de septiembre de 1969.

- Diario Oficial de la República de Chile, Santiago, Chile, 27 de mayo de 1989.
- Diener, E. (1984). Subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 95(3), 542-575.
- Diener, E., Suh, E., Smith, H. y Shao, L. (1995). National differences in subjective well-being: why do they occur? *Social Indicator Research*, 34, 7-32.
- Diener, E., Oishi, S. y Lucas, R. (2003). Personality, Culture, and Subjective Well-Being: Emotional and Cognitive Evaluations of Life. *Annual Review of Psychology*, 54, 403-25.
- Fundación Superación de la Pobreza (2017). *Índice de calidad del empleo asalariado en población migrante de la Región Metropolitana. Vol. 1*. Recuperado de <http://www.superacionpobreza.cl/wp-content/uploads/2017/07/Estudio-Calidad-del-empleo-en-poblaci%C3%B3n-migrante-de-la-R.-M..pdf>
- Gilman, R., y Huebner, E. S. (2006). Characteristics of adolescents who report very high life satisfaction. *Journal of Youth and Adolescence*, 35(3), 293-301.
- Gibson, J. L., y Gouws, A. (2001). Making tolerance judgments: The effects of context, local and national. *The Journal of Politics*, 63(4), 1067-1090.
- González-Carrasco, M., Casas, F., Malo, S., Viñas, F., y Dinisman, T. (2017). Changes with age in subjective well-being through the adolescent years: Differences by gender. *Journal of Happiness Studies*, 18(1), 63-88.
- González-Carrasco, M., Casas, F., Ben-Arieh, A., Savahl, S., & Tiliouine, H. (2019). Children's perspectives and evaluations of safety in diverse settings and their subjective well-being: A multi-national approach. *Applied Research in Quality of Life*, 14(2), 309-334.
- Group, W. (1995). The World Health Organization quality of life assessment (WHOQOL): position paper from the World Health Organization. *Social Science y Medicine*, 41(10), 1403-1409.
- Harris, G. (2012). *Emigrantes e inmigrantes en Chile 1810-1915. Todo revisado todo recargado*. Valparaíso, Chile: Editorial Puntángelos.
- Herrero, J., Gracia, E., Fuente, A., & Lila, M. (2012). Social disorder, social integration, and subjective well-being among Latin-American immigrants in Spain. *Anales De Psicología / Annals of Psychology*, 28(2), 505-514.
- INE, Instituto Nacional de Estadísticas, y Departamento de Extranjería y Migración (2018). *Estimación de Personas Extranjeras Residentes en Chile*. Recuperado de <https://www.extranjeria.gob.cl/media/2019/04/Presentación-Extranjeros-Residentes-en-Chile.-31-Diciembre-2018.pdf>

- Ivlevs, A. (2015). Happy moves? Assessing the link between life satisfaction and emigration intentions. *Kyklos*, 68(3), 335-356.
- Liu, W., Mei, J., Tian, L., y Huebner, E. S. (2015). Age and gender differences in the relation between school-related social support and subjective well-being in school among students. *Social Indicators Research*, 125(3), 1065-1083.
- Lundgren, R., Beckman, M., Chaurasiya, S. P., Subhedi, B., & Kerner, B. (2013). Whose turn to do the dishes? Transforming gender attitudes and behaviours among very young adolescents in Nepal. *Gender & Development*, 21(1), 127-145
- Mineduc, Ministerio de Educación de Chile (2018). *Mapa del estudiantado extranjero en el sistema escolar chileno (2015-2017)*. Documento de trabajo N° 12. Recuperado de [https://www.mineduc.cl/wpcontent/uploads/sites/19/2018/05/MAPA\\_ESTUDIANTE\\_S\\_EXTRANJEROS\\_SISTEMA\\_ESCOLAR\\_CHILENO\\_2015\\_2017.pdf](https://www.mineduc.cl/wpcontent/uploads/sites/19/2018/05/MAPA_ESTUDIANTE_S_EXTRANJEROS_SISTEMA_ESCOLAR_CHILENO_2015_2017.pdf)
- Moyano, E., y Ramos, N. (2007). Bienestar subjetivo: midiendo satisfacción vital, felicidad y salud en población chilena de la Región Maule. *Universum (Talca)*, 22(2), 177-193.
- ONU, Organización de las Naciones Unidas (1948). Asamblea General, Declaración Universal de Derechos Humanos, 10 Diciembre 1948, 217 A (III). Recuperado de <https://www.refworld.org/es/docid/50ac92492.html>
- ONU: Asamblea General (1989). *Convención sobre los Derechos del Niño*, 20 Noviembre 1989, United Nations, Treaty Series, vol. 1577, p. 3. Recuperado de <https://www.refworld.org/es/docid/50ac92492.html>
- ONU: Comité de los Derechos del Niño (2008). *Informe del Comité de los Derechos del Niño*, A/63/41 Recuperado de <https://www.refworld.org/es/docid/48db55782.html>
- ONU: Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (2012). *Aplicación del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales : Lista de cuestiones que deben abordarse al examinar el segundo informe periódico de Estonia en relación con los artículos 1 a 15 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (E/C.12/EST/2)*. Recuperado de <https://www.refworld.org/es/docid/52d658224.html>
- OIT, Organización Internacional del Trabajo (2016). *Migración laboral en Chile: oportunidades y desafíos para el trabajo decente*. Recuperado de [https://ilo.org/santiago/publicaciones/WCMS\\_552799/lang--es/index.htm](https://ilo.org/santiago/publicaciones/WCMS_552799/lang--es/index.htm)
- OIM, Organización Internacional de las Migraciones. (2006). Glosario sobre migración.



- OIM, Organización Internacional para las Migraciones (2017). *Programa los migrantes y las ciudades. Sistematización 2017* Recuperado de [https://chile.iom.int/sites/default/files/publicacion\\_1\\_los\\_migrantes\\_y\\_las\\_ciudades\\_oim\\_sistematizacion.pdf](https://chile.iom.int/sites/default/files/publicacion_1_los_migrantes_y_las_ciudades_oim_sistematizacion.pdf)
- OIM, Organización Internacional para las Migraciones (2018). *Hitos de OIM Chile 2018*. Recuperado de <http://chile.iom.int/es/news/hitos-oim-2018>
- Oyanedel, J. C., Bilbao, M. & Mella, C. (2013). Midiendo el bienestar subjetivo: aspectos conceptuales y metodológicos. *Felicidad: evidencias y experiencias para cambiar nuestro mundo* (pp. 73-90). Santiago de Chile: Sociedad de Neurología, Psiquiatría y Neurocirugía (Sonepsyn)
- Oyanedel, J. C., Alfaro, J., y Mella, C. (2015). Bienestar subjetivo y calidad de vida en la infancia en Chile. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(1), 313-327.
- Park, N. (2004). The Role of Subjective Well- Being in Positive Youth Development. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 591(1), 25-39.
- Suldo, S.M., Thalji-Raitano, A., Hasemeyer, M., Gelley, C. D., y Hoy, B. (2013). Understanding middle school students life satisfaction: Does school climate matter?. *Applied Research in Quality of Life*, 8(2), 169-182
- Stodolska, M., y Alexandris, K. (2004). The role of recreational sport in the adaptation of first generation immigrants in the United States. *Journal of Leisure Research*, 36(3), 379-413.
- Tijoux, M. E. (2014). El Otro inmigrante “negro” y el Nosotros chileno. Un lazo cotidiano pleno de significaciones”. *Boletín Oñteaiken*, 17, 1-15.
- Veenhoven, R. (1984). *Conditions of happiness*. Holanda: Springer Science y Business Media.
- Zubieta, E., Muratori, M., y Fernández, O. (2012). Bienestar subjetivo y psicosocial: explorando diferencias de género. *Salud y Sociedad: investigaciones en psicología de la salud y psicología social*, 3(1), 66-76.