

ANNEX

ENTREVISTES REALITZADES

Maria Àngela Monserrat Pascual.
Tutor: Dr. Ramon Girona Duran.

23/07/15
Treball de Fi de Grau.
Grau en Publicitat i Relacions Públiques.
Facultat de Turisme.
Curs 2014-2015.

ENTREVISTA SOBRE LA HOMOSEXUALIDAD Y EL CINE ESPAÑOL I.

Nombre: Carlos Colón Perales

Fecha: 12/5/2015

Carlos Colón es profesor de Cines Periféricos y de Cine Español en la Universidad de Sevilla, perteneciente al departamento de Comunicación Audiovisual y Literatura.

1. ¿Cree que en el cine español, actualmente, se trata la homosexualidad como algo normal?

Sí, respondiendo a la cada vez mayor normalización social.

2. ¿Piensa que el cine ha servido, como medio de comunicación de masas, para conseguir que la homosexualidad esté más aceptada?

Sí. El cine es actor a la vez que espejo. Reflejándolos contribuye a socializar cambios que ya están socialmente en marcha.

3. ¿Cree que el cine ha sido uno de los principales generadores de prejuicios en cuanto a la homosexualidad? ¿Por qué?

Por lo anterior, creo que no. Repetía los estereotipos socialmente vigentes y actuaba más por silencios y omisiones (los homosexuales no existen) que por representaciones negativas.

4. ¿Piensa que sería bueno considerar el “cine homosexual” como género cinematográfico?

No. Se trataría de otro gueto. No existen precedentes con marcas de un género gay. ¿Y qué sería este, por otra parte? Entiendo que hay comedias, western, musicales, policíacos o cintas de terror que puedan tener personajes gay. Pero eso no las convierte en género. “Imitación a la vida” es un melodrama, no pertenece a un supuesto género racial. “Víctor o Victoria” es un musical, no un musical-gay.

5. ¿Por qué piensa que los hombres gay siempre suelen ser motivo de burla en las películas?

Siempre la cuestión del espejo. Porque socialmente solo eran admitidos como automarginados y marginados locas, bufones, histriones, que llevaran bien visible la marca de su “vergüenza”.

6. ¿Qué director de cine español cree que es el que más ha tratado el tema? ¿Por qué? ¿De qué manera lo trata?

Almodóvar, por unir personaje y personalidad; y por tratar el tema sin complejos ni coartadas. Pero, volviendo a lo anterior, siempre dentro de géneros que marcan sus reglas de melodrama (“La ley del deseo”), drama (“Matador”) o comedia (“Los amantes pasajeros”).

7.Cuál es la película española que cree que trata mejor la realidad homosexual? ¿Por qué?

Respuesta en la pregunta anterior.

Entrevista realizada por Maria Àngels Monserrat Pascual para su Trabajo de Fin de Grado: La homosexualidad y el cine español. La entrevista no ha sido manipulada.

ENTREVISTA SOBRE LA HOMOSEXUALIDAD Y EL CINE ESPAÑOL II.

Nombre: Leandro Palencia

Fecha: 18/05/15

Leandro Palencia es autor de Hollywood Queer (T&B Editores, 2008), La pantalla visible. El cine queer en treinta y tres películas (Editorial Popular, 2011) y Lejos del cielo. Queer y Manierismo (Quimera Ediciones, 2015).

1. ¿Cree que en el cine español, actualmente, se trata la homosexualidad como algo normal?

No hay muchas películas donde lo queer -lo que antes se refería como gay, lesbiana, transexual, bisexual, etc. (términos como homosexual y heterosexual deberían ser usados como adjetivos más que sustantivos, ya que ambos se refieren a actos y a emociones más que a personas)- sea central en el desarrollo de la trama, si bien casi todas incorporan un personaje queer en su reparto. Por lo general no suele estar muy alejado del estereotipo folklórico del invertido -quizá por motivos comerciales-. Pero suelen ser personas integradas y toleradas, que se aceptan a sí mismas sin traumas. Y aunque no ofrezcan “imágenes positivas” -los queer no son un grupo homogéneo con características identificables y comunes- son afines a las exigencias de normalización del colectivo.

2. ¿Piensa que el cine ha servido, como medio de comunicación de masas, para conseguir que la homosexualidad esté más aceptada?

Los sujetos utilizan los textos culturales para posicionarse dentro de los mismos y formar identidades. Sin duda los modos de representación dominantes no deberían ser cómplices de una construcción discursiva del género y de la subjetividad sexual que reprima, si no invisibilice y excluya, a ciertos grupos.

3. ¿Cree que el cine ha sido uno de los principales generadores de prejuicios en cuanto a la homosexualidad? ¿Por qué?

El cine, en consonancia con las condiciones históricas y las prácticas culturales, ha caracterizado y propagado la comprensión de la sexualidad. Así, los queer raramente ocuparon una posición central en los usos fílmicos mainstream, el cine comercial, mayoritario, convencional, tradicional. Bien porque no tuvieran cabida en la pantalla, estuvieran codificados, o prisioneros de lo otro, lo diferente, lo peligroso, lo que podría desestabilizar los modelos establecidos por lo heteronormativo.

4. ¿Piensa que sería bueno considerar el “cine homosexual” como género cinematográfico?

Partiendo de la base de que la industria cinematográfica utiliza la nomenclatura de los géneros y subgéneros de forma intergenérica y de que no los precinta como hacen críticos e historiadores cinematográficos, ¿qué es lo que podría hacer del cine queer un género? ¿Tratar de personajes queer (pero a menudo estos son utilizados para la risa –inofensivos, desexualizados, despolitizados, apartados de cualquier contexto sociocultural- si no de escarnio)? ¿Debido a que su autoría correspondiese a personas queer (pero la obra de Roland Emmerich, Kevin Williamson o Cate Blanchett -por poner sólo ejemplos contemporáneos- no contienen obvios temas o personajes queer)? ¿Al ser vista por el colectivo queer (pero todas las películas son potencialmente queer con que sólo la posición de lectura sea queer, es decir, cambiando las asunciones dominantes de género y de sexualidad)?, etc. Más interesante me parecería encuadrar el cine queer dentro del manierismo estructural que se presenta cíclicamente en la historia de las artes visuales y que en el caso del manierismo cinematográfico se distinguiría principalmente por un extremado virtuosismo de los procedimientos de escritura - puesta en escena, montaje, escenografía- cada vez más autónomos de la mera funcionalidad narrativa.

5. ¿Por qué piensa que los gays siempre suelen ser motivo de burla en las películas?

Los queers se conectan con otros sujetos y grupos marginados, los juzgados diferentes por la sociedad, alienados que a menudo se asocian con lo sórdido y, por ello mismo, deben ser dominados, subordinados, ya que toda sociedad al definir la normalidad establece las conductas antisociales. Las sevicias cómicas ratificarían tal ideología.

6. ¿Qué director de cine español cree que es el que más ha tratado el tema? ¿Por qué? ¿De qué manera lo trata?

Lo ignoro. Habría que hacer una investigación cuantitativa.

7.Cuál es la película española que cree que trata mejor la realidad homosexual? ¿Por qué?

Dado que toda película es un testimonio -más que una descripción objetiva (además, toda clasificación siempre es provisional)- que ayuda a interpretar el presente, a renegociar las relaciones entre pasado y futuro, entre lo individual y lo colectivo, para encabezar una Historia del Cine Queer Español yo apostaría por varias, destacando El diputado (Eloy de la Iglesia, 1978), La ley del deseo (Pedro Almodóvar, 1987) y Amigo/Amado (Ventura Pons, 1998), ya que plantean temas que se entrelazan con la realidad más inmediata de su tiempo.

Entrevista realizada por Maria Àngels Monserrat Pascual para su Trabajo de Fin de Grado: La homosexualidad y el cine español. La entrevista no ha sido manipulada.

