

La publicación de experiencias de Aprendizaje y Servicio en universidades españolas

Eulàlia Guiu Puget¹ ; Jaume Bellera Solà²; Ana Bofill Ródenas³; Pere Soler Masó⁴, Raquel Heras Colàs⁵, Mariona Masgrau Juanola⁶, Pilar Albertín Carbó⁷

¹ *Departamento de Pedagogía. Universidad de Girona. Plaza Sant Domènec, 9 17071 Girona. eulalia.guiu@udg.edu*

² *Departamento de Pedagogía. UdG. jaume.bellera@udg.edu*

³ *Departamento de Ciencias Médicas. UdG. anna.bonmati@udg.edu*

⁴ *Departamento de Pedagogía. UdG. pere.soler@udg.edu*

⁵ *Departamento de Didácticas Específicas. UdG. raquel.heras@udg.edu*

⁶ *Departamento de Didácticas Específicas. UdG. mariona.masgrau@udg.edu*

⁷ *Departamento de Psicología. UdG. pilar.albertin@udg.edu*

RESUMEN

La presente comunicación expone los resultados obtenidos al aplicar un instrumento elaborado por el grupo para valorar las prácticas ApS realizadas en el contexto de universidades españolas. Esta evaluación se ha realizado a partir de las publicaciones científicas en artículos, comunicaciones y libros. Los resultados obtenidos permiten reflexionar sobre el desarrollo de prácticas de ApS universitarias a partir de la literatura científica actual sobre el tema.

Palabras clave: Aprendizaje servicio; universidad; experiencias; prácticas; revisión bibliográfica.

ABSTRACT

The present communication sets out the results obtained in implementing an assessment tool developing by the group to evaluate the Service-learning training activities in the context of Spanish Universities. This evaluation was carried out from scientific publications in books, articles and communications. The results enable to reflect on the development of Service-learning activities at the University from the current scientific literature on the subject.

Keywords: Service-learning; university; experiences; training activities; literature review.

Modalidad de presentación: *Comunicación oral*

1. INTRODUCCIÓN

El trabajo que se presenta en esta comunicación forma parte del estudio que está realizando la Red de innovación docente en Aprendizaje Servicio del Instituto de Ciencias de la Educación Josep Pallach de la Universitat de Girona.

Hemos tomado como punto de partida trabajos anteriores ya publicados por el grupo. En Soler et al. (2013) se exponen los resultados de la revisión bibliográfica y la discusión con profesionales concedores de la teoría y la práctica de la ApS, con el fin de establecer criterios para guiar buenas prácticas en contextos universitarios. En Bellera et al., (2014a) se presenta la validación de un cuestionario con dichos indicadores o criterios de buenas prácticas en el Aps (U).

Como resultado de estos estudios previos, se establecieron un total de catorce criterios distribuidos en cinco dimensiones. Dos dimensiones consideradas funcionales relacionadas con la experiencia de aprendizaje y la actividad de servicio, y tres dimensiones estructurales que se concretan en aspectos del marco universitario, aspectos pedagógicos y elementos sociales.

Cuadro N°1.

Criterios de valoración de una práctica de ApS

Dimensión funcional	Criterios
APRENDIZAJE	<ul style="list-style-type: none"> • Formación universitaria • Sistematización del proceso • Formación ética • Protagonismo del estudiante
SERVICIO	<ul style="list-style-type: none"> • El Servicio como motivo incentivador • Propósito de mejora y desarrollo social
Dimensión estructural	Criterios
UNIVERSITARIA	<ul style="list-style-type: none"> • Vinculación institucional • Iniciativa de innovación y desarrollo • Valor crediticio
PEDAGÓGICA	<ul style="list-style-type: none"> • Valor pedagógico propio • Instrumento para la revisión y mejora
SOCIAL	<ul style="list-style-type: none"> • Valor social • Impacto significativo • Adecuación al contexto

En el ámbito del aprendizaje universitario destacan el trabajo sobre la percepción de la complejidad de la realidad, el cultivo del pensamiento crítico (Barrios et al., 2012; Amat y Miravet, 2010) y el desarrollo de las competencias profesionales (Folgueiras y Martínez, 2009); y en cuanto al ámbito del servicio, se puede distinguir una apuesta clara y eficiente por incidir en escenarios sociales en los que poder compensar las necesidades de los distintos sectores de la población (Liesa, 2009). Y aún en su sentido más amplio, se podría hacer notar la combinación e interconexión de ambos ámbitos, que «permite establecer un “círculo virtuoso” entre aprendizaje y solidaridad» (Tapia, 2014, p.56), una retroalimentación recíproca por la que se enriquece la calidad tanto del aprendizaje como de la actividad social.

Simultáneamente, en el seno de dicho debate se inscribe, por un lado, el estado actual de esta metodología de aprendizaje en el contexto educativo español (Lucas y Martínez, 2012) y, por el otro, el escenario que se abre a partir de las voces cada vez más presentes que reclaman propuestas de investigación basadas en la comunidad. Y, para esto, cabe señalar la importancia de su institucionalización, aunque sin pasar por alto los supuestos que, según Butin (2006), albergan impedimentos pedagógicos, políticos e institucionales que limitan de manera relevante una auténtica institucionalización del ApS.

Así pues, desde la misma práctica de múltiples y variadas propuestas de aprendizaje servicio, y en el centro de interés de los más recientes debates sobre educación y compromiso social, se pueden vislumbrar tres grandes planteamientos que se englobarían en lo que al parecer se podría convertir en paradigmático: los nuevos retos que la sociedad plantea, la necesidad de formar ciudadanos responsables y las alianzas con la comunidad para mantener una estrecha relación de intercambio y colaboración. Una trayectoria integral que pretende fusionar en una misma metodología aprendizaje, servicio e investigación (Soska et al., 2010).

Es en esta misma trayectoria donde toma especial significación nuestra propuesta de criterios para buenas prácticas ApS en la universidad, en que los criterios de valoración

propuestos (ver Cuadro nº1), aplicados a las dimensiones estructural y funcional, se alinean perfectamente con los discursos más destacados y recientes de calidad educativa e innovación (Lucas y Martínez, 2012; Alonso et al., 2013; Tapia, 2014).

La utilización de un mismo instrumento ayudará a profundizar en el estado de la cuestión y aportar reflexión sobre lo que sucede en la práctica.

Los objetivos del presente estudio son:

- Mostrar los resultados de la aplicación del instrumento de Criterios de valoración de una práctica de ApS en la literatura científica
- Reflexionar sobre las prácticas de aprendizaje servicio publicadas en el contexto universitario español a partir de los resultados obtenidos en las distintas dimensiones

2. METODOLOGÍA

2.1 Criterios de inclusión e exclusión

Se ha hecho una búsqueda sobre experiencias de ApS en bases de datos de publicaciones científicas en base a los siguientes criterios: a. Una de las palabras clave del documento debía ser ApS. b. Los documentos debían haberse publicado a partir del año 2008 (incluido). c. Debían ser publicaciones con ISBN o ISSN. d La experiencia de ApS debía ser del ámbito universitario nacional. Se han dado por válidos setenta y tres artículos, comunicaciones y capítulos de libros.

2.2. Estrategias de de búsqueda

Los investigadores del presente estudio han elegido analizar la bibliografía científica con ISBN o ISSN (artículos, comunicaciones o libros) por el rigor que se exige en estas publicaciones

2.3. Procedimientos de codificación

El instrumento que se utiliza en el presente estudio, ver Cuadro nº 2, se validó por parte de diferentes expertos del ámbito universitario español (Bellera et al., 2014; Albertín et al., 2013). A partir del mismo, se han redactado una serie de orientaciones para la detección de las evidencias y la valoración de éstas en cada criterio.

Se pretende detectar y valorar en qué medida se hallan en los textos académicos escritos evidencias de los criterios establecidos. En función de la presencia o claridad de los mismos se puntúa cada uno de los indicadores de la Tabla, asignando valor 0 si el criterio no está presente de forma clara, valor 1 si está presente pero de forma parcial o poco clara y valor 2 si claramente está presente y explicado. También se destina una entrada para indicar la evidencia que confirma la presencia detectada.

Cuadro Nº 2.
Criterios para la evaluación de experiencias de ApS en la universidad.

APRENDIZAJE	Presencia	Evidencia
<i>Formación universitaria</i>		El texto evidencia que se trabajan contenidos propios de estudios universitarios, contenidos curriculares y desarrollo de competencias profesionales en el contexto propio.
<i>Sistematización del proceso</i>		Hay elementos programáticos o sistémicos: fechas, agendas, reuniones, proyectos, propuestas, calendarios, fases, encuentros previos a la ejecución del proyecto, revisión, evaluación. Se sigue una metodología, se aplica un desarrollo programado.
<i>Formación ética</i>		Solidaridad, responsabilidad cívica, cooperación..., aparecen en el programa del proyecto como objetivos y en la evaluación como indicadores. Construcción autónoma de valores.
<i>Protagonismo del estudiante</i>		Debe decir de forma explícita y se debe ver que el estudiante participa en la elección de entidades, en establecer los contactos, en la preparación de actividades, en el desarrollo de la actividad, en la evaluación. Hay sesiones con los alumnos simultáneas en todo el proceso, pedagogía activa y reflexiva.

SERVEI <i>El servicio como motivo y incentivación</i>	Presencia	Evidencia Debe decir de forma explícita que el propósito de la experiencia es ofrecer un servicio a una necesidad real del contexto cercano. Debe explicitar de qué necesidad se trata. Habla de un receptor sin recursos o con recursos insuficientes para conseguirlo de otra manera (entidad sin ánimo de lucro, colectivo desfavorecido ...)
<i>Propósito de mejora y desarrollo social</i>		Debe hablar de resultados concretos en términos de transformación del entorno y mejora del tejido social. Debe explicitar qué se propone hacer y cambios concretos que espera obtener.

UNIVERSIDAD <i>Vinculación institucional</i>	Presencia	Evidencia Se informa de la vinculación institucional y queda claro que hay una mínima estructura universitaria detrás de la práctica, no sólo un profesor. Liderazgo desde la institución en el impulso, en la gestión administrativa, en los acuerdos de colaboración con entidades, apoyo institucional, vinculación a alguna escuela o departamento, parte de un proyecto más amplio universitario, etc.
<i>Iniciativa de innovación y desarrollo</i>		Deben aparecer referencias a acciones de promoción interna del ApS como metodología docente reconocida por la institución correspondiente: página web, documentos programáticos, etc. Difusión del ApS por parte de la institución: seminarios, exposiciones, formación al personal, publicaciones, memoria de la universidad, etc.
<i>Valor crediticio</i>		Debe hablar de alguna asignatura o itinerario formativo universitario concreto donde se inscribe como metodología de aprendizaje para alcanzar los objetivos del plan docente.

PEDAGÓGICA <i>Valor pedagógico propio</i>	Presencia	Evidencia Tiene que ver con la pedagogía del servicio: acciones, objetivos, seguimiento e indicadores en relación al contexto territorial y al ámbito de la entidad. En la programación, en la ejecución y en la evaluación, debe hablar de competencias transversales, de educación en valores, de desarrollo de competencias profesionales en un contexto de especial relevancia social, retroacción multidireccional y multidimensional, elaboración cooperativa del conocimiento, descubierta y / o construcción del perfil profesional en la misma acción ...
<i>Herramienta para la revisión y mejora</i>		Se tienen en cuenta experiencias previas y antecedentes, renovación o mejora de otras similares, circuito interna de evaluación del mismo proceso, indicadores de observación y de evaluación del mismo proceso. En definitiva, propone un plan concreto de evaluación que tiene en cuenta todos los momentos del proceso.

SOCIAL <i>Valor social</i>	Presencia	Evidencia Debe aplicar un resultado concreto que comporte un beneficio para la comunidad o público en general. Debe ser un beneficio gratuito, sin una finalidad comercial, que pueda ser evaluable y ponderable.
<i>Impacto significativo</i>		En la evaluación se reflejará este impacto: opiniones de los protagonistas, encuestas a los implicados... Visibilidad de algún cambio relevante a partir de los resultados, tanto en los participantes como en la entidad y el entorno. El artículo debe mencionar herramientas y procesos de evaluación específicos, hay que aportar evidencias específicas que se ha hecho evaluación. No vale que el autor del artículo haga una evaluación de la experiencia.
<i>Adecuación al contexto</i>		Debe mencionar contactos previos con la entidad, diseño coparticipado, reciprocidad y colaboración, reconocimiento del contexto (territorio, ámbito de la entidad), proceso de investigación-acción, indicadores de utilidad, de eficiencia, de factibilidad y de viabilidad ...

2.4 Métodos

La aplicación del instrumento se realizó en un mismo documento bibliográfico por parte de los miembros del equipo para comprobar su univocidad y dificultades de aplicación.

Después de esta prueba se modificó la redacción en dos casos de las orientaciones para la detección de evidencias y la valoración de éstas. En esta misma revisión acordamos construir un cuestionario on-line con el programa *formularios google* para guardar y analizar los datos resultantes. Tras haber ensayado el uso del instrumento, se aplica al conjunto de documentos publicados que narran experiencias de ApS a nivel universitario. Para obtener la muestra, se realiza la búsqueda en distintas bases de

datos, guardando y clasificando todos los documentos en el aplicativo Mendeley con las etiquetas-descriptores: experiencia, universidad, España.

En una primera fase, el procedimiento que se ha seguido para el análisis de los textos ha sido el de revisión por pares (*peer review*). Se han distribuido cuarenta textos entre tres parejas. Una vez realizada individualmente la valoración de los documentos asignados se han contrastado los resultados y resuelto las discrepancias, primero por parejas y después con todo el grupo de investigación. De esta manera se pretende reducir el riesgo de sesgo personal que puede tener un único revisor o evaluador.

En una segunda fase se han añadido, siguiendo los mismos criterios de selección, documentos en el ámbito de las universidades españolas. De cada documento analizado, se ha completado la tabla en formato digital hasta un total de setenta y tres documentos.

3. RESULTADOS

A continuación se muestran los resultados obtenidos con la muestra establecida.

En relación a la Dimensión de Aprendizaje consideramos significativo que en el criterio “Protagonismo del estudiante” en 31 de los casos (42%) no se han encontrado suficientes evidencias. En el criterio “Formación ética” no destaca ninguna de las tres opciones, y en el de “Sistematización del proceso” se encuentran evidencias pero en porcentaje muy igualado entre los casos que ofrecen poca o suficiente información. En cambio, en el de “Formación universitaria” encontramos datos suficientes en más de la mitad de los documentos.

Sobre la Dimensión de Servicio cabe señalar que no se han encontrado evidencias acerca del “Propósito de mejora y desarrollo social de la experiencia ApS” en 33 casos (45%) y solo en 16 casos (22%) de forma clara. Al mismo tiempo para el criterio “Servicio como motivo incentivador”, en 32 textos se ha localizado información relevante.

Dentro de la Dimensión Universitaria destacamos que en la categoría “Iniciativa de innovación y desarrollo” no se han encontrado evidencias en la mitad de los documentos. En cuanto al “Valor crediticio” predominan las experiencias con reconocimiento crediticio (66%), pero una cuarta parte de las mismas no hacen mención a ningún tipo de reconocimiento en este sentido. En relación a la “Vinculación institucional de la ApS” ninguna opción es mayoritariamente clara.

En la Dimensión Pedagógica los resultados para el criterio “ApS como Instrumento para la revisión y mejora” muestran que no se encuentran evidencias en el 59% de los textos y no hay diferencias significativas entre las tres opciones de presencia de evidencias para el criterio “Valor pedagógico propio”.

Analizando la Dimensión social, en los textos y según los baremos establecidos por el grupo, no se encuentran evidencias acordes para determinar el criterio “Impacto significativo de la experiencia” en 44 casos y tampoco en 35 de ellos hay referencias suficientes en relación a la “Adecuación al contexto donde se realiza el servicio”. No hay diferencias significativas para el criterio “Valor social”.

4. DISCUSIÓN

Entre estas prácticas se encuentran proyectos claramente consolidados, de hasta quince años de trayectoria, junto con experiencias innovadoras en su contexto con un solo curso de aplicación. En muchos casos no consta de forma explícita el número de alumnos participantes y en los programas que lo detallan la cantidad es muy dispar. Resulta más claro que la realización de la actividad de ApS por parte del alumnado se concentra, en la gran mayoría de casos, en un semestre o bien en un curso académico. Pero no se detalla por separado el número de horas y créditos que corresponden a formación y preparación en ApS (actividad académica) y las horas de servicio en la institución colaboradora. Cuando éstas se detallan obtenemos un amplio rango de horas.

Otro aspecto de interés para la discusión es el análisis de los aspectos éticos del programa. La bibliografía teórica destaca que este es un aspecto fundamental de la ApS pero solo la mitad de la bibliografía estudiada sobre experiencias lo menciona. Si analizamos las evidencias podemos remarcar que raramente aparece el término “ética” pero frecuentemente se utiliza el término “valores” de forma muy genérica o global. En diversos textos hay alusión a la “responsabilidad social” de la universidad.

En el mismo sentido, siendo la participación del estudiante un aspecto fundamental de la ApS tratado en la literatura científica, los elementos encontrados en las evidencias indican que muy raramente el estudiante tiene protagonismo a lo largo de todo el proceso. Entendemos que las entidades colaboradoras se establecen con procesos de convenio y las posibilidades organizativas pueden limitar el número de instituciones participantes y así mismo las posibilidades de su elección por parte del alumnado. En otras ocasiones es la actividad servicio la que está muy pautada y relacionada con las competencias profesionales que se pretenden desarrollar, en cambio es el estudiante el que debe buscar la organización donde realizar su trabajo.

En muy pocos casos se puede afirmar que exista una vinculación institucional clara por parte de la universidad en cuestión, con recursos consolidados, planes de formación o ayudas al profesorado. En algunos documentos se vislumbra una mínima implicación institucional, por la duración y amplitud del proyecto, pero ésta no se explicita claramente. La falta de datos en muchas de las publicaciones nos lleva a suponer que en la mayoría de casos, la experiencia surge fruto de la colaboración entre un grupo de profesores y la colaboración de una o más entidades.

No podemos valorar si estas iniciativas son un elemento de innovación y desarrollo dentro de su contexto universitario. Muy pocos casos pormenorizan experiencias previas y antecedentes, un plan concreto de evaluación por parte de todos los agentes, u otras evidencias. Más difícil aún es valorar la calidad del servicio que se realiza, su adecuación e impacto, ya que menos del 25% aporta datos o análisis en estos aspectos. Aunque los autores pertenecen al ámbito académico y al profesional, consideramos que la dimensión Social de la ApS tiene poca presencia en estas narraciones.

5. CONCLUSIONES

Se han encontrado pocos artículos en revistas académicas, para una mayor difusión de tales prácticas, convendría publicar en revistas científicas.

Se valora positivamente el uso de dos procesos de codificación para cada criterio: el valor cuantitativo que nos muestra en qué medida se encuentran datos que podemos relacionar con la categoría y el registro de las evidencias que posibilitaran un análisis cualitativo posterior más detallado.

Según la literatura estudiada no hay suficientes recursos de soporte para desarrollar esta metodología en grandes grupos y en un número elevado de casos no hay valor crediticio reconocido.

Hace falta definir mejor las prácticas de ApS para no confundirlas con experiencias de prácticum, de cooperación y actividades de libre elección.

Se observa una falta de evaluación en muchos programas, tanto en lo referente al servicio como a los aprendizajes.

Es conveniente reflexionar sobre la autoevaluación en los programas de ApS lo que aumentaría el grado de rigor en la investigación educativa.

6. REFERENCIAS

Albertín, P., Bellera, J., Bofill, A. M., Bonmatí, A., Heras, R., Masgrau, M. y Soler, P. (2013). “Criteris per valorar una proposta universitària d’aprenentatge servei (ApS).

Consideracions a partir d'un estudi sobre l'aprenentatge servei a les universitats públiques catalanes." 4es Jornades de Bones Pràctiques organitzades. Girona: ICE, Universitat de Girona.

- Alonso Sáez, I., Arandia Loroño, M., Martínez Domínguez, I., Martínez Domínguez, B. y Gezuraga Amundarain, M. (2013). El aprendizaje-servicio en la innovación universitaria. una experiencia realizada en la formación de educadoras y educadores sociales. *Revista Internacional de Educación Para La Justicia Social*, 2(2), 195–216. Recuperado de <http://www.rinace.net/riejs/numeros/vol2-num2/art10.pdf>
- Amat, A.F. y Miravet, L.M. (2010). El Aprendizaje Servicio en la Universidad: una estrategia en la formación de ciudadanía crítica Service learning at university: a strategy in training critical citizens Introducción. *REIFOP Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 13(4), 69–77.
- Barrios, S., Rubio, M., Gutiérrez, M. y Sepúlveda, C. (2012). Aprendizaje-servicio como metodología para el desarrollo del pensamiento crítico en educación superior. *Educacion Médica, Superior*, (26), 594–603.
- Battle, R. (2014). La evolución del aprendizaje-servicio en España. *Cuadernos de Pedagogía*, 450, 57–59.
- Bellera, J., Albertín, P., Bonmatí, A., Heras, R., Masgrau, M., & Soler, P. (2014a). Criteris per valorar propostes universitàries d'aprenentatge servei (ApS). *Revista del Congrés Internacional de Docència Universitària i Innovació (CIDUI)*, (2). Recuperat de <http://www.cidui.org/revistacidui/index.php/cidui/article/view/786>
- Bellera, J., Albertín, P., Bofill, A. M., Bonmatí, A., Heras, R., Masgrau, M., & Soler, P. (2014b). Criterios para configurar y valorar las experiencias universitarias de aprendizaje servicio. En *V Congreso de la Red Universitaria Española de Aprendizaje Servicio ApS(u)5*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid
- Butin, D. W. (2006). The Limits of Service-Learning in Higher Education. *The Review of Higher Education*, 29(4), 473–498. doi:10.1353/rhe.2006.0025
- Folgueiras Bertomeu, P. y Martínez Vivot, M. (2009). El desarrollo de competencias en la universidad a través del Aprendizaje y Servicio Solidario. *Revista Interamericana de Educación Para La Democracia*, 2(1), 56–76.
- Liesa, M. (2009). Descripción de escenarios de aprendizaje servicio en la universidad. *Educação Especial*, 22(35), 267–280.
- Lucas, S., & Martínez-Odría, A. (2012). La implantación y difusión del Aprendizaje-Servicio en el contexto educativo español. Retos de futuro de una metodología de enseñanza-aprendizaje para promover la innovación en la Educación Superior. *Revista del Congrés Internacional de Docència Universitària i Innovació (CIDUI)*, (1). Recuperat de <http://www.cidui.org/revista-cidui12/index.php/cidui/article/view/122>
- Soler, P., Albertín, P.; Bellera, J.; Bofill, A.M.; Bonmatí, A.; Carrillo, L.F.; Heras, R. y Masgrau, M. (2013). L'aprenentatge servei a les universitats públiques catalanes. univest congrés. Universitat de Girona. Juliol 2013.
- Soska, T. M., Sullivan-Cosetti, M., & Pasupuleti, S. (2010). Service Learning: Community Engagement and Partnership for Integrating Teaching, Research, and Service. *Journal of Community Practice*, 18 (2-3), 139–147. doi:10.1080/10705422.2010.490176
- Tapia, M. N. (2014). La aportación del aprendizaje-servicio en el mundo. ¿De qué calidad educativa hablamos? *Cuadernos de Pedagogía*, 450, 54–56.