



Universidad  
del País Vasco

Euskal Herriko  
Unibertsitatea



NOVENO SIMPOSIO:  
LENGUA,  
EDUCACIÓN E  
INMIGRACIÓN

*ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LAS  
PRUEBAS DE ACCESO A LA  
UNIVERSIDAD EN FUNCIÓN DE LA  
RED Y EL CONTEXTO SOCIOCULTURAL*

**J.F. LUKAS,  
KARLOS SANTIAGO  
JUAN ETXEBERRIA**

# ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LAS PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD EN FUNCIÓN DE LA RED Y EL CONTEXTO SOCIOCULTURAL

1. Escuelas eficaces
2. Investigación sobre escuelas eficaces
3. La investigación que estamos realizando



# INFLUENCIA del movimiento de Escuelas Eficaces

Grande

- Directa e indirecta
- Positiva y no tan positiva

- Aula
- Centro
- Sistema educativo
- Todo el Mundo

- Clima de clase
- Direcciones
- ...

La escuela como unidad  
básica del proceso educativo

Rendimiento de los  
alumnos

Evaluación diagnóstica

# Políticamente controvertido

Tiene en cuenta la naturaleza y los propósitos de la educación



## *1.-¿Qué son las Escuelas Eficaces*

*“Una escuela eficaz es aquella que consigue un desarrollo integral de todos y cada uno de sus alumnos mayor de lo que sería esperable teniendo en cuenta su rendimiento previo y la situación social, económica y cultural de las familias”  
(Murillo, 2005)*

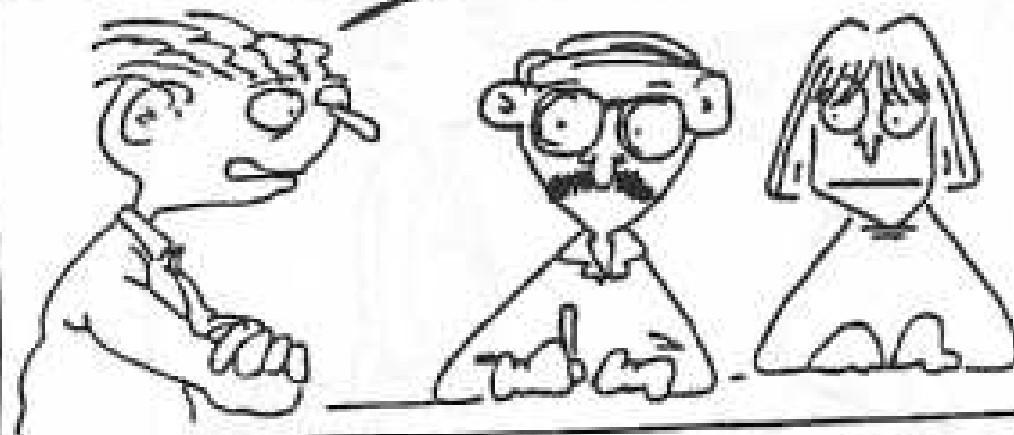


# 1.- *¿Qué son las Escuelas Eficaces*

1. Valor añadido
2. Equidad
3. Desarrollo integral de los alumnos

Si evaluamos el centro con la finalidad de comprender qué es lo que hacemos, cómo lo hacemos y cómo podríamos mejorar...

¿¿Por qué no comenzamos por evaluar a los alumnos con la finalidad de comprender qué es lo que hacen, cómo lo hacen y cómo podrían mejorar...??



Dino 11

## 2.-Investigación sobre Escuelas Eficaces

Coleman  
(1966)

Todo está predeterminado

Situación socio-económica de la familia

A pesar de los escépticos,  
siempre los mismos resultados  
(Jencks, 1972)

Pesimismo

Entrada



Producto

## 2.-Investigación sobre Escuelas Eficaces

weber  
(1971)

Buenos resultados en algunos centros

Observar lo que sucede en las aulas

*Outliers* o escuelas especiales

Efecto escolar

Entrada

Proceso

Producto





## 2.-Investigación sobre Escuelas Eficaces

Edmonds  
(1979):

Modelo de los 5  
Factores

Liderazgo

Altas expectativas

Clima del centro

Orientación hacia el aprendizaje

Evaluación y seguimiento  
continuo

## 2.-Investigación sobre Escuelas Eficaces

Desde los  
80. hasta la  
actualidad

Modelos estadísticos multinivel

Equidad y valor añadido

Mejora de la eficacia escolar

- Hacia dónde: Eficacia
- Cómo: Mejora

Evaluación  
diagnóstica

También la metodología cualitativa

Entrada  
Contexto

Proceso

Producto



## Eskola eraginkorren mugimenduaren ekarpenak

- Eraitzei garrantzia eman
- Ekitateari garrantzia eman
- Datuen erabilera erabakiak hartzeko
- Ikastetxea aldaketaren gunea dela onartzea
- Metodologia kuantitatiboaren erabilera

## Eskolaren hobekuntzaren mugimenduaren ekarpenak

- Prozesuei garrantzia eman
- Garapena eta akzioari garrantzia eman
- Ikastetxeak aukeratutako alorretan hobetzea
- Eskolako kulturak duen garrantzia ulertzea
- Ikastetxea aldaketa-gune gisa ikusi
- Metodologia kualitatiboaren erabilera

## *2.-Investigación sobre Escuelas Eficaces: Características de las Escuelas Eficaces*

- a) Sentido de comunidad
- b) Liderazgo
- c) Clima de centro y de aula
- d) Altas expectativas
- e) Calidad del currículum y de las estrategias de enseñanza
- f) Organización del aula
- g) Seguimiento y evaluación
- h) Desarrollo profesional
- i) Compromiso e implicación de la comunidad escolar
- j) Recursos



## *2.-Investigación sobre Escuelas Eficaces: Propuestas*

- Combinar la metodología cuantitativa y cualitativa
- Desarrollar investigaciones en la escolaridad obligatoria y en la postobligatoria
- Desarrollar investigaciones longitudinales
- Utilizar modelos estadísticos multinivel



# Los colegios afrontan la Selectividad como un examen a la calidad de su enseñanza

Un total de 8.313 estudiantes vascos comenzarán mañana las Pruebas de Acceso a la Universidad. **Los institutos esgrimen sus porcentajes de aprobados como gancho para atraer nuevas matriculaciones**

05.06.12 -

JAVIER GUILLENEA | SAN SEBASTIÁN.

Un total de 8.313 estudiantes que han terminado este año el Bachillerato en el País Vasco comenzarán mañana a padecer tres días de intensos nervios acompañados de un creciente cansancio y una permanente sensación de estar jugándose su futuro a una sola carta. **Los nervios afectarán no solo a los alumnos, sino también a los responsables de los centros en los que han estudiado, cuyo prestigio y futuras matriculaciones dependen del porcentaje de aprobados.**

Las Pruebas de Acceso a la Universidad, la temida Selectividad, darán comienzo a las 9.00 horas de mañana con el examen de Lengua castellana y Literatura, y concluirán el viernes a las 15.00 horas, cuando se cierre la prueba de Dibujo Artístico II. Los resultados se harán públicos por internet el día 14 a las 12.00 horas. La mayor parte de los alumnos aprobará los exámenes, pero no se trata únicamente de ganar el derecho a ser universitario, sino de obtener la nota de corte necesaria para estudiar el grado elegido.

En realidad, la criba para entrar en la Universidad ya está hecha de antemano. De ello se han encargado los dos años previos, que han ido dejando en el camino a numerosos alumnos. Según datos oficiales, **alrededor del 32% de los jóvenes que se matriculan en Bachillerato no llegan a hacer la Selectividad porque no aprueban o porque se dirigen a un ciclo formativo.**

Los que sí se presentarán mañana han vivido dos años de formación, sobre todo el último, marcados por el horizonte de un examen que no solo mide la capacidad de los alumnos sino también la de los institutos. «La Selectividad es también una prueba externa de evaluación del Bachillerato que garantiza que en todos los centros haya un cierto nivel y un mínimo de contenido», explica Julián Aguirre, director de Acceso de la UPV/EHU. **Los colegios, añade, «son conscientes de que a ellos también se les mide por los resultados de la prueba».**



## 3.-Objetivos

- Analizar la estabilidad de la “eficacia escolar” de los centros. ¿Los centros “eficaces” lo siguen siendo de un año para otro?
- Comparar los resultados obtenidos en la PAU en las segmentaciones efectuadas a partir de la titularidad del centro y las características socioeconómicas y culturales de los centros educativos.

## 4.-Participantes

|       |            | NSEC 2011 |               |               |      | Total |
|-------|------------|-----------|---------------|---------------|------|-------|
|       |            | Bajo      | Medio<br>Bajo | Medio<br>Alto | Alto |       |
| Red   | Pública    | 26        | 20            | 24            | 6    | 76    |
|       | Concertada | 7         | 18            | 22            | 46   | 93    |
| Total |            | 33        | 38            | 46            | 52   | 169   |



## 4.-Resultados: *Estabilidad de los resultados*

### Correlaciones: PAU

|          | PAU 2011 | PAU 2010 | PAU 2009 | PAU 2008 | PAU 2007 |
|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| PAU 2011 | 1        | ,775**   | ,757**   | ,759**   | ,639**   |
| PAU 2010 |          | 1        | ,738**   | ,707**   | ,649**   |
| PAU 2009 |          |          | 1        | ,750**   | ,678**   |
| PAU 2008 |          |          |          | 1        | ,639**   |
| PAU 2007 |          |          |          |          | 1        |

*4.-Resultados:  
Puntuación media en la PAU  
en función del NSEC del centro*

| <b>NSEC</b> | <b>PAU Media y (D.T.)</b> |
|-------------|---------------------------|
| Bajo        | 5,28 (0,68)               |
| Medio Bajo  | 5,97 (0,51)               |
| Medio Alto  | 5,97 (0,73)               |
| Alto        | 6,32 (0,38)               |
| Total       | 5,94 (0,68)               |



*4.-Resultados:  
Puntuación media en la PAU  
en función del tipo de centro*

| AÑO  | PAU      |             |            |
|------|----------|-------------|------------|
|      | Públicos | Concertados | Diferencia |
| 2007 | 5,74     | 5,97        | -0,23      |
| 2008 | 5,79     | 5,95        | -0,16      |
| 2009 | 5,77     | 5,99        | -0,22      |
| 2010 | 5,97     | 6,20        | -0,23      |
| 2011 | 5,81     | 6,05        | -0,24      |

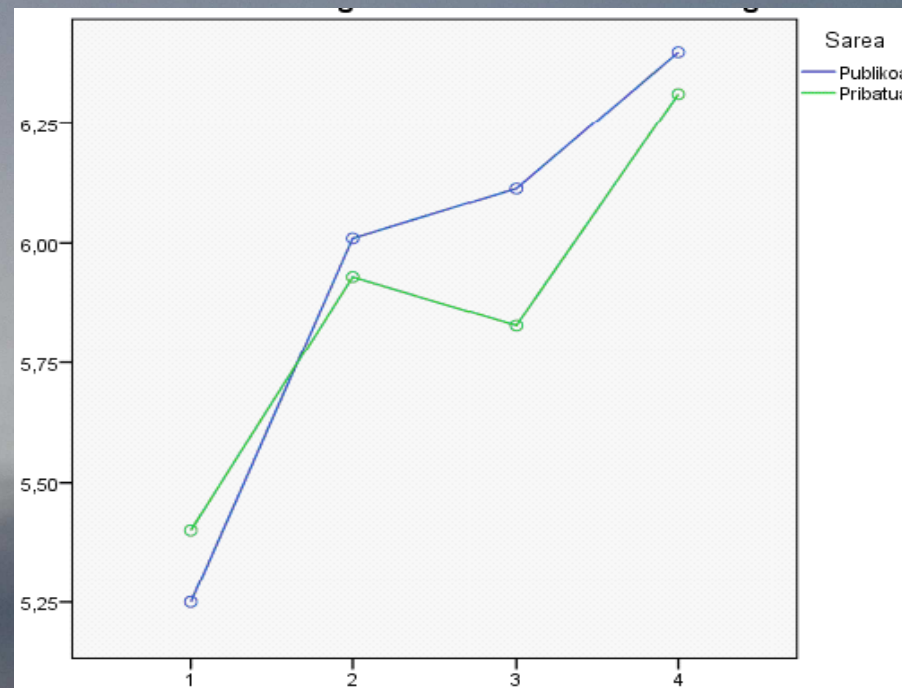
*4.-Resultados:  
Puntuación media en la PAU  
en función del tipo de centro y  
el NSEC*

| <b>NSEC</b>       | <b>Públicos<br/>(y D.T.)</b> | <b>Concertados<br/>(y D.T.)</b> |
|-------------------|------------------------------|---------------------------------|
| <b>Bajo</b>       | 5,25 (0,73)                  | 5,40 (0,53)                     |
| <b>Medio Bajo</b> | 6,01 (0,45)                  | 5,93 (0,60)                     |
| <b>Medio Alto</b> | 6,11 (0,41)                  | 5,83 (0,97)                     |
| <b>Alto</b>       | 6,40 (0,31)                  | 6,31 (0,40)                     |
| <b>TOTAL</b>      | 5,81 (0,68)                  | 6,05 (0,68)                     |



## 4.-Resultados: Tipo de centro y NSEC

| NSEC         | Públicos    | Concertados |
|--------------|-------------|-------------|
| Bajo         | 5,25        | 5,40        |
| Medio Bajo   | 6,01        | 5,93        |
| Medio Alto   | 6,11        | 5,83        |
| Alto         | 6,40        | 6,31        |
| <b>TOTAL</b> | <b>5,81</b> | <b>6,05</b> |



|       |            | NSEC 2011 |            |            |      | Total |
|-------|------------|-----------|------------|------------|------|-------|
|       |            | Bajo      | Medio Bajo | Medio Alto | Alto |       |
| Red   | Pública    | 26        | 20         | 24         | 6    | 76    |
|       | Concertada | 7         | 18         | 22         | 46   | 93    |
| Total |            | 33        | 38         | 46         | 52   | 169   |

## 4.-Resultados: Análisis factorial de la varianza

Variable dependiente: PAU 2011

| Fuente           | Suma de cuadrados tipo III | gl  | Media cuadrática | F         | Significación |
|------------------|----------------------------|-----|------------------|-----------|---------------|
| Modelo corregido | 23,078(a)                  | 7   | 3,297            | 9,399     | ,000          |
| Intersección     | 3968,420                   | 1   | 3968,420         | 11313,758 | ,000          |
| RED              | ,160                       | 1   | ,160             | ,456      | ,501          |
| NSEC             | 12,012                     | 3   | 4,004            | 11,415    | ,000          |
| RED * NSEC       | ,733                       | 3   | ,244             | ,697      | ,555          |
| Error            | 56,472                     | 161 | ,351             |           |               |
| Total            | 6054,840                   | 169 |                  |           |               |
| Total corregida  | 79,550                     | 168 |                  |           |               |



## *4.-Resultados: Análisis de covarianza. Covariante: NSEC*

| <b>Fuente</b>    | <b>Suma de cuadrados tipo III</b> | <b>gl</b> | <b>Media cuadrática</b> | <b>F</b>  | <b>Significación</b> |
|------------------|-----------------------------------|-----------|-------------------------|-----------|----------------------|
| Modelo corregido | 28,258(a)                         | 2         | 14,129                  | 45,726    | ,000                 |
| Intersección     | 5909,472                          | 1         | 5909,472                | 19124,980 | ,000                 |
| NSEC             | 25,815                            | 1         | 25,815                  | 83,545    | ,000                 |
| RED              | 1,427                             | 1         | 1,427                   | 4,618     | ,033                 |
| Error            | 51,293                            | 166       | ,309                    |           |                      |
| Total            | 6054,840                          | 169       |                         |           |                      |
| Total corregida  | 79,550                            | 168       |                         |           |                      |

| <b>RED</b>  | <b>Media</b> | <b>Error típ.</b> | <b>Intervalo de confianza al 95%.</b> |                        |
|-------------|--------------|-------------------|---------------------------------------|------------------------|
|             |              |                   | <b>Límite inferior</b>                | <b>Límite superior</b> |
| Publicos    | 6,064(a)     | ,069              | 5,927                                 | 6,201                  |
| Concertados | 5,850(a)     | ,062              | 5,728                                 | 5,972                  |

## *5.-Conclusiones*

- La estabilidad de los resultados de la PAU.
- Los centros concertados puntuaciones más altas en la PAU.
- No obstante, estas diferencias se explican por el NSEC de los centros.