



## NUEVOS ESPACIOS DE CALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR. Un análisis comparado y de tendencias.

---

### **Implantación de una Red de Innovación Docente para el Análisis y Mejora de la Evaluación de los Estudiantes en la Universidad de Girona.**

Montoro Moreno, Lino; Fraguell Sansbello, M. Rosa; Planas Lladó, Anna;  
Zamora Hernández, Lluís; Feliu Soley, Lúdia; Suñol Martínez, Joan Josep;  
Vila Portella, Xavier; Florián Gaviria, Beatriz Eugenia; Saurina Canals, Joan.  
(Universidad de Girona)

[lino.montoro@udg.edu](mailto:lino.montoro@udg.edu)

- 1. Resumen:** La presente comunicación refleja el trabajo realizado por la Red de Innovación Docente sobre Evaluación del Alumnado de la Universidad de Girona. Este grupo de trabajo está integrado por un grupo heterogéneo de profesores de diferentes centros docentes de la Universidad de Girona. Durante este primer año de funcionamiento, la actividad del grupo se ha centrado en el intercambio de información entre los integrantes del grupo sobre la evaluación, el análisis de modalidades de evaluación de cada profesor y la propuesta de modificaciones conjuntas para innovar y mejorar la evaluación de los estudiantes en las diferentes asignaturas impartidas en el próximo curso. Se comentan las principales dificultades encontradas: destacando la dispersión de la información existente, en algunos casos la dificultad de coordinar el trabajo con el resto de profesores que imparten docencia en la misma asignatura, la gran dedicación de tiempo inicial a la hora de realizar los cambios y el número elevado de alumnos en algunas asignaturas troncales u obligatorias impiden introducir métodos más dinámicos de evaluación. Finalmente se recogen las conclusiones del trabajo de la red de innovación, donde se destaca la importancia de una formación previa, la riqueza de puntos de vista debida a la heterogeneidad de los integrantes y la utilidad de disponer de herramientas informáticas que canalice la comunicación entre los diferentes miembros y almacene la documentación.



## NUEVOS ESPACIOS DE CALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR. Un análisis comparado y de tendencias.

---

2. **Palabras clave:** evaluación estudiante universitario, redes innovación docente, grupos multidisciplinares.
  
3. **Abstract:** *The present communication reflects the work realized by the Educational Innovation Network in Student Evaluation of the University of Girona (UdG). This working group consists of a heterogeneous group of lecturers from different university colleges. During the group activity the following stages have been developed: specific training in evaluation, analysis of the evaluation modalities made in the UdG, detailed analysis of the evaluation of each lecturer and coordinated modifications to innovate and to improve the student's evaluation. The principal opposing difficulties are commented: dispersion of the existing information, the difficulty to coordinate the work with the rest of professors who teach the same subject and the great time dedication required to carry out the changes. Finally, there are gathered the conclusions for the work of the innovation network, where is outlined the importance of a previous training, the richness of points of view owing to the heterogeneity of the members and the usefulness of having software tools to channel the communication among the different members and to store the documentation.*
  
4. **Keywords:** *university's student evaluation, innovation networks, multidisciplinary groups.*



## NUEVOS ESPACIOS DE CALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR. Un análisis comparado y de tendencias.

---

### 5. Desarrollo

#### 5.1. Contextualización de la Red de Innovación Docente de Evaluación

La presente ponencia surge como resultado del trabajo realizado por los miembros de la Red de Innovación Docente sobre Evaluación del Alumnado de la Universidad de Girona (UdG). Dicha red se engloba dentro del Plan Marco de Formación del Personal Docente e Investigador de la UdG (2009-2013) y se originó conjuntamente con otras tres redes más, centradas en los siguientes temas: aprendizaje basado en problemas, aprendizaje cooperativo y TIC-docencia. Los objetivos del Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la UdG para fomentar estas Redes de Innovación docentes eran:

- Favorecer una formación docente basada en el intercambio y la reflexión de los profesores sobre su docencia.
- Crear espacios para esta reflexión.
- Promover redes de trabajo estables entre el profesorado interesado en mejorar determinados aspectos de su docencia
- Favorecer que las redes incorporasen una dinámica de reflexión continuada y compartida sobre su práctica docente.

Enmarcada en este contexto, la red de evaluación se constituyó a inicios del curso académico 2009-2010 con un total de doce profesoras y profesores, de los cuales han participado activamente y de forma estable diez. De estos diez participantes, nueve son profesoras y profesores procedentes de diferentes centros docentes de la UdG (Escuela Politécnica Superior, Facultad de Ciencias, Facultad de Letras, Facultad de Medicina y Facultad de Educación y Psicología) más una estudiante de doctorado de informática de la misma universidad. Los diez miembros se incorporaron a la red de forma voluntaria.



## NUEVOS ESPACIOS DE CALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR. Un análisis comparado y de tendencias.

---

El grupo se gestiona de forma autónoma, realizando uno de sus miembros el papel de coordinador y cuya función fundamental es dinamizar el trabajo del grupo y ser el nexo de contacto con las responsables del ICE; informando de la actividad realizada y de las necesidades de la red, y de igual modo, recogiendo las indicaciones del ICE para transmitir las al resto de compañeros. Este coordinador también mantiene reuniones periódicas con los coordinadores de las otras tres redes de innovación para compartir experiencias e impresiones sobre el funcionamiento del conjunto de las redes.

Durante el curso 2009/2010 la red ha realizado un total de 8 reuniones de trabajo (con una periodicidad mensual), con un promedio de asistencia de 7 miembros y una duración media por encima de los 90 minutos. La plataforma de comunicación entre los miembros de la red ha sido fundamentalmente *Moodle*, a partir del cual se han convocado las reuniones, se ha intercambiado información y se ha trabajado en la elaboración de documentos de redacción conjunta (de hecho, esta ponencia se ha llevado a cabo de este modo, generando una actividad en formato *Wiki*, donde los diferentes miembros han ido realizando aportaciones, comentarios o matizaciones hasta llegar al formato final).

### **5.2. Fases de la Red de Evaluación**

Durante la etapa de formación de un grupo, todos los componentes suelen mantener una buena actitud, aunque exista una tensión oculta que puede impedir a los miembros sentirse cómodos y confiar en los otros. Según Stewart, Manz y Sims (2003), esta tensión empieza a desaparecer cuando los miembros trabajan juntos y comparten información sobre ellos mismos, se cumplen las expectativas que tienen del equipo así como cuando empiezan a expresarse, a partir de este momento se establece una sensación de satisfacción. Llegado al final del primer año de la red de Evaluación, se puede afirmar que la evolución



## NUEVOS ESPACIOS DE CALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR. Un análisis comparado y de tendencias.

---

del grupo ha seguido las fases que describen Stewart, Manz y Sims (2003) y que a continuación se desarrollarán más detenidamente.

La primera fase del grupo fue la de conocimiento de los diferentes integrantes y el intercambio de las expectativas que sobre la red tenía cada componente del grupo. Sin tener muy claros los objetivos concretos de la red, sí que se percibió el interés y preocupación de todos los miembros en mejorar la evaluación de sus actividades docentes, sobre todo a raíz de los cambios metodológicos impulsados en las nuevas titulaciones de grado. El grupo realizó también una puesta en común de las visiones particulares de la evaluación, así como las inquietudes y conflictos que cada uno de los miembros tiene en sus correspondientes asignaturas impartidas.

La definición y concreción de los objetivos de la red fue la segunda fase, en la cual se establecieron inicialmente objetivos muy ambiciosos y poco realistas y quizás fuera del alcance de la propia red. Entre estos objetivos se planteó realizar un estudio sobre la evaluación de las actividades docentes en la totalidad de la Universidad de Girona. Paralelamente, el grupo se organizó para buscar información sobre evaluación, competencias y metodologías docentes para establecer un marco conceptual común.

Después de ser conscientes de la dificultad para conseguir los objetivos iniciales, y superar el momento de indefinición por el que el grupo pasó, se establecieron objetivos más realistas y menos ambiciosos. Entre los objetivos marcados se estableció la mejora de la evaluación de alguna de las asignaturas de las que cada miembro está impartiendo, a partir del intercambio de información existente en el seno de la red. Así pues, se inició una ronda de explicación sobre las asignaturas sobre las que trabajar en el marco de la red, y fueron comentados los métodos de evaluación seguidos en cada una de estas asignaturas.



## NUEVOS ESPACIOS DE CALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR. Un análisis comparado y de tendencias.

---

La detección de las necesidades formativas a nivel del grupo de trabajo para asegurar un grado de conocimiento adecuado de los diferentes métodos de evaluación existentes y la forma de aplicarlos de forma correcta fue otro objetivo planteado a lo largo de esta fase, por ello se realizaron:

- Acciones para buscar la información necesaria para aumentar dicha formación y la solicitud al ICE de la organización de conferencias y seminarios impartidos por expertos.
- Se estableció contacto con los vicerrectorados y grupos de trabajo de la UdG implicados en la docencia e innovación docente para recopilar toda la información, estudios y documentación existente sobre la evaluación en la propia UdG.
- Se intercambió información entre los integrantes de la red a partir de la experiencia y conocimientos transmitidos por expertos en las conferencias y seminarios a los que los diferentes componentes de la red han ido asistiendo.

Finalmente se concretó una metodología y se diseñaron unos instrumentos comunes de recogida de datos para concretar y observar la introducción de nuevas metodologías innovadoras en la evaluación de algunas de las asignaturas impartidas por miembros de la red, así como el análisis de los resultados obtenidos. El formato de dicha hoja de datos se muestra en el apartado 5.7 del presente texto. Además, es en esta fase final donde también se establecen como objetivos:

- Intercambiar las experiencias y los logros obtenidos entre los diferentes miembros de la red a partir de las modificaciones e innovaciones de los sistemas de evaluación introducidos en las correspondientes asignaturas impartidas.
- Establecimiento de los objetivos a cumplir por la red para el curso académico 2010 – 2011.



## NUEVOS ESPACIOS DE CALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR. Un análisis comparado y de tendencias.

---

- Además, establecer los mecanismos de análisis interno para constatar el grado de consecución de los objetivos propuestos.

En general, todo ello ha de permitir la implantación y consolidación de la red de innovación docente para el análisis y mejora de la evaluación de los estudiantes.

### **5.3. Aspectos Positivos y Dificultades del Trabajo de la Red**

Entre los puntos positivos, que los diferentes miembros han indicado acerca de su participación en la red, se destacan los siguientes:

- Disponer de un espacio abierto a la reflexión y a la toma de consciencia sobre nuestra propia práctica docente, paso indispensable para el cambio, la transformación, la innovación y la mejora docente.
- La diversidad de procedencia de los integrantes de la red, con formaciones, trayectorias y prácticas diferentes, permite la apertura hacia metodologías y formas de evaluar de ámbitos diferentes al propio. Este intercambio e interdisciplinariedad, posibilita salir de las dinámicas adoptadas en cada ámbito científico e introducir cambios significativos en la práctica docente de cada uno de los y las profesoras que integran la red.
- Participar en un proceso de formación continua que favorece el conocimiento de un mayor número de metodologías y técnicas de evaluación.
- Estar involucrado en un proyecto de innovación docente, con la consecuente repercusión que tiene en los tramos de docencia universitaria. Añadiendo méritos a los diferentes currícula de los componentes.
- Disponer de un espacio en el que diseñar cambios en la evaluación de las asignaturas que se imparten y observar los resultados obtenidos con la aplicación de diferentes metodologías.



## NUEVOS ESPACIOS DE CALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR. Un análisis comparado y de tendencias.

---

Por contra, entre las principales dificultades o limitaciones encontradas durante la actividad de la red, se deben resaltar las siguientes:

- La realización de trabajos de innovación docente representa una dedicación de tiempo adicional al profesor, que a nivel institucional suele ser poco reconocida. Aunque este aspecto, está mejorando en el transcurso de los últimos años (como demuestra la creación de esta red y las otras tres asociadas al mismo plan estratégico de formación del profesorado de la UdG).
- Los contenidos de las asignaturas condicionan las metodologías docentes y en consecuencia las técnicas de evaluación. En una red con diversidad de ámbitos científicos, no siempre es fácil incorporar metodologías o técnicas de evaluación de otros ámbitos diferentes al propio. Las prácticas de laboratorio de asignaturas técnicas tienen características muy diferentes a las prácticas de asignaturas del ámbito social o humanístico.
- La plataforma informática *Moodle*, aunque permite una amplia realización de actividades, aún no está totalmente implantada su utilización en todas las asignaturas de los miembros implicados en la red. Cabe señalar que en la UdG el curso 2009/2010 ha sido el primero en funcionar a partir de esta plataforma, y pese a haber realizado cursos formativos para su utilización, falta práctica y dominio del sistema. Este hecho de cierta *inexperiencia* en su manejo, afecta tanto al profesorado como al propio alumnado, que en ocasiones da lugar a problemas de gestión, como la transmisión de ficheros de ejercicios o la participación en foros. No obstante, en este primer año se ha observado una gran aceptación de la plataforma en todos los ámbitos, que hace pensar que en breve plazo, se podrá sacar mucho más partido de todas sus prestaciones.





## NUEVOS ESPACIOS DE CALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR. Un análisis comparado y de tendencias.

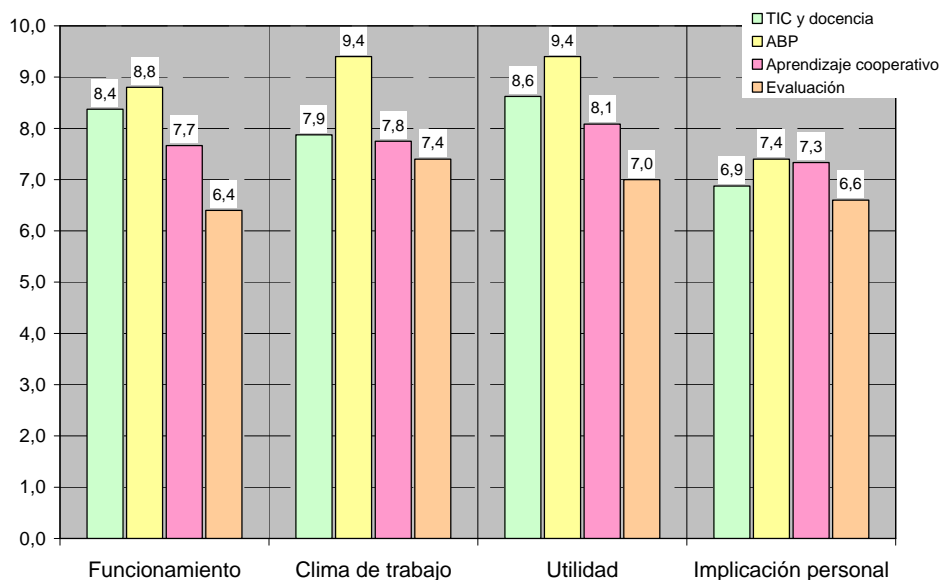
---

- La dificultad de disponer de datos estadísticos fiables y en periodos de tiempo suficientemente largos sobre las actividades y evaluaciones en los diferentes estudios. Por otra parte, el cambio de planes de estudio, motivado por el nuevo EEES dificultará la realización de comparativas y el análisis de la evolución de una asignatura en concreto.
- La información sobre evaluación del estudiante universitario se encuentra muy dispersa y a menudo se trata de forma indirecta en diferentes publicaciones.
- Resulta complicado alcanzar un consenso, entre los diferentes profesores que imparten docencia de una misma asignatura, a la hora de introducir innovaciones en la evaluación de la misma.

En último lugar, se ha considerado de gran utilidad valorar el funcionamiento de la Red de Evaluación, frente a las otras tres redes que se iniciaron en el mismo periodo en la UdG. Para realizar dicho análisis, se ha tomado como referencia el resultado de las encuestas respondidas por el conjunto de miembros de las cuatro redes y que incluían realizar una valoración sobre diferentes aspectos organizativos de cada red (para más información sobre dicho estudio, se puede consultar una comunicación específica presentada en este mismo Congreso y de título “*Las Redes de Innovación Docente de la Universidad de Girona. La Perspectiva de los Coordinadores*”). La información tenida en cuenta como factor de comparación viene resumida en la figura 3.1.



## NUEVOS ESPACIOS DE CALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR. Un análisis comparado y de tendencias.



**Figura 3.1.** Valoración de las diferentes redes por parte de sus miembros.

Los resultados muestran que la Red de Evaluación ha sido la que ha obtenido peores valoraciones por parte de sus miembros, en todos los aspectos analizados. Destacan fundamentalmente los malos resultados en el funcionamiento y en la utilidad de la misma, ante estos datos se deben realizar las siguientes matizaciones:

1. La Red Evaluación no es exactamente comparable a las otras tres, ya que mientras que el resto trata temas sobre metodologías docentes específicas, la de evaluación engloba una temática más amplia y por consiguiente difícil de concretar. Hecho que puede haber sido la causa de una valoración inferior.



## NUEVOS ESPACIOS DE CALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR. Un análisis comparado y de tendencias.

---

2. Dado que los propios miembros de la red se han mostrado más autocríticos con su grado de implicación, se puede esperar que a medio plazo el funcionamiento mejore; además, ninguno de los actuales componentes ha señalado su deseo de abandonar la red y es el objetivo general, darle continuidad a la misma para mejorar los resultados hasta ahora obtenidos.
3. Se ha previsto realizar exactamente la misma encuesta al final del presente curso académico 2009/10 para comprobar si se observa una mejoría en la apreciación de los profesores y profesoras de la red.

### 5.4. Ejemplo de Innovación sobre una Asignatura Obligatoria

La asignatura *Ingeniería Fluidomecánica* ha sido una de las seleccionadas por los profesores miembros de la red para introducir innovaciones en la forma de evaluar al estudiante, en la tabla 4.1 se describen las características generales de la misma. Esta asignatura pertenece a los nuevos estudios de Grado en Ingeniería Mecánica, adaptados al Espacio Europeo de Educación Superior, y se corresponde con otra anterior de los antiguos estudios de Ingeniero Técnico Mecánico.

Básicamente, la docencia de la asignatura se estructura en tres bloques, sesiones de teoría en aula en un grupo grande de 80 personas (3 créditos), clases de resolución de problemas numéricos en grupos medianos de 40 personas (1,5 créditos) y prácticas en laboratorio en grupos de unas 18 personas (1,5 créditos).



## NUEVOS ESPACIOS DE CALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR. Un análisis comparado y de tendencias.

---

<b>Nombre</b>	<i>Ingeniería Fluidomecánica</i>
<b>Estudios</b>	<i>Grado en Ingeniería Mecánica</i>
<b>Tipo</b>	<i>Asignatura obligatoria</i>
<b>Curso</b>	<i>Segundo curso, semestre A.</i>
<b>Número de estudiantes</b>	<i>80</i>
<b>Créditos ECTS</b>	<i>6</i>

**Tabla 4.1.** Información específica de la asignatura.

Las actividades de evaluación de competencias específicas que se han venido realizando a lo largo de los anteriores cursos y las modificaciones propuestas para el próximo curso 2010 – 2011 están recogidas en la tabla 4.2.

Las principales innovaciones propuestas se basan en los siguientes aspectos:

- Reducción del porcentaje de nota total asignado al examen final, dando mayor importancia a la evaluación continua, permitiendo al docente conocer la evolución del estudiante y en qué grado va adquiriendo las competencias establecidas.
- Aumentar la importancia de los ejercicios y trabajos propuestos a los estudiantes a lo largo del curso, favoreciendo el empleo del entorno Moodle para la respuesta a problemas de cálculo numérico o respuestas a cuestionarios.
- También se ha incrementado el valor de las prácticas de laboratorio, incluyéndose además cuestiones tipo test, previas a cada sesión, y que tienen como objetivo que los estudiantes hayan leído la descripción del trabajo a realizar en el laboratorio y hayan reflexionado sobre qué se hará en cada sesión. La experiencia muestra que los estudiantes no suelen consultar el dossier de prácticas hasta que no están físicamente en el laboratorio, haciendo que no se aprovechen totalmente debido a que se emplea parte del tiempo en esa primera *lectura* de las mismas.



## NUEVOS ESPACIOS DE CALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR. Un análisis comparado y de tendencias.

		Porcentaje sobre la nota final de la asignatura	
		Cursos anteriores	Propuesta curso 2010-2011
<b>A</b>	<b>Examen final</b>	<b>80 %</b>	<b>45 %</b>
A1	Problemas	70 %	20 %
A2	Cuestiones	-	15 %
A3	Test	10 %	10 %
<b>B</b>	<b>Entrega de trabajos</b>	<b>10 %</b>	<b>35 %</b>
B1	Problemas numéricos	10 %	15 %
B2	Cuestiones	-	10 %
B3	Test	-	5 %
B4	Trabajo de intensificación	-	5 %
<b>C</b>	<b>Prácticas de laboratorio</b>	<b>10 %</b>	<b>20 %</b>
C1	Memoria de prácticas	5 %	10 %
C2	Tests pre-laboratorio	-	5 %
C3	Examen oral final	5 %	-
C4	Consultas durante las prácticas	-	5 %

**Tabla 4.2.** Peso de las actividades de evaluación existentes y propuestas.

Además de la evaluación de las competencias específicas de la asignatura, se le han asignado las siguientes competencias transversales:

- Comunicarse oralmente y por escrito. (CT-02)
- Trabajar en equipo. (CT-04)
- Recoger y seleccionar información de manera eficaz (CT-05)
- Aplicar criterios de calidad a las propuestas y/o proyectos (CT-09)
- Utilizar la lengua inglesa (CT-15)

Es en la evaluación de competencias transversales donde los cambios propuestos son más novedosos, ya que en los anteriores planes de estudios solamente se evaluaban las específicas de cada asignatura. Para la evaluación de las cinco competencias anteriormente citadas se ha optado por aprovechar las actividades de evaluación de competencias específicas y puntuar paralelamente las transversales. En la tabla 4.3 se especifica la asignación de dichas competencias por actividad.



## NUEVOS ESPACIOS DE CALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR. Un análisis comparado y de tendencias.

Competencias	Actividades
CT-02	Trabajo de intensificación, memoria de prácticas y consultas durante las prácticas.
CT-04	Trabajo de intensificación y memoria de prácticas
CT-05	Trabajo de intensificación
CT-09	Memoria de prácticas
CT-15	Trabajo de intensificación

**Tabla 4.3.** Actividades empleadas en la evaluación de las competencias transversales.

### 5.5. Ejemplo de Innovación sobre una Asignatura Optativa

La asignatura *Ecología de Poblaciones* es otra de las asignaturas donde se introducirán cambios en los métodos de evaluación. Desde hace tres años, el diseño de la asignatura se adaptó a un sistema de evaluación continua. Las actividades se reparten entre tres bloques: (1) clases expositivas en las que se combinan la resolución de ejercicios y actividades participativas, (2) prácticas de campo y laboratorio y (3) pruebas de autoevaluación y ejercicios entregables. Los grupos de teoría son medianos (40 alumnos) y las prácticas se realizan con grupos pequeños (12-15 alumnos).

<b>Nombre</b>	<i>Ecología de Poblaciones</i>
<b>Estudios</b>	<i>Biología</i>
<b>Tipo</b>	<i>Asignatura optativa</i>
<b>Curso</b>	<i>3º o 4º año, semestre A.</i>
<b>Número de estudiantes</b>	<i>40</i>
<b>Créditos ECTS</b>	<i>7 (4,5 teóricos y 2,5 prácticos).</i>

**Tabla 5.1.** Información específica de la asignatura.

Las actividades de evaluación de competencias específicas que se han venido realizando a lo largo de los anteriores cursos y las modificaciones propuestas para el próximo curso 2010 – 2011 están recogidas en la tabla 5.2.



## NUEVOS ESPACIOS DE CALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR. Un análisis comparado y de tendencias.

		Porcentaje sobre la nota final de la asignatura	
		Cursos anteriores	Propuesta curso 2010-2011
<b>A</b>	<b>Exámenes</b>	<b>40 %</b>	<b>30 %</b>
A1	Examen parcial bloque 1	20 %	-
A2	Examen parcial bloque 2	20 %	-
A3	Examen final	-	30 %
<b>B</b>	<b>Pruebas de autoevaluación</b>	<b>40 %</b>	<b>50 %</b>
<b>C</b>	<b>Prácticas</b>	<b>20 %</b>	<b>20 %</b>
C1	Informe de prácticas	10 %	10 %
C2	Seminario	5 %	-
C3	Revisión	5 %	10 %

**Tabla 5.2.** Peso de las actividades de evaluación existentes y propuestas.

Las principales innovaciones propuestas se basan en los siguientes aspectos:

- Reducir a una las pruebas finales (presenciales) escritas. Actualmente se realizan dos pruebas parciales con la consideración que eliminan materia. Se propone realizar una única prueba final en la que predomine la resolución de ejercicios, que demuestran el nivel de asimilación de los distintos conceptos.
- Aumentar el peso sobre la nota final de las pruebas de autoevaluación. Los alumnos realizan hasta 7 pruebas durante el semestre y no todas tienen el mismo peso sobre la nota final aunque éste no ha sido ponderado en función del tiempo que es necesario invertir en su resolución.
- Simplificar el número de actividades de las sesiones prácticas. Actualmente los alumnos deben realizar la prácticas (principalmente salidas de campo), realizar un informe, presentar oralmente los resultados (seminario) y realizar una revisión de los otros trabajos. La



## NUEVOS ESPACIOS DE CALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR. Un análisis comparado y de tendencias.

---

propuesta es concentrar la acción en dos actividades con el fin de profundizar más en los objetivos y alcanzar las competencias implícitas.

- También será necesario revisar las competencias específicas de la asignatura y las transversales asociadas.

### 5.6. Conclusiones y Retos de Futuro

Las principales ideas y reflexiones extraídas del trabajo de la red se resumen en los apartados comentados a continuación:

- La heterogeneidad de estudios y asignaturas impartidas por los diferentes miembros de la red, hace que las ideas propuestas sean mucho más variadas y positivas que si el grupo estuviera integrado por docentes de un mismo departamento o área. Este hecho de por si mismo es novedoso, pues lo habitual es que la reflexión sobre la evaluación de los estudiantes se realice entre miembros de un mismo estudio.
- Es imprescindible una formación previa del docente sobre las técnicas y herramientas de evaluación del estudiante antes de emprender cambios significativos, siendo obtenida ésta a partir de bibliografía, conferencias o seminarios impartidos por profesores expertos en la materia.
- Es de gran utilidad el uso una plataforma informática (en el caso de esta red, *Moodle*) para recoger las diferentes aportaciones de los miembros, centralizar la documentación generada y toda la bibliografía de interés. No obstante, se consideran imprescindibles las reuniones presenciales de todos los miembros, con carácter periódico (mensual), para comentar los principales hitos alcanzados y los futuros trabajos. Estas reuniones favorecen que haya mayor interacción entre los diferentes integrantes del grupo, complementándose las tareas realizadas de forma telemática.





## NUEVOS ESPACIOS DE CALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR. Un análisis comparado y de tendencias.

---

- Consolidar una visión y una misión comunes para la red, aunando las diversas culturas y sensibilidades, sin menoscabo de las especificidades de la evaluación ya sea en función del campo del saber específico o de la organización de los estudios.
- Se considera de gran interés la incorporación de nuevos miembros a la red, prioritariamente docentes procedentes de áreas de conocimiento no representadas como Economía, Derecho o Filología, de manera que la red represente, a pequeña escala, la heterogeneidad de Estudios y Departamentos existentes en la Universidad de Girona.
- Es de igual modo prioritaria facilitar la difusión, a nivel interno de la UdG, de los resultados y el trabajo realizado por la red, de manera que el resto de docentes lo pueda aprovechar para mejorar su docencia y colabore en las actividades de la misma, si no como miembro activo, sí al menos con breves sugerencias o proporcionando documentación que considere interesante para la red.
- Sería de igual modo recomendable propiciar e iniciar contactos con otras Redes de Innovación de otras universidades tanto nacionales como internacionales, para intercambiar experiencias y conocimiento en la materia.



## NUEVOS ESPACIOS DE CALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR. Un análisis comparado y de tendencias.

### 5.7. Anexo 1. Ficha de Toma de Datos de las Asignaturas

En este apartado se incluyen las tablas de la hoja de cálculo empleada por la red para estructurar la información de cada una de las asignaturas, en la fase previa a introducir las innovaciones en evaluación.

### Red de Evaluación

*Rellena los cuadros azules con los datos correspondientes a tu asignatura*

INFORMACIÓN DE LA ASIGNATURA	Respuesta
Profesor responsable	
Nombre de la asignatura	
Código UdG	
Plan de Estudios	
Estudios	
Tipo	Troncal / obligatoria / optativa
Créditos ECTS de la asignatura	
Curso	1, 2, 3, 4 o 5
Semestre	1, 2 o anual
<b>Nº estudiantes matriculados curso 2006/2007</b>	
Nº estudiantes APROBADOS (1a conv.) 2006/2007	
Nº estudiantes NO PRESENTADOS (1a conv.) 2006/2007	
Nº estudiantes APROBADOS (2a conv.) 2006/2007	
Nº estudiantes NO PRESENTADOS (2a conv.) 2006/2007	
Media notas aprobados totales del curso 2006/2007	
<b>Nº estudiantes matriculados curso 2007/2008</b>	
Nº estudiantes APROBADOS (1a conv.) 2007/2008	
Nº estudiantes NO PRESENTADOS (1a conv.) 2007/2008	
Nº estudiantes APROBADOS (2a conv.) 2007/2008	
Nº estudiantes NO PRESENTADOS (2a conv.) 2007/2008	
Media notas aprobados totales del curso 2007/2008	
<b>Nº estudiantes curso 2008/2009</b>	
Nº estudiantes APROBADOS (1a conv.) 2008/2009	
Nº estudiantes NO PRESENTADOS (1a conv.) 2008/2009	
Nº estudiantes APROBADOS (2a conv.) 2008/2009	
Nº estudiantes NO PRESENTADOS (2a conv.) 2008/2009	
Media notas aprobados totales del curso 2008/2009	



## NUEVOS ESPACIOS DE CALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR. Un análisis comparado y de tendencias.

ACTIVIDADES	Créditos ECTS	% sobre la evaluación final	Sistema de evaluación
Clases expositivas			
Resolución de ejercicios			
Clase participativa			
Pruebas de autoevaluación			
Clase práctica			
Prueba final escrita (examen)			
Prueba parcial escrita (examen parcial)			
Presentación oral			
Seminarios			
Análisis / estudio de casos			
Aprendizaje basado en problemas (ABP)			
Salida de campo			
Simulaciones			
Trabajo en equipo			
Otra (añadir)			

### 6. Agradecimientos

Esta comunicación se ha realizado en el marco de las Redes de innovación docente de la Universidad de Girona, creadas dentro del Plan de formación del personal docente e investigador de la UdG (aprobado por acuerdo del Consejo de Gobierno de 2 de abril de 2009).

### 7. Referencias Bibliográficas

1. AQU Catalunya (2007). Guies d'avaluació de competències.  
([http://www.aqu.cat/publicacions/guies\\_competencies/index.html](http://www.aqu.cat/publicacions/guies_competencies/index.html))
2. Bueno García, C.; Gil Pérez, J. J.; Lerís López, D.; Sein-Echaluce Lacleta, L. (2007). Código de buenas prácticas para la coordinación y el trabajo cooperativo de profesores y alumnos. Universidad de Zaragoza. 2007.  
([http://www.unizar.es/fmi/pdfs/Codigo\\_buenas\\_practicas\\_Com.pdf](http://www.unizar.es/fmi/pdfs/Codigo_buenas_practicas_Com.pdf))



## NUEVOS ESPACIOS DE CALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR. Un análisis comparado y de tendencias.

---

3. Espín López J. L.; Rodríguez Lajo, M. (1993). L'Avaluació dels aprenentatges a la Universitat. Barcelona. Universitat de Barcelona. Servei de Publicacions.
4. Florián, B.E; Bustos, J. J.; Uribe, F.(2009). "Aplicación Web para Evaluación Formativa Universitaria Basada en Competencias". Revista Educación en Ingeniería, No. 8, pp 1-12. ISSN 1900-8260
5. Institut de Ciències de l'Educació Josep Pallach (2003). La Innovació docent a la Universitat de Girona: presentació de projectes d'innovació docent. Girona: Universitat de Girona.
6. Lockyer, J. (2003). Multisource feedback in the assessment of physician competencies. Journal Contin Educ. Health Prof., 23(1) pp 4-12.
7. Martín-Blas, T.; Serrano-Fernández, A (2009). "The role of new technologies in the learning process: Moodle as a teaching tool in Physics". Computers & Education, Volume 52, Issue 1, January 2009, pp 35-44.
8. Miao, Y.; Sloep, P.B; Koper, R (2008). "Modeling Units of Assessment for Sharing Assessment Process Information: towards an Assessment Process Specification", Advances in Web Based Learning -Proceedings of the 7th International Conference on Web-based Learning (ICWL 2008)). Jinhua, China, pp 132-144.
9. Rea-Dickins, P.; Germaine, K. (1992). Evaluation. Oxford University Press
10. Stewart, G.L; Manz, C.C; Sims, HP (2003). Trabajo en equipo y dinámica de grupos. México: Ed.Limusa.
11. Wolf, R. M. (1987). "Educational evaluation: The state of the field". International Journal of Educational Research, Volume 11, Issue 1, pp 1-143.