

Aspectos ambientales implicados en la construcción de la identidad en una muestra de adolescentes de la Universidad Intercultural de Chiapas

Moisès Esteban* **, Josep María Nadal*, Ignasi Vila** y Carles Rostan**

* Institut de Llengua i Cultura Catalanes. Facultat de Lletres, Universitat de Girona

**Departament de Psicologia, Facultat d' Educació i Psicologia, Universitat de Girona

Resumen

El objetivo general del presente trabajo es explorar e ilustrar el papel del ambiente físico y psicológico en la construcción narrativa de la identidad personal. Para ello se expone un estudio cualitativo consistente en la aplicación, en una muestra de seis estudiantes de la Universidad Intercultural de Chiapas, de una versión reducida de la "multimetodología autobiográfica" (Bagnoli, 2004). Los objetivos específicos son: a) ilustrar, mediante citas extraídas de las entrevistas realizadas y del material gráfico, los conceptos teóricos de "apego al lugar" (Pol, 2002; Vidal y colaboradores, 2004) y "sentido de comunidad" (Kim y Kaplan, 2004) y b) detectar los factores más destacados de dichos conceptos en los jóvenes entrevistados. El análisis de datos se realiza mediante el programa informático Atlas.ti versión 5.0 (Muñoz, 2005). Se concluye que el "sentido de conexión" y la "participación en la comunidad" ("acción - transformación") son los factores más destacados en la construcción de la identidad de los participantes en el estudio.

Palabras clave: Construcción de la identidad, apropiación del espacio, apego al lugar, sentido de comunidad, adolescentes, multi-metodología autobiográfica, historias de vida.

Environmental aspects involved in the construction of the identity in a teenagers sample of the "Universidad Intercultural de Chiapas"

Abstract

The general aim of this paper is to explore and illustrate the role of the physical and psychological surrounding in narrative making of the personal identity. A qualitative study is put forward. It consists of a reduced version of the autobiographical multi-methodology (Bagnoli, 2004). That has been applied to a sample of six students

of the Universidad Intercultural de Chiapas. The specific goals are: a) to illustrate, through citations obtained from interviews and graphical material, the theoretical concepts of attachment to the place (Pol, 2002; Vidal y colaboradores, 2004) and community sense (Kim y Kaplan, 2004); and b) to detect the most relevant factors of such concepts manifested in the students. Data was analyzed through the Atlas.ti computer program, version 5.0 (Muñoz, 2005). The findings suggest that sense of connection and participation in the community (action - transformation) has been observed as the most significant factors in our studied sample.

Key-words: Identity construction, appropriation of space, attachment to place, sense of community, adolescents, autobiographical multi-methodology, life stories.

Introducción

El tejido de nuestras vidas esta íntimamente vinculado con el medio en el cual nos desarrollamos. A través de la participación en contextos socioculturales formamos una cierta imagen de quiénes somos, aprendemos los recursos e instrumentos necesarios para ser competentes en nuestra sociedad y, nos socializamos interiorizando una serie de pautas conductuales, normas, códigos, registros, valores y creencias (Vygotski, 1978; Rogoff, 2003). El desarrollo humano, según esta perspectiva, está estrechamente relacionado con la *apropiación* (dominio, uso) de los instrumentos psicológicos y culturales (lenguaje oral y escrito, matemáticas, lectura, mapas, dibujos, ordenadores, etc.) que nos permiten ser competentes en nuestra sociedad, amplificar nuestros recursos psicológicos y, dotar de sentido y significado lo que nos rodea (Kozulin, 2000; Bruner, 2006). Además, nos *apropiamos* también de los espacios físicos, ambientes, que llegan a formar parte de nuestra identidad (Bernardo y Palma, 2005; Aragonés y Rodríguez, 2005). Por eso, el desarrollo es el resultado de la participación de las personas en patrones de actividad (contextualizados en escenarios socioculturales), cada vez más complejos, que nos impulsan a adoptar distintos roles, llevar a cabo diferentes acciones, establecer relaciones interpersonales y, dominar ciertos conocimientos, valores, normas, instrumentos y habilidades (Bronfenbrenner, 1987; 2005). De modo que es la propia actividad (la asistencia, por ejemplo, a eventos de la comunidad) la que propicia la *apropiación*, siendo que a mayor participación en la comunidad (la "acción transformación" del modelo de Vidal, Pol, Guàrdia

y Perú, 2004), se espera mayor “identificación”, “apego” y “apropiación” del lugar.

El trabajo que a continuación presentamos tiene, como objetivo general, el propósito de explorar e ilustrar empíricamente el papel del entorno físico y psicológico en la conformación de la identidad entendida como una “historia de vida” o narración que uno elabora sobre sí mismo o sí misma. Más concretamente, nos proponemos los siguientes objetivos específicos.

1. Esperamos ilustrar y ejemplificar empíricamente (mediante las citas extraídas de las entrevistas y del material gráfico) los conceptos de “apego al lugar” y “sentido de comunidad”, así como sus dimensiones asociadas, según los modelos de Vidal et al. (2004) y Kim y Kaplan (2004), respectivamente.
2. Esperamos detectar las dimensiones más destacadas de dichos conceptos en el material transcrito a partir del recuento de citas asociadas a cada categoría previa descrita en los susodichos modelos.

Primero presentaremos los modelos teóricos de Kim y Kaplan (2004) y Vidal et al. (2004), que nos permitirán definir las categorías objeto de estudio con la finalidad de poder asociar la información de las entrevistas transcritas a dichas categorías. A continuación, contextualizaremos Chiapas y su Universidad Intercultural para poder, finalmente, exponer la metodología utilizada (el método, los estudiantes entrevistados, los instrumentos y el análisis de datos), los resultados y la discusión final.

Los espacios narrativos de la identidad: donde lo público deviene privado

Nuestra identidad personal y colectiva es el resultado de los relatos que contamos, a los otros y a nosotros mismos, sobre quiénes somos; integrando (dando sentido) al pasado y anticipando (proyectando) el porvenir. Ello nos permite dar forma a nuestras vidas y dotarlas de propósito, coherencia, unidad, sentido y significado (Bruner, 2003; 2006; McAdams, 2003; 2006).

Nuestra relación con el medio está siempre mediada culturalmente. Es decir, mediante los *instrumentos psicológicos y culturales* (el lenguaje, el más importante de ellos) nos *apropiamos* de los espacios. Dicho con otras palabras, no vemos ondas electromagnéticas, partículas rebotadas

en los materiales, líneas, puntos y rallas; sino que vemos una montaña que, por cierto, la subimos el fin de semana pasado con unos amigos, o vemos un reloj que me recuerda que he quedado a las 9 y media con mi pareja. Más allá de meros intercambios físicos, las transacciones con las gentes y los entornos están sumamente cargadas de símbolos. Y, por eso, no nos *apropiamos* de espacios físicos, sino de espacios que tienen significados construidos (negociados) culturalmente. Tal como decía Korosec-Serfaty (1976) nos *apropiamos de los espacios* cuando dominamos los *significados* que contienen. Además, estos espacios (con sus significados) cobran *sentido* cuando los involucramos en nuestras experiencias. Cuando, por ejemplo, el reloj (un instrumento cultural) “me dice” que he quedado con mi pareja a las 9 y media.

La *apropiación* significa “tomar algo que pertenece a otros y hacerlo propio”, es decir, “traer hacia el interior, hacia uno mismo, hacerse propio algo ajeno, externo”. Y eso se consigue, según Barbara Rogoff (2003), mediante la participación social en contextos concretos. *“Una persona que participa en una actividad se involucra en un proceso de apropiación a través de su propia participación. La apropiación se da en la participación, al tiempo que el individuo cambia para involucrarse en la situación, y esta participación contribuye tanto a la dirección que toma el acontecimiento como a la preparación del individuo para otros acontecimientos similares”* (Rogoff, 1997, p. 121).

La premisa de Barbara Rogoff parece tener apoyo en la psicología ambiental. Según el modelo de apropiación dual de Pol (2002) hay dos mecanismos que mantienen y desarrollan los vínculos entre las personas y los espacios, a saber, la “acción-transformación” y la “identificación simbólica” (ver, también, Vidal *et al.*, 2004). Es decir, mediante las acciones que dotan al espacio de significado social (acciones cotidianas; orientadas o relacionadas con los futuros proyectos de la zona) y, mediante el reconocimiento a partir de los procesos de categorización social (Tajfel, 1984) que permiten convertir el espacio apropiado en tanto recurso o fuente definitorio de la propia identidad (ver Figura 1).

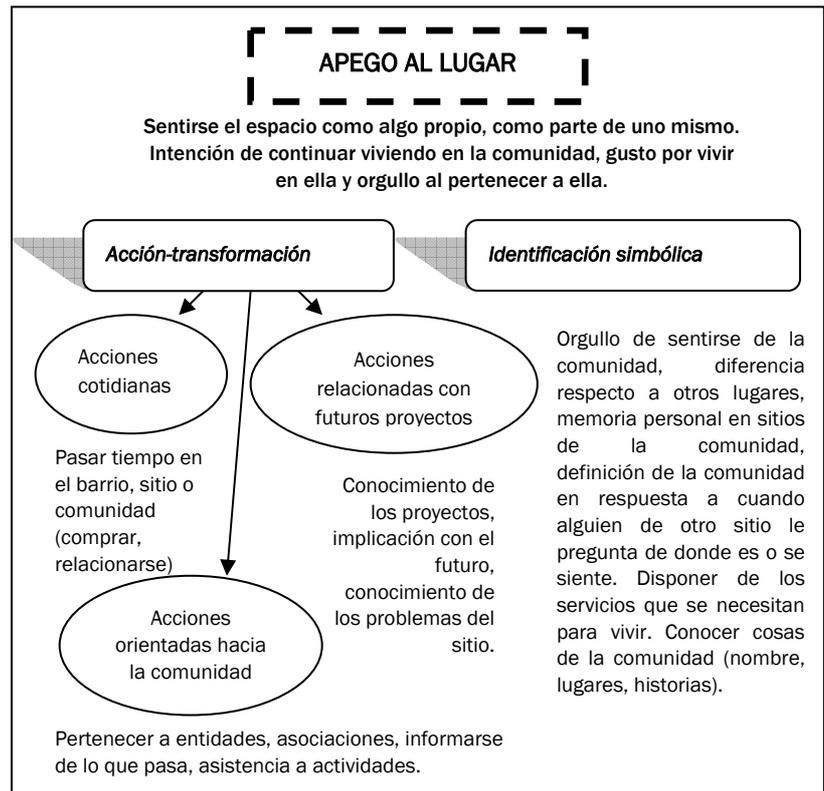


Figura 1. Indicadores del modelo teórico de Vidal et al. (2004, p. 37)

De este modo, “un espacio deviene lugar” (Vidal et al., 2004) en la medida que, a través de la acción sobre el entorno, las personas, grupos, comunidades transforman el medio, dejando su huella e interiorizando el ambiente en los procesos afectivos y cognitivos propios. A través de la interacción y la “apropiación participativa” (Rogoff, 2003) dotamos los espacios de significados y sentidos. A través de la “identificación simbólica”, además, nos reconocemos, mediante procesos de categorización, en tanto que miembros de un grupo o comunidad que nos define: nos hace iguales a los otros miembros y distintos a otros grupos o comunidades (Tajfel, 1984). De forma sintética, el *espacio deviene lugar* (nos apropiamos del ambiente) y ello se convierte en un factor de cohesión social, de continuidad y estabilidad del *self*. Lo que conlleva que

haya una mayor tendencia a respetar y cuidar el ambiente (exhibir conductas ecológicamente beneficiosas) ya que lo consideramos propio, compartido (“nuestro sitio y lugar”) y, de este modo, es importante para nosotros ya que nos informa sobre *quiénes* somos (Moser, Ratio y Fleury-Bahi, 2002; Aguilar, 2002; Stedman, 2002).

El objetivo del estudio de Vidal *et al.* (2004) consiste en analizar los mecanismos que articulan los vínculos que las personas, individuos, grupos, establecen con su barrio (para nuestros propósitos “comunidad”). Concretamente, con el barrio de la Trinitat Nova de Barcelona. Según este modelo se entiende por “apego al lugar” el sentir el espacio (barrio, comunidad) como algo propio, como parte de uno mismo traduciéndose en la intención de continuar viviendo en el sitio ya que existe una preferencia por vivir allí.

Al respeto, otro estudio puede complementar las categorías de momento elaboradas (“acción transformación” e “identificación simbólica” que explican, según el modelo dual de la apropiación de Pol, el “apego al lugar”). Se trata de un modelo teórico elaborado por Kim y Kaplan (2004) que tiene el objetivo de localizar, mediante una extensa revisión de la literatura, dimensiones asociadas al “sentido de comunidad” en sus atributos físicos y psicológicos. Es decir, *sentirse como en casa* (“vínculo con la comunidad”); establecer uniones, compromisos, vínculos, confianza con otros (“interacción social”); tener un fuerte sentido de conexión con el sitio (“identidad a la comunidad”) y, disponer de fáciles accesos a la exploración local; ya sea a pie o con transporte público (“movilidad”). Estas son las dimensiones (factores, mecanismos) que propician el *sentido de comunidad* según Kim y Kaplan (Figura 2). O sea, el sentimiento de pertenecer a una colectividad que desarrollan los residentes. Un sentimiento que según los autores se traduce mediante la manifestación de satisfacción, confort, valoración, aprecio al lugar o sitio. Volviendo a la categoría de “apego al lugar” se trata de la voluntad de permanecer en el sitio ya que se experimenta confort, estima, vinculación.

SENTIDO de COMUNIDAD				Sentimiento de satisfacción, confort, vinculación con la comunidad.
Vinculo con la comunidad	Identidad con la comunidad	Interacción social	Movilidad	
<p><u>Satisfacción con la comunidad.</u> Cuando los residentes muestran mensajes positivos del sitio donde viven.</p> <p><u>Sentido de conexión.</u> Cuando los residentes recuerdan la historia y tradición de la comunidad.</p> <p><u>Sentido de apropiación.</u> Cuando los residentes sienten control de su comunidad.</p> <p><u>Residentes de toda la vida</u> que conectan el pasado de la comunidad con el presente.</p>	<p><u>Unicidad y distintividad.</u> "Ser diferentes" de los otros en función del grupo, sitio, comunidad.</p> <p><u>Continuidad.</u> Propiedades físicas de la comunidad que mantienen un vínculo con el pasado.</p> <p><u>Significación positiva.</u> Evaluación positiva de ser miembro de un grupo.</p> <p><u>Congruencia o compatibilidad.</u> Cuando el ambiente facilita la vida diaria de los residentes que pueden desarrollarse sanamente.</p> <p><u>Sentido de cohesión.</u> Homogeneidad, intimidad del grupo.</p>	<p><u>Vecindario.</u> Interacciones con los residentes del mismo bloque o próximos.</p> <p><u>Encuentros sociales casuales.</u> Relaciones informales o azarosas con gente de la comunidad.</p> <p><u>Participación en la comunidad.</u> Implicación en los problemas y actividades de la comunidad.</p> <p><u>Apoyo social.</u> Red de amigos y desarrollo de pequeños grupos que tienen cura (ayudan) a otros miembros de la comunidad.</p>	<p><u>Caminabilidad.</u> Posibilidad y facilidades para poder moverse a pie.</p> <p><u>Servicios necesarios próximos.</u> Servicios públicos disponibles.</p> <p><u>Transporte público.</u> Buenas comunicaciones.</p> <p><u>Paisajes confortables (agradables) diseñados a medida humana.</u></p>	

Figura 2. Adaptación de las dimensiones y subcategorías asociadas del "sentido de comunidad" según Kim y Kaplan (2004).

Cruzando los factores, los mecanismos implicados en el "apego al lugar" (Figura 1) y el "sentido de comunidad" (Figura 2) de los dos modelos teóricos brevemente vistos, tenemos que hay dimensiones muy parecidas. Así, "el apego al lugar" (sentirse el espacio como algo propio, como parte de uno mismo. Intención de continuar viviendo en la comunidad, gusto por vivir en el barrio) y el "sentido de comunidad" (sentimiento de satisfacción, unión, confortabilidad, aceptación, satisfacción y vinculación con la comunidad) coinciden, tal como se ha apuntado anteriormente, en sus rasgos. A pesar de que "el apego al

lugar” podría ser considerada una subcategoría (una dimensión) del “sentido de comunidad”, algo más genérico. La “identificación simbólica” del modelo dual de Pol, aunque más general, se convierte en la “identidad a la comunidad” de Kim y Kaplan. Concretamente, la “unicidad y distintividad” y la “significación positiva”. Respecto a la variable “acción-transformación” (acciones cotidianas, orientadas hacia la comunidad y relacionadas con futuros proyectos) se podría emparentar, en el modelo de Kim y Kaplan, a la dimensión “interacción social” (“participación en la comunidad”) y “movilidad” (“servicios necesarios próximos”). Eso no quiere decir que sean categorías sinónimas o iguales, más bien están en sintonía. De modo que respetaremos la independencia de los dos modelos y los trataremos como dos factores distintos, aunque evidentemente relacionados, a saber: el “apego al lugar” y “el sentido de comunidad”.

En este sentido, el objetivo del siguiente trabajo es explorar (ilustrar, describir y ejemplificar) algunos de los factores asociados al “apego al lugar” y “el sentido de comunidad” (recogidos en los gráficos 1 y 2) de las y los jóvenes entrevistados. Y hacerlo mediante una aproximación cualitativa, tal y como veremos más adelante. Además, segundo objetivo específico, esperamos localizar las dimensiones o factores que tienen más citas asociadas para detectar la mayor recurrencia de las mismas en el material analizado. Dada la naturaleza de la metodología cualitativa se trata de, mediante el análisis de las categorías y las citas asociadas a las categorías, explorar los significados tal y como se muestran en el discurso de los propios sujetos de investigación a partir de sus historias de vida.

La Universidad Intercultural de Chiapas (UNICH) como respuesta a la diversidad cultural de México

El Estado de Chiapas tiene una superficie de 75,634 km², la cual cosa representa el 3,8% de la superficie total de la República Mexicana. Entre Oaxaca, Veracruz, Tabasco y haciendo frontera internacional al oriente con la República de Guatemala, Chiapas despliega un total de 118 entidades municipales. La dispersión de la población es considerable ya que existen 19,455 localidades de las cuales 19,311 tienen menos de 2 mil 500 habitantes y sólo 29 superan los 10 mil habitantes. El 54% de la población total vive en el mundo rural delante un

46% que lo hace en las zonas urbanas (principalmente en las grandes ciudades como la capital Tuxtla Gutiérrez, San Cristóbal de las Casas o Comitán). Según el censo del año 2000, había 4 millones de habitantes en Chiapas, el 4% de la población total mexicana. La densidad de población es de 50 habitantes por kilómetro cuadrado. Los índices de analfabetismo llegan al 23% de la población mayor de 15 años, siendo la más elevada de los Estados Unidos de México (Fábregas, 2006). La pobreza y las desigualdades sociales son significativas en esta región encabezando la lista de los Estados más pobres de la confederación mexicana (un 10,71% de la población mexicana vive en el estrato más bajo de pobreza) (Villafuerte, 2006).

Según datos del “Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI)” de México, en el año 2005 había un total de 103 millones 263 mil 388 habitantes, de los cuales 6 millones 11 mil 202 eran hablantes de alguna lengua indígena. En el año 1950 había 2 millones 477 mil 609 indígenas y en el año 1990 llegaban a los 5 millones. Chiapas tiene un total de 3 millones 920 mil 892 habitantes, de los cuales 957 mil 255 son hablantes de alguna lengua indígena. En el año 2000 había en Chiapas 809 mil indígenas, lo que muestra que la población hablante de alguna lengua indígena ha crecido considerablemente en los Estados Unidos Mexicanos¹.

En la actualidad se computan un total de 62 lenguas vivas en los diferentes Estados Federados de México. La lengua indígena de mayor presencia es el Nàhuatl con más de 1 millón de hablantes. En Chiapas hay un total de ocho “comunidades lingüísticas”: encabezadas por los tseltales (con más de 300 mil hablantes), seguidos por los tsotsiles, los choles, los zoques, los tojolabales, los kanjobales, los mames y, finalmente, los Chujs (con mil ocho cientos sesenta nueve hablantes). El 85,7% hablan, también, el castellano.

En este contexto social y político tiene sentido la creación de la “Universidad Intercultural de Chiapas” (UNICH) el día 29 de noviembre de 2004, cuando el ejecutivo del Estado de Chiapas autorizó la creación de dicha Universidad con el objetivo de impartir programas educativos superiores orientados a formar profesionales e intelectuales comprometidos con el desarrollo comunitario, regional y nacional. Las

¹ Los datos estadísticos han sido consultados el día 4 de noviembre de 2006 a <http://www.inegi.gob.mx>

actividades de la UNICH están enmarcadas en la “filosofía intercultural” o la relación equitativa entre las diferentes culturas que conviven en la región. Se trata, dicen los estatutos de la Universidad, de revalorar y revitalizar las lenguas, culturas y tradiciones originarias, así como los procesos de generación del conocimiento de estos pueblos. Un total de cuatro licenciaturas forman parte de la oferta educativa de la institución distribuidas en las dos divisiones: la División de Procesos Naturales ofrece las licenciaturas en “Desarrollo sustentable” y “Turismo alternativo”; y la División de Procesos Sociales las de “Lengua y cultura” y “Comunicación intercultural”. “La institución –dice su rector, Andrés Fábregas Puig, buscará sobre todo que los chiapanecos conozcan más sobre su cultura, y que estos conocimientos sean aplicados para beneficio de la sociedad”².

Método

La metodología que se ha utilizado ha sido de corte cualitativo y se ha basado en una adaptación de la “multimetodología autobiográfica” de Bagnoli (2004) que tiene el objetivo, precisamente, de estudiar la construcción narrativa de la identidad. Consta de cinco fases (una primera entrevista que sigue la metodología “historia de vida”; un diario personal; unas fotografías; un dibujo sobre uno mismo y, finalmente, una última entrevista). Nosotros hemos realizado dos de los puntos que componen este enfoque metodológico (la entrevista y el dibujo sobre uno mismo). La metodología utilizada se basa en mezclar dos fuentes informativas: información textual (la entrevista transcrita) e información visual (el dibujo) para estudiar la identidad del sujeto o la narración, relato y visión que tiene el entrevistado sobre si mismo (las cosas que le son significativas).

Participantes

En la matrícula agosto – diciembre de 2006 figuraban un total de 693 estudiantes (359 mujeres y 344 hombres) cursando el primer y tercer semestre³ en la Universidad Intercultural de Chiapas. Del total, un

² Para más información se puede consultar la página web de la Universidad: <http://www.unich.edu.mx>

³ Cada curso académico consta de dos semestres y cada licenciatura de un total de ocho semestres de modo que el primer semestre corresponde al inicio de la licenciatura y el tercer semestre al inicio del segundo año de carrera.

48,26% (334 alumnos) son mestizos y tienen el castellano como dominio lingüístico principal. Seguidamente, un 31,21% (216 alumnos) hablan tseltal, seguido de un 15,89% (110 alumnos) que lo hacen en tsotsil. Los otros grupos lingüísticos presentes en la Universidad son: el ch'ol (un 2,6%, 18 alumnos); el zoque (con un 0,86%, 6 alumnos) y el tojolabal (con un 0,57%, 4 alumnos). Es decir, los seis "grupos lingüísticos" más representativos son el español, el tseltal, el tsotsil, el ch'ol, el zoque y el tojolabal. La Universidad consta, también, de otros grupos con poca representación como, por ejemplo, el Chuj (con un único estudiante) o el francés (también con un estudiante).

Siguiendo el criterio de "dominio lingüístico" se realizó un muestreo aleatorio donde se eligió, al azar, un estudiante mestizo, un tseltal, un tsotsil, un ch'ol, un zoque y un tojolabal. Es decir, se formó una muestra de seis alumnos según dos criterios: el dominio lingüístico y el sexo (se escogió tres muchachos y tres muchachas ya que no se encuentran diferencias significativas entre el total de población masculina y femenina en la UNICH). De modo que si salió, por azar, un muchacho tsotsil pero faltaba una mujer para hacer el total de tres y tres, se repitió el sorteo. A continuación presentamos los datos generales de la muestra estudiada.

Tabla 1. Características generales de la muestra estudiada según Grupo Lingüístico (GL); Género (G); Edad (E); Carrera (C); Otras lenguas (OL); Religión (R); Nacionalidad (N) y comunidad (COM).

GL	G	E	C	OL	R	N	COM
Mestiza	M	19	Turismo alternativo Desarrollo sustentable	Inglés, Tzotzil Tzeltal	Católica	Mex.	S. Cristóbal de las Casas
Tzeltal	H	21	Turismo alternativo	Español Tzeltal	Católica	Mex.	Jerusalén
Tzotzil	M	20	Turismo alternativo	Español Inglés	Católica	Mex.	Chamula Tumbala
Ch'ol	H	20	Comunicación	Español	Protestante	Mex.	Colonia Carmen
Zoque	M	20	Comunicación Lengua y cultura	Español	Católica	Mex.	Tonapac 20 de noviembre
Tojolabal	H	21		Español	Católico	Mex.	

Instrumentos

Los instrumentos utilizados han sido dos.

a) “Adaptación de la Historia de Vida de McAdams” (AHVM). Primeramente se ha realizado una entrevista, siguiendo la metodología “historias de vida” (Pujadas, 1992) donde se ha recogido información demográfica e información sobre las formas de vida y la historia del sujeto. La entrevista sigue el esquema propuesto por Dan P. McAdams (2006) que distingue siete partes de la misma: dividir la vida en momentos significativos; preguntar sobre los episodios críticos; resaltar el mayor desafío que el entrevistado ha tenido que solventar en su vida; considerar influencias externas positivas y negativas; identificar el futuro deseado y no deseado; preguntar por la “ideología personal” y, finalmente, identificar el tópico central de la historia de la persona (“el título de su vida”). Nosotros hemos añadido información demográfica (edad, sexo, religión, religión de los padres, grupo étnico, grupo nacional, formación, trabajo, lengua familiar, lengua de uso y otras lenguas). También hemos añadido tres preguntas: motivo del ingreso a la Universidad Intercultural de Chiapas (con el objetivo de iniciar la conversación con el estudiante); autodefinición de uno mismo (“Si tuvieras que definirte o explicar a alguien quién eres, ¿qué dirías? ¿cómo te definirías?”) e “identidad social” del participante (“¿con qué grupos de amigos, instituciones, comunidades, naciones te sientes más identificado, son más importantes para ti?”). El objetivo es introducir dos preguntas, una sobre la identidad personal (cómo se define el sujeto) y la otra sobre la identidad social (con qué grupos sociales se siente vinculado).

b) Dibujo sobre uno/a mismo/a o “dibujo identitario” (DI). El segundo instrumento que se ha utilizado ha consistido en invitar al sujeto a hacer un dibujo sobre sí mismo. La instrucción que se seguía era: “¿Podrías intentar dibujar quién piensas que eres en este momento? Puedes añadir, si quieres, la gente y cosas que son más importantes, significativas, para ti en este momento”. Bagnoli (2004) justifica la pertinencia de la técnica del dibujo sobre uno mismo como soporte visual (creativo y propio del entrevistado) que debe propiciar un relato sobre uno mismo o una misma (se invita a la persona que explique lo que ha dibujado, de modo que se transcribe lo que dice para que forme parte del material que se debe analizar, juntamente con la entrevista transcrita –la

adaptación de la historia de vida de McAdams -AHVM). Es decir, no se analiza el dibujo sino la explicación que el autor o la autora hace del mismo. A nosotros, además, nos sirve para ilustrar, de un modo gráfico, la definición que uno hace sobre si mismo pero aquello que se analiza es la explicación –el relato asociado al dibujo.

Procedimiento

Primero hemos pedido permiso a los profesores y a los alumnos entrevistados y explicado las características de nuestro estudio. Posteriormente, hemos realizado las entrevistas (alrededor de dos horas de duración) y hemos dado las instrucciones del dibujo. El entrevistado, al finalizar la entrevista, realizaba el dibujo para, posteriormente, explicarlo. Finalmente, se ha transcrito la información obtenida.

Análisis de los datos

Se han analizado los datos mediante el programa informático Atlas.ti, versión 5.0 (Muñoz, 2005). El Atlas.ti es una herramienta informática que facilita el análisis cualitativo de textos, archivos de sonido, imagen o vídeo. El programa asiste al investigador en el proceso de segmentación del texto en pasajes o citas, de codificación, escritura de comentarios y anotaciones, así como relación entre los distintos códigos, comentarios, citas, mediante familias y networks (relaciones entre componentes). El Atlas.ti nos permitirá integrar la información y manipularla facilitando su organización, su búsqueda, su relación y su recuperación. El programa está diseñado para ilustrar el enfoque de la *Grounded Theory* (Glaser y Strauss, 1967) a pesar de que se puede utilizar partiendo de otros propósitos, como es nuestro caso. La *Grounded Theory* tiene el objetivo de elaborar categorías teóricas a partir del material empírico de modo que mientras se va analizando el material empírico, se va agrupando las citas en categorías que se van construyendo in situ. Es decir, se descubre la teoría a medida que se analizan los datos. Nosotros, en cambio, partimos de categorías teóricas previas y nuestro objetivo es relacionarlas con citas extraídas del material transcrito (la entrevista y la explicación del dibujo). Es decir, se ejemplifica e ilustra la teoría a partir de los datos o, lo que es lo mismo, la teoría guía el proceso de reunión de citas en torno a categorías previas. Estas categorías corresponden a las dimensiones y los conceptos desarrollados por los modelos de Vidal y

colaboradores (2004) y de Kim y Kaplan (2004) (Figuras 1 y 2 respectivamente). De modo que el procedimiento de análisis de datos ha consistido en relacionar las categorías teóricas de los dos modelos anteriormente expuestos (Figuras 1 y 2) con la información textual disponible agrupada en citas. Ello nos permite ejemplificar las dimensiones y categorías previas (objetivo 1), así como valorar el peso específico que tiene las distintas categorías en las narrativas alrededor de la identidad. Es decir, calcular las categorías que tienen un mayor número de citas asociadas y que, por lo tanto, han sido recurrentes en el material empírico analizado (objetivo 2).

Los criterios de inclusión en las respectivas categorías vienen dados por la propia definición de estas categorías. Por ejemplo, en la Figura 1 se expone la categoría de "identificación simbólica". Cuando en el texto se localizaba alguna de sus características (orgullo de sentirse de la comunidad, diferencia respecto a otros lugares, definición de la comunidad en respuesta a cuando alguien de otro sitio le pregunta de donde es o se siente, conocimiento de las cosas de la comunidad y memoria personal en sitios de la comunidad) se localizaba creando una cita que se relacionaba con la categoría de "identificación simbólica". Igualmente en las categorías de la Figura 2. Por ejemplo el "sentido de conexión" según el modelo de Kim y Kaplan (2004) se caracteriza por el hecho de que los residentes recuerdan la historia y tradición de la comunidad, de modo que cuando en el material empírico el estudiante hablaba de la historia y tradición de la comunidad se agrupaba bajo una cita que se relacionaba con la categoría "sentido de conexión". Dado que las categorías de análisis corresponden a dos modelos teóricos distintos, aunque con contenidos similares, nos podemos encontrar que descripciones hechas por los participantes en el estudio puedan pertenecer a más de una categoría. Por ejemplo, citas que según el modelo de Kim y Kaplan se pueden agrupar bajo la categoría "vínculo con la comunidad" pueden, en el modelo de Pol, codificarse en tanto pertenecientes a la categoría "identificación simbólica".

Resultados

Adjuntamos los resultados en función de las dos grandes categorías estudiadas, a saber, el "apego al lugar" y el "sentido de comunidad". Lo que hemos hecho es reagrupar las citas (fragmentos de las entrevistas

trascritas) según pertenezcan a las categorías previas que aparecen en las Figuras 1 y 2. La información visual ilustra la información pero no se computa como cita, solamente la entrevista transcrita y la explicación del dibujo. Entre paréntesis acompañamos la cita con el nombre del o la estudiante que emite la oración y el número que corresponde a la localización de la misma en la entrevista transcrita e introducida en el Atlas/ti.

Apego al lugar

La mestiza entrevistada muestra poca identificación simbólica con su comunidad (la ciudad de San Cristóbal de las Casas de más de 130 mil habitantes, de los cuales el 60% son criollos o mestizos). Más bien utiliza rasgos de personalidad para autodefinirse: *“Que soy... muy amigable, que... me gusta mucho convivir con las personas. Soy única, jeje... en todos los sentidos, en el medio que me muevo, incluso de ideologías diferentes y esto...”* (Mestiza, 028-030). Resume su vida con el título “el mejor regalo” y lo más importante para ella es su familia; sus amigos y la Universidad; un club de ayuda social del cual forma parte (“acciones orientadas hacia la comunidad”) y su sueño que es montar una empresa de ecoturismo: *“Muy grande, me veo... como empresaria, con un parque eco turístico y bueno, pues, me gustaría trabajar en el turismo”* (Mestiza, 120-121).

Tabla 2. Número de citas asociadas a las categorías “Identificación Simbólica” (IS) y “Acción - Transformación” (AT) con sus tres subcategorías.

Categorías / Nombre	IS	Acciones cotidianas	Orientadas comunidad	Futuros proyectos	AT
Mestiza	2	2	4	4	10
Tzeltal	17	3	3	11	17
Tzotzil	15	1	4	4	9
Ch'ol	14	9	7	24	40
Zoque	7	1	1	1	3
Tojolabal	14	5	8	7	20
TOTAL	69	21	27	51	99

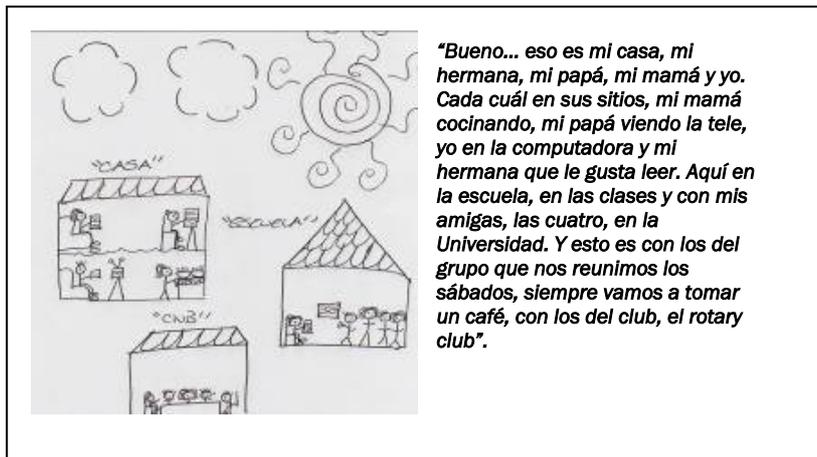


Figura 3. "Dibujo de uno mismo" y la explicación del mismo por parte de la joven mestiza.

La muchacha Zoque también muestra poca "identificación simbólica" y "acción - transformación" en su comunidad. Destaca la importancia que le da a otras cosas, sobre todo a su personalidad y el rol de ser estudiante y encontrar trabajo para salir de la pobreza de sus padres. "¿Cómo soy? Pues... como una persona con mucho carácter, jejeje... este, la verdad si tengo mucho carácter y me gusta estudiar mucho, leer, este, otro de que... lo que me gusta y todo" (zoque, 030-032). "Pues, mi futuro, lo que quiero es trabajar, terminar los estudios y trabajar" (zoque, 050-051). Dice que el reto más importante al que se ha enfrentado es: "Seguir estudiando... si porque a veces no tienes dinero, no tienes el apoyo de nadie" (zoque, 090). Aunque conoce aspectos de su comunidad (la miseria, pobreza y la falta de recursos de la Colonia Carmen Tonapac) y valora mucho la naturaleza.

Los otros cuatro jóvenes entrevistados muestran una mayor "identificación simbólica" y "acción - transformación". En la "identificación simbólica", más allá de su reconocimiento, orgullo y aprecio de su comunidad, destacan la importancia de la categoría "indio", "ser indígena" como fuente de sentido y significado. Referente a la "acción - transformación" destacan la voluntad de intervenir en los futuros proyectos de sus respectivos pueblos con el fin de mejorar sus condiciones de vida. Veamos algunas citas ilustrativas.

“Si... mira, como dijeran por ahí, soy un hombre verdadero, je, je, hombre de mil peros, me siento orgulloso de ser de esa zona, los choles y si... digo que tengo mis razas, además tengo mi lengua, de hablar ese Ch’ol, me siento orgulloso. Me siento, pues, a la vez que me siento mexicano aunque haya mucha discriminación...” (Ch’ol, 040-043). “Sería algo así –dice el muchacho tseltal que... prácticamente... en primer lugar darme a conocer como soy y no negar mis raíces. Y de antemano, que soy indígena y que poseo mis propias costumbres y tradiciones” (Tseltal, 057-058). “Primero mi nombre, que soy de Chamula y... ¿qué más? Bueno soy una persona, considero que soy buena onda y... soy estudiante, soy mujer, soy de los grupos étnicos de tsotsil, más que nada son de los más importantes y... me considero la verdad originariamente indígena y no me avergüenzo de ser indígena, soy orgullosa de eso aunque la verdad... estoy muy orgullosa de ser indígena pero a la vez es difícil. Porque cuando vienes en la ciudad encuentras mucho la discriminación, el racismo...” (Tsotsil, 079-082). “Bueno que soy indígena, hablante de la lengua tojolabal, tengo 21 años, tengo una estatura de 1’69 y que, ya no me visto como visten mis abuelos y esto. Actualmente estoy en la Universidad Intercultural estudiando lengua y cultura” (Tojolabal, 029-031).



Figura 4. “Dibujo de uno mismo” y la explicación del mismo por parte del joven tojolabal.

En las entrevistas analizadas los y las jóvenes, en general, muestran mucho respeto y afecto a la naturaleza y quieren mejorar las condiciones de sus pueblos. *“Pero más me llama la atención porque el objetivo de la Universidad es crear proyectos en tu propio pueblo de cómo crecer ese pueblo, y a mi siempre me ha interesado esto, es lo que más que gusta”* (tsotsil, 156-159). *“Los motivos, a grandes rasgos, que existimos y además con esta esperanza de que algún día pueda yo integrarme con el pueblo, de hecho nunca lo he dejado, estoy con ellos, pero de una manera más formal, trabajando para ellos, aportando cosas a la comunidad”* (tseltal, 132-135). *“Y cuando me salga de aquí mi objetivo es ir a trabajar allá mismo, en mi pueblo, porque quiero lograr pues el progreso porque está muy marginado, hay pobreza... aportar a la comunidad, por ejemplo, yo estudié comunicación intercultural, allá no hay una radio. Me gustaría montar alguna radio”* (Ch’ol, 101-104). *“Ya después de los conocimientos que he adquirido aquí en “lengua y cultura” me he dado cuenta que, que si que hay que preocuparse por la cultura, lo he adquirido aquí, esta consciencia y este interés. Me di cuenta que no es tan por superarme sino que hay que trabajar con mi pueblo”* (Tojolabal, 168-171).

Sentido de comunidad

Tabla 3. Número de citas de los distintos muchachos asociadas a las dimensiones del “sentido de comunidad”.

Categorías / Nombre	Vínculo con la comunidad (VC)	Identidad con la comunidad (IC)	Interacción Social (IS)	Movilidad (M)
Mestiza	4	4	15	0
Tseltal	31	35	25	6
Tzotzil	20	32	19	7
Ch’ol	35	35	15	6
Zoque	8	6	8	3
Tojolabal	30	37	29	7
TOTAL	128	149	111	29

Al igual que pasaba con el “apego al lugar” la mestiza y la zoque son las dos personas entrevistadas que muestran un número inferior de citas asociadas, en este caso a las dimensiones que componen el “sentido de comunidad”. Destacan las dimensiones de “identidad a la comunidad” (148 citas asociadas) y “vínculo con la comunidad” (128 citas asociadas).

El Ch'ol es quien muestra mayor número de citas en el “vínculo con la comunidad” y el tojolabal en “la identidad a la comunidad” (ver Tabla 3).

Tabla 4. Número de citas asociadas a las subcategorías de la dimensión “Vínculo con la Comunidad” (VC)

Categorías / Nombre	Satisfacción con la com.	Sentido de conexión	Sentido de apropiación	Resi. de toda la vida	VC
Mestiza	1	0	3	0	4
Tzeltal	3	16	7	5	31
Tzotzil	5	8	6	1	20
Ch'ol	8	11	10	6	35
Zoque	0	7	0	1	8
Tojolabal	4	11	10	5	30
TOTAL	21	53	36	18	128

Referente al “vínculo con la comunidad” (ver Tabla 4) destaca la subcategoría: “sentido de conexión” (cuando los residentes recuerdan la historia y tradición de su comunidad). Algunos ejemplos ilustrativos son: *“Una de las tradiciones que más tenemos es el día de muertos, creo que las gentes tienen distintas formas de creer de la muerte y nosotros creemos que, por ejemplo, mi papá, mi papá murió hace 20 años, mi mamá quedó embarazada de dos meses de mí, pero... aunque no conocerlo me dice todo lo que fue mi papá, no me importa lo que haya hecho, pero el día de muertos creemos que papá viene y la verdad le hacemos unas ofrendas, ya ves las mesas, los altares que hacemos acá, ese día es muy sagrado, de mucha creencia, porque ahí oculta todo porque se siente. Los valores... la naturaleza sí, estos son, hay muchos, pero más o menos estos”* (tsotsil, 184-191). *“Por ejemplo, el día de los muertos, para mí es muy importante. Yo digo que es muy importante porque es algo de los que han muerto, bueno anteriormente dicen que vienen y te llevan, esto es lo que creo que vienen”* (zoque, 107-110). *“La comunidad elige una cueva, no conozco la historia, pero una cueva donde la gente llega a rezar, que es algo que no se puede decir, que no se puede perder. Y el respeto por la naturaleza. La tierra es la madre de todo por lo que es ahí donde sale todo lo que comemos. Mucha gente, pues, lo maltratan”* (tojolabal, 123-127). *“Hay una tradición que es la danza del tigre, más podría ser del jaguar, no es este tigre, es lo más importante, el carnaval. Este... yo lo mostraría esto, me cuenta mi abuelito de lo que paso anteriormente cuando Tumbalá no estaba muy*

poblado, era una familia muy chica, muy reducida. Entonces dice mi abuelito que no podía a su, salir, por el temor que estuviese el jaguar allí... en esos tiempos, ya ves que tenían los dioses y pedían a los dioses que apartaran el jaguar, porque era visto como el mal, es el que gobernaba todo, todo... Entonces uno no podía entrar en otros terrenos. A parte de sus oraciones, entonces empezaron a vivir más en armonía y con la gente, con el frígolito y todo y de ahí sale la danza del jaguar, porque lo bailan, lo bailan con conchas, con flautas y con todo... música y de todo, y de ahí se deriva el carnaval del tigre y lo baila todos. Cuando hacen el carnaval ponen cuatro puntos cardinales y el jaguar tiene que pasar bailando y después lo tiran, es como limpiando el pecado, eso yo me gustaría transmitirla” (ch’ol, 198-208).

En la categoría “vinculo con la comunidad” destaca, después del “sentido de conexión”, el “sentido de apropiación” (36); la “satisfacción con la comunidad” (21) y “los residentes de toda la vida” (18) que son, generalmente, los ancianos. “Básicamente, lo que nos aporta la familia son los conocimientos, el valor de la vida, los consejos de los abuelos. Desde niño ya hay esa costumbre de que el abuelo siempre te va a dar consejos, te inculcan conocimientos, siempre nos explican que hay personas distintas a nosotros y que debemos respetar a los mayores y a los otros, que el respeto sea lo más frecuente, a los otros y a la naturaleza. En primera instancia sería lo más importante para mí, porque desde ahí depende como fui desarrollándome” (tseltal, 078-083).

Tabla 5. Número de citas asociadas a las subcategorías de la dimensión “Identidad con la Comunidad” (IC).

Categorías / Nombre	Unicidad		Significación		Sentido de	
	distintividad	Continuidad	positiva	Congruencia	cohesión	IC
Mestiza	2	0	1	1	0	4
Tseltal	11	4	9	2	9	35
Tzotzil	6	7	8	6	5	32
Ch’ol	8	6	12	2	7	35
Zoque	0	2	1	0	3	6
Tojolabal	9	7	5	6	10	37
TOTAL	36	26	36	17	34	149

La otra dimensión en importancia de citas es “la identidad con la comunidad” donde destacan las subcategorías “unicidad y distintividad” y “significación positiva” con 36 citas cada una. Un ejemplo de “unicidad

y distintividad” puede ser: *“Significa una cultura muy distinta a las demás, significa muchísimo de aceptarme quien soy, primero que nada, vengo de una etnia que... una de las más importantes, admiro mi raza, mi comunidad, mis vestidos, las tradiciones distintas de mi grupo”* (tsotsil, 178-181). Mientras que uno de “significación positiva”: *“Con mi grupo étnico, los tojolabales, ahí no digo que los otros sean malos, peligrosos, pero como me siento más tranquilo, más feliz con mi, más seguro, más próximo con mi etnia, más feliz en mi comunidad”* (tojolabal, 140-142). Le siguen, por orden de importancia, “El sentido de cohesión” (con 34 citas) y la “continuidad” (con 26) que vienen marcados por la presencia de elementos físicos que permiten consagrar un grupo compacto que procede de la antigüedad. *“Finalmente la lengua es el que distingue a todos y yo digo que es necesario defenderlo porque estamos invadidos por el castellano, si es verdad aprender el castellano, el inglés pero nunca nos obliguen a aprender primero inglés que tselal”* (tselal, 064-066). *“Nosotros utilizamos una enagua, en nuestra lengua le decimos “mach” y todo viene un listón aquí en la cadera que significa caminos por donde van y las blusas están bordadas de flores como la naturaleza, de acuerdo a la naturaleza. A veces ponen rallas que son, este, como siglos de vida o el movimiento, depende”* (Ch’ol, 150-153). *“Otro lugar que según me comento mi abuelito, se llama, esta en un lugar Kaguatá, es un centro ceremonial para los mayas... donde llegaron a sacrificar. Hay un río que pasa, que viene de Agua Azul, Chimoljá, y hay que valorar mucho estas cosas, respetarlo, son nuestros orígenes”* (Ch’ol, 087-089).

Tabla 6. Número de citas asociadas a las subcategorías de la dimensión “interacción social” (IS).

Categorías / Nombre	Vecindario	Encuentros casuales	Participación comunitaria	Apoyo social	IS
Mestiza	2	1	5	7	15
Tselal	2	0	16	7	25
Tzotzil	1	1	14	3	19
Ch’ol	2	0	10	3	15
Zoque	0	1	5	2	8
Tojolabal	3	1	17	8	29
TOTAL	10	4	67	30	111

La “participación en la comunidad” (con 67 citas) es la subcategoría más representativa de la “interacción social” (ver Tabla 6). Hay una fuerte implicación en los problemas de la comunidad (básicamente la pobreza y falta de recursos), así como con las actividades de los distintos pueblos (ceremonias, plegarias, rituales, danzas). Emparentada con la categoría “acción – transformación” que veíamos antes, se trata de un motivo muy recurrente en las “historias de vida” de los sujetos. Conocen el zapatismo, las polémicas religiosas y políticas que sufren los pueblos, las disputas racistas en la relación “mestizo – indio” y participan en las danzas y actividades de la comunidad. *“Una iniciativa que tomé, tomando como base las vivencias de mi pueblo y de la gente indígena, que muchas veces... somos tan discriminados y tan rechazados por la sociedad que... y... como consecuencia de esto, ver todo, todos estos tratos que reciben la gente, las situaciones con las que nos encontramos, fue un motivo para mi de ingreso a la Universidad no de una manera así muy rencorista ni nada... pero, tenía la necesidad de demostrar que nosotros como indígenas también existimos y que no somos como aquellos que siempre han dicho que “los indígenas no sirven para nada”, que no tenemos la capacidad”* (tseltal, 164-170). *“El católico apoyaba al zapatismo, Marcos, y todo un conflicto pues... y los evangélicos no. Luego el gobierno, ya ves como son, tienen que formar algo, otra organización, para que estos se enfrentaron entre ellos mismos, en la comunidad. Se forman “paz y justicia”, lo que yo me acuerdo, unos querían paz y justicia y los zapatistas, católicos, robaban y empieza todo un lío... toda esta zona donde vivo, región selva, zona norte, la comunidad donde vivo, Tumbalá”* (Ch’ol, 167-170). *“Trabajar con mi pueblo pero de acuerdo con la decisión, la opinión de ellos, preservar lo que es la lengua, la vestimenta, no imponer, no puedo decir “tienen que reservar esto a la fuerza”, a través de un diálogo, si están de acuerdo. Pero hay que decir la importancia de preservar todo esto, es cómo somos. Tojolabales quiere decir hombre verdadero o palabra legítima”* (tojolabal, 149-153).

Tabla 7. Número de citas asociadas a las subcategorías de la dimensión "Movilidad" (M).

Categorías / Nombre	Camina- bilidad	Servicios	Transporte	Paisajes	M
		necesarios próximos	público	conforta- bles	
Mestiza	0	5	0	0	5
Tseltal	0	2	0	4	6
Tzotzil	1	2	0	4	7
Ch'ol	1	1	0	4	6
Zoque	0	0	0	1	1
Tojolabal	1	2	0	4	7
TOTAL	3	12	0	17	32

Referente a la última dimensión del "sentido de comunidad", la "movilidad" viene representada, básicamente, por la presencia de "paisajes confortables a medida humana" (ver Tabla 7). Veámoslo con las palabras del joven Ch'ol: *"Otra cosa que valoro mucho es la cultura antigua. En ese lugar hay una ruina que dejaron los antiguos mayas, en un lugar cerca de donde vivo, es un lugar muy bello, hay paz. Tal vez no lo saben los arqueólogos, los antropólogos, mejor... y la comunidad tiene cuidado de todo. Otro lugar que se llama el límite en Ch'ol porque es una cueva, muy bonita, que existen pinturas rupestres de los maya, es muy bonito. En ese lugar ya lo conocen más pero es terrecería, es difícil entrar. Es un lugar muy bonito y hay que valorarlo"* (ch'ol, 077-082).

En el total de las cuatro dimensiones vinculadas al "sentido de comunidad" la subcategoría más representada es la de "participación en la comunidad" (67) seguida de el "sentido de conexión" (53). El muchacho tseltal es quien muestra más citas asociadas a estas dos categorías (16 para cada una). Mientras que el "transporte público" es la única subcategoría que no tiene citas asociadas.

Conclusiones y discusión

Nuestro objetivo general era explorar e ilustrar empíricamente el papel del entorno físico y psicológico en la conformación de la identidad entendida como una "historia de vida". Ello se ha traducido mediante dos objetivos específicos. Por un lado, hemos ilustrado y ejemplificado (mediante citas del material empírico transcrito) algunas de las categorías teóricas provenientes del "modelo dual de la apropiación" de Pol (Pol, 2002; Vidal et al., 2004) y los factores asociados al "sentido de comunidad" según Kim y Kaplan (2004). Por otro lado, destacamos,

según las categorías del modelo de Kim y Kaplan, la subcategoría “participación comunitaria” (dentro la categoría “interacción social”), seguida del “sentido de conexión” (dentro del “vínculo con la comunidad”) como los factores (subcategorías) que presentan un número mayor de citas en las narraciones de los participantes en el estudio. No obstante es la categoría “identidad con la comunidad” la que presenta una mayor ocurrencia de citas. Tomando como referencia las subcategorías y categorías del “modelo dual de la apropiación” de Pol obtenemos que la “acción - transformación” presenta un número mayor de citas, frente a la “identificación simbólica”, destacando la subcategoría “futuros proyectos”.

Nuestra muestra no nos permite sacar conclusiones generales y aplicarlas a otros contextos que no sean, propiamente, el de los estudiantes entrevistados. Más bien nuestro interés estaba en mostrar, mediante ejemplos empíricos, los procesos de significado –lo que Bruner (1991) llama “*acts of meaning*”, mediante los cuales los sujetos narran un relato coherente sobre sí mismos otorgando propósito, consistencia y unidad a las sucesivas experiencias vitales. Para ello se utiliza la “multimetodología autobiográfica” de Bagnoli (2004), un enfoque cualitativo que permite utilizar datos textuales (las entrevistas transcritas) y datos visuales (los dibujos sobre uno mismo).

Los resultados muestran un número mayor de citas asociadas a la “identificación simbólica” y a la “acción - transformación” por parte del joven Ch’ol, el tseltal, el tojolabal y la chica tsotsil, frente a la mestiza y la zoque. En este sentido muestran un mayor “apego al lugar”, una mayor *apropiación del espacio*, los cuatro muchachos primeramente mencionados. Esto está en sintonía con los resultados relacionados con el “sentido de comunidad” donde la “identidad a la comunidad” y “el vínculo con la comunidad” se muestran como las dos dimensiones más representativas, frente a la interacción social y la movilidad, escasamente mencionada en las entrevistas. La mestiza y la zoque vuelven a ser los dos sujetos con menos citas asociadas mientras que el tojolabal, la tseltal, el Ch’ol y el tsotsil destacan con más citas asociadas.

A nivel general podemos concluir que en los sujetos entrevistados se atribuye una definición del espacio basado en el “sentido de conexión” y la “participación en la comunidad” (“la acción - transformación” de Pol). Distintos elementos (danzas, vestidos, creencias, ritos, lengua) se

transmiten mediante la figura del anciano que vincula el pasado con el presente y proyecta el porvenir. Una proyección basada en la intervención en la comunidad (aplicar los conocimientos de la Universidad en la mejora de las condiciones de vida de los respectivos pueblos). Esto se traduce en un fuerte sentido de “identificación simbólica”, de “identidad a la comunidad”, así como de respeto a la naturaleza según se aprecia en los relatos que los estudiantes realizan en la descripción del dibujo realizado. Esto está en sintonía con la conclusión de distintos estudios (Moser *et al.*, 2002; Aguilar, 2002; Stedman, 2002) que relacionan la “identidad, apropiación y apego” de un determinado lugar, con una mayor tendencia a respetarlo y cuidarlo (exhibir conductas ecológicamente beneficiosas). Estas conductas se muestran, al menos verbalmente, en las entrevistas realizadas.

También encontramos apoyo a lo sugerido en la introducción donde apuntábamos que es la propia actividad que propicia la apropiación (Rogoff, 2003). De modo que a mayor “participación en la comunidad” o “acción – transformación”, según el modelo analizado, se espera mayor “identificación”, “apego” y “apropiación” al lugar.

El escaso número de citas que contiene la dimensión “movilidad” se puede explicar por el hecho que en las comunidades de las y los jóvenes entrevistados hay escasos servicios educativos, sanitarios, de transporte, etc.

Finalmente nos gustaría mencionar algunas limitaciones de dicho estudio, así como algunas posibles futuras líneas de investigación.

Una limitación del estudio que queremos explicitar es la escasa muestra que, por tratarse de estudio de casos más que de descripción de un universo, nos impide generalizar las conclusiones, así como ser muy cautos en la discusión de los resultados. Cabría plantear en otras investigaciones el aumento del tamaño de la muestra o la realización de un estudio cuantitativo que complementara el enfoque cualitativo. Además, incluir otros grupos de participantes con características sociodemográficas diferentes (por ejemplo, jóvenes que no vayan a la Universidad) permitiría realizar análisis de contraste. En las y los adolescentes entrevistados, por ejemplo, se ha observado la importancia de realizar proyectos para el beneficio de la propia comunidad de referencia. Ello se puede deber al impulso de la propia Universidad en propiciar, precisamente, intervenciones en las comunidades donde

residen los estudiantes. Comparar estos estudiantes con otros que no ingresaran a la Universidad Intercultural de Chiapas podría permitir contrastar el efecto que tiene dicho contexto en el “sentido de comunidad”.

También pensamos que en futuros trabajos se podría intentar combinar los dos modelos teóricos utilizados ya que hemos encontrado paralelismos en uno y otro. En este sentido, “el apego al lugar” podría ser una de las dimensiones del “sentido de comunidad”. Cabría integrarlo en la “identidad a la comunidad” y el “vínculo con la comunidad” y redefinir las dimensiones, categorías y subcategorías resultantes.

Finalmente, encontramos sumamente interesante la posibilidad de comparar el efecto que en la construcción de la identidad tienen distintos contextos y comunidades. A la luz de ello sería una posible línea de investigación comparar los resultados obtenidos con la muestra de Chiapas respecto a una muestra española, utilizando el mismo marco teórico y la misma metodología. Igualmente, ya apuntado anteriormente, cabría comparar los participantes de nuestro estudio con otros chicos y chicas de otros contextos sociodemográficos (rurales, urbanos o que no vayan a la Universidad). Todos ellos permitirían contrastar la influencia que tiene el modelo educativo intercultural en la construcción de la identidad.

Referencias

- Aguilar, M. A. (2002). Identity and daily space in two municipalities in Mexico City. *Environment and Behaviour*, 34(1), 111-121.
- Aragónés, J. I. y Rodríguez, C. (2005). Percepción del self a través de la decoración de la vivienda. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, 6 (1), 89-100.
- Bagnoli, A. (2004). Researching identities with Multi-method Autobiographies. *Sociological Research Online*, 9 (2). <http://www.socresonline.org.uk/9/2/bagnoli.html> (Consultado el 12 de septiembre de 2006).
- Bernardo, F. y Palma, J. M. (2005). Place Change and Identity Processes. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, 6 (1), 71-87.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La Ecología del Desarrollo Humano*. Barcelona: Paidós.
- Bronfenbrenner, U. (2005). *Making human beings human: bioecological perspectives on human development*. Thousand Oaks: Sage.
- Bruner, J. (1991). *Actos de significado. Más allá de la revolución cognitiva*. Madrid: Alianza.
- Bruner, J. (2003). Self-making narratives. En R. Fivush y C. A. Haden, *Autobiographical Memory and the Construction of a Narrative Self* (pp. 209-226). London: Erlbaum.
- Bruner, J. (2006). *In Search of Pedagogy. The Selected works of Jerome Bruner* (Vol. 2). New York: Routledge.

- Fábregas, A. (2006). *Chiapas Antropológico*. Tuxtla Gutiérrez: Gobierno de Chiapas.
- Glaser, B. y Strauss, A. (1967). *Discovery of grounded theory*. Chicago: Aldine.
- Kim, J. y Kaplan, R. (2004). Physical and Psychological factors in Sense of Community. New Urbanist Kentlands and Nearby Orchard Village. *Environment and Behaviour*, 36 (3), 313-340.
- Kozulin, A. (2000). *Instrumentos psicológicos. La educación desde una perspectiva sociocultural*. Barcelona: Paidós.
- Korosec-Serfaty, P. (1976). *Appropriation of space. Proceedings of the Strasbourg Conference. IAPC-3*. Strasbourg-Lovaine La Neuve: CIACO.
- McAdams, D. P. (2003). "Identity and the Life Story". En R. Fibush and C. A. Haden, *Autobiographical Memory and the Construction of a Narrative Self* (pp. 187-208). London: Lawrence Erlbaum Associates.
- McAdams, D. P. (2006, 4th Ed.). *The Person: A New Introduction to Personality Psychology*. New York: Wiley.
- Moser, G.; Ratiu, E. y Fleury-Bahi, G. (2002). Appropriation and interpersonal relationships. From Dwelling to City Through the Neighborhood. *Environment and Behaviour*, 34 (1), 122-136.
- Muñoz J. (2005). "Manual actualizado de la versión 3.03 del Atlas.ti". Consultado el 27 de enero de 2006 en: <http://antalya.uab.es/jmunoz/cuali/Atlas5.pdf>
- Pol, E. (2002). El modelo dual de la apropiación del espacio. En R. García Mira, J. M. Sabucedo y J. Romay (Eds.), *Psicología y Medio Ambiente. Aspectos psicosociales, educativos y metodológicos* (pp. 123-132). A Coruña: Asociación Galega de Estudios e Investigación Psicosocial.
- Pujadas, J. J. (1992). *El método biográfico: El uso de las historias de vida en Ciencias Sociales*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Rogoff, B. (1997). Los tres planos de la actividad sociocultural: apropiación participativa, participación guiada y aprendizaje. En J. V. Wertsch, P. Del Rio y A. Álvarez (Coord.), *La mente sociocultural. Aproximaciones teóricas y aplicadas* (pp. 111-128). Madrid: Infancia y Aprendizaje.
- Rogoff, B. (2003). *The cultural nature of human development*. London: Oxford University Press.
- Stedman, R. (2002). "Toward a social psychology of place. Predicting behaviour from place-based cognitions, attitude, and identity". *Environment and Behaviour*, 34 (5), 561-581.
- Tajfel, H. (1984). *Grupos humanos y categorías sociales*. Barcelona: Herder.
- Vidal, T.; Pol, E.; Guàrdia, J. y Però, M. (2004). Un modelo de apropiación del espacio mediante ecuaciones estructurales. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, 5 (1 y 2), 27-52.
- Villafuerte, D. (2006). *Chiapas económico*. Tuxtla Gutiérrez, México: Gobierno de Chiapas, Secretaría de Educación.
- Vygotski, L. S. (1978). *Mind in Society: the development of higher psychological processes*. Cambridge: Harvard University Press.