

EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE CENTRADO EN EL ALUMNO: EXPERIENCIAS DE LA ADAPTACIÓN DE LOS ESTUDIOS DE ECONOMÍA DE LA UNIVERSIDAD DE VALENCIA AL NUEVO MARCO DEL EEES

Olga Blasco Blasco
Universidad de Valencia
Olga.Blasco@uv.es

Vicente Coll Serrano
Universidad de Valencia
Vicente.Coll@uv.es

Elvira M^a Montañés Brunet
Universidad de Valencia
Elvira.Montanes@uv.es

Rosa Giménez Moreno
Universidad de Valencia
Rosa.Gimenez@uv.es

Resumen

El Proyecto de Innovación Educativa (PIE) de la licenciatura de Economía en la Universidad de Valencia tiene como objetivo principal potenciar el desarrollo académico y personal de los estudiantes. En este PIE el estudiante es el centro y eje de su propio aprendizaje y se fomenta el trabajo autónomo y autogestionado por él, tutorización personalizada y el uso de metodologías docentes comunicativas y activas.

Los cambios a acometer en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) requieren una mayor participación e interacción entre todos aquellos que participan en el proceso enseñanza-aprendizaje, esto es, alumnos, profesores, coordinadores, agentes sociales, etc., con el consiguiente cambio de rol que ello conlleva. Por esta razón, en el PIE de Economía se ha tratado de potenciar la formación y coordinación de los profesores implicados en el proyecto; la implantación de metodologías activas que promuevan el proceso de enseñanza-aprendizaje del estudiante de forma autónoma y colaborativa –antes que la mera transmisión de contenidos-; el diseño de sistemas de evaluación que se ajusten a los objetivos a alcanzar por los estudiantes, expresados no sólo en términos de conocimientos (como se venía haciendo de forma tradicional) sino que también deben considerar el aprendizaje en función de las competencias que los estudiantes deben adquirir; y la utilización de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (“Aula Virtual”).

En este trabajo mostramos cómo se ha desarrollado el primer curso de implantación del PIE en la Licenciatura de Economía. Para ello, abordamos los puntos fuertes detectados en el proceso e identificamos las principales áreas sobre las que creemos es necesario actuar para promover la mejora en la coordinación y en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Palabras clave: Áreas de mejora; Espacio Europeo de Educación Superior; Licenciatura en Economía; Proyecto de Innovación Educativa; Puntos fuertes, Aprendizaje autónomo.

Introducción.

El Proceso de convergencia hacia el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) en el año 2010, el gran proyecto educativo de reforma en el que estamos inmersos, pretende armonizar la estructura de los estudios universitarios de los países firmantes de la Declaración de Bolonia (1999), de modo que se adopte el sistema de transferencia de créditos (en inglés, ECTS) que permita, a través del reconocimiento académico de títulos (junto con el suplemento al diploma), una movilidad efectiva y real entre los estudiantes y profesores de los países implicados, fomente un aprendizaje a lo largo de toda la vida (LLL) y valore de manera específica las habilidades y competencias que los estudiantes desarrollen a lo largo de su formación, promoviendo que éstos sean en gran medida responsables de su propio

aprendizaje. La convergencia se basa en los principios de calidad, movilidad, diversidad y competitividad y se orienta hacia la consecución de dos objetivos principales: aumentar el nivel de empleabilidad entre los países de la Unión Europea y hacer que el sistema de educación superior europeo sea un sistema atractivo para profesores y estudiantes de todo el mundo.

En el año 2002 la Universidad de Valencia creó la Oficina de Convergencia Europea para fomentar, guiar y promover las iniciativas para instaurar la convergencia en diversas facultades y titulaciones a través de un proyecto denominado "Proyecto de Innovación Educativa" (PIE). Durante el curso 2005-2006 se pone en marcha un PIE en la Licenciatura de Economía de la Facultad de Economía de la Universidad de Valencia, financiado con fondos de Ministerio de Educación y Ciencia. Se escogió la titulación de Economía por varias razones; entre ellas porque se quería pilotar el funcionamiento del PIE en titulaciones con gran demanda de estudiantes y con grupos numerosos, donde la reducción del tamaño de los grupos no era posible con la dotación actual de profesorado.

La implantación y puesta en marcha del PIE en la licenciatura de Economía, como probablemente en el resto de titulaciones con demanda elevada, ha supuesto un cambio radical en los principios metodológicos de enseñanza-aprendizaje asumido tanto por profesores como por estudiantes a lo largo de los tiempos. La tradición universitaria española nos habla de grupos numerosos, clases magistrales, estudiantes poco participativos en el desarrollo de las clases y escasa o nula correlación entre los objetivos de aprendizaje y la vida profesional posterior.

Aunque la experiencia en este proyecto de innovación educativa es limitada, puesto que el actual es el segundo curso, pueden extraerse unos primeros resultados, tanto a nivel de éxito académico por parte de los estudiantes, como relativos a la gestión del propio proyecto. En cuanto a los primeros, se ha observado que el porcentaje de estudiantes que asisten y participan en clase es mayor en términos relativos que en los grupos tradicionales. También es superior la tasa de estudiantes que se presentan a los exámenes y superan la asignatura. Por lo que respecta a la gestión del proyecto de innovación educativa se analizan las fortalezas y se aportan algunas ideas para su mejora ulterior. En resumen, nuestro objetivo es describir y analizar el nuevo contexto de aprendizaje creado para un grupo pionero de estudiantes en la Facultad de Economía.

El proyecto de innovación educativa (PIE) en la Licenciatura de Economía de la Universidad de Valencia: Algunos aspectos acerca de su implantación.

En España, titulaciones como la licenciatura en Administración y Dirección de Empresas y la licenciatura en Economía presentan un número elevado de estudiantes matriculados. Así por ejemplo, en la Facultad de Economía de la Universidad de Valencia cada año entran en la titulación de Economía 300 nuevos estudiantes, a los que hay que sumar los que repiten asignatura.

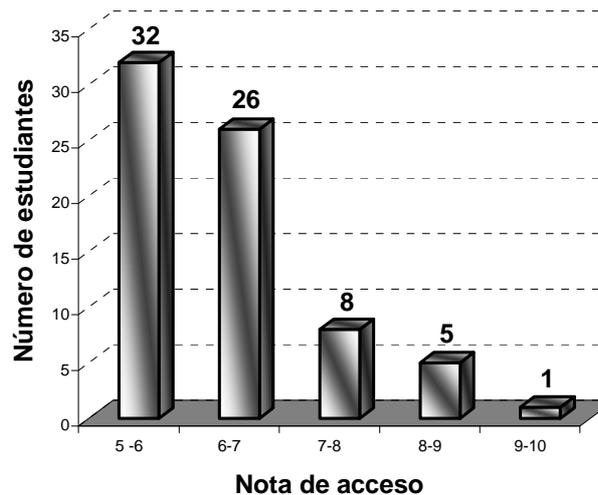
El número medio de alumnos matriculados en cada grupo (7 en total en Economía), supera en muchas ocasiones los 120 estudiantes, por lo que en principio parece que resulta muy difícil poder aplicar metodologías activas y sistemas de evaluación distintos a un examen final.

Durante el curso 2005-2006, financiado con fondos de Ministerio de Educación y Ciencia, se pone en marcha un PIE en la Licenciatura de Economía de la Facultad de

Economía de la Universidad de Valencia, con el objetivo fundamental de experimentar dichos proyectos en titulaciones de demanda elevada como la de Economía, donde los grupos de primera matrícula son numerosos y la reducción del tamaño de los grupos no es posible con la dotación actual de profesorado.

Con este proyecto de innovación se pretende valorar si se pueden poner en práctica metodologías activas y mejorar los resultados al reducir el número de estudiantes por grupo (se pasa de 120 alumnos por grupo a 80). En Junta de Centro se tomó la decisión de poner en marcha la experiencia piloto en un único grupo y que en los restantes 6 grupos de primer curso se limitase la matrícula (el tamaño) al mismo número de estudiantes que el del PIE, para de esta forma poder efectuar posteriores comparaciones de los resultados obtenidos. También se decidió que la incorporación de los estudiantes al grupo PIE fuese voluntaria, evitando realizar una selección previa. El único requisito que se debía satisfacer era que se trataran de estudiantes de primera matrícula, pero no existía restricción relativa a la nota de acceso a la Universidad, tal y como puede observarse en el Figura 1 en la que se muestra la distribución de la nota de acceso para el total de 72 estudiantes que finalmente se matricularon en el grupo de innovación educativa.

Figura 1. Nota de acceso a la Universidad de los estudiantes del grupo PIE (2006-07).



En lo referente a la incorporación de los profesores en el proyecto, cabe destacar que la mayoría lo hizo de forma voluntaria (significaba un considerable trabajo extra, como se verá más adelante). Con todo, un reducido número de profesores se vieron “obligados” a hacerse cargo de la docencia en este grupo PIE debido al sistema utilizado de distribución docente.

Antes de continuar, sería interesante comentar brevemente algunas de las particularidades del sistema educativo universitario tradicional en España. En cuanto a la enseñanza en titulaciones con grupos de elevada matrícula, el tipo de enseñanza está basada en la tradicional clase magistral en la que la labor del profesor se reduce básicamente a facilitador y evaluador del contenido de la materia. En cuanto al aprendizaje, aunque los métodos tradicionales implican cierto trabajo individual, escasamente fomentan la cooperación entre los estudiantes y la interacción entre el profesor y el alumno. Asimismo, el interés del estudiante se centra en la evaluación y los resultados más que en el aprendizaje en sí.

Por el contrario, los ejes fundamentales alrededor de los cuales giran los PIE pueden sintetizarse en los siguientes (Dasí et. al, 2007):

- Potenciación del trabajo autónomo del estudiante.
- Atención a los objetivos competenciales.
- Coordinación entre el profesorado de un mismo curso.
- Atención personalizada (Tutorías de Transición¹).
- Incorporación de nuevas tecnologías.

Este cambio de paradigma exige un cambio en los “conceptos, estrategias y herramientas docentes” (Rué,2007:90). Para llevarlo a cabo es esencial, por un lado, la formación del equipo de profesores, que permita crear una cultura de innovación educativa y, por otro, la coordinación tanto de éstos como del propio proyecto, necesaria para que todos se orienten en la misma dirección.

Formación.

Para la formación inicial del profesorado² se realizaron una serie de talleres de trabajo que se articularon en tres ejes fundamentales: Innovación Educativa (metodologías y sistemas de evaluación), Elaboración de Guía Docente y Utilización de Aula Virtual³.

Introducción a la Innovación Educativa. Este seminario se impartió con el objetivo de exponer y debatir el significado de la innovación educativa. Entre los temas tratados podemos destacar la introducción de metodologías activas (interacción en clase, trabajo en equipo, aprendizaje autónomo, etc.), la formación en competencias y la importancia de diseñar sistemas de evolución continua acordes con las metodologías aplicadas y alternativas a las tradicionales evaluaciones finales. También se abordó la creación de un portafolio para realizar un seguimiento individualizado del estudiante.

Elaboración de la Guía Docente. Los profesores responsables de una asignatura deben elaborar una guía docente, que de acuerdo con el informe técnico del crédito europeo y sistema de crédito español “debe contener toda la información relevante de la institución y de los programas de estudio con detalle de las asignaturas y los créditos asignados a cada una de ellas”. La Universidad de Valencia ha desarrollado diversos documentos (Salinas y Cotillas, 2005) que recogen cómo elaborar una guía docente. La estructura básica de ésta se detalla a continuación:

- Identificación de la asignatura y el profesor que la imparte.
- Introducción de la asignatura.
- Volumen de trabajo donde se incluyen las horas de presencialidad/no presencialidad (de acuerdo con el sistema ECTS).
- Objetivos generales de la asignatura.
- Contenidos, destrezas y habilidades sociales a adquirir por parte del estudiante.
- Cronograma orientativo de la asignatura.
- Descripción de la metodología a aplicar y el sistema de evaluación a seguir.

¹ Ver Salinas y Cotillas (2006).

² Además de los cursos específicos dirigidos a los profesores del PIE, la Facultad de Economía, a través de la Oficina de Convergencia Europea, está también organizando formación para todo el profesorado con el objetivo de sensibilizarlo e implicarlo en el proceso de adaptación al EEES.

³ Aula Virtual es el nombre que recibe la plataforma e-learning de la Universidad de Valencia.

Utilización de Aula Virtual. El proyecto “Aula Virtual” está siendo desarrollado y mejorado durante los últimos tres cursos académicos y uso es promovido con gran intensidad tanto por parte de la Oficina de Convergencia de Europea de la Universidad de Valencia como por la de la Facultad de Economía.

Aula Virtual hace posible la utilización de las nuevas tecnologías en los procesos educativos. Es una plataforma⁴ flexible, de gran accesibilidad y fácil de utilizar, que permite crear actividades on-line, realizar cuestionarios y evaluaciones y ofrece recursos variados de apoyo a las clases. Pero hay un factor importante a tener en cuenta y sin el cual no es posible la incorporación de las tecnologías, este factor es la actitud positiva del profesorado.

Como ya se ha hecho referencia, en este proyecto de innovación es importante el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs) porque puede compensar la reducción de presencialidad. La utilización de estas puede permitir un mayor contacto entre el profesor y el alumno.

Coordinación.

Para gestionar el PIE se nombró un/a coordinador/a cuya principal tarea es fijar un calendario de reuniones regulares del equipo de profesores (la coordinación entre los profesores del PIE es esencial). Entre los principales aspectos tratados en estas reuniones caben destacar:

- Coordinación y supervisión de las guías docentes.
- Atención personalizada de los estudiantes: Tutorías para la Transición.
- Programación de:
 - Actividades extracurriculares tales como: seminarios de formación para estudiantes de Aula Virtual, Introducción al software Mathematica, Estadística con Excel, Bases de datos en Derecho, etc.
 - Visitas a empresas: Porcelanosa, Bodegas Gandía, Lladró, etc.
 - Conferencias y seminarios en los que políticos, empresarios-emprendedores, directivos, jueces y otros profesionales comentan su experiencia profesional.
 - Ciclo “Cine y Economía”. El objetivo de este ciclo es acercar la Universidad a su entorno socio-cultural y fomentar valores éticos. Así, se proyectaron películas como “La pesadilla de Darwin”, presentada por el jefe de programación de la filmoteca de Valencia. Tras la película se promueve un coloquio-debate.
- Negociación de cronograma: El cronograma fue consensuado por el equipo de profesores del PIE con el objetivo de prevenir el solapamiento y la sobrecarga de trabajo de los estudiantes pero también de los profesores.
- Seguimiento del desarrollo del PIE: progreso de los estudiantes, su asistencia, organización de nuevas actividades, etc.

Evaluación de los resultados obtenidos en el PIE

En este apartado se hace referencia, en primer lugar, a los resultados académicos obtenidos por los estudiantes del PIE durante este primer año de implantación y, en segundo lugar, a las fortalezas, debilidades y potenciales áreas de mejora detectadas tras el primer año de implantación del proyecto.

⁴ Para más detalles sobre Aula Virtual puede consultarse Villar y Algarabel (2005).

Resultados académicos.

La puesta en marcha del proyecto de innovación educativa en el primer curso de Economía ha supuesto una reducción de presencialidad en todas las asignaturas del 30%. Esto ha implicado la revisión y adaptación de los contenidos de los programas, la puesta en práctica de distintas metodologías (sin excluir la clase magistral), el diseño de sistemas de evaluación continua⁵ y la incorporación de nuevas tecnologías –fundamentalmente la utilización de Aula Virtual- como elemento de apoyo al proceso de aprendizaje⁶.

En cuanto a las metodologías puestas en práctica, en las distintas asignaturas se distingue entre clases teóricas y prácticas. A continuación se listan algunos de los principales aspectos que se destacan en el apartado metodológico de las guías docentes relacionados con las clases teóricas:

- Clase magistral participativa (se suele hacer referencia a la exposición dinámica y participativa así como la selección de los contenidos a exponer en base a su importancia o dificultad).
- Introducción de supuestos que ejemplifiquen el contenido teórico.
- Discusión de conceptos entre profesor-estudiantes.
- Comentario y discusión de noticias (de prensa, radio, televisión, etc.) relacionadas con el tema objeto de estudio.
- Con orientación del profesor, búsqueda de ejemplos, utilizando distintas fuentes (prensa, Internet, bases de datos, etc.), para introducir el tema.
- Exposición oral de los contenidos básicos del tema por parte de los alumnos. Previamente lo habrán preparado y confeccionado un esquema analítico.
- Realización de experimentos para facilitar la comprensión de los conceptos estudiados.

y los siguientes con las clases prácticas:

- Aplicación a casos reales de los principales conceptos. Se hace referencia al método del caso: el estudiante resuelve determinados problemas que se plantean en una empresa real.
- En las prácticas se promueve el trabajo individual y en grupo.
- Utilización de lecturas con cuestiones a resolver.
- Exposición de trabajos monográficos realizados en grupo.
- Resolución de problemas.
- Fomento de la discusión y crítica formativa entre los estudiantes.
- Realización de tests a la finalización de cada tema para verificar los conocimientos adquiridos con la resolución de problemas.
- Presentación final de un trabajo individual.
- Utilización de software especializado para ver la aplicación práctica de los contenidos teóricos.

Los profesores del PIE de Economía también han realizado un gran esfuerzo para diseñar sistemas de evaluación alternativos a un único examen final:

⁵ En la guía "La evaluación de los estudiantes en la educación superior", editada por el Servei de Formació Permanent de la Universitat de València, se establece un marco teórico para la evaluación y se presentan una serie de experiencias de buenas prácticas llevadas a cabo por profesores de distintos centros de la Universitat de València.

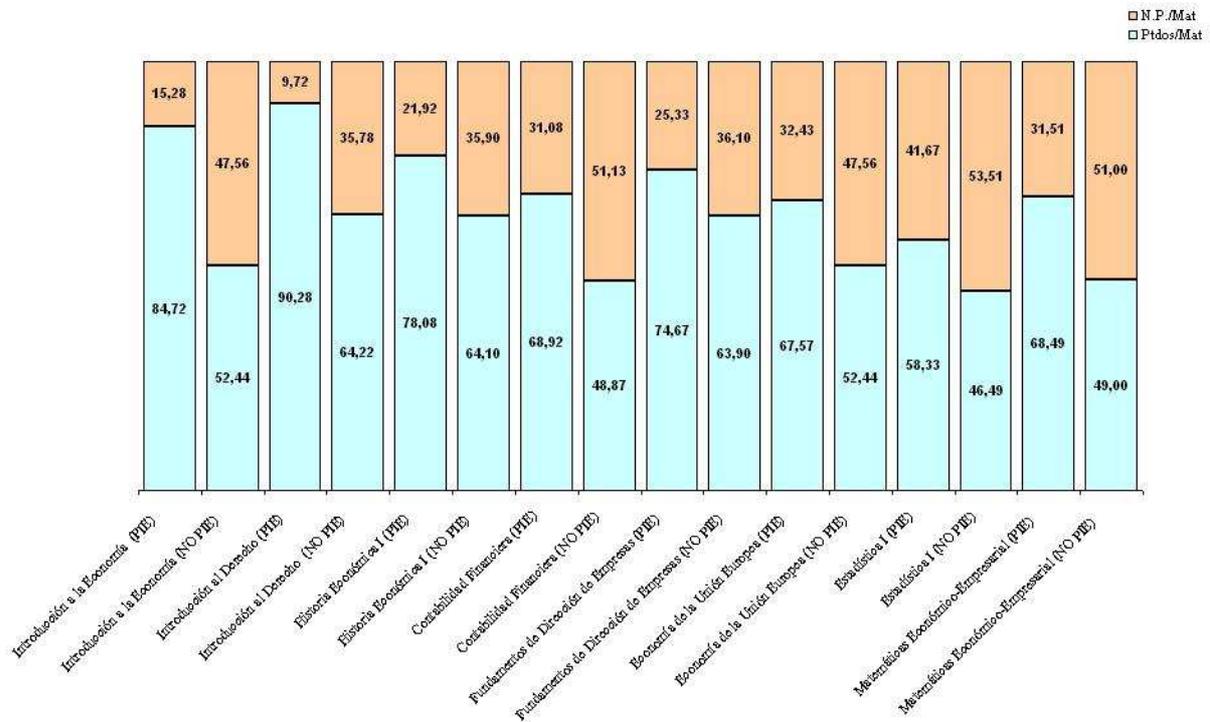
⁶ Puede consultarse las guías docentes de las asignaturas de PIE de Economía en la dirección: www.uv.es/pieeco

- La evaluación final supone entre un 40 y un 85%⁷ de la calificación final. Dependiendo de la asignatura, se exige que las pruebas escritas que se realicen (prueba parcial y/o final) se aprueben para superar la asignatura.
- En la evolución continua se considera, según la asignatura, uno o varios de estos aspectos, a los que se atribuyen diferentes pesos:
 - La entrega de informes y comentarios orales realizados en las clases prácticas.
 - Trabajo monográfico realizado en grupo.
 - Realización de diversas pruebas escritas y casos prácticos (si no se superan 3 o más pruebas o no se entregan los casos prácticos, el estudiante acudirá a un examen final).
 - Participación en clase y entrega de resúmenes y ejercicios prácticos.
 - Asistencia a clases teóricas, prácticas y seminarios.
 - Realización de pruebas escritas.
 - Resolución de prácticas asignadas al estudiante.
 - Resolución de parte del estudiante de un listado de problemas antes de la realización de pruebas parciales. La colección entregada es revisada y valorada.
- En distintas asignaturas se plantean sistemas de evaluación alternativos para el estudiante en función del cumplimiento o no de ciertos requisitos.
- En segunda convocatoria todos las asignaturas establecen un examen final como medio para superarla.

Hemos abordado brevemente qué es lo que en términos generales se ha implementado en las clases presenciales en el PIE de Economía desde un punto de vista metodológico y cómo se han evaluado los contenidos. A pesar de la breve experiencia, a continuación se muestran los resultados académicos más relevantes que se han obtenido. Así, para cada asignatura de primer curso, en la Figura 2 se compara el porcentaje de estudiantes presentados y no presentados a examen sobre el total de matriculadas entre el grupo PIE y el resto de grupos (un total de 6).

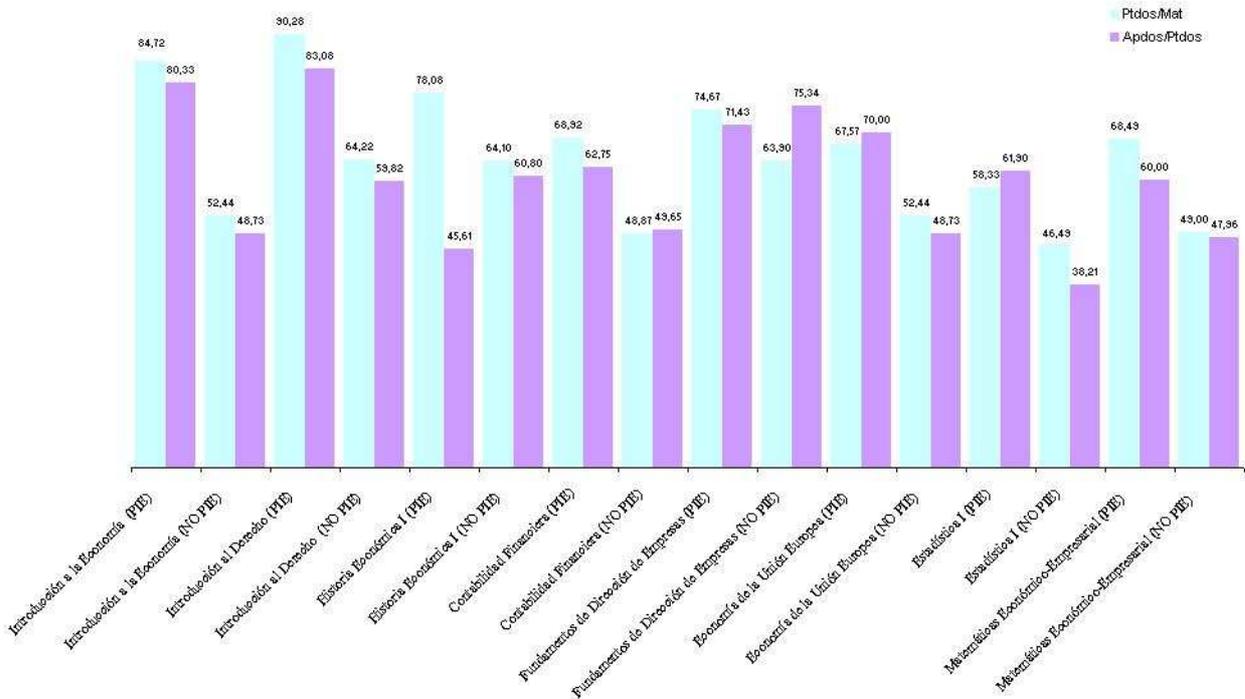
⁷ En una asignatura el examen final suponía el 100% de la calificación del estudiante. La evaluación continua (un 15%) era adicional.

Figura 2. Porcentaje de estudiantes presentados a examen según la asignatura (2006-07).



Como puede observarse en la Figura 2, el porcentaje de estudiantes presentados a examen es significativamente mayor en el grupo PIE, en todas las asignaturas el porcentaje de presentados en los grupos tradicionales es más bajo. Sin embargo, los resultados en el PIE varían considerablemente dependiendo de la asignatura. Por ejemplo, el porcentaje de estudiantes presentados a examen en Estadística I es del 58,33% mientras que en Introducción al Derecho este porcentaje se eleva al 90,28%.

Figura 3. Porcentaje de estudiante aprobados según asignatura (2006-07)

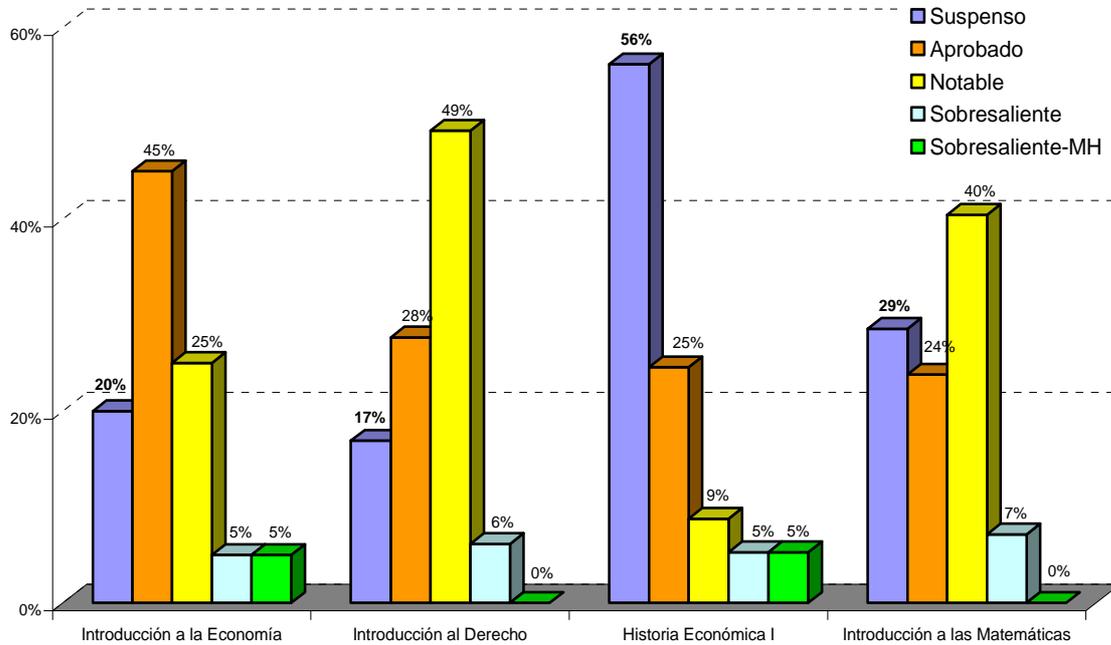


En la Figura 3, siguiendo la misma estructura que la anterior, puede observarse que no sólo el porcentaje de estudiantes presentados es mayor sino que también lo es el porcentaje de aprobados, con la excepción de dos asignaturas:

- Historia Económica I, donde el porcentaje de aprobados en los grupos tradicionales fue del 60,8% frente al 45,61% del grupo PIE.
- Fundamentos de Dirección de Empresas, donde los resultados del grupo PIE y tradicional son similares, puesto que en ambos el profesorado aplicó metodologías activas y sistemas de evaluación continua.

Centrando la atención en los resultados semestrales de los estudiantes del PIE, el porcentaje de estudiantes que no se presentaron a examen en el primer semestre fue relativamente bajo: el 15,28% en Introducción a la Economía, el 19,23% en Introducción a las Matemáticas (esta es una asignatura optativa en la que se matricularon un total de 42 alumnos del PIE), el 9,72% en Introducción al Derecho y el 21,91% en Historia Económica I. Para estas asignaturas, en la Figura 4 se ha representado la distribución de las calificaciones finales correspondientes a la primera convocatoria sobre el total de presentados. Como puede verse, los resultados obtenidos pueden calificarse de satisfactorios, con la excepción ya comentada de Historia Económica I.

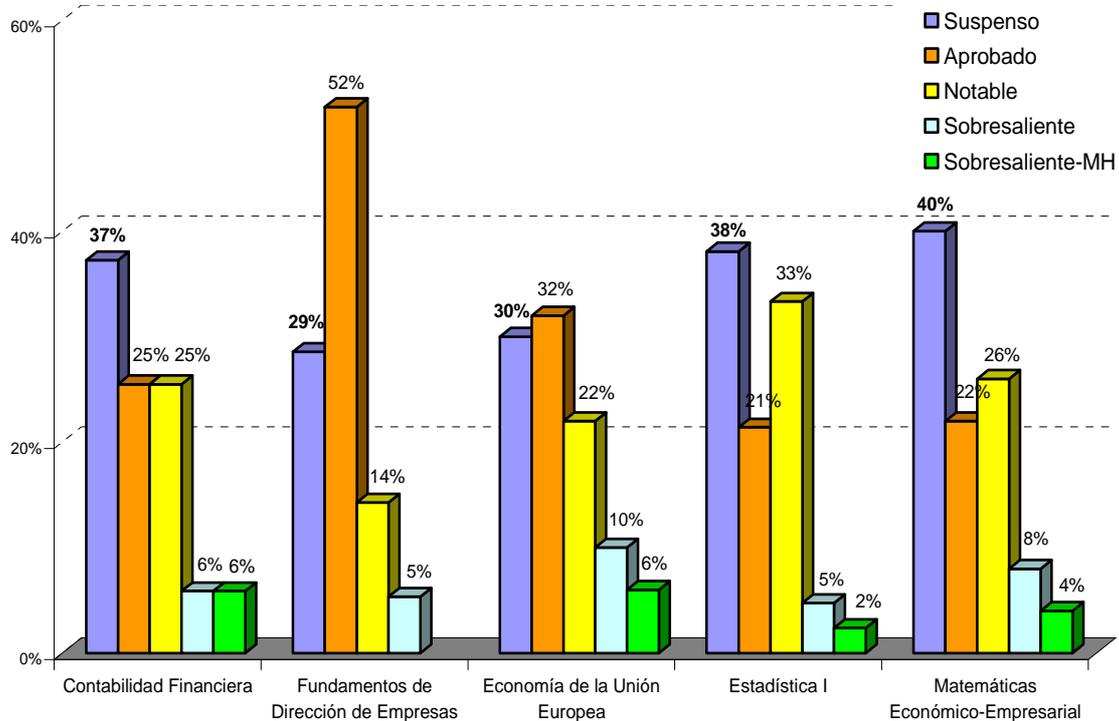
Figura 4. Primer semestre: Resultados de la primera convocatoria según asignatura (2006-07)



En el segundo semestre⁸ el porcentaje de estudiantes que se presentaron a examen se situó por debajo del 70% en todas las asignaturas, salvo en Fundamentos de Dirección de Empresas (74,66%). Esto significa un incremento de más de 10 puntos en el porcentaje de no presentados respecto al semestre anterior.

⁸ Las asignaturas de Contabilidad Financiera y Fundamentos de Dirección de Empresas son de carácter anual.

Figura 5. Segundo semestre: Resultados de la primera convocatoria según asignatura (2006-07)



Además, como puede observarse en la Figura 5, en las asignaturas de segundo semestre el porcentaje de suspensos es considerablemente mayor. Así, mientras en el primer semestre el porcentaje de suspensos estaba en torno al 20%, en el segundo este porcentaje está próximo al 30% en Fundamentos de Dirección de Empresas y Economía de la Unión Europea, y entre el 35 y 40% en las otras asignaturas. Sin embargo, estos resultados siguen siendo mejores que los alcanzados en los grupos tradicionales (ver Figura 2).

Puntos fuertes, puntos débiles y áreas de mejora.

Las conclusiones que siguen respecto a los puntos fuertes y débiles del PIE son fruto de varias reuniones de trabajo con el equipo de profesores, ya que, como se comentó anteriormente, se realizaron reuniones de forma periódica para contrastar el desarrollo y evolución del proyecto y realizar evaluaciones parciales.

Comenzando por los puntos fuertes, pueden destacarse los siguientes:

- Incremento considerable en la asistencia a clase con respecto a los grupos tradicionales. El promedio de asistencia está en torno al 80-90%.
- Participación activa en el desarrollo de la clase, lo que favorece una mayor y mejor relación entre los profesores y los estudiantes.
- Mejores relaciones personales y comunicación más fluida entre los estudiantes, debido al menor número de estudiantes en el grupo PIE y al desarrollo de trabajos cooperativos.
- Las "Tutorías de transición" son un tipo de tutoría personalizada en la que el profesor se encarga de informar, aconsejar y supervisar a los estudiantes sobre ciertos aspectos de la titulación y de la vida universitaria. A través de estas tutorías los profesores conocen mejor los intereses y las preocupaciones de los estudiantes.

Esta información es compartida entre todos los profesores del PIE en sus reuniones habituales para llegar a tener una información mayor y más homogénea.

- Realización de seminarios, visitas a empresas y actividades complementarias cuyo objetivo es aproximar a su entorno sociocultural y promover valores éticos.
- Mayor porcentaje de presentados en los exámenes y con mejores resultados que en el resto de grupos. (como se ha podido ver en las gráficas anteriores). Se considera que esta mejora se debe fundamentalmente al uso de metodologías activas y a los sistemas de evaluación continua que permiten ver la evolución del estudiante en cada clase, de forma que no es un único examen de la materia el que decide el resultado final del alumno.
- Mejora de la comunicación y las relaciones humanas entre el profesorado⁹: Desde que se nombra el profesorado que va a impartir docencia, se celebran de forma periódica reuniones donde se tratan temas de interés acerca de los contenidos de las asignaturas, marcha del curso, etc. También se pone de manifiesto la preocupación por la aplicación de las metodologías en cada asignatura y cómo funcionan.
- Coordinación entre las distintas asignaturas: Se ha intentado organizar un cronograma conjunto de trabajo para evitar la concentración y el solapamiento en la entrega de trabajos y de evaluación de los estudiantes. Otro objetivo es la revisión de los contenidos de las asignaturas que se imparten en primer curso, que pueden ser necesarios a la vez que complementan a otras asignaturas, lo que puede llevar a proponer proyectos de trabajos y de evaluación conjuntos, que eviten los solapamientos a los que ya se ha hecho referencia y donde un mismo trabajo sirva para desarrollar diversos aspectos importantes de distintas materias. Hay pues un impulso hacia la interdisciplinariedad.
- Revisión de los contenidos de las materias en busca de temas comunes para el diseño de proyectos de carácter interdisciplinar que promuevan la habilidad del estudiante para trabajar en equipos interdisciplinares.
- Motivación del profesorado. La mayoría de los profesores accedieron a formar parte del proyecto de forma voluntaria, por lo que tienen ganas de trabajar y de proponer y desarrollar ideas que permitan la mejora de la docencia y, por ende, el aprendizaje de sus alumnos.
- Formación del profesorado en términos de competencias, elaboración de Guías Docentes y curso de Introducción al Aula Virtual.
- Promoción de las TICs. El Aula Virtual se ha convertido en una herramienta de trabajo de uso habitual tanto para los profesores como para los estudiantes, lo que sin duda ha agilizado la comunicación.

Centrando ahora nuestra atención en los puntos débiles, algunos de estos se refieren a los profesores, otros a los estudiantes y algunos son comunes. Entre las debilidades observadas podemos subrayar las siguientes relacionadas con los profesores:

- Excesivo número de alumnos por grupo. Aunque el número de estudiantes en el grupo PIE se redujo de 120 a 80 estudiantes, el tamaño aún sigue siendo importante. Con 80 alumnos resulta difícil gestionar el trabajo en parejas y pequeños

⁹ En el PIE de Economía se ha conseguido alcanzar un elevado grado de coordinación entre los profesores de las distintas asignaturas. Precisamente, en el estudio realizado recientemente por Billón y Jano (2008) se destaca que, "si bien los profesores suelen trabajar en equipo con profesores de su disciplina (...), la coordinación con profesores de otras asignaturas es menos habitual" (Billón y Jano, 2008:24).

equipos así como aplicar las metodologías activas propuestas en las distintas asignaturas.

- Escasa participación en las actividades complementarias organizadas dentro del PIE y en los talleres de formación. A pesar de la amplia gama de seminarios de formación ofrecidos y los incentivos que la oficina de convergencia de la Facultad de Economía ofrece a los profesores PIE, el promedio de participación en ellos es bastante bajo. Algunos profesores piensan que es una pérdida de tiempo, porque tanto la docencia como la formación están poco reconocidas y remuneradas. Sin embargo, estos cursos podrían ofrecer ideas que evitasen el sobreesfuerzo y el exceso de trabajo que alegan algunos profesores y que es motivo de que no quieran repetir la experiencia.
- En ocasiones el profesor no ha sabido calcular el trabajo no presencial, por lo que la sobrecarga de éste ha sido considerable. No se ha entendido, o no se ha sabido aplicar, la innovación educativa y el profesor ha tendido a sobrecargarse de trabajo (seminarios y actividades complementarias, lecturas, resúmenes, preparación y presentación de trabajos, realización de cuestionarios, etc).
- Disminución de motivación. Al principio, la mayoría de los profesores se mostraban ilusionados con la implementación de este proyecto de innovación. No obstante, con el paso del tiempo, la motivación ha disminuido porque perciben que no se aprecia (o valora suficientemente) el esfuerzo por parte de las instituciones académicas.
- Poca flexibilidad para aplicar metodologías y sistemas de evaluación distintos al resto de grupos en algunas materias. En algunos departamentos, se realiza un único examen final para todos los grupos, y no han entendido que al aplicar otras metodologías el sistema de evaluación no puede ser igual al tradicional.

En lo relativo a las debilidades que afectan a los estudiantes, vemos que algunas son coincidentes con las anteriores pero, obviamente, son percibidas desde un punto de vista distinto. Cabría mencionar las siguientes:

- Poca información sobre lo que realmente significa e implica participar en un proyecto de innovación educativa. Los estudiantes que eligieron grupo PIE en septiembre no asistieron a las sesiones informativas que se realizaron en julio. Algunos estudiantes se quejaron sobre esta falta de información, ya que eligieron el grupo sin ser conscientes de las implicaciones que esto podría suponer para ellos: aprendizaje autónomo, evaluación continua, etc.
- Excesivo número de estudiantes por grupo: los estudiantes se dieron cuenta que era difícil interactuar de forma fluida, lo que supuso un obstáculo para el desarrollo de la dinámica de grupos.
- Poca participación en los seminarios formativos y las actividades extracurriculares. La asistencia a estas actividades es baja si no es obligatoria.
- Poca motivación en los estudiantes. La motivación inicial de algunos estudiantes era baja puesto que se encuentran cursando la licenciatura en Economía cuando ésta no era su primera opción. La cantidad de trabajo exigido a los estudiantes fue otro factor que influyó de forma negativa: veían que sus compañeros de los grupos tradicionales no trabajaban tanto como ellos, y así lo comentaban.
- Excesivo solapamiento. Como los profesores, los estudiantes también se quejaron sobre el solapamiento debido al hecho de preparar muchas actividades para cada asignatura, debiendo además entregarlas en fechas similares y como parte de la evaluación continua.

Áreas de mejora.

Una vez comentadas las principales debilidades detectadas, no gustaría añadir algunas acciones que podrían ayudar a prevenirlas /reducirlas y mejorar así los resultados finales del proyecto. Las principales áreas de mejora que proponemos serían:

- Reducción del número de estudiantes por grupo. Resulta bastante evidente que aplicar metodologías distintas a la tradicional con un elevado número de estudiantes por grupo resulta muy complicado. La gestión de la docencia no es igual y el volumen de trabajo del alumno y profesor tampoco.
- Incrementar la participación de los profesores en los cursos de formación. Estos cursos pueden proporcionar ideas para mejorar la gestión del tiempo, la planificación de las actividades y la prevención de la sobrecarga de trabajo.
- Mejorar el diseño del cronograma conjunto para planificar las clases, seminarios, actividades como visitas a empresas, pruebas de evolución, etc. y distribuir así mejor y de un modo más homogéneo la carga de trabajo de los estudiantes, evitando el solapamiento que tantos problemas genera.
- Buscar métodos para incrementar la asistencia regular de los estudiantes dado que no están lo suficientemente motivados. Aunque la asistencia en el grupo PIE es más elevada que en los grupos tradicionales, sigue siendo muy baja e irregular. Esto evidentemente dificulta la labor de los profesores a la hora de adecuar y personalizar el seguimiento. Por otra parte, también dificulta que los estudiantes puedan realizar un adecuado seguimiento de la asignatura.
- Incrementar la participación de los estudiantes en los seminarios formativos y las actividades complementarias. Una selección cuidadosa de los temas a tratar en los seminarios y talleres podría ser un incentivo. También se les podría consultar acerca de qué temas entre una lista propuesta sería de su interés. Junto con las anteriores, debería asociarse parte de la nota final a la asistencia a actividades y realización de trabajos voluntarios.
- Sobre todo, consideramos que es necesario encontrar mecanismos para incrementar la motivación de los profesores y estudiantes en la participación de proyecto de innovación que realmente mejoren el proceso de enseñanza-aprendizaje actual.

Conclusiones

En este trabajo hemos querido transmitir qué es lo que, en líneas generales, se ha hecho durante el primer curso de implantación del proyecto de innovación educativa en la titulación de Economía de la Universidad de Valencia. Tal y como hemos apuntado, en este proyecto se ha tratado de potenciar la formación y coordinación del profesorado, la implantación de metodologías docentes alternativas a la lección magistral y el diseño de sistemas de evaluación que, en la medida de lo posible, contemplen el trabajo continuado del alumno. También se ha potenciado el uso de las TICs como apoyo a la labor docente. Todo esto con un objetivo: mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje del estudiante y adecuar la titulación al proceso de Convergencia Europea.

En nuestra comunicación hemos abordado los puntos fuertes detectados en el proceso e identificado las principales áreas sobre las que creemos es necesario actuar para promover la mejora en la coordinación y en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

No podemos concluir este trabajo sin añadir una reflexión personal. Esta reflexión está basada no tanto en datos objetivos, sino en la propia experiencia de años de docencia universitaria. Las conclusiones preliminares a la implantación del PIE en la licenciatura de Economía, si bien la podemos calificar de muy positiva, parecen señalar que una reducción en el número de alumnos por grupo es imprescindible si se aspira a lograr una educación superior de calidad. Pero, añadimos nosotros, también se observa que tal disminución en la cantidad no es suficiente. La reducción en cantidad ha de ir acompañada de un aumento en la calidad; esto es, un aumento en la motivación del alumno y en la motivación del profesor, en el placer de enseñar por parte de este y en el deseo a aprender por parte de aquel. De este modo podremos conseguir que uno de los puntos clave de la Declaración de Bolonia, el aprendizaje a lo largo de la vida, sea una realidad y no sólo una utopía en la mente de unos soñadores. Por lo tanto, pensamos que es importante dar continuidad al proyecto, con el fin de crear una cultura de innovación educativa, construir un equipo de profesores implicados y formar en metodologías activas.

Bibliografía

Billón, M. y Jano, M. (2008). *Prácticas docentes en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior*. Madrid: Decanato de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad Autónoma de Madrid.

Dasi, A.; García, J.; Huguet, A.; Juan, R.; Montagud, M. D. y Rollnert, G. (2007): *Innovación Educativa en la Universidad: ADE-Derecho*. València: Publicaciones de la Universitat de València.

Rué, M.E. (2007). *Enseñar en la Universidad. El EEES como reto para la Educación Superior*. Madrid: Editorial Narcea.

Salinas, B. y Cotillas, C. (2005). *Elaboración de la guía docente para la Convergencia Europea. Principios para su diseño*. València: Servei de Formació Permanent, Universitat de València.

Salinas, B. y Cotillas, C. (2006). *La Tutoria Universitària per als estudiants de primer curso: Tutories per a la Transició*. València: Servei de Formació Permanent, Universitat de València.

Villar, M.P. y Algarabel, S. (2005): *Manual de uso aplicado del Aula Virtual*. València: Vicerectorat de Tecnologies de la Informació i de la Comunicació. Vicerectorat d'Estudis i Organització Acadèmica. Oficina de Convergència Europea, Universitat de València.

Cuestiones y/o consideraciones para el debate

- Metodologías docentes.
- Sistemas de evaluación del aprendizaje.
- Asistencia del estudiante a las clases presenciales.
- Potenciación del trabajo autónomo.
- Coordinación del profesorado en titulaciones de demanda elevada.
- Motivación de alumnos y profesores.
- Racionalización del trabajo del estudiante y del profesor.