

## METODOLOGÍA COOPERATIVA DE APRENDIZAJE ACTIVO PARA EL FOMENTO DE COMPETENCIAS TRANSVERSALES: DE LA UNIVERSIDAD AL ÁMBITO SOCIAL

Idoia Labayen  
UPV/EHU  
[idoia.labayen@ehu.es](mailto:idoia.labayen@ehu.es)

Itziar Txurruka  
UPV/EHU  
[itziar.txurruka@ehu.es](mailto:itziar.txurruka@ehu.es)

M<sup>a</sup> Ángeles Bustamante  
UPV/EHU  
[marian.bustamante@ehu.es](mailto:marian.bustamante@ehu.es)

Jonatan Miranda  
UPV/EHU  
[jonatan.miranda@ehu.es](mailto:jonatan.miranda@ehu.es)

Eduarne Simón  
UPV/EHU  
[edurne.simon@ehu.es](mailto:edurne.simon@ehu.es)

Olaia Martínez  
UPV/EHU  
[olaia.martinez@ehu.es](mailto:olaia.martinez@ehu.es)

Bittor Rodríguez  
UPV/EHU  
[bittor.rodriguez@ehu.es](mailto:bittor.rodriguez@ehu.es)

Arrate Lasa  
UPV/EHU  
[arratelasa@gmail.com](mailto:arratelasa@gmail.com)

Iñaki Etaio  
UPV/EHU  
[inaki.etaio@ehu.es](mailto:inaki.etaio@ehu.es)

### Resumen

Con el propósito de fomentar las habilidades y competencias genéricas del alumnado, el presente trabajo realizó una actividad de aprendizaje activo y cooperativo interdisciplinar con estudiantes universitarios de estudios relacionados con ciencias de la salud, así como una evaluación desde el punto de vista del alumnado. Gracias a la implementación de esta actividad los estudiantes lograron trabajar en un equipo multidisciplinar en la realización de la comunicación de manera efectiva, tanto de forma oral como escrita, con personas y otros profesionales de la alimentación y la nutrición, sabiendo utilizar las tecnologías de la información y la comunicación especialmente las relacionadas con la nutrición y los hábitos de vida.

## Texto de la comunicación

### Introducción:

Existen numerosas metodologías de enseñanza-aprendizaje, tales como las clases teóricas, los talleres, las clases prácticas, los seminarios, las tutorías, etc. Su combinación, junto con el trabajo y aprendizaje autónomo, no sólo deben buscar la adquisición de conocimientos teóricos por parte del alumnado, sino también conferirle competencias transversales, generales y específicas.

Sin embargo, el fomento de las habilidades y competencias genéricas del alumnado universitario es frecuentemente un objetivo relegado a un segundo lugar por el profesorado universitario, que suele centrar sus esfuerzos en la capacitación de los y las alumnas en competencias más específicas o en la mera adquisición de conocimientos.

El **objetivo general** de este trabajo fue la realización de una actividad de aprendizaje activo y cooperativo interdisciplinar con alumnado universitario de estudios relacionados con ciencias de la salud y su evaluación desde el punto de vista del alumnado. La actividad fue diseñada con objeto de que los y las alumnas desarrollaran las siguientes competencias transversales específicas: (i) capacidad de análisis y síntesis, (ii) capacidad crítica, (iii) adquisición de habilidades en las relaciones interpersonales para trabajar en equipos multidisciplinares, y (iv) adquisición de habilidades de comunicación y manejo de la información en distintos ámbitos profesionales de actuación, universitaria y no universitaria, exponiendo con seguridad y brevedad y tratando de captar la atención del público al que se están dirigiendo.

### Desarrollo:

Para lograr los objetivos propuestos se les propuso a los y las estudiantes que trabajaran en grupos multidisciplinares tutorizados por profesorado, en la preparación e impartición de una charla-coloquio acerca del papel de los hábitos dietéticos saludables y buenas prácticas de higiene en la prevención y el tratamiento de las enfermedades relacionadas con la nutrición en distintos ámbitos de la sociedad. Los grupos multidisciplinares estaban formados por estudiantes de diferentes cursos y estudios de grado y de diferentes asignaturas relacionadas con la alimentación y la nutrición.

**Fase 1: definición de las charlas-coloquio:** se definió que los destinatarios de las charlas-coloquio serían ciudadanos de diferentes grupos de edad de la ciudad de Vitoria-Gasteiz: colectivos infanto-juvenil, personas adultas y ancianas. Se fijaron los centros y fechas en los que se iban a realizar las charlas-coloquio. Se eligieron centros de educación en los que se dieron charlas a alumnos de primaria y secundaria y a padres de alumnos, Centros Cívicos de la ciudad de Vitoria-Gasteiz, talleres de formación del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, charlas formativas que organiza la Cruz Roja y centros de jubilados como ámbitos apropiados para la presentación de los trabajos.

**Fase 2: Presentación del plan de trabajo al alumnado:** el profesorado responsable de las asignaturas presentó el primer día de clase de cada una de las asignaturas los objetivos, plan de trabajo, cronograma, metodología y el método de evaluación de la actividad propuesta. Se destinó el 15% de las horas de cada una de las asignaturas para tal fin (36 horas) y se realizó una evaluación continua de la actividad, que supuso el 15% de la nota final de cada una de las asignaturas.

**Fase 3. Organización de grupos, asignación de centros y tema de trabajo:** los grupos interdisciplinares (3 ó 4 estudiantes por grupo) estaban formados por alumnos y alumnas de

2º y 3º curso de NHD (asignaturas: Nutrición Humana, Toxicología, Calidad Alimentaria, Dietética, Dietética Aplicada, Dietoterapia, Nutrición Infantil, Restauración Colectiva y Nutrición y Dietética de Colectivos Específicos), 4º de Farmacia (asignatura: Nutrición y Bromatología) y 4º de Ciencia y Tecnología de Alimentos (asignatura: Ciencia y Tecnología de Vegetales y Derivados). Para las charlas-coloquio se les propusieron temas como las buenas prácticas en la manipulación de los alimentos (cuáles son los peligros, riesgos y afectación del valor nutritivo, hábitos dietéticos saludables (dieta equilibrada y salud), el papel de la alimentación saludable en la prevención de los trastornos de la conducta alimentaria (anorexia nerviosa, bulimia, etc.) o de las enfermedades degenerativas de elevada prevalencia en nuestra sociedad (obesidad, enfermedad cardiovascular, diabetes, osteoporosis, etc.). Se trata de temas tratados en las asignaturas mencionadas y que despiertan gran interés en el alumnado y en el público para el que se proponían.

**Fase 4: Preparación del trabajo en grupo:** el/la tutor/a propuso al alumnado la bibliografía básica del tema y éstos, partiendo de dicha base, buscaron información adicional y trataron de organizar las charlas, de nivel divulgativo, a través de bibliografía de la biblioteca de la universidad, Internet, usando diversas herramientas informáticas y otros recursos didácticos a su disposición. Los alumnos y alumnas prepararon los trabajos integrando y aplicando los conocimientos científico-técnicos básicos necesarios para la comprensión y el abordaje del tema propuesto, trabajando en equipo de forma coordinada y cooperativa. Se fijó una fecha en la que presentar el primer borrador del trabajo en el que cada grupo propuso la estructura y contenidos de la charla para que el/la tutor/a pudiera darles su opinión y asesoramiento, y otra fecha para tener lista la presentación y el material audiovisual y/o didáctico que iban a usar en la misma para poderla ensayar con su tutor/a y en presencia del resto del alumnado participante.

**Fase 5: Presentación de trabajos:** a la charla-coloquio asistieron, además del público, el profesorado tutor del grupo y el personal responsable de los centros.

**Fase 6: Evaluación de la actividad:**

*Encuesta al alumnado:* se recabó la opinión del alumnado participante mediante una encuesta que abordaba los siguientes aspectos: conocimiento y dominio del tema del trabajo a realizar, problemas en la realización del trabajo de revisión bibliográfica, problemas a la hora de realizar presentaciones en público y opinión del alumnado acerca de utilidad de esta herramienta de aprendizaje colaborativo.

Además, la actividad realizada fue evaluada tanto por público asistente como por el profesorado. El público asistente evaluó aspectos tales como la claridad de la exposición, el interés del tema, la adecuación del material empleado en la charla, la duración de la charla, el valor de la información recogida, y el grado de cumplimiento de las expectativas que los oyentes tenían con respecto a la charla. El profesorado realizó una evaluación continua de las competencias transversales en cada alumnos/a mediante matrices de valoración durante el transcurso de la actividad. Los resultados y conclusiones obtenidos de las encuestas de satisfacción de los oyentes y del profesorado se exponen brevemente ya que no son parte del objetivo principal de este estudio y han sido objeto de análisis más detallado en otros trabajos (consultar comunicación enviada a EDULERN 2013).

**Conclusiones y Prospectiva:**

**Resultados obtenidos en la encuesta de opinión de los y las estudiantes**

El análisis de los resultados mostró que los alumnos y alumnas consideraban que tenían un grado medio de conocimiento previo del tema propuesto (2,8, DT: 0,8, en una escala de 0,

no conocimiento, a 4, muy conocido) y que habían tenido bastante facilidad para seleccionar (3,2, DT: 0,4), comprender (3,0, DT: 0,4) y resumir (3,1, DT: 0,6) la información a partir de las fuentes bibliográficas básicas que les propusieron sus tutores (en una escala de 0, nada fácil a 4, muy fácil). Además, también estimaron que tenían una capacidad media para adaptar el material bibliográfico al público al que iba dirigido (3,1, DT: 0,7, en una escala de 0, nada fácil a 4, muy fácil). El alumnado participante estimó que tenía una buena capacidad para utilizar recursos didácticos como power point (3,5, DT: 0,6), así como para hacerse entender por el público asistente (3,1, DT: 0,5). En cuanto a su preocupación por la presentación, las encuestas mostraron que el alumnado había pasado vergüenza (2,8, DT: 0,8) y bastante nerviosismo (3,1, DT: 0,9) por hablar en público, y algo de preocupación por las preguntas que podían plantear el profesorado (2,5, DT: 0,7) y sus compañeros (2,5, DT: 0,8, en una escala de 0, nada a 4, mucho).

Así, podemos concluir que la formación teórica de los y las estudiantes es adecuada, siendo además capaces de integrar sus conocimientos en la elaboración del contenido y en el material de apoyo de las charlas-coloquio. Además, a pesar de que percibieron más dificultades a la hora de adaptar el nivel del contenido de las charlas-coloquio al público al que estaban destinadas, finalmente fueron capaces de realizar la comunicación de manera efectiva. La actividad de la presentación oral *en sí misma* constituyó un reto para el alumnado participante, reto que se superó notablemente.

Por otra parte, los alumnos y alumnas consideraron que la metodología empleada era mejor (2,8, DT: 0,8) que la clásica (magistral) y que aprendieron más conceptos de nutrición y alimentación gracias al trabajo de sus compañeros de grupo (3,3, DT: 0,6) y del trabajo conjunto (3,0, DT: 0,6) y del propio (3,4, DT: 0,6). Demostraron así la adquisición de habilidades de trabajo en equipo. Además, estimaron que el trabajo realizado era útil para aprender a buscar (2,7, DT: 0,8) y sintetizar (3,1, DT: 0,7) información a hacer presentaciones orales (3,6, DT: 0,5), a trabajar en equipo (3,2, DT: 0,6) y a adaptar su lenguaje al público de que se trate (3,6, DT: 0,6). Por último, a pesar de que los y las participantes inicialmente se mostraron reticentes a la actividad propuesta, es muy importante destacar que refirieron sentirse satisfechos del trabajo en equipo (3,6, DT: 0,4), integrados en el grupo (3,8, DT: 0,3) y valoraron positivamente su grado de implicación y responsabilidad en el trabajo final en equipo (3,2, DT: 0,4).

### **Resultados obtenidos en la encuesta de opinión de los y las oyentes y del profesorado**

Los resultados muestran que los asistentes a las charlas valoraron positivamente las mismas con una puntuación global de 4.2 sobre 5. En función de los grupos de edad, adultos de más de 65 años y estudiantes de primaria y secundaria, se detectaron diferencias significativas en cuatro de los siete aspectos valorados. En concreto, entre el alumnado en edad escolar se obtenían puntuaciones significativamente inferiores en aspectos como el contenido, valoración global de la charla y respuesta a sus intereses y expectativas, mientras que eran significativamente superiores en la información recibida. Los adultos destacan el contenido, así como su satisfacción al dar respuesta a sus intereses y expectativas. Los estudiantes resaltaron positivamente la información recibida.

Los resultados obtenidos en cuanto a calificación de los/as alumnos/as en el proyecto de innovación educativa han sido muy satisfactorios, ya que 3 de cada 4 alumnos/as obtuvieron una calificación igual o superior a notable. Además, ningún alumno/a suspendió el trabajo realizado para este proyecto de innovación educativa. Por otro lado, también cabe destacar que los/as alumnos/as optaron en su mayoría por realizar la actividad propuesta, a pesar de que no era obligatoria.

## Conclusiones

En conclusión, los alumnos y las alumnas consiguieron trabajar en un equipo multidisciplinar en la realización de la comunicación de manera efectiva, tanto de forma oral como escrita, sabiendo utilizar las tecnologías de la información y la comunicación especialmente las relacionadas con la nutrición y los hábitos de vida.

## BIBLIOGRAFÍA

Aramendi, P., Aiertza, M., eta Bujan, K. (2005). *La incidencia de la convergencia europea en la educación superior*. En: Goñi A. (Ed.). *Innovación educativa en la Universidad* (pags: 37-47). Euskal Herriko Unibertsitatearen Argitaletxea.

Baños, J.E., Pérez, J. (2005). *Cómo fomentar las competencias transversales en los estudios de Ciencias de la Salud: una propuesta de actividades*. *New activities for developing generic skills in the health sciences*. *Educación Médica* 8(4): 216-225.

Castaño, C., Maiz, I. (2005). *Desarrollo de competencias en los estudiantes universitarios en el E.E.E.S*. En: Goñi A. (Ed.). *Innovación educativa en la Universidad* (pags: 78-89). Euskal Herriko Unibertsitatearen Argitaletxea.

ANECA (2005). *Libros Blancos de los Grados de Nutrición Humana y Dietética, de Ciencia y Tecnología de los Alimentos y Farmacia*.

Rada, D., Txurruka, I., Berrio-Otxoa, K., Echevarria, A., Zarate, J. (2007). *Kalitatezko unibertsitatea lortzeko taldeko lan kooperatiboan oinarritutako irakasketa-ikasketa metodo baten azterketa*. En: Palomares T, González MN, Madariaga JM (Ed.). *La Innovación Educativa en la Universidad: adaptación al cambio* (pags: 57-67). Euskal Herriko Unibertsitatearen Argitaletxea.

Zabalza, M.A. (2003). *Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo*. Madrid: Narcea.

## Cuestiones y/o consideraciones para el debate

- ¿Son importantes las actividades en equipo para fomentar el aprendizaje activo y cooperativo?
- ¿Reconocemos el profesorado y el alumnado la necesidad de mantener y actualizar las competencias búsqueda bibliográfica y aprendizaje autónomo?
- ¿Fomentamos suficientemente la transferencia de conocimiento de la Universidad a la Sociedad y enseñamos a adaptar de contenido, el registro del lenguaje y la comunicación efectiva?
- ¿Se pueden lograr cambios actitudinales y aumento del interés del alumnado tras la realización de actividades de aprendizaje activo?