

# DESENVOLUPAMENT COMPUTACIONAL DE LA SEMBLANÇA MOLECULAR QUÀNTICA

# Pere CONSTANS NIERGA

### ISBN: 84-8458-151-9 Dipòsit legal: GI-478-2002 http://hdl.handle.net/10803/7936

**ADVERTIMENT**. L'accés als continguts d'aquesta tesi doctoral i la seva utilització ha de respectar els drets de la persona autora. Pot ser utilitzada per a consulta o estudi personal, així com en activitats o materials d'investigació i docència en els termes establerts a l'art. 32 del Text Refós de la Llei de Propietat Intel·lectual (RDL 1/1996). Per altres utilitzacions es requereix l'autorització prèvia i expressa de la persona autora. En qualsevol cas, en la utilització dels seus continguts caldrà indicar de forma clara el nom i cognoms de la persona autora i el títol de la tesi doctoral. No s'autoritza la seva reproducció o altres formes d'explotació efectuades amb finalitats de lucre ni la seva comunicació pública des d'un lloc aliè al servei TDX. Tampoc s'autoritza la presentació del seu contingut en una finestra o marc aliè a TDX (framing). Aquesta reserva de drets afecta tant als continguts de la tesi com als seus resums i índexs.

**ADVERTENCIA.** El acceso a los contenidos de esta tesis doctoral y su utilización debe respetar los derechos de la persona autora. Puede ser utilizada para consulta o estudio personal, así como en actividades o materiales de investigación y docencia en los términos establecidos en el art. 32 del Texto Refundido de la Ley de Propiedad Intelectual (RDL 1/1996). Para otros usos se requiere la autorización previa y expresa de la persona autora. En cualquier caso, en la utilización de sus contenidos se deberá indicar de forma clara el nombre y apellidos de la persona autora y el título de la tesis doctoral. No se autoriza su reproducción u otras formas de explotación efectuadas con fines lucrativos ni su comunicación pública desde un sitio ajeno al servicio TDR. Tampoco se autoriza la presentación de su contenido en una ventana o marco ajeno a TDR (framing). Esta reserva de derechos afecta tanto al contenido de la tesis como a sus resúmenes e índices.

**WARNING**. Access to the contents of this doctoral thesis and its use must respect the rights of the author. It can be used for reference or private study, as well as research and learning activities or materials in the terms established by the 32nd article of the Spanish Consolidated Copyright Act (RDL 1/1996). Express and previous authorization of the author is required for any other uses. In any case, when using its content, full name of the author and title of the thesis must be clearly indicated. Reproduction or other forms of for profit use or public communication from outside TDX service is not allowed. Presentation of its content in a window or frame external to TDX (framing) is not authorized either. These rights affect both the content of the thesis and its abstracts and indexes.

**TESI DOCTORAL** 

# DESENVOLUPAMENT COMPUTACIONAL DE LA

# SEMBLANÇA MOLECULAR QUÀNTICA



PERE CONSTANS NIERGA

En **Ramon Carbó i Carré**, Catedràtic d'Universitat del Departament de Química i Institut de Química Computacional, de la Universitat de Girona

### CERTIFICA

Que en **Pere Constans Nierga**, Llicenciat en Ciències Químiques ha realitzat sota la meva direcció el treball titulat **Desenvolupament computacional de la semblança molecular quàntica**, que es troba recollit en aquesta memòria per a optar al grau de Doctor en Ciències Químiques.

I perquè consti a efectes legals signo aquest certificat.

### Prof. Ramon Carbó-Dorca

Institut de Química Computacional Departament de Química Universitat de Girona

Girona, 28 de Febrer de 1997

Als meus pares

#### RESUM

La present Tesi Doctoral, titulada *Desenvolupament computacional de la semblança molecular quàntica*, tracta, fonamentalment, els aspectes de càlcul de mesures de semblança basades en la comparació de funcions de densitat electrònica.

El primer capítol, *Semblança quàntica*, és introductori. S'hi descriuen les funcions de densitat de probabilitat electrònica i llur significança en el marc de la mecànica quàntica. Se n'expliciten els aspectes essencials i les condicions matemàtiques a satisfer, cara a una millor comprensió dels models de densitat electrònica que es proposen. Hom presenta les densitats electròniques, mencionant els teoremes de Hohenberg i Kohn i esquematitzant la teoria de Bader, com magnituds fonamentals en la descripció de les molècules i en la comprensió de llurs propietats.

En el capítol *Models de densitats electròniques moleculars* es presenten procediments computacionals originals per l'ajust de funcions densitat a models expandits en termes de gaussianes *1s* centrades en els nuclis. Les restriccions físico-matemàtiques associades a les distribucions de probabilitat s'introdueixen de manera rigorosa, en el procediment anomenat *Atomic Shell Approximation (ASA)*. Aquest procediment, implementat en el programa *ASAC*, parteix d'un espai funcional quasi complert, d'on se seleccionen variacionalment les funcions o capes de l'expansió, d'acord als requisits de no negativitat. La qualitat d'aquestes densitats i de les mesures de semblança derivades es verifica abastament. Aquest model *ASA* s'estén a representacions dinàmiques, físicament més acurades, en quant que afectades per les vibracions nuclears, cara a una exploració de l'efecte de l'esmorteïment dels pics nuclears en les mesures de semblança molecular. La comparació de les densitats dinàmiques respecte les estàtiques evidencia un reordenament en les densitats dinàmiques, d'acord al que constituiria una manifestació del *Principi quàntic de Le Chatelier*. El procediment *ASA*, explícitament consistent amb les condicions de N-representabilitat, s'aplica també a la determinació directe de densitats electròniques hidrogenoides, en un context de teoria del funcional de la densitat.

El capítol *Maximització global de la funció de semblança* presenta algorismes originals per la determinació de la màxima sobreposició de les densitats electròniques moleculars. Les mesures de semblança molecular quàntica s'identifiquen amb el màxim solapament, de manera es *mesuri* la *distància* entre les molècules, independentment dels sistemes de referència on es defineixen les densitats electròniques. Partint de la solució global en el límit de densitats infinitament compactades en els nuclis, es proposen tres nivells de aproximació per l'exploració sistemàtica, no estocàstica, de la funció de semblança, possibilitant la identificació eficient del màxim global, així com també dels diferents màxims locals. Es proposa també una parametrització original de les integrals de recobriment a través d'ajustos a funcions lorentzianes, en quant que tècnica d'acceleració computacional. En la pràctica de les relacions estructura-activitat, aquests avenços possibiliten la implementació eficient de mesures de semblança quantitatives, i, paral·lelament, proporcionen una metodologia totalment automàtica d'alineació molecular.

El capítol *Semblances d'àtoms en molècules* descriu un algorisme de comparació dels àtoms de Bader, o regions tridimensionals delimitades per superfícies de flux zero de la funció de densitat electrònica. El caràcter quantitatiu d'aquestes semblances possibilita la mesura rigorosa de la noció química de transferibilitat d'àtoms i grups funcionals. Les superfícies de flux zero i els algorismes d'integració usats han estat publicats recentment i constitueixen l'aproximació més acurada pel càlcul de les propietats atòmiques.

Finalment, en el capítol *Semblances en estructures cristal·lines* hom proposa una definició original de semblança, específica per la comparació dels conceptes de *suavitat* o *softness* en la distribució de fonons associats a l'estructura cristal·lina. Aquests conceptes apareixen en estudis de superconductivitat a causa de la influència de les interaccions electró-fonó en les temperatures de transició a l'estat superconductor. En aplicar-se aquesta metodologia a l'anàlisi de sals de BEDT-TTF, s'evidencien correlacions estructurals entre sals superconductores i no superconductores, en consonància amb les hipòtesis apuntades a la literatura sobre la rellevància de determinades interaccions.

Conclouen aquesta tesi un apèndix que conté el programa ASAC, implementació de l'algorisme ASA, i un capítol final amb referències bibliogràfiques.

The present Doctoral Thesis, entitled *Computational Development of Quantum Molecular Similarity*, fundamentally deals on the calculation of similarity measures arising from the comparison of electron density functions.

The first chapter, *Quantum Similarity*, is introductory. Electron probability functions are described, emphasizing their significance in Quantum Mechanics, and their mathematical constrains.

In the chapter *Models of molecular electron densities*, original procedures to fit electron densities to *Is* Gaussian expansions are presented. Mathematical constrains attached to probability distribution functions are explicitly considered, in the procedure named *Atomic Shell Approximation (ASA)*. This procedure, implemented in the computer program *ASAC*, uses an initial, nearly complete functional space, from where functions or *shells* are variationally selected, according to the non-negativity requirements. The quality of these model densities and the accuracy of the derived similarity measures are extensively verified. The *ASA* model is also extended to dynamic distributions, presumably a more *physical* representation of free molecule and ligand electron densities. The *ASA* procedure, explicitly consistent with the N-representability conditions, is adapted to the direct determination of hydrogenoid electron densities, in a context of the Density Functional Theory.

The chapter *Global Maximization of the Similarity Function* describes original algorithms to determine the maximum overlap of two molecular electron densities. Similarity measures are identified with the maximum overlap in order to *measure* the *distances* among molecules, independently on the reference framework where they are defined. Starting from the known global solution attached to hypothetical, infinitely compacted molecular electron densities, one proposes three levels of approach for an efficient scanning and global maximization of the nondeformed similarity function. Parametrazing overlap integrals through Lorentzianlike functions is also proposed to speed up computations. In the practice of structure-activity relationships, the presented advances provide an efficient implementation of quantitative similarity measures, and, moreover, provide a new, completely automatic methodology for molecular superposition and alignments.

The chapter *Similarities of atoms in molecules* describes an algorithm for the comparison of Bader atoms. The accurate similarity measures obtained provide a rigorous quantification of the degree of transferability of atoms and functional groups.

Finally, in the chapter *Similarities among crystalline structures*, it is proposed a similarity definition for the comparison of crystalline structures regarding the concept of *softness*. This concept emerges from the *BCS* theory of superconductivity. It appears related to the influence of electron-phonon interactions in the transition temperatures to the superconducting state. The application of this methodology in analyzing BEDT-TTF salts reveals a structural correlation among superconductors and non-superconductors, according to pointed hypothesis regarding the influence of some intermolecular interactions.

The present Thesis concludes listing the *ASAC* code, implementation of the *ASA* algorithm, together with a chapter containing bibliographic references.

A. PREFACI	1	
B. INTRODUCCIÓ	4	
C. SEMBLANÇA QUÀNTICA	15	
C.1 Matrius de densitat C.1.1 Matrius de densitat reduïdes C.1.2 Densitat electrònica C.1.3 Densitats electròniques experimentals C.1.4 La densitat electrònica i la N-representabilitat C.1.5 Teoremes de Hohenberg-Kohn	<b>18</b> 19 20 21 23 24	
C.2 Àtoms en molècules C.2.1 Propietats atòmiques	<b>26</b> 31	
C.3 Semblança molecular	33	
C.4 Semblances d'àtoms en molècules	35	
D. MODELS DE DENSITATS ELECTRÒNIQUES	37	
<b>D.1 Ajust a densitats ab initio</b> D.1.1 Densitats atòmiques: AtFit D.1.2 Densitats moleculars: MolFit	<b>39</b> 42 55	
<ul> <li>D.2 Atomic Shell Approximation (ASA)</li> <li>D.2.1 Algorisme d'ajust restringit</li> <li>D.2.2 Optimització de generadors de sèries uniformement distribuïdes</li> <li>D.2.3 Exemples numèrics</li> <li>D.2.3.1 Distribucions radials</li> <li>D.2.3.2 Exemples moleculars</li> <li>D.2.3.3 Superfícies de isocontorn</li> <li>D.2.3.4 Funcions de semblança ab initio i ASA</li> <li>D.2.3.5 Mesures de semblança ab initio i ASA</li> <li>D.2.4 Programa ASA Calculations (ASAC)</li> <li>D.2.4.1 Fitxer de Comandes</li> <li>D.2.4.2 Estructura del programa</li> <li>D.2.4.3 Entrada ASAC de les densitats ab initio</li> <li>D.2.4.5 Fitxer de densitats ASA</li> </ul>	62 65 69 73 73 76 82 90 92 95 95 95 95 97 98 100 103	
<b>D.3 Dynamic Atomic Shell Approximation (DASA)</b> D.3.1 Manifestació de l'estructura en capes dels àtoms en molècules	<b>105</b> 112	
D.4 Determinació directe de densitats electròniques	121	
E. MAXIMITZACIÓ GLOBAL DE LA SEMBLANÇA	125	
<b>E.1 Definint una maximització global</b> E.1.1 Funcions de semblança <i>ASA</i> E.1.2 Funcions límit i algorisme global de maximització	<b>126</b> 128 129	

E.1.3 Algorismes quasi globals	134
E.1.4 Acceleració computacional	140
E.1.5 Refinament de la solució	144
E.2 Convergència i eficiència de la recerca global	147
E.3 Mesures de semblança i motius d'estructura terciària	165
F. SEMBLANCES D'ÀTOMS EN MOLÈCULES	170
F.1 Superfícies de zero flux analítiques	171
F.2 Algorismes d'integració	172
F.3 Maximització de la semblança	176
F.4 Programa SIMAT2	178
F.5 Exemple numèric	182
F.6 Remarques finals	187
G. SEMBLANCES I ESTRUCTURES CRISTAL·LINES	189
G.1 Superconductivitat orgànica	190
G.1.1 Superconductors orgànics	191
G.1.2 Teoria BCS i concepte de suavitat	200
G.1.3 Suavitat en cristalls d'oscil·ladors isotròpics	206
G.1.3.1 Potencials model per cristalls orgànics	207
G.1.3.2 Càrregues atòmiques	209
G.1.3.4 Suavitat i strain index	219 222
G.2 Definicions de semblances estructurals	226
G.2.1 Semblança en les potències inverses de les distàncies	228
G.2.2 Semblança en termes energètics	234
G.2.3 Semblança en termes de <i>suavitat</i> del cristall	242
G.3 Anàlisi de cristalls de BEDT-TTF	248
G.3.1 Anàlisi de semblances	253
G.3.2 Distribucions radials	262
H. CONCLUSIONS	277
I. APÈNDIX	281
J. REFERÈNCIES BIBLIOGRÀFIQUES	323

## A. PREFACI

Tota la nit he filat vora l'estany de Banyoles, al cantar del rossinyol, al refilar de les goges.

Mon fil era d'or, d'argent la filosa, los boscos vehins m'han pres per l'aurora.

J. Verdaguer.

Aquesta Tesi Doctoral s'inicià l'any 1991 a la Facultat de Química de la Universitat de Barcelona. En els inicis, la meva recerca se centrà en la identificació de patrons estructurals comuns en sals orgàniques superconductores. Aquest treball fou dirigit per en J. J. Novoa i es trobava inscrit en les línies de recerca en superconductivitat orgànica establertes per en M.-H. Whangbo de la *North Carolina State University*. Els resultats constituïren la Tesi de Llicenciatura *Estructura Cristal·lina de les sals de BEDT-TTF* i el programa informàtic *DCPAC* per l'anàlisi de semblances d'estructures cristal·lines. Passats ara prop de quatre anys de la seva conclusió, la consideració que jo tenia sobre el valor científic s'ha incrementat. Per una banda, he comprès que l'escassa documentació sobre semblances en cristalls i de programes de càlcul existents fins al moment present és a causa de les dificultats intrínseques en el concepte *sem*- *blança*, i no pas a causa de les necessitats i possibilitats potencials que aquestes tècniques d'anàlisi tenen. Per l'altra banda, he comprovat que aquesta nova metodologia de semblances permeté també desenvolupar un seguit d'algorismes. Concretament, aprecio molt especialment un algorisme empíric per l'estimació de càrregues atòmiques en cristalls. Aquest treball ha estat reescrit, corregit i resumit, i constitueix ara el capítol G d'aquesta tesi. Concretament, he eliminat les referències a la descripció i ús del programa *DCPAC* i m'he centrat en la descripció dels resultats.

El meu posterior trasllat a l'Institut de Química Computacional de la Universitat de Girona suposà un canvi de rumb en la meva línia de recerca i en la direcció d'aquesta tesi, que passà a mans d'en R. Carbó-Dorca. Els cristalls, infinits, esdevingueren molècules, i les distribucions atòmiques, densitats de probabilitat electrònica. Els meus interessos es centraren principalment en l'estudi de les densitats electròniques, en la seva representació simplificada i en la seva obtenció. Tanmateix, el concepte *semblança* ha aparegut reiterativament. Considero, a nivell personal i sense voler influir en les consideracions que el lector en derivi, que la meva contribució a la semblança molecular quàntica és profitosa.

El capítol G ha estat fruit de la meva estada al *Supercomputer Computations Research Institute* de Florida, que fou dirigida per en J. Cioslowski. Per altra banda, les observacions provinents de la comparació de densitats electròniques estàtiques i dinàmiques, en la secció D.3, no haurien vist mai la llum de

PREFACI 3

no haver estat la perspicàcia d'en P. G. Mezey, durant la meva estada a la Universitat de Saskatchewan, del Canadà.

Voldria agrair a totes aquestes persones, que en un moment o altre han dirigit o proposat els meus treballs de recerca, les indicacions i comentaris que a nivell científic he rebut. Em sento també especialment agraït a na M. D. Pujol, de la Facultat de Farmàcia, de la Universitat de Barcelona, que m'ha permès de conèixer l'opinió de l'experimentalista sobre els principis teòrics i computacionals aquí descrits. També vull recordar els companys de feina, en L. Amat i en X. Fradera, per la seva col·laboració en l'elaboració de diferents articles de recerca. Recordar i agrair, finalment, l'ajut de tots els components de l'Institut de Química Computacional, especialment les mil i una respostes d'en J. L. Andrés sobre el programa *Gaussian*, i la col·laboració informàtica d'en Toni Martínez i de n'Albert Sánchez.

Tanmateix, una obra prou llarga en el temps com és aquesta tesi, i basada principalment en recerca metodològica, tant dificultosa com poc reconeguda, hagués estat molt més carregosa sense els comentaris amables d'algunes persones. Recordo especialment les persones que treballaren en mi en els serveis *Informàtica per la Recerca i la Docència*, de la Universitat de Barcelona, en l'època en què s'inicià aquesta tesi. Des del meu trasllat, companys de Banyoles i familiars meus m'han permès gaudir d'aquesta travessa. A ells els dono les gràcies més sinceres.

## B. INTRODUCCIÓ

The theory of the structure of molecules, the statement that all properties of a compound are determined by the molecular structure of the substance, was initiated about 125 years ago, perhaps by the Russian chemist A. M. Butlerov. It was rapidly develop for organic compounds and then for inorganic compounds during the following 30 or 40 years, and in 1916 was further developed by the incorporation of electrons into the picture, especially by G. N. Lewis and Irving Langmuir. When quantum mechanics was discovered, in 1925, it became possible to put the theory of molecular structure on a firm theoretical basis and to expand it into the modern theory by the incorporation of additional structural principles, mostly suggested by quantum mechanics. By 1950 it was possible for Alexander Rich and Norman Davidson to say that there was general realization that molecular structure was the central and most fruitful theme of modern chemistry -not only of modern chemistry, but also of modern biology and to some extent of medicine.

Linus Pauling

Les *relacions de semblança* apareixen en coincidir els objectes d'un conjunt, en alguna o algunes de les característiques que els identifiquen i particularitzen. En ciències experimentals, i genèricament en filosofia, les relacions de semblança ordenant objectes, físics o lògics, fonamenten la *inferència*, entesa com a via metodològica per a la identificació de connexions entre fenòmens o propietats, les quals, en última instància, possibilitaran la formulació i assentament de les teories i les lleis.

Els *objectes* d'estudi de les ciències químiques són els àtoms o elements químics, i llurs agregats, les molècules, en quant que constituents de la matèria i partícips de les seves transformacions i de les seves propietats físiques. Les relacions de semblances entre els elements químics conduïren, l'any 1869, a la seva ordenació periòdica. Aquesta ordenació, deguda a Mendeleev i reproduïda en la Figura B.1, racionalitzà el conjunt de coneixements aleshores disponibles. La taula periòdica transcendí la simple classificació i inicià la química com a ciència predictiva. En aquest mateix segle, s'introduí en la racionalització química el concepte d'estructura molecular. Les noves tècniques d'anàlisi quantitativa havien revelat l'existència de substàncies diferents amb idèntica composició química. Aquest fenomen, conegut com isomerisme, evidencià la necessitat de complementar la fórmula molecular amb l'especificació de les connectivitats dels àtoms. El treball La Chimie dans l'espace de van't Hoff, publicat l'any 1875, inicià l'anomenada estereoquímica, o branca que analitza les propietats moleculars en relació a les distribucions espacials dels àtoms, en una percepció antropomòrfica de molècules equiparades a objectes tridimensionals. Les relacions de semblança estructural conduïren aleshores al concepte de grup *funcional*, cabdal per la racionalització de la reactivitat química.

```
опытъ системы элементовъ.
ОСНОВАННОЙ НА НХЪ АТОМНОМЪ ВЪСВ И ХИМИЧЕСКОМЪ СХОДСТВВ.
                        Ti = 50
                                 Zr= 90
                                             ? = 180.
                        V = 51
                                 Nh = 94 Ta = 182
                        Cr = 52
                                 Mo= 96 W=186.
                       Mn = 55
                                 Rh = 104.4 Pt = 197.4.
                                 R_{U} = 104.4 Ir = 198
                        Fe = 56
                       = Co = 59
                                 P1 = 106.0 \text{ Os} = 199.
                       C_{u} = 63.4 Ag = 108 Hg = 200
      Be = 9.4 Mg = 24 Zn = 65.2 Cd = 112
       B=11
               A1=27.4 ?=68
                                 Ur = 116
                                           Au = 197?
       C = 12
                S_1 = 28
                         ?= 70
                                 Sn == 118
      N = 14
                P = 31 As = 75
                                 Sb = 122 Bi = 210?
      0 = 16
                S = 32 Se = 79.4
                                 Te = 128?
      F \approx 19
               CI
                  = 35.s Br = 80
                                  1=127
LI = 7 Na = 23
               K = 39 Rb = 85.4 Cs = 133
                                           T_{1} = 204
                  = 40 Sr = 87.6 Ba = 137
                                           Pb = 207
                  = 45 Ce = 92
              ?Er = 56 La = 94
               ?Y1 = 60 D1 = 95
               7\ln = 75.6 Th = 118?
```

Figura B.1. Taula Periòdica dels elements químics, original de Mendeleev.

A les acaballes del nostre segle, la semblança en química apareix lligada fonamentalment al disseny racional de fàrmacs, en l'anomenada *semblança molecular*. El nombre de monografies aparegudes recentment evidencia la transcendència i creixent interès de la semblança

molecular en farmacologia i bioquímica molecular.<sup>1</sup> En quant al nombre d'articles de recerca publicats, en el període 1967-71 l'entrada *semblança molecular* apareix 233 vegades en el *Chemical Abstracts*, incrementant-se progressivament, fins a 1693 entrades en el període 1987-92.<sup>2</sup>

La recerca actual en química mèdica pretén sistematitzar el disseny de fàrmacs a través de l'anàlisi de les interaccions fàrmac-receptor.<sup>3</sup> Les eines requerides en aquest disseny provenen dels avenços en biologia molecular, en cristalografia macromolecular i en el modelat assistit per ordenador. L'anàlisi estructural de complexos lligand-proteïna, juntament amb la química computacional, proporcionen maneres de definir i quantificar aquestes interaccions, i suggerir futures modificacions per l'optimització de la seva efectivitat. En el disseny racional de fàrmacs, es modifica iterativament un compost natural actiu fins a identificar nous compostos amb propietats millorades. Hom manipula el compost natural, el substrat en la proteïna, de manera que s'obtingui un inhibidor enzimàtic, un agononista o un antagonista per a un receptor, depenent de la necessitat terapèutica a satisfer, segons el cicle de la **Figura B.2**. És d'interès, cara a facilitar i racionalitzar les iteracions en el cicle d'obtenció del fàrmac, el coneixement de l'estructura de la conformació bioactiva del lligant, tal com s'enllaça al receptor o enzim.



Figura B.2. Cicle del disseny de fàrmacs basat en l'estructura, segons J. Greer, J. W. Erickson, J. J. Baldwin, M. D. Varney. *J. Med. Chem.* 37, 1035 (1994). La semblança molecular quàntica s'inscriuria en el cicle basat en el lligand, i s'aplicaria en les situacions on no es disposa d'informació estructural sobre el receptor. La informació obtinguda per aquesta tècnica d'anàlisi estructural s'usaria en la racionalització de relacions estructura-activitat per la predicció d'un nou anàleg.

Les relacions quantitatives estructura-activitat (QSAR), les identificacions de farmacòfors i receptors<sup>\*</sup>, i els més recents QSAR tridimensionals, basats en les comparacions de camps escalars i vectorials representant diferents aspectes de les molècules, han estat les metodologies usades per esbrinar les conformacions bioactives i avançar en el procés del disseny de l'anàleg.<sup>4</sup>

En aquesta avaluació de les afinitats estructurals hom considera aspectes estèrics, relacionats amb les densitats electròniques, volums d'exclusió i *formes* moleculars; electrostàtics, indicatius de zones electròfiles i nucleòfiles; i espectes hidrofòbics i lipofílics, reveladors de les zones polars i apolars i llur relació amb les solubilitats. La presència òbvia de la component espacial en les interaccions fàrmac-receptor ha tendit a centrar l'atenció en mesures basades en representacions moleculars tridimensionals.

Les representacions moleculars són, en essència, una aplicació des de un conjunt de molècules *S* a un altre conjunt *Y* de descriptors, tant físics, com químics, bioquímics o biològics. Aquestes aplicacions, juntament amb els conceptes de sobreposició, ordenació parcial, i proximitat, defineixen un *espai de semblança molecular*. Les descripcions moleculars, i conseqüentment les mesures de semblança derivades, són extremadament variades, i és el context del problema el que n'indicarà les preferibles. Les mesures de semblança adients a cada cas són les que destriïn els compostos actius dels no actius, en l'assumpció bàsica de que compostos estructuralment similars presentaran també propietats similars.

El terme *famacòfor* s'aplica a l'estructura tridimensional comuna a un conjunt de molècules de les que se'n coneix l'activitat biològica lligada a un receptor concret.

Les idees clàssiques d'estructura molecular es desenvoluparen en anterioritat a l'adveniment de la teoria quàntica. En química clàssica, l'estructura molecular és vista com la distribució espacial d'àtoms, enllaçats d'acord a les regles de valència. En aplicar la mecànica quàntica als sistemes moleculars, es retingué l'*estructura* desacoblant els moviments nuclears dels electrònics. Així, en aquesta aproximació deguda a Born i Oppenheimer, hom descriu el moviment *quàntic* dels electrons en un marc fix o semi fix del potencial nuclear o *estructura*. Tanmateix, en la descripció purament mecano-quàntica no apareixen referències al concepte clàssic d'estructura molecular.<sup>5</sup> Els estats propis del hamiltonià complert, involucrant nuclis i electrons, pertanyen necessàriament a les representacions de simetria nuclear, esvaint-se aleshores la *localització* requerida en el concepte clàssic d'estructura. Així, el requeriment de conservació de la paritat nuclear comporta la inexistència d'activitat òptica en estats estacionaris o estats propis del hamiltonià de molècules quirals.

Malgrat aquestes precisions teòriques, totes les disciplines de la química actual, des de la síntesi a la química física, passant per les diferents espectroscòpies, serien impensables sense el concepte clàssic d'estructura molecular. S'ha especulat, aleshores, que la *localització* nuclear, les propietats estructurals i la forma dels àtoms i de les molècules, són conseqüència de pertorbacions causades per l'entorn.<sup>5</sup> En aquesta mateixa línia argumental, hom explica les diferències qualitatives dels electrons en els experiments de la física d'altes energies, fonamentalment aïllats, respecte llur manifestació en l'estudi de la conductivitat, on prevalen les interaccions electró-fonó i electró-electró. L'estructura molecular s'associaria a estats quàntics, pertorbats per l'entorn i dependents del temps, pels que seria factible reconciliar les concepcions clàssica i quàntica, identificant les nocions de estructura molecular als màxims de la funció d'ona en la representació de posicions.

La *semblança molecular quàntica* manté el concepte clàssic d'estructura i usa les funcions de densitat de probabilitat electrònica, en quant que observables essencials per la representació de les molècules. Les mesures de semblança molecular, definides matemàticament com la projecció normalitzada de les funcions de densitat electrònica, quantifiquen els efectes estèricoelectrònics en les propietats de la matèria

\* \* \*

Aquesta Tesi Doctoral, titulada *Desenvolupament computacional de la semblança molecular quàntica*, tracta fonamentalment els aspectes de càlcul de mesures de semblança basades en la comparació de funcions de densitat electrònica.

El primer dels capítols, *Semblança quàntica*, és introductori. Es descriuen les funcions de densitat de probabilitat electrònica, la seva obtenció i significança en el marc de la mecànica quàntica. Se n'expliciten els aspectes essencials i les condicions matemàtiques a satisfer, cara a una millor comprensió dels models de densitat electrònica proposats. S'intenta presentar les densitats electròniques, mencionant els teoremes de Hohenberg i Kohn i esquematitzant la teoria de Bader, com les magnituds fonamentals per la descripció de les molècules i la comprensió de les propietats moleculars i de l'existència de grups funcionals. En aquest punt, els conceptes de semblança molecular quàntica i de semblança d'àtoms en molècules resulten tant necessaris com evidents.

El capítol Models de densitats electròniques moleculars descriu procediments computacionals d'ajust de densitats ab initio a models constituïts per expansions de gaussianes 1s centrades en els nuclis. Aquestes expansions són necessàries a causa de la complexitat i alt cost de les integrals de semblança ab initio. El primer d'aquests procediments el constitueixen els algorismes implementats en els programes AtFit i MolFit. Es tracta el problema computacional de l'optimització, mal condicionada, d'exponents i coeficients de les expansions gaussianes. El programa AtFit determina exponents atòmics de l'expansió a usar-se en l'ajust de densitats moleculars proporcionat per MolFit. Tanmateix, les restriccions físico-matemàtiques de les densitats electròniques solament s'introdueixen de manera rigorosa en el segon dels procediments, el que hem anomenat Atomic Shell Approximation (ASA). Aquest procediment, implementat en el programa ASAC, parteix d'un espai funcional quasi complert i selecciona variacionalment les funcions o capes de l'expansió, d'acord als requisits de no negativitat de les distribucions de probabilitat. La qualitat d'aquestes densitats i de les mesures de semblança derivades es verifica abastament al llarg del capítol. Aquest model ASA s'estén a representacions dinà-

Introducció 13

miques, físicament més acurades, en quant que afectades per les vibracions nuclears, cara a una exploració de l'efecte de l'esmorteïment dels pics nuclears en les mesures de semblança molecular. El procediment *ASA*, explícitament consistent amb les condicions de N-representabilitat, s'aplica finalment a la determinació directe de densitats electròniques hidrogenoides, en un context de teoria del funcional de la densitat.

El capítol *Maximització global de la funció de semblança* presenta algorismes per la determinació de la sobreposició màxima de les densitats electròniques moleculars. Les mesures de semblança molecular quàntica s'identifiquen amb el màxim solapament, de manera es *mesuri* la *distància* entre les molècules, independentment dels sistemes de referència on es defineixen les densitats electròniques. La representació gràfica de les sobreposicions moleculars destaca les similituds i diferències estructurals, essent cabdal en la determinació de farmacòfors. Partint de la solució global en el límit de densitats infinitament compactades en els nuclis, es proposen tres nivells de aproximació per l'exploració de la funció de semblança i la identificació del màxim global. Es proposa també la parametrització de les integrals de recobriment a través d'ajustos a funcions lorentzianes com a tècnica d'acceleració computacional.

El capítol *Semblances d'àtoms en molècules* descriu un algorisme de comparació dels àtoms de Bader, o regions tridimensionals delimitades per superfícies de flux zero de la funció de densitat electrònica. El caràcter quanti-

tatiu d'aquestes semblances possibilita la mesura rigorosa de la noció química de transferibilitat d'àtoms i grups funcionals. Les superfícies de flux zero i els algorismes d'integració usats han estat publicats recentment i constitueixen l'aproximació més acurada pel càlcul de les propietats atòmiques.

Finalment, en el capítol *Semblances en estructures cristal-lines* es proposa un procediment d'anàlisi de semblança estructural, aplicat a l'estudi de superconductors basats en el bis-etilenditio-tetrafulvalè o BEDT-TTF. D'acord a la teoria Bardeen-Cooper-Schrieffer (BCS), la superconductivitat apareix influïda per interaccions electró-fonó, relacionades amb l'estructura cristal-lina del material. Les vibracions dels cristalls, en una aproximació isotròpica i usant potencials d'empaquetament àtom-àtom, són expressables en termes de les distribucions atòmiques radials, característiques de cada estructura cristal-lina, i dels paràmetres del model de potencial, que, donat el camp de forces, són *universals*. La projecció de les funcions distribució radial sobre determinades funcions auxiliars, relacionades amb aquests potencials, permetran definir uns vectors, descriptors de l'estructura de cada cristall. Aleshores, les mesures de semblança cristal-lina es definiran com les distàncies euclídies entre els punts/vectors.

Conclouen aquesta tesi un apèndix que conté el programa ASAC d'ajust a densitats electròniques *ab initio*, i un capítol final amb referències bibliogràfiques.

# C. SEMBLANÇA QUÀNTICA

The idea of molecular structure is irreducible in classical chemistry in the sense that it is not derived from other more primitive notions; in contrast, in quantum chemistry we can, in principle start from a characterization of molecules in terms of more elementary particles (electrons and nuclei) which are described by an equation of motion and we might therefore expect such a theory to provide a deductive account of the behavior of molecules in which molecular structure is a derived concept. Quantum chemistry however has not as yet achieved this result, and instead the notion of molecular structure remains a stark mystery which, like revelation for some theologians, is simply said to be demanded by the known facts.

R. G. Woolley

Qualsevol sistema físic es descriu completament, en el marc de la mecànica quàntica, per a un *vector d'estat* de l'espai funcional de Hilbert. En aquest marc, els *observables* físics s'associen a operadors autoadjunts, els valors propis dels quals corresponen als valors possibles de la mesura de l'observable. El valor esperat de l'observable *A*, amb operador associat **A** i per un sistema en un estat  $\Psi$ , és la integral

$$\langle A \rangle_{\Psi} = \langle \Psi | \mathbf{A} | \Psi \rangle,$$
 (C.1)

on la notació de Dirac introduïda indica integració respecte el conjunt de variables de la funció d'ona. L'evolució temporal de l'estat  $\Psi$  està determinada, en mecànica quàntica no relativista, per l'hamiltonià del sistema, l'operador associat a l'observable energia, i l'equació de Schrödinger<sup>6</sup>,

$$i\hbar \frac{\partial \Psi(t)}{\partial t} = \mathbf{H}(t)\Psi(t)$$
. (C.2)

L'hamiltonià **H** és característic del sistema físic i de la natura de les seves interaccions energètiques. En sistemes aïllats els hamiltonians són independents del temps i l'evolució dels estats està modulada simplement per un factor de fase,

$$\Psi(t) = e^{\frac{-i\mathbf{H}t}{\hbar}} \Psi(0) \,. \tag{C.3}$$

La *imatge de Schrödinger* de la mecànica quàntica refereix el vector d'estat  $\Psi$ a la base de les funcions pròpies de posició, espacials i de spin, de les partícules constituents dels sistema físic. Aleshores les components del vector d'estat són una funció contínua, la *funció d'ona*  $\Psi(\mathbf{X},t)$ , de les coordenades  $\mathbf{X}$  de les partícules del sistema. L'*estructura* del sistema en l'estat  $\Psi(\mathbf{X},t)$ , entesa com a mesura del valor esperat de les posicions de les partícules, es concreta, en mecànica quàntica, en el coneixement de les *distribucions de densitat de probabilitat*  $\rho(\mathbf{X},t)$  donades pel mòdul de la funció d'ona,

$$\rho(\mathbf{X},t) = \Psi^*(\mathbf{X},t)\Psi(\mathbf{X},t) \,. \tag{C.4}$$

En estats *purs*, estats propis de l'hamiltonià  $\mathbf{H}$ , les densitats de probabilitat són independents del temps en què es mesuren, indicant-se aleshores

$$\rho(\mathbf{X}) = \Psi^*(\mathbf{X}, 0) \Psi(\mathbf{X}, 0) . \tag{C.5}$$

En l'estudi dels *estats estacionaris* de sistemes moleculars, és habitual desacoblar els moviments electrònics i nuclears, segons l'*aproximació de Born-Oppenheimer*<sup>7</sup>. El moviment electrònic es resol separadament per posici-

ons *fixes* dels nuclis i, aleshores, s'obté el moviment nuclear en la hipersuperfície del potencial electrònic. Així, l'*estructura electrònica* corresponent a cada una de les configuracions nuclears és

$$\rho_e(\mathbf{X}_e; \mathbf{X}_n) = \Psi_e^*(\mathbf{X}_e; \mathbf{X}_n) \Psi_e(\mathbf{X}_e; \mathbf{X}_n) , \qquad (C.6)$$

on s'ha indicat explícitament la dependència paramètrica respecte el conjunt  $\mathbf{x}_n$  de coordenades nuclears. Els estats estacionaris electrònics són les funcions d'ona solució de l'equació

$$\mathbf{H}_{e}(\mathbf{X}_{n})\Psi_{e}(\mathbf{X}_{e};\mathbf{X}_{n}) = E_{e}(\mathbf{X}_{n})\Psi_{e}(\mathbf{X}_{e};\mathbf{X}_{n}), \qquad (C.7)$$

on l'hamiltonià electrònic  $\mathbf{H}_{e}$  és

$$\mathbf{H}_{e} = -\frac{1}{2} \sum_{i} \nabla_{i}^{2} + \sum_{\alpha} \frac{Z_{\alpha}}{r_{i\alpha}} + \sum_{i < j} \frac{1}{r_{ij}}.$$
(C.8)

Aleshores, seguint amb l'aproximació adiabàtica, la determinació dels estats moleculars passarà per la resolució de l'equació de valors i vectors propis

$$\mathbf{H}_{n}\Psi_{n}(\mathbf{X}_{n}) = E_{n}\Psi_{n}(\mathbf{X}_{n}), \qquad (C.9)$$

amb l'hamiltonià nuclear afectiu

$$\mathbf{H}_{n} = -\frac{1}{2} \sum_{\alpha} m_{\alpha} \nabla_{\alpha}^{2} + \sum_{\alpha < \alpha'} \frac{Z_{\alpha} Z_{\alpha'}}{r_{\alpha \alpha'}} + E_{e}(\mathbf{X}_{n}) .$$
(C.10)

El conjunt de totes les possibles posicions nuclears defineixen l'*espai de configuració nuclear reduïda*. Els elements d'aquest espai són classes d'equivalència de configuracions nuclears, que es poden transformar entre elles per translacions i rotacions rígides. Els canvis conformacionals i la reactivitat química, descrits per les relacions d'energia del sistema, són camins en l'espai de configuració nuclear. Aquest espai constitueix una mètrica on les distancies entre dues classes d'equivalència proporcionen una *mesura intrínseca de sem*- *blança*<sup>8</sup> aplicable a l'estudi de la reactivitat, en els aspectes en que aquesta no és associable a una molècula individual, com l'existència de regions polars o de densitats  $\pi$ , sinó a interaccions intermoleculars.<sup>9</sup>

Les distribucions de probabilitat electrònica  $\rho_e(\mathbf{X}_e; \mathbf{X}_n)$  contenen la informació necessària per determinar les propietats d'una molècula en la conformació  $\mathbf{X}_n$ . Els conceptes químics fonamentals, com els ordres i dureses d'enllaç, polaritzabilitats, interaccions estèriques, o *formes* i *volums* moleculars, es deriven formalment i rigorosa de les estructures electròniques  $\rho_e$ . L'anàlisi i comparació d'aquestes distribucions electròniques constitueix l'essència i el fonament de la *semblança molecular quàntica*.

### C.1 Matrius de densitat

Una descripció complerta d'un estat N-electrònic molecular, equivalent a la proporcionada per la funció d'ona, es pot expressar a través de la definició de quantitats del tipus

$$\gamma_N(\mathbf{x}'_1 \mathbf{x}'_2 \dots \mathbf{x}'_N, \mathbf{x}_1 \mathbf{x}_2 \dots \mathbf{x}_N) \equiv \Psi_N(\mathbf{x}'_1 \mathbf{x}'_2 \dots \mathbf{x}'_N) \Psi_N^*(\mathbf{x}_1 \mathbf{x}_2 \dots \mathbf{x}_N).$$
(C.11)

A causa d'aquesta estructura bivariant, de dependència respecte dos conjunts de variables espai-spin,  $\gamma_N$  s'anomena *matriu de densitat d'ordre N*.

Generalitzant, hom defineix els operadors densitat

$$\hat{\gamma}_{N} \equiv \left| \Psi_{N} \right\rangle \left\langle \Psi_{N} \right|,$$
 (C.12)

equivalents a les matrius de densitat quan se'ls refereix a la representació de coordenades.

El valor esperat de la mesura de qualsevol observable físic A, associat a l'operador hermític A, és aleshores expressable en termes de l'operador densitat, de manera que

$$\langle \mathbf{A} \rangle = tr(\hat{\gamma}_N \mathbf{A}) = tr(\mathbf{A}\hat{\gamma}_N).$$
 (C.13)

En el cas de sistemes en estats *mescla*, estats no propis del hamiltonià, hom pot expandir l'operador densitat en termes del conjunt complert d'estats purs, en la forma

$$\hat{\Gamma}_{N} = \sum_{i} p_{i} |\Psi_{i}\rangle \langle\Psi_{i}|, \qquad (C.14)$$

on  $p_i$  és l'ocupació del corresponent estat pur  $|\Psi_i\rangle$ , de manera que el valor esperat de l'observable *A* sigui

$$\langle \mathbf{A} \rangle = tr(\widetilde{\Gamma}_N \mathbf{A}).$$
 (C.15)

### C.1.1 Matrius de densitat reduïdes

Els operadors corresponents a observables físics involucren normalment les coordenades espacials de no més de dos electrons. Això suggereix la definició de les *matrius de densitat reduïda* i les *matrius de densitat sense spin*, que simplifiquen el càlcul dels valors esperats. La matriu de densitat reduïda d'ordre p s'obté integrant  $\gamma_N$  respecte les N-p variables restants, essent

$$\gamma_p(\mathbf{x}'_1 \mathbf{x}'_2 \dots \mathbf{x}'_p, \mathbf{x}_1 \mathbf{x}_2 \dots \mathbf{x}_p) \equiv$$
(C.16)

$$\binom{N}{p} \int \dots \int \gamma_N (\mathbf{x}'_1 \mathbf{x}'_2 \dots \mathbf{x}'_p \mathbf{x}_{p+1} \dots \mathbf{x}_N, \mathbf{x}_1 \mathbf{x}_2 \dots \mathbf{x}_p \mathbf{x}_{p+1} \dots \mathbf{x}_N) d\mathbf{x}_{p+1} \dots d\mathbf{x}_N.$$

Aleshores, les matrius reduïdes de segon i primer ordre són

$$\gamma_2(\mathbf{x}'_1 \mathbf{x}'_2, \mathbf{x}_1 \mathbf{x}_2) = \frac{N(N-1)}{2} \int \dots \int \gamma_N(\mathbf{x}'_1 \mathbf{x}'_2 \mathbf{x}_3 \dots \mathbf{x}_N, \mathbf{x}_1 \mathbf{x}_2 \mathbf{x}_3 \dots \mathbf{x}_N) d\mathbf{x}_3 \dots d\mathbf{x}_N$$
(C.17)

i

$$\gamma_1(\mathbf{x}'_1, \mathbf{x}_1) = N \int \dots \int \gamma_N(\mathbf{x}'_1 \mathbf{x}_2 \dots \mathbf{x}_N, \mathbf{x}_1 \mathbf{x}_2 \dots \mathbf{x}_N) d\mathbf{x}_2 \dots d\mathbf{x}_N , \qquad (C.18)$$

respectivament, i els valors esperats d'observables associats als operadors bi i monoelectrònics se simplifiquen a

$$\left\langle \mathbf{A}_{2} \right\rangle = tr(\mathbf{A}_{2}\gamma_{N}) = \iint \left[ \mathbf{A}_{2}(\mathbf{x}_{1},\mathbf{x}_{2})\gamma_{2}(\mathbf{x}'_{1}\mathbf{x}'_{2},\mathbf{x}_{1}\mathbf{x}_{2}) \right]_{\mathbf{x}'_{1}=\mathbf{x}_{1},\mathbf{x}'_{2}=\mathbf{x}_{2}} d\mathbf{x}_{1}d\mathbf{x}_{2}$$
(C.19)

i

$$\langle \mathbf{A}_1 \rangle = tr(\mathbf{A}_1 \boldsymbol{\gamma}_N) = \int \left[ \mathbf{A}_1(\mathbf{x}_1) \boldsymbol{\gamma}_1(\mathbf{x}'_1, \mathbf{x}_1) \right]_{\mathbf{x}'_1 = \mathbf{x}_1} d\mathbf{x}_1 ,$$
 (C.20)

respectivament.

### C.1.2 Densitat electrònica

La integració de les matrius de densitat reduïdes (C.17) i (C.18) respecte les coordenades d'spin condueix a les expressions

$$\rho_2(\mathbf{r'}_1 \mathbf{r'}_2, \mathbf{r}_1 \mathbf{r}_2) = \iint \gamma_2(\mathbf{x'}_1 \mathbf{x'}_2, \mathbf{x}_1 \mathbf{x}_2) ds_1 ds_2$$
(C.21)

i

$$\rho_1(\mathbf{r}'_1, \mathbf{r}_1) = \int \gamma_1(\mathbf{x}'_1, \mathbf{x}_1) ds_1, \qquad (C.22)$$

suficients per determinar els valors esperats dels observables amb operadors associats independents dels spins.

La informació referent al nombre d'electrons per unitat de volum en en un sistema en l'estat  $\Psi$  serà la diagonal de la matriu de densitat de primer ordre (C.22),

$$\rho(\mathbf{r}) = \rho_1(\mathbf{r}_1, \mathbf{r}_1). \tag{C.23}$$

La funció  $\rho(\mathbf{r})$  és l'anomenada *densitat electrònica* o *densitat de càrrega*. La descripció reduïda de l'estat quàntic d'un sistema en termes de la densitat electrònica és tridimensional i associable a l'espai *real*.

Hom pot considerar l'operador observable

$$\hat{\rho} = \sum_{i}^{N} \delta(\hat{\mathbf{r}}_{i} - \mathbf{r}), \qquad (C.24)$$

tal que, el corresponent valor esperat o mesurat és la densitat electrònica  $\rho(\mathbf{r})$ .<sup>10</sup>

#### C.1.3 Densitats electròniques experimentals

La densitat de càrrega  $\rho(\mathbf{r})$  és la propietat fonamental que es mesura en els experiments de dispersió coherent de raigs X. L'operador que descriu la interacció dels raigs X amb els electrons, és, en l'aproximació de Born, la suma de les interaccions unielectròniques

$$\sum_{k} e^{i(\mathbf{k}-\mathbf{k}_{0})\cdot\mathbf{r}_{k}} , \qquad (C.25)$$

on  $\mathbf{k}_0$  i  $\mathbf{k}$  són els vectors d'ona dels raigs X incidents i dispersats per l'electró en la posició  $\mathbf{r}_k$ , respectivament. La natura unielectrònica de (C.25) i la indistingibilitat dels electrons possibiliten escriure el *factor de dispersió de raigs X* com

$$f(s) = \int \rho(\mathbf{r}) e^{i(\mathbf{k}-\mathbf{k}_0)\cdot\mathbf{r}} d\mathbf{r} , \qquad (C.26)$$

on

$$s = \left| \mathbf{k} - \mathbf{k}_0 \right| = \frac{4\pi sin(\theta)}{\lambda} \,. \tag{C.27}$$

Experimentalment hom mesura la relació de la intensitat dispersada respecte la incident, per una longitud d'ona  $\lambda$ , i per diferents angles de dispersió  $\theta$ . Aquesta mesura és proporcional a  $f(s)^2$ , donant, per transformada de Fourier, la densitat de càrrega  $\rho(\mathbf{r})$ . En els cristalls, per causa de la seva simetria translacional, es defineix el *factor d'estructura* en els diferents plans cristal·logràfics, identificats pels índexs de Miller *h*, *k*, i *l*, de manera que

$$F(\mathbf{h}) = F_{hkl} = \sum_{j} f_{j} e^{2\pi i \mathbf{h} \cdot \mathbf{r}_{j}} , \qquad (C.28)$$

amb  $f_j$  essent el factor de dispersió de l'àtom ocupant la posició  $\mathbf{r}_j$  en la cela unitat. El vector **h** agrupa les tres components h/a, k/b i l/c, essent a, b i c les dimensions de la cel·la unitat. Aleshores la densitat de càrrega és

$$\rho(\mathbf{r}) = V^{-1} \sum_{h} \sum_{k} \sum_{l} F_{hkl} e^{-2\pi i \mathbf{h} \cdot \mathbf{r}} , \qquad (C.29)$$

on V és el volum de la cel·la unitat. Els maximitzadors de la densitat electrònica  $\rho(\mathbf{r})$  coincideixen aproximadament, vegi's la **Taula C.1**, amb les posicions nuclears,<sup>\*</sup> permetent aleshores el factor d'estructura  $F_{hkl}$  la identificació de l'arranjament espacial dels àtoms en el cristall. Les densitats experimentals difereixen de les calculades usualment pel fet que les primeres corresponen a mitjanes temporals respecte desplaçaments nuclears.

XF	Х	F
HF	0.052014	0.00008
LiF	0.000055	0.000002
NaF	0.000001	0.000002

Taula C.1. Distància atractornucli per fluorurs i densitats MP2/6-311G\*\*, en unitats atòmiques.

#### C.1.4 La densitat electrònica i la N-representabilitat

La densitat electrònica, en quant que distribució de probabilitat unielectrònica, es deriva formalment de la integració del mòdul de la funció d'ona, o representació conjunta dels N electrons del sistema. Les condicions necessàries i suficients perquè una funció matemàtica, de les coordenades de només un electró, correspongui a aquesta integral de la funció d'ona d'algun dels estats antisimètrics accessibles, s'anomenen *condicions de N-representabilitat*. Gil-

<sup>&</sup>lt;sup>\*</sup> Han estat identificats màxims no nuclears, teòricament (W. C. Cao, C. Gatti, P. J. Macdougall, R. F. W. Bader. *Chem. Phys. Lett.* **141**, 380 (1987)) i experimentalment (B. B. Iversen, F. K. Larsen, M. Souhassou, M. Takata. *Acta Cryst.* **B51**, 580 (1995)). Tanmateix, els valors d'aquests màxims són molt inferiors als nuclears.

bert i Lieb demostraren que una densitat  $\rho(\mathbf{r})$  és N-representable si és no negativa,

$$\rho(\mathbf{r}) \ge 0, \tag{C.30}$$

està normalitzada,

$$\int \rho(\mathbf{r}) d\mathbf{r} = N \,, \tag{C.31}$$

i acompleix

$$\int \left| \nabla \rho(\mathbf{r})^{\frac{1}{2}} \right|^2 d\mathbf{r} < \infty , \qquad (C.32)$$

o, equivalentment, si el valor esperat de l'energia cinètica associada no divergeix.<sup>11</sup>

### C.1.5 Teoremes de Hohenberg-Kohn

Les successives integracions del mòdul de la funció d'ona per la obtenció de la densitat  $\rho(\mathbf{r})$  han comportat una reducció d'informació en  $\Psi^*\Psi$ . És evident que part d'aquesta informació és innecessària, a causa de la natura bielectrònica de les interaccions coulòmbiques i de la indistingibilitat dels electrons. Tanmateix, i per estats fonamentals, la densitat  $\rho(\mathbf{r})$ , i no pas la matriu reduïda  $\gamma_2(\mathbf{x'_1 x'_2, x_1 x_2})$ , és la variable fonamental, en quant que permet reconstruir tota la informació N-electrònica continguda en la funció d'ona, i en quant que és determinable directament, no només per quadratura. És el que estableixen el primer i segon teoremes de Hohemberg i Kohn<sup>12</sup>:

- Teorema I. El potencial extern v(**r**), originat pels nuclis, apareix determinat, excepte un terme constant, per la densitat electrònica ρ(**r**).
- Teorema II. Per a una densitat de prova ρ̃(**r**), tal que ρ̃(**r**)≥0 i
   ∫ ρ̃(**r**)d**r** = N, s'obté que E<sub>0</sub> ≤ E<sub>ν</sub>[ρ̃], essent E<sub>ν</sub>[ρ̃] el funcional de l'energia.

El primer teorema és d'acceptació immediata. Puix que  $\rho(\mathbf{r})$  determina  $v(\mathbf{r})$  i N, aleshores  $v(\mathbf{r})$  determinarà també l'hamiltonià i la funció d'ona de l'estat fonamental. El segon teorema és el principi variacional de l'energia, en el que es fonamenta la *teoria del funcional de la densitat*.<sup>13</sup>

### C.2 Àtoms en molècules

The orbital model has, however, been extended beyond its intended use of predicting and providing an understanding of the electronic structure of a system, by associating the forms of individual orbitals with the assumed localized pairs of bonded or non-bonded electrons, and by attempting to define atomic properties in terms of coefficients of atomic-centered basis functions appearing in the expansion of molecular orbitals. These steps are admittedly arbitrary, as are attempts to define atoms through a partitioning of the Hamiltonian operator. This latter step violates the indistinguishability of the electrons from the outset.

R. F. W. Bader

Molts conceptes químics emprats en la racionalització de propietats moleculars es fonamenten implícitament en l'existència d'una estructura tridimensional divisible en subunitats o grups funcionals. Aquesta estructura tridimensional és present en la funció mecano-quàntica de distribució de probabilitat electrònica. Les característiques topològiques dominants en la funció de distribució electrònica són les cúspides originades pels potencials nuclears, que lliguen els electrons al sistema. Aquests màxims<sup>\*</sup> o *atractors* determinen les coordenades nuclears  $\mathbf{R}_a$ , i, a través de la condició de cúspide<sup>14</sup>

$$\lim_{\mathbf{r}\to\mathbf{R}_{a}} \left[ d\rho(\mathbf{r}) / d\mathbf{r} \right] = -2Z_{a}\rho(\mathbf{R}_{a}), \qquad (C.33)$$

el nombre atòmic  $Z_a$ . Els detalls de la topologia de la distribució electrònica resulten evidents analitzant el camp vectorial derivat de  $\rho(\mathbf{r})$  a traves de

<sup>&</sup>lt;sup>\*</sup> Els màxims de la funció de distribució electrònica en les posicions nuclears presenten en la cúspide una discontinuïtat en les derivades (W. A. Kato, *Commun. pure appl. Math.* **10**, 151 (1957)), que estrictament no permet la classificació d'aquests punts extrems. Tanmateix,

l'operador gradient,  $\nabla \rho(\mathbf{r})$ . L'anàlisi de les *línies de gradient*, originades als atractors i tangents al gradient, proporciona la conectivitat química i delimita regions de l'espai tridimensional on les lleis mecano-quàntiques, teoremes del virial i Ehrenfest, s'hi acompleixen. La identificació d'aquestes regions *virials* als diferents àtoms de la molècula fou primerament formulada per Bader en la seva teoria *d'àtoms en molècules (Atoms In Molecules)*<sup>15</sup>.

En la teoria *AIM*, les línies de gradient amb origen i final en punts atractors s'anomenen *línies d'enllaç*. Revelen la presencia d'interaccions interatòmiques i són condició necessària i suficient, quan el sistema està en una configuració d'equilibri, perquè els dos nuclis estiguin químicament enllaçats<sup>16</sup> o en repulsió esterica<sup>17</sup>. El mínim de la densitat electrònica al llarg d'una línia d'enllaç es un punt crític de  $\rho(\mathbf{r})$  anomenat *punt d'enllaç*. Cada un dels punts d'enllaç del sistema molecular pertany a una superfície diferent formada pel conjunt de punts **r** que acompleixen la relació

$$S(\mathbf{r}) \equiv \left\{ \mathbf{r} / \mathbf{n}(\mathbf{r}) \cdot \vec{\nabla} \rho(\mathbf{r}) = 0 \right\}$$
(C.34)

on  $\mathbf{n}(\mathbf{r})$  és el vector normal a la superfície. Són les *superfícies de flux zero*. El conjunt de superfícies que tallen per les línies d'enllaç originades en un determinat atractor delimiten una conca  $\Omega$  o regió de l'espai tridimensional. Aleshores, els àtoms de Bader es defineixen com *la unió de l'atractor i la seva conca*. En Figura C.1 s'hi representen els punts crítics i les línies de gradient de  $\rho(\mathbf{r})$ . Es pot observar que les línies d'enllaç descriuen la connectivitat química

sempre existeix una funció homeomòrfica i quasi-coincident a la funció densitat amb derivades continues en els pics nuclears.
de la molècula. La representació de les superfícies de flux zero determinat de la conca d'un dels àtoms d'hidrogen es pot veure en la **Figura C.2**.



Figura C.1 Línies de gradient (figura cedida amablement per B. B. Stefanov i J. Cioslowski).



Figura C.2 Representació de les superfícies de flux zero delimitant les conques dels àtoms de la molècula de guanidinium\_1 (figura cedida amablement per B. B. Stefanov i J. Cioslowski).

La teoria d'àtoms en molècules proporciona definicions rigoroses d'enllaç químic, càrregues, moments multipolars i energies atòmiques. Conceptes fonamentals per a la comprensió de l'enllaç químic, com interaccions estèriques,<sup>18</sup> ordres d'enllaç covalents,<sup>19</sup> ionicitats d'enllaç,<sup>20</sup> electronegativitats d'àtoms i grups funcionals,<sup>21</sup> i semblances d'àtoms en molècules, són immediatament quantificables. Aquestes definicions quantitatives constitueixen un conjunt d'eines interpretatives amb les quals l'estructura electrònica molecular es pot analitzar en termes de vertaders observables.<sup>22</sup>

# C.2.1 Propietats atòmiques

Les propietats atòmiques es determinen per la integració de la funció *densitat de propietat* definida en la conca de l'àtom. Així, el valor esperat de la propietat associada a un operador  $\mathbf{A}$  és

$$A(\Omega) \equiv \left\langle A \right\rangle_{\Omega} = \int_{\Omega} d\tau \rho_A(\mathbf{r}) \,, \tag{C.35}$$

on la densitat de propietat  $\rho_A(\mathbf{r})$  es determina pel principi de variació atòmica

$$\boldsymbol{\rho}_{A}(\mathbf{r}) = \frac{N}{2} \int d\tau' \left\{ \boldsymbol{\Psi}^{*} \mathbf{A} \boldsymbol{\Psi} + \left( \mathbf{A} \boldsymbol{\Psi} \right)^{*} \boldsymbol{\Psi} \right\}.$$
(C.36)

D'acord amb les equacions (C.35) i (C.36) cada subsitema, àtom o agrupació d'àtoms, contribueix additivament al total de la propietat del sistema, essent

$$\langle A \rangle = \sum_{\Omega} A(\Omega).$$
 (C.37)

Aquesta expressió és general, per a qualsevol propietat, vàlida tant per operadors monoelectrònics com per bielectrònics.

La població electrònica per un àtom en una molècula s'obté quan l'operador **A** és la unitat, essent

$$N(\Omega) = \int_{\Omega} d\tau \rho(\mathbf{r}) \,. \tag{C.38}$$

La càrrega neta en la conca de l'àtom s'obtindrà per la suma de les contribucions electròniques i nuclears, obtenint-se

$$q(\Omega) = (Z_{\Omega} - N(\Omega))e.$$
(C.39)

La polarització d'aquesta densitat de càrrega atòmica, la contribució electrònica al moment dipolar, s'obtindrà promitjant la distància al nucli  $\mathbf{r}_{\Omega}$ sobre la densitat

$$M(\Omega) = \int_{\Omega} d\tau \mathbf{r}_{\Omega} \rho(\mathbf{r}) \,. \tag{C.40}$$

L'energia d'un àtom en l'entorn molecular és purament electrònica i descomponible en un terme cinètic,  $T(\Omega)$ , i en un potencial,  $V(\Omega)$ ,

$$E_e(\Omega) = T(\Omega) + V(\Omega).$$
(C.41)

L'energia cinètica del subsitema solament esta definida quan aquest està delimitat per superfícies de flux zero.<sup>23</sup> Aquesta és també condició necessària i suficient per verificar-se la relació del virial,

$$V(\Omega) = -2T(\Omega). \tag{C.42}$$

Aleshores l'energia potencial d'un àtom en una molècula és la mitjana del virial de les forces exercides en els seus electrons.

### C.3 Semblança molecular

La semblança molecular quàntica es fonamenta en la comparació de les matrius de densitat electrònica, en quant que descripcions complertes dels estats moleculars.<sup>24,25</sup> Els principis teòrics de la semblança quàntica se sintetitzen en la formulació dels *postulats de Mendeleev*.<sup>24g</sup> Aquests postulats són els següents:

- **Postulat 0.** *Qualsevol sistema quàntic en un estat determinat està completament descrit pels elements del conjunt de matrius de densitat associades.*
- Postulat I. Els sistemes quàntics poden ésser comparats a través de Mesures de Semblança Molecular Quàntica.
- **Postulat II.** La projecció d'un conjunt d'objectes quàntics en un espai n-dimensional és sempre possible.
- **Postulat III.** L'ordenació d'un conjunt d'objectes quàntics és factible.

Les mesures de semblança molecular es defineixen com la sobreposició o projecció de les matrius de densitat electrònica. Concretament, les mesures de semblança *estructurals*, en quant que basades en la funció densitat, definida en l'espai tridimensional, s'identifiquen amb el màxim global de la funció de semblança

$$z_{AB}(\Omega) = \iint \rho_A(\mathbf{r}_1) \Theta(\mathbf{r}_1, \mathbf{r}_2) \rho_B(\mathbf{r}_2) d\mathbf{r}_1 d\mathbf{r}_2 , \qquad (C.43)$$

de manera que el valor de la mesura sigui una comparació unívoca, i independent dels sistemes de referència on es defineixen les molècules *A* i *B*. La funció de semblança depèn del conjunt  $\Omega$  de translacions i rotacions que especifiquen l'arranjament espacial de les dues molècules, i d'un operador bielectrònic  $\Theta(\mathbf{r}_1, \mathbf{r}_2)$  que pondera i particularitza la mesura de semblança. Una mesura normalitzada de semblança apareix en definir-se l'*índex de Carbó* 

$$C_{AB} \equiv z_{AB} (z_{AA} z_{BB})^{-1/2}, \qquad (C.44)$$

que inscriu els valors de les mesures en l'interval de zero a u.

Establerts els postulats i definides les mesures de semblança quàntica, es proposa la *conjectura de Mendeleev*<sup>24g</sup>,

• **Conjectura.** L'ordenació dels objectes indueix un ordre sobre les relacions implícites entre el conjunt d'objectes i les seves propietats.

Aquesta conjectura fonamenta l'aplicació de la semblança molecular quàntica en la identificació de relacions *estructura-propietat* i *estructura-activitat*.

# C.4 Semblances d'àtoms en molècules

La comprensió i predicció del comportament químic de les molècules es fonamenta en l'assumpció de transferibilitat de les propietats d'àtoms i grups funcionals. Tanmateix, la quantificació del grau de transferibilitat ha estat un problema de resolució dificultosa, i poques són les dades disponibles a la literatura química. La progressiva aplicació de la mecànica quàntica a les ciències químiques ha permès de disposar de tècniques quantitatives per a la caracterització i comparació de molècules, però no pas pels grups funcionals, que han estat conceptes aliens, fins a l'aparició de la relativament recent teoria d'*Àtoms* en Molècules de Bader, a la imatge mecano-quàntica de sistema molecular. La transferibilitat dels grups funcionals, demostrada empiricament pel -CH<sub>2</sub>- en hidrocarburs, en termes de càrregues i moments dipolars<sup>26</sup>, volums molars<sup>27</sup>, calors de formació<sup>28</sup>, polaritzabilitats<sup>29</sup> i susceptibilitats magnetiques<sup>30</sup>, indicaria la possibilitat de desenvolupament de noves metodologies per la determinació d'estructures electròniques per sistemes moleculars extensos, en les que la simple unió de les densitats atòmiques constituiria el punt de partida.<sup>31</sup> La taxonomia quantitativa d'àtoms en molècules, i l'establiment de la seva transferibilitat a través de l'anàlisi de les formes atòmiques, constitueixen els primers passos per aquest desenvolupament. Les formes dels objectes, i en particular la dels àtoms en la teoria de AIM, es poden caracteritzar solament amb descriptors geomètrics.<sup>32</sup> De tota manera, descriptors que involucrin la densitat electrònica són clarament preferibles per causa de la seva sensibilitat als detalls de la distribució de càrrega electrònica,  $\rho(\mathbf{r})$ .

Un descriptor que mesura el grau de semblança entre dos àtoms A i B presents en les molècules X i Y, respectivament, es definí com al màxim de la quantitat<sup>33</sup>

$$S_{A(X),B(Y)} \equiv \left[ \frac{\int_{\Omega_{AB}} \rho_X(\mathbf{r}) d\mathbf{r}}{\int_{\Omega_A} \rho_X(\mathbf{r}) d\mathbf{r}} \right] \left[ \frac{\int_{\Omega_{BA}} \rho_Y(\mathbf{r}) d\mathbf{r}}{\int_{\Omega_B} \rho_Y(\mathbf{r}) d\mathbf{r}} \right].$$
(C.45)

Les integrals en el numerador estan definides en la regio d'interseccio de les conques atomiques  $\Omega_A$  i  $\Omega_B$ , escrivint-se en notacio de teoria de conjunts

$$\Omega_{AB} = \Omega_{BA} = \Omega_A \cap \Omega_B. \tag{C.46}$$

L'index  $S_{A(X),B(Y)}$  és solament funció de la orientació relativa de les dues conques,

$$S_{A(X),B(Y)} = S_{A(X),B(Y)}(\theta_1, \theta_2, \theta_3),$$
(C.47)

pel fet que hom assumeix que el maximitzador sobreposa sempre les coordenades dels atractors. La definició (C.45) comporta que la mesura de semblança satisfà les inigualtats

$$0 < S_{A(X),B(Y)} \le 1,$$
 (C.48)

essent solament igual a la igualtat en el cas límit d'àtoms *A* i *B* idèntics. Orientativament, índexs de semblança entre àtoms de la mateixa espècie química però enllaçats a diferents elements poden presentar valors de l'ordre de 0.6,<sup>33</sup> mentre que per àtoms igualment enllaçats i en diferencies en segons veïns els valors excedeixen normalment el valors de 0.99.<sup>34</sup>

<sup>6</sup> 

# D. MODELS DE DENSITATS ELECTRÒNIQUES

In experimental philosophy we are to look upon propositions inferred by general induction from phenomena as accurately or very nearly true, notwithstanding any contrary hypotheses that may be imagined, till such time as other phenomena occur, by which they may either be made more accurate or liable to exceptions.

I. Newton

Expandir els estats electrònics moleculars segons el model orbitàlic *LCAO* proporciona una representació de la funció de densitat electrònica consistent en els productes de les funcions orbitals

$$\rho(\mathbf{r}) = \sum_{\mu\nu} P_{\mu\nu} \chi^*_{\mu} (\mathbf{r} - \mathbf{R}_{\mu}) \chi_{\nu} (\mathbf{r} - \mathbf{R}_{\nu}), \qquad (D.1)$$

essent  $\chi_{\mu}(\mathbf{r} - \mathbf{R}_{\mu})$  i  $\chi_{\nu}(\mathbf{r} - \mathbf{R}_{\nu})$  funcions centrades, generalment, en les coordenades nuclears  $\mathbf{R}_{\mu}$  i  $\mathbf{R}_{\nu}$ , respectivament, i essent els coeficients  $P_{\mu\nu}$  els elements de la matriu de densitat, provinents de la integració de la funció d'ona. Expansions infinites del tipus (D.1) admeten la projecció en desenvolupaments centrats exclusivament en els diferents centres atòmics<sup>35</sup>, possibilitant representacions de la densitat molecular constituïdes per contribucions *pseudoatòmiques*<sup>36</sup>,

$$\rho(\mathbf{r}) = \sum_{a} \rho_{a} (\mathbf{r} - \mathbf{R}_{a}) \,. \tag{D.2}$$

Els termes  $\rho_a(\mathbf{r} - \mathbf{R}_a)$  apareixen, d'acord amb el *model harmònic multipolar*<sup>37,36</sup>, en la forma

$$\boldsymbol{\rho}_{a}(\mathbf{r}-\mathbf{R}_{a}) = \sum_{l=0}^{L} \left[ \sum_{m=0}^{l} C_{alm}^{e} B_{alm}^{e}(\mathbf{r}-\mathbf{R}_{a}) + \sum_{m=0}^{l} C_{alm}^{o} B_{alm}^{o}(\mathbf{r}-\mathbf{R}_{a}) \right], \tag{D.3}$$

on  $C_{alm}^e$  i  $C_{alm}^o$  són els coeficients de les funcions de base

$$B_{alm}^{e}(\mathbf{r} - \mathbf{R}_{a}) = (4\pi)^{-1} R_{al}(\mathbf{r} - \mathbf{R}_{a}) P_{l}^{m}(\cos\theta_{a}) \cos m\varphi_{a}$$
(D.4)

i

$$B_{alm}^{o}(\mathbf{r} - \mathbf{R}_{a}) = (4\pi)^{-1} R_{al}(\mathbf{r} - \mathbf{R}_{a}) P_{l}^{m}(\cos\theta_{a}) \sin m\varphi_{a}, \qquad (D.5)$$

respectivament. Les funcions  $R_{al}(\mathbf{r} - \mathbf{R}_{a})$  representen l'evolució radial del multipol d'ordre *l*-èssim de *a*, mentre que els polinomis associats de Legendre,  $P_{l}^{m}$ , en descriuen la dependència angular. El model harmònic multipolar proporciona una imatge correcte de les deformacions d'enllaç<sup>36</sup>. Així, quan s'usen conjuntament aquest model i desenvolupaments multi-cèntrics<sup>38</sup>, del tipus (D.1), apareixen fortes correlacions, entre ambdós conjunts de paràmetres, en el refinament per mínims quadrats de densitats experimentals<sup>39</sup>. Usualment, l'expansió (D.3) es rescriu en forma aproximada, valent-se de la quasi esfericitat de les capes electròniques properes als atractors, en la forma<sup>40,41</sup>

$$\rho_a(\mathbf{r}_a) = n_c \rho_a^{core}(\mathbf{r}_a) + n_v \kappa^3 \rho_a^{valence}(\kappa \mathbf{r}_a) +$$
(D.6)

$$\sum_{l=0}^{L} \kappa^{\prime 3} R_{l}(\kappa^{\prime} \mathbf{r}_{a}) \sum_{m=0}^{l} P_{l}^{m} y_{lm}(\theta_{a}, \varphi_{a}).$$

Les densitats  $\rho_a^{core}$  i  $\rho_a^{valence}$  corresponen a una divisió en distribucions electròniques interna i de valència, esfèriques, i normalitzades a la unitat, de l'àtom *a* aïllat. Els termes  $n_c$  i  $n_y$  indiquen les poblacions respectives. L'anisotropia en la distribució de valència, i de manera similar a l'expansió (D.3), es descriu pels harmònics esfèrics  $y_{lm}(\theta_a, \varphi_a)$ . Aquest model (D.6) és l'anomenat *formalisme*  $de \kappa$ .<sup>40</sup> En la seva expressió més simple s'omet l'anisotropia, quedant finalment com

$$\rho_a(\mathbf{r}_a) = n_c \rho_a^{core}(\mathbf{r}_a) + n_v \kappa^3 \rho_a^{valence}(\kappa \mathbf{r}_a).$$
(D.7)

La millora respecte el model purament *promolecular*<sup>39,41</sup>, constituït per les contribucions d'àtoms lliures, es limita a la descripció radial, a través del paràmetre variacional  $\kappa$ , i a la possibilitat de transferència de càrrega, governada pel nombre d'ocupació  $n_{v}$ .

Els models de densitats electròniques moleculars compostes de pseudoàtoms esfèrics han estat una aproximació indiscutiblement afectiva per la interpretació dels patrons de difracció de raigs X.<sup>42</sup> Les deformacions respecte la simetria esfèrica dels àtoms en molècules són significants<sup>43</sup>, especialment a les zones allunyades dels nuclis. Tanmateix, les grans concentracions electròniques, a les proximitats dels atractors, romanen pràcticament esfèriques, reduint a un segon terme efectes anisotròpics en la dispersió dels raigs X, o, com es comprovarà reiteradament en aquest capítol, en el càlcul de les mesures de semblança quàntica.

# D.1 Ajust a densitats ab initio

Ajustar les densitats *ab initio* a models simplificats ha estat una necessitat a causa de la complexitat funcional de les distribucions obtingudes per integració de la funció d'ona, apareixent àmpliament documentat.<sup>44</sup> La determinació variacional d'una densitat model  $\tilde{\rho}(\mathbf{r})$ , constituïda com a combinació lineal de les funcions de base  $S_i(\mathbf{R}_a - \mathbf{r})$ , esfèriques, radialment adequades i centrades a cada àtom *a* del sistema,

$$\widetilde{\rho}(\mathbf{r}) = \sum_{a} \sum_{i \in a} n_i S_i (\mathbf{R}_a - \mathbf{r}), \qquad (D.8)$$

minimitza el residual,  $\varepsilon^2$ , donat per l'equació

$$\varepsilon^{2}(\mathbf{n}) = \int \int (\rho(\mathbf{r}_{1}) - \tilde{\rho}(\mathbf{r}_{1})) \Theta(\mathbf{r}_{1}, \mathbf{r}_{2}) (\rho(\mathbf{r}_{2}) - \tilde{\rho}(\mathbf{r}_{2})) d\mathbf{r}_{1} d\mathbf{r}_{2} .$$
(D.9)

Formalment, és indiferent si hom coneix la densitat *exacte*  $\rho(\mathbf{r})$  en forma discreta, com és el cas de les experimentals i de les relativistes, o funcional, com usualment s'obtenen en els càlculs *ab initio* i de teoria del funcional de la densitat. Com que el residual  $\varepsilon^2$  no serà mai estrictament zero, a causa de l'asfericitat i de l'ús de bases finites, hom pot preveure que, densitats particularitzades a un operador  $\Theta(\mathbf{r}_1, \mathbf{r}_2)$  milloraran la reproducció dels valors de les mesures de semblança associades a aquest operador.

Fixades les funcions de base  $S_i(\mathbf{R}_a - \mathbf{r})$ , els coeficients  $\mathbf{n}_0$  minimitzant l'equació (D.9) s'obtenen resolent el sistema lineal,

$$\mathbf{n}_0 = \mathbf{S}^{-1} \mathbf{t} \,. \tag{D.10}$$

La matriu dels coeficients de les equacions, **S**, és la mètrica de l'espai de les funcions  $S_i(\mathbf{R}_a - \mathbf{r})$ , essent l'element *ij*-èssim

$$s_{ij} = \int \int S_i (\mathbf{R}_i - \mathbf{r}_1) \Theta(\mathbf{r}_1, \mathbf{r}_2) S_j (\mathbf{R}_j - \mathbf{r}_2) d\mathbf{r}_1 d\mathbf{r}_2.$$
(D.11)

El vector **t** és, emprant el formalisme de Lagrange per introduir la restricció de normalització,

$$\mathbf{t} = \mathbf{t}' + \lambda \mathbf{m} \,. \tag{D.12}$$

Les components del vector  $\mathbf{t}$ ' corresponen als recobriments de la densitat exacte respecte cada una de les funcions de base,

$$\mathbf{t'}_{i} = \int \int \boldsymbol{\rho}(\mathbf{r}_{1}) \Theta(\mathbf{r}_{1}, \mathbf{r}_{2}) S_{i}(\mathbf{r}_{2}) d\mathbf{r}_{1} d\mathbf{r}_{2} .$$
 (D.13)

El multiplicador de Lagrange  $\lambda$ , restringint la integral de la densitat al nombre d'electrons *N*, és

$$\lambda = (N - \mathbf{m}^T \mathbf{S}^{-1} \mathbf{t}) (\mathbf{m}^T \mathbf{S}^{-1} \mathbf{m})^{-1}.$$
 (D.14)

Finalment, el vector **m** considera la normalització de les funcions de base, que ha estat presa, concretament, com

$$m_i = \int S_i(\mathbf{r}) d\mathbf{r} = 1. \tag{D.15}$$

#### D.1.1 Densitats atòmiques: AtFit

One of the perennial problems that plagues, among others, the analyzers of isotope decay is the fitting of data by a series of exponential functions. How much of A and how much of B, decaying at known rates a and b, are in the sample whose activity was sampled at several times in the historic past? This question is quite tractable. Computationally we are being asked to fit only the parameters A and B in the equation  $y=Ae^{-at}+Be^{-bt}$  when we have observed a sample at several times to produce a set of  $\{t_{i}, y_{i}\}$ pairs. It is a simple least-squares fit that generally requires only a desk calculator. Unfortunately there is a companion problem that looks only slightly more complicated -until you try it! We again have  $\{t_n, y_i\}$  readings from a radioactive sample, but the decaying materials are not known, hence the decay rates a and b must also be fitted. The answer to this problem lies in the chemical rather than the computer laboratory, and the sooner the hopeful innocent can be sent there and away from the computer room, the better off everyone will be. For it is well known that an exponential equation of this type in which all four parameters are to be fitted is extremely ill conditioned.

F. S. Acton

La resposta dels àtoms lliures enfront de pertorbacions externes és perfectament isotròpica. Les densitats electròniques corresponents a estats amb configuracions de capa o semicapa complerta són de simetria esfèrica<sup>45</sup>, així com també les originades pels promigs dels estats atòmics degenerats, en el cas general. La dependència funcional de la distribució radial segueix la forma aproximada, a valors grans del radi *r*,

$$\rho_a(r) \approx p(r)e^{-cZ_a r},\tag{D.16}$$

on *p* és un polinomi, *c* és una constant relacionada amb l'estructura en capes i  $Z_a$  és el nombre atòmic de l'àtom *a*.<sup>46</sup> Considerant la simetria esfèrica i la de-

pendència exponencial de la distribució radial, la densitat electrònica es expressable en termes de transformades integrals sobre la coordenada radial,

$$\rho_a(\mathbf{r}) = \int_0^\infty f_l(\zeta) e^{-\zeta |\mathbf{R}_a - \mathbf{r}|^l} d\zeta.$$
 (D.17)

En el cas que el nucli de la transformada sigui una funció gaussiana, l'aproximació de la integral (D.17) a una suma finita proporciona una representació de la densitat electrònica constituïda per superposicions de capes atòmiques, gaussianes *1s*,

$$\rho_a(\mathbf{r}) \approx \sum_i n_i S_i(\mathbf{R}_a - \mathbf{r}), \qquad (D.18)$$

on les funcions  $S_i(\mathbf{R}_a - \mathbf{r})$  han estat normalitzades com

$$S_i(\mathbf{R}_a - \mathbf{r}) \equiv \left(\frac{\zeta_i}{\pi}\right)^{\frac{3}{2}} e^{-\zeta_i(\mathbf{R}_a - \mathbf{r})^2},\tag{D.19}$$

de manera que els coeficients  $n_i$  s'identifiquin amb les poblacions de les capes.

Les funcions gaussianes, a causa de la simplicitat computacional de les seves integrals, han estat àmpliament usades, tant en la representació de les funcions d'ona *ab initio*, en la majoria de programes estàndard, com en la resolució de densitats experimentals<sup>47</sup>, el càlcul de volums i superfícies moleculars<sup>48</sup>, la caracterització de les formes moleculars<sup>49</sup>, o en la definició de *densitats* de potencial electrostàtic per mesures de semblança molecular<sup>50</sup>. A més, emprar únicament gaussianes *Is* no impedeix tampoc la reproductibilitat de les distribucions electròniques radials. Així, i en aquesta línia, les bases habituals en càlculs de funcions d'ona involucren solament funcions *Is* per expandir qualsevol de les subcapes de moment angular nul.<sup>51</sup>

A causa de la forta correlació entre coeficients i exponents en els desenvolupaments (D.18), l'ajust a les densitats *ab initio* ha estat realitzat de manera separada. Els exponents es determinaren escombrant el reixat de possibles combinacions, calculant a cada punt del reixat l'*error quadràtic integral*, el residual  $\varepsilon^2$ , pels coeficients òptims. L'escombrat per l'obtenció de les capes o funcions de densitat atòmiques presenta varies dificultats. En primer lloc cal mencionar la intractabilitat del problema. Una exploració que empri *M* funcions i consideri *m* particions del domini de la funció requerirà  $m^M$  optimitzacions lineals de  $\varepsilon^2(\mathbf{n})$ . En segon lloc, no és coneguda *a priori* una cota superior del valor de l'exponent màxim, que permetés estimar el domini de la funció  $\varepsilon^2(\zeta)$ . Aquestes dificultats en la obtenció de les capes atòmiques es resolgueren parcialment desenvolupant l'algorisme de *psuedo-escombrat*, en Algorisme **D.1**. En aquest procediment, es discretitza el vector  $\zeta$  d'exponents en la forma  $\zeta = p \mathbf{K}$ , on *p* és el pas del reixat i el vector  $\mathbf{K}$  el punt en el reixat. Com que els sumands en l'expressió (D.18) es poden intercanviar, ordenant-los, per exemple, de major a menor, es considera la lligadura

$$\zeta_{i-1} < \zeta_i < \zeta_{i+1} \tag{D.20}$$

entre els possibles valors dels exponents. Inicialment, els exponents es prenen com  $\zeta_i = pi$  amb i = 1, M. Aleshores, l'exponent  $\zeta_N$  s'incrementa en p, successivament, fins que m' increments seguits no hagin disminuït  $\varepsilon^2(\mathbf{n})$ . Aleshores, es fixa  $K_N$  en el valor òptim i seguidament s'incrementa l'exponent  $\zeta_{N-1}$  en p. Si aquest canvi millora l'error quadràtic integral, es pren aquest valor per  $K_{N-1}$  i es torna a incrementar  $\zeta_N$ . En el cas contrari, s'incrementaria  $\zeta_{N-1}$  fins a un màxim de m' vegades, i si l'ajust no millorés, es passaria a incrementar l'exponent  $\zeta_{N-2}$ . El programa comprova que, en variar funcions d'exponent menor, no s'iguali ni se sobrepassi l'exponent de la funció següent. En cas que fos així, s'incrementaria també aquest últim. Sempre que hi ha disminució en l'error quadràtic integral, la configuració òptima d'exponents es guarda i s'inicia de nou el procés d'increments, començant altre cop per l'exponent  $\zeta_N$ . La recerca s'atura quan desprès dels *m*' increments aplicats a cada una de les funcions, no s'ha aconseguit de disminuir l'error quadratic integral. El procés global és ara de l'ordre  $m^{M}$ , essent *m*' molt més petit que no pas *m*. La finalitat del paràmetre *m*' és la de sobrepassar, durant el *pseudo-escombrat*, diferents mínims locals que pogués presentar la funció  $\varepsilon^2(\zeta)$ . Valors de *m*' compresos entre 3 i 6, conjuntament amb valors del pas *p* de l'ordre de 0.1, han estat satisfactoris. Aquest algorisme permet avaluar en poc segons de càlcul en un simple ordinador personal quan el nombre de capes *M* no és excessiu, sinó de l'ordre de 5 a 7. L'Algorisme D.1 ha estat implementat en Fortran 77 en el programa AtFit, usant-se pels *M* cicles encadenats, l'algorisme no recursiu de Carbó i Besalú per *nested do loops*<sup>52</sup>.

El programa *AtFit* ha estat aplicat en la obtenció de densitats atomiques ajustades, des de l'hidrogen fins al criptó, partint de densitats *ab initio* HF/3-21G, calculades amb el programa *ATOMIC*<sup>53</sup>, i corresponents als promitjos dels estats fonamentals degenerats. Aquestes densitats *ab initio* estan expressades en forma de combinacions lineals de gaussianes tipus  $l_iS$ , amb  $l_i$  anant de u fins al màxim moment angular de les funcions de base, essent

$$\rho_a(\mathbf{r}) = \sum_i n_i S_i^{l_i}(\mathbf{r}) .$$
 D.21)

Els ajustos han estat realitzats emprant els tres operadors descrits per la mesures de semblança, l'operador delta de Dirac, el de Coulomb i el gravitacional. En tots els casos s'han emprat reixats de m' igual a 4, amb espaiats p de

1. Discretització del vector  $\zeta$  $\rightarrow$  $\zeta = p K$  $k_{i}^{0} = i, i=1, M$ 2. Valors inicials K°  $\rightarrow$  $k_{i} = k_{i}^{0}, k_{i}^{0} + m'$ 3. Recerca sistemàtica  $\rightarrow$ NESTED\_DO\_LOOP<sub>M</sub> ( $\mathbf{K} = \mathbf{K}^0, \mathbf{K}^0 + m'\mathbf{1}$ ) 4. Calcula  $\varepsilon^2(\mathbf{K})$ •  $\mathsf{IF} \ \varepsilon^2(\mathsf{K}) \ < \ \varepsilon^2(\mathsf{K}^0)$ •  $\mathbf{K}^{0} = \mathbf{K}$ Re-inicialitza NESTED\_DO\_LOOP<sub>M</sub> END IF END NESTED\_DO\_LOOP 5.  $\zeta_{\text{optim}} = p \mathbf{K}^{\circ}$ 

# Algorisme D.1. *Pseudo-escombrat* per la optimització sistemàtica d'exponents atòmics.

0.2, i s'han considerat ajustos des d' una fins a cinc capes atòmiques. Pels àtoms *orgànics* principals, H, C, N, O, F, Cl i Br, els resultats, **Taula D.1-Taula D.7**, es recopilen íntegrament, a causa de la seva utilitat, tant en els càlculs de semblances moleculars, com per potencials aplicacions en altres camps de la química física, com són les simulacions moleculars, la definició de factors de dispersió<sup>47b</sup>, o el càlcul directe de densitats electròniques de sòlids<sup>54</sup>. La qualitat de les densitats obtingudes s'avalua comparant els valors *ab initio* de les autosemblances, de la funció en el nucli, i de la interacció electró-nucli, amb els valors corresponents, derivats de la densitat ajustada. Quan el nombre de capes és reduït, l'ús de l'operador  $\Theta(\mathbf{r}_1, \mathbf{r}_2)$  és important per obtenir resultats acceptables en les respectives semblances. En incrementar-se suficientment el nombre de capes, tal com caldria esperar, la qualitat en la reproducció de les semblances esdevé quasi independent de l'operador emprat en l'ajust. Pel fet que l'operador delta de Dirac simplifica el residual (D.9) a estrictament la integral dels quadrats de les diferències, punt a punt, aquests tipus d'ajusts reprodueixen millor la cúspide nuclear. Els operadors de Coulomb i gravitacional els quadrats de les diferències són entre un punt d'una funció en un entorn de l'altra, d'acord a la segona integració. Això comporta un ajust promig, que descuida el valor puntual de la cúspide, però proporciona valors integrals acurats. Es curiós observar com l'ús de l'operador de Coulomb evidencia l'estructura en capes dels àtoms, en observar-ne les ocupacions. Així, quan s'empren dues funcions pel fluor l'ajust de Coulomb dóna les poblacions de 1.7 i 7.3 per la capa interna K i l'externa L, respectivament. És l'ajust que més s'aproxima a les ocupacions "teòriques" de 2 i 7 de la configuració electrònica de mínima energia. Pel clor, pertanyent al tercer període, l'ajust amb tres capes dóna les poblacions de 1.5, 7 i 8.5, per les capes K, L i M, respectivament. Pel brom, que incorpora la capa N, s'obtenen les poblacions corresponents de 1.4, 6.8, 18.6 i 8.2.

Addicionalment, s'han ajustat densitats *ab initio* HF/STO-3G per àtoms fins al reni, que han estat la base per la representació de les densitats moleculars de la secció següent.

	Hidrogen									
n	i	δ		<b>r</b> <sup>-1</sup>		<b>r</b> <sup>-2</sup>				
		ζ	n,	ζ	n,	ζ	n,			
1	1	0.64	1 000	0.64	1 000	0.64	1 000			
		0.04	1.000	0.04	1.000	0.04	1.000			
2	1	0.64	0.898	0.36	0.551	0.36	0.654			
	2	4.00	0.101	1.44	0.449	1.96	0.345			
3	1	0.36	0.473	0.36	0.480	0.36	0.476			
Ũ	2	1.00	0.455	1.00	0.446	1.00	0.451			
	3	4.84	0.070	4.84	0.072	4.84	0.071			
4	1	0.36	0.485	0.36	0.498	0.36	0.498			
	2	1.00	0.427	1.00	0.377	1.00	0.375			
	3	3.24	0.070	1.96	0.087	1.96	0.088			
	4	9.00	0.017	6.76	0.037	6.76	0.037			
5	1	0.36	0.499	0.16	-0.002	0.16	-0.002			
	2	1.00	0.374	0.36	0.503	0.36	0.502			
	3	1.96	0.089	1.00	0.372	1.00	0.373			
	4	6.76	0.036	1.96	0.089	1.96	0.089			
	5	25.00	0.000	6.76	0.037	6.76	0.037			

n		ab initio	δ	%	<b>r</b> -1	%	<b>r</b> <sup>-2</sup>	%
	(9)	0.044	0.000	00.04		<u> </u>	0.000	
1	Z(ð)	0.041	0.032	-26.61	0.032	-26.61	0.032	-26.61
	z(r'')	0.639	0.638	-0.26	0.638	-0.26	0.638	-0.26
	z(r <sup>-</sup> ²)	0.689	0.640	-7.74	0.640	-7.74	0.640	-7.74
	δ(0)	0.249	0.091	-171.65	0.091	-171.65	0.091	-171.65
	V <sub>e</sub> (0)	1.010	0.902	-11.96	0.902	-11.96	0.902	-11.96
2	z(δ)	0.041	0.044	8.49	0.040	-2.85	0.040	-2.13
	z(r <sup>-1</sup> )	0.639	0.684	6.55	0.637	-0.31	0.619	-3.24
	z(r⁻²)́	0.689	0.759	9.24	0.684	-0.72	0.663	-3.96
	δ(0)	0.249	0.229	-9.03	0.160	-55.42	0.195	-27.66
	V (0)	1.010	1.040	2.89	0.981	-3.02	0.988	-2.19
3	z(δ)	0.041	0.041	0.33	0.041	0.01	0.041	0.09
	<b>z(r</b> <sup>-1</sup> )	0.639	0.642	0.38	0.640	0.12	0.641	0.24
	z(r <sup>-2</sup> )	0.689	0.693	0.50	0.690	0.09	0.691	0.26
	δ(0)	0.249	0.235	-5.91	0.238	-4.91	0.236	-5.60
	V (0)	1.010	1.010	0.00	1.010	-0.05	1.010	-0.05
4	z(δ)	0.041	0.041	0.16	0.041	-0.00	0.041	-0.01
	z(r-1)	0.639	0.641	0.16	0.639	-0.02	0.639	-0.03
	z(r⁻²)́	0.689	0.691	0.22	0.689	-0.01	0.689	-0.03
	δ(0)	0.249	0.252	0.88	0.248	-0.68	0.247	-0.72
	V (0)	1.010	1.011	0.08	1.010	-0.02	1.010	-0.02
5	z(δ)	0.041	0.041	-0.03	0.041	-0.00	0.041	-0.00
	z(r-1)	0.639	0.639	-0.05	0.639	0.00	0.639	-0.00
	z(r <sup>-2</sup> )	0.689	0.689	-0.05	0.689	-0.00	0.689	-0.00
	δ(0)	0.249	0.250	0.10	0.247	-0.84	0.247	-0.77
	V (Ó)	1.010	1.010	-0.01	1.010	-0.01	1.010	-0.01

Taula D.1. Ajustos de una a cinc capes a la densitat HF/3-21G per l'àtom d'hidrogen. Els símbols  $\delta$ ,  $r^{-1}$  i  $r^{-2}$  indiquen els operadors delta de Dirac, Coulomb i gravitacional, respectivament, emprats en l'ajust i en el càlcul de semblances. El símbol  $\delta(0)$  indica el valor esperat de la delta de Dirac i  $V_e(0)$  l'energia potencial electrònica, ambdós en el nucli.

				Carboni					
n <u>,</u>	i	δ		<b>r</b> <sup>-1</sup>		r <sup>-2</sup>			
		ζ	n,	ζi	n,	ζ,	n		
1	1	5.76	6.000	1.96	6.000	3.24	6.000		
2	1	1.00	4.654	0.64	4.339	0.64	4.401		
	2	38.44	1.345	29.16	1.660	31.36	1.598		
3	1	0.64	4.304	0.36	3.076	0.64	4.255		
	2	23.04	1.487	1.96	1.436	21.16	1.484		
	3	134.56	0.207	33.64	1.487	116.64	0.260		
4	1	0.64	4.173	0.36	2.536	0.36	2.460		
	2	14.44	1.047	1.00	1.688	1.00	1.802		
	3	43.56	0.692	19.36	1.433	21.16	1.466		
	4	213.16	0.085	96.04	0.341	112.36	0.269		
5	1	0.36	2.626	0.36	2.568	0.36	2.603		
	2	1.00	1.549	1.00	1.630	1.00	1.574		
	3	14.44	1.045	16.00	1.150	14.44	1.040		
	4	43.56	0.693	49.00	0.575	43.56	0.695		
	5	213.16	0.085	225.00	0.075	213.16	0.085		

n		ab initio	δ	%	<b>r</b> -1	%	<b>r</b> -2	%
1	z(δ)	31.349	31.598	0.78	6.272	-399.82	13.330	-135.17
	<b>z(r</b> ⁻¹)	35.541	68.937	48.44	40.213	11.61	51.702	31.25
	<b>z(r</b> -2)	110.043	207.360	46.93	70.560	-55.95	116.640	5.65
	δ(0)	95.024	14.895	-537.93	2.956	-3113.86	6.284	-1412.14
	V <sub>.</sub> (0)	14.593	16.248	10.18	9.478	-53.96	12.186	-19.75
2	z(δ)	31.349	30.942	-1.31	29.445	-6.46	30.377	-3.19
	<b>z(r</b> -1)	35.541	40.196	11.58	36.762	3.32	36.358	2.24
	<b>z(r</b> -2)	110.043	115.691	4.88	110.457	0.37	110.184	0.12
	δ(0)	95.024	58.432	-62.62	47.342	-100.72	50.819	-86.98
	V <sub>.</sub> (0)	14.593	14.666	0.49	14.032	-3.99	14.074	-3.69
3	z(δ)	31.349	31.395	0.14	30.438	-2.99	31.458	0.34
	<b>z(r</b> ⁻¹)	35.541	36.811	<i>3.4</i> 5	35.293	-0.70	37.149	4.33
	<b>z(r</b> -2)	110.043	111.203	1.04	109.575	-0.42	112.316	2.02
	δ(0)	95.024	88.156	-7.79	52.938	-79.50	85.221	-11.50
	V <sub>.</sub> (0)	14.593	14.662	0.46	14.085	-3.61	14.718	0.84
4	z(δ)	31.349	31.522	0.54	31.268	-0.26	31.363	0.04
	<b>z(r</b> <sup>-1</sup> )	35.541	37.562	5.38	35.556	0.04	35.588	0.13
	<b>z(r</b> <sup>-2</sup> )	110.043	113.376	2.93	110.080	0.03	110.092	0.04
	δ(0)	95.024	94.517	-0.53	79.998	-18.78	83.749	-13.46
	V <sub>.</sub> (0)	14.593	14.835	1.62	14.513	-0.55	14.539	-0.37
5	z(δ)	31.349	31.344	-0.01	31.348	-0.00	31.342	-0.02
	<b>z(r</b> <sup>-1</sup> )	35.541	35.472	-0.19	35.540	-0.00	35.511	-0.08
	<b>z(r</b> <sup>-2</sup> )	110.043	109.951	-0.08	110.038	-0.00	109.995	-0.04
	δ(0)	95.024	94.501	-0.55	94.780	-0.25	94.403	-0.65
	V <sub>.</sub> (0)	14.593	14.586	-0.05	14.592	-0.00	14.590	-0.02

Taula D.2. Ajustos de una a cinc capes a la densitat HF/3-21G per l'àtom de carboni. Els símbols  $\delta$ , r<sup>-1</sup> i r<sup>-2</sup> indiquen els operadors delta de Dirac, Coulomb i gravitacional, respectivament, emprats en l'ajust i en el càlcul de semblances. El símbol  $\delta(0)$  indica el valor esperat de la delta de Dirac i  $V_e(0)$  l'energia potencial electrònica, ambdós en el nucli.

				Nitrogen			
n	i	δ		<b>r</b> <sup>-1</sup>		<b>r</b> -2	
		ζ	n,	ζ,	n,	ζ,	n
1	1	5.76	7.000	1.96	7.000	3.24	7.000
2	1	1.00	5.614	0.64	5.083	1.00	5.475
	2	51.84	1.385	33.64	1.916	46.24	1.524
3	1	1.00	5.358	0.64	4.663	0.64	4.995
	2	33.64	1.454	6.76	1.098	19.36	1.460
	3	196.00	0.187	54.76	1.237	100.00	0.543
4	1	0.64	4.922	0.36	1.496	0.64	4.334
	2	11.56	0.958	1.00	3.658	2.56	0.998
	3	49.00	1.019	23.04	1.380	31.36	1.437
	4	275.56	0.100	108.16	0.464	174.24	0.229
5	1	0.36	1.452	0.36	1.548	0.36	1.54
	2	1.00	3.701	1.00	3.564	1.00	3.564
	3	19.36	1.061	16.00	0.900	16.00	0.90
	4	60.84	0.703	51.84	0.884	51.84	0.88
	5	302.76	0.081	268.96	0.102	268.96	0.102

n		ab initio	δ	%	<b>r</b> -1	%	<b>r</b> -2	%
1	z(δ)	51.822	43.009	-20.49	8.537	-507.03	18.144	-185.61
	z(r⁻¹)	52.221	93.831	44.34	54.734	4.59	70.373	25.79
	z(r⁻²)	165.994	282.240	41.18	96.040	-72.83	158.760	-4.55
	δ(0)	154.420	17.378	-788.58	3.449	-4376.59	7.331	-2006.27
	V <sub>.</sub> (0)	18.219	18.956	3.88	11.058	-64.76	14.217	-28.15
2	z(δ)	51.822	50.211	-3.21	48.068	-7.81	51.200	-1.21
	<b>z(r</b> <sup>-1</sup> )	52.221	53.567	2.51	50.911	-2.57	55.167	5.34
	z(r <sup>-2</sup> )	165.994	161.566	-2.74	164.531	-0.88	170.116	2.42
	δ(0)	154.420	93.881	-64.48	67.609	-128.40	87.063	-77.36
	V (0)	18.219	17.591	-3.57	17.129	-6.36	17.875	-1.92
3	z(δ)	51.822	52.234	0.78	50.535	-2.54	51.537	-0.55
	z(r <sup>-1</sup> )	52.221	55.975	6.70	52.160	-0.11	50.848	-2.70
	<b>z(r</b> <sup>-2</sup> )	165.994	172.309	3.66	165.269	-0.43	163.375	-1.60
	δ(0)	154.420	144.233	-7.06	93.958	-64.34	120.467	-28.18
	V <sub>.</sub> (0)	18.219	18.524	1.64	17.767	-2.54	17.897	-1.80
4	z(δ)	51.822	51.626	-0.37	51.532	-0.56	51.847	0.04
	<b>z(r</b> <sup>-1</sup> )	52.221	51.026	-2.34	52.196	-0.04	52.603	0.72
	z(r <sup>-2</sup> )	165.994	163.060	-1.79	165.992	-0.00	166.455	0.27
	δ(0)	154.420	152.593	-1.19	121.999	-26.57	141.088	-9.44
	V <sub>.</sub> (0)	18.219	18.053	-0.92	18.070	-0.82	18.211	-0.04
5	z(δ)	51.822	51.828	0.01	51.820	-0.00	51.819	-0.00
	<b>z(r</b> <sup>-1</sup> )	52.221	52.280	0.11	52.166	-0.10	52.160	-0.11
	z(r <sup>-2</sup> )	165.994	166.038	0.02	165.969	-0.01	165.944	-0.03
	δ(0)	154.420	153.863	-0.36	151.275	-2.07	151.330	-2.04
	V (0)	18.219	18.218	-0.00	18.208	-0.05	18.208	-0.06

Taula D.3. Ajustos de una a cinc capes a la densitat HF/3-21G per l'àtom de nitrogen. Els símbols  $\delta$ , r<sup>1</sup> i r<sup>2</sup> indiquen els operadors delta de Dirac, Coulomb i gravitacional, respectivament, emprats en l'ajust i en el càlcul de semblances. El símbol  $\delta(0)$  indica el valor esperat de la delta de Dirac i  $V_e(0)$  l'energia potencial electrònica, ambdós en el nucli.

						Oxigen				
		n	i		δ	r-1		r <sup>-2</sup>		
		_		ζ	n,	ζ	n,	ζ	n,	
		1	1	5.76	8.000	2.56	8.000	3.24	8.000	
		2	1 2	1.44 70.56	6.653 1.346	1.00 46.24	6.167 1.832	1.00 54.76	6.333 1.666	
		3	1 2	1.00 38.44	6.229 1.520	0.64 2.56	3.961 2.493	1.00 29.16	6.083 1.463	
		4	3 1 2	219.04 1.00 17.64	0.249 6.003 0.945	0.64 1.96	1.545 3.593 2.660	148.84 0.64 1.96	0.452 3.558 2.719	
			4	368.64	0.954	179.56	0.330	207.36	0.270	
		5	1 2 3 4 5	0.64 1.96 27.04 81.00 400.00	3.674 2.535 1.026 0.682 0.081	0.64 1.44 2.56 36.00 179.56	3.369 1.714 1.178 1.404 0.333	0.64 1.96 27.04 81.00 400.00	3.653 2.557 1.024 0.683 0.081	
n			ab i	nitio	δ	%	<b>r</b> -1	%	<b>r</b> -2	%
1	z(δ) z(r⁻¹)		80 73	.140 .280	56.175 122.555	-42.66 40.20	16.644 81.703	-381.48 10.30	23.698 91.916	-238.16 20.27
	<b>z(r</b> ⁻²)́		239	.102	368.640	35.13	163.840	-45.93	207.360	-15.30
	δ(0) V <sub>e</sub> (0)		234 22	.174 .124	19.860 21.664	-1079.07 -2.12	5.884 14.443	-3879.37 -53.18	8.378 16.248	-2694.84 -36.16
2	z(δ) z(r <sup>-1</sup> ) z(r <sup>-2</sup> ) δ(0)		80 73 239 234	.140 .280 .102 .174	78.524 78.563 242.330 145.432	-2.05 6.72 1.33 -61.01	73.405 73.808 237.606 104.598	-9.17 0.71 -0.62 -123.87	77.732 72.017 233.744 122.447	-3.09 -1.75 -2.29 -91.24
	V (0)		22	.124	21.775	-1.60	21.021	-5.24	21.065	-5.02
3	z(δ) z(r <sup>-1</sup> ) z(r <sup>-2</sup> ) δ(0) V <sub>2</sub> (0)		80 73 239 234 22	.140 .280 .102 .174 .124	79.649 72.649 234.174 211.684 21.839	-0.61 -0.86 -2.10 -10.62 -1.30	76.413 72.990 237.419 124.030 21.330	-4.87 -0.39 -0.70 -88.80 -3.72	80.005 74.084 239.882 189.975 22.010	-0.16 1.08 0.32 -23.26 -0.52
4	z(δ) z(r <sup>-1</sup> ) z(r <sup>-2</sup> ) δ(0) V <sub>e</sub> (0)		80 73 239 234 22	.140 .280 .102 .174 .124	80.191 74.496 240.592 231.635 22.188	0.06 1.63 0.61 -1.09 0.28	80.008 73.269 239.112 199.520 22.029	-0.16 -0.01 0.00 -17.36 -0.43	80.119 73.297 239.082 208.816 22.061	-0.02 0.02 -0.00 -12.14 -0.28
5	z(δ) z(r <sup>-1</sup> ) z(r <sup>-2</sup> ) δ(0) V <sub>e</sub> (0)		80 73 239 234 22	.140 .280 .102 .174 .124	80.116 73.087 238.717 233.442 22.108	-0.02 -0.26 -0.16 -0.31 -0.07	80.021 73.326 239.125 200.137 22.037	-0.14 0.06 0.00 -17.00 -0.39	80.126 73.171 238.912 233.419 22.117	-0.01 -0.14 -0.07 -0.32 -0.03

Taula D.4. Ajustos de una a cinc capes a la densitat HF/3-21G per l'àtom d'oxigen. Els símbols  $\delta$ , r<sup>-1</sup> i r<sup>-2</sup> indiquen els operadors delta de Dirac, Coulomb i gravitacional, respectivament, emprats en l'ajust i en el càlcul de semblances. El símbol  $\delta(0)$  indica el valor esperat de la delta de Dirac i V<sub>e</sub>(0) l'energia potencial electrònica, ambdós en el nucli.

n <sub>s</sub>	<i>i</i>	<u>δ</u>		<b>r</b> -1		<b></b> <sup>2</sup>	
	1	ζ.		•		ſ	
	1		n,	ζ,	n,	ζ,	n,
1	1	5.76	9.000	2.56	9.000	3.24	9.000
2	1	1.96	7.684	1.44	7.272	1.44	7.401
	2	92.16	1.315	64.00	1.727	73.96	1.598
3	1	1.44	7.281	1.00	5.701	1.44	7.160
	2 3	51.84 295.84	1.492 0.225	4.84 77.44	1.828 1.469	40.96 207.36	1.446 0.392
1	1	1.00	5 775	0.64	2 708	1.00	5 568
-	2	4.84	1.686	1.96	4.462	4.00	1.812
	3	60.84	1.370	38.44	1.351	54.76	1.399
	4	353.44	0.166	179.56	0.477	295.84	0.220
5	1	0.64	2.708	0.64	2.306	0.64	2.765
	2	1.96	4.451	1.44	3.366	1.96	4.363
	3	31.36	1.018	3.24	1.600	27.04	0.895
	4 5	100.00	0.738	46.24	1.390	88.36 457.96	0.875
I	5	301.70	0.000	220.00	0.000	-07.00	0.000
	<u> </u>				-1		
	ab in	itio	ð	%	r	%	r
	117.	967 71	1.096	-65.92	21.065	-459.99	29.993
	99.	876 155	5.108	35.60	103.405	3.41	116.331
	334.	119 466	6.560	28.38	207.360	-61.13	262.440
	337.	657 22	2.343	-1411.20	6.620	-5000.33	9.426

n		ab initio	δ	%	<b>r</b> -1	%	<b>r</b> -2	%
1	z(δ)	117.967	71.096	-65.92	21.065	-459.99	29.993	-293.30
	z(r⁻¹)	99.876	155.108	35.60	103.405	3.41	116.331	14.14
	z(r⁻²)	334.119	466.560	28.38	207.360	-61.13	262.440	-27.31
	δ(0)	337.657	22.343	-1411.20	6.620	-5000.33	9.426	-3482.12
	V <sub>°</sub> (0)	26.366	24.372	-8.18	16.248	-62.27	18.279	-44.24
2	z(δ)	117.967	117.154	-0.69	110.355	-6.89	116.287	-1.44
	z(r⁻¹)	99.876	110.822	9.87	103.333	3.34	101.709	1.80
	z(r <sup>-2</sup> )	334.119	352.830	5.30	337.917	1.12	334.621	0.14
	δ(0)	337.657	212.802	-58.67	161.095	-109.60	184.846	-82.66
	V <sub>°</sub> (0)	26.366	26.389	0.08	25.441	-3.63	25.530	-3.27
3	z(δ)	117.967	117.982	0.01	112.943	-4.44	118.325	0.30
	z(r⁻¹)	99.876	102.782	2.82	100.129	0.25	104.212	4.16
	<b>z(r</b> ⁻²)	334.119	336.635	0.74	332.579	-0.46	342.973	2.58
	δ(0)	337.657	308.532	-9.43	184.381	-83.12	280.840	-20.23
	V <sub>°</sub> (0)	26.366	26.364	-0.00	25.566	-3.13	26.523	0.58
4	z(δ)	117.967	117.763	-0.17	117.352	-0.52	118.002	0.02
	<b>z(r</b> <sup>-1</sup> )	99.876	99.777	-0.09	99.707	-0.16	100.337	0.45
	z(r <sup>-2</sup> )	334.119	332.821	-0.38	333.911	-0.06	334.712	0.17
	δ(0)	337.657	320.037	-5.50	266.482	-26.70	307.071	-9.96
	V <sub>°</sub> (0)	26.366	26.304	-0.23	26.166	-0.76	26.337	-0.11
5	z(δ)	117.967	117.962	-0.00	117.695	-0.23	117.954	-0.01
	<b>z(r</b> ⁻¹)	99.876	99.706	-0.17	99.779	-0.09	99.588	-0.28
	<b>z(r</b> <sup>-2</sup> )	334.119	333.856	-0.07	334.060	-0.01	333.752	-0.10
	δ(0)	337.657	335.192	-0.73	284.819	-18.55	331.377	-1.89
	V <sub>.</sub> (0)	26.366	26.348	-0.06	26.242	-0.47	26.341	-0.09

Taula D.5. Ajustos de una a cinc capes a la densitat HF/3-21G per l'àtom de fluor. Els símbols  $\delta$ , r<sup>-1</sup> i r<sup>-2</sup> indiquen els operadors delta de Dirac, Coulomb i gravitacional, respectivament, emprats en l'ajust i en el càlcul de semblances. El símbol  $\delta(0)$  indica el valor esperat de la delta de Dirac i V<sub>e</sub>(0) l'energia potencial electrònica, ambdós en el nucli.

		Clor								
		n,	i		δ		<b>r</b> <sup>-1</sup>	r-2	2	
				ζ	n,	ζ	n,	ζ,	n,	
		1	1	9.0	0 17.000	4.84	4 17.000	6.76	17.000	
		2	1	5.7	6 15.600	1.00	0 10.962	4.00	15.086	
			2	324.0	0 1.399	33.64	4 6.037	225.00	1.913	
		3	1	1.0	0 9.514	0.64	4 8.546	0.64	8.474	
			2	14.4	4 6.274	11.50	6.978	11.56	7.110	
			3	368.6	4 1.211	289.00	J 1.474	309.76	1.414	
		4	1	0.6	4 8.644	0.36	5.729	0.64	8.205	
			2	11.5	6 6.814	1.44	4 2.928	10.24	7.111	
			3	225.0	0 1.365	11.50	6.862	184.96	1.400	
			4	1267.3	6 0.175	289.00	0 1.479	948.64	0.282	
		5	1	0.6	4 8.227	0.30	5.245	0.36	5.295	
			2	10.2	4 7.031	1.00	2.920	1.00	2.849	
			3	125.4	4 0.896	10.24	4 7.146	10.24	7.189	
			4	353.4	4 0.744	179.56	o 1.373	190.44	1.401	
			5	1681.0	0 0.099	876.16	5 0.314	985.96	0.264	
n			ab i	nitio	δ	%	<b>r</b> -1	%	r <sup>-2</sup>	%
1	7(8)		085	3/1	105 110	-08.88	105 387	-101 30	322 513	-205 51
	$\frac{2(0)}{7(r^{-1})}$		405	502	601 765	-30.00	507 295	20.06	509 530	32.36
	$\frac{2}{7}(r^{-2})$		1871	001	2601.000	28.06	1398 760	-33.76	1953 640	4 22
	$\delta(0)$		2405	971	82 430	-2818 78	32 508	-7301 13	53 659	-4383 80
	V <sub>e</sub> (0)		64	.089	57.547	-11.36	42.201	-51.86	49.874	-28.50
2	z(δ)		985	.341	1044.462	5.66	481.999	-104.42	980.771	-0.46
	<b>z(r</b> ⁻¹)		405	.502	611.389	33.67	411.783	1.52	536.159	24.36
	z(r⁻²)		1871	.001	2530.679	26.06	1603.623	-16.67	2187.785	14.47
	δ(0)		2405	.971	1504.505	-59.91	213.530	-1026.75	1181.282	-103.67
	V <sub>.</sub> (0)		64	.089	70.672	9.31	51.884	-23.52	66.429	3.52
3	z(δ)		985	.341	967.102	-1.88	952.020	-3.49	968.357	-1.75
	<b>z(r</b> <sup>-1</sup> )		405	.502	434.252	6.62	413.251	1.87	414.446	2.15
	<b>z(r</b> <sup>-</sup> 2)		1871	.001	1891.505	1.08	1873.043	0.10	1875.903	0.26
	δ(0)		2405	.971	1603.114	-50.08	1351.447	-78.02	1436.255	-67.51
	V <sub>e</sub> (0)		64	.089	63.880	-0.32	62.782	-2.08	63.029	-1.68
4	z(δ)		985	.341	984.769	-0.05	954.683	-3.21	984.891	-0.04
	z(r`)		405	.502	410.658	1.25	405.019	-0.11	417.945	2.97
	z(r <sup>∞</sup> )		1871	.001	1867.542	-0.18	1866.944	-0.21	1887.184	0.85
	δ(0)		2405	.971	2300.028	-4.60	1355.115	-77.54	2155.008	-11.64
	v <sub>°</sub> (0)		64	.089	64.114	0.03	62.555	-2.45	64.375	0.44
5	z(δ)		985	.341	986.306	0.09	984.153	-0.12	985.263	-0.00
	<b>z(r</b> ⁻¹)		405	.502	418.044	3.00	405.498	-0.00	405.254	-0.06
	<b>z(r</b> ⁻²)		1871	.001	1890.154	1.01	1871.407	0.02	1870.353	-0.03
	δ(0)		2405	.971	2387.223	-0.78	2098.674	-14.64	2172.695	-10.73
	V <sub>°</sub> (0)		64	.089	64.546	0.70	63.903	-0.29	63.939	-0.23

Taula D.6. Ajustos de una a cinc capes a la densitat HF/3-21G per l'àtom de clor. Els símbols  $\delta$ , r<sup>-1</sup> i r<sup>-2</sup> indiquen els operadors delta de Dirac, Coulomb i gravitacional, respectivament, emprats en l'ajust i en el càlcul de semblances. El símbol  $\delta(0)$  indica el valor esperat de la delta de Dirac i V<sub>e</sub>(0) l'energia potencial electrònica, ambdós en el nucli.

			Brom									
		n,	i	3	5		<b>r</b> -1	r <sup>a</sup>	2			
				ζ	n,	ζi	n,	ζ	n,			
		1	1	14.44	35.000	6.76	35.000	9.00	35.000			
		2	1 2	9.00 1142.44	33.234 1.765	2.56 96.04	6 26.102 4 8.897	5.76 449.44	31.444 3.555			
		3	1	4.00	27.396	0.64	4 11.727	3.24	26.240			
			2 3	81.00 1681.00	6.456 1.146	7.84 219.04	4 18.050 4 5.222	64.00 1413.76	7.405 1.353			
		4	1 2 3	3.24 60.84 961.00	26.194 7.264	0.30 4.84	6 8.226 4 18.556	0.36 4.84 70.56	8.167 18.737 6.786			
			4	5299.84	0.190	1339.56	5 1.398	1459.24	1.309			
		5	1 2 3	0.36 4.84 64.00	8.394 18.262 6.825	0.30 2.50 5.70	6 7.729 6 4.851 6 14.477	0.36 4.00 9.00	7.908 14.504 4.882			
			4 5	985.96 5476.00	1.337 0.179	70.56 1369.00	6 6.573 0 1.367	73.96 1474.56	6.409 1.295			
n,		ć	ab init	tio δ		%	<b>r</b> <sup>-1</sup>	%	<b>r</b> -2	%		
1	z(δ) z(r⁻¹)	10 2	482.24 199.70	43 426 67 371	7.927 -: 4.152	145.60 40.77	1367.056 2541.262	-666.77 13.43	2100.052 2932.225	-399.14 24.97		
	z(r⁻²)́	12	984.0	06 1768	9.000	26.59	8281.000	-56.79	11025.000	-17.76		
	δ(0) V <sub>e</sub> (0)	22	220.5 175.3	48 34 75 15	4.900 -63 0.074	342.59 -16.85	110.474 102.682	-20013.67 -70.79	169.709 118.479	-12993.25 -48.02		
2	z(δ) z(r⁻¹)	10 2	482.24 199.7	43 1009 67 312	7.722 3.616	-3.80 29.57	5236.294 2316.435	-100.18 5.03	9059.614 2708.897	-15.70 18.79		
	z(r <sup>-</sup> 2) δ(0) V <sub>ε</sub> (0)	12 22	984.0 220.5 175.3	06 1559 48 1240 75 17	7.404 4.043 9.836	16.75 -79.13 2.48	11663.318 1523.067 145.512	-11.32 -1358.93 -20.52	13919.604 6161.706 170.205	6.72 -260.62 -3.03		
3	z(δ) z(r <sup>-1</sup> )	10	482.2	43 1043	2.095	-0.48 15.65	6822.653	-53.63	10398.521	-0.80 11 48		
	z(r <sup>-2</sup> ) δ(0)	12 22	984.0 220.5	06 1407 48 1507	5.694 5.187	7.75 -47.39	12127.152 3112.474	-7.06 -613.91	13642.576 13629.862	4.82 -63.02		
4	V <sub>e</sub> (0) τ(δ)	10	175.3 482 2	75 18 43 1052	0.440	2.80 0.43	154.826	-13.27	177.575	1.23 -1.27		
•	z(r <sup>-1</sup> ) z(r <sup>-2</sup> )	12	199.7 984.0	67 248 06 1365	6.180 3.986	11.52 4.90	2196.427 12966.303	-0.15 -0.13	2195.154 12943.039	-0.21 -0.31		
	o(u) V <sub>°</sub> (0)	22	220.54 175.3	40 2104 75 17	9.995	-5.60 2.56	172.480	-70.60 -1.67	13865.268	-60.26 -1.49		
5	z(δ) z(r <sup>-1</sup> ) z(r <sup>-2</sup> )	10 2 12	482.24 199.70 984.00	43         1046           67         218           06         1295	9.727 9.529 2.722	-0.11 -0.46 -0.24	10256.430 2199.294 12962.307	-2.20 -0.02 -0.16	10348.508 2197.585 12946.169	-1.29 -0.09 -0.29		
	δ(0) V <sub>e</sub> (0)	22	220.5 175.3	48 2117 75 17	5.439 5.021	-4.93 -0.20	13182.555 172.613	-68.56 -1.60	13945.968 172.924	-59.33 -1.41		

Taula D.7. Ajustos de una a cinc capes a la densitat HF/3-21G per l'àtom de brom. Els símbols  $\delta$ , r<sup>-1</sup> i r<sup>-2</sup> indiquen els operadors delta de Dirac, Coulomb i gravitacional, respectivament, emprats en l'ajust i en el càlcul de semblances. El símbol  $\delta(0)$  indica el valor esperat de la delta de Dirac i V<sub>e</sub>(0) l'energia potencial electrònica, ambdós en el nucli.

### D.1.2 Densitats moleculars: MolFit

Els desenvolupaments en funcions gaussianes *Is* proporcionats pel programa *AtFit* permeten estendre aquestes representacions a densitats moleculars, partint de les densitats atòmiques, obtingudes prèviament. El procediment d'ajust a densitats moleculars *ab initio* ha estat implementat en el programa *MolFit*. L'algorisme discorre de la següent manera. En primer lloc, prenent els exponents dels àtoms lliures com a base inicial de funcions, s'avaluen les ocupacions  $\mathbf{n}^0$  resolent el sistema (D.10). Aleshores i cíclicament, es calculen els gradients  $\partial \varepsilon^2(\zeta) / \partial \zeta_i$  a  $\mathbf{n}^0$  constant, i una estimació de la hessiana segons el mètode de Levenberg-Marquard, usat en ajustos no lineals. D'acord a aquestes derivades, es milloren els exponents i es determinen les noves ocupacions  $\mathbf{n}^1$ que minimitzen  $\varepsilon^2$  (**n**). Aquest procés finalitza quan la millora en l'error quadràtic integral  $\varepsilon^2$  és inferior a un llindar determinat. D'acord al que hom observa en àtoms, referent a l'ús dels operadors  $\Theta(\mathbf{r}_1, \mathbf{r}_2)$ , han estat emprades suficients funcions de base, a fi de limitar els ajustos a l'operador delta de Dirac, computacionalment més ràpid.

Aplicant *MolFit* a l'ajust de la densitat HF/STO-3G de la molècula de  $AsF_5$ , partint de deu funcions per l'arsènic i quatre pel fluor provinents dels àtoms lliures, calculats al mateix nivell de teoria, s'obté un error quadràtic integral de 0.274, i un error percentual de 2.8 10<sup>-3</sup> en l'autosemblança. Concretament, el valor *ab initio* és 9099.29 unitats atòmiques, mentre que el provinent de la densitat ajustada és de 9099.54. En la **Taula D.9** es presenten els valors de

	Mülliken	MOLFIT
As	1.66	1.85
F axial	-0.35	-0.40
F axial	-0.35	-0.40
F equatorial	-0.32	-0.35
F equatorial	-0.32	-0.35
F equatorial	-0.32	-0.35

Taula D.8. Poblacions atòmiques en la molècula de AsF<sub>5</sub>, calculada d'acord al nivell de teoria HF/STO-3G.

la funció en els nuclis, valors *ab initio* i de la densitat ajustada, per a una possible comparació. En la **Taula D.8** es presenten les poblacions atòmiques, segons la partició de Mülliken, per la densitat *ab initio*<sup>55</sup>, i segons les sumes d'ocupacions de les capes

atòmiques, per a una descripció de la distribució de la càrrega electrònica.

Per altre banda, pels compostos fluorats  $MF_n$  de la **Taula D.10**, s'observa que l'error quadràtic integral màxim, corresponent al ReF<sub>7</sub>, és de 0.692 unitats atòmiques, repercutint en solament un 2.5 10<sup>-5</sup> per cent en el valor de l'autosemblança. Cal observar també, que l'error percentual més gran en les autosemblances correspon al CF<sub>4</sub>, molècula on la presencia d'electrons interns, esfèricament distribuïts, és proporcionalment inferior.

En la **Taula D.10** hi figuren també el nombre de primitives  $n_p$  en l'expansió de la funció d'ona. Així un càlcul de semblança requereix aproximadament, sense descomptar termes equivalents, però sense comptar tampoc els provinents dels desenvolupaments multicèntrics, de l'ordre de  $n_p^4$  integrals.

	ab initio	MOLFIT
As	16068 98	16075 92
F avial	279.64	275 55
	270.64	275.55
F axia	279.04	275.55
	279.00	275.57
F equatorial	279.66	275.57
F equatorial	279.66	275.57

Taula D.9. Valors de la funció en els nuclis per la molècula de  $AsF_s$ , calculada d'acord al nivell de teoria HF/STO-3G.

Un càlcul de semblança emprant  $n_c$ capes *1s* requereix solament de l'ordre de  $n_c^2$  integrals, més simples i sense els desenvolupaments polinòmics multicèntrics. Així, el càlcul de l'autosemblança *ab initio* pel ReF<sub>7</sub> necessita de l'ordre de vàries hores en un ordinador personal,

MF	n <sub>P</sub>	n <sub>c</sub>	n,	$\boldsymbol{\varepsilon}^{2}$	Z <sub>AA</sub> ab initio	Z <sub>AA</sub> MOLFIT	%
CF₄	75	20	2	0.299	495.43	495.60	3.37E-02
$PF_{5}$	102	28	3	0.220	1216.18	1215.88	-2.45E-02
$SF_6$	117	32	2	0.322	1483.90	1484.17	1.80E-02
$AsF_{5}$	132	30	2	0.274	9099.28	9099.54	2.84E-03
$MoF_6$	177	36	2	0.231	19393.87	19393.60	-1.37E-03
IF <sub>7</sub>	192	40	2	0.414	40760.82	40760.72	-2.53E-04
$XeF_{6}$	177	36	3	0.505	43152.12	43152.39	6.07E-04
ReF <sub>7</sub>	243	42	3	0.692	123499.24	123499.27	2.51E-05

mentre que en aquesta aproximació solament requereix centèsimes de segon.

Taula D.10. Ajust *MolFit* en compostos fluorats. El nombre de funcions primitives en la densitat *ab initio* és  $n_p$ . En la funció ajustada el nombre de gaussianes *Is* és  $n_c$ , corresponent quatre funcions per cada fluor i la resta a les dels àtoms M. El nombre de cicles en la optimització exponets-coeficients és  $n_p$ .

Per veure les variacions en les capes atòmiques s'ha considerarat la densitat electrònica de la molècula de metà tri-substituïda, el CHFClBr, calculada al nivell de teoria HF/3-21G\*. El Llistat D.1 provinent de *MolFit* presenta la funció ajustada prenent la base atòmica obtinguda en l'ajust de Coulomb, emprant tantes gaussianes com capes atòmiques. Aquestes funcions s'han mantingut fixes, descartant l'optimització dels exponents. Apareix que, d'acord al formalisme de  $\kappa$  (D.7), els guanys o pèrdues per transferència de càrrega a-fecten quasi exclusivament a la capa de valència. Els 0.402 electrons que el carboni cedeix en aquest model provenen principalment de la capa més externa, que passa d'una ocupació de 4.339 electrons, vegi's la Taula D.2, a una de 3.939. Anàlogament, la capa externa del brom capta pràcticament els 0.649 electrons que li són transferits, passant d'una població de 8.226, vegi's la Taula D.7, a una de 9.149. Les poblacions de les altres capes romanen pràcticament constants, observant-se que la més interna experimenta solament una variació de 1.398, en l'àtom lliure, a 1.395 en l'àtom molecular. En aquest model, doncs, la transferència electrònica es manifesta en contraccions i expansions de les distribucions atòmiques. Tanmateix, però, l'afecte net en la formació de les molècules és d'expansió del núvol electrònic, tal com es reflecteix en la disminució de l'autosemblança que es produeix en passar de densitats purament promoleculars a densitats moleculars ab initio. L'autosemblança, en quant que mesura de la concentració electrònica, és zero en distribucions completament difoses, i infinita, en presència de càrrega no diferencial concentrada en un o alguns punts de l'espai. Vegi's el capítol E, on els fragments de densitat es compacten en els nuclis, en la definició de l'algorisme d'optimització global de les mesures de semblança. D'aquesta manera hom obté el valor 11 577.711 unitats atòmiques per l'autosemblança HF/3-21G\* del CHFClBr, mentre que el valor promolecular, usant densitats dels àtoms lliures descrites al mateix nivell de teoria, pren el valor, més gran, de 11 618.194.

El Llistat D.2, per altra banda, presenta l'ajust al CHFClBr emprant cinc funcions corresponents a l'ajust amb l'operador delta de Dirac i reoptimitzantne els exponents. En aquest cas la interpretació expansió-contracció en els termes del formulisme (D.7) no és evident, degut a la variació de les curvatures de les capes, governades pels seus exponents, i a la simultània variació en les seves ocupacions.

MOLFIT Molecular Electron Density Fitting Program \_\_\_\_\_ chfclbr.inp /basis:atfit\_HF/3-21G\_shell / printgrad /read\_cts Number of atoms: Number of electrons: 5 68 Computed Number of electrons: 68.000 Functions in basis 1: Functions in basis 2: 129 12 Ab initio selfsimilarity: 11577.711 

 Atomic coordinates / a.u.

 1
 F
 -1.48625299
 3.12610106
 -0.38222178

 2
 C
 -1.05902359
 0.85908673
 0.79928822

 3
 Br
 2.26364306
 -0.34849961
 -0.05558253

 4
 Cl
 -3.43210072
 -1.30506033
 -0.13021350

 5
 H
 -1.15134618
 1.09404022
 2.80331119

 MRQMIN optimization starts. Exponents not optimized EQI = 276.7521464242436 MRQMIN optimization has finished. Function values at nuclei positions. ab initio MOLFIT 337.55988398 162.15307887 93.96539350 47.28235531 F 1 
 337.55588398
 162.15307887

 93.96539350
 47.28235531

 22185.62590137
 12994.06767162

 2390.88894034
 1348.60772659

 0.38660694
 0.14935841
 2 С Br 3 4 Cl 5 Н Fitted Density Function exponents populations 1.440000 7.114470 na nf 7.114470 1.739453 3.939159 1.658765 9.149175 1 1 1.440000 2 64.000000 1  $\begin{array}{c} 64.000000\\ 0.640000\\ 29.160000\\ 0.360000\\ 4.840000\\ 67\ 240000\end{array}$ 3 2 2 3 4 5 6  $\begin{array}{cccc} & 4.840000 \\ 3 & 67.240000 \\ 3 & 1339.560000 \\ 4 & 0.640000 \\ 4 & 11.560000 \\ 4 & 289.000000 \\ 5 & 0.640000 \end{array}$ 3 18.276854 6.827800 1.395002 8.162466 6.931117 7 8 9 10 1.472194 11 0.640000 12 11577.71089251227 11300.84467837588 Computed selfsimilarity: Fitted selfsimilarity: Error in selfsimilarity (%): -2.449960352664442 Atomic Population Analysis. Electronic Total charge 8.85392336 0.14607664 1 F 0.40207661 2 С 5.59792339 -0.64883101 0.43422327 3 35.64883101 Br Cl 16.56577673 4 5 Η 1.33354551 -0.33354551 \_\_\_\_\_ Program MOLFIT ended. \_\_\_\_\_

Llistat D.1. Resultats del programa MOLFIT per la molècula CHFClBr, usant les capes atòmiques obtingudes en l'ajust de Coulomb.

\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_ MOLFIT Molecular Electron Density Fitting Program \_\_\_\_\_ chfclbr.inp /basis:atfit\_HF/3-21G\_5 /exp=opt / printgrad /read\_cts Number of atoms: 5 Number of electrons: 68 Computed Number of electrons: 68.000 Functions in basis 1: 129 Functions in basis 2: 25 11577.711 Ab initio selfsimilarity: MRQMIN optimization starts. Exponents are being optimized EQI = 276.7521464242436 EOI =  ${\tt MRQMIN}$  optimization has finished in 4 iterations. Function values at nuclei positions. ab initio MOLFIT 337.55988398 1 ਸ 335.83195515 93.96539350 22185.62590137 2390.88894034 2 3 С 93.36026438 21143.17236745 2368.31588273 0.33348048 93.36026438 Br 4 Cl 5 Η 0.38660694 0.33348048 Fitted Density Function populations 4.149926 nf na exponents 0.698631 1 1 2 1 2.134498 3.604644 3 31.900746 1.004384 1 31.900746 100.127453 507.170215 0.545267 1.083986 14.578829 43.975094 4 1 0.732557 0.082227 3.401337 0.388666 1 2 5 6 7 2 8 2 1.072924 9 2 43.975094 0.661626 0.083791 9.145007 17.493258 6.69907 10 2 214.611785 0.496776 5.045013 65.504924 11 3 12 3 5.045013 65.504924 990.629094 5485.197132 13 3 1.327224 14 3 23094 3485.197132 0.580728 9.967366 122.720637 353.9650° 1673 15 3 0.178692 4 4 16 7.930365 7.144724 17 7.144724 0.917848 0.740527 0.098846  $\begin{array}{c} 7.144724\\ 0.917848\\ 0.740527\\ 0.098846\\ 2.123345\\ -3.460859\\ 5.892524\\ -3.868318\\ 0.455470\end{array}$ 18 4 19 4 20 4 1.249055 3.024263 21 22 5 5 23 4.900636 6.396373 5 24 5 25 5 10.213348 Computed selfsimilarity: 11577.71089251227 11571.33385040919 Fitted selfsimilarity: Error in selfsimilarity (%): -5.5110691520276856E-02 Atomic Population Analysis. Electronic Total charge 9.57374052 -0.57374052 1 F 0.39165428 2 5.60834572 С 3 34.84343877 Br 4 16.83231276 0.16768724 Cl 1.14216222 -0.14216222 5 Η \_\_\_\_\_ Program MOLFIT ended. \_\_\_\_\_

Llistat D.2. Resultats del programa MOLFIT per la molècula CHFClBr, usant cinc funcions per cada àtom, obtingudes en l'ajust delta de Dirac.

Vista la secció D.1 resulta evident que aquestes densitats ajustades són desitjables computacionalment en mesures de semblança molecular. Tanmateix, els algorismes implementats en *AtFit* i en *MolFit* presenten un seguit de dificultats. Aquestes dificultats es relacionen tant amb la necessitat de disposar de conjunts de funcions atòmiques, per cada nivell d'aproximació de les densitats moleculars *exactes*, com amb l'arbitrarietat en el balanceig, l'assignació del nombre de funcions requerides per la descripció de cada àtom. Així, les càrregues de la **Taula D.11**, provinents de diferents bases d'ajust, evidencien una dispersió significativa, que dificultaria usar aquesta metodologia per anàlisis de població, tal com es proposa en la referència 44b. A més, en l'anàlisi de les poblacions de les capes individuals, vegi's l'hidrogen en el **Llistat D.2**, s'evidencien els defectes físics i matemàtics d'aquesta distribució de probabilitat, en no acomplir-se la condició de *N*-representabilitat (C.30), referent a la no negativitat de la funció densitat, en algunes regions de l'espai.

	Α	A'	В	Β'	Mülliken
$\epsilon^2$	276.7	204.5	7.6	7.5	
q <sub>⊦</sub>	-0.333	-2.137	-0.031	-0.142	0.299
q <sub>c</sub>	0.402	-2.952	0.549	0.392	0.066
$\mathbf{q}_{\mathrm{F}}$	0.146	0.586	-0.330	-0.574	-0.363
<b>q</b> <sub>ci</sub>	0.434	2.786	0.816	0.168	0.009
$\mathbf{q}_{\mathrm{Br}}$	-0.649	-2.137	-1.004	0.157	-0.012

Taula D.11. Anàlisi de poblacions en la molècula CHFClBr, ajustant la densitat *ab initio*  $HF/3-21G^*$ . Els resultats indicats per *A* corresponen a usar l'operador de Coulomb i tantes gaussianes com capes atòmiques, mentre que els indicats per *B* corresponen a usar un ajust amb delta de Dirac i cinc funcions per cada àtom. Amb primes s'indiques els resultats optimitzant els exponents. Els errors quadràtics integrals proporcionen la mesura de la qualitat de l'ajust. Les carregues corresponents a l'anàlisi de Mülliken de la densitat *ab initio* aparaixen com a referència.

# D.2 Atomic Shell Approximation (ASA)

En la secció D.1 hem comprovat que les representacions de la densitat electrònica en termes de gaussianes 1s són suficientment acurades per als propòsits de la semblança molecular quàntica. Tanmateix, aquestes representacions obtingudes per ajustos per mínims quadrats no són pròpiament models, en quant que, en la projecció en l'espai 1s, no es considera implícitament la positivitat de les funcions de densitat de probabilitat. Aquests ajustos contenen alhora dificultats computacionals lligades a la optimització dels exponents, a quasi dependències lineals, a la necessitat de múltiples conjunts de funcions, per la reproducció òptima de densitats *ab initio* obtingudes a diferents nivells de teoria, i, a dificultats lligades a les assignacions arbitràries del nombre de capes usades en cada àtom de la molècula. La inclusió implícita de la positivitat de la densitat, restringint els coeficients de les capes a només valors positius o nuls, ha possibilitat el desenvolupament d'un algorisme de projecció de densitats moleculars en l'espai 1s, la Atomic Shell Approximation (ASA), que resol aquestes dificultats computacionals. Les densitats ASA són models físics, matemàticament rigorosos. Així, obtinguda una densitat ASA referida a una conformació molecular determinada, hom pot introduir canvis conformacionals mantenint invariants les distribucions electròniques dels *pseudo-àtoms*, sense que la nova densitat resultant, extrapolada, evidenciï desviacions fonamentals respecte a la calculada en la nova configuració nuclear. Contràriament, hom observaria resultats dissonants en les variacions de l'autosemblança respecte canvis conformacionals de la molècula, si s'empressin densitats simplement ajustades, i obtingudes solament per a una conformació nuclear inicial. Per extensió, les densitats *ASA* són adequades per a l'estimació de densitats dinàmiques, conegudes les distribucions de probabilitat nuclears, a través de l'*aproximació de convolució*.

Les densitats electròniques ASA són de la forma

$$\rho_{ASA}(\mathbf{r}) = \sum_{a} \sum_{i \in a} n_i S_i(\mathbf{R}_a - \mathbf{r}).$$
(D.22)

S'obtenen variacionalment per minimització del residual

$$\varepsilon^{2}(\mathbf{n}) = \int \int (\rho(\mathbf{r}_{1}) - \rho_{ASA}(\mathbf{r}_{1})) \delta(\mathbf{r}_{1} - \mathbf{r}_{2}) (\rho(\mathbf{r}_{2}) - \rho_{ASA}(\mathbf{r}_{2})) d\mathbf{r}_{1} d\mathbf{r}_{2} \qquad (D.23)$$
$$= \int (\rho(\mathbf{r}) - \rho_{ASA}(\mathbf{r}))^{2} d\mathbf{r},$$

restringida per les lligadures de normalització

$$\sum_{i} n_{i} = N \tag{D.24}$$

i de semi positivitat de  $ho_{\rm ASA}({f r})$  introduïda per les desigualtats

$$n_i \ge 0 \quad \forall i.$$
 (D.25)

L'error quadràtic integral  $\varepsilon^2$  esdevé funció de solament les ocupacions **n** si s'empren espais funcionals complerts a cada centre *a* de l'expansió. Espais finits, quasi complerts, es poden expandir senzillament, a través de sèries gaussianes amb els exponents en seqüència geomètrica<sup>56</sup>,

$$\zeta_i = \alpha \beta^i, \tag{D.26}$$

generades per valors de  $\alpha$  i  $\beta$  depenents implícitament del nombre de termes de la sèrie *M*. D'acord a Ruedenberg *et al*. es postula la dependència
$$\ln \ln \beta = b \ln M + b' \tag{D.27}$$

i

$$\ln \alpha = a \ln(\beta - 1) + a' \tag{D.28}$$

per assegurar la completitud de l'espai en tendir M a infinit. Aquestes seqüències uniformement distribuïdes, conegudes per even-tempered en la literatura anglosaxona, han estat emprades en la construcció de bases finites pel càlcul de funcions d'ona, tot evitant optimitzacions no lineals dificultoses i/o dubtoses, minimitzant possibles dependències lineals<sup>57</sup>, i, també, produint resultats més acurats inclús, que la integració per diferències finites de l'equació de Schrödinger<sup>58</sup>. Les sequències uniformement distribuïdes solament requereixen la optimització de dos paràmetres no lineals, els generadors  $\alpha$  i  $\beta$ . La optimització complerta dels *M* exponents de la base no proporciona millores sensibles respecte optiminitzar només  $\alpha$  i  $\beta$ . Els generadors  $\alpha$  i  $\beta$  es determinen per a diferents mides de la sèrie, de manera que les constants a, a', b i b' en les equacions (D.27) i (D.28), es puguin identificar per regressió lineal. Els generadors obtinguts a través de (D.27) i (D.28) no difereixen significativament respecte els  $\alpha$  i  $\beta$  optimitzats per un nombre de funcions de base M donat. S'anomenen paràmetres regularitzats uniformement distribuïts i gaudeixen de l'avantatge de generar expansions de diferents grandàries, possibilitant una exploració senzilla de diferents qualitats en l'ajust ASA.

## **D.2.1** Algorisme d'ajust restringit

Donat un espai quasi complert per l'expansió de les densitats *ASA*, la minimització del residual (D.23) comportaria la resolució del sistema d'equacions lineals (D.10). En termes de la regla de Cramer, la solució d'aquest sistema s'expressaria simbòlicament com

$$\mathbf{n}_{0,i} = \left(S_{1i}t_{1}^{\prime} + S_{2i}t_{2}^{\prime} + \dots + S_{ni}t_{n}^{\prime}\right)\det|\mathbf{S}|^{-1}, \qquad (D.29)$$

on  $S_{ij}$  serien els cofactors dels elements  $s_{ij}$  de la mètrica **S**. Com que la matriu **S** és definida positiva, el determinat det $|\mathbf{S}|$  és major que zero i les restriccions de no negativitat (D.25) equivaldrien al conjunt de desigualtats

$$S_{1i}t'_{1} + S_{2i}t'_{2} + \dots + S_{ni}t'_{n} \ge 0 \quad \forall i.$$
(D.30)

Aquestes desigualtats estan evidenciant, en última intància, l'existència de relacions intricades lligant els possibles valors dels exponents. Així, donada una funció de densitat  $\rho(\mathbf{r})$ , la funció *ASA* associada estarà confinada en un subespai de l'espai *1s* quasi complert. Vist d'aquesta manera, l'algorisme *ASA* de minimització restringida esdevé un procediment de selecció del subespai òptima, compatible amb la interpretació estadística de la distribució de probabilitat.

Com que la funció error quadràtic integral  $\varepsilon^2(\mathbf{n})$  és una forma quadratica definida positiva, el seu únic mínim, a  $\mathbf{n}_0$ , es pot expressar exactament en termes d'un vector arbitrari  $\mathbf{n}$ , per la relació

$$\mathbf{n}_0' = \mathbf{n} - \mathbf{S}^{-1} \nabla \boldsymbol{\varepsilon}^2(\mathbf{n}), \qquad (D.31)$$

on  $\nabla \varepsilon^2(\mathbf{n})$ , el gradient de la funció en el punt  $\mathbf{n}$  és

$$\nabla \varepsilon^2(\mathbf{n}) = 2(\mathbf{nS} - \mathbf{t}). \tag{D.32}$$

Escollint el vector arbitrari de manera que totes les components siguin positives, el camí més curt d'aproximació a  $\mathbf{n}_0$  serà en la direcció  $\mathbf{p}$ , donada per

$$\mathbf{p} = \mathbf{S}^{-1} \nabla \boldsymbol{\varepsilon}^2(\mathbf{n}). \tag{D.33}$$

Aleshores, hom pot definir un punt  $\mathbf{n}_1$  en aquesta direcció com

$$\mathbf{n}_1 = \mathbf{n} - \boldsymbol{\xi} \mathbf{p} \tag{D.34}$$

i que forçosament acomplirà

$$\boldsymbol{\varepsilon}^2(\mathbf{n}_1) < \boldsymbol{\varepsilon}^2(\mathbf{n}), \tag{D.35}$$

sempre i quant  $\xi \in (0,1]$ . Analitzant cada una de les components en la intersecció

$$0 = n_i - \xi_i p_i, \ \forall i , \tag{D.36}$$

es pot definir el subconjunt

$$\xi_k^{(+)} = n_k p_k^{-1} / p_k > 0 \quad \forall k , \qquad (D.37)$$

involucrant les components positives de **p**, de manera que permetin la de determinació del avanç màxim, condicionat a que cap component de **n**<sub>1</sub> sigui negativa. Òbviament, no cal considerar interseccions  $\xi_i$  no incloses a (D.37), corresponents a  $p_i < 0$ , perquè en cap moment del recorregut  $\xi \in (0,1]$  les poblacions corresponents  $n'_{j,1}$  prendrien valors negatius. D'aquesta manera, hom pot identificar el grau d'avanç màxim  $\xi$  com

$$\xi \equiv \min_{k} (1, \xi_{k}^{(+)}).$$
 (D.38)

En aquest punt de la minimització, un cop determinat  $\mathbf{n}_1$ , les funcions amb coeficients nuls i pendent positiu es descarten, a causa de que, en un desplaçament diferencial en la direcció de màxima pendent produirien ocupacions negatives. Aleshores, es calcula una nova direcció d'aproximació al mínim

$$\mathbf{p}_r = \mathbf{S}_r^{-1} \nabla_r \boldsymbol{\varepsilon}^2(\mathbf{n}_{1,r}), \qquad (D.39)$$

en el subespai així definit. Els subíndexs *r* en l'equació (D.39) indiquen la reducció en la dimensionalitat respecte l'espai funcional inicial. De manera anàloga, es calcula ara el grau d'avanç  $\xi_r$  i les ocupacions  $\mathbf{n}_{2,r}$ . Expandint seguidament  $\mathbf{n}_{2,r}$  a la dimensionalitat de l'espai complert, mantenint ocupacions nul·les per les funcions descartades, es calcula el gradient  $\nabla \varepsilon^2(\mathbf{n}_2)$  i s'inicia una nova iteració en el procés *ASA*. El procés finalitzarà quan el grau d'avanç  $\xi$  sigui igual a u, indicació de que s'ha assolit el mínim en un subespai, i quan tots els pendents de les funcions amb coeficients nuls siguin positius, indicació de que el mínim assolit és restringit respecte l'espai funcional complert. D'aquesta manera, esquematitzada en l'Algorisme D.2, no solament s'obté el mínim

$$\mathbf{n}_{0,r} = \mathbf{S}_r^{-1} \mathbf{t}_r \tag{D.40}$$

en algun dels subespais, sinó que alhora es determina el subespai variacionalment millor per a una representació físicament correcte de les densitats electròniques descrites per expansions (D.22).

```
COMPUTE INTEGRALS z_{AA}, t', and S
INITIALIZE n' and \nabla \varepsilon^2(n')
```

DO

```
FOR i (IF n_i = 0 and \nabla_i \varepsilon^2(\mathbf{n}') > 0 DISCARD SHELL i)
ESTABLISH REDUCED DIMENSION \mathbf{t'}_r, \mathbf{S}_r, and \mathbf{S}_r^{-1}
COMPUTE \mathbf{n'}_{1,r}
EXPAND \mathbf{n'}_{1,r} to \mathbf{n'}_1
IF \xi < 1 DO CONTINUE
IF (FOR n'_{1,i} = 0 \land \nabla_i \varepsilon^2(\mathbf{n'}_1) > 0) DO EXIT
```

END DO

introducing now normalization condition

 $\mathbf{n} = \mathbf{n'}_1$ 

DO

FOR *i* (IF 
$$n_i = 0$$
 and  $\nabla_i \varepsilon^2(\mathbf{n}) > 0$  DISCARD SHELL *i*)  
ESTABLISH REDUCED DIMENSION  $\mathbf{t}_r$ ,  $\mathbf{S}_r$ , and  $\mathbf{S}_r^{-1}$   
COMPUTE  $\lambda_r$   
COMPUTE  $\mathbf{n}_{1,r}$   
EXPAND  $\mathbf{n}_{1,r}$  to  $\mathbf{n}_1$   
IF  $\xi < 1$  DO CONTINUE  
IF (FOR  $n_{1,i} = 0 \land \nabla_i \varepsilon^2(\mathbf{n}_1) > 0$ ) DO EXIT

END DO

MINIMUM  $\mathbf{n}_0 = \mathbf{n}_1$ 

Algorisme D.2. Descripció esquemàtica de l'algorisme ASA. La nomenclatura es correspon a la del text.

A afectes pràctics i tal com apareix en Algorisme D.2, els ajustos ASA s'acceleren quan, durant el procés de localització de l'espai compatible òptim, s'utilitza t' en comptes de t, en l'equació (D.32), i de determinació més complexa. Com que les funcions de base són suficientment flexibles per aproximar la densitat original, la condició de normalització, equació (D.24), es pot introduir un cop realitzada la localització de l'espai compatible òptim, i permetent iteracions posteriors, en el cas en què ambdues seleccions no fossin exactament coincidents. Malgrat les múltiples inversions de matrius requerides en *ASA*, en relació a la inversió única en la solució no restringida, el cost computacional principal segueix essent el càlcul d'integrals, especialment les autosemblances *ab initio*, necessàries en l'avaluació de l'error quadràtic integral. En quant a les integrals t', hom en pot reduir sensiblement els temps de càlcul especificant els generadors de les sèries uniformement distribuïdes per a reproduir densitats atòmiques.

## D.2.2 Optimització de generadors de sèries uniformement distribuïdes

El comportament en el límit de sèries infinites dels generadors  $\alpha$  i  $\beta$ ,

$$\alpha \to 0$$
 (D.41)

i

$$\beta \to 1,$$
 (D.42)

permeten estimar uns valors de partida per la seva optimització. Així s'han considerat valors de partida  $\alpha_0$  i  $\beta_0$  de 0.01 i 1.2, respectivament, per una sèrie inicialment composta de cinquanta termes. L'optimització de  $\alpha$  i  $\beta$  s'ha dut a terme minimitzant l'error quadràtic integral  $\varepsilon^2$  respecte els logaritmes  $\ln \alpha$  i  $\ln \beta$ , d'acord al procediment descrit per Ruedenberg *et al.*<sup>57b</sup> Degut a la natura discontinua dels ajustos ASA no es calculen els gradients  $\partial \varepsilon^2 / \partial \alpha$  i  $\partial \varepsilon^2 / \partial \beta$ , sinó que es realitzà una recerca discreta de pas  $\delta = 0.0005$ , suficientment petit. Es calculen els quatre residuals  $\varepsilon^2(\ln\alpha_0,\ln\beta_0)$ ,  $\varepsilon^2(\ln\alpha_0+\delta,\ln\beta_0)$ ,  $\varepsilon^{2}(\ln \alpha_{0}, \ln \beta_{0} + \delta)$  i  $\varepsilon^{2}(\ln \alpha_{0} + \delta, \ln \beta_{0} + \delta)$ , i el valor mínim es pren com a punt de partida  $(\ln \alpha_1, \ln \beta_1)$  en el cicle següent de recerca. La minimitzacio finalitza quan aquests increments en els generadors  $\alpha$  i  $\beta$  deixen de reduir l'error quadràtic integral  $\varepsilon^2$ . Acabada la determinació dels generadors òptims es redueix en una funció la dimensionalitat de l'espai, i es re-optimitzen emprant com a punt de partida els  $\alpha$  i  $\beta$  anteriorment determinats. Acabat aquest procés, quan la optimització dels generadors per un espai de només dues funcions finalitza, les constants b, b', a i a', en les equacions (D.27) i (D.28), s'obtenen per regressió lineal. Aquestes constants es troben en la Taula D.12 i en la Taula D.13. En la Taula D.12 hi figuren les dels àtoms hidrogen fins a argó, obtingudes partint de densitats ab initio UHF/6-311G\*, mentre que en la Taula **D.13**, hi figuren les dels àtoms potassi fins a criptó, descrits com UHF/3-21G. Les diferencies en la qualitat dels ajustos, entre aquest paràmetres i els de Ruedenberg *et al.*<sup>57b</sup>, no són significatives quan s'usen bases extenses. Tanmateix els paràmetres de la Taula D.12 i la Taula D.13 proporcionen ajustos de qualitat amb relativament poques funcions, proporcionant un estalvi en temps de càlcul i en requeriments de memòria.

	b	b'	а	a'
н	6870	1.2599	.5131	-3.9829
Не	7144	1.4289	.5322	-3.9818
Li	6771	1.4779	.5789	-3.9969
Ве	6857	1.5127	.5840	-3.9958
в	6802	1.5360	.6027	-3.9989
С	6869	1.5909	.6164	-4.0010
Ν	6906	1.6164	.6247	-4.0018
0	7091	1.6745	.6209	-3.9995
F	7277	1.7323	.6224	-3.9958
Ne	7568	1.8132	.6181	-3.9892
Na	7375	1.7863	.6331	-3.9970
Mg	7499	1.8250	.6356	-3.9943
AI	7569	1.8448	.6368	-3.9925
Si	7673	1.8774	.6387	-3.9900
Р	7662	1.8732	.6395	-3.9902
s	7578	1.8579	.6472	-3.9931
СІ	7536	1.8539	.6537	-3.9949
Ar	7693	1.8926	.6525	-3.9897

Taula D.12. Valors dels generadors uniformement distribuïts obtinguts ajustant les densitats atòmiques UHF/6-311G\* pels àtoms hidrogen fins a argó.

	b	b'	а	a'
к	7164	1.7459	.6745	-3.9992
Ca	6809	1.6795	.6894	-4.0154
Sc	7160	1.7573	.6805	-4.0019
Ті	6964	1.7277	.6902	-4.0125
v	6903	1.7205	.6950	-4.0162
Cr	6788	1.7085	.7017	-4.0243
Mn	6726	1.7009	.7063	-4.0282
Fe	6632	1.6797	.7097	-4.0321
Co	6575	1.6778	.7141	-4.0376
Ni	6563	1.6819	.7166	-4.0399
Cu	6883	1.7551	.7078	-4.0276
Zn	6895	1.7606	.7090	-4.0275
Ga	6741	1.7328	.7164	-4.0357
Ge	6798	1.7453	.7155	-4.0333
As	6901	1.7703	.7141	-4.0296
Se	7181	1.8334	.7063	-4.0184
Br	7207	1.8424	.7072	-4.0182
Kr	7186	1.8414	.7092	-4.0198

Taula D.13. Valors dels generadors uniformement distribuïts obtinguts ajustant les densitats atòmiques UHF/3-21G, pels àtoms potassi fins a criptó.

## **D.2.3 Exemples numèrics**

La il·lustració del funcionament i precisió de l'algorisme *ASA* i de les densitats resultants es farà a través de varis exemples numèrics, referits tant a àtoms com a molècules. S'analitzaran les qualitats i limitacions d'aquestes densitats *ASA* i de les funcions i mesures de semblança que se'n deriven.

### **D.2.3.1** Distribucions radials

La densitat electrònica de l'estat fonamental de l'àtom d'argó, esfèricament simètrica, és el primer dels exemples d'aplicació de l'algorisme *ASA*. Emprant cinquanta funcions, generades pels paràmetres de la **Taula D.12** els resultats que s'obtenen en l'ajust de la densitat *ab initio* MP2/6-311G\* es llisten en la **Taula D.14**, juntament amb els coeficients obtinguts en l'ajust per mínims quadrats no restringit. La densitat *ASA*, composta de vint-i-dues capes o funcions seleccionades, proporciona un error quadràtic integral  $\varepsilon^2(\mathbf{n})$  de 2.250  $10^{-3}$ . En el nucli, el valor de la densitat electrònica és de 3726.150 unitats atòmiques, que es troba 0.07 unitats per sobre el valor *ab initio* de 3726.078, essent aquesta la diferència més gran, en valors absoluts, en tot el domini de la funció. En quant als valors de l'autosemblança hom obté 1205.750 pel valor *ASA*, enfront de 1205.755 per l'*ab initio*, que en termes relatius representa un error del 4.6  $10^{-4}$  per cent.

## En la Figura D.1 es presenten les distribucions radials D(r), obtingudes

# integrant les coordenades angulars

i	۲.	coeficients n.r.	coeficients r.	gradient
1	0 13821F-01	0.0168807	0	0.1755E-01
2	0.10021E-01	-0.0925905	0	0.1330E-01
3	0.26597E-01	0.2627568	0	0.9782E-02
4	0.26895E-01	-0 5226809	0	0.6794E-02
	0.50033E-01	0.3220003	0	0.0734E-02
6	0.31101E-01	-1 1382598	0	0.4247E-02
7	0.70000E-01	1 /1/8158	0	0.2171E-02
8	0.30430E-01	-1 6564092	0 3084010	0.70712-00
0	0.13002E+00	1 8767153	0.3678621	0
10	0.10332E+00	-0 //77/08	0.5070021	031065-03
10	0.202312+00	0.4477430	0	0.31002-03
12	0.504712+00	0.9449001	0 2162724	0.30102-03
12	0.303922+00	2.1240119	5 025/766	0
14	0.701020+00	0.0047210	0.9204700	0 16175 02
14	0.975500+00	5 560/162	0	0.1017 E-02
10	0.1000000	2 7965061	0	0.0099E-02
10	0.10/34E+01	-2.7003901	0	0.0001E-02
10	0.20900E+01	0.4107174	0	0.9701E-02
10	0.30031E+01	-3.3491520	0	0.7474E-02
19	0.50010E+01	4.0000040	0	0.0000E-02
20	0.69374E+01	-2.3912195	0	0.9030E-03
21	0.90233E+01	0.3004631	4.1002004	0
22	0.13349E+02	-0.1687153	2.4947746	0
23	0.18518E+02	1.6085651	0.6481783	0
24	0.25689E+02	1.4372304	0.0844700	
25	0.35636E+02	-1.9159704	0	0.1615E-03
20	0.49434E+02	1.15/66/1	0	0.2835E-03
27	0.000/0E+02	-0.5126495	0	0.2035E-03
20	0.90127E+02	0.3073030	0 2429 470	0.5987 E-04
29	0.13190E+03	0.1002477	0.3136479	0
30	0.18305E+03	0.6045869	0.6606494	
31	0.20095E+00	0.2148764	0 000070	0.1762E-05
32	0.35225E+03	0.1271026	0.3568873	0
33	0.48865E+03	0.2837041	0.1306536	0
34	0.67785E+03	0.0546729	0.1236853	
35	0.94032E+03	0.0190485	0	0.4492E-08
30	0.13044E+04	0.0710768	0.0726858	0
37	0.18094E+04	0.0152322	0.0152307	
38	0.25101E+04	-0.0014454	0	0.1114E-06
39	0.34820E+04	0.0067031	0.0052932	0
40	0.48302E+04	0.0079786	0.0083018	
41	0.67005E+04	-0.0004706	0	0.6754E-07
42	0.92949E+04	0.0005581	0	1936E-06
43	0.12893E+05	-0.0003083	U 0.0000704	∠059E-00
44	U.1/886E+U5	0.0010920	0.0009731	U
45	0.24812E+05	-0.0000523	0.0000172	U
46	0.34419E+05	0.0000808	0.0000186	
4/	0.47746E+05	-0.0000380	U	0.4764E-06
48	0.66234E+05	0.0000112	0	0.6543E-06
49	0.91879E+05	0.000083	0.000085	0
50	0.12745E+06	0.0000247	0.0000253	0

Taula D.14. Ajust per mínims quadrats (no restringit, nr) i ajust ASA (restringit, r) per la densitat MP2/6-311G\* de l'argó. Els exponents s'han generat a partir dels paràmetres de la Taula D.12. Els gradients corresponen a la solució ASA.

$$D(r) \equiv r^2 \int_{0}^{2\pi\pi} \int_{0}^{2\pi\pi} \rho(r,\varphi,\phi) \sin\varphi \, d\varphi \, d\phi \,, \tag{D.43}$$

per les densitats *ASA* i *ab initio*. Les capes atòmiques, identificades com les regions entre els mínims de la distribució radial<sup>59</sup>, són completament coincidents en les zones més internes, la capa *K* i la *L*, mentre que la capa *M* difereix lleugerament. Aquestes diferències, reflectides també en el valor no nul de  $\varepsilon^2(\mathbf{n})$ , són degudes a dos factors de difícil avaluació per separat. El primer factor és el truncament de la base d'ajust. Augmentar-ne el nombre de funcions no disminueix significativament  $\varepsilon^2(\mathbf{n})$ , per bé que aquest augment comporta també imprecisió numèrica en el càlcul. El segon factor, considerant que aquesta densitat és perfectament esfèrica, estaria en la impossibilitat d'una expansió radial complerta en absència de funcions *2s* i *3s* en el desenvolupament.



Figura D.1. Distribucions radials, *ab initio* i ASA.

# D.2.3.2 Exemples moleculars

Malgrat que les distribucions esfèriques dels àtoms es deformen en formar les molècules, la descripció electrònica molecular com a superposició de capes atòmiques esfèriques és suficientment acurada pels càlculs de semblança molecular quàntica. En aquesta secció es presentaran exemples paradigmàtics de deformació asfèrica, com són els sistemes ressonants, i exemples en els que les densitats atòmiques romanen quasi invariants en la formació molecular, com és el cas del triclorur de bor. En els exemples d'aquesta secció l'ajust ha estat realitzat normalitzant les densitats a la unitat. Aquesta renormalització efecte als valors de les magnituds emprades com a test de qualitat de les densitats *ASA*, però, evidentment, no efecte als errors relatius donats.

	Basis Sets					
Number of functions	STO-3G	3-21G	6-21G	D95	6-31G*	6-311G**
Basis Functions	36	66	66	72	102	150
Primitives	108	108	126	168	192	240
Fitting Functions	270	270	270	270	270	270
Shells	84	96	114	126	114	132
Shells on H	6	5	5	5	5	6
Shells on C	8	11	14	16	14	16
${oldsymbol{arepsilon}}^2$	1.233E-05	2.239E-05	2.223E-05	1.844E-05	3.742E-05	3.905E-05
Error in z <sub>AA</sub>	0.01157%	0.02743%	0.02668%	0.02321%	0.03777%	0.03914%

Taula D.15. Ajust *ASA* a les densitats electròniques de la molècula de benzè. Les densitats *ab initio* han estat calculades al nivell de teoria Hartree Fock, emprant diferents bases estàndard, en qualitat creixent d'esquerra a dreta de la taula.

	Basis Sets					
Number of functions	STO-3G	3-21G	6-21G	D95	6-31G*	6-311G**
Basis Functions	36	66	66	72	102	150
Primitives	108	108	126	168	192	240
Fitting Functions	270	270	270	270	270	270
Shells	79	86	105	125	111	116
$\boldsymbol{\varepsilon}^{2}$	3.867E-05	3.262E-05	3.235E-05	3.046E-05	4.130E-05	4.382E-05
Error in $z_{AA}$	0.03828%	0.03171%	0.03153%	0.02837%	0.03810%	0.04085%

Taula D.16. Ajust ASA a les densitats electròniques de la molècula 4H,6H-1,2,3,5diazodiborine. Les densitats *ab initio* han estat calculades al nivell de teoria Hartree Fock, emprant diferents bases estàndard, en qualitat creixent d'esquerra a dreta de la taula.

Les densitat electròniques de dues molècules aromàtiques, el benzè i la 4H,6H-1,2,3,5-diazodiborina, han estat calculades en les conformacions de mínima energia i en diferents bases, des de la STO-3G fins a la quasi Hartree Fock límit, 6-311G\*\*. L'ajust *ASA* s'ha realitzat usant, en tots els casos, 270 funcions d'ajusts, corresponents a emprar quinze funcions pels hidrògens i trenta-cinc pels bors, carbonis i nitrògens. Aquesta assignació de funcions inicials és en criteris d'eficiència computacional i no té un efecte significant en el resultat final de capes seleccionades. Quan la base està pràcticament saturada, com en aquesta assignació d'exemple, l'augment del nombre de funcions inicials no es tradueix immediatament en un augment del nombre de capes, o funcions seleccionades, sinó en la selecció d'exponents més òptims. Anàlogament, en la molècula de benzè, la proporció entre el nombre de capes en el carboni i en l'hidrogen és pràcticament constant, en variar el nombre i assignació de les funcions de base inicials. Els resultats dels dos ajustos es presenten en la **Taula D.15** per la molècula de benzè i en la **Taula D.16** per la 4H,6H-1,2,3,5-

diazodiborina. S'observa en aquestes taules que, en general, el nombre de capes augmenta en augmentar la qualitat de la densitat *ab initio*. Vegi's també la Taula D.17, que conté les funcions ASA detallades per l'ajust STO-3G i 6-311G\*\*. Tanmateix, la base D95 de Dunning i Huzinaga<sup>60</sup>, no es comporta d'acord a la tendència general, especialment en la 4H,6H-1,2,3,5diazodiborina. La principal diferencia d'aquesta base amb la resta d'aquest conjunt és la duplicació del nombre de funcions més internes. De tota manera una justificació matemàtica d'aquest comportament no ha estat tractada. Tampoc s'ha investigat en aquest treball les raons de les proporcions carbonihidrogen que s'observen pels ajustos a les diferents densitats ab initio. Tanmateix hom podria entreveure que aquestes proporcions estiguessin relacionades amb el balanceig i nivells de descripció de les bases de les funcions d'ona. Així, la base D95 condueix a setze funcions sobre el carboni, que presenta doblament en la capa interna, i les cinc habituals en l'hidrogen. En passar a la 6-311G\*\*, quasi límit Hartree Fock, apareixen sis pels hidrògens i també setze pels carbonis. D'acord a aquestes suposicions, la descripció del carboni per la base STO-3G és pobre, requerint-se solament vuit capes ASA per carboni per a un ajust de qualitat comparable a la resta de casos. Els àtoms lliures presenten en general moltes més capes ASA que en un ajust molecular. Aleshores, la descripció pobre del C-H que oferiria aquesta base mínima podria explicar també que apareguin en l'hidrogen tantes funcions com la base més gran. Per altra banda, la qualitat dels ajustos es pràcticament uniforme, tal com ho indiquen els valors de l'error quadràtic integral  $\varepsilon^2(\mathbf{n})$  i de l'autosemblanca.

	Car	boni			Hidr	ogen	
k ex	ponent	STO-3G coefficient	6-311G** coefficient	k	exponent	STO-3G coefficient	6-311G** coefficient
5 0.47231 6 0.82065 11 0.12994 12 0.22578 13 0.39225 14 0.68161 15 0.11843 16 0.20577 18 0.62119 19 0.10793 21 0.32583 22 0.56613	89190E+00 500220E+00 84799E+02 843559E+02 83586E+02 49928E+02 800134E+03 75142E+03 825289E+04 849305E+04 853634E+04	0.0607260 0.0418661 0.0139092 0.0193867 0.0012284 0.0052763 0.0032368 0.0000019	0.0553262 0.0445035 0.0185098 0.0100422 0.0086182 0.0041135 0.0010905 0.0010445 0.0001330 0.0000330 0.0000018 0.0000033	1 3 4 7 8 10 11 12 15 16	0.3752315430E-01 0.1077465432E+00 0.1825809022E+00 0.8884057446E+00 0.1505439688E+01 0.4322822145E+01 0.7325198043E+01 0.1241284619E+02 0.6039867109E+02 0.1023480061E+03	0.0006344 0.0110077 0.0075143 0.0013635 0.0005149	0.0006230 0.0032328 0.0063892 0.0123522 0.0003460 0.0002945 0.0000080 0.0000030

Taula D.17. Detall de la selecció de capes *ASA* en els carbonis i hidrògens del benzè, per les densitats electròniques derivades de les funcions d'ona HF/STO-3G i HF/6-311G\*\*.

La densitat electrònica de la molècula de triclorur de bor ha estat calculada emprant diferents funcions d'ona, en les aproximacions Hartree Fock i MP2, en les corresponents geometries  $D_{3h}$  d'equilibri. En nombre de funcions i primitives en les funcions d'ona i les de l'espai inicial *ASA* apareixen la **Taula D.18**. El nombre de capes, tant pel bor com pels clors, l'error quadràtic integral i l'error en l'autosemblança s'indiquen en la **Taula D.19** per l'aproximació Hartree Fock, i en la **Taula D.20** per la MP2.

En el triclorur de bor, les densitats dels àtoms constituents es deformen relativament poc, comparades a les deformacions de la del carboni en sistemes aromàtics. Així, l'augment de la qualitat de les bases *ab initio* i la inclusió de polarització no es tradueix en una major deformació de l'esfericitat dels àtoms,

Number of functions	STO-3G	3-21G	6-21G	6-31G*	6-311G**
<b>Basis Functions</b>	32	48	48	72	100
Primitives	96	96	144	184	179
Fitting Functions	140	140	140	140	140

Taula D.18. Ajust *ASA* a la molècula de BCl<sub>3</sub>. S'indiquen el nombre de funcions de base i primitives en la funció d'ona. El nombre de funcions d'ajust és el nombre total de funcions emprades com a base inicial.

apreciant-se que ambdós errors, el quadràtic integral  $\varepsilon^2(\mathbf{n})$  i el percentual en l'autosemblança, disminueixen lleugerament en augmentar la qualitat de la base *ab initio* i del nivell de càlcul. És el que hom esperaria pel fet que els generadors even temperat s'han obtingut emprant les densitats atòmiques 6-311G\*, i pel fet que aquests àtoms no es deformen en aquesta molècula.

S'observa també aquí que les qualitats dels ajustos són molt uniformes respecte el nivell de teoria de les densitats *ab initio*, essent aquesta una característica que indicaria que els ajustos *ASA* són *sistemàtics* i *universals* per la representació de densitats electròniques moleculars.

	STO-3G	3-21G	6-21G	6-31G*	6-311G**
Shells	42	49	61	61	66
Shells on B	9	10	13	13	15
Shells on Cl	11	13	16	16	17
$\boldsymbol{\varepsilon}^2$	3.0105E-5	1.7625E-5	6.3197E-6	8.0264E-6	8.0198E-6
Error in S(A,A)	0.0211%	0.0022%	0.0009%	0.0008%	0.0008%

Taula D.19. Ajust *ASA* a la molècula de BCl<sub>3</sub>, calculada a nivell de teoria Hartree Fock. S'indiquen el nombre final de capes o funcions seleccionades, l'error quadràtic integral i l'error en l'autosemblança.

	STO-3G	3-21G	6-21G	6-31G*	6-311G**
Shells	43	52	61	62	66
Shells on B	10	10	13	14	15
Shells on Cl	11	14	16	16	17
$\boldsymbol{\varepsilon}^2$	2.9225E-5	1.6823E-5	5.8198E-6	6.4506E-6	6.3815E-6
Error in S(A,A)	0.0206%	0.0021%	0.0008%	0.0008%	0.0007%

Taula D.20. Ajust *ASA* a la molècula de BCl<sub>3</sub>, calculada a nivell de teoria MP2. S'indiquen el nombre final de capes o funcions seleccionades, l'error quadràtic integral i l'error en l'autosemblança.

#### D.2.3.3 Superfícies de isocontorn

Les superfícies d'isocontorn, G(a), associades a una funció de densitat,  $\rho(\mathbf{r})$ , són el conjunt de punts en l'espai tridimensional on la densitat electrònica pren el valor constant *a*,

$$G(a) = \left\{ \mathbf{r} : \rho(\mathbf{r}) = a \right\}.$$
 (D.44)

La seva representació gràfica permet visualitzar els *dominis de densitat*, DD(a), o regions espacials en les quals la densitat electrònica és superior o igual al llindar *a*. Els conjunts de superfícies i dominis proporcionen representacions de les formes moleculars que, en anar disminuint el llindar *a*, correspondran a classes atòmiques, de formació d'enllaços i classes moleculars. Aquestes representacions han estat aplicades en anàlisis de la semblança molecular, en l'anomenada *semblança geomètrica en quant que equivalència topològica*.<sup>61</sup>

La representació de diferents dominis de densitat corresponents a densitats ab initio i a densitats ASA permetrà comprovar la fidelitat del model esfèric ASA en reproduir diferents dominis d'interès de la densitat electrònica molecular. En primer lloc, les diferents superfícies d'isocontorn de les molècules  $BF_3$  i  $BCl_3$ , en la **Figura D.2** i **Figura D.3**, respectivament, mostren una gran correspondència de les funcions ab initio i ASA en un ampli rang de valors de densitat. Les discrepàncies més importants, per bé que petites, corresponen al valor de *a* de 0.2 unitats atòmiques, on els dominis atòmics s'uneixen per a formar la molècula. Tanmateix, aquests al·lògens, monovalents, presenten escassa deformació respecte la distribució esfèrica de l'àtom lliure.

Un cas extrem de deformació es troba en el carboni, especialment en la formació de sistemes aromàtics. La Figura D.4 i la Figura D.5 presenten diferents superfícies d'isocontorn corresponents a les densitats *ab initio* i *ASA*, respectivament, de la molècula de benzè. Per valors de *a* inferiors a 0.01 unitats atòmiques la correspondència d'aquestes dues funcions és significativa. En l'interval de valors de *a* de 0.05 fins 0.3 unitats atòmiques les dues representacions presenten les màximes diferències. Per aquest últim valor, de 0.3 unitats atòmiques, l'anell de carbonis en la descripció *ab initio* roman encara unit, per causa de la deslocalització i ressonància electrònica. Per aquest valor, en canvi, la representació *ASA*, localitzada en les nuclis, ja està constituïda pels dominis de densitat atòmics. Per valors del llindar *a* superiors a 0.4, clarament en el domini atòmic, la correspondència *ab initio-ASA* torna a ser significativa.



Figura D.2. Superfícies d'isocontorn de les densitats *ab initio* MP2/6-311G\*\* i *ASA* de la molècula de BF<sub>3</sub>.



Figura D.3. Superfícies d'isocontorn de les densitats *ab initio* MP2/6-311G\*\* i *ASA* de la molècula de BCl<sub>3</sub>.



Figura D.4. Superfícies d'isocontorn de les densitats *ab initio* HF/6-31G\* de la molècula de benzè, en planta i perfil, per diferents dominis de densitat.



Figura D.5. Superfícies d'isocontorn de les densitats ASA de la molècula de benzè, en planta i perfil, per diferents dominis de densitat.



Figura D.4. (continuació). Superfícies d'isocontorn de les densitats *ab initio* HF/6-31G\* de la molècula de benzè, en planta i perfil, per diferents dominis de densitat.



Figura D.5. (continuació). Superfícies d'isocontorn de les densitats *ASA* de la molècula de benzè, en planta i perfil, per diferents dominis de densitat.

## D.2.3.4 Funcions de semblança ab initio i ASA

En aquesta secció s'analitza la qualitat de les densitats ASA en la reproducció de funcions de semblança ab initio. Les funcions de semblança, assumides rígides les molècules a comparar, depenen de sis variables, tres corresponents a translacions relatives i tres a les orientacions. Tanmateix, la informació rellevant en la comparació de molècules lineals respecte àtoms esfèrics dependrà solament de la translació relativa àtom-molècula al llarg de l'eix molecular. La Figura D.6 presenta les funcions de semblança pels sistemes N/HCN i N/NaCN, calculades emprant les densitats MP2/6-311G\*\*. Les funcions de semblança presenten màxims en el solapament dels àtoms. Tanmateix, els hidrògens, com s'observa en el cianhídric, no apareixen diferenciats en un màxim de la funció, per raó de l'escassa concentració electrònica a l'entorn del nucli, formalment H<sup>+</sup>. Les corresponents funcions de semblança ASA presenten una similitud important respecte les *ab initio*, de manera que en la Figura D.6 s'han representat les diferencies. En els màxims, la concordança és pràcticament complerta, a causa de que, en la integral de recobriment, domina l'efecte de la sobreposició de capes atòmiques internes, quasi esfèriques. En sobreposar-se l'àtom de nitrogen a les regions d'enllaç, la funció de semblança *ab ini*tio és 0.22 unitats més gran, indicant-hi un augment de la concentració electrònica per deformació de les densitats atòmiques moleculars, augment no reproduïble en un model localitzat i esfèric. Aquests promedis esfèrics, inherents al model ASA, es reflecteixen també en les diferencies negatives en els extrems on es localitzen el H i el Na. En aquestes zones la concentració electrònica *ASA* és més gran que la *ab initio*, en un compromís per augmentar la densitat en l'enllaç i reduir l'error quadràtic total.



Figura D.6. a) Funcions de semblança pels sistemes N/HCN i N/NaCN al llarg de l'eix molecular corresponents a densitats ab initio MP2/6-311G\*\*. b) Diferències de les funcions ab initio i ASA al llarg de l'eix internuclear.

## D.2.3.5 Mesures de semblança ab initio i ASA

A fi d'avaluar les precisió de densitats ASA, en el que seria la pràctica de mesures de semblança molecular quàntica, usant poques funcions en les bases d'ajust inicials, i considerant una gran varietat de elements i situacions químics, s'han considerat les molècules de la Taula D.21. Les densitats ab initio han estat obtingudes al nivell de teoria HF/3-21G\*, i els ajustos ASA s'han realitzat d'acord al nombre de funcions establert per defecte a ASAC. Un cop determinat el màxim de semblança usant les funcions simplificades, es calculà el valor de semblança ab initio. Els resultats, indicant els errors comesos, es presenten a la Taula D.22. La mitjana d'errors absoluts és de 5.39, mentre que la dels errors relatius és del 0.21 %. Les autosemblances presenten uns errors significativament menors, per causa de la sobreposició complerta de tots els àtoms. Es pot comprovar en la Figura D.6 que en sobreposar-se completament dos àtoms l'error és ínfim, en tractar-se de sobreposicions de les capes internes, pràcticament esfèriques. En les semblances creuades els errors són més significatius, fins a 14.78 pel parell  $A_1$ - $A_3$ . Són casos de sobreposicions no complertes, on s'hi manifesta la asfericitat de les densitat electròniques moleculars.

Molecule	CSD ref. code	Formula	Structure
A,	ABACOX10	C₅H₅BrNO	OH I N C C C H <sub>2</sub> Br
A <sub>2</sub>	ACPYZN	$C_{14}H_{14}Cl_2N_2O_2Zn$	COCH3 CH3CO-CI CH3CO-CI
A <sub>3</sub>	BARVOF	C₅H₁₅LiNO₄S	O-Li-O
A4	BIGREO10	$C_{10}H_9F_5FeN_3P_3$	F F F N F N F F N F F F
A <sub>5</sub>	BODRER	C <sub>7</sub> H₁9Cl₃P₂Ti	H <sub>3</sub> C H <sub>3</sub> C CI CI CI CH <sub>3</sub> CH <sub>3</sub> CH <sub>3</sub>

Taula D.21. Compostos seleccionats per a l'avaluació de la precisió en mesures de semblança molecular quàntica. Contenen la referència a la Cambridge Structural Database i les corresponents fórmules químiques.

	Ab initio	ASA	$E_{abs}$	E <sub>rel</sub> (%)
Α-Α	10865 83427	10863 87459	1 96	0.02
A <sub>1</sub> -A <sub>2</sub>	8121,99950	8123,46064	-1,46	-0,02
$A_2 - A_2$	8940,66737	8939,85128	0,82	0,00
$A_1 - A_3$	2666,97727	2681,75293	-14,78	-0,55
$A_2 - A_3$	2130,77144	2142,42696	-11,66	-0,55
A <sub>3</sub> -A <sub>3</sub>	1463,38489	1463,12050	0,26	0,02
$A_1 - A_4$	6418,79880	6424,43424	-5,64	-0,09
$A_2 - A_4$	5089,17530	5090,27251	-1,10	-0,02
A <sub>3</sub> -A <sub>4</sub>	1728,08023	1729,17574	-1,10	-0,06
$A_4 - A_4$	6951,35479	6950,18109	1,17	0,02
A <sub>1</sub> -A <sub>5</sub>	4755,41143	4760,78982	-5,38	-0,11
A <sub>2</sub> -A <sub>5</sub>	4000,44227	4003,70566	-3,26	-0,08
A <sub>3</sub> -A <sub>5</sub>	1354,15567	1354,40959	-0,25	-0,02
$A_4 - A_5$	3037,98275	3038,58812	-0,61	-0,02
A <sub>5</sub> -A <sub>5</sub>	6775,33425	6774,99425	0,34	0,00
5 5				

Taula D.22. Comparació de mesures de semblança molecular quàntica *ab initio* i *ASA*.

## **D.2.4** Programa ASA Calculations (ASAC)

L'algorisme *ASA* d'ajust de densitats electròniques ha estat implementat en Fortran 77 en el programa *ASA Calculations (ASAC)*. El codi íntegre del programa es dóna en l'**Apèndix I**. El programa principal, *ASAC*, realitza els càlculs que se li indiquen en el fitxer de comandes *asac.cmd*.

## D.2.4.1 Fitxer de Comandes

El fitxer de comandes *asac.cmd* s'estructura en els següents camps

```
Molècula d' Aigua
c1
       /Read_Cts /g94
c2
      h2o
c3
c4
      NAtFuncs
с5
       2
       1 10
       8 20
      AtParams
C6
       2
       1 -0.6870 1.2599 0.5131 -3.9829
8 -0.7091 1.6745 0.6209 -3.9995
```

En primer camp, c1, conté el títol d'informació que apareixerà a cada un dels càlculs a realitzar. El camp c2 és pròpiament la línia de comandes. Les possibles comandes en aquesta línia són

/g94Realitza la lectura de les geometries moleculars i de les funcions ab initio<br/>de densitat electrònica dels fitxers Formatted Check Point Files del pro-<br/>grama Gaussian 94. Pel funcionament correcte de ASAC calen les opcions<br/>6D, 10F, Density=Current i FChk=All en el càlcul de la funció d'ona.<br/>Aquesta ultima comanda genera el fitxer Formatted Check Point amb el

nom per defecte *Test.Fchk*, que caldrà renombrar-lo fixant l'extensió *fck. ASAC* genera a través de la informació continguda en aquests fitxers els corresponents fitxers *ASAC* d'entrada, d'extensió *edf.* Aquesta comanda desabilla la comanda /**read\_Cts**.

- /Lag ASAC realitza tot el procés de localització dels subespais compatibles emprant el formalisme dels multiplicadors de Lagrange, per fixar la condició de normalització de la densitat electrònica. Aquesta opció pot solucionar problemes de convergència en alguns casos.
- /no\_Fit No es realitza l'ajust. El seu ús permet comprovar si el programa disposa de memòria suficient pels càlculs indicats en el camp c3. Emprat conjuntament amb la comanda /g94 permet generar els fitxers ASAC d'entrada a partir dels corresponents fitxers Formatted Check Point del programa Gaussian 94.
- /norm\_DM ASAC normalitza les funcions de densitat electrònica molecular a la unitat.
- /read\_Cts El càlcul del terme d'autosemblança *ab initio*, requerit per avaluar l'error quadràtic integral, és l'etapa més lenta en el procés d'ajust. Quan s'ha calculat aquesta constant, es guarda en el fitxer *edf* d'entrada, permetent aquesta comanda llegir-lo, sense recalcular-lo, en cas de voler realitzar un altre ajust amb diferents opcions. Aquesta opció es deshabilita automàticament si es genera un nou fitxer d'entrada a través de la comanda /g94.
- /Rudenberg Aquesta comanda permet usar els generadors de Ruedenberg *et al.* corresponents a orbitals *1s*, pels espais inicials *ASA*, en comptes dels valors per defecte donats en aquest capítol.
- /verbose ASAC imprimeix el llistat complet de funcions de base, en comptes de solament les funcions ocupades, en l'opció per defecte.

Les comandes en el camp  $c^2$  són independents de l'escriptura en majúscules o minúscules. El tercer camp,  $c^3$ , conté el nom dels fitxers, un nom per línia, que

proporcionen la informació molecular d'entrada. Aquest camp pot contenir un nombre il·limitat de línies, tantes com ajustos a realitzar. Aquests noms seran sense extensió. *ASAC* assumeix el següent conveni referent a les extensions dels fitxers implicats en els càlculs

filename.edf	Exact Density Function
<i>filename</i> .fck	Formatted g94 ChecK point file
filename.out	OUTput file: computation results
filename.fdf	Fitted Density Function

El camp *c4* és un blanc, i indica que la llista a *c3* ha finalitzat. Els camps *c5* i *c6* són optatius i poden estar en qualsevol ordre. El camp iniciat pel mot clau *NAtFuncs* permet establir el nombre de funcions inicials. Per defecte, *ASAC* col·loca 10 funcions per cada H i He, 20 pels àtoms del segon període, 25 pels del tercer, 30 pels del quart i 35 per a la resta d'àtoms. La línia següent al mot clau *NAtFunc* indica el nombre d'entrades, que aniran una a cada línia, especificant el nombre atòmic i les funcions inicials associades. Si el nombre atòmic és <u>zero</u>, s'assignen a tots els àtoms el mateix nombre de funcions inicials. Finalment el camp iniciat pel mot clau *AtParams* permet introduir generadors dels espais inicials de l'usuari. El seu funcionament és anàleg al de *NAtFuncs*.

# D.2.4.2 Estructura del programa

Un cop processat el fitxer de comandes *asac.cmd*, *ASAC* fa una prelectura dels fitxers *edf*, per a determinar la memòria requerida i fer-ne la distribució. Aleshores la rutina *ASA* realitza la lectura de les variables d'entrada i inicia el procés d'ajust. En primer lloc es crida la rutina *URFIT* que realitza un

ajust per mínims quadrats simple, sense les restriccions físiques de la funció de densitat. Seguidament, i si la comanda /Lag no està habilitada, la rutina RFIT realitza la primera selecció de funcions compatibles, sense la inclusió dels multiplicadors de Lagrange. Finalment, la rutina RLFIT realitza l'ajust ASA, amb les restriccions de no negativitat i de normalització de la densitat de càrrega. El programa es complementa amb un seguit de rutines auxiliars, per la lectura i escriptura, inversió de matrius per la descomposició de Choleski<sup>62</sup>, i el càlcul de les integrals. Concretament, el càlcul de les integrals, en les rutines ABCD i OIFE pels recobriments de tres i quatre centres, respectivament, ha estat fortament optimitzat, a causa de l'alt cost que representen pel procés global. Aquestes rutines són generals, per qualsevol nombre quàntic de les funcions. Tanmateix, i per eficiència computacional, hi han codis particularitzats per integració de funcions fins a nombre quàntic cinc. Aquests codis particulars es beneficien també d'un procediment original, basat en uns vectors auxiliars, anomenats lcase en el codi del programa, per la determinació eficient de la part polinòmica de la funció producte resultant. El llistat complert del programa es troba en l'Apèndix I per a la consulta dels detalls dels procés d'ajust ASA.

## D.2.4.3 Entrada ASAC de les densitats ab initio

El fitxer *edf* d'entrada de dades a *ASA*C, en el cas exemple de la densitat STO-3G de l'aigua, presenta l'estructura següent

			ASAC	FITTING	PROGRAM	v2.1	DENSITY	INPUT	FILE
Aigua FOPT Number c Charge	of	RHF atoms				STO	D-3G	2	3

Multiplicity Number of electrons Number of basis functions Number of contracted shells	1 10 7 4						
Number of primitive shells		12					
Total Energy	-7.	496590121708763E-	+01				
RMS Density	4	302474546875902E-	-11				
Dipole Moment. Dx: 0.54151200E-1	5 Dv: 0.5152	3024E+00 Dz: -0.	43212630E+00				
Atomic numbers	N=	3					
1 8 1							
Current Cartesian coordinates	N=	9					
0.116200207E-31 0.143256154E+01 -	961197507E+00	518335737E-32	0.666964752E-17				
0.240299377E+00 0.183406443E-31 -	143256154E+01	961197507E+00					
Primitive basis set for H	N=	3					
0.342525091E+01 0.623913730E+00 0	).168855404E+00						
0.154328967E+00 0.535328142E+00 0	).444634542E+00						
0 0 0 0 0 0 0 0 0							
Primitive basis set for O	N=	15					
0.130709321E+03 0.238088661E+02 0	).644360831E+01	0.503315132E+01	0.116959612E+01				
0.380388960E+00 0.503315132E+01 (	).116959612E+01	0.380388960E+00	0.503315132E+01				
0.116959612E+01 0.380388960E+00 0	).503315132E+01	0.116959612E+01	0.380388960E+00				
0.154328967E+00 0.535328142E+00 0	).444634542E+00	999672292E-01	0.399512826E+00				
0.700115469E+00 0.155916275E+00 0	).607683719E+00	0.391957393E+00	0.155916275E+00				
0.607683719E+00 0.391957393E+00 0	).155916275E+00	0.607683719E+00	0.391957393E+00				
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 1 0 0 1 0 0	10001001	0 0 1 0 0 0 1 0				
0 1 0 0 1							
Primitives to basis functions map	N=	21					
1 1 1 2 2	2 3 3	3 4	4 4 5				
5 5 6 6 6	7 7 7						
Total Density	N=	28					
0.626254241E+00224456771E-01 (	).210787230E+01	551356531E-01	455388937E+00				
0.200677471E+01408654344E-15 -	938729347E-16	0.760240114E-15	0.20000000E+01				
0.550474114E+00326899156E-15 (	).959624334E-16	221120679E-15	0.750795371E+00				
484301893E+00108126349E+00 (	).605899410E+00	0.257864688E-15	606190122E-16				
0.117290916E+01180947727E+00 -	224456771E-01	551356531E-01	781810006E-15				
550474114E+00484301893E+00 (	).626254241E+00						
Number of <i>Gaussian</i> primitives	N=	21					
Self-similarity	0.	794122599189802E-	+02				

Aquest fitxer és similar al *Formatted Checkpoint File* del programa *Gaussian*. Conté la informació, en unitats atòmiques, corresponent a les coordenades atòmiques, les funcions de base i la matriu de densitat. L'escriptura de la base *ab initio*, però, és diferent. Les funcions ja estan expandides en la sèrie de primitives, col·locant-se en un primer bloc de nombres els exponents de les gaussianes, en un segon, els coeficients de contracció, i en un últim bloc, els nombre atòmics. Quan el fitxer *edf* prové d'un corresponent *Formatted Checkpoint File* s'hi col·loca també informació sobre l'energia i moments dipolars, irrellevant pel càlcul de les densitats *ASA*, però que permeten mantenir aquesta informació, possiblement valuosa en anàlisis posteriors. En aquesta línia, si el *Formatted Checkpoint File* d'un càlcul de freqüències, *ASA*C calcula les cons-
tants isotròpiques de les vibracions atòmiques, i les incorpora al fitxer *edf*, cara a un possible càlcul de densitats dinàmiques.

### D.2.4.4 Sortida de dades ASAC

Els fitxers *out* inclouen la informació de sortida referent a l'ajust i als testos de qualitats d'aquest ajust. Per a quantificar la qualitat de l'ajust hom pot observar els valors de l'error quadràtic integral, l'error en autosemblança i els error de la funció en les coordenades nuclears. Valors grans en els gradients indicarien que la inversió de la mètrica del subespai seleccionat no ha estat plenament satisfactòria, per causa, normalment, d'una sobresaturació de la base de funcions d'ajust. Tanmateix, cal recordar que la introducció del multiplicador de Lagrange desplaça la solució restringida del mínim de la funció error quadràtic, i que, per tant, la solució restringida no serà pròpiament un punt de gradient nul. Així, valors de les components dels gradient de fins a 10<sup>8</sup> com a cota superior indiquen que la solució és plenament satisfactòria. En cas que apareguessin valors més grans, l'ús de la comanda **/Lag** podria millorar-los.

Pel cas exemple de la molècula d'aigua el fitxer out seria de la forma següent

#### A S A C

Molecular Electron Density Fitting Program

h2o.edf /read\_cts / no\_fit / verbose / lag / rudenberg / norm\_dm /g94 Molècula d' Aigua

Number of Functions:7Number of Primitives:21Number of Fitting Functions:40Number of Electrons:10Number of Atoms:3Cartesian Atomic Coordinates (a.u.)

	1 2 3	Н () О () Н ()	0.00000000 0.00000000 0.00000000	1.43256154 0.00000000 -1.43256154	-0.96119751 0.24029938 -0.96119751
EXCLUDIN 6 6	G TERMS 198 non <sup>.</sup> 000 non <sup>.</sup>	IN INTEGRA -excluded a -excluded a	AL COMPUTAT and and	TION 4428 excluded in 3240 excluded in	n exact selfsimilarity n fitted-exact integrals
UNRESTRI Overlap Computed Fitted N Selfsimi Dipole M	CTED FI Default Number umber o: larity: oment	TTING RESUL Fitting of Electrons E Electrons	ETS EQI= 5: 136773E-31	7.05307947219893 0.00000 9.91577 79.41226 Dv: -0.23918857	309E-02 79.34173 -0.08889% 7E-10 Dz: -0 17359938E+01
Atomic P	opulation 1	on Analysis	0.16526	0.73085	1 10 22. 0.175555501.01
	23	О Н	-0.33053	-1.37747	
Function	Values 1	at nuclear	c coordinat 0.35903	ues 0.36157	0.70081%
	2 3	О Н	193.43090 0.35903	192.96449 0.36157	-0.24171% 0.70081%
Fitted F	unction	Listing Expone	nts	Occ. Num.	Grad.
1 2	H001 H001	0.3970474	149E-01 )14E-01	-1.8036552 3.0604856	0.1397E-10 0.1973E-10
3 4	H001 H001	0.1691696	259E+00 585E+00	-3.6474032 4.0998525	0.2375E-10 0.2211E-10
5	H001	0.7207794	L07E+00 197E+01	-2.9248597	0.1452E-10 0.7317E-11
7	H001	0.30710179	957E+01	-0.2259257	0.3892E-11
9	H001 H001	0.1308465	590E+02	-0.0113112	0.1220E-11
10 11	H001 0002	0.2700861	504E+02 511E-01	0.0011687 1.7588746	0.6586E-12 0.1361E-10
12 13	0002 0002	0.6113103	509E-01 756E+00	-0.4999453 -1.6704298	0.2073E-10 0.3060E-10
14	0002	0.2188889	520E+00 844E+00	1.9282088	0.4307E-10 0.5742E-10
16	0002	0.78376512	239E+00	2.9531929	0.7325E-10
17 18	0002	0.14830882	203E+01 016E+01	-0.6019994	0.9107E-10 0.1104E-09
19 20	0002 0002	0.53104224	472E+01 551E+02	0.0409607 0.0731381	0.1278E-09 0.1378E-09
21 22	0002	0.1901477	388E+02 567E+02	0.1671724	0.1368E-09 0.1246E-09
23	0002	0.68085284	467E+02	0.1275534	0.1034E-09
24	0002	0.2437896	984E+03	0.1220922	0.4817E-10
26 27	0002 0002	0.46131374	465E+03 268E+03	-0.0146326 0.0051907	0.2213E-10 0.2268E-11
28 29	0002	0.16518039	905E+04 165E+04	-0.0016841	9134E-11 1300E-10
30	0002	0.5914534	558E+04	-0.0000629	1216E-10
31	H003 H003	0.8195631	149E-01	3.0604856	0.1358E-10 0.1890E-10
33 34	H003 H003	0.16916962	259E+00 585E+00	-3.6474032 4.0998525	0.2236E-10 0.2034E-10
35 36	H003 H003	0.7207794	L07E+00 497E+01	-2.9248597 1.6210135	0.1282E-10 0.6009E-11
37	H003	0.30710179	957E+01	-0.2259257	0.3060E-11 0.1769E-11
39	H003	0.1308465	590E+02	-0.0113112	0.1028E-11 0.6066E 12
40	H003	0.27008010	046+02	0.0011087	0.0000E-12
RESTRICT Number o Number o Overlap Computed Fitted N	ED FITT: f Fittin f Optim: Restric Number umber o:	ING RESULT ng Function izing steps ted Fitting of Electrons f Electrons	5 ns: 1 s: 2 g EQI= ons: 1 s: 1	15 21 7.27354878631558 10.00000 0.18938	368E-02
Selfsimi Dipole M	larity: oment	Dx: 0.89	7 887899E-32	79.41226 Dy: -0.46680720	79.33952 -0.09168% DE-13 Dz: -0.52263210E+00
Atomic P	opulatio 1	on Analysi: H	0.16526	0.19855	
	2 3	О Н	-0.33053 0.16526	-0.58649 0.19855	
Function	Values	at nuclear	r coordinat	ces	

	1 2	H O	0.35903 193.43090	0.36164 193.86865	0.72103% 0.22579%			
Fitted	3 Function	H Listing	0.35903	0.36164	0.72103%			
3 6 7 10 16 17 21 22 23 24 25 33 24 25 33 6 37 40	H001 H001 H001 H001 0002 0002 0002 0002	Exponen 0.16916962 0.14877922 0.30710179 0.27008610 0.78376512 0.1483088 0.19014777 0.35980910 0.6808528 0.12883511 0.24378966 0.16916962 0.14877922 0.30710179 0.27008616	nts 259E+00 497E+01 557E+01 504E+02 239E+00 203E+01 888E+02 567E+02 311E+03 884E+03 884E+03 259E+00 497E+01 957E+01 504E+02	Occ. Num. 0.3644271 0.1893229 0.2469929 0.0007031 4.0807828 2.7375181 0.1663054 1.1568691 0.0580590 0.2974695 0.0894844 0.3644271 0.1893229 0.2469929 0.0007031	Grad. 0.1135E-15 1403E-15 4952E-16 0.1999E-16 3053E-15 0.4151E-15 2211E-14 3625E-14 6597E-14 3773E-14 8504E-15 0.7035E-16 0.9224E-16 1145E-15 1782E-16			
RESTRIC Number Number Overlap Compute Fitted Selfsin Dipole Atomic	TED FITT of Fittin of Optim: Lagrange d Number Number of ilarity: Moment Populatio	ING RESULT: ng Function izing steps e Fitting of Electron f Electrons Dx: 0.11: Dn Analysis	5. LAGRANGE 15: 1' EQI= ' 015: 1( 5: 1( 941862E-31 5	MULTIPLIER. 7 1 7.28044477065878 0.00000 0.00000 9.41226 Dy: -0.1222892	894E-02 79.33232 -0.10077% 8E-12 Dz: -0.71158154E+00			
ACOULC	1	H HIALYSI	0.16526	0.29612				
	2 3	О Н	-0.33053 0.16526	-0.59225 0.29612				
Functio	on Values	at nuclear	r coordinate	es	0.000500			
	1 2	H O	193.43090	193.86951	0.23050%			
	3	H	0.35903	0.35986	0.23050%			
Fitted 3 4 6 7 10 16 17 21 22 23 24 25 33 34 25 33 34 25 33 34 25 33 34 26 37 40 20 20 20 20 20 20 20 20 20 2	Function H001 H001 H001 H001 0002 0002 0002 0002	Listing Exponen 0.1691696 0.34919044 0.14877924 0.30710177 0.27008610 0.78376511 0.14830882 0.19014777 0.3598091 0.68085288 0.12883511 0.24378966 0.16916966 0.34919046 0.14877922 0.30710179 0.27008616	nts 259E+00 885E+00 497E+01 57E+01 504E+02 239E+00 203E+01 388E+02 567E+02 467E+02 311E+03 984E+03 259E+00 497E+01 957E+01 504E+02	Occ. Num. 0.1648025 0.1146470 0.1711044 0.2527331 0.0005900 4.0931873 2.7306848 0.1668281 1.1563118 0.0583656 0.2973666 0.0895016 0.1648025 0.1146470 0.1711044 0.2527331 0.0005900	Grad. 1589E-13 1410E-13 3501E-14 1717E-14 9811E-16 4179E-13 5657E-13 0.6294E-13 0.1141E-12 0.7439E-13 2153E-13 9433E-13 1693E-13 1691E-13 1042E-13 6676E-14 1661E-14			
Pı	Program ASAC ended.							

El primer ajust, corresponent al mínim no restringit de la funció error quadràtic, dóna un valor de la funció de 7.05 10<sup>-2</sup>. Introduïda la restricció de no negativitat, el valor mínim és de 7.27 10<sup>-2</sup>. L'ajust final, amb la restricció de normalització dóna 7.28 10<sup>-2</sup>. El que els gradients siguin més grans en l'ajust no restringit es a causa de quasi dependències originades per un nombre més

gran de funcions, quaranta en aquest cas, i que no es troben en les quinze i disset funcions seleccionades en els ajustos restringits. Els fitxers *out* contenen també l'anàlisi de població de Mülliken i el corresponent a la integració de les funcions *ASA*. Es tracta, evidentment, de particions diferents de la densitat de càrrega, i la comparació percentual d'ambdós valors no tindria sentit. S'observa en aquest llistat de la molècula d'aigua una característica molt important de les densitats *ASA*. Així en un simple ajust per mínims quadrats, emprant les funcions llistades, s'obté una càrrega sobre estimada en l'oxigen de -1.37, que en la densitat *ASA* esdevé -0.59.

## D.2.4.5 Fitxer de densitats ASA

El programa ASAC genera un fitxer de sortida d'extensió *fdf* que conté la funció de densitat ASA. Aquest llistat és el fitxer d'entrada per a ser usat en altres programes, com ASASim, per l'ús d'aquestes densitats simplificades. Així, en aquest càlcul de la molècula d'aigua aquest fitxer presentarà la forma següent

ASAC FITTING PROGRAM v2.1	DENSITY	Y OUTPUT FILE	
Molècula d' Aigua			
Number of atoms	N=	3	
Number of electrons	N=	10	
Number of shells	N=	17	
Atomic numbers	N=	3	
1 8 1			
Atomic Cartesian coordinates	N=	9	
0.116200207E-31 0.143256154E+019611975	07E+00 -	518335737E-32	0.666964752E-17
0.240299377E+00 0.183406443E-311432561	.54E+01 ·	961197507E+00	
Centers, coefficients and exponents	N=	17	
1 0.2059314396E-02 0.1691696259E+00			
1 0.4248460291E-02 0.3491904685E+00			
1 0.5576348097E-01 0.1487792497E+01			
1 0.2442647952E+00 0.3071017957E+01			
1 0.1487276765E-01 0.2700861604E+02			
2 0.5100534792E+00 0.7837651239E+00			
2 0.8857215984E+00 0.1483088203E+01			
2 0.2484169716E+01 0.1901477388E+02			
2 0.4481861688E+02 0.3598091567E+02			
2 0.5888601666E+01 0.6808528467E+02			
2 0.7809421740E+02 0.1288351311E+03			
2 0.6118271899E+02 0.2437896984E+03			
3 0.2059314396E-02 0.1691696259E+00			
3 0.4248460291E-02 0.3491904685E+00			
3 0.5576348097E-01 0.1487792497E+01			
3 0.2442647952E+00 0.3071017957E+01			
3 0.1487276765E-01 0.2700861604E+02			

## D.3 Dynamic Atomic Shell Approximation (DASA)

Les densitats dinàmiques són les resultants de les distribucions electròniques afectades pels moviments vibracionals de les molècules. Coulson i Thomas analitzaren les variacions en la densitat electrònica de la molècula d'hidrogen respecte la distancia internuclear, i observaren que la distribució resultant s'aproxima a la convolució de la densitat electrònica en la posició d'equilibri, amb la distribució de probabilitat nuclear<sup>63</sup>. Donada una densitat electrònica *ASA*, en la que es divideix la densitat molecular en fragments atòmics,

$$\rho_{ASA}(\mathbf{r}) = \sum_{a} \rho_{a}(\mathbf{r}_{a} - \mathbf{r}), \qquad (D.45)$$

la convolució de la distribució  $\rho_a(\mathbf{r}_a - \mathbf{r})$  respecte la distribució de probabilitat nuclear  $P_a(\mathbf{r}_a, \mathbf{r}_b...)$  de cada àtom *a* de la molècula, és la integral

$$\widetilde{\rho}_{a}(\mathbf{r}) = P_{a}(\mathbf{r}_{a}, \mathbf{r}_{b}...) * \rho_{a}(\mathbf{r}_{a} - \mathbf{r})$$

$$= \int ... \int P_{a}(\mathbf{r}_{a}, \mathbf{r}_{b}...) \rho_{a}(\mathbf{r}_{a} - \mathbf{r}) d\mathbf{r}_{a} d\mathbf{r}_{b}...$$
(D.46)

L'aproximació de convolució, consistent en assumir que els fragments atòmics de la densitat es desplacen invariants, seguint el moviment nuclear, permet un tractament simple de les densitats dinàmiques i és la que hom empra habitualment en la determinació per raigs X de les estructures cristal·lines<sup>64</sup>.

En el model *OPP* (*one particle potential model*)<sup>65</sup> es desacoblen els moviments nuclears, considerant-los governats per un potencial uni particular

afectiu, en centre a la posició d'equilibri  $\mathbf{R}_a$  de àtom *a*. Aleshores  $P_a(\mathbf{r}_a, \mathbf{r}_b...)$ s'escriu com

$$P_a(\mathbf{r}_a, \mathbf{r}_b...) = p_a(\mathbf{R}_a - \mathbf{r}_a)p_b(\mathbf{R}_b - \mathbf{r}_b)...$$
(D.47)

i el fragment de densitat resultant per àtom a queda com

$$\tilde{\rho}_a(\mathbf{r}) = \int p_a(\mathbf{R}_a - \mathbf{r}_a)\rho_a(\mathbf{r}_a - \mathbf{r})d\mathbf{r}_a .$$
(D.48)

Per potencials afectius harmònics i isotròpics, la distribucions de probabilitat nuclears  $p_a$  gaussianes en la forma

$$p_a(\mathbf{R}_a - \mathbf{r}_a) = \left(\frac{\zeta_a}{\pi}\right)^{\frac{3}{2}} e^{-\zeta_a(\mathbf{R}_a - \mathbf{r}_a)^2}, \qquad (D.49)$$

tant en l'estat fonamental de l'oscil·lador quàntic, com en un col·lectiu d'oscil·lador clàssic. Per l'estat fonamental del règim quàntic, l'exponent nuclear  $\zeta_a^q$  serà

$$\zeta_a^q = \frac{\sqrt{k_{iso}^a m_a}}{\hbar},\tag{D.50}$$

en termes de la constant de força isotròpica  $k_{iso}^a$ , característica del potencial afectiu, de la massa  $m_a$  i de la constant de Plank reduïda. En el règim clàssic, la densitat de probabilitat (D.49) seguirà una distribució de Boltzman, d'exponent  $\zeta_a^c$  donat per

$$\zeta_a^c = \frac{k_{iso}^a}{2k_B T},\tag{D.51}$$

en termes de la constant de Boltzman  $k_{B}$ , i de la temperatura *T*. En cristal·lografia les densitats de probabilitat (D.49) s'expressen en termes de l'arrel del desplaçament quadràtics mitjos respecte l'equilibri  $\overline{u}_a$ , que en termes dels exponents  $\zeta_a$  és

$$\overline{u}_a = (2\zeta_a)^{-1/2} \,. \tag{D.52}$$

La integració de (D.48) emprant la distribució nuclear (D.49) proporciona la densitat dinàmica de cada àtom com a superposició d'unes noves capes esfèriques

$$\widetilde{\rho}_{a}(\mathbf{r}) = \sum_{i \in a} n_{i} \widetilde{S}_{i}(\mathbf{R}_{a} - \mathbf{r}_{a}).$$
(D.53)

Aquestes capes són de la forma

$$\widetilde{S}_{i}(\mathbf{R}_{a}-\mathbf{r}_{a}) = \left(\frac{\widetilde{\zeta}_{i}}{\pi}\right)^{\frac{3}{2}} e^{-\widetilde{\zeta}_{i}(\mathbf{R}_{a}-\mathbf{r}_{a})^{2}},$$
(D.54)

on els nous exponents venen donats per

$$\widetilde{\zeta}_{i} = \frac{\zeta_{a}\zeta_{i}}{\zeta_{a} + \zeta_{i}}.$$
(D.55)

Aleshores les densitats dinàmiques moleculars, emprant distribucions *ASA*, l'aproximació de convolució, i el model *OPP* harmònic, són

$$\rho_{DASA}(\mathbf{r}) = \sum_{a} \sum_{i \in a} n_i \widetilde{S}_i (\mathbf{R}_a - \mathbf{r}_a), \qquad (D.56)$$

formalment anàlogues a les densitats ASA estàtiques.

L'afecte principal de les vibracions moleculars és difuminar notablement les cúspides nuclears. En la **Figura D.7** hi han representades les funcions de densitat electrònica *ASA* i *DASA* per les molècules  $H_2$ , CO i NaCl. Les densitats *ASA* provenen de l'ajust a les corresponents densitats *ab initio* MP2/6-311G\*\* en la geometria d'equilibri. Les constants de força isotròpiques han estat estimades a partir de la hessiana de les energies MP2/6-311G\*\* en el mínim. En la referència 63 apareix un gràfic similar al de la molècula d'hidrogen, en la Figura D.7.a, calculat obviant l'aproximació de convolució. L'afecte és l'escurçament aparent de la distància d'equilibri H-H, a causa de l'acostament dels màxims nuclears. Aquest efecte, que és petit, es manifesta significativament en la molècula d'hidrogen. En aquesta molècula, el valor de la densitat electrònica en els àtoms experimenta una variació molt significativa, de l'ordre d'un trenta-cinc per cent, en la formació de la molècula. En la resta d'àtoms, contràriament, aquesta variació en formar la molècula és molt inferior a un u per cent. Cal esperar, que petits moviments vibracionals no afectaran la posició de les cúspides, resultant en un acostament a la convolució<sup>64c</sup>.

A part de l'atenuació de les cúspides, s'observa una gran correspondència de les dues funcions, l'estàtica i la dinàmica, en els dominis de densitat moleculars. Així, les superfícies d'isocontorn donades en la **Figura D.8** pel  $BF_3$  i en la **Figura D.9** pel  $BCl_3$  no presenten variacions significatives.



Figura D.7. Densitats *DASA* segons una distribució de Boltzman a 300K de molècules diatòmiques, representades al llarg de l'eix nuclear. En línia grisa apareixen les densitats estàtiques *ASA* per la comparació de l'atenuació per causa del moviment vibracional. a) molècula de  $H_2$ , b) molècula de CO. c) molècula de NaCl.



Figura D.8. Superfícies d'isocontorn de les densitats *ASA* i *DASA* de la molècula de BF<sub>3</sub>. Les densitats *DASA* corresponen a una distribució nuclear de Boltzman a 300K.



Figura D.9. Superfícies d'isocontorn de les densitats *ASA* i *DASA* de la molècula de BCl<sub>3</sub>. Les densitats *DASA* corresponen a una distribució nuclear de Boltzman a 300K.

### D.3.1 Manifestació de l'estructura en capes dels àtoms en molècules

Clearly a molecule is much more complicated than an atom. So the question arises: what happens to an atom when it becomes part of a molecule?

C. A. Coulson

La comparació de les distribucions estàtiques i dinàmiques manifesta que no hi han diferències significatives en les superfícies d'isocontorn químicament rellevants. Tanmateix l'anàlisi acurada de les interseccions entre les dues distribucions ha desvelat un fet fins ara inèdit en la literatura química, referent a la redistribució de la densitat electrònica, per efecte de la pertorbació produïda pel moviment nuclear. Per l'estudi d'aquesta redistribució electrònica, s'han comparat les funcions de densitat ASA i DASA per una sèrie de molècules diatòmiques, al llarg de l'eix internuclear. Les densitats estàtiques MP2/6-311G\*\* i les derivades segones de l'energia han estat calculades a la geometria d'equilibri usant el conjunt de programes Gaussian 92. Les funcions ASA han estat calculades emprant els generadors de la base d'orbitals de Ruedenberg i Schmidt de la referència 57b. Aquests generadors, quan s'usen bases molt extenses, donen un ajust de la funció en el nucli quelcom millor que els generadors de la Taula D.12 i la Taula D.13, per una mida igual de la base, i per aquesta raó han estat emprats. En la Taula D.23 s'hi presenta el nombre de funcions inicial per cada àtom i el nombre de funcions seleccionades o capes, juntament amb els valors de la funció en el nucli. L'afectivitat de la representació esfèrica de les densitats electròniques és contrastada pels valors de la integral de semblança i pels valors de l'error quadràtic integral. Observi's que l'error quadràtic integral és molt més baix en les molècules iòniques, constituïdes d'ions quasi esfèrics, que no pas en les covalents.

	а	n <sub>f</sub> (a)	n <sub>s</sub> (a)	$ ho_{\scriptscriptstyle MP2}({m R}_{\scriptscriptstyle a})$	$ ho_{\scriptscriptstyle ASA}(R_{\scriptscriptstyle a})$	Z <sub>MP2</sub>	Z <sub>ASA</sub>	$\varepsilon^{2}$
H₂	н	125	10	0.407	0.407	0.175	0.171	0.004
LiF	Li	175	18	12.980	12.980	123.071	123.065	0.001
	F	175	20	425.870	425.882			
Li₂	Li	125	16	13.045	13.046	6.289	6.286	0.001
Be <sub>2</sub>	Be	200	19	32.982	32.982	16.497	16.479	0.014
BO⁺	в	200	15	67.242	67.242	98.837	98.791	0.021
	0	200	21	296.196	296.197			
со	С	200	19	120.628	120.630	113.446	113.420	0.022
	0	200	19	295.775	295.785			
N <sub>2</sub>	Ν	200	20	195.182	195.184	105.423	105.393	0.027
O <sub>2</sub>	0	200	22	296.105	296.105	163.022	162.993	0.020
F <sub>2</sub>	F	200	21	427.084	427.094	240.398	240.221	0.159
NaCl	Na	175	22	805.328	805.448	1231.229	1231.220	0.002
	CI	175	25	3122.820	3122.826			
S <sub>2</sub>	S	200	23	2590.075	2590.094	1631.912	1631.885	0.023
Cl <sub>2</sub>	CI	175	22	3123.803	3123.812	1995.456	1995.414	0.032

Taula D.23. Eficiència de la tècnica d'ajust ASA aplicada a densitats MP2/6-311G\*\* de molècules diatòmiques. El nombre inicial de funcions de base per àtom és  $n_j$ , i el nombre final de funcions seleccionades o capes és  $n_s$ . Les quantitats  $z_{MP2}$  i  $z_{ASA}$  són els valors *ab initio* i *ASA*, respectivament, de les autosemblances. La resta de símbols són els usuals en el text.

Els valors de les constants de força isotròpiques emprades en el càlcul de les densitats dinàmiques es troben en la **Taula D.24**. En la taula s'hi presenten també els desplaçaments atòmics promedis  $\bar{u}_a$ , pel cas de distribucions de probabilitat nuclear donades per l'estat fonamental de l'oscil·lador quàntic, i per la distribució de Boltzman a 300K. Les masses atòmiques, requerides en la distribució quàntica, han estat preses de l'isòtop més abundant<sup>66</sup>. Aquests desplaça-

ments estan en consonància amb els obtinguts habitualment en difracció de raigs X, que es troben compresos en l'interval de [0.05-0.5] Å<sup>67</sup>, malgrat no ésser plenament rigorosos, en quant que corresponen a promitjos esfèrics, i ésser els corresponents a la distribució quàntica a 0K.

	а	K <sup>a</sup> iso	ų	a	$ ho_{\scriptscriptstyle DASA}($	( <b>R</b> <sub>a</sub> )	Z <sub>DASA</sub>	
$H_2$	н	0.131	0.095	0.045	0.269	0.348	0.154	0.167
LiF	Li	0.059	0.071	0.067	4.441	4.714	40.462	32.842
	F	0.059	0.056	0.067	44.189	31.405		
Li₂	Li	0.005	0.131	0.226	2.099	0.798	2.460	1.072
Be <sub>2</sub>	Ве	0.042	0.073	0.080	7.881	7.028	8.680	7.982
BO⁺	в	0.220	0.046	0.035	21.137	27.564	49.903	58.638
	0	0.220	0.042	0.035	58.006	73.897		
со	С	0.391	0.039	0.026	36.996	53.626	64.465	80.771
	0	0.391	0.036	0.026	70.129	101.494		
N <sub>2</sub>	Ν	0.416	0.037	0.025	53.388	78.234	62.206	78.292
<b>O</b> <sub>2</sub>	0	0.211	0.042	0.035	57.149	71.988	77.027	89.933
$F_2$	F	0.102	0.049	0.051	55.712	51.179	88.976	84.030
NaCl	Na	0.024	0.067	0.106	40.609	15.939	246.161	124.893
	CI	0.024	0.060	0.106	87.695	29.882		
S <sub>2</sub>	S	0.083	0.045	0.057	140.235	90.344	441.747	350.080
Cl <sub>2</sub>	CI	0.066	0.046	0.063	143.065	79.863	504.718	366.512

Taula D.24. Constants de força isotròpiques, desplaçaments atòmics mitjos, en Å, valors de la densitat electrònica en els nuclis, i autosemblances per les densitats *DASA*. En lletra romana s'indiquen els valors corresponents a l'estat fonamental de l'oscil·lador quàntic, mentre que en cursiva s'indiquen els valors corresponents a una distribució de Boltzman a 300K.

La comparació dels valors de la densitat en els nuclis,  $\rho(\mathbf{R}_a)$ , per les distribucions ASA i DASA presentats en la **Taula D.23** i la **Taula D.24** indiquen l'atenuació important en les cúspides, reflectit també en els valors de l'autosemblança, en quant que mesures de concentració electrònica.

Les interseccions de les funcions *ASA* i *DASA* han estat identificades i es representen esquemàticament en la **Figura D.10**, les corresponents a la distri-

bució DASA quàntica, i la Figura D.11, les corresponents a la distribució de Boltzman a 300K. Hom espera almenys una intersecció per cada àtom, de manera que la reducció de densitat en el nucli es compensi amb un increment en regions més allunyades. Curiosament, s'observen una o més interseccions per a cada un dels nuclis. Fora de la regió de l'enllaç, i observant la seqüència de molècules de la Figura D.10 i de la Figura D.11, es manifesta l'estructura en capes dels àtoms constituents. Així, l'hidrogen en H, i el Li<sup>+</sup> en el fluorur de liti solament presenten una intersecció, que correspon a l'expansió vibracional de la única capa. Observi's que en el LiF domina la única capa del Li<sup>+</sup> formal. Des del liti molecular fins al Na<sup>+</sup> en el clorur de sodi, hom observa tres interseccions, corresponents a l'expansió de les dues capes característiques dels elements del segon període. Pels àtoms del tercer període, els casos del sofre i del clor, hom esperaria cinc interseccions, i és el que s'observa quan els desplaçaments nuclears són suficientment petits com per no difuminar l'estructura en capes dels àtoms vibrants. L'amplitud dels desplaçaments en el NaCl difumina les dues capes més internes del clor estàtic, tal i com es pot comprovar en la Figura **D.12**. En aquest cas solament s'observen tres interseccions. És això el que passa també en el Cl, en règim clàssic. La comparació dels règims quàntic i clàssic en la resta de molècules, diferenciats solament pels valors dels desplaçaments  $\overline{u}_{a}$ , demostra que els punts d'intersecció són significativament invariants, en un interval ampli de valors dels desplaçaments. Aquestes interseccions manifesten que hi han àrees de densitat electrònica similar per les distribucions estàtiques i dinàmiques, i que estan relacionades amb l'estructura electrònica dels àtoms constituents de les molècules. A causa de la natura de fermions dels electrons, la densitat electrònica interna no és *compacte*, tal com es pot comprovar immediatament observant les distribucions radials dels àtoms. El moviment nuclear dóna una densitat electrònica resultant que omple aquests mínims radials, apareixent vàries capes, o volums corticals, en les que la densitat dinàmica és disminuïda i augmentada, de manera alternant, quan es comparen amb el model estàtic. Aquest fenomen, on la densitat electrònica sembla re-adjustar-se tendint a reduir l'efecte de la pertorbació causada pel moviment nuclear, pot ser contemplat com anàleg al *Principi de Le Chatelier en química quàntica*<sup>68</sup>.



Figura D.10. Interseccions *ASA/DASA* per l'estat fonamental dels oscil·ladors quàntics. Les creus indiquen les interseccions, mentre que les creus sòlides indiquen les posicions dels àtoms, seguint la seqüència de la fórmula química.



Figura D.11. Interseccions *ASA/DASA* per oscil·ladors clàssics seguint la distribució de Boltzman a 300K. Les creus indiquen les interseccions, mentre que les creus sòlides indiquen les posicions dels àtoms, seguint la seqüència de la fórmula química.



Figura D.10 (continuació). Interseccions *ASA/DASA* per l'estat fonamental dels oscil·ladors quàntics. Les creus indiquen les interseccions, mentre que les creus sòlides indiquen les posicions dels àtoms, seguint la seqüència de la fórmula química.



Figura D.11 (continuació). Interseccions ASA/DASA per oscil·ladors clàssics seguint la distribució de Boltzman a 300K. Les creus indiquen les interseccions, mentre que les creus sòlides indiquen les posicions dels àtoms, seguint la seqüència de la fórmula química.



Figura D.12. Distribució radial promig per la densitat *DASA* (Boltzman a 300K) de l'àtom de clor en la molècula de NaCl. En línia grisa es representa la densitat *ASA* estàtica.

### D.4 Determinació directe de densitats electròniques

Els teoremes de Hohenberg i Kohn en la teoria del funcional de la densitat demostren que existeix una única relació funcional entre l'energia dels estats fonamentals i les corresponents densitats electròniques. Aleshores, i d'acord amb el capítol C, en l'apartat C.1.5, hom pot obtenir  $\rho(\mathbf{r})$  a partir del principi variacional, minimitzant el funcional  $E[\rho(\mathbf{r})]$ . Les densitats electròniques *ASA* són funcions apropiades en quant que acompleixen les condicions (C.30)-(C.32) de *N*-representabilitat requerides, i en quant que, tal com es demostra al llarg d'aquest capítol, proporcionen densitats acceptables i/o excel·lents, pels sistemes atòmics i moleculars. Assumint que l'espai *ASA* inicial és quasi complert, la minimització del funcional  $E[\rho(\mathbf{r})]$  esdevé una simple selecció de capes i la conseqüent determinació de les ocupacions.

L'algorisme *ASA* ha estat aplicat en la determinació directe de les densitats hidrogenoides, per les quals el funcional es deduïble, pel fet que

$$\rho(\mathbf{r}) = \left| \Psi(\mathbf{r}) \right|^2. \tag{D.57}$$

Aleshores, hom té, per aquests sistemes, l'expressió no relativista exacte del funcional,

$$E[\rho(\mathbf{r})] = V[\rho(\mathbf{r})] + T[\rho(\mathbf{r})]$$

$$= -Z \int |\mathbf{r}|^{-1} \rho(\mathbf{r}) d\mathbf{r} + \frac{1}{8} \int |\nabla \rho(\mathbf{r})|^2 \rho(\mathbf{r})^{-1} d\mathbf{r}.$$
(D.58)

Substituint en aquesta expressió  $\rho(\mathbf{r})$  pel desenvolupament  $\rho_{ASA}(\mathbf{r})$ , el funcional apareix simplement en funció de les ocupacions **n**, essent  $E = E(\mathbf{n})$ .

Les funcions  $\rho_{ASA}(\mathbf{r})$  resultants de minimitzar (D.58) es troben en la **Taula D.25**, pels sistemes H i He<sup>+</sup>, conjuntament, i per una possible comparació, amb les funcions que s'obtenen per l'ajust de les densitats *ab initio*. A causa de que  $E(\mathbf{n})$  no és una forma quadràtica, la identificació del mínim *ASA* s'ha

	exponents	ocupacions					
		h fit	h dft	he⁺ fit	he⁺		
1	0.1863587061E-01	0	0	0	0		
2	0.2741970935E-01	0	0	0	0		
3	0.4034372617E-01	0	0	0	0		
4	0.5935935427E-01	0	0.0003035	0	0.000		
5	0.8733781615E-01	0	0.0001715	0	0		
6	0.1285036575E+00	0	0.0000147	0	0		
7	0.1890726230E+00	0.0955311	0.0955224	0	0		
8	0.2781901891E+00	0.0819451	0.0819492	0	0		
9	0.4093124646E+00	0.1898268	0.1898253	0.0088730	0.008		
0	0.6022379661E+00	0.3273289	0.3267585	0.0323038	0.032		
1	0.8860970510E+00	0	0.0000078	0.0033915	0.003		
2	0.1303750391E+01	0.1761082	0.1761100	0.2617998	0.261		
3	0.1918260624E+01	0.0886445	0.0886452	0.2734588	0.274		
4	0.2822414357E+01	0	0.0000090	0	0.000		
5	0.4152732274E+01	0.0125553	0.0125238	0.2618645	0.261		
6	0.6110082772E+01	0.0243266	0.0242009	0.0870987	0.087		
7	0.8990011640E+01	0.0020307	0.0019086	0	0.000		
8	0.1322736734E+02	0	0.0001032	0.0315223	0.031		
9	0.1946195997E+02	0	0.0003622	0.0340736	0.033		
0	0.2863516800E+02	0.0009520	0.0011947	0.0023278	0.002		
1	0.4213207959E+02	0.0007504	0.0003368	0	0		
2	0.6199063091E+02	0	0	0	0		
3	0.9120931979E+02	0	0	0.0024178	0.002		
4	0.1341999572E+03	0	0	0.0008546	0.000		
5	0.1974538190E+03	0.0000003	0.0000528	0.0000136	0.000		

Taula D.25. Aplicació de l'algorisme *ASA* per la determinació directa de densitats electròniques en sistemes hidrogenoides. En cursiva apareix les ocupacions de la funció obtingues ajustant les densitats *ab initio* 6-311G\*.

realitzat emprant el mètode del pendent màxim, partint de les ocupacions obtingudes en l'ajust *ASA* a les densitats 6-311G\*. A cada cicle, se selecciona el coeficient amb ocupació màxima per expressar-lo en funció de la resta, a través de la relació de normalització, a fi de garantir-ne la conservació de la càrrega durant el procés variacional. Els gradients de l'energia respecte de les *M*-1 ocupacions restants i la integral d'energia cinètica es calculen numèricament. La observada no divergència de la integral d'energia cinètica és condició suficient per l'acompliment de la condició (C.32). En la **Taula D.26** s'avaluen les funcions *ASA* i *ab initio* 6-311G\* obtingudes per comparació amb els valors exactes de la funció en el nucli, de l'autosemblança, en quant que mesura de la concentració electrònica<sup>\*</sup>, i dels diferents termes de l'energia i llur relació virial. Pels sistemes hidrogenoides, la densitat exacte, no relativista, és

$$\rho(\mathbf{r}) = \pi^{-1} Z^3 e^{-2Z|\mathbf{r}|},\tag{D.59}$$

en funció de la càrrega nuclear Z, i l'autosemblança és

$$z = \frac{Z^3}{8\pi}.$$
 (D.60)

El valors de les funcions *ASA* i *ab initio* en el nucli presenten discrepàncies significatives respecte l'exacte, atribuïbles a la representació gaussiana, truncada, de la funció exponencial.<sup>69</sup> Des del punt de vista energètic, les densitats  $ASA_{DFT}$  milloren les respectives densitats *ab initio* 6-311G\*. La densitat del He<sup>+</sup> és significativament menys acurada que la corresponent al H, pel fet que s'ha reduït la precisió preestablerta en la integració numèrica. Tant les integracions com l'algorisme de minimització implementats en el programa són

<sup>&</sup>lt;sup>\*</sup> En el context de la teoria del funcional de la densitat aquesta magnitud apareix relacionada amb l'energia dels sistemes atòmics, proporcionant la correcció de primer ordre del funcional de bescanvi en l'expansió de gradient. Vegi's J. Tao, G. Li, J. Li. J. Chem. Phys. **105** 6995 (1996) i les referències allí citades.

d'execució lenta, de manera que en el  $He^+$  es reduir precisió a fi d'obtenir aquests resultats preliminars en un temps de càlcul raonable.

		Н		He⁺			
	exacte	6-311G*	ASA <sub>DFT</sub>	exacte	6-311G*	$ASA_{\rm dft}$	
ρ(0)	0.3183	0.2874	0.3054	2.5465	2.3242	2.2754	
Z <sub>AA</sub>	0.0398	0.0398	0.0398	0.3183	0.3168	0.3152	
E <sub>p</sub>	-1	-0.9996	-0.9999	-4	-3.9971	-3.9876	
E <sub>c</sub>	1⁄2	0.4998	0.5000	2	1.9989	1.9892	
$-E_p/E_c$	2	2.0000	2.0000	2	1.9996	2.0046	
Ε <sub>τ</sub>	-1/2	-0.4998	-0.4999	-2	-1.9981	-1.9984	

Taula D.26. Eficiència en l'aplicació de l'algorisme ASA per la determinació directa de densitats electròniques en sistemes hidrogenoides.

# E. MAXIMITZACIÓ GLOBAL DE LA SEMBLANÇA

Les mesures de semblança molecular quàntica proporcionen un fonament rigorós per sobreposicions i comparacions quantitatives de molècules. Les sobreposicions o alineaments moleculars han estat emprats en varis problemes estructurals, com són la determinació de farmacòfors<sup>70</sup>, comparacions quantitatives de l'estereoquímica<sup>71</sup>, mesures de distorsió molecular per afecte de camps cristal·lins<sup>71</sup>, reconeixement de patrons en bases de dades tridimensionals<sup>72</sup>, o en la determinació d'estructures experimentals de macromolècules<sup>73</sup>. Els programes usuals es basen, per raons de simplicitat, en una minimització de distàncies àtom-àtom.<sup>74</sup> Aquesta tècnica implica l'assignació d'equivalències entre àtoms de les molècules a comparar, subministrades com a dades addicionals. En cas de considerar-se totes les possibles equivalències, apareix un problema combinatori que es tracta amb algorismes estocàstics aproximats.<sup>75</sup>

La maximització del recobriment de les funcions de densitat electrònica,

$$z_{AB}(\Omega) = \int \rho_A(\mathbf{r}) \rho_B(\mathbf{r}) d\mathbf{r} , \qquad (E.1)$$

respecte les translacions i rotacions  $\Omega$  que indiquen la disposició relativa de les molècules *A* i *B*, proporciona una sobreposició teòricament justificada, d'acord amb la descripció mecano-quàntica de les molècules, i no subjecte a correspondències àtom-àtom *arbitràries*. Les simples densitats *ASA* permeten una avaluació ràpida i acurada de les integrals de semblança, permetent també, mitjançant la partició en àtoms, l'estudi de fragments moleculars. A més, aquesta funció de semblança molecular admet un esquema de maximització global, que assegura alineaments reproduïbles i segurs.

Al llarg d'aquest capítol es definiran algorismes pràctics derivats de la solució global pel cas particular de densitats electròniques col·lapsades en els nuclis. La seva eficiència i robustesa s'analitzarà en diferents casos pràctics.

## E.1 Definint una maximització global

La funció de semblança  $z_{AB}(\Omega)$  presenta un nombre molt considerable de màxims. El nombre de màxims, i, per tant la complexitat de la optimització, augmenta en augmentar la grandària de les molècules involucrades. L'aparença i aquest augment en la complexitat de  $z_{AB}(\Omega)$  es visualitza en la **Figura E.1**, on s'han considerat els sistemes N /  $N_3^-$ ,  $N_2 / N_3^-$  i  $N_3^- / N_3^-$ , calculats al nivell *ASA*.



Figura E.1. Funcions de semblança ASA per molècules lineals respecte translacions t al llarg de l'eix internuclear. a)  $N / N_3$ . b)  $N_2 / N_3$ . c)  $N_3 / N_3$ .

La informació rellevant per aquests casos simples, involucrant molècules lineals, apareix en alinear les molècules i traslladar-ne una d'elles al llarg de l'eix internuclear. Hom pot deduir d'aquestes figures la complexitat de la funció  $z_{AB}(\Omega)$  sencera, en casos generals, amb molècules no lineals i extenses. Exploracions sistemàtiques o estocàstiques sobre el conjunt  $\Omega$  de sis variables no són pràctiques a causa de la presència de pics estrets que requeririen un reixat finament dividit o un gran nombre d'avaluacions aleatòries de  $z_{AB}(\Omega)$ .

En aquesta secció E.1 es proposa la metodologia per a una optimització eficient i robusta de la funció de semblança. Les densitats *pseudo-atòmiques ASA*, vistes al llarg del capítol D, es col·lapsen a deltes de Dirac per a definir un algorisme de recerca global en aquesta funció modificada. Aleshores, es proposen tres nivells d'aproximació derivats d'aquest algorisme, adients per a l'optimització de la funció *ASA* original, no deformada. Es proposa també la introducció de funcions de semblança tipus lorentziana cara a augmentar l'eficiència computacional, i les fórmules del gradient i de la hessiana per la funció de semblança *ASA*.

### E.1.1 Funcions de semblança ASA

La funció de semblança *ASA*, consistent en aplicar les densitats moleculars *pseudo-atòmiques* 

$$\rho_{ASA}(\mathbf{r}) = \sum_{a} \rho_{ASA}^{a}(\mathbf{R}_{a} - \mathbf{r}), \qquad (E.2)$$

esdevé una suma de termes isotròpics àtom-àtom  $z_{ab}$ , en la forma

$$z_{AB}(\Omega) = \sum_{a \in A} \sum_{b \in B} z_{ab}(r_{ab}(\Omega)) .$$
(E.3)

Aquestes simples contribucions interatòmiques s'expressen en termes dels recobriments  $s_{ij}$  de les respectives capes  $S_i$  i  $S_j$ , essent

$$z_{ab}(r_{ab}(\Omega)) = \sum_{i \in a} \sum_{j \in b} n_i n_j s_{ij}(r_{ab}(\Omega)).$$
(E.4)

En aquest estudi de la maximització de la funció de semblança molecular, s'han considerat també les funcions provinents de densitats electròniques formalment anàlogues a les CNDO, descrites pel quadrat de només una funció o capa

$$\boldsymbol{\rho}_{EASA}^{a} = \left| S_{a}^{n_{a}} \left( \mathbf{R}_{a} - \mathbf{r} \right) \right|^{2}.$$
(E.5)

Les capes  $S_a^{n_a}$  són funcions de Slater esfèriques d'ordre  $n_a$ , on  $n_a$  indica la columna de cada àtom *a* en la classificació periòdica dels elements. Els exponents de les capes per a la construcció d'aquestes densitats electròniques, en l'anomenada *Empirical Atomic Shell Approximation (EASA)*, es defineixen de manera que reprodueixin les mesures d'autosemblança atòmica *ab initio*.

### E.1.2 Funcions límit i algorisme global de maximització

En el límit de densitats electròniques infinitament compactades en els nuclis, el conjunt de valors estrictament positius de la funció de semblança derivada són finits, i, per tant, la identificació de l'element màxim del conjunt és factible. Introduint el paràmetre de deformació t en l'expressió de la densitat *ASA*,

$$\rho_{ASA}(\mathbf{r};t) \equiv \sum_{a} \sum_{i \in a} n_i S_i(\mathbf{R}_a - \mathbf{r};t)$$
(E.6)

de manera que permeti la compressió de les capes atòmiques,

$$S_{i}(\mathbf{R}_{a}-\mathbf{r};t) \equiv \left(\frac{\zeta_{i}t}{\pi}\right)^{\frac{3}{2}} e^{-\zeta_{i}t(\mathbf{R}_{a}-\mathbf{r})^{2}}$$
(E.7)

hom obté la densitat electrònica col·lapsada en termes de funcions delta de Dirac,

$$\widetilde{\rho}_{A}(\mathbf{r}) \equiv \lim_{t \to \infty} \rho_{A}(\mathbf{r}; t) = \sum_{a} q_{a} \delta(\mathbf{R}_{a} - \mathbf{r}).$$
(E.8)

Les poblacions  $q_a$  en la funció col·lapsada  $\tilde{\rho}_A(\mathbf{r})$  són iguals a la suma

$$q_a = \sum_{i \in a} n_i . (E.9)$$

Introduint aquestes densitats límit en l'equació (E.1), la funció de semblança esdevé

$$\widetilde{z}_{AB}(\Omega) = \sum_{a} \sum_{b} q_{a} q_{b} \delta(\mathbf{R}_{a} - \mathbf{R}_{b}(\Omega)).$$
(E.10)

Per a la definició de l'algorisme de recerca, es proposa la classificació de tots els possibles valors no nuls de  $\tilde{z}_{AB}(\Omega)$  en els següents tres subconjunts. El primer subconjunt,  $\mathbb{Z}_{ab}$ , conté els valors de la funció provinents de la sobreposició de cada àtom *a* de la molècula *A* amb cada àtom *b* de la molècula *B*. Se'l defineix com

$$\mathbb{Z}_{ab} \equiv \left\{ q_a q_b \delta(0) \right\},\tag{E.11}$$

i l'element màxim  $\tilde{z}_{ab}^*$  apareixerà, simbòlicament, com

$$\widetilde{z}_{ab}^* \equiv Max(\mathbb{Z}_{ab}) \,. \tag{E.12}$$

El segon subconjunt,  $\mathbb{Z}_{aba'b'}$ , inclou els valors provinents de sobreposició simultània de dos i solament dos àtoms, de manera que

$$\mathbb{Z}_{aba'b'} \equiv \left\{ (q_a q_b + q_{a'} q_{b'}) \delta(0) \mid d_{aa'} = d_{bb'} \right\}.$$
 (E.13)

L'existència d'elements a  $\mathbb{Z}_{aba'b'}$  apareix condicionada a l'existència de distàncies interatòmiques iguals en les molècules *A* i *B*. El màxim del subconjunt  $\mathbb{Z}_{aba'b'}$  és

$$\widetilde{z}_{aba'b'}^* \equiv Max(\mathbb{Z}_{aba'b'}). \tag{E.14}$$

L'últim subconjunt definit,  $\mathbb{Z}_{aba'b'a'b''}$ , conté la resta de valors no nuls, definintse com

$$\mathbb{Z}_{aba'b'a''b''} \equiv \left\{ (q_a q_b + q_{a'} q_{b'} + q_{a''} q_{b''}) \delta(0) + Q_{aba'b'a''b''} \\ | d_{aa'} = d_{bb'} \wedge d_{aa''} = d_{bb''} \wedge d_{a'a''} = d_{b'b''} \right\}.$$
(E.15)

La sobreposició simultània de tres àtoms, en cas de ser possible per les estructures A i B, comporta l'ús de tots els sis graus de llibertat  $\Omega$ , translacions i rotacions, de la molècula mòbil B. Per tant, hom pot definir els subconjunts  $\mathbb{Z}_{ab}$  i  $\mathbb{Z}_{abab}$ , però no un conjunt on coincideixin estrictament tres àtoms. La notació  $\mathbb{Z}_{abab}$ , ha de ser llegida, doncs, com a conjunt de valors provinents de traslladar la molècula B per sobreposar els àtoms b i a, orientada per a sobreposar b' i a', i girada respecte l'eix  $\overrightarrow{aa'}$  de manera que b'' coincideixi amb a''. D'aquesta manera, hom defineix unívocament un punt en el domini  $\Omega$  de la funció. El terme  $Q_{aba'b'a''b''}$  inclou aleshores la possible sobreposició simultània d'altres àtoms, essent

$$Q_{aba'b'a''b''} \equiv \sum_{a''' \neq a,a',a''} \sum_{b''' \neq b,b',b''} q_{a'''} q_{b'''} \delta(\mathbf{R}_{a'''} - \mathbf{R}_{b'''} (a,b,a',b',a'',b'')).$$
(E.16)

Anàlogament als altres dos subconjunts, l'element màxim de  $\mathbb{Z}_{aba'b'a'b''}$  és

$$\widetilde{z}_{aba'b'a''b''}^* \equiv Max(\mathbb{Z}_{aba'b'a''b'}).$$
(E.17)

Finalment, hom té que el valor màxim de la funció de semblança  $\tilde{z}_{\scriptscriptstyle AB}(\Omega)$  és

$$\tilde{z}_{AB}^{*} = Max(z_{ab}^{*}, z_{aba'b'}^{*}, z_{aba'b'a''b''}^{*}).$$
(E.18)

Aquesta classificació suggereix un possible algorisme per a la identificació de  $\tilde{z}_{AB}^*$ , presentat en Algorisme E.1. Un procediment similar, per la determinació dels ancoratges dels lligands, ha estat documentat com a algorisme del *docking* problem.<sup>76</sup>

```
INITIALIZE \tilde{z}_{AB}^* = 0
DO FOR a \in A
DO FOR b \in B
            \tilde{z}_{AB}^* = Max(\tilde{z}_{AB}^*, q_a q_b \delta(0))
            DO FOR a' \in A \setminus a
            DO FOR b' \in B \setminus b
                        IF d_{aa'} = d_{bb'} THEN
                                      \tilde{\boldsymbol{z}}_{AB}^{*} = Max(\tilde{\boldsymbol{z}}_{AB}^{*}, \boldsymbol{q}_{a}\boldsymbol{q}_{b}\boldsymbol{\delta}(0) + \boldsymbol{q}_{a'}\boldsymbol{q}_{b'}\boldsymbol{\delta}(0))
                                      DO FOR a'' \in A \setminus a \land a'
                                      DO FOR b'' \in B \setminus b \land b'
                                                  IF d_{aa"} = d_{bb"} \wedge d_{a'a"} = d_{b'b"} THEN
                                                              TRANSLATE b to a
                                                              ALIGN \overrightarrow{bb'} WITH \overrightarrow{aa'}
                                                              ROTATE ALONG \stackrel{\longrightarrow}{bb'} UNTIL d_{a''b''}=0
                                                              \widetilde{z}_{AB}^* = Max(\widetilde{z}_{AB}^*, \widetilde{z}_{AB}(a, b, a', b', a'', b''))
                                                  END IF
                                      END DO FOR b''
                                      END DO FOR a''
                         END IF
            END DO FOR b'
            END DO FOR a'
END DO FOR b
END DO FOR a
GLOBAL MAXIMUM \tilde{z}_{AB}^{*}
```

Algorisme E.1. Algorisme per la identificació del màxim global de la funció de semblança deformada  $\tilde{z}_{\rm AB}$  .

Cal, en aquest punt, mencionar un aspecte subtil. En el cas en què els àtoms *a*, *a'*, *a''* i *b*, *b'*, *b''* estiguin en línia, i el criteri de distàncies en (E.15) s'acompleixi, els valors de la funció de semblança  $\mathbb{Z}_{aba'b'}$ 

$$\left\{ (q_a q_b + q_{a'} q_{b'}) \delta(0), \ (q_a q_b + q_{a''} q_{b''}) \delta(0), \ (q_{a'} q_{b'} + q_{a''} q_{b''}) \delta(0) \right\},$$
(E.19)

no existiran, per la mateixa raó argumentada en la introducció del subconjunt  $\mathbb{Z}_{aba'b'a'b''}$ . Tanmateix, la identificació de  $\tilde{z}_{AB}^*$  a través de l'Algorisme E.1 és general per qualsevol estructura *A* i *B*, i, per tant, aplicable en aquest cas particular.

La deformació extrema aplicada a  $z_{AB}(\Omega)$  revela l'essència d'aquesta funció i permet la definició de l'esquema de recerca global. La validesa d'aquesta aproximació a l'exploració de la funció de semblança no deformada es confirma en els resultats brillants obtinguts en la seva aplicació. Deformar les funcions per a la localització dels extrems globals ha estat proposat també en el context d'optimització de *clusters* atòmics, a través del *mètode de l'equació de difusió.*<sup>77</sup>

### E.1.3 Algorismes quasi globals

L'esquema de maximització global de la funció  $\tilde{z}_{AB}$  és la base per derivar un conjunt d'algorisme pràctics per funcions de semblança no deformades  $z_{AB}(\Omega)$ . La transformació directe de l'Algorisme E.1, global, cara a la optimització de semblances *ASA* apareix en Algorisme E.2.

```
INITIALIZE z_{AB}^* = 0
DO FOR a \in A
DO FOR b \in B
         TRANSLATE b TO a
         DO FOR a' \in A \setminus a
         DO FOR b' \in B \setminus b
                  IF z_{a'b'}(Min(d_{a'b'})) > \varepsilon_1 THEN
                           ALIGN \overrightarrow{bb'} WITH \overrightarrow{aa'}
                            DO FOR a'' \in A \setminus a \land a'
                            DO FOR b'' \in B \setminus b \land b'
                                     IF z_{a"b"}(Min(d_{a"b"})) > \varepsilon_2 THEN
                                              ROTATE ALONG \overrightarrow{bb}' AT MINIMUM d_{a"b"}
                                              z_{AB}^{*} = Max(z_{AB}^{*}, z_{AB}(a, b, a', b', a'', b''))
                                     END IF
                            END DO FOR b''
                            END DO FOR a''
                  END IF
         END DO FOR b'
         END DO FOR a'
END DO FOR b
END DO FOR a
```

GLOBAL MAXIMAZER ESTIMATE  $z_{AB}^* = z_{AB}(a^*, b^*, a^{**}, b^{**}, a^{***}, b^{***})$ 

Algorisme E.2. Algorisme complett de recerca global, en el tercer nivell d'aproximació (LA/III).
La condició d'igualtat

$$d_{aa'} = d_{bb'} \tag{E.20}$$

permetent la sobreposició simultània dels parells a-b i a'-b' es tradueix com

$$z_{a'b'}(Min(d_{a'b'})) > \varepsilon_1, \tag{E.21}$$

indicant que la alineació de  $\overrightarrow{bb'}$  amb  $\overrightarrow{aa'}$  solament s'explorarà si la contribució de  $z_{a'b'}$  en  $z_{AB}$  és superior al llindar  $\varepsilon_1$ , en comptes de la condició (E.20), més restrictiva. La distància  $d_{ab'}$ , un cop sobreposats a i b, serà mínima, i per tant la contribució  $z_{a'b'}$  màxima, quan s'alineïn els vectors  $\overrightarrow{aa'}$  i  $\overrightarrow{bb'}$ , essent aleshores la diferència

$$Min(d_{a'b'}) = \left| d_{aa'} - d_{bb'} \right|$$
 (E.22)

calculable a partir de solament les distàncies constants intramoleculars.

Anàlogament, la condició

$$d_{aa''} = d_{bb''} \wedge d_{a'a''} = d_{b'b''}$$
(E.23)

per la sobreposició simultània dels parells a-b, a'-b' i a''-b'' ara és de la forma

$$z_{a^{*}b^{*}}(Min(d_{a^{*}b^{*}})) > \varepsilon_{2}$$
(E.24)

Com abans, la distància  $d_{a"b"}$  mínima és deduïble directament del conjunt de distàncies intramoleculars, tenint-se

$$Min(d_{a^{"}b^{"}}) = \left[ \left( d_{a}^{x} - d_{b}^{x} \right)^{2} + \left( d_{a}^{y} - d_{b}^{y} \right)^{2} \right]^{\frac{1}{2}}$$
(E.25)

en termes de  $d^x$  i  $d^y$  definits, per la molècula A, com

$$d_a^x = \left[ d_{aa'}^2 + d_{aa''}^2 - d_{a'a''}^2 \right] / 2d_{aa'}$$
(E.26)

i

$$d_a^{y} \equiv \left[ d_{aa^{*}}^{2} - d_a^{x^2} \right]^{\frac{1}{2}}$$
(E.27)

respectivament. Per qualsevol conjunt d'àtoms *a*, *b*, *a'*, *b'*, *a''*, *b''* acomplint simultàniament les condicions (E.21) i (E.24), es calcula la matriu de transformació que alinea  $\overrightarrow{bb'}$  amb  $\overrightarrow{aa'}$  i gira respecte el vector  $\overrightarrow{bb'}$  fins a minimitzar  $d_{a'b''}$ , i s'aplica la transformació a les coordenades de cada àtom de la molècula *B*, avaluant-se finalment  $z_{AB}$ . Així, l'Algorisme E.1 suggereix un esquema d'exploració de la funció  $z_{AB}(\Omega)$ , on solament es consideren els valors  $z_{AB}(a,b,a',b',a'',b'')$ . Aleshores, hom espera que el punt del domini amb  $z_{AB}$ màxima,

$$z_{AB}^{*} = z_{AB}(a^{*}, b^{*}, a^{*}, b^{*}a^{*}, b^{**}a^{*}), \qquad (E.28)$$

convergeixi cap al maximitzador global.

Si les restriccions (E.21) i (E.24) no es consideressin, la identificació del maximitzador global  $z_{AB}^*$  requeriria

$$n_A n_B (n_A - 1)(n_B - 1)(n_A - 2)(n_B - 2) \approx n_A^3 n_B^3$$
 (E.29)

avaluacions de la funció de semblança  $z_{AB}(\Omega)$ . Els valors numèrics dels llindars  $\varepsilon_1$  i  $\varepsilon_2$  es determinen en l'apartat següent a través de tests en vàries estructures moleculars *reals*. Aquests llindars, en les restriccions (E.21) i (E.24), permeten que solament una petita fracció de les  $n_A^3 n_B^3$  avaluacions requerides siguin necessàries.

De tota manera, aquest procediment és costós si s'aplica a macromolècules. Es proposen a continuació algorismes consistents en els dos possibles desacoblaments dels tres nivells de cicles aniuats. L'Algorisme E.3 desacobla el nivell més intern de cicles, avaluant  $z_{AB}$  solament pel parell *a*''-*b*'' que presenta un valor  $z_{a''b''}$  màxim. Cal apreciar, en l'Algorisme E.3 i a continuació de la condició (E.21), la redifinició dels títols *a-b* i *a'-b'*, puix que s'ha observat que és favorable que el parell definint la translació sigui el que presenti el valor més gran de la funció de semblança àtom-àtom, a distancia zero. Hom pot interpretar-ho com la maximització dels dos termes

$$z_{ab} + z_{a'b'}$$
, (E.30)

en  $z_{AB}(\Omega)$ . L'eficiència de l'Algorisme E.3, associada al nombre d'avaluacions de la funció és

$$\frac{1}{2}n_A(n_A-1)\frac{1}{2}n_B(n_B-1) \approx \frac{1}{4}n_A^2n_B^2.$$
 (E.31)

```
INITIALIZE z_{AB}^* = 0
DO FOR a \in A
DO FOR b \in B
         DO FOR a' > a
         DO FOR b' > b
                  IF z_{a'b'}(Min(d_{a'b'})) > \varepsilon_1 THEN
                           REDEFINE a, b, a', b' / z_{ab}(0) > z_{a'b'}(0)
                           DEFINE a'' \& b'' \text{ MAXIMAZING } z_{a"b"}(Min(d_{a"b"})), \forall a'', \forall b''
                           TRANSLATE b to a
                           ALIGN \overrightarrow{bb}' WITH \overrightarrow{aa'}
                           ROTATE ALONG \overrightarrow{bb}' AT MINIMUM d_{a^{"b"}}
                           z_{AB}^{*} = Max(z_{AB}^{*}, z_{AB}(a, b, a', b', a'', b''))
                  END IF
         END DO FOR b'
         END DO FOR a'
END DO FOR b
END DO FOR a
```

QUASI-GLOBAL MAXIMAZER ESTIMATE  $z_{AB}^* = z_{AB}(a^*, b^*, a^{**}, b^{**})$ 

Algorisme E.3. Algorisme de recerca global al segon nivell d'aproximació (LA/II).

S'ha definit també l'Algorisme E.4 desacoblant els cicles interns de l'Algorisme E.3. En aquest algorisme, l'avaluació de  $z_{AB}$  s'extreu del cicle que orienta els parells *a'-b'*, essent un procés  $n_A n_B$ .

```
INITIALIZE z_{AB}^* = 0

DO FOR a \in A

DO FOR b \in B

DEFINE a' AND b' MAXIMAZING z_{a'b'}(Min(d_{a'b'})), \forall a', \forall b'

REDEFINE a, b, a', b' / z_{ab}(0) > z_{a'b'}(0)

DEFINE a'' AND b'' MAXIMAZING z_{a'b''}(Min(d_{a''b''})), \forall a'', \forall b''

TRANSLATE b TO a

ALIGN \overrightarrow{bb'} WITH \overrightarrow{aa'}

ROTATE ALONG \overrightarrow{bb'} AT MINIMUM d_{a'b''}

z_{AB}^* = Max(z_{AB}^*, z_{AB}(a, b, a', b', a'', b''))

END DO FOR b

END DO FOR a
```

```
QUASI-GLOBAL MAXIMAZER ESTIMATE z_{AB}^* = z_{AB}(a^*, b^*)
```

Algorisme E.4. Algorisme simple de recerca global, primer nivell d'aproximació (LA/I).

## E.1.4 Acceleració computacional

La recerca d'una estimació del maximitzador global requereix múltiples avaluacions de la funció semblança àtom-àtom  $z_{ab}(r_{ab})$ . Aquesta recerca es pot accelerar si  $z_{ab}(r_{ab})$  s'ajusta a una funció tipus lorentziana,

$$z_{ab}(r_{ab}) \cong \frac{z_{ab}(0)}{1 + b_{ab}^2 r_{ab}^{c_{ab}}}.$$
(E.32)

Aquesta simple dependència funcional s'ha mostrat flexible per a ajustar  $z_{ab}(r_{ab})$  amb precisió suficient per a tots els parells atòmics, involucrant àtoms des de l'hidrogen fins al criptó. Els paràmetres variacionals  $b_{ab}^2$  i  $c_{ab}$ , que descriuen majoritàriament la forma de la funció de semblanca atòmica, es determinen per àtoms lliures, mentre que els  $n_A n_B$  valors de  $z_{ab}(0)$ , afectats per la transferència de càrrega i per nivell de càlcul de la densitat ab initio, es calculen al començament del procés de maximització. Hom té, d'aquesta manera, una funció exacte en el màxim, que decreix aproximadament, seguint la dependència dels àtoms lliures. Pel fet que, en el procés de recerca, els valors importants són els propers als màxims d'aquestes funcions àtom-àtom, l'ajust per mínims quadrats es circumscriu a l'interval de zero fins a un  $r_{max}$ , que es pren com 0.5 unitats atòmiques. S'eleva aleshores el paràmetre  $b_{ab}^2$  al quadrat, de manera que asseguri que les extrapolacions a distancies més llargues es comportin qualitativament d'acord a la funció original. El valor de partida per l'exponent  $c_{ab}$ , en el ajust no lineal, es prengué igual a dos, mentre que el valor inicial de  $b_{ab}^2$  fou

$$b_0^2 = \frac{1}{0.25^2} \left( \frac{z(0)}{z(0.25)} - 1 \right),$$
(E.33)

de manera que reproduís el valor de la funció a la meitat de l'interval d'ajust. Els paràmetres òptims  $b_{ab}^2$  i  $c_{ab}$  es determinaren usant l'algorisme de Levenberg-Marquardt<sup>78</sup>, ajustant 100 000 punts de la funció de semblança *ASA*. Les densitats *ASA* es derivaren de les densitats *ab initio* HF/3-21G atòmiques. E- xemples d'aquests paràmetres es presenten en la **Taula E.1**, i les funcions corresponents es presenten en la **Figura E.2**. Observi's que els valors de la funció per  $r_{ab}$  per sobre les 0.5 unitats atòmiques són extrapolacions.

ab	$z_{ab}(0)$	$b_{ab}^2$		$C_{ab}$		$\overline{oldsymbol{arepsilon}}$
C-F	57.815	46.712	0.0041	2.198	0.0007	0.262
C-CI	142.507	33.667	0.0013	1.939	0.0003	0.853
C-Br	380.931	45.169	0.0006	2.039	0.0001	2.822

Taula E.1. Paràmetres per les funcions lorentzianes de semblances atòmiques, pels parells carboni-halogen. Les incerteses apareixen en cursiva. Els valors  $\overline{\varepsilon}$  són els errors absoluts mitjos de la funció  $z_{ab}(r_{ab})$  en l'interval d'ajust.



Figura E.2. Funcions de semblances atòmiques carboni-halogen. Les línies sòlides representen les funcions ASA per àtoms lliures, i les línies ratllades l'aproximació lorentziana. a)  $z_{C-F}$ . b)  $z_{C-Cl}$ . c)  $z_{C-Br}$ .

## E.1.5 Refinament de la solució

Un cop identificada una estimació del maximitzador, el procés de mesura de semblança acabarà realitzant la optimització local de la funció. El gradient i la hessiana es calculen analíticament sumant les corresponents derivades dels termes involucrant dues capes atòmiques en la funció de semblança. Aquests termes són de la forma

$$z_{ij}(\Omega) = n_i n_j c_i c_j \left(\frac{\pi}{\zeta_i + \zeta_j}\right)^{\frac{3}{2}} e^{-\frac{\zeta_i \zeta_j}{\zeta_i + \zeta_j} r_a^2(\Omega)}, \quad i \in a, \ j \in b,$$
(E.34)

on  $c_i$  i  $c_j$  són les constants de normalització. El vector  $\Omega$  representa el conjunt de translacions i angles de rotació que indiquen el posicionament espacial de la molècula *B*, respecte al sistema de coordenades cartesianes on s'han referit les dues molècules, *A* i *B*. Hom té

$$\Omega \equiv (t_x, t_y, t_z, r_x, r_y, r_z) .$$
(E.35)

La forma explicita per la distància entre els àtoms a i b,  $r_{ab}(\Omega)$ , és de la forma

$$r_{ab}(\Omega) = \left| \mathbf{r}_a - (\mathbf{R}(r_x, r_y, r_z) \cdot \mathbf{r}_b + \mathbf{T}(t_x, t_y, t_z)) \right|, \quad (E.36)$$

en termes de la matriu de rotació  $\mathbf{R}(r_x, r_y, r_z)$  i del vector de translació  $\mathbf{T}(t_x, t_y, t_z)$ . En el cas particular en què  $\Omega = \mathbf{0}$ , on no s'ha aplicat cap transformació a la molècula *B*, el gradient i la hessiana venen donades per les simples fórmules següents. La primera component del gradient és

$$g_{t_x}^0 \equiv \frac{\partial z_{ij}}{\partial t_x} \bigg|_{\Omega=0} = 2z_{ij} \frac{\zeta_i \zeta_j}{\zeta_i + \zeta_j} (x_a - x_b), \qquad (E.37)$$

amb expressions anàlogues pels altres dos termes involucrant translacions. La component del gradient contenint la rotació respecte l'eix x és

$$g_{r_x}^{0} \equiv \frac{\partial z_{ij}}{\partial r_x} \bigg|_{\Omega=0} = 2z_{ij} \frac{\zeta_i \zeta_j}{\zeta_i + \zeta_j} (z_a y_b - y_a z_b).$$
(E.38)

Les altres dues components rotacionals es defineixen de manera corresponent. La hessiana es pot expressar en termes de la mateixa funció i de les components del gradient. Pels termes diagonals hom té

$$h_{t_{x}t_{x}}^{0} \equiv \frac{\partial^{2} z_{ij}}{\partial t_{x}^{2}} \bigg|_{\Omega=0} = \frac{g_{t_{x}}^{0} g_{t_{x}}^{0}}{z_{ij}} - 2 z_{ij} \frac{\zeta_{i} \zeta_{j}}{\zeta_{i} + \zeta_{j}}, \qquad (E.39)$$

per les translacions, mentre que per les rotacions, s'aplica l'expressió

$$h_{r_{x}r_{x}}^{0} \equiv \frac{\partial^{2} z_{ij}}{\partial r_{x}^{2}} \bigg|_{\Omega=0} = \frac{g_{r_{x}}^{0} g_{r_{x}}^{0}}{z_{ij}} - 2 z_{ij} \frac{\zeta_{i}\zeta_{j}}{\zeta_{i}+\zeta_{j}} (y_{a} y_{b} - z_{a} z_{b}).$$
(E.40)

Igual que abans, la resta de termes de la diagonal es defineixen de manera anàloga. Els termes no diagonals  $h_{t_x t_y}^0$ ,  $h_{t_x t_z}^0$ ,  $h_{t_x t_x}^0$ ,  $h_{t_y t_z}^0$ ,  $h_{t_y t_z}^0$ ,  $h_{t_z t_z}^0$  són de la forma

$$h_{t_x t_y}^0 \equiv \frac{\partial^2 z_{ij}}{\partial t_x \partial t_y} \bigg|_{\Omega = \mathbf{0}} = \frac{g_{t_x}^0 g_{t_y}^0}{z_{ij}}.$$
(E.41)

La resta de termes involucrant rotacions i translacions són

$$h_{t_x r_y}^0 \equiv \frac{\partial^2 z_{ij}}{\partial t_x \partial r_y} \bigg|_{\Omega=0} = \frac{g_{t_x}^0 g_{r_y}^0}{z_{ij}} - 2z_{ij} \frac{\zeta_i \zeta_j}{\zeta_i + \zeta_j} z_b, \qquad (E.42)$$

essent similars  $h_{t_y r_z}^0$  i  $h_{t_z r_x}^0$ . Els termes  $h_{t_x r_z}^0$ ,  $h_{t_y r_x}^0$  i  $h_{t_z r_y}^0$  canvien el signe menys per un més, en (E.42). Finalment, la resta d'elements de la hessiana involucrant solament rotacions són de la forma

$$h_{r_x r_y}^0 \equiv \frac{\partial^2 z_{ij}}{\partial r_x \partial r_y} \bigg|_{\Omega=0} = \frac{g_{r_x}^0 g_{r_y}^0}{z_{ij}} + 2z_{ij} \frac{\zeta_i \zeta_j}{\zeta_i + \zeta_j} x_a y_b, \qquad (E.43)$$

amb expressions equivalents per  $h_{r_x r_z}^0$  i  $h_{r_x r_z}^0$ .

El càlcul del valors propis de la hessiana després de la recerca global ha mostrat que, en molts dels tests, l'estimació del maximitzador es troba realment en la conca d'un màxim. Per tant, el procés iteratiu de Newton serà, en general, adient. Això donarà el vector  $\Omega^{l}$  millorat com

$$\boldsymbol{\Omega}^{1} = -\mathbf{H}(\mathbf{0})^{-1}\mathbf{g}(\mathbf{0}), \qquad (E.44)$$

sense que aparegui el terme  $\Omega^0$ , puix que ha estat pres com a zero. Un cop determinat  $\Omega^1$ , es pot estimar  $z_{AB}(\Omega^1)$  en l'assumpció de forma quadràtica. En el cas de que aquest valor aproximat sigui menor que el valor exacte calculat prèviament,  $z_{AB}(\Omega^0)$ , hom pot sospitat, evitant el càlcul dels valors propis, que el punt  $\Omega^1$  no es troba en la conca de cap màxim. En aquests casos, redefinint  $\Omega^1$ com<sup>79</sup>

$$\boldsymbol{\Omega}^{\mathrm{I}} = \mathbf{H}(\mathbf{0})^{-1} \mathbf{g}(\mathbf{0}) \tag{E.45}$$

ha estat suficient per a salvaguardar el mètode de Newton. En aquest punt del procés, la matriu de rotació  $\mathbf{R}(\Omega^1)$  i el vector de translació  $\mathbf{T}(\Omega^1)$  s'avaluen i la transformació de coordenades s'aplica a la molècula *B*. Observi's que, si  $\Omega$  es refereix a les noves coordenades de *B*, en comptes de les inicials, les fórmules simplificades (E.37)-(E.43) encara s'apliquen. Aquesta convenció evita avaluacions sinusoïdals i cosinusoïdals en el càlcul de les derivades. El criteri de convergència adoptat finalitza el procés iteratiu quan les variacions en  $z_{AB}(\Omega)$  estan per sota el valor de tolerància de 1.10<sup>-8</sup>. En tots els casos provats,

la convergència no ha requerit més de cinc o sis cicles, essent sempre el punt estacionari localitzat un vertader màxim, tal i com s'ha comprovat diagonalitzant la hessiana.

# E.2 Convergència i eficiència de la recerca global

En les secció E.1, hem presentat tres algorismes aproximats per la recerca del màxim global de la funció de semblança, derivats de la solució exacte dels sistemes amb densitats electròniques compactades en els nuclis. La validesa d'aquestes aproximacions o *truncaments*, així com també els valors numèrics dels llindars  $\varepsilon_1$  i  $\varepsilon_2$  introduïts, s'avaluaran ara, en una selecció de divuit molècules *reals*. Aquesta selecció inclou varies molècules orgàniques, de grandària comparable a molts compostos bioactius, inclouen heteroàtoms fins al quart període, i presenten similars i notablement diferents estructures espacials. Les fórmules químiques i els codis de referència de la *Cambridge Structural Database*<sup>80</sup> es llisten a la **Taula E.2**. S'han preferit estructures experimentals i accessibles cara a eludir problemes conformacionals, i facilitar, per tant, la reproductibilitat de les mesures de semblança.

Molecule	CSD ref. code <sup>80</sup>	Formula	Structure	n <sub>A</sub>
A <sub>1</sub>	ACRDIN01	$C_{13}H_{9}N$	N	14
A <sub>2</sub>	AZBENC01	$C_{12}H_{10}N_{2}$	N=N	14
A <sub>3</sub>	TCYETY	$C_6N_4$	N C C C N	10
A <sub>4</sub>	НССҮНВ	$C_6H_6CI_6$	Cl Cl Cl Cl	12
A <sub>5</sub>	PYMDAN	$C_{10}H_2O_6$		16
$A_6$	TETDAM03	$C_6H_{\rm 12}N_{\rm 2}$		8
B,	BAWMIV	$C_{14}H_9CI_2NO$	H <sub>3</sub> C Cl	18
B <sub>2</sub>	CMACPE	$C_{19H_{22}CIN_{3}O_{2}}$	H <sub>3</sub> C OH	25





Taula E.2. Codis de referència de la *Cambridge Structural Database*, fórmules químiques i estructures de la selecció de molècules. El nombre d'àtoms no hidrògens és  $n_A$ .

Les densitats electròniques per les molècules de la **Taula E.2**, requerides per la determinació de la funció de semblança, han estat obtingudes de la següent manera. En primer lloc, s'han calculat les densitats *ab initio* al nivell de teoria HF/3-21G per les geometries experimentals usant el conjunt de programes *Gaussian 94*<sup>81</sup>. Aleshores, s'han derivat les densitats *ASA* usant el programa *ASAC*. Els espais inicials uniformement distribuïts s'han generat a partir dels paràmetres de la **Taula D.12** i la **Taula D.13**, emprant-se 10, 20, 25 i 30 gaussianes *Is* per cada element en el primer, segon, tercer i quart període, respectivament. Les densitats *EASA* s'han construït d'acord a l'apartat E.1.1, i de manera que els exponents de les capes atòmiques reprodueixin els valors de les autosemblances HF/3-21G.

La qualitat d'aquestes densitats electròniques aproximades, així com també la de les funcions lorentzianes de semblança, es comprova en la **Taula E.3** en comparar les autosemblances amb els valors *ab initio*. Les densitats *ASA*  proporcionen valors suficientment acurats, no només en les autosemblances, sinó també en tot el domini de la funció de semblança. Vegi's la **Figura D.6**. En la **Taula E.3**, també s'escriuen els nombres de funcions compatibles o capes per a cada una de les densitats moleculars. Les densitats *EASA*, a causa de la seva construcció, proporcionen valors acceptables de les autosemblances, però no sempre condueixen a màxims equivalents, en les mesures creuades. Contràriament, l'aproximació lorentziana, tal i com s'ha descrit en la secció E.1.4 i indicat per *L*+*ASA* en les taules, presenta una sobreestimació substancial, però uniforme en els diferents punts del domini de la funció, tal i com es comprovarà en presentar els resultat de la recerca global. Aquesta aproximació és per tant adient per l'exploració de la funció de semblança. Addicionalment, en la **Taula E.3** i indicat per *L*, es presenten les autosemblances emprant les quantitats  $z_{ab}(0)$ , en la funció (E.32), preses considerant els àtoms *a* i *b* aïllats, en comptes dels valors *ASA* moleculars. Així, serà possible una estimació de la precisió en l'exemple que es presentarà en la secció E.3.

	Z <sub>HF</sub>	Z <sub>ASA</sub>	n <sub>ASA</sub>	Z <sub>EASA</sub>	Z <sub>L+ASA</sub>	$Z_L$
A <sub>1</sub>	457.757	457.623	162	460.614	461.230	465.944
$A_{2}$	478.720	478.546	162	481.185	482.548	486.851
$A_{3}$	395.196	395.053	82	395.491	395.270	398.017
$A_{\!\scriptscriptstyle 4}$	6098.443	6098.180	138	6101.034	6131.973	6134.756
$A_{5}$	793.302	793.084	162	795.023	796.540	801.266
$A_{6}$	291.532	291.450	128	293.235	295.920	297.483
B <sub>1</sub>	2539.859	2539.602	195	2543.242	2551.499	2556.293
$B_2$	1897.146	1896.809	315	1901.147	1914.616	1916.980
$B_3$	1798.968	1798.649	229	1801.816	1809.932	1814.402
$B_{\!_4}$	1041.243	1040.890	206	1044.196	1047.699	1053.466
$C_1$	4259.288	4258.337	152	4291.539	4268.684	4272.604
$C_2$	4354.599	4353.643	187	4356.524	4368.411	4370.948
$C_{_3}$	4402.135	4401.141	176	4405.001	4415.495	4419.124
$C_4$	4496.229	4495.237	218	4499.670	4513.431	4517.137
$D_1$	3070.869	3070.663	389	3074.569	3111.479	3108.202
$D_2$	2881.706	2881.536	293	2884.769	2912.934	2911.320
$D_{_3}$	2400.002	2399.764	339	2403.651	2430.479	2430.595
$D_4$	1558.884	1558.615	355	1562.892	1578.797	1580.416

Taula E.3. Precisions en l'autosemblança per les diferents aproximacions usades. *HF* indica valors *ab initio* i *ASA* i *EASA* els produïts per aquestes respectives densitats. *L+ASA* es refereix a l'aproximació lorentziana corregida amb els valors *ASA* a distància zero, mentre que *L* indica l'aproximació promolecular pura. El nombre de funcions seleccionades o capes en les densitats *ASA* s'indica per  $n_{ASA}$ .

L'optimització de la funció de semblança es realitzà excloent en totes les recerques globals els hidrògens en quant que àtoms que traslladin i orientin, puix que no presenten pics diferenciats en la funció de semblança. Vegi's la **Figura D.6**. Els algorismes de recerca global i d'optimització local han estat implementats de la manera descrita en la secció E.1, en el programa anomenat *ASASim*. Tècniques d'acceleració com són la parel·lelització, aritmètica d'enters per estimació de distàncies, o llindars dinàmics per la avaluació de les integrals i les derivades no s'han inclòs en la versió present de *ASASim*.

En primer lloc, es realitzaren càlculs extensius de semblança en un subconjunt de les molècules de la **Taula E.2**, etiquetades com a grup A, amb la finalitat d'avaluar els dos *truncaments* introduïts en derivar l'algorisme *LA/III*, en **Algorisme E.2**, de la solució límit o **Algorisme E.1**. Això permeté estimar, per una banda, els llindars  $\varepsilon_1$  i  $\varepsilon_2$ , i, per altra banda, verificar l'assumpció implícita que el millor estimador del maximitzador convergeix cap al maximitzador global. A més, aquest subconjunt de molècules proporcionaren una comparació d'aquesta tècnica de maximització amb el mètode Monte Carlo usual.

Els valors adients pels llindars  $\varepsilon_1$  i  $\varepsilon_2$  seran els més discriminants i que, alhora, assegurin que no es descartarà cap millor estimador del maximitzador. El llindar  $\varepsilon_1$  s'estimà usant l'algorisme de segon nivell d'aproximació, *LA/II*, en successius càlculs de mesures de semblança entre les molècules del grup A. Partint d'un valor de zero, el paràmetre  $\varepsilon_1$  s'incrementà fins a determinar el valor més gran per sota el qual tots els millors maximitzadors es consideren. Un cop determinat  $\varepsilon_1$ , hom pot estimar  $\varepsilon_2$  de manera anàloga usant l'algorisme del tercer nivell d'aproximació, *LA/III*. Els valors obtinguts per  $\varepsilon_1$  són 14, 2 i 25 unitats atòmiques per les aproximacions ASA, lorentziana i EASA a la funció de semblança, respectivament, mentre que pel llindar  $\varepsilon_2$  són 0.05, 0.15 i 0.4 unitats atòmiques per la mateixa seqüència de funcions de semblança.

La reducció en el nombre d'avaluacions de la funció, respecte l'absència dels llindars  $\varepsilon_1$  i  $\varepsilon_2$ , es pot apreciar en la Taula E.4.

	LA/I		LA	VII		LA/III			
	N	ASA	L+ASA	EASA	Ν	ASA	L+ASA	EASA	Ν
A <sub>1</sub> -A <sub>1</sub>	196	1 063	1 263	1 117	8 281	146 098	50 346	38 056	4 769 856
$A_1 - A_2$	196	871	1 251	915	8 281	106 720	57 326	27 038	4 769 856
$A_1 - A_3$	140	311	700	381	4 095	33 106	17 570	7 884	1 572 480
$A_1 - A_4$	168	306	1 059	384	6 006	121 434	178 176	13 914	2 882 880
$A_1 - A_5$	224	765	1 559	984	10 920	114 502	89 276	32 336	7 338 240
$A_1 - A_6$	112	437	505	466	2 548	46 710	16 758	12 954	733 824
$A_2 - A_2$	196	803	1 229	847	8 281	108 000	71 020	29 136	4 769 856
$A_2 - A_3$	140	287	637	327	4 095	27 516	18 692	6 848	1 572 480
$A_2 - A_4$	168	297	1 059	366	6 006	102 696	201 876	13 020	2 882 880
$A_2 - A_5$	224	797	1 554	932	10 920	117 860	93 424	28 764	7 338 240
$A_2 - A_6$	112	352	484	386	2 548	33 348	16 956	9 744	733 824
$A_3 - A_3$	100	281	433	289	2 025	21 592	10 984	6 048	518 400
$A_3 - A_4$	120	180	528	258	2 970	44 328	71 484	4 824	950 400
$A_3 - A_5$	160	336	894	472	5 400	39 556	36 252	10 564	2 419 200
$A_{3}-A_{6}$	80	126	213	154	1 260	11 748	4 284	2 184	241 920
$A_4 - A_4$	144	522	1 098	558	4 356	250 488	365 040	25 912	1 742 400
$A_4$ - $A_5$	192	393	1 050	435	7 920	143 168	258 348	15 588	4 435 200
$A_4 - A_6$	96	138	510	198	1 848	38 052	53 136	7 848	443 520
$A_5 - A_5$	256	1 134	2 122	1 134	14 400	203 888	153 184	50 440	11 289 600
$A_{5}-A_{6}$	128	312	613	446	3 360	36 948	25 236	10 800	1 128 960
$A_6 - A_6$	64	274	298	286	784	33 408	16 366	11 232	112 896

Taula E.4. Avaluacions de la funció de semblança requerides en les diferents aproximacions i nivells de recerca. *LA/I*, *LA/II* i *LA/III* es refereix als algorismes de primer, segon i tercer nivells d'aproximació, respectivament. *ASA*, *L*+*ASA* i *EASA* indica el tipus de càlcul de semblança. El nombre *N*, en cursiva, seria el nombre d'avaluacions requerides en ometre's els llindars  $\mathcal{E}_1$  i  $\mathcal{E}_2$ .

Es realitzaren també optimitzacions locals a cada punt d'exploració en el nivell ASA per les molècules del grup A. Els resultats, juntament amb les obtinguts optimitzant solament la millor estimació del maximitzador, es presenten en Taula E.5. L'optimització de només la millors estimació, en cas de que provingui de l'esquema d'exploració Algorisme E.2, convergí cap al màxim global en la majoria de casos investigats. Les lleugeres diferències, menors de 0.5 unitats atòmiques, en algunes de les mesures de semblança, són causades per la imprecisió d'aquest segon truncament alhora de discernir entre màxims globals quasi degenerats. Les molècules del grup A presenten màxims quasi degenerats a causa de la ruptura de la simetria molecular, induïda per la polarització del cristall. Diferències més significats, corresponents a sobreposicions químicament no equivalents, apareixen quan la millor estimació prové dels esquemes d'exploració incomplets. Aleshores, l'Algorisme E.3 de recerca queda atrapat en un màxim local en la comparació de les molècules A<sub>1</sub> i A<sub>4</sub>, mentre que l'Algorisme E.4, del primer nivell d'aproximació, falla en els casos A1-A4, A<sub>2</sub>-A<sub>3</sub> i A<sub>3</sub>-A<sub>4</sub>. Les optimitzacions locals a cada punt d'exploració són dos o tres ordres de magnitud més costoses que qualsevol dels esquemes de recerca proposats. Afortunadament, aquest segon truncament afecta mínimament, especialment en la recerca complerta o tercer nivell d'aproximació.

La Taula E.5 presenta també els resultats obtinguts explorant la funció de semblança a través de l'aproximació lorentziana. Aquests resultats són tan acurats com la maximització global a nivell *ASA*, indicant que la sobreestimació de les lorentzianes és quasi constant en tot el domini de la funció. Les lleu-

geres diferències en els màxims obtinguts no signifiquen sobreposicions químicament no equivalents. Casualment, en la mesura  $A_1$ - $A_4$ , la millor estimació proporcionada per l'aproximació lorentziana convergeix també al màxim global en els dos esquemes d'exploració més aproximats.

				L+ASA					
	LA/I	$\nabla$	LA/II	$\nabla$	LA/III	$\nabla$	LA/I	LA/II	LA/III
A <sub>1</sub> -A <sub>1</sub>	457.623	457.623	457.623	457.623	457.623	457.623	457.623	457.623	457.623
$A_1 - A_2$	204.525	204.525	204.525	204.525	204.525	204.525	204.525	204.525	204.525
A <sub>1</sub> -A <sub>3</sub>	169.091	170.239	170.201	170.239	170.201	170.239	169.091	170.201	170.201
A <sub>1</sub> -A <sub>4</sub>	224.173	231.085	224.173	231.085	236.453	236.453	236.453	236.453	236.453
A <sub>1</sub> -A <sub>5</sub>	198.711	198.711	198.619	198.711	198.619	198.711	198.711	198.619	198.619
A <sub>1</sub> -A <sub>6</sub>	117.911	117.911	117.911	117.911	117.911	117.911	117.911	117.907	117.911
$A_2 - A_2$	478.546	478.546	478.546	478.546	478.546	478.546	478.546	478.546	478.546
$A_2 - A_3$	141.988	144.562	144.316	144.562	144.316	144.562	141.988	144.316	144.316
A <sub>2</sub> -A <sub>4</sub>	292.388	292.388	292.388	292.388	292.388	292.388	292.076	292.076	292.077
A <sub>2</sub> -A <sub>5</sub>	164.941	165.647	165.647	165.647	165.237	165.647	164.941	165.237	165.237
$A_2 - A_6$	113.749	113.749	113.749	113.749	113.749	113.749	113.749	113.749	113.749
A <sub>3</sub> -A <sub>3</sub>	395.053	395.053	395.053	395.053	395.053	395.053	395.053	395.053	395.053
A <sub>3</sub> -A <sub>4</sub>	234.728	238.674	234.728	238.674	238.674	238.674	234.728	234.728	238.674
$A_3 - A_5$	144.507	144.507	144.507	144.507	144.507	144.507	144.507	144.507	144.507
$A_3 - A_6$	100.452	100.979	100.452	100.979	100.980	100.981	100.443	100.443	100.980
$A_4 - A_4$	6098.180	6098.180	6098.180	6098.180	6098.180	6098.180	6098.180	6098.180	6098.180
$A_4-A_5$	337.996	337.996	337.996	337.996	337.996	337.996	337.996	337.996	337.996
$A_4 - A_6$	211.792	211.792	211.792	211.792	211.802	211.802	211.802	211.802	211.802
A <sub>5</sub> -A <sub>5</sub>	793.084	793.084	793.084	793.084	793.084	793.084	793.084	793.084	793.084
A <sub>5</sub> -A <sub>6</sub>	108.738	108.738	108.744	108.745	108.745	108.745	108.738	108.744	108.745
$A_6 - A_6$	291.450	291.450	291.450	291.450	291.450	291.450	291.450	291.450	291.450

Taula E.5. Anàlisi d'eficiència en la maximització global de les molècules del grup A. LA/I, LA/II i LA/III es refereix als algorismes de primer, segon i tercer nivell d'aproximació, respectivament. El símbol  $\nabla$  indica que s'han realitzant optimitzacions locals a cada punt d'exploració. Les semblances han estat calculades al nivell ASA. L+ASA denota que s'explorà la funció de semblança fent ús de l'aproximació lorentziana. Les lletres romanes indiquen màxims globals i cursives indiquen màxims locals, menors. La convergència dels algorismes de maximització proposats, en el sentit d'eficiència, tal i com s'aplica als ben establerts mètodes locals, es comprova comparant les mesures de semblança de la **Taula E.6** amb el nombre d'avaluacions de la funció requerides, donades en la **Taula E.4**.

Es calcularen pels tres nivells de recerca, usant densitats electròniques EASA. Es considerà també l'ús del mètode global de Monte Carlo, conjuntament amb el mètode símplex<sup>82</sup>. En aquesta tècnica, la translació inicial es determina fent coincidir els centres de càrrega de les dues molècules, mentre que els angles de rotació s'estableixen aleatòriament. Partint d'aquest moviment inicial, es realitza una maximització símplex. Es preferí el mètode símplex a causa de l'habilitat d'aquesta tècnica en explorar la funció fora de la conca del maximitzador donat. Els moviments Monte Carlo subseqüents, inscrits en la caixa que ajusta la molècula estàtica, se segueixen d'una maximització símplex solament quan són acceptats. Un cop el nombre de crides a la funció de semblanca arriba a les requerides en la recerca EASA, un símplex maximitza l'últim moviment i es reporta la millor mesura trobada. Hom pot apreciar pels resultats de la Taula E.6 la ràpida convergència cap al màxims globals dels tres nivells de recerca proposats, en ésser comparats amb aquesta tècnica estocàstica. És manifesta també l'eficiència de les recerques incompletes, del primer i segon nivells d'aproximació.

	LA/I	MC	LA/II	MC	LA/III	MC
A <sub>1</sub> -A <sub>1</sub>	460.614	444.981	460.614	444.981	460.614	447.283
$A_1 - A_2$	233.966	80.647	233.966	80.647	233.966	217.624
$A_1 - A_3$	191.774	31.440	191.757	60.807	191.757	173.491
$A_1 - A_4$	302.411	48.807	302.411	223.328	302.411	300.608
$A_1 - A_5$	242.885	242.144	242.904	242.144	242.935	242.144
$A_1 - A_6$	122.139	114.129	124.727	114.129	125.523	122.902
$A_2 - A_2$	481.185	64.879	481.185	137.419	481.185	379.491
$A_2 - A_3$	161.887	43.097	161.887	64.462	161.887	97.611
$A_2 - A_4$	328.582	192.989	328.582	192.989	328.582	291.726
$A_{2}-A_{5}$	199.417	71.490	209.411	119.662	209.864	208.907
$A_2 - A_6$	114.961	47.201	119.100	60.986	127.001	97.066
$A_3 - A_3$	395.491	380.313	395.491	380.313	395.491	395.491
$A_3 - A_4$	335.508	210.824	335.508	210.824	335.508	293.826
$A_3 - A_5$	191.628	98.239	191.628	188.270	191.704	188.286
$A_3 - A_6$	103.130	37.973	103.130	37.973	114.157	92.811
$A_4 - A_4$	6101.034	2096.643	6101.034	2096.643	6101.034	5636.023
$A_4 - A_5$	503.552	280.217	503.552	280.217	503.552	466.635
$A_4 - A_6$	239.658	95.424	239.935	95.424	239.945	225.516
$A_5 - A_5$	795.023	152.433	795.023	773.317	795.023	794.380
A5-A6	145.298	80.789	150.491	104.549	150.813	143.959
$A_6 - A_6$	293.235	93.044	293.235	96.606	293.235	292.895

Taula E.6. Anàlisi de l'eficiència de la maximització global en el grup de molècules A. *LA/I*, *LA/II* i *LA/III* es refereix als algorismes de primer, segon i tercer nivell d'aproximació, respectivament. Les semblances han estat calculades al nivell *EASA*. Les quantitats en les columnes *MC* corresponent als màxims de la funció obtinguts pel mètode híbrid Monte Carlo i símplex comentat en el text. Les lletres romanes indiquen el millor màxim trobat, metre que les cursives denoten màxims menors.

Els resultats en aquestes molècules del grup A han permès estudiar l'efecte en la convergència de les vàries aproximacions descrites. Aquestes aproximacions són necessàries per traslladar la solució límit i ideal del màxim global en un algorisme computacionalment eficient. Les molècules restants proporcionen el test de l'eficiència computacional, en relació als temps de càlcul.

Quatre d'aquestes molècules, el grup B, es caracteritzen per la presència del patró acridina. Les quatre molècules del grup C són compostos ferrozens. El grup D, per altra banda, recull molècules amb estructura espacialment dissimilars. Els resultats en les mesures de semblança se sintetitzen en la **Taula E.7**.

Els temps de càlcul en una estació de treball IBM RISC 6000/355 s'indiquen per cada mesura de semblança i per cada nivell d'aproximació. Aquests temps inclouen l'exploració de la funció de semblança a través de l'aproximació lorentziana, i la maximització local realitzada usant les densitats electròniques *ASA*. Tot i que la versió present del programa *ASASim* no està plenament optimitzada, el primer i segon nivells d'aproximació són suficientment ràpids i acurats pels estudis de semblança molecular quàntica. Excepte pels quatre casos  $B_1$ - $D_2$ ,  $B_1$ - $D_4$ ,  $B_2$ - $D_4$  i  $B_4$ - $D_3$ , corresponents a sobreposicions químicament no equivalents, els màxims obtinguts són, en general, comparables als que hom obté en el tercer nivell d'aproximació. Per tant, descartant les quasi degeneracions i d'acord als càlculs complerts presentats en la **Taula E.4**, hom podria qualificar-los de màxims globals. Alguns dels màxims de la **Taula E.7** identificats per l'algorisme del primer nivell són més grans que els obtinguts en les recerques més complertes. Aquesta *incoherència* no és pas produïda per una sobreestimació dels llindars, sinó que és causada per l'exclusió d'optimitzacions locals a cada punt d'exploració. Així, en el cas més notable,  $C_2$ - $C_3$ , la seqüència de millors estimacions, des de la recerca més simple a la complerta, és 4084.4, 4192.2 i 4204.0, d'acord amb el que hom esperaria. La sobreposició de les molècules  $C_2$ i  $C_3$  és quasi equivalent en aquests dos màxims, que sobreposen completament el patró ferrozè. Tanmateix, una de les dues possibles sobreposicions simètriques del ferrozè afavoreix també el solapament de l'àtom d'oxigen, de la molècula  $C_3$ , amb el carboni metilè de  $C_2$ . Esperem que aquestes subtils imprecisions dels esquemes pràctics de recerca proposats no afectaran significativament els resultats en estudis de semblança molecular.

	LA/I	t	LA/II	t	LA/III	t
B <sub>1</sub> -B <sub>2</sub>	1100.172	26	1290.874	68	1290.874	5357
B <sub>1</sub> -B <sub>3</sub>	1463.068	10	1463.068	38	1463.068	2723
$B_1 - B_4$	519.381	8	519.381	34	519.381	2053
$B_2 - B_3$	1160.692	19	1160.692	100	1160.692	7272
$B_2 - B_4$	436.171	15	436.171	84	436.171	4909
$B_3 - B_4$	522.292	12	522.292	49	522.292	2715
$C_1 - C_2$	4014.308	6	4089.441	11	4089.954	816
$C_1 - C_3$	4018.167	3	4091.414	10	4091.414	742
$C_1 - C_4$	4014.352	6	4073.027	13	4076.034	1267
$C_2-C_3$	4207.126	12	4204.634	20	4204.634	1811
$C_2$ - $C_4$	4055.521	8	4135.066	28	4135.513	3311

$C_3-C_4$	4049.278	7	4196.353	25	4196.353	3255
$D_1 - D_2$	2181.869	25	2181.869	104	2181.869	23207
$D_1 - D_3$	1131.807	43	1131.807	212	1131.807	47096
$D_1 - D_4$	932.030	52	935.386	185	935.386	22661
$D_2 - D_3$	1132.127	17	1132.127	91	1132.127	19 558
$D_2 - D_4$	931.659	28	938.600	83	938.600	8 990
$D_3-D_4$	871.111	25	881.383	184	881.383	22 474
B <sub>1</sub> -C <sub>1</sub>	1903.387	43	1903.387	47	1903.387	511
$B_1 - C_2$	1936.081	9	1936.081	19	1936.081	1341
$B_1 - C_3$	1933.945	12	1933.945	23	1934.020	1297
$B_1 - C_4$	1935.786	17	1935.786	37	1935.786	2704
$B_2 - C_1$	1902.928	42	1902.928	51	1902.928	943
$B_2 - C_2$	1904.912	136	1905.011	46	1905.011	2649
$B_2 - C_3$	1905.504	87	1905.473	60	1905.473	2563
$B_2 - C_4$	1906.876	25	1906.876	74	1906.876	5558
B <sub>3</sub> -C <sub>1</sub>	1903.013	80	1903.006	79	1903.006	676
$B_3-C_2$	1935.565	13	1935.565	29	1935.565	1698
$B_3-C_3$	1933.867	22	1933.867	37	1933.980	1640
$B_3-C_4$	1935.770	29	1935.664	51	1935.770	3416
$B_4 - C_1$	576.208	12	576.173	15	576.173	547
$B_4$ - $C_2$	579.651	8	579.651	23	579.651	1472
$B_4$ - $C_3$	580.177	7	580.169	21	580.169	1397
$B_4$ - $C_4$	584.759	13	584.759	39	584.759	2862
B <sub>1</sub> -D <sub>1</sub>	1050.327	13	1050.327	70	1050.327	10337
$B_1 - D_2$	1024.481	40	1029.296	36	1032.362	4351
B <sub>1</sub> -D <sub>3</sub>	996.313	14	1011.424	70	1011.424	9360
$B_1 - D_4$	975.819	15	975.819	68	982.596	5287
B <sub>2</sub> -D <sub>1</sub>	1025.439	24	1025.439	194	1025.439	31602
$B_2 - D_2$	1024.217	69	1027.929	96	1027.929	11863
$B_2 - D_3$	1018.758	35	1018.758	196	1018.758	25150
	•		•		•	

B <sub>2</sub> -D <sub>4</sub>	924.733	41	924.733	187	927.365	14058
B <sub>3</sub> -D <sub>1</sub>	1057.650	16	1057.650	100	1057.650	13700
B <sub>3</sub> -D <sub>2</sub>	1025.185	56	1039.742	49	1039.742	5646
B <sub>3</sub> -D <sub>3</sub>	1017.975	15	1034.296	100	1034.296	12614
B <sub>3</sub> -D <sub>4</sub>	942.362	33	942.362	110	942.362	7300
B <sub>4</sub> -D <sub>1</sub>	374.533	22	374.533	93	374.109	10508
$B_4-D_2$	369.308	17	369.308	47	368.674	4471
$B_4-D_3$	568.382	14	568.382	90	576.718	9998
B <sub>4</sub> -D <sub>4</sub>	353.754	14	353.754	78	353.754	5257
C <sub>1</sub> -D <sub>1</sub>	2017.957	30	2018.084	39	2018.153	1829
$C_1 - D_2$	2011.205	12	2011.205	18	2011.205	958
C <sub>1</sub> -D <sub>3</sub>	1711.225	15	1711.225	27	1711.225	2251
C <sub>1</sub> -D <sub>4</sub>	1712.972	13	1712.968	21	1712.968	899
$C_2$ - $D_1$	2032.102	15	2032.102	42	2032.102	5582
$C_2 - D_2$	2018.101	7	2018.101	20	2018.156	2909
$C_2$ - $D_3$	1758.190	10	1758.190	43	1758.607	6542
$C_2$ - $D_4$	1720.121	16	1720.121	38	1720.121	2522
C <sub>3</sub> -D <sub>1</sub>	2028.212	11	2028.967	37	2028.967	5568
$C_3-D_2$	2017.576	17	2017.576	31	2017.576	2846
$C_3-D_3$	1783.307	10	1783.307	42	1783.307	6426
$C_3-D_4$	1718.024	20	1718.780	38	1718.780	2548
C <sub>4</sub> -D <sub>1</sub>	2029.171	20	2029.171	77	2029.171	13018
$C_4$ - $D_2$	2018.878	11	2018.878	38	2018.878	6392
$C_4-D_3$	1764.400	13	1764.984	76	1764.984	13650
C <sub>4</sub> -D <sub>4</sub>	1725.412	21	1728.708	67	1728.708	5358

Taula E.7. Màxims de semblança ASA pels grups de molècules B, C i D. LA/I, LA/II i LA/III es refereixen als algorisme de primer, segon i tercer nivells d'aproximació, respectivament. Els temps de càlcul t, en segons en una IBM RISC 6000, inclouen l'exploració usant l'aproximació lorentziana i la optimització local ASA. Les lletres romanes indiquen el millor màxim trobat, mentre que les cursives indiquen altres màxims menors.

#### E.3 Mesures de semblança i motius d'estructura terciària

L'avaluació de la robustesa de les tècniques de recerca global presenta la complexitat inherent de discernir si els màxims obtinguts corresponen realment a veritables màxims globals. Casos especials de màxims globals coneguts *a priori* corresponen a les sobreposicions d'estructures moleculars idèntiques. Exemples d'aquests tipus han estan inclosos en la **Taula E.5** i en la **Taula E.6**. Allí, les autosemblances es calcularen usant els diferents esquemes de recerca global.

Casos més interessants, on els maximitzadors globals poden ser inferits, es donen en la identificació de *motius d'estructura terciària*, és a dir patrons de proteïnes o elements d'estructura secundària en l'espai tridimensional<sup>83</sup>. Hom esperaria que un segment de proteïna, comparat amb la molècula complerta, maximitzarà la funció de semblança en sobreposar-se al seu lloc original en la cadena proteica.

Les tres estructures identificades del domini amino-terminal de la Ncadherina (NCD1)<sup>84</sup> proporciona el test final respecte la robustesa de l'optimitzador global presentat. La NCD1 complexada amb Yb<sup>3+</sup> produeix una mescla de dues formes cristal·lines properes. Una de les estructures, referenciada com NCG01 en la *Brookhaven Protein Data Bank* (PDB), presenta una simetria P6<sub>3</sub>22, mentre que l'altra, referenciada com NCH01, pertany al subgrup isomòrfic P321. Una tercera estructura, NCI01 en la PDB, apareix en complexar la NCD1 amb UO<sub>2</sub><sup>2+</sup>. La seva xarxa cristal·lina pertany al grup P2<sub>1</sub>2<sub>1</sub>2. El segment Gly 40-Gly 49 de la NCD1 adopta una estructura helicoïdal *inusual* caracteritzada per una successió de voltes i un conjunt de ponts d'hidrogen  $\beta$ . Les diferències en l'arrangement espacial induït per l'empaquetament cristal·lí es manifesten en els valors dels índexs de Carbó  $C_{AB}$ . Els valors dels índexs  $C_{AB}$  pels segments Gly 40-Gly 49 es presenten en la **Taula E.8**. Malgrat les petites distorsions del cristall, l'impacte en els índexs és extrem, essent la sobreposició dels núvols electrònics menors d'un vint-icinc per cent. Els canvis en l'arrangement espacial es poden observar en la **Figura E.3**, on se sobreposen els fragments provinents dels cristalls NCG01 i NCI01.

	NCG40/49	NCH40/49	NCI40/49
NCG40/49	1	0.252	0.186
NCH40/49		1	0.256
NCI40/49			1

Taula E.8. Índexs de Carbó pels segments Gly 40-Gly 49 en les tres estructures cristal·lines.



Figura E.3. Vista estereoscòpica de la sobreposició dels segments Gly 40-Gly 49 de la proteïna NCD1 provinents dels cristalls P6<sub>3</sub>22 i P2<sub>1</sub>2<sub>1</sub>2.

El segment Gly 40-Gly 49 extret del cristall NCG01 es buscà en les tres estructures de la proteïna complerta, seguint l'algorisme del primer nivell d'aproximació. El motiu *inusual* d'hèlix quasi-*β*, associat a aquest fragment, permet inferir que el màxim global solaparà les dues següències Gly 40-Gly 49. Tanmateix, com que els segments de diferents xarxes cristal·lines apenes overlapen, els màxims globals, en aquests casos, no es destaquen respecte els altres màxims presents en el domini de la funció. Per tant, aquests casos ofereixen un test valuós de la robustesa de l'algorisme. La Taula E.9 presenta els valors dels màxims localitzats en els tres casos, juntament amb els obtinguts en la comparació dels fragments. Hom pot comprovar que els màxims globals han estat pròpiament identificats. El desplaçament en aproximadament 19 unitats atòmiques correspon al solapament amb l'entorn produït per la resta d'àtoms de la proteïna. L'assoliment dels màxims globals és fàcilment perceptible inspeccionant els parells d'àtoms que proporcionen les translacions i orientacions del la millor estimació dels maximitzadors. En els tres casos, la recerca ha proporcionat les parelles d'àtoms equivalents, és a dir, parelles amb els àtoms tenint el mateix nombre de sequència en la proteïna NCD1. Observi's finalment, que l'algorisme del primer nivell és incomplet i aproximat.

	Z' <sub>AB</sub>	Z <sub>AB</sub>	Z' <sub>AB</sub>	$Z_{AB}$	
NCG	2901.227	2901.227	2882.378	2882.378	NCG40/49
NCH	703.585	744.417	684.940	725.835	NCH40/49
NCI	504.153	554.775	484.730	535.346	NCI40/49

Taula E.9. Màxims de semblança per la seqüència quasi  $\beta$ -hèlix en NCG01 en relació a les tres estructures cristal·lines de la proteïna NCD1, juntament amb els màxims en les optimitzacions segment-segment. En prima apareixen els valors de la funció abans de la optimització local.

Els càlculs es realitzaren usant l'aproximació lorentziana promolecular pura. És a dir, prenent  $z_{ab}(0)$  en la funció (E.32) com si *a* i *b* fossin àtoms lliures, cara a evitar els càlculs de densitats electròniques. La **Taula E.3** presenta valors de autosemblances a aquest nivell d'aproximació per a una possible comparació de la precisió. Com que la sobreestimació de l'aproximació lorentziana és quasi constant al llarg del domini de la funció, hom podria esperar precisions grans per les magnituds relatives  $C_{AB}$ .

La recerca del motiu d'estructura terciària ha requerit cinc hores i quaranta minuts en un simple processador en un ordinador IBM 9076 SP2. La proteïna NCD1 té aproximadament, depenent del tipus de xarxa, i excloent els hidrògens, vuit-cents àtoms, mentre que el segment Gly 40-Gly 49 en té seixanta-dos. El programa *ASASim* ha estat dissenyat per a tractar amb molècules relativament petites, i, com ja s'ha esmentat, no inclou tècniques d'acceleració usualment implementades en els paquets de modelat de proteïnes. Hom podria esperar una reducció important, possiblement de més d'un ordre de magnitud, en els temps de comparació de macromolècules.

# F. SEMBLANCES D'ÀTOMS EN MOLÈCULES

As recorded in the first article on atoms in molecules, the kinetic energy density and the potential energy density exhibit a local dependence on the electron density that causes them to faithfully mimic the transferability of the atomic charge distributions from one system to another. The electron, kinetic energy, and the virial densities are determined directly by the oneelectron density matrix, a function termed near-sighted by Professor Khon. It is this near-sighted property of the one-matrix that underlies the working hypothesis of chemistry -that of a functional group exhibiting a characteristic set of properties. The observations obtained from the theory of atoms in molecules and the atomic theorems it determines demonstrate the existence of a local relationship between the electron density and all properties of a system.

R. F. W. Bader.

La recent aparició d'una aproximació variacional per la determinació de les superfícies de flux zero analítiques,<sup>85,86</sup> juntament amb la introducció d'algorismes d'integració numèrico-analítica,<sup>87</sup> ha incrementat la precisió i eficiència computacional del càlcul de propietats i semblances d'àtoms en molècules.

# F.1 Superfícies de zero flux analítiques

Les superfícies de zero flux admeten generalment una representació analítica, uni-avaluada i contínua, quan s'expressen en el sistema de coordenades curvilini,

$$(\xi, \phi, \eta) \equiv \left[\xi(\mathbf{r}'), \phi(\mathbf{r}'), \eta(\mathbf{r}')\right], \tag{F.1}$$

definit per les relacions de transformació

$$x' = \tau \cos(\phi) \sqrt{\frac{\xi(1 - \eta^2)}{1 - \xi}},$$
 (F.2)

$$y' = \tau \sin(\phi) \sqrt{\frac{\xi(1-\eta^2)}{1-\xi}},$$
 (F.3)

i

$$z' = \tau \,\eta \sqrt{\frac{1}{1-\xi}} \,, \tag{F.4}$$

quan es refereixen a un sistema cartesià local, **r**', amb la direcció z tangent al gradient de la densitat en el punt d'enllaç, i amb l'origen equidistant  $\tau$  de la projecció del parell de punts dels atractors que comparteixen la superfície. Concretament, en aquest sistema curvilini, les superfícies de flux zero en sistemes diatòmics i unielectrònics són plans, en la forma<sup>88</sup>

$$\eta = F(\xi, \phi) = ct . \tag{F.5}$$

La funció *F*, en el cas general, per la *i*-èssima superfície limitant l'àtom *A* d'una molècula,

$$\eta_{A,i} = F_{A,i}(\xi,\phi), \qquad (F.6)$$

es desenvolupa en la forma
$$F(\xi,\phi) = \xi \sum_{j_1} \sum_{j_2} c_{j_1 j_2} T_{j_1} (2\xi - 1) f_{j_2}(\phi) , \qquad (F.7)$$

essent  $T_{j_1}$  el polinomi de Chebyshev d'ordre  $j_1 - 1$  i  $f_{j_2}$  funcions de Fourier trigonomètriques. Els coeficients variacionals  $c_{j_1j_2}$  s'obtenen minimitzant el funcional

$$\mathcal{F}[F] \equiv \iint \left[ \mathbf{n}(\xi, \phi) \cdot \nabla \rho(\xi, \phi) \right]^2 d\xi d\phi , \qquad (F.8)$$

que d'acord amb l'equació (C.34), prendrà el valor mínim de zero quan F coincideixi exactament amb una superfície de flux zero.

# F.2 Algorismes d'integració

La integral de la densitat electrònica en la conca  $\Omega_A$  de l'àtom A es calcula aproximant la integració angular per quadratures numèriques,<sup>87</sup> essent

$$N_{A(X)} \approx \sum_{m} w_{A,m} \int_{\{r_{A,m}\}} \rho_X (\mathbf{r}_A + r \mathbf{u}_{A,m}) r^2 dr.$$
(F.9)

La suma és sobre raigs *m* originats en al punt de coordenades  $\mathbf{r}_A$  de l'atractor de *A*. Els conjunts d'intervals  $\{r_{A,m}\}$  es defineixen per la propietat

$$r \in \{r_{A,m}\} \Rightarrow \mathbf{r}_A + r\mathbf{u}_{A,m} \in \Omega_A,$$
 (F.10)

	Poblacions	Càrregues	Energia cinètica
С	6.151136	-0.151136	0.379935E+02
С	6.151136	-0.151136	0.379935E+02
н	0.848846	0.151154	0.551463E+00
н	0.848846	0.151154	0.551463E+00
Total	13.999963	0.000037	0.770900E+02
Total molecular	14	0	0.7709001207E+02



on  $\mathbf{u}_{A,m}$  és el vector unitari en la direcció del raig *m*. El primer extrem del primer interval és a l'origen, a les coordenades de l'atractor, mentre que l'altre extrem, i els extrems dels altres intervals, es determinen pel càlcul de les interseccions de *m*, en general múltiples, amb la superficie.<sup>86</sup> El nombre de raigs i les direccions  $\mathbf{u}_{A,m}$  es calculen d'acord amb un algorisme d'integració dinàmic per a un llindar de precisió donat<sup>86</sup>. La part radial de la integral s'avalua analíticament.<sup>87</sup> Les quadratures adaptatives<sup>86</sup> emprades proporcionen una gran precisió en l'avaluació de les integrals. En la **Taula F.1** se'n pot apreciar la qualitat en els valors de càrrega i energia per la molècula d'etilè, comparant la suma de les propietats atòmiques amb la propietat total de la molècula, obtinguda per integració analítica.

Les integrals definides en els volums d'intersecció de les conques atòmiques, per analogia amb les equacions (F.9) i (F.10), prendrien la forma

$$I_{A(X)} \approx \sum_{m} w_{A,m} \int_{\{r_{A \cap B,m}\}} \rho_X (\mathbf{r}_A + r \mathbf{u}_{A,m}) r^2 dr , \qquad (F.11)$$

on els dominis d'integració de r serien

$$r \in \left\{ r_{A \cap \mathbf{B}, m} \right\} \Longrightarrow \mathbf{r}_{A} + r \mathbf{u}_{A, m} \in \Omega_{AB}.$$
 (F.12)

Tanmateix, pel fet que molts intervals  $\{r_{A \setminus B,m}\}$ , acomplint la propietat

$$r \in \left\{ r_{A \setminus \mathbf{B}, m} \right\} \Longrightarrow (\mathbf{r}_{A} + r \mathbf{u}_{A, m} \in \Omega_{A}) \cap (\mathbf{r}_{A} + r \mathbf{u}_{A, m} \notin \Omega_{B}), \qquad (F.13)$$

són conjunts buits quan A i B són suficientment similars, es pot accelerar el procés de maximització de  $S_{A(X)B(Y)}$  separant les integrals sobre volums d'unió en un terme constant, corresponent a la carrega  $N_{A(X)}$ , i un terme  $\tilde{I}$ ,

$$\widetilde{I}_{A(X)} \approx \sum_{m} w_{A,m} \int_{\{r_{A \setminus B,m}\}} \rho_X (\mathbf{r}_A + r \mathbf{u}_{A,m}) r^2 dr , \qquad (F.14)$$

corresponent a les integrals en els volums. Aleshores,

$$I_{A(X)} = N_{A(X)} - \tilde{I}_{A(X)}.$$
 (F.15)

A part de la major eficiència, deguda a la reducció de dominis d'integració, el càlcul de  $\tilde{I}$  comporta més exclusions de termes de les integrals radials entre parells de primitives per a un llindar fixat<sup>87</sup>. Aleshores, la semblança  $S_{A(X)B(Y)}$  d'àtoms en molècules es calcula eficientment rescrivint l'equació (C.45) en la forma

$$S_{A(X),B(Y)}(\theta_1,\theta_2,\theta_3) = \left[1 - \frac{\widetilde{I}_{A(X)}(\theta_1,\theta_2,\theta_3)}{N_{A(X)}}\right] \left[1 - \frac{\widetilde{I}_{B(Y)}(\theta_1,\theta_2,\theta_3)}{N_{B(Y)}}\right].$$
(F.16)



Figura F.1 Il·lustració de l'algorisme de confrontació per a la determinació dels dominis d'integració dels volums d'unió i exclusió.

El conjunt d'intervals exclusió per a la determinació de  $\tilde{I}_{A(X)}$  i  $\tilde{I}_{B(Y)}$ s'obtenen a través d'un algorisme de confrontació. Així, la integral  $\tilde{I}_{A(X)}(\theta_1, \theta_2, \theta_3)$  s'avalua pel següent procediment, il·lustrat en la **Figura F.1**. Allí, el primer esquema representa un raig originat a l'atractor *A*, marcant en línia més negra els segments interiors, que defineixen la conca de *A*. Són els dominis d'integració de la càrrega  $N_{A(X)}$ . Aleshores, aplicant al raig la transformació donada per les rotacions ( $\theta_1, \theta_2, \theta_3$ ), traslladant-lo al sistema de coordenades esferoidals definint les superfícies de l'àtom *B* de la molècula *Y*, s'obté el segon esquema de la figura, que indica les interseccions definint la conca *B*. La confrontació d'aquest conjunt d'intervals proporciona els dominis d'integració de la unió (F.12), en el tercer esquema, o bé el volum exclusió (F.13), en el quart esquema de la **Figura F.1**.

La representació analítica de les superfícies de flux zero possibilita una determinació simple de les interseccions dels raigs<sup>85,86</sup>. Així, el punt  $Q_{A,j_B,m,k}$ , la *k*-èssima intersecció del raig *m* de *A* amb la superfície *j* de *B*, és la *k*-èssima arrel de la funció

$$P_{A,j_B,m}(r) = \eta_{B,j_B}(\mathbf{r}) - F_{B,j_B}\left[\xi_{B,j_B}(\mathbf{r}), \phi_{B,j_B}(\mathbf{r})\right]$$
(F.17)
$$= \mathbf{r}_B + r\mathbf{T}_{AB}\mathbf{u}_{A,j_B,m}.$$

La matriu  $\mathbf{T}_{AB} \equiv \mathbf{T}_{AB}(\theta_1, \theta_2, \theta_3)$  és la transformació de rotació de *B* respecte de *A*. Anàlogament, els punts  $Q_{B,j_A,m,k}$  es calculen pels zeros de la funció

$$P_{B,j_B,m}(r) = \eta_{A,j_A}(\mathbf{r}) - F_{A,j_A}\left[\xi_{A,j_A}(\mathbf{r}), \phi_{A,j_A}(\mathbf{r})\right]$$

$$= \mathbf{r}_A + r\mathbf{T}_{BA}\mathbf{u}_{B,j_S,m},$$
(F.18)

on la matriu  $\mathbf{T}_{BA}$  és

$$\mathbf{T}_{BA} = \mathbf{T}_{AB}^{-1} = \mathbf{T}_{AB}^{T} \,. \tag{F.19}$$

La identificació de les múltiples arrels a través de localitzadors unidimensionals descrits en la referència 86.

Les interseccions  $Q_{A,j_A,m,k}$  i  $Q_{B,j_B,m,k}$ , llevat de la independència respecte  $(\theta_1, \theta_2, \theta_3)$ , s'obtindrien de forma anàloga a la de les expressions (F.17) i (F.18).

## F.3 Maximització de la semblança

L'algorisme d'integració descrit permet una avaluació eficient del gradient i la hessiana de  $S_{A(X)B(Y)}(\theta_1, \theta_2, \theta_3)$ . Diferenciant l'expressió (F.16) respecte els angles d'Euler s'obtenen les components del gradient  $\partial S_{A(X)B(Y)} / \partial \theta_i$ (i=1,2,3),

$$\frac{\partial S_{A(X),B(Y)}}{\partial \theta_{i}} = \frac{1}{N_{A(X)}} \frac{\partial \widetilde{I}_{A(X)}}{\partial \theta_{i}} \left[ \frac{\widetilde{I}_{B(Y)}}{N_{B(Y)}} - 1 \right] + \frac{1}{N_{B(Y)}} \frac{\widetilde{I}_{B(Y)}}{\partial \theta_{i}} \left[ \frac{\widetilde{I}_{A(X)}}{N_{A(X)}} - 1 \right].$$
(F.20)

Les parcials de les integrals al volum exclusió prenen la forma, pel cas  $\widetilde{I}_{A(X)}$ 

$$\frac{\partial \widetilde{I}_{A(X)}}{\partial \theta_{i}} = \frac{\partial \sum_{m} \sum_{k} \omega_{k} \int_{\{r_{A \setminus B, m}\}} r^{2} \rho_{X}(\mathbf{r}) dr}{\partial \theta_{i}} = \sum_{m} \sum_{k=1} \omega_{k} \left[ r^{2} \rho_{X}(\mathbf{r}) \Big|_{\mathcal{Q}_{A,j,m,k}} \frac{\partial \mathcal{Q}_{A,j,m,k}}{\partial \theta_{i}} - r^{2} \rho_{X}(\mathbf{r}) \Big|_{\mathcal{Q}_{A,j,m,k+1}} \frac{\partial \mathcal{Q}_{A,j,m,k+1}}{\partial \theta_{i}} \right],$$
(F.21)

essent similars les parcials  $\partial \tilde{I}_{B(Y)} / \partial \theta_i$ .

Les derivades de les interseccions  $Q_{A,j,m,k}$  són nul·les si les superfícies *j* pertanyen a *A*. En cas contrari, els valors  $\partial Q_{A,j_B,m,k} / \partial \theta_i$  s'obtenen diferenciant l'equació (F.17),

$$\frac{\partial Q_{A,j_B,m,k}}{\partial \theta_i} (\mathbf{S}^T \mathbf{T}_{AB} \mathbf{u}_{A,j,m}) + Q_{A,j_B,m,k} \left[ \mathbf{S}^T \frac{\partial \mathbf{T}_{AB}}{\partial \theta_i} \mathbf{u}_{A,j,m} \right] = 0, \qquad (F.22)$$

on el vector S és

$$\mathbf{S} = \nabla \eta_{B,j}(\mathbf{r}) - \frac{\partial F_{B,j} \left[ \xi_{B,j}(\mathbf{r}), \phi_{B,j}(\mathbf{r}) \right]}{\partial \xi} \nabla \xi_{B,j}(\mathbf{r}) - \frac{\partial F_{B,j} \left[ \xi_{B,j}(\mathbf{r}), \phi_{B,j}(\mathbf{r}) \right]}{\partial \phi} \nabla \phi_{B,j}(\mathbf{r})$$
(F.23)

i **r** és

$$\mathbf{r} = \mathbf{r}_B + Q_{A,j,m,k} \mathbf{T}_{AB} \mathbf{u}_{A,j,m}.$$
(F.24)

La hessiana s'obté per segona diferenciació de (F.17), de forma anàloga. El càlcul de  $S_{A(X)B(Y)}(\theta_1, \theta_2, \theta_3)$  i dels seus gradients s'efectua de manera simultània, cara a una major eficiència computacional, i en cada cicle de maximització. Contràriament, la hessiana es calcula solament a l'inici, adaptant-se posteriorment a través de la fórmula de Broyden-Fletcher-Goldfarb-Shammo (BFGS)<sup>89</sup>, en cada cicle Newton-Raphson. Els signes i la magnitud dels valors propis de la hessiana es controlen, i la grandària del pas es divideix quan en una iteració no s'aconsegueix incrementar el valor de  $S_{A(X)B(Y)}(\theta_1, \theta_2, \theta_3)$ . Aquesta estratègia proporciona un procediment de maximització robust, no afectat pel soroll numèric associat a la discretització en les quadratures angulars. Aquest soroll, d'afecte insignificant en el valor de l'índex de semblança -recordi's la **Taula F.1**- o acceptable per la precisió en el gradient, impacta en la hessiana de manera considerable per algunes combinacions d'angles d'Euler.

La funció  $S_{A(X)B(Y)}(\theta_1, \theta_2, \theta_3)$  presenta múltiples màxims en la comparació d'àtoms de baixa simetria, amb conques limitades per vàries superfícies de flux zero. Aleshores els valors inicials dels angles  $(\theta_1, \theta_2, \theta_3)$  s'escullen d'acord a *orientacions químiques*, que usualment convergeixen cap al màxim global.

#### F.4 Programa SIMAT2

L'algorisme de càlcul de semblances d'àtoms en molècules s'ha implementat en el programa *SIMAT2* durant una estada al *Supercomputer Computations Research Institute* de Florida, dirigida pel Prof. J. Cioslowski. S'han usat procediments, estructures de memòria dinàmica i funcions de les llibreries del conjunt de programes *Gaussian94*<sup>90</sup>. Les dades d'entrada, consistents en les geometries moleculars, les funcions de base i matrius de densitat, coordenades dels atractors, les càrregues  $N_{A(X)}$  i  $N_{B(Y)}$ , els dominis d'integració per les conques  $\Omega_A$  i  $\Omega_B$  i les superfícies de flux zero, es llegeixen directament dels fitxers interns *check point files (CHK)* del *Gaussian94<sup>°0</sup>*. Aquesta informació es troba en els *CHK* després del càlcul de funcions d'ona, amb les especificacions *AIM=All* i *Density=Current*.

L'estructura de *SIMAT2* es dóna en l'**Esquema F.1**. Els noms de les principals rutines hi figuren en negreta. Les rutines *GFnint* i *IntAIM*, diferenciades per la cursiva, han estat escrites per Stefanov, Nanayakkara, Challacombe i Cioslowski. Corresponen a l'algorisme d'integració numèrico-analític i són les mateixes que es troben en el *link* L609<sup>91</sup> del *Gaussian94*<sup>90</sup>. Similarment, la rutina **INTERS**, encarregada de les interseccions i llurs derivades, conté parts de codi escrites per Stefanov i Cioslowski pel L609<sup>91</sup>.

Acabada la lectura de dades i assignada una rotació inicial, comencen en **SIMIL** els cicles Newton-Raphson per la maximització de la semblança. La rutina **DISJUN** estableix els límits dels volums d'exclusió per la integració i càlcul de derivades a cada  $S_{A(X)B(Y)}(\theta_1, \theta_2, \theta_3)$ . Finalitzada l'optimització **SI-MIL** presenta els resultats de semblança.

#### Esquema F.1. Programa SIMT2.

## PROGRAMA SIMAT2

# Semblances d'Àtoms en Molècules

SIM	Inicialitzacio	ó de la pila
	Lectura de	<u>dades</u>
	Construcció	ó de la pila
$\rightarrow$	RCHKF	Dades pels atractors $A(X)$ i $B(Y)$ Inicialització de paràmetres i <i>commons</i> Obertura del <i>Check Point File</i> Lectura informació molecular Lectura de funcions de base i tipus de funció d'ona Lectura i processat de la densitat electrònica Lectura d'atractors i superfícies de zero flux Lectura dels dominis d'integració per $\Omega_A$ i $\Omega_B$

SIMIL	Maximitzaci	ó de $S_{\scriptscriptstyle A(X)B(Y)}( heta_1,  heta_2,  heta_3)$	
$\rightarrow$	GFnInt	Funcions auxiliars per a la integració	
	Optimització ( $\alpha, \beta, \gamma$ ) inic Construcció	de les orientacions relatives cials matriu de rotació $\mathbf{T}_{\scriptscriptstyle AB}$ i derivades respecte	$(\theta_1, \theta_2, \theta_3)$
$\rightarrow$	DISJUN	Càlcul de $\Omega_{A\setminus B}$ • Rotació $\mathbf{T}_{AB}$ dels raigs $m$ • Parcial dels angles respecte $\mathbf{T}_{AB}$ • Interseccions dels raigs de A amb les superfíci- es de B • $\nabla \tilde{I}_{A(X)}$	<ul> <li>Rotació i translació del raig al sistema de coordenades de les superfícies de B</li> <li>Càlcul de <i>totes</i> les interseccions amb les superfícies de B</li> <li>Intervals d'exclusió</li> <li>Contribució del raig al gradient</li> </ul>
$\rightarrow$	IntAIM	Integració $\widetilde{I}_{_{A(X)}}$	
$\rightarrow$	Transposicio <b>DISJUN</b>	ó de la matriu de rotació Càlcul de $\Omega_{B\setminus A}$ • Rotació <b>T</b> <sub>n</sub> , dels raigs <i>m</i>	
		• Parcial dels angles respecte $\mathbf{T}_{BA}$ • Interseccions dels raigs de B amb les superfíci- es de A • $\nabla \widetilde{I}_{B(Y)}$	<ul> <li>Rotació i translació del raig al sistema de coordenades de les superfícies de A</li> <li>Càlcul de <i>totes</i> les interseccions amb les superfícies de A</li> <li>Intervals d'exclusió</li> <li>Contribució del raig al gradient</li> </ul>
$\rightarrow$	IntAIM	Integració $\widetilde{I}_{B(Y)}$ $S_{A(X)B(Y)}(\theta_1, \theta_2, \theta_3)$ i $\nabla S_{A(X)B(Y)}(\theta_1, \theta_3)$	$(\theta_2, \theta_3)$

Impressió de resultats



### F.5 Exemple numèric

Les formes dels àtoms en entorns moleculars estan condicionades, no solament per les connectivitats de cada àtom, si no també pel nombre i natura dels segons veïns. Això és particularment palès en àtoms amb poca densitat electrònica en les proximitats d'àtoms *pesats*. Així, per exemple, la semblança entre els hidrògens del CH<sub>4</sub> i CHF<sub>3</sub> és solament un 95.1%.<sup>92</sup> Per altra banda, les variacions en les formes d'àtoms amb gran densitat electrònica són difícilment observables. A més, considerant la natura complicada de les interaccions intermoleculars és previsible que propietats com ara la carrega i l'energia cinètica presentin escassa correlació amb les formes atòmiques.

Molècula	Càrrega	Energia Cinètica <sup>a)</sup>	Moment Dipolar <sup>a),b)</sup>
НСНО	-1.0324	75.7031	0.4929
CH₃CHO	-1.0608	75.7146	0.4834
$CH3COCH_3$	-1.0813	75.7206	0.4662
CH <sub>2</sub> CHCHO	-1.0488	75.7001	0.4703
$\rm NH_2CHO$	-1.1303	75.7348	0.4629
CO <sub>2</sub>	-1.0641	75.7342	0.6044

Taula F.1. Propietats dels àtoms d'oxigen en grups carbonil de diferents compostos. a) unitats atòmiques. b) al llarg de l'enllaç C=O.

L'algorisme de semblances atòmiques descrit s'ha aplicat a l'estudi de la transferibilitat de l'oxigen carbonil en la sèrie formaldehid, acetaldehid, acetona, acroleïna, formamida i diòxid de carboni. Els càlculs de semblança s'han realitzat a partir de les densitats MP2/6-311G\*\* calculades en les geometries moleculars d'equilibri. Les conques atòmiques han estat determinades a través de l'opció AIM=All del conjunt de programes Gaussian94<sup>90,91</sup>. La precisió requerida en el càlcul de les propietats atòmiques han estat de  $2.10^4$  unitats atòmiques, implicant de 2600 a 3900 punts en les quadratures angulars dels hidrògens, de 6300 a 7800 en les dels oxígens i de 7000 a 45400 en carbonis. Les variacions màximes en la càrrega dels oxígens de la sèrie és de 0.0979 i les màximes en energia cinètica és de 0.035 au (22 kcal/mol). Vegi's la Taula F.1. Aquestes diferencies en les propietats quasi no es reflecteixen en les formes de les superfícies de zero flux. Així, les variacions en les propietats atòmiques són principalment degudes a diferències en les distribucions electròniques en les proximitats dels atractors, i afecten escassament la forma dels àtoms. El càlcul dels índexs de semblança fonamenta i quantifica aquesta afirmació. Vegi's la Taula F.2. Excloent la molècula de CO<sub>2</sub>, les semblances entre els oxígens carbonílics excedeix en tots els casos el 99.5%, significant que les formes d'aquests àtoms es troben pràcticament al límit de la tranferibilitat perfecta.<sup>93</sup> Els càlculs presents són suficientment acurats com per revelar tendències subtils i interessants en semblances atòmiques, d'acord amb el que indicaria la intuïció química. Per exemple, la semblança de l'àtom d'oxigen en la molècula HCHO presenta la sequència decreixent CH<sub>3</sub>CHO > CH<sub>2</sub>CHCHO > NH<sub>2</sub>CHO > CH<sub>2</sub>COCH<sub>2</sub>. Emprant la notació  $B \xrightarrow{s} A$  per indicar que l'oxigen carbonílic d'una molècula B s'assembla més, segons S, a la molècula A de la sèrie, s'obté el graf

que manifesta la forta resemblança dels oxígens carbonílics en aldehids. Cal

	НСНО	CH₃CHO		CH₂CHCHO	NH <sub>2</sub> CHO
CH <sub>3</sub> CHO	99.87				
	99.69	99.80			
CH <sub>2</sub> CHCHO	99.82	99.89	99.76		
NH <sub>2</sub> CHO	99.74	99.74	99.57	99.80	
	98.80	98.71	98.56	98.73	98.91

Taula F.2 Semblances (%) entre àtoms d'oxigen en la selecció de compostos carbonil.

observar que aquestes tendències en semblances atòmiques no es poden deduir directament de les propietats atòmiques llistades a la **Taula F.1**.

Els índexs de semblança atòmica també manifesten i quantifiquen les



Figura F.2 Numeració dels àtoms en la molècula d'acroleïna. La configuració plana C<sub>s</sub> de l'isòmer *trans* correspon al mínim global d'energia al nivell de teoria MP2/6-311G\*\*.

distorsions estèriques dels àtoms en l'entorn molecular. Així, dels quatre hidrògens en la molècula d'acroleïna, els àtoms  $H_4$  i  $H_7$ , segons la notació de la **Figura F.2**, presenten una congestió estèrica substancial. Les quatre fulles de la superfície de flux zero, les que passen pels enllaços  $H_4$ - $C_2$ ,  $C_2$ - $C_3$ ,  $C_3$ - $C_6$  i  $C_6$ - $C_7$ , presenten importants dis-

torsions per evitar-ne el creuament. Aquesta última superfície, juntament a les

no congestionades  $C_2$ - $O_1$  i  $C_6$ - $H_8$ , està representada en la **Figura F.3**. Aquestes distorsions impacten en els valors dels índexs de semblança. Així, els àtoms  $H_5$  i  $H_8$ , lliures de congestió, presenten una semblança de 99.33%, mentre que els valors de la semblança pels parells  $H_4$ - $H_5$  i  $H_4$ - $H_8$  són solament 95.25% i 95.47%, respectivament, d'acord amb la **Taula F.3**. L'hidrogen  $H_7$  està menys afectat per les interaccions estèriques, com indiquen els valors 98.31% i 98.86% en comparar-lo amb  $H_5$  i  $H_8$  respectivament. La diferent distorsió en les conques atòmiques de  $H_4$  i  $H_7$  també queda reflectit, observant-se un valor de semblança de 96.42% per aquesta parella d'àtoms.



Figura F.3 Superfícies de flux zero en la molècula d'acroleïna. Per claredat, solament es representen les que contenen els punts d'enllaç  $C_2$ - $O_1$ ,  $C_6$ - $H_7$  I  $C_6$ - $H_8$ .

Les distorsions induïdes per la congestió influeixen en les propietats atòmiques, com la càrrega i l'energia cinètica. Tanmateix, en general, les propietats atòmiques estan afectades per múltiples factors, com la transferència de carrega i la conjugació. Per aquesta raó la seva utilitat com a indicadors de interaccions estèriques és limitat. En canvi, les formes dels àtoms en molècules reflecteixen principalment les connectivitats atòmiques i les repulsions estèriques.

Àtom <sup>a)</sup>	Càrrega	Energia Cinètica <sup>b)</sup>	Sem	blancesª	) (%)
			$H_4$	$H_{5}$	H <sub>7</sub>
$H_4$	-0.0011	0.6203			
$H_{5}$	0.0538	0.5964	95.25		
H <sub>7</sub>	0.0362	0.6030	96.42	98.31	
$H_{_8}$	0.0466	0.6003	95.47	99.33	98.86

Taula F.3Propietats dels àtoms d'hidrogen en la molècula<br/>d'acroleïna. a) vegi's la Figura F.2 per l'enumeració dels àtoms.<br/>b) unitats atòmiques.

### F.6 Remarques finals

El caràcter quantitatiu de la *semblança d'àtoms en molècules* introdueix la mesura rigorosa de la noció química de transferibilitat d'àtoms i grups funcionals. El desenvolupament de representacions analítiques per les superfícies de flux zero ha permès una millora substancial de la precisió en els índexs de semblança sense incrementar-ne els costos computacionals. Aquesta millora permet discernir i quantificar alteracions subtils en les formes atòmiques causades per petits canvis en l'entorn molecular. A part de la seva aplicació en la mesura de quiralitats, la quantificació del grau de transferibilitat permetrà l'avaluació de mètodes additius per l'estimació de moments multipolars i (hiper)polaritzabilitats de macromolècules.

# G. SEMBLANCES I ESTRUCTURES CRISTAL·LINES

Les sals isoestructurals  $\kappa$ -(BEDT-TTF)<sub>2</sub>Cu[N(CN)<sub>2</sub>]X (essent BEDT-TTF bis-etilenditio-tetrafulvalè, i X els halògens Cl, Br i I) són essencialment similars en l'estructura electrònica a nivell *Extended Hückel*, però difereixen en les seves propietats conductores. Les sals de clor i brom són superconductors amb temperatures crítiques de transició de 12.5 K (sota 0.3 kilobars de pressió) i 11.6 K respectivament. La sal de iode, per altra banda, no presenta transició a l'estat superconductor en l'interval de pressions aplicades, de zero a cinc kilobars<sup>94</sup>. En el treball *Estructura cristal·lina de les sals de BEDT-TTF*, corresponent a la Tesi de Llicenciatura, s'analitzà aquest diferent comportament en relació a la *suavitat* de la xarxa cristal·lina, que en la sèrie isoestructural  $\beta$ -(BEDT-TTF)<sub>2</sub>X<sub>3</sub> (X= I<sub>3</sub>, AuI<sub>2</sub>, IBr<sub>2</sub>) s'havia mostrat útil en la comprensió de les diferents temperatures crítiques.<sup>95</sup> Per *suavitat* o *softness* cal entendre presència de vibracions *suaus* o de baixa energia en la xarxa, que pel  $\beta$ -(BEDT-TTF)<sub>2</sub>X<sub>3</sub>

Expressant l'energia d'empaquetament del cristall en base a un model àtom-àtom i emprant les funcions de distribució radial calculades a partir de les estructures de difracció de raigs X, es defineixen i s'avaluen termes exclusivament geomètrics i característics del cristall, que juntament amb els paràmetres del potencial, desconeguts per alguns dels àtoms que componen aquestes sals, permetrien avaluar les energies d'empaquetament i les freqüències associades. Aquestes propietats cristal·logràfiques seran els criteris de *semblança* entre cristalls, la comparació dels quals dóna una correlació estructura cristal·lina-superconductivitat per ambdues famílies de sals orgàniques. L'anàlisi parcial per interaccions Y…Y' concorda amb els resultats fins ara acceptats a l'hora de relacionar els contactes -CH…X, S…X i S…S amb les propietats superconductores.

### G.1 Superconductivitat orgànica

El descobriment de superconductivitat en sals orgàniques de transferència de càrrega ha propiciat la síntesi de nous materials i ha descobert un nou camp fronterer entre la química i la física de l'estat sòlid. Mentre que els superconductors convencionals (elements metàl·lics) poden ser entesos en el marc de la clàssica teoria de Bardeen, Cooper i Schrieffer<sup>96</sup>, la teoria *BCS*, els òxids, les sals orgàniques i superconductors de *fermions pesats* són més o menys "exòtics" i requereixen una nova conceptualització de la superconductivitat. Aquest exotisme és palès principalment en la baixa dimensionalitat i la proximitat entre les fases aïllants i les superconductores. Així, per exemple, els òxids de coure del tipus YBa<sub>2</sub>Cu<sub>3</sub>O<sub>7</sub> o Tl<sub>2</sub>Bi<sub>2</sub>Ca<sub>2</sub>CuO<sub>3</sub> la conducció es realitza en plans separats per capes de Cu<sub>m</sub>O<sub>n</sub>. En les sals orgàniques de transferència de càrrega l'estructura electrònica és quasi unidimensional en les del tipus  $(TMTSF)_2X$  o bidimensional en les  $(BEDT-TTF)_2X$ . El rol de la dimensionalitat restringida en superconductivitat no està encara ben clarificat, però s'ha vist crucial incrementar-la, tant per obtenir una bona conductivitat metàl·lica a baixes temperatures, com per a impedir l'aparició de fases aïllants (conegudes com fases *spin density wave*). S'ha vist que la naturalesa elèctrica d'aquests materials canvia dramàticament per efecte de petites modificacions, com l'aplicació de pressions febles, canvis en la morfologia cristal·lina, o lleugeres modificacions en les molècules i en les concentracions. Així, per exemple, cal aplicar una pressió de 0.3 kbar per a observar la transició a l'estat superconductor en la sal  $\kappa$ -(BEDT-TTF)<sub>2</sub>Cu[N(CN)<sub>2</sub>]Cl o s'observen fases aïllants pel La<sub>2</sub>. <sub>x</sub>Ba<sub>x</sub>CuO<sub>4</sub> per valors de *x* fora de l'interval 0.05 < *x* < 0.3.

La teoria de orbitals moleculars s'ha emprat per descriure l'estructura electrònica de les molècules i relacionar l'estructura cristal·lina amb les propietats conductores. Càlculs basats en el mètode *Extended Hückel* han ajudat a descriure l'estructura electrònica de bandes i connectar els conceptes químics i físics, relacionant l'estructura molecular i cristal·lina amb les altres propietats<sup>97</sup>. De tota manera caldria una compressió més satisfactòria cara a un disseny racional de compostos conductors.

## **G.1.1 Superconductors orgànics**

Els superconductors orgànics<sup>98</sup> són compostos formats per la combinació d'un *donador* i un *acceptor*. Un compost d'alta afinitat electrònica, l'acceptor (*Ac*), es combina amb un compost orgànic de baix potencial d'ionització, el donador (*D*), de forma tal que, després de la combinació, el donador cedeix part dels seus electrons a l'acceptor, produint-se una sal de transferència de càrrega  $D \cdots Ac$ . A conseqüència d'aquesta transferència de càrrega, les bandes electròniques de conducció del donador queden parcialment vacants i el compost de transferència de càrrega es transforma en conductor. Alguns d'entre aquests sòlids conductors són superconductors. L'estructura general d'aquests compostos presenta, en quasi bé tots els casos, una distribució en capes, amb alternança entre les capes de donadors i d'acceptors, segons un esquema D-Ac-D-Ac... Dintre d'aquesta estructura general, les molècules orgàniques (els donadors) s'agrupen formant piles, produint-se una interacció entre els orbitals dels donadors responsable de la banda de conducció del sistema. La distància a la que es col·loquen els donadors en aquestes piles o columnes està fortament influenciada per la presència de contactes del tipus C-H… X, on X pot ser qualsevol dels àtoms d'una altra molècula del donador o d'una de l'acceptor.



Figura G.1. Diferents donadors emprats en la síntesi de conductors orgànics.

El primer superconductor orgànic, el (TMTSF)<sub>2</sub>PF<sub>6</sub>, amb una temperatura crítica T<sub>c</sub> de 0.9 K sota 12 kbar de pressió (vegi's la Figura G.1), fou sintetitzat l'any 1979<sup>99</sup>. La pressió aplicada disminueix la distància de contacte entre les columnes de TMTSF permetent l'acoblament transversal d'aquestes molècules i evitant, així, l'aparició de fases aïllants spin density waves. La dimensionalitat es pot incrementar també augmentant el nombre d'àtoms adjacents que aportin electrons  $\pi$  en el pla de la molècula, de manera que augmenti el solapament entre àtoms adjacents, en molècules cantó-cantó. D'acord amb aquesta idea, Saito et al. desenvoluparen sals de transferència de càrrega basades en la molècula BEDT-TTF o ET (bis-etilenditio-tetrafulvalè), que per altra banda, és millor donador que no pas el TMTSF perquè presenta un potencial d'ionització més baix i una polaritzabilitat més gran. L'estructura no planar de la molècula de BEDT-TTF, juntament amb els impediments estèrics causats pels grups -CH<sub>2</sub>-, evita un bon recobriment  $\pi$  al llarg de l'eix de la columna. Algunes dels contactes S...S entre columnes arriben a ser més curts que els corresponents a dues molècules consecutives en la columna. Així, per exemple, el  $\beta$ -(BEDT-TTF)<sub>2</sub>PF<sub>6</sub> presenta conductivitat quasi unidimensional, no al llarg de l'eix de la columna, sinó en la direcció S…S entre columnes.

Els superconductors  $(TMTSF)_2XF)_2X$  i els b- $(BEDT-TTF)_2X$  presenten diferències en dimensionalitat i morfologia cristal·lina, però tenen una configuració intermolecular similar en l'empaquetament cara-cara. Aquesta configuració en columnes, observi's la **Figura G.2**, ha estat considerada prerequisit per a l'aparició de superconductivitat i conductivitat. Les molècules de BEDT-TTF també formen sals amb molts anions monovalents, però es presenten en conformacions molt variades  $(ET)_m X_n$ . La majoria però són del tipus  $(ET)_2 X$ , tot i formar una gran varietat d'estructures cristal·lines, i tenen comportament no metàl·lic a temperatura ambient. La majoria de les sals amb caràcter metàl·lic són conductors quasi bidimensionals i unes poques quasi unidimensionals.



Figura G.2. Representació de l'empaquetament per columnes en el  $\beta\text{-}(BEDT\text{-}TTF)_2I_2\text{.}$ 



Figura G.3. Patró de l'empaquetament k. Corresponent al ĸ-(BEDT-TTF)<sub>2</sub>I<sub>2</sub>.

El descobriment del superconductor  $\kappa$ -(BEDT-TTF)<sub>2</sub>I<sub>3</sub>, a 3.6 K i pressió ambient, mostrà que la superconductivitat era possible en altres estructures. L'empaquetament  $\kappa$  té un *patró* constituït per dímers (BEDT-TTF)<sub>2</sub> col·locats "ortogonalment", com es comprova en la **Figura G.3**. Les molècules de donador formen estrats conductors limitats per capes d'acceptors aïllants. S'ha vist que aquesta configuració porta a una estructura de bandes quasi bidimensional amb superfícies de Fermi tancades en el pla conductor.

El diagrama de pressió pel  $\beta$ -(BEDT-TTF)<sub>2</sub>I<sub>3</sub> indica que la temperatura crítica  $T_c$  augmenta en disminuir la pressió. En un intent de crear pressions "negatives" per augmentar  $T_c$ , se sintetitzaren sals amb les distàncies intermoleculars expandides usant contraions que formin enllaços més grans amb les molècules d'BEDT-TTF. Aquests anions tenen la forma (SCN)-M-(NCS)<sup>-</sup> on M és un metall de transició. Uruyama *et al.* desenvoluparen sals de BEDT-TTF amb l'anió (Cu)NCS<sub>2</sub><sup>-</sup>. El compost  $\kappa$ -(BEDT-TTF)<sub>2</sub>Cu(NCS)<sub>2</sub> presenta una temperatura crítica de transició de 10.4 K. Dímers de BEDT-TTF empaqueten perpendicularment, formant capes o estrats conductors. Entre les capes superconductores es col·loca l'anió, formant una capa aïllant. L'estudi dels espectres de reflactància polaritzada mostren solament una petita anisotropia en el pla, revelant un caràcter predominantment isòtrop, tal com hom esperaria de les piles alternades de dímers de BEDT-TTF.





Figura G.4 Molècula de BEDT-TTF representada en les dues conformacions en què es troba. En (a) els grups etilens estan eclipsats i en (b) alternats.

Fins avui, s'han obtingut més de quaranta superconductors basats en els donadors TMTSF, BEDT-TTF, DMET i MDT-TTF. Aquestes molècules formen sals de composició  $D_2X$ ,  $D_3X$  i  $D_3X_2$  amb anions monovalents  $X^{-}$  i sals de composició  $D_4Y$  amb ani-

ons divalents  $Y^{2^{-}}$ . El superconductor amb temperatura crítica més elevada correspon al  $\kappa$ -(BEDT-TTF)<sub>2</sub>Cu[N(CN)<sub>2</sub>]Cl, amb una T<sub>c</sub> de 12.5 K. Vegi's la Figura G.5 i la Figura G.6.



Figura G.5. Disposició de les molècules de BEDT-TTF en  $\kappa$ -(BEDT-TTF)<sub>2</sub>Cu[N(CN)<sub>2</sub>]X.



Figura G.6. Disposició de l'anió polimèric en κ-(BEDT-TTF)<sub>2</sub>Cu[N(CN)<sub>2</sub>]X.

#### G.1.2 Teoria BCS i concepte de suavitat

Reynolds *et al.*<sup>100</sup> i Maxwell<sup>101</sup> observaren en estudis sobre la conductivitat del mercuri, que la substitució isotòpica afectava la temperatura crítica de transició a l'estat superconductor en la forma  $T_c \propto M^{-1/2}$ . La dependència en la massa isotòpica M, solament visible, en l'aproximació Bohrn-Openheimer, a través de les vibracions de la xarxa cristal·lina, féu aparèixer models de superconductivitat on el transport de càrrega elèctrica és degut al flux de parells d'electrons, acoblats per una interacció lleugerament atractiva, causada pels fonons reticulars.<sup>102,103</sup>. Intuïtivament, la polarització momentània de l'estructura cristal·lina, induïda pel pas d'un electró provoca un defecte de càrrega positiva en la regió circumdant, i, com a conseqüència, s'observa, en condicions molt restringides, una interacció atractiva amb altres electrons conductors. Vegi's la **Figura G.7**.

En el model *BCS*, l'estat de mínima energia del col·lectiu d'electrons, al zero absolut de temperatura, ve descrit per l'aparellament de les funcions d'ona monoelectròniques de l'estat metàl·lic normal,  $|-\mathbf{k},s\rangle$ . Aquestes funcions d'ona, els *parells de Cooper*, són el producte dels estats unielectrònics amb moments iguals i oposats,  $|\mathbf{k},a\rangle|-\mathbf{k},b\rangle$ .

Els estats excitats del col·lectiu, no superconductors, es formen per la ruptura dels parells de Cooper, és a dir, per electrons no correlacionats. L'energia requerida per trencar un parell de Cooper,  $2\Delta(T)$ , és funció de la temperatura i ve donada, a 0K, per



Figura G.7 Representació esquemàtica de la polarització de la xarxa cristal·lina causada per un electró conductor. El desplaçament dels cations provoca un defecte de càrrega positiva en aquesta regió de l'espai i un consegüent potencial atractiu per altres electrons conductors.

$$2\Delta(0) = 4\hbar\omega_m e^{-\frac{1}{N(o)V}},\tag{G.1}$$

on N(0) és la densitats d'estats al nivell de Fermi, V és el potencial d'aparellament originat per la interacció electró-fonó, i  $\hbar\omega_m$  és un promig de l'energia vibracional a l'entorn del nivell de Fermi. En augmentar la temperatura, el nombre d'electrons no correlacionats s'incrementa, alhora que disminueix l'e-



Figura G.8. A la dreta, representació de la ocupació d'estats en el model d'electrons metàl·lics conductors, o fermions no interaccionants,  $f(E_k)$ . Al zero absolut de temperatura els electrons ocupen els estats de mínima energia d'acord amb el principi d'exclusió de Pauli. L'energia  $E_t$  s'anomena energia del nivell de Fermi i és la més alta possible d'un estat ocupat, a 0K. A l'esquerra representació de la probabilitat d'ocupació mitjana,  $g_k$ , dels parells de Cooper a 0K. En augmentar la temperatura, els parells de Cooper es trenquen i passen a ser electrons simplement conductors.

nergia 2 $\Delta$ (T), fins a fer-se zero a la temperatura crítica  $T_c$ . La teoria *BCS* preveu que la temperatura crítica és proporcional a l'energia de ruptura dels parells a zero kelvins, concretament

$$T_c = \frac{2\Delta(0)}{3.5k_B},\tag{G.2}$$

amb  $k_{\scriptscriptstyle B}$  essent la constant de Boltzman.

Introduint la repulsió coulòmbica entre electrons i els efectes de retardament en la interacció electró-fonó, McMillan<sup>104</sup> deduí la següent expressió, coneguda com *equació de McMillan per acoblaments forts*,

$$T_{c} = \frac{\hbar\omega_{D}}{1.45k_{B}} \exp(-\frac{1.04(1+\lambda)}{\lambda - \mu^{*}(1+0.62\lambda)}), \qquad (G.3)$$

on la temperatura crítica  $T_c$  es relaciona amb la freqüència màxima de Debye  $\omega_D$ , el pseudo-potencial de Coulomb  $\mu^*$  de More i Anderson, i la *constant d' acoblament electró-fonó*,  $\lambda$ . El pseudo-potencial de Coulomb  $\mu^*$  és de la forma

$$\mu^{*} = \frac{V_{c}N(0)}{1 + V_{c}N(0)\frac{\ln E_{B}}{\omega_{D}}},$$
(G.4)

on  $V_c$  és l'element de matriu de la interacció coulòmbica apantallada i promitjada sobre la superfície de Fermi, i  $E_B$  és l'amplada de la banda electrònica.

La definició natural de la constant d'acoblament electró-fonó  $\lambda$  és, en funció de la densitat d'estats de fonons F(w) i de la interacció promig electró-fonó  $\alpha^2(\omega)$ ,

$$\lambda \equiv 2 \int_{0}^{\omega_{D}} \frac{F(\omega)\alpha^{2}(\omega)}{\omega} d\omega.$$
 (G.5)

De forma rigorosa, i pel cas d'una xarxa homoatòmica d'àtoms de massa *M*, McMillan derivà l'expressió

$$\int_{0}^{\omega_{D}} \omega \alpha^{2}(\omega) F(\omega) d\omega = \frac{N(0)\hbar \langle J^{2} \rangle}{2M},$$
(G.6)

essent el terme  $\langle J^2 \rangle$ , el quadrat de l'element de matriu potencial gradient electró-ió promitjat sobre la superfície de Fermi. Definint aleshores el següent promig pel quadrat de la banda de freqüències

$$\left\langle \omega^{2} \right\rangle_{McM} \equiv \frac{\int_{0}^{\omega_{D}} \omega \alpha^{2}(\omega) g(\omega) d\omega}{\int_{0}^{\omega_{D}} \frac{\alpha^{2}(\omega) g(\omega)}{\omega} d\omega}$$
(G.7)

obtingué, combinat les equacions (G.5), (G.6) i (G.7), la constant d'acoblament electró-fonó

$$\lambda = \frac{N(0)\langle J^2 \rangle}{M\langle \omega^2 \rangle_{_{MCM}}} \tag{G.8}$$

La constant  $\lambda$  queda expressada en funció dels termes  $N(0)\langle J^2 \rangle$ , que són característics l'estructura electrònica de bandes, i del terme  $\langle \omega^2 \rangle_{_{MCM}}$ , que, suposant constant la interacció promig electró-fonó  $\alpha^2(\omega)$  és característic de l'estructura cristal·lina. En aquesta aproximació, el terme  $\langle \omega^2 \rangle_{_{MCM}}$  apareix com

$$\left\langle \omega^{2} \right\rangle_{McM} \approx \frac{\int_{0}^{\omega_{D}} \omega g(\omega) d\omega}{\int_{0}^{\omega_{D}} \frac{g(\omega)}{\omega} d\omega}.$$
 (G.9)

És en el context de les equacions (G.8) i (G.9) que cal entendre el concepte de *suavitat*, invocat sovint en descriure les diferències les temperatures críti-

ques en sèries isoestructurals. L'estructura de bandes de les tres sals superconductores  $\beta$ -(ET)<sub>2</sub>X, amb X=I<sub>3</sub>, AuI<sub>2</sub> i IBr<sub>2</sub>, és essencialment idèntica. Hom esperaria, per tant, que els termes N(0) $\langle J^2 \rangle$  fossin pràcticament constants.<sup>105</sup> Aleshores cal buscar les diferències de varis graus en la temperatura crítica en el terme  $\langle \omega^2 \rangle_{MCM}$  associat a l'estructura cristal·lina. Vegi's la Taula G.1 pels valors de  $T_c$ , de N(0) i estimacions de  $\langle \omega^2 \rangle_{MCM}$  obtingudes segons el model de la secció H.1.2. La temperatura crítica augmenta en augmentar el valor de la constant d'interacció electró-fonó i aquesta augmenta en disminuir el valor del promig del quadrat de freqüències  $\langle \omega^2 \rangle_{MCM}$ . Aquest terme serà baix en estructures cristal·lines amb vibracions de baixa energia, que es donaran quan el potencial pel moviment nuclear presenti variacions suaus a l'entorn de les posicions d'equilibri dels nuclis. Hom s'espera que les freqüències importants per a l'aparició de l'estat superconductor tinguin associades energies de l'ordre de 0.3 kcal/mol. Pels conductors orgànics basats en la molècula de BEDT-TTF aquestes vibracions corresponen a modes translacionals o libracionals<sup>106</sup>, associats per tant a les interaccions intermoleculars.

	cristall	۲ <sub>c</sub>	simetria	F	codi CSD	W(eV)	n(ef)	< 00 <sup>2</sup> >	$V_{cel\cdot la}$	$V_{\rm ET}$	р	$\mathbf{d}_{\mathrm{m}}$
-	BEDT-TTF	,	P21/c	298	CIMZON10				1450.938	362.7	0.0717	1.7606
2	k-(ET) <sub>2</sub> Cu[N(CN) <sub>2</sub> ]CI	12.5	Pnma	15					3199.878	400.0	0.0738	1.9392
				127		1.14	7.26	4115	3222.875	402.9	0.0732	1.9254
3	k-(ET) <sub>2</sub> Cu[N(CN) <sub>2</sub> ]Br	11.6	Pnma	20	JESDUG01				3219.724	402.5	0.0733	2.0189
				127		1.14	7.27	3807	3242.856	405.4	0.0728	2.0045
				298					3317.120	414.6	0.0711	1.9597
4e	k-(ET) <sub>2</sub> Cu[N(CN) <sub>2</sub> ]I ec.	•	Pnma	127		1.10	62.7	3278	3314.460	414.3	0.0712	2.0554
				298					3407.577	425.9	0.0690	1.9987
4a	k-(ET) <sub>2</sub> Cu[N(CN) <sub>2</sub> ]I al.			127				3842	3314.460	414.3	0.0712	2.0554
				298					3407.577	425.9	0.0690	1.9987
9	β-(BEDT-TTF) <sub>2</sub> I <sub>3</sub>	1.4	$P\overline{1}$	120	CILHIO06			2776	829.209	414.6	0.0663	2.3027
				298	CILHIO22	1.04	3.66		848.760	424.4	0.0648	2.2496
2	$\beta$ -(BEDT-TTF) <sub>2</sub> IBr <sub>2</sub>	2.8	$P\overline{1}$	298	CUHTOO	1.11	3.69		828.921	414.5	0.0664	2.1152
∞	$\beta$ -(BEDT-TTF) <sub>2</sub> ICl <sub>2</sub>	ı	$P\overline{1}$	120	DOBTOD01			3310	796.557	398.3	0.0690	2.0158
				298	DOBTOD02				814.265	407.1	0.0675	1.9720
6	β-(BEDT-TTF) <sub>2</sub> IBrCl	•	$P\overline{1}$	120	DOBTUJ01			2508	802.274	401.1	0.0686	2.0934
				298	DOBTUJ02				821.270	410.6	0.0670	2.0450
10	β-(BEDT-TTF) <sub>2</sub> I <sub>2</sub> Au	4.98	$P\overline{1}$	120	DECCUJ02			2269	821.756	410.9	0.0669	2.4651
				298	DECCUJ	1.12	3.48		845.262	422.6	0.0651	2.3965
11	$\beta$ -(BEDT-TTF) <sub>2</sub> Br <sub>2</sub> Au	•	$P\overline{1}$	298	DUSBO102				813.601	406.8	0.0676	2.2980
12	β-(BEDT-TTF) <sub>2</sub> Cl <sub>2</sub> Au	•	$P\overline{1}$	120	FEWXIO			969E	779.782	389.9	0.0705	2.2083
				298	FEWXIO01				800.798	400.4	0.0687	2.1504
13	β-(BEDT-TTF) <sub>2</sub> IBrAu	'	$P\overline{1}$	298	FARSUM				826.220	413.1	0.0666	2.3573

Taula G.1. Resum dels compostos analitzats. Els volums estan en  $m \AA^3$ . Les densitat màssiques en grams/cm $^3$ 

L'energia d'interacció intermolecular, si s'expressa en termes d'un potencial empíric i isòtrop, amb els punts d'interacció col·locats en les coordenades nuclears, és solament funció de les distàncies interatòmiques intermoleculars. És en base a les distàncies més curtes, i tenint present que en general s'esperaran fonons lleugers quan les distàncies de contacte siguin més grans que la suma dels radis de van der Wals, que s'han examinat les sals  $\beta$ -(ET)<sub>2</sub>X (X= $\Gamma_3$ , Au $\Gamma_2$  i IB $\Gamma_2$ ) i  $\kappa$ -(BEDT-TTF)<sub>2</sub>Cu[N(CN)<sub>2</sub>]X (X= Cl, Br i I). Els resultats semblen confirmar la importància de les interaccions intermoleculars C-H…donador, C-H…anió i calcogen…calcogen.

#### G.1.3 Suavitat en cristalls d'oscil·ladors isotròpics

Si se suposa un sistema d'oscil·ladors isotròpics i independents sotmesos a un potencial mitjà, donat per la distribució d'àtoms del cristall, hom pot aproximar la mesura de *suavitat* a sumes dels productes d'uns termes derivats dels potencials d'interacció àtom-àtom, per uns termes dependents de les distribucions de distàncies intermoleculars. En aquest nivell, aquestes distribucions proporcionaran els descriptors de *suavitat* en l'anàlisi de semblances entre estructures cristal·lines.

#### G.1.3.1 Potencials model per cristalls orgànics

L'estudi teòrico-quantitatiu dels moviments libracionals en cristalls orgànics requereix de models per expressar les energies d'interacció entre les molècules.<sup>107</sup> L'energia d'interacció intermolecular és una funció de les posicions  $R_m$ i del conjunt d'angles d'Euler  $\Omega_m$ , per les orientacions relatives, de cada una de les *M* molècules presents el cristall. Hom té, depreciant efectes a tres molècules i superiors, l'expressió

$$U_{\text{int}}(\mathbf{R}_{1},...,\mathbf{R}_{M},\Omega_{1},...,\Omega_{M}) = \frac{1}{2} \sum_{m}^{M} \sum_{m'}^{M} U_{mm'}(R_{mm'},\Omega_{m},\Omega_{m'}), \qquad (G.10)$$

essent  $U_{mm'}(R_{mm'},\Omega_m,\Omega_{m'})$  és l'energia d'interacció entre les molècules *m* i *m'*, situades a una distància  $R_{mm'}$ .<sup>108</sup> En cristalls orgànics, els termes  $U_{mm'}(R_{mm'},\Omega_m,\Omega_{m'})$  es poden aproximar emprant funcions empíriques simples de les distàncies entre centres, dispersius i repulsius, col·locats normalment en les coordenades nuclears. Aleshores hom escriu l'energia d'interacció o empaquetament emprant potencials àtom-àtom isòtrops  $u_{i_m j_m'}(r_{i_m j_m'})$  de la forma<sup>109</sup>

$$U_{\text{int}}(R_1,...,R_M,\Omega_1,...,\Omega_M) = \frac{1}{2} \sum_m^M \sum_{m'}^M \sum_{i \in m} \sum_{j \in m'} u_{i_m j_{m'}}(r_{i_m j_{m'}}), \qquad (G.11)$$

on  $r_{i_m j_{m'}}$  és la distància entre els àtoms *i* i *j* situats, respectivament, en molècules *m* i *m'* diferents. Els càlculs d'energies d'interacció en cristalls presenten l'avantatge, respecte altres sistemes macroscòpics, de la coneixença precisa de les posicions atòmiques. Per altra banda, aquests sumatoris se simplifiquen quan es té en compte la periodicitat cristal·lina.
Les funcions àtom-àtom  $u_{i_m j_{m'}}(r_{i_m j_{m'}})$  emprades habitualment són de la forma general

$$u_{ij}(r_{ij}) = a_{ij}e^{-b_{ij}r_{ij}} + \sum_{n} \frac{c_{ijn}}{r_{ij}^{n}}.$$
 (G.12)

El terme exponencial modela la verticalitat del potencial a distàncies curtes, deguda a la repulsió entre núvols electrònics. Les potències inverses, descriuen les interaccions de natura essencialment electrostàtica, com la dispersió de London, quan *n* és igual a sis, o les coulòmbiques entre càrregues permanents, fruit de polaritzacions moderades dels enllaços, quan *n* és igual a u. Els arguments mecano-quàntics són escassos per a justificar tant aquesta partició de l'energia d'interacció, com la dependència funcional emprada. Ara bé, la idea d'optimitzar els paràmetres  $a_{ij}$ ,  $b_{ij}$  i  $c_{ijn}$  per tal de reproduir propietats observades, com l'estructura cristal·lina, el calor de sublimació, o les freqüències de les libracions ha resultat ser una aproximació pràctica en estudis cristal·logràfics. Vegi's els treballs de Kitaigorodsky<sup>110</sup>, Mirsky<sup>111</sup> i Williams<sup>112</sup>. En general, les prediccions presenten una precisió de 0.1Å en els contactes intermoleculars, d'un a dos graus pels angles i d'una kcal/mol pels calors de formació.<sup>113</sup>

La simplificació més important, i que és la idea última de l'esquema àtom-àtom inspirat per Kitaigorodsky, és que aquests potencials són transferibles i independents dels entorns moleculars. Hom pot aproximar l'energia d'interacció per un sumatori pels diferents tipus d'espècies atòmiques, anotades per *A*, d'aquí en endavant. Aleshores, l'energia d'interacció apareix com

$$U_{\text{int}}(R_{m_1},...,R_{m_M},\Omega_{m_1},...,\Omega_{m_M}) = \frac{1}{2} \sum_{A} \sum_{A'} \sum_{i \in A} \sum_{j \in A', \notin m(i)} u_{AA'}(r_{ij}).$$
(G.13)

El símbol  $j \notin m(i)$  expressa que *l'àtom j no pertany a la molècula de l'àtom i*.

Tanmateix, el terme electrostàtic, important en descriure molècules amb heteroàtoms, no és una característica pròpiament "atòmica", puix que les càrregues varien significativament en funció de l'entorn molecular. Els termes  $c_{ijl}$ cal avaluar-los a través de càlculs mecano-quàntics, ajustant el potencial electrostàtic *ab initio* a "càrregues nuclears" que creïn un potencial equiparable. Són, per tant, propietats moleculars i, en conseqüència, l'energia d'interacció intermolecular deixa de ser un simple sumatori de termes atòmics.

# G.1.3.2 Càrregues atòmiques

La inclusió de les càrregues electrostàtiques, en els potencials d'interacció àtom-àtom, és important en l'avaluació d'energies d'empaquetament, i, molt especialment, en la predicció d'estructures.<sup>114</sup> En el programa d'anàlisi d'estructures cristal·lines, *DCPAC*, implementa una metodologia pròpia per a la determinació empírica de càrregues atòmiques, basat en l'escala absoluta d'electronegativitats d'Allred. Usant les coordenades atòmiques, es calculen uns radi covalents *afectius*, referits a cada àtom i enllaç químic, i s'obtenen, per resolució d'un sistema lineal d'equacions, unes càrregues compatibles amb les electronegativitats atòmiques.

El concepte d'electronegativitat fou introduït per Pauling en comprovar la manca d'additivitat en els calors de formació de les molècules diatòmiques heteronuclears. Definí aleshores el concepte d' electronegativitat com a "el *poder* d'un àtom en una molècula per a atreure els electrons cap a ell".<sup>115</sup> Allred interpretà *poder* en termes de la força electrostàtica, *F*, en què un àtom atrau els electrons d'enllaç, en la forma simple<sup>116</sup>

$$F = \frac{e^2 Z_{eff}}{r_{cov}^2}, \qquad (G.14)$$

essent *e* la càrrega del protó i  $Z_{eff}$  és la càrrega efectiva dels nuclis. Els electrons d'enllaç es consideren situats a una distància igual al radi covalent  $r_{cov}$ . Allred estimà les càrregues efectives segons per les regles de Slater i obtingué, ajustant als valors de Pauling, vegi's la **Figura G.9**, una escala d'electronegativitats absoluta, donada per

$$\chi_A = 0.359 \frac{Z_{effA}}{r_{\text{cov} A}^2} + 0.744$$
(G.15)

on  $\chi_A$  és l'ectronegativitat de l'element químic A.



Figura G.9. Correlació entre l'electronegativitat de Pauling i Allred. A. L. Allred. *J. Inorg. Nucl. Chem.* 5, 264 (1958).

Partint de que les càrregues associades a cada àtom descriuen el potencial electrostàtic de la molècula, aleshores, per analogia amb les expressions (G.14) i (G.15), els electrons de l'enllaç *i*, entre dos àtoms *a* i *a'* de les espècies atòmiques *A*  i *A'*, respectivament, es veuran atrets per una força proporcional a la diferència d'electronegativitats, en la forma

$$\left(\chi_{A} - \chi_{A'}\right)_{i} = 0.359 \left(\frac{-eq_{a}}{r_{ai}^{2}} - \frac{-eq_{a'}}{r_{a'i}^{2}}\right) = 0.359 \left(\frac{q_{a'}}{r_{a'i}^{2}} - \frac{q_{a}}{r_{ai}^{2}}\right)$$
(G.16)

Per a cada enllaç químic *i* present a la molècula *m* tindrem una equació relacionant les càrregues atòmiques dels àtoms *a* i *a'* amb la diferència d' electronegativitats dels elements químics *A* i *A'* corresponents. Els termes  $r_{ai}$  i  $r_{ai}$  són els *radis formals* dels àtoms *a* i *a'* per l'enllaç *i*. Depenen del radi atòmic de l'element, dels entorns moleculars, de l'enllaç on es considera l'electró. Aquests radis formals es calculen proporcionals a la distància de l'enllaç *d<sub>i</sub>*, per l'equació

$$r_{ai} = r_a \frac{d_i}{r_a + r_{a'}}.$$
(G.17)

Els termes  $r_a$  i  $r_a$  s'assignen per la mitjana

$$r_{a} = \frac{1}{N_{m}(a)} \sum_{j=1}^{N_{m}(a)} r_{A} \frac{d_{j}}{r_{A} + r_{A'}},$$
(G.18)

on la suma és pels  $N_m(a)$  enllaços en els que intervé l'àtom *a* de la molècula *m*, i  $r_A$  és el radi covalent de l'element químic *A*.

Del balanç de càrrega a la molècula hom té l'equació addicional

$$\sum_{a=1}^{n_m} q_a = Q_m \tag{G.19}$$

amb  $Q_m$  essent la càrrega formal de la molècula. El total d'equacions és

$$(n_m - 1) + (n^o \text{ cicles})_m + (\text{balanç càrrega}) = n_m + (n^o \text{ cicles})_m, (G.20)$$

on  $n_m$  és el nombre d'àtoms a la molècula *m*, i també, lògicament, el nombre d'incògnites. Hi haurà la particularitat de que les (n° cicles)<sub>m</sub> equacions seran

combinació lineal de les anteriors, com en el cas del benzè  $D_{6h}$ , o quasicombinació lineal, en general. Tanmateix, hom pot emprar en tots els casos la tècnica de resolució de sistemes per mínims quadrats, coneguda per *descomposició singular del valor*<sup>117</sup>.

El sistema d'equacions s'escriu, formalment,

$$\begin{pmatrix} & \mathbf{E} \\ & \mathbf{E} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \mathbf{q} \\ \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \Delta \chi \\ \end{pmatrix}, \tag{G.21}$$

on E és la matriu d'equacions, q el vector d'incògnites i  $\Delta \chi$  les diferències d'electronegativitats.

Per la comprovació de la validesa d'aquest model s'han comparat les carregues derivades del mètode semiempíric  $\text{ESP}^{118}$ , usant el programa MO-PAC i funcions d'ona AM1, amb els valors provinents del sistema (G.21) i electronegativitats optimitzades per la reproducció d'aquestes càrregues. La funció a minimitzar, *Chi*<sup>2</sup>, és

$$Chi^{2} = \frac{\sum_{m=1}^{M} \sum_{i=1}^{n_{m}} (y(x_{i}) - y_{i})^{2}}{\sum_{m=1}^{M} n_{m}} = \frac{\sum_{m=1}^{M} \sum_{i=1}^{n_{m}} (ax_{i} - y_{i})^{2}}{\sum_{m=1}^{M} n_{m}},$$
(G.22)

on  $y(x_i)$  són els valors MOPAC,

$$y(x_i) = ax_i = 0.359 \left( \frac{q_{a'}}{r_{a'i}^2} - \frac{q_a}{r_{ai}^2} \right),$$
(G.23)

i y<sub>i</sub> són els valors del model,

$$y_i = \left(\chi_A - \chi_{A'}\right)_i. \tag{G.24}$$

Aquesta optimització esdevé molt simple si es calculen les diferents electronegativitats en comptes de les càrregues corresponents. Hom té el sistema d'equacions identificant el punt de gradient nul,

$$\frac{\partial Chi^{2}}{\partial \chi_{A}} = \frac{\sum_{m=1}^{M} \sum_{i=1}^{n_{m}} \left( 2\chi_{A} - 2\chi_{A^{*}} \pm 2ax_{i} \right)_{i}}{\sum_{m=1}^{M} n_{m}} = 0, \qquad (G.25)$$

on el signe serà més o menys segons  $\chi_{A'}$  s'hagi escrit sumant o restant. La millora que s'obté en la descripció de les càrregues amb els valors de les noves

	r <sub>cov</sub>	X	$\chi_{qopt}$
Н	0.37	2.20	2.05
С	0.77	2.55	1.21
Ν	0.75	3.04	1.07
0	0.73	3.44	0.70
S	1.02	2.58	1.78
CI	0.99	3.16	1.89
C N O S CI	0.77 0.75 0.73 1.02 0.99	2.55 3.04 3.44 2.58 3.16	1.21 1.07 0.70 1.78 1.89

Taula G.2. Electronegativitats en l'escala de Pauling i en la proporcionada per la optimització respecte les càrregues, *QOPT*, juntament amb els radis covalents emprats.

electronegativitats és molt notable. Aquests valors defineixen un nova escala d'electronegativitats, tal i com es desprèn de la correlació que presenten amb els valors de Pauling. La **Taula G.2** conté les electronegativitats en aquesta nova escala, mentra que la seva correlació amb la de Pauling es pot observar en la



Figura G.10. Correlació entre les electronegativitats de Pauling i els valors obtinguts a través del càlcul QOPT.

**Figura G.10**. El clor, tanmateix, presenta desviacions respecte l'escala termodinàmica de Pauling, originades pel fet que en la descripció electrostàtica molecular apareix normalment com a donador de càrrega.

Les molècules emprades en aquesta determinació corresponen a una selecció de trenta-una estructures, i es troben en el treball *Estructura cristal·lina de les sals de BEDT-TTF*. Tanmateix, s'ha considerat pertinent incloure'n aquí una subselecció d'onze molècules, donades en la **Figura G.11**, per a il·lustrar la metodologia exposada.



Figura G.11. Representació de les estructures d' algunes de les molècules emprades.

Les estructures i les càrregues ESP/AM1 del MOPAC i les QOPT, amb electronegativitats optimitzades, i les *Allred*, amb valors de Pauling es llisten a continuació.

ACR	<b>DIN01</b> acri	.dine				
	x	У	Z	AM1	QOPT	Allred
C	019604	1.413717	-2.371098	23300	16004	03488
C	.014035	.747548	-3.566413	15400	15901	03455
C	.050352	665152	-3.629664	17000	15959	03455
C	.017767	-1.400450	-2.465677	22500	15970	03446
С	038690	-1.457788	.010423	39100	15837	03343
C	010235	-1.402205	2.467068	23700	15964	03296
C	.029250	672646	3.618750	15600	15850	03262
C	.038844	.746336	3.575621	15900	15934	03268
C	.006198	1.418859	2.376199	24200	16040	03279
N	017949	1.378362	005345	32300	29590	61035
С	012210	.674605	-1.149302	.20200	15797	03455
С	024053	763266	-1.201447	.07400	15964	03433
C	025902	743204	1.193032	.07700	15849	03284
C	014817	.681168	1.146430	.21600	15698	03197
Н	051570	2.493067	-2.352163	.20300	.26212	.11587
Н	.012787	1.315278	-4.485167	.16900	.26342	.11643
Н	.103374	-1.164465	-4.585762	.17800	.26257	.11611
Н	.024183	-2.479164	-2.517623	.17700	.26245	.11609
Н	059696	-2.537479	.022951	.26300	.26391	.11686
Н	029782	-2.480983	2.514458	.18200	.26210	.11629
Н	.053440	-1.179142	4.572255	.17000	.26348	.11688
Н	.072323	1.306260	4.498585	.17400	.26246	.11649
Н	003563	2.498710	2.360481	.20400	.26106	.11593
TET	DAM03 trie	ethylendiami	ne	_		
	x	У	z	AM1	QOPT	Allred
С	-1.141329	775121	.750621	14300	28507	.00324

N C C C N C C H H H H H H H H H H H H H	-001393 -1.139658 -097687 1.236605 .001416 -096017 1.238275 -1.083615 -2.062958 -2.062958 -2.062958 -2.060490 -1.081147 .729709 -1.000149 1.322393 2.087698 .741637 -1.006172 2.088942 1.321510	$\begin{array}{c}008004\\765771\\ 1.368089\\607333\\ .007716\\ 1.377439\\597983\\ -1.793603\\344187\\330379\\ -1.779796\\ 1.954633\\ 1.833015\\ -1.623698\\051970\\ 1.959310\\ 1.835635\\035211\\ -1.610757\end{array}$	$\begin{array}{c} 1.272197\\762949\\ .765011\\ .754282\\ -1.272491\\748559\\759283\\ 1.105203\\ 1.113075\\ -1.122086\\ -1.129958\\ 1.36127\\ 1.133562\\ 1.109382\\ 1.119841\\ -1.103621\\ -1.106408\\ -1.114359\\ -1.125032 \end{array}$	33300 15700 12500 30300 20500 22500 .13000 .13100 .13200 .13200 .13000 .13000 .14500 .14500 .14500 .14500 .15800	46782 28507 28506 28507 46782 28505 28507 .22049 .22053 .22049 .22053 .22049 .22051 .22051 .22051 .22051 .22051 .22050	71903 .00324 .00330 .00327 71904 .00330 .00327 .11819 .11821 .11821 .11821 .11822 .11821 .11821 .11821 .11821
azo	BEN01 tran	s-azobenzer	ie _	23/1	0057	
СССССИИСССССИННННННННН	x .516247 1.534868 1.371359 .237024 765390 630008 .770364 249980 .004137 -1.014483 850975 .283359 1.285774 1.150392 2.448391 2.145583 .121023 -1.655169 -1.412380 -1.928007 -1.625200 .399361 2.175553 1.932764		z 3.583118 3.006372 2.833322 3.274258 3.888501 4.041488 3.715237 3.948075 4.080193 4.656940 4.829981 4.389054 3.774812 3.621826 2.693390 2.347310 3.145003 4.248208 4.515352 4.969923 5.316003 4.518311 3.415106 3.147961	AM1 .30900 33200 07400 23900 10700 29300 17300 17500 .31100 33200 07200 24400 10400 29500 .15500 .18100 .16400 .19800 .16400 .19800	$\begin{array}{c} \text{QOFT} \\16508 \\16607 \\16482 \\16482 \\16530 \\32495 \\32495 \\32495 \\32495 \\16508 \\16607 \\16482 \\16464 \\16560 \\16530 \\ .26234 \\ .26327 $	Allred .00407 .00410 .00407 .00406 .00409 .00408 65780 .00407 .00406 .00406 .00406 .00406 .00408 .12628 .12691 .12652 .12666 .12662 .12666
BDT	OLE10 tetr	athiafulval	ene	3341	000	Allmod
СССSSСSSССHННН	x 014199 027590 .014969 .015748 019100 014969 015748 019100 .014198 .027590 021635 066929 .021635	Y 6558962 .655412 .000869 -1.477162 1.477768 000870 1.477761 -1.477768 .658962 655413 -1.212231 1.209700 1.212231 -1.209700	z 3.150538 3.146070 .674897 1.623367 1.626493 674896 -1.626491 -3.150537 -3.146069 4.078027 4.072142 -4.072140	AMI - 44200 - 41400 - 44200 .37600 .37200 - 44300 .36800 .38100 - 41000 - 44600 .27800 .27100 .27100 .27800	QOF1 51494 51342 54837 .61220 54837 .61220 51494 51342 .17515 .17565 .17515	Allfed 01052 01054 10581 10558 01070 10558 01052 01054 .12150 .12164 .12150 .12164
PHE	NSS01 diph x	enyldisulfi <b>y</b>	.de <b>z</b>	AM1	QOPT	Allred
ОООООООООООВИННН	.148114 .442216 .985950 .700975 981478 -1.319182 5288520 .951024 122662 674195 381153 .712334 637025 .661537 1.636822 1.127331 -1.597564	346401 1.686717 1.731373 .729616 .430334 1.367240 1.548191 .771980 171152 310458 365127 .644297 -1.582648 -1.610681 2.467940 2.547564 .770042 .303340	-1.888905 3.728219 2.465902 1.544263 -1.716499 -2.668151 -3.784266 -3.957259 -3.009857 1.895973 3.171939 4.079090 724771 .782215 4.440940 2.189161 .552806 838601	09400 17400 14700 12500 21000 10600 18600 18700 04900 25300 09900 .00300 .00300 .03100 .16900 .17600 .16100	36367 34686 34963 34920 34815 34780 34815 34865 35035 36246 35190 34905 1.01922 1.01822 .21914 .21751 .21777 .21826	05980 05695 05741 05734 05725 05725 05733 05733 05761 05951 05778 057731 21123 21103 .11205 .11138 .11149 .11165

H H H H H	-2.209577 791555 1.209496 1.842623 -1.321968 805222	1.964765 2.294342 .901925 766644 -1.182225 .609680	-2.539497 -4.519549 -4.838292 -3.139643 3.453259 5.071741	.17900 .15600 .16700 .22800 .23300 .15300	.21846 .21826 .21797 .21698 .21621 .21786	.11173 .11165 .11153 .11112 .11084 .11152
TRI	TAN10 1,3,	5-trithiane				
ССSSСНННН ННН	x 451835 446507 .221853 .228346 .221853 451835 233407 -1.515657 285485 -1.525487 285482 -1.525488	Y 798839 1.593610 .881015 -1.759583 .881701 798222 2.652376 1.440919 -1.333986 742813 -1.332958 742245	<b>z</b> -1.375457 000358 -1.529194 .000395 1.528798 1.375816 000596 000323 -2.298683 -1.272852 2.299283 1.273185	AM1 80500 91500 .20500 .20900 .21500 86900 .38900 .30600 .34300 .27000 .36300 .28700	QOPT 69652 69452 .44486 .43678 .44486 69652 .12712 .12712 .12671 .12671 .12670	Allred 04135 04149 16984 16984 16984 04135 .10538 .10538 .10544 .10544 .10544 .10544
THI	ANT03 thian x	nthrene <b>v</b>	z	AM1	OOPT	Allred
зооооооооооооонннннннннн	$\begin{array}{c} .853371\\ .181604\\343565\\852124\\859876\\348476\\ .187579\\ .880716\\ .165544\\365297\\842388\\836188\\358584\\ .171251\\351412\\ -1.246940\\ -1.267425\\364535\\406154\\ -1.222341\\ -1.205978\\393835\end{array}$	-1.607869 699499 -1.374949 687869 .696723 1.391876 .695236 1.589648 .693400 1.391129 .699921 681134 -1.380810 700878 -2.454902 -1.225808 1.236284 2.471735 2.470140 1.244133 -1.212667 -2.460232	$\begin{array}{c} .000877\\ -1.365866\\ -2.458137\\ -3.528205\\ -3.520838\\ -2.440778\\ -1.360149\\ .002465\\ 1.352820\\ 2.427387\\ 3.526984\\ 3.542688\\ 2.427387\\ 3.526984\\ 3.542688\\ 2.457003\\ 1.357651\\ -2.464611\\ -4.377405\\ -4.362960\\ -2.434879\\ 2.405999\\ 4.378956\\ 4.407021\\ 2.455405 \end{array}$	.17700 18500 03700 20100 17700 06600 14500 .16800 17800 04100 19100 19100 19600 04500 .14600 .17800 .17300 .17300 .15000 .14700 .14900	$\begin{array}{c} 1.04433\\33395\\31971\\31912\\32092\\32203\\33371\\ 1.04562\\33163\\31991\\31889\\31794\\31997\\33203\\ .22545\\ .22577\\ .22456\\ .22380\\ .22461\\ .22520\\ .22587\\ .22439\end{array}$	$\begin{array}{c}18243\\04699\\04502\\04497\\04525\\04544\\04712\\18254\\04703\\04540\\04529\\04550\\04550\\04725\\ .11476\\ .11487\\ .11436\\ .11402\\ .11420\\ .11442\\ .11469\\ 11406\end{array}$
AZB	ENC01 cis-a	azobenzene <b>v</b>	z	AM1	OOPT	Allred
СОСОСИМОСОСОСННННННННННН	0.77950 1.112393 1.201523 .267649 749382 856083 001811 .001801 077959 -1.112402 .856073 -1.201530 .749371 267657 1.855124 2.014524 .338652 -1.489660 -1.647957 -1.855132 1.647949 -2.014530 1.489650 -338659	752151 .140553 1.223366 1.429914 .532751 572234 -1.973852 -1.973852 752152 .140552 572234 1.223366 .532752 1.429915 012169 1.923925 2.289191 .290255 012168 -1.290253 1.923928 .697614 2.289192	$\begin{array}{c} 1.388870\\ 1.245819\\ 2.077987\\ 3.066820\\ 3.213223\\ 2.409988\\ .625388\\625375\\ -1.388856\\ -1.245803\\ -2.409973\\ -2.077971\\ -3.213206\\ -3.066803\\ .476777\\ 1.956997\\ 3.717197\\ 3.982118\\ 2.564205\\476764\\ -2.564192\\ -1.956981\\ -3.982102\\ -3.717181\\ \end{array}$	.27800 - 30100 - 14200 - 09400 - 36500 - 15500 - 12700 .26000 - 29900 - 37400 - 14600 - 09400 - 14600 .22400 .16500 .17200 .15400 .22100 .24100 .24100 .15900	16725 16490 16504 16469 16426 16674 33128 33128 33128 16725 16490 16674 16504 16426 16426 16426 26531 .26536 .26590 .26285 .26590 .26536	.00507 .00500 .00500 .00499 .00505 66853 66853 .00507 .00500 .00505 .00500 .00509 .00499 .12780 .12773 .12791 .12813 .12687 .12791
MLE	ICA maleic x	anhydre <b>y</b>	z	AM1	QOPT	Allred
С С С С С С О О Н	.000023 .001005 .003047 000698 .018594 010563 011005 .000178	.111559 -1.285864 -1.296916 .091998 .922489 .575763 .557195 -2.155765	-1.118437 669879 .633273 1.120889 .014685 -2.206776 2.221201 -1.309934	.39300 24000 27500 .38100 27100 21500 21600 .21700	.13130 .13616 .13486 .12504 54675 31989 33461 .33735	.34582 .36099 .35896 .33516 84644 47938 50360 .21466

Η	.006864	-2.180679	1.254038	.22600	.33654	.21381
PYM	DAN pyrome	llitic dian	hydride			
СССССООСССССООНН	x 015279 007023 023713 .006761 025308 .021426 .028661 006761 .023713 .015279 .010321 .007022 .025308 028661 021426 .010338 010339	$\begin{array}{r} \mathbf{y}\\ .692904\\ 1.142211\\ -1.35393\\696385\\ 1.445027\\000412\\ 2.225461\\ -2.228474\\ -1.445027\\ .696385\\692904\\ 1.135393\\ -1.142211\\ .000412\\ 2.228473\\ -2.225461\\ 2.525021\\ -2.525021\\ -2.525021\\ \end{array}$	z -1.162760 -2.580900 -2.577982 -1.160920 .002756 -3.371967 -3.052258 -3.052052 002757 1.160920 1.162760 2.577982 2.580900 3.371967 3.052052 3.052258 .003130 003130	AM1 02700 .33900 .32400 .01500 28600 26400 17600 18400 00500 00500 .00500 .32800 .33400 26300 18400 17500 .26700 .27000	QOPT .16335 .15426 .15144 .16181 .16009 52052 30150 31271 .16009 .16181 .16335 .15144 .15426 52052 31270 30150 .34377 .34377	Allred .34215 .32269 .31780 .33913 .33541 86244 49221 51121 .33541 .34215 .31780 .32269 86244 51121 49221 .20869 .20869
TRO	<b>XAN</b> trioxa	ne				
ОООССИННННН	x .239184 .239184 223071 223071 223070 .152798 -1.302893 .152798 -1.302893 .152798	Y -1.114467 1.203399 088932 .088720 1.120220 -1.208940 .155689 .089810 1.961676 1.135816 -2.117365 -1.225627	z 746128 592093 1.338221 -1.344741 .749205 .595537 -2.355036 -1.363379 1.312348 .759469 1.042688 .603913	AM1 14500 14300 14200 17700 18700 18200 .21000 .11400 .21200 .11500 .21100 .11400	<b>COPT</b> 64000 64000 64000 .04108 .04108 .29948 .29944 .29948 .29944 .29944	Allred 82613 82613 .40135 .40135 .21240 .21237 .21240 .21237

Emprant ara les electronegativitats QOPT, es presenta el llistat corresponent a la molècula de BEDT-TTF en l'estructura cristal·logràfica CIMZON10, no inclosa en les trenta-una molècules d'optimització, cara a una possible avaluació de la predictivitat del model.

	MOLECULA =	BEDT-TTF			
	x	У	z	AM1	QOPT
Η	1.550396	7.082914	8.722897	.14630	.14974
С	1.481528	8.115496	9.065145	37940	62315
S	.865183	8.112699	10.756134	.22660	.56341
С	2.826824	8.747618	8.927105	37070	62396
Η	.776923	8.668045	8.443598	.21330	.14974
С	2.257330	7.490366	11.609472	41290	55611
S	4.153043	7.722517	9.593775	.21320	.56807
Η	2.819926	9.696377	9.463675	.14560	.14950
Η	3.021299	8.919453	7.868449	.21170	.14950
S	1.929634	7.086200	13.284774	.40470	.58483
С	3.500638	7.328140	11.170254	34450	55686
С	3.504487	6.368769	13.563991	47490	55464
S	4.686731	6.749161	12.326338	.38510	.58493
С	3.795674	5.662527	14.640075	38690	55871
S	5.406275	5.023412	14.969489	.40290	.60109
S	2.648795	5.361849	15.942043	.40550	.59039
С	4.863813	3.938176	16.240084	44840	54608
С	3.614656	4.107395	16.680870	33280	54805

6.005365 2.837557 16.925577 .27150 S .55331 3.215151 3.090685 18.000093 18.673037 .15580 -.63420 .56765 S C 2.903465 5.648805 C 4.295738 3.038940 19.132648 -.16320 -.62282 19.132648 .26520 .15054 Η 6.196305 2.323170 Н 6.031437 4.077847 18.932274 .22950 .15054 2.069192 19.615429 3.836888 19.868067 .15096 Η 4.174871 .14500 Η 4.193086 .12610 .15096 moments dipolars a partir de les càrregues (Debyes) .28 .14 рх .95 -.27 ру pz p p(AM1) 1.149 .811 1.103

## G.1.3.3 Distribucions radials

L'anàlisi de distàncies àtom-àtom intermoleculars ha estat fonamental per esbrinar la naturalesa de les interaccions en els cristalls de BEDT-TTF i la seva relació amb les propietats conductores. La obtenció de les distribucions atòmiques radials permet compactar la informació estructural del conjunt de distàncies interatòmiques, i alhora, permet la seva visualització i comparació.

En un model cristal·lí en el que tots els nuclis estiguin fixos en les posicions d'equilibri, el nombre d'àtoms de l'espècie A' a l'entorn de l'àtom *i*, de l'espècie química A, entre  $r_a$  i  $r_b$ ,  $n_{iA}(r_a, r_b)$ , es pot expressar com

$$n_{iA'}(\mathbf{r}_{a},\mathbf{r}_{b}) = \sum_{j \in A'}^{N_{A'}} \int_{\mathbf{r}_{a}}^{\mathbf{r}_{b}} \delta(r_{ij} - r') dr', \qquad (G.26)$$

on el sumatori és per tots els  $N_{A'}$  àtoms de l'espècie atòmica A' presents en el cristall. La funció de densitat radial és el límit d'aquest comptador quan  $r_a$  és igual a  $r_b$  i igual a r. Aleshores, hom té les següents expressions

$$\rho_{iA'}(r) = \lim_{r_a \to r, r_b \to r} \frac{n_{iA'}(r_a, r_b)}{V(r_b) - V(r_a)}$$

$$= \sum_{j=1}^{N_{A'}} \lim_{r_a \to r, r_b \to r} \frac{\int_{a}^{r_b} \delta(r_{ij} - r') dr'}{\frac{4}{3} \pi (r_b^3 - r_a^3)} = \sum_{j=1}^{N_{A'}} \lim_{r_b \to r} \frac{\int_{a}^{r_b} \delta(r_{ij} - r') dr'}{\frac{4}{3} \pi (r_b^3 - r_a^3)},$$
(G.27)

on s'ha commutat el límit i el sumatori, puix que tots els termes del sumatori són finits i positius. Aplicant l'Hôpital s'obté

$$\rho_{iA'}(r) = \sum_{j \in A'}^{N_{A'}} \frac{\delta(r_{ij} - r)}{4\pi r^2} = \frac{1}{4\pi r^2} \sum_{j \in A'}^{N_{A'}} \delta(r_{ij} - r).$$
(G.28)

Finalment, la distribució a l'entorn de l'àtom *i* serà

$$g_{iA'}(r) \equiv \frac{\rho_{iA'}(r)}{\rho_{A'}} = \frac{1}{4\pi\rho_{A'}r^2} \sum_{j \in A'}^{N_{A'}} \delta(r_{ji} - r), \qquad (G.29)$$

i pels àtoms de l'espècie A del cristall serà

$$G_{AA'}(r) \equiv \frac{1}{N_A} \sum_{i, i \in A}^{N_A} g_{iA}(r) = \frac{1}{n_A} \sum_{i, i \in A}^{n_A} g_{iA}(r).$$
(G.30)

El sumatori de l'equació (G.30) és pot simplificar gràcies a la simetria translacional, expressant-se en funció de només els  $n_{A'}$  àtoms de l'espècie A' de la cel·la origen. En funció del volum de la cel·la  $V_{cel}$  l'equació (G.30) es reescriu com

$$G_{AA'}(r) = \frac{V_{cel}}{4\pi n_A n_{A'} r^2} \sum_{i \in A, \in (0,0,0)} \sum_{j \in A', \notin m(i)} \delta(r_{ij} - r).$$
(G.31)

El volum de la cel·la s'expressa a través del determinant de la matriu mètrica, construïda amb els productes escalars dels vectors fonamentals, és

$$V_{cel} = \begin{vmatrix} \mathbf{a} \cdot \mathbf{a} & \mathbf{a} \cdot \mathbf{b} & \mathbf{a} \cdot \mathbf{c} \end{vmatrix}^{\frac{1}{2}}$$
(G.32)  
$$= \begin{vmatrix} \mathbf{a}_{x} \mathbf{b}_{y} \mathbf{c}_{z} - \mathbf{a}_{x} \mathbf{b}_{z} \mathbf{c}_{y} + \mathbf{a}_{y} \mathbf{b}_{z} \mathbf{c}_{x} - \mathbf{a}_{y} \mathbf{b}_{x} \mathbf{c}_{z} + \mathbf{a}_{z} \mathbf{b}_{x} \mathbf{c}_{y} - \mathbf{a}_{z} \mathbf{b}_{y} \mathbf{c}_{x} \end{vmatrix}$$

Es desprèn fàcilment de l'equació (G.31) la propietat  $G_{AA'}(r) = G_{A'A}(r)$ .

Per a una representació gràfica de les funcions de distribució radial, les deltes de Dirac s'aproximaren a gaussianes, de manera que, per distribucions *A*-*A* s'obté

$$G_{AA}(r) \cong \frac{V_{cel}\sqrt{\alpha_{\pi}'}}{4\pi n_{A}^{2}r^{2}} \left( 2\sum_{i=1,i\in(0,0,0)}^{N_{A}} \sum_{j=i+1,j\in(0,0,0),j\notin m(i)}^{N_{A}} e^{-\alpha(r_{ij}-r)^{2}} + \sum_{i=1,i\in(0,0,0)}^{N_{A}} \sum_{j=i,j\notin(0,0,0),j\notin m(i)}^{N_{A}} e^{-\alpha(r_{ij}-r)^{2}} \right)$$
(G.33)

i per distribucions A-A' s'obté

$$G_{AA'}(r) \cong \frac{V_{cel}\sqrt{\alpha_{\pi}'}}{4\pi n_A n_{A'}r^2} \sum_{i \in a', i \in (0,0,0)}^{N_A} \sum_{j \notin m(i)}^{N_{A'}} e^{-\alpha(r_{ij} - r)^2} .$$
(G.34)

El programa *DCPAC* visualitza les funcions (G.33) i (G.34). En la **Figura G.12** es pot comprovar l'aspecte d'una d'aquestes funcions.



Figura G.12. Distribució radial C-S en el cristall  $\kappa$ -(BEDT-TTF)<sub>2</sub>Cu[N(CN)<sub>2</sub>]Br. Les distàncies s'expressen en amstrongs.

### G.1.3.4 Suavitat i strain index

Sigui l'energia d'un sistema amb  $N_A$  oscil·ladors de cada espècie A

$$U_{sist} \equiv \frac{1}{2} \sum_{A} U_{A} \left( \left\{ r_{l_{A}}, \phi_{l_{A}}, \varphi_{l_{A}} \right\}_{l_{A}} \right), \tag{G.35}$$

en termes dels desplaçaments  $r_{l_A}, \phi_{l_A}, \phi_{l_A}$  de cada oscil·lador  $l_A$  respecte les posicions d'equilibri, i en termes de  $U_A$ , definit com

$$U_{A}\left(\left\{r_{l_{A}},\phi_{l_{A}},\varphi_{l_{A}}\right\}_{l_{A}}\right) \equiv \sum_{l_{A}}^{N_{A}} \sum_{A'} \rho_{A'} \int_{0}^{\infty} \int_{0}^{2\pi\pi} u_{AA'}(r,\phi,\varphi,r_{l_{A}},\phi_{l_{A}},\varphi_{l_{A}}) G_{AA'}(r)r^{2}sin\phi d\phi d\varphi dr \qquad (G.36)$$

Siguin també els potencials àtom-àtom de la forma

$$u_{AA'}(r,\phi,\phi,r_{l_{A}},\phi_{l_{A}},\phi_{l_{A}}) = a_{AA'}e^{-b_{AA'}r_{A}} + \sum_{n} \frac{a_{AA'n}}{r_{A}^{n}}, \qquad (G.37)$$

i els desplaçaments  $r_A$ 

$$r_{A} = \sqrt{\left(r_{l_{A}}\sin\phi_{l_{A}}\cos\varphi_{l_{A}} - r\sin\phi\cos\varphi\right)^{2} + \left(r_{l_{A}}\sin\phi_{l_{A}}\sin\phi_{l_{A}} - r\sin\phi\sin\varphi\right)^{2} + \left(r_{l_{A}}\cos\phi_{l_{A}} - r\cos\phi\right)^{2}}$$
(G.38)

de l'oscil·lador  $l_A$  a un punt en l'espai  $(r, \phi, \phi)$ , definit en un sistema de referència centrat en la posició d'equilibri.



Figura G.13. Representació de la distribució d'àtoms a l'entorn d'un àtom central col·locat a l'origen dels eixos. En l'esquema de la dreta hi ha representada la distribució esfèrica vista pel model d'oscil·ladors isotròpics. Pels cristalls que s'estudien, la densitat seria unes 10 vegades superior a la que esquemàticament es representa aquí.

Desenvolupant aleshores l'energia del sistema a l'entorn de  $r_{l_A}$  fins a

segon ordre

$$Taylor\left[U_{sis}, \left\{r_{l_{A}}\right\}_{A, I_{A}}, 0, 2\right] = Taylor\left[\frac{1}{2}\sum_{A}U_{A}\left(\left\{r_{l_{A}}, \phi_{l_{A}}, \phi_{l_{A}}\right\}_{l_{A}}\right), \left\{r_{l_{A}}\right\}_{A, I_{A}}, 0, 2\right] = (G.39)$$

$$= \frac{1}{2}\sum_{A}\sum_{l_{A}}\sum_{A'}\rho_{A'}\int_{0}^{\infty}\int_{0}^{2\pi\pi}Taylor\left[u_{AA'}(r, \phi, \phi, r_{l_{A}}, \phi_{l_{A}}, \phi_{l_{A}})G_{AA'}(r)r^{2}sin\phi, r_{l_{A}}, 0, 2\right]d\phi d\phi dr =$$

$$= \frac{1}{2}\sum_{A}\sum_{l_{A}}\sum_{A'}\rho_{A'}\int_{0}^{\infty}\left(\frac{2\pi ra_{AA'}(b_{AA'}^{2}rr_{l_{A}}^{2}-2b_{AA'}r_{l_{A}}^{2}+6r)e^{-b_{AA'}r}}{3} + \sum_{n}\frac{2\pi c_{ijn}\left(n^{2}r_{l_{A}}^{2}-nr_{l_{A}}^{2}+6r^{2}\right)}{3r^{n}}\right)G_{AA'}(r)dr =$$

$$= \frac{1}{2}\sum_{A}\sum_{l_{A}}\sum_{A'}\sum_{i\in A, \in (0,0,0)}\sum_{j\in A', \notin m(i)}\frac{1}{n_{A}}\left(\frac{a_{AA'}(b_{AA'}^{2}r_{ij}r_{l_{A}}^{2}-2b_{AA'}r_{l_{A}}^{2}+6r_{ij})e^{-b_{AA'}r_{j}}}{6r_{ij}} + \sum_{n}\frac{c_{ijn}\left(n^{2}r_{l_{A}}^{2}-nr_{l_{A}}^{2}+6r_{ij}^{2}\right)}{6r_{ij}^{n+2}}\right)$$

i agrupant termes,

$$U_{sist} = \frac{1}{2} \sum_{A} \sum_{A'} \frac{N_{A}}{n_{A}} \sum_{i \in A, \in (0,0,0)} \sum_{j \in A', \notin m(i)} \left( a_{AA'} e^{-b_{AA'} r_{ij}} + \sum_{n} \frac{c_{ijn}}{r_{ij}^{n}} \right) +$$

$$+ \frac{1}{2} \sum_{A} \sum_{A'} \frac{1}{6n_{A}} \sum_{l_{A}} \sum_{i \in A, \in (0,0,0)} \sum_{j \in A', \notin m(i)} \left( \frac{a_{AA'} (b_{AA'}^{2} r_{ij} - 2b_{AA'}) e^{-b_{AA'} r_{ij}}}{r_{ij}} + \sum_{n} \frac{c_{ijn} (n^{2} - n)}{r_{ij}^{n+2}} \right) r_{l_{A}}^{2}$$
(G.40)

hom obté finalment

$$U_{sis} = U_{sis}^{0} + \frac{1}{2} \sum_{A} \sum_{l_{A}}^{N_{A}} k_{A} r_{l_{A}}^{2} .$$
 (G.41)

El terme  $U_{sis}^0$  és l'energia del sistema quan tots els oscil·ladors estan en les posicions d'equilibri, i  $k_A$  és la constant de força dels oscil·ladors de tipus A, respectivament. Vindran donades, respectivament, per

$$U_{sis}^{0} = \frac{1}{2} \sum_{A} \sum_{A'} \frac{N_{A}}{n_{A}} \sum_{i \in A, \in (0,0,0)} \sum_{j \in A', \notin m(i)} \left( a_{AA'} e^{-b_{AA'} r_{ij}} + \sum_{n} \frac{c_{AA'n}}{r_{ij}^{n}} \right)$$
(G.42)

i per

$$k_{A} \equiv \left(\frac{\partial^{2} U_{A}(r_{l_{A}})}{\partial r_{l_{A}}^{2}}\right)$$

$$= \frac{1}{6} \sum_{A'} \sum_{i \in A, \in (0,0,0)} \sum_{j \in A', \notin m(i)} \frac{1}{n_{A}} \left(\frac{a_{AA'}(b_{AA'}^{2}r_{ij} - 2b_{AA'})e^{-b_{AA'}r_{ij}}}{r_{ij}} + \sum_{n} \frac{c_{AA'n}(n^{2} - n)}{r_{ij}^{n+2}}\right).$$
(G.43)

El terme n=1 és nul puix que l'energia electrostàtica roman constant dintre de distribucions esfèriques.

Les freqüències associades a aquest sistema d'oscil·ladors isotròpiques seran simpelment, en funció de la constant de força i de la massa

$$\omega_{A} = \frac{1}{2\pi} \sqrt{\frac{k_{A}}{m_{A}}}.$$
(G.44)

ω

Figura G.14. Representació esquemàtica de la distribució de freqüències per a un sistema amb oscil·ladors de tipus *A* i *A'*.

Per a comprovar els ordres de magnitud de les freqüències involucrades es presenten a continuació els valors pels oscil·ladors en el cristall de BEDT-TTF neutre, pel qual hi han disponibles un conjunt autocoherent de paràmetres per l'energia.<sup>119</sup>

	k (kcal/mol.Å <sup>²)</sup>	1/λ (cm <sup>-1</sup> )	E <sub>vib</sub> (kcal/mol)
н	1.58	136.0	0.388
С	1.09	32.8	0.094
S	2.83	32.2	0.092

Aquests oscil·ladors estan vibrant en la regió de l'IR mig-llunyà. Per a una molècula orgànica les energies de vibració solen estar compreses en l'interval 1-10 kcal/mol.<sup>120</sup> Òbviament, les energies associades a les libracions són més febles.

Cara a tenir una idea de la *suavitat* en aquests sistemes, s'ha definit el valor esperat del quadrat de les freqüències de la següent manera

$$\langle \omega^2 \rangle_{SI} = \frac{1}{V_{sist}} \int_0^\infty \omega^2 g(\omega) d\omega = \sum_A 3\rho_A \omega_A^2 = \frac{\sum_A 3n_A \omega_A^2}{V_{cel}} = \frac{\sum_A \frac{3n_A k_A}{4\pi^2 m_A}}{V_{cel}}.$$
 (G.45)

Definit d'aquesta manera, hom disposa d'una mesura de suavitat que és més simple de tractar en els analisis de semblança que seguidament es proposaran, que no pas l'expressió (G.9). S'ha escrit  $\langle \omega^2 \rangle_{SI}$  amb subíndex *SI* perquè l'equació (G.45) és una generalització més rigorosa de l'*strain index* de la referència 94.

### G.2 Definicions de semblances estructurals

S'ha vist en la secció anterior que el diferent comportament conductor de les tres sals de  $\kappa$ -(BEDT-TTF)<sub>2</sub>Cu[N(CN)<sub>2</sub>]X (X= Cl, Br, I) cal buscar-lo en les estructures cristal·lines, i no pas en les electròniques, que a nivell *Extended Hückel* són molt similars. L'equació de McMillan, aplicant la teoria *BCS*, explicaria les diferències en termes de *suavitat* de les estructures cristal·lines, que, en última instància, implicaria diferències en les distribucions de distàncies interatòmiques i intermoleculars.

La projecció de les funcions de distribució radial en diferents funcions auxiliars permet derivar termes purament estructurals i geomètrics que contenen la informació requerida pel càlcul empíric de l'energia d'interacció i de mesures de *suavitat* del cristall. Aquestes propietats f, i per un cristall C, es poden separar expressar com el producte escalar

$$f_{C}(\mathbf{P}) = \begin{pmatrix} q_{1}^{C} & \dots & q_{n}^{C} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} p_{1} \\ \vdots \\ p_{n} \end{pmatrix},$$
(G.46)

d'un vector  $\mathbf{P} = (p_1 \ \cdots \ p_n)$ , contenint la informació referent als paràmetres del potencials, per un vector  $\mathbf{Q}^C = (q_1^C \ \cdots \ q_n^C)$  format pels coeficients derivats de les funcions auxiliars i de les distribucions radials. Aleshores, hom pot contemplar  $\mathbf{Q}^C$  com a descriptor vectorial de l'estructura particular de cada cristall *C*. Les diferències en les propietats *f* en sèries de cristall es reflectiran en aquest vector, i no en els paràmetres, que són *transferibles* i *universals*. Aleshores cada estructura esdevé un punt  $\mathbf{Q}^{C}$  en l'espai de funcions auxiliars. Les semblances entre estructures *C* i *C'* es defineixen com la distància euclídia entre els dos punts d'aquest hiperespai, en la forma

$$z_{CC'} \equiv \sqrt{\sum_{k} \left( q_{k}^{C} - q_{k}^{C'} \right)^{2}}$$
(G.47)

Desglossant  $\mathbf{Q}^{C}$  en subvectors que solament continguin els termes per a una determinada interacció  $A \cdots A'$  s'obtenen les informacions parcials sobre quins tipus de contacte són similars. Aquesta anàlisi permet esbrinar de forma numèrica on o en quina distribució d'àtoms cal atribuir les diferències o les similituds.

Es proposen tres tipus de mesures de semblances. En l'apartat H.2.1 se suposa *f* com una mesura del "valor de les distàncies intermoleculars". En l'apartat H.2.2 es considera l'energia d'empaquetament i en el H.2.3 la propietat *f* és el valor esperat del quadrat de la banda de fonons definit per l'equació XXX. La definició de cada tipus de mesura s'aplica a l'anàlisi de les estructures cristal·lines,  $\kappa$ -(BEDT-TTF)<sub>2</sub>Cu[N(CN)<sub>2</sub>]Cl,  $\kappa$ -(BEDT-TTF)<sub>2</sub>Cu[N(CN)<sub>2</sub>]Br i les dels cristalls hipotètics de  $\kappa$ -(BEDT-TTF)<sub>2</sub>Cu[N(CN)<sub>2</sub>]I formats solament per un dels confòrmers, eclipsat i alternat que anomenarem I<sub>e</sub> i I<sub>a</sub> respectivament. Si bé s'ha explicat la absència de superconductivitat en la sal de I per la mescla aleatòria de dues conformacions dels grups metilens del BEDT-TTF, s'observarà en aquest capítol que hi ha diferències estructurals notables respecte les sals de Cl i Br, associades principalment als contactes S-S i H-anió.

#### G.2.1 Semblança en les potències inverses de les distàncies

En l'estudi dels superconductors orgànics s'han definit mesures de *suavitat* usant els valors dels contactes intermoleculars. Hom espera que contactes anormalment curts, inferiors a la suma dels radis de van der Wals, estiguin associats a modes de vibració d'alta freqüència.

En un primer intent cara a la obtenció de quantitats que puguin donar idea de com la distribució de distàncies pot afectar les energies d'interacció, pensant en una generalització dels potencials Leonnard-Jones, s'ha definit el següent índex

$$I_{AA'n} \equiv \frac{\int_{0}^{\infty} r^{-n} G_{AA'}(r) dr}{C_{AA'n}},$$
(G.48)

on  $C_{AA'n}$  és una constant per a cada terme *n* i interacció *AA'* que té per finalitat escalar els diferents termes i fer-los adimensionals. Els valors de  $I_{AA'n}$  són els valors esperats de les potències enèsimes inverses de la de les distàncies. Les constants  $C_{AA'n}$  s'han definit en relació al valor que correspondria a una distribució uniforme de distàncies, essent aleshores  $I_{AA'n}$ 

$$I_{AA'n} \equiv \frac{\int_{0}^{\infty} r^{-n} G_{AA'}(r) dr}{\int_{0}^{\infty} r^{-n} G_{AA'}^{0}(r) dr} = \frac{\int_{0}^{r_{tall}} \frac{V_{cel}}{4\pi n_{A} n_{A'} r^{n+2}} \sum_{i \in A, i \in (0,0,0)} \sum_{j \in A', j \notin m(i)} \delta(r_{ij} - r) dr}{\int_{0}^{\infty} r_{iall} r^{-n} dr}$$
(G.49)

Per *n* igual a 1, prendrà la forma

$$I_{AA'1} = \frac{V_{cel} \sum_{i \in A, i \in (0,0,0)} \sum_{j \in A', j \notin m(i)} \frac{1}{r^3}}{4\pi n_A n_{A'} \ln\left(\frac{r_{tall}}{r_{cov A} + r_{cov A'}}\right)},$$
(G.50)

mentre que la resta de termes seguiran l'expressió

$$I_{AA'n} = \frac{V_{cel} \sum_{i \in A, i \in (0,0,0)} \sum_{j \in A', j \notin m(i)} \frac{1}{r^{n+2}}}{4\pi n_A n_{A'} \left(\frac{r_{tall}^{1-n}}{1-n} - \frac{(r_{cov A} + r_{cov A'})^{1-n}}{1-n}\right)}{1-n}\right)} \qquad n \ge 2.$$

L'existència de contactes curts es traduirà en valors de  $I_{AA'n}$  alts. Es tractaria doncs d'una mesura de la *suavitat* de les diferents interaccions, que en termes de la relació (G.46) seria

$$f_C(\mathbf{P}) = \begin{pmatrix} \mathbf{I}_{AA} & \cdots & \mathbf{I}_{A'A'} \end{pmatrix}_C \cdot \mathbf{1}^t$$
(G.52)

La semblança entre el cristall *C* i el *C'* vindrà donada per

$$d_{CC'} = \sqrt{\sum_{A} \sum_{A'} \sum_{n=1}^{15} (I_{AA'n} - I'_{AA'n})^2}, \qquad (G.53)$$

mentre que, desglossada per tipus d'interaccions  $A \cdots A'$  serà

$$d_{CC'}^{AA'} = \sqrt{\sum_{n=1}^{15} (I_{AA'n} - I'_{AA'n})^2}$$
(G.54)

La dimensió del vector I ve donada pel producte del nombre d'interaccions  $A \cdots A'$  diferents, en tot el conjunt de cristalls a analitzar, pel nombre de potències inverses, que en aquests estudi s'ha limitat a quinze termes (de *n* igual a u fins a quinze). Lògicament, si un dels cristalls no presenta la interacció  $A \cdots A'$ , tindrà nul·les les components  $I_{AA'}$ . A continuació es presenten les semblances basades en l'índex (G.49) corresponents al conjunt d'estructures  $\kappa$ -(BEDT-TTF)<sub>2</sub>Cu[N(CN)<sub>2</sub>]X, amb X= Cl, Br, I<sub>a</sub> i I<sub>e</sub>. El compost iodat, no superconductor, presenta desordre conformacional, havent-hi molècules de BEDT-TTF alternades i eclipsades. En l'anàlisi de semblances, s'ha considerat les estructures dels cristalls hipotètics constituïts per només molècules en una de les conformacions, i s'han designat per I<sub>a</sub> i I<sub>e</sub>, per la forma alternada i eclipsada respectivament. La distància de tall en l'avaluació dels indexs ha estat presa com 20 Å, valor pel qual els sumatoris de potències inverses han quasi convergit. Vegi's la **Figura G.15**. Per a facilitar la comparació, s'ha considerat l'element genèric *Ar* per l'halogen en totes aquestes sals.

SEMBLA Nombre Dimens	A(DC70.OUT): D e de cristalls sio vector	C70.INT 4 21 x 15			
1 2 3 4	1 0.000 0.040 0.172 0.260	2 0.040 0.000 0.159 0.259	3 0.172 0.159 0.000 0.172	4 0.260 0.259 0.172 0.000	
1 2 3 4	( 4.567) ( 4.553) ( 4.483) ( 4.471)	k-(BEDT-T k-(BEDT-T k-(BEDT-T k-(BEDT-T	TF)2Cu[N(CN) TF)2Cu[N(CN) TF)2Cu[N(CN) TF)2Cu[N(CN)	2]X X=Cl 2]X X=Br 2]X X=I 2]X X=I 2]X X=I	T=127 T=127 T=127 (E) T=127 (A)
Intera	accions C -C	0	2		
1 2 3 4	1 0.000 0.003 0.010 0.003	2 0.003 0.000 0.006 0.002	3 0.010 0.006 0.000 0.008	4 0.003 0.002 0.008 0.000	
Intera	accions C -S				
1 2 3 4	1 0.000 0.001 0.004 0.008	2 0.001 0.000 0.003 0.007	3 0.004 0.003 0.000 0.004	4 0.008 0.007 0.004 0.000	
Intera	accions C -H				
1 2 3 4	1 0.000 0.006 0.020 0.008	2 0.006 0.000 0.013 0.014	3 0.020 0.013 0.000 0.027	4 0.008 0.014 0.027 0.000	
Intera	accions C -N				
1 2 3 4	1 0.000 0.009 0.024 0.004	2 0.009 0.000 0.015 0.010	3 0.024 0.015 0.000 0.024	4 0.004 0.010 0.024 0.000	

Incerace	cions C	-Cu	2	2	4
1	0.000		0.014	0.028	0.046
2 3	$0.014 \\ 0.028$		0.000 0.013	0.013	0.031 0.020
4	0.046		0.031	0.020	0.000
Interaco	cions C	-Ar	2	3	4
1	0.000		0.015	0.056	0.081
3	0.015		0.041	0.000	0.025
4	0.081		0.066	0.025	0.000
Interaco	ions S 1	-S	2	3	4
1	0.000		0.001	0.028	0.028
3	0.028		0.027	0.000	0.000
4	0.028		0.027	0.000	0.000
Interaco	ions S 1	-H	2	3	4
1 2	0.000		0.005	0.016	0.003
3	0.016		0.022	0.000	0.019
4	0.003		0.003	0.019	0.000
Interaco	ions S 1	-N	2	3	4
1 2	0.000		0.007	0.027	0.027 0.020
3	0.027		0.020	0.000	0.000
4	0.027		0.020	0.000	0.000
Interaco	ions S 1	-Cu	2	3	4
1 2	0.000		0.006	0.014	$0.014 \\ 0.015$
3	0.014		0.015	0.000	0.000
4	0.014		0.015	0.000	0.000
		_			
Interaco	ions S 1	-Ar	2	3	4
Interaco 1 2	cions S 1 0.000 0.009	-Ar	2 0.009 0.000	3 0.016 0.008	4 0.016 0.008
Interaco 1 2 3 4	cions S 1 0.000 0.009 0.016	-Ar	2 0.009 0.000 0.008	3 0.016 0.008 0.000	4 0.016 0.008 0.000
Interaco 1 2 3 4	cions S 1 0.000 0.009 0.016 0.016	-Ar	2 0.009 0.000 0.008 0.008	3 0.016 0.008 0.000 0.000	4 0.016 0.008 0.000 0.000
Interaco 1 2 3 4 Interaco	cions S 1 0.000 0.009 0.016 0.016 cions H 1	-Ar -H	2 0.009 0.000 0.008 0.008	3 0.016 0.008 0.000 0.000	4 0.016 0.008 0.000 0.000
Interaco 1 2 3 4 Interaco 1 2	cions S 1 0.000 0.009 0.016 0.016 cions H 1 0.000 0.003	-Ar -H	2 0.009 0.000 0.008 0.008 2 0.003 0.000	3 0.016 0.008 0.000 0.000 3 0.065 0.062	4 0.016 0.008 0.000 0.000 4 0.013 0.015
Interaco 1 2 3 4 Interaco 1 2 3 4	tions S 1 0.000 0.009 0.016 0.016 tions H 1 0.000 0.003 0.065 0.013	-Ar -H	2 0.009 0.000 0.008 0.008 2 0.003 0.000 0.062 0.015	3 0.016 0.008 0.000 0.000 3 0.065 0.065 0.062 0.000 0.076	4 0.016 0.008 0.000 0.000 4 0.013 0.015 0.076 0.000
Interaco 1 2 3 4 Interaco 1 2 3 4 Interaco	tions S 1 0.000 0.009 0.016 0.016 tions H 1 0.000 0.003 0.065 0.013	-Ar -H	$\begin{array}{c} 2 \\ 0.009 \\ 0.000 \\ 0.008 \\ 0.008 \\ \end{array}$	3 0.016 0.008 0.000 0.000 3 0.065 0.062 0.000 0.076	4 0.016 0.008 0.000 0.000 4 0.013 0.015 0.076 0.000
Interaco 1 2 3 4 Interaco 1 2 3 4 Interaco	cions S 1 0.000 0.009 0.016 0.016 cions H 1 0.000 0.003 0.065 0.013 cions H 1 1 0.000 1 0.000 0.001 0.009 0.009 0.009 0.009 0.009 0.009 0.009 0.009 0.009 0.001 0.000 0.009 0.001 0.000 0.009 0.001 0.000 0.001 0.001 0.000 0.001 0.001 0.000 0.001 0.000 0.001 0.000 0.003 0.003 0.005 0.013 Cions H 1 0.000 0.001 0.001 0.001 0.003 0.005 0.001 0.00	-Ar -H -N	2 0.009 0.000 0.008 0.008 2 0.003 0.000 0.062 0.015 2	3 0.016 0.008 0.000 0.000 3 0.065 0.062 0.000 0.076 3	4 0.016 0.008 0.000 0.000 4 0.013 0.015 0.076 0.000 4
Interaco 1 2 3 4 Interaco 1 2 3 4 Interaco 1 2 3 4 Interaco 1 2 3 4 Interaco 1 2 3 4 Interaco 1 2 3 4 Interaco 1 2 3 4 Interaco 1 2 3 4 Interaco 1 2 3 4 Interaco 1 2 3 4 Interaco 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	tions S 1 0.000 0.009 0.016 0.016 tions H 1 0.000 0.013 tions H 1 0.000 0.014	-Ar -H -N	2 0.009 0.000 0.008 0.008 2 0.003 0.000 0.062 0.015 2 0.014 0.000	3 0.016 0.008 0.000 0.000 3 0.065 0.062 0.000 0.076 3 0.028 0.015	4 0.016 0.008 0.000 0.000 4 0.013 0.015 0.076 0.000 4 0.067 0.080
Interaco 1 2 3 4 Interaco 1 2 3 4 Interaco 1 2 3 4 Interaco	tions S 1 0.000 0.009 0.016 0.016 tions H 1 0.000 0.013 tions H 1 0.000 0.014 0.028 0.067	-Ar -H	$\begin{array}{c} 2\\ 0.009\\ 0.000\\ 0.008\\ 0.008\\ \end{array}$	3 0.016 0.008 0.000 0.000 3 0.065 0.062 0.000 0.076 3 0.028 0.015 0.000 0.094	4 0.016 0.008 0.000 4 0.013 0.015 0.076 0.000 4 0.067 0.080 0.094 0.000
Interaco 1 2 3 4 Interaco 1 2 3 4 Interaco 1 2 3 4 Interaco 1 2 3 4 Interaco	tions S 1 0.000 0.009 0.016 0.016 tions H 1 0.000 0.003 0.065 0.013 tions H 1 0.000 0.014 0.028 0.067	-Ar -H -N	$\begin{array}{c} 2\\ 0.009\\ 0.000\\ 0.008\\ 0.008\\ \end{array}$	3 0.016 0.008 0.000 0.000 3 0.065 0.062 0.000 0.076 3 0.028 0.015 0.000 0.094	4 0.016 0.008 0.000 4 0.013 0.015 0.076 0.000 4 0.067 0.080 0.094 0.000
Interaco 1 2 3 4 Interaco 1 2 3 4 Interaco 1 2 3 4 Interaco	tions S 1 0.000 0.009 0.016 0.016 tions H 1 0.000 0.013 tions H 1 0.000 0.014 0.028 0.067 tions H 1 0.000 0.014 0.028 0.067	-Ar -H -N	2 0.009 0.000 0.008 0.008 2 0.003 0.000 0.062 0.015 2 0.014 0.000 0.015 0.080	3 0.016 0.008 0.000 0.000 3 0.065 0.062 0.000 0.076 3 0.028 0.015 0.000 0.094 3 3	4 0.016 0.008 0.000 0.000 4 0.013 0.015 0.076 0.000 4 0.067 0.080 0.094 0.000
Interaco 1 2 3 4 Interaco 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	<pre>cions S     1     0.000     0.009     0.016     0.016 cions H     1     0.000     0.03     0.065     0.013 cions H     1     0.000     0.014     0.028 cions H     1     0.000     0.067 cions H     1     0.000     0.008</pre>	-Ar -H -N	$\begin{array}{c} 2\\ 0.009\\ 0.000\\ 0.008\\ 0.008\\ \end{array}$	3 0.016 0.008 0.000 0.000 3 0.065 0.062 0.000 0.076 3 0.028 0.015 0.000 0.094 3 0.015 0.015 0.010	4 0.016 0.008 0.000 4 0.013 0.015 0.076 0.000 4 0.067 0.080 0.094 0.000 4 0.055 0.048
Interaco 1 2 3 4 Interaco 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	<pre>sions S     1     0.000     0.009     0.016     0.016 sions H     1     0.000     0.003     0.065     0.013 sions H     1     0.000     0.014     0.028     0.067 sions H     1     0.000     0.014     0.028     0.067</pre>	-Ar -H -N	2 0.009 0.000 0.008 0.008 2 0.003 0.000 0.062 0.015 2 0.014 0.000 0.015 0.080 2 0.008 0.000 0.010 0.048	3 0.016 0.008 0.000 0.000 3 0.065 0.062 0.000 0.076 3 0.028 0.015 0.000 0.094 3 0.015 0.010 0.015 0.010 0.000 0.042	4 0.016 0.008 0.000 4 0.013 0.015 0.076 0.000 4 0.067 0.080 0.094 0.000 4 0.055 0.048 0.042 0.000
Interaco 1 2 3 4 Interaco 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	<pre>cions S     1     0.000     0.009     0.016     0.016 cions H     1     0.000     0.03 cions H     1     0.000     0.014     0.028     0.067 cions H     1     0.000     0.044     0.028     0.067 cions H     1     0.000     0.008     0.015     0.055 cions H</pre>	-Ar -H -N -Cu	$\begin{array}{c} 2\\ 0.009\\ 0.000\\ 0.008\\ 0.008\\ \end{array}$	3 0.016 0.008 0.000 0.000 3 0.065 0.062 0.000 0.076 3 0.028 0.015 0.000 0.094 3 0.015 0.015 0.010 0.000 0.000	4 0.016 0.008 0.000 4 0.013 0.015 0.076 0.000 4 0.067 0.080 0.094 0.000 4 0.055 0.048 0.048 0.042 0.000
Interaco 1 2 3 4 Interaco 1 1 2 3 4 Interaco 1 1 2 3 4 Interaco 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	<pre>tions S     1     0.000     0.09     0.016     0.016 tions H     1     0.000     0.03     0.065     0.013 tions H     1     0.000     0.014     0.028     0.067 tions H     1     0.000     0.08     0.015     0.055 tions H     1     0.000</pre>	-Ar -H -N -Cu	$\begin{array}{c} 2\\ 0.009\\ 0.000\\ 0.008\\ 0.008\\ \end{array}$	3 0.016 0.008 0.000 0.000 3 0.065 0.062 0.000 0.076 3 0.028 0.015 0.000 0.094 3 0.015 0.015 0.010 0.000 0.042 3 0.042	4 0.016 0.008 0.000 4 0.013 0.015 0.076 0.000 4 0.067 0.080 0.094 0.000 4 0.055 0.048 0.042 0.000 4
Interaco 1 2 3 4 Interaco 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	<pre>tions S     1     0.000     0.009     0.016     0.016 tions H     1     0.000     0.03     0.013 tions H     1     0.000     0.014     0.028     0.067 tions H     1     0.000     0.014 tions H     1     0.000     0.015 tions H     1     0.000     0.015 tions H     1     0.000     0.015 tions H     1     0.000 tions L     0.015 tions L     0.000 ti</pre>	-Ar -H -Cu -Ar	$\begin{array}{c} 2\\ 0.009\\ 0.000\\ 0.008\\ 0.008\\ \end{array}$	3 0.016 0.008 0.000 0.000 3 0.065 0.062 0.000 0.076 3 0.028 0.015 0.000 0.094 3 0.015 0.000 0.094 3 0.015 0.010 0.000 0.042 3 0.105 0.115	4 0.016 0.008 0.000 4 0.013 0.015 0.076 0.000 4 0.067 0.080 0.094 0.000 4 0.055 0.048 0.042 0.042 0.042 0.042
Interaco 1 2 3 4 Interaco 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	<pre>cions S     1     0.000     0.009     0.016     0.016 cions H     1     0.000     0.03 cions H     1     0.000     0.014     0.028     0.067 cions H     1     0.000     0.018 cions H     1     0.000 cions H     1 cions H</pre>	-Ar -H -Cu -Ar	2 0.009 0.000 0.008 0.008 2 0.003 0.000 0.062 0.015 2 0.014 0.000 0.015 0.080 2 0.008 0.000 0.015 0.008 0.000 0.010 0.048 2 0.010 0.004 8	3 0.016 0.008 0.000 3 0.065 0.062 0.000 0.076 3 0.028 0.015 0.000 0.094 3 0.015 0.010 0.000 0.042 3 0.105 0.115 0.000 0.103	4 0.016 0.008 0.000 4 0.013 0.015 0.076 0.000 4 0.067 0.080 0.094 0.000 4 0.055 0.048 0.042 0.000 4 0.208 0.218 0.103 0.000
Interaco 1 2 3 4 Interaco 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	<pre>tions S     1     0.000     0.09     0.016     0.016 tions H     1     0.000     0.03     0.065     0.013 tions H     1     0.000     0.014     0.028     0.067 tions H     1     0.000     0.018     0.055 tions H     1     0.000     0.015     0.028 tions N</pre>	-Ar -H -N -Cu -Ar	$\begin{array}{c} 2\\ 0.009\\ 0.000\\ 0.008\\ 0.008\\ \end{array}$	3 0.016 0.008 0.000 0.000 3 0.065 0.062 0.000 0.076 3 0.028 0.015 0.000 0.094 3 0.015 0.000 0.094 3 0.015 0.010 0.000 0.042 3 0.105 0.115 0.000 0.103	4 0.016 0.008 0.000 4 0.013 0.015 0.076 0.000 4 0.067 0.080 0.094 0.000 4 0.055 0.048 0.042 0.000 4 0.208 0.218 0.103 0.000
Interaco 1 2 3 4 Interaco 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	<pre>cions S     1     0.000     0.009     0.016     0.016 cions H     1     0.000     0.03 cions H     1     0.000     0.014     0.028     0.067 cions H     1     0.000     0.014     0.028     0.067 cions H     1     0.000     0.015     0.055 cions H     1     0.000     0.015     0.055 cions N     1     0.000     0.105     0.208 cions N     1     0.000 </pre>	-Ar -H -N -Cu -Ar	2 0.009 0.000 0.008 2 0.003 0.000 0.062 0.015 2 0.014 0.000 0.015 0.080 2 0.008 0.008 0.008 0.000 0.015 0.080 2 0.008 0.000 0.015 0.080 2 0.008 0.000 0.015 0.000 0.015 0.000 0.015 0.000 0.015 0.000 0.015 0.000 0.015 0.000 0.015 0.000 0.015 0.000 0.015 0.000 0.015 0.000 0.015 0.000 0.015 0.000 0.015 0.000 0.015 0.000 0.015 0.000 0.015 0.000 0.015 0.000 0.000 0.015 0.0000 0.015 0.0000 0.015 0.0000 0.015 0.0000 0.015 0.218 0.0005 0.005	3 0.016 0.008 0.000 3 0.065 0.062 0.000 0.076 3 0.028 0.015 0.000 0.094 3 0.015 0.000 0.094 3 0.015 0.000 0.000 0.000 0.001 0.000 0.000 0.001 0.000 0.001 0.0000 0.00000 0.0000 0.00000 0.00000 0.00000000	4 0.016 0.008 0.000 4 0.013 0.015 0.076 0.000 4 0.067 0.080 0.094 0.009 4 0.055 0.048 0.042 0.042 0.048 0.042 0.048 0.042 0.000 4 0.208 0.218 0.103 0.000
Interaco 1 2 3 4 Interaco 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	<pre>cions S     1     0.000     0.09     0.016     0.016 cions H     1     0.000     0.03 cions H     1     0.000     0.04     0.028     0.067 cions H     1     0.000     0.04 cions H     1     0.000 cions H     1     0.000 cions H     1     0.000 cions N     1     0.000 cions N     1     0.000 cions N     1 cions N     1</pre>	-Ar -H -Cu -Ar	2 0.009 0.000 0.008 2 0.003 0.000 0.062 0.015 2 0.014 0.000 0.015 0.080 2 0.008 0.000 0.010 0.048 2 0.010 0.048 2 0.015 0.218 2 0.005 0.005 0.000	3 0.016 0.008 0.000 0.000 3 0.065 0.062 0.000 0.076 3 0.028 0.015 0.000 0.094 3 0.015 0.010 0.000 0.042 3 0.105 0.115 0.000 0.042 3 0.105 0.105 0.115 0.000 0.000 0.011 0.000	4 0.016 0.008 0.000 4 0.013 0.015 0.076 0.000 4 0.067 0.080 0.094 0.000 4 0.055 0.048 0.042 0.000 4 0.208 0.218 0.103 0.000 4 0.208 0.218 0.103 0.000 4 0.0103 0.0000 0.00000 0.0000 0.0000 0.00000 0.0000 0.0000000 0.00000000

Interacció	ons N-Cu			
1 2 3 4	1 0.000 0.012 0.024 0.024	2 0.012 0.000 0.012 0.012	3 0.024 0.012 0.000 0.000	4 0.024 0.012 0.000 0.000
Interacció	ons N -Ar	0	2	4
1 2 3 4	0.000 0.012 0.063 0.063	0.012 0.000 0.051 0.051	0.063 0.051 0.000 0.000	0.063 0.051 0.000 0.000
Interacció	ons Cu-Cu	0	2	4
1 2 3 4	0.000 0.006 0.018 0.018	0.006 0.000 0.013 0.013	0.018 0.013 0.000 0.000	4 0.018 0.013 0.000 0.000
Interacció	ons Cu-Ar	_	_	
1 2 3 4	1 0.000 0.010 0.026 0.026	2 0.010 0.000 0.016 0.016	3 0.026 0.016 0.000 0.000	4 0.026 0.016 0.000 0.000
Interacció	ons Ar-Ar			
1 2 3 4	1 0.000 0.001 0.015 0.015	2 0.001 0.000 0.015 0.015	3 0.015 0.015 0.000 0.000	4 0.015 0.015 0.000 0.000

Les estructures superconductores, corresponents a les sals de clor i de brom, apareixen similars, desmarcant-se de les dues estructures  $I_a$  i  $I_e$ . Puix que el  $\kappa$ -(BEDT-TTF)<sub>2</sub>Cu[N(CN)<sub>2</sub>]I tampoc esdevé superconductor a altes pressions, que reduirien o eliminarien el desordre conformacional, hom pot entreveure altres efectes estructurals que n'inhibeixen el comportament superconductor. Observi's també que aquestes mesures de semblança són molt sensitives a petites variacions estructurals. Així, comparant els cristalls  $I_a$  i  $I_e$ , que solament difereixen en les conformacions dels BEDT-TTF, hom obté una semblança global de 0.172.

En l'anàlisi detallada, la interacció S…S, a la qual hom atribueix el comportament metàl·lic conductor, és pràcticament idèntica en el  $\kappa$ -(BEDT-TTF)<sub>2</sub>Cu[N(CN)<sub>2</sub>]Cl i el  $\kappa$ -(BEDT-TTF)<sub>2</sub>Cu[N(CN)<sub>2</sub>]Br. La diferència més important entre ells correspon als contactes H…X. La naturalesa d'aquesta in-



Figura G.15. Variació de la distància entre cristalls en funció de la longitud de tall. Per longituds de tall superiors als 15 Å la convergència és ja pràcticament completa. La convergència, emperò, és lenta a causa dels termes de llarg abast corresponents a les primeres potències.

teracció, que s'ha estimat com fortament atractiva, és la que permetria col·locar les molècules de BEDT-TTF planes, de forma que els àtoms de S formessin un reticulat ordenat. L'àtom de iode, més voluminós, que obliga als metilens de la molècula de BEDT-TTF a estar en la conformació alternada, possiblement provoqui també un gir sencer a la molècula desordenant l'estructura reticular dels sofres.

## G.2.2 Semblança en termes energètics

En la secció anterior expressavem l'energia d'interacció entre molècules en la forma

$$U_{\text{int}}(\mathbf{R}_{m_{1}},...,\mathbf{R}_{m_{M}},\Omega_{m_{1}},...,\Omega_{m_{M}}) = \frac{1}{2} \sum_{A} \sum_{A'} \sum_{i \in A} \sum_{j \in A', \notin m(i)} u_{AA'}(r_{ij}), \quad (G.55)$$

on l'energia d'interacció és suma dels termes àtom-àtom  $u_{AA}(r_{ij})$ , funció de les distàncies interatòmiques. Les funcions  $u_{AA}(r_{ij})$  depenen dels tipus d'àtom A i A' i se suposen independents de l'entorn químic. Contenen un terme exponencial, que modela la repulsió pel solapament del núvols electrònics, i uns termes de potències inverses que inclourien les forces atractives. La forma general dels potencials àtom-àtom és

$$u_{AA'}(r_{ij}) = a_{AA'}e^{-b_{AA'}r_{ij}} + \sum_{n} \frac{c_{AA'n}}{r_{ij}^{n}}$$
(G.56)

Els paràmetres  $a_{AA'}$ ,  $b_{AA'}$  i  $c_{AA'}$  s'obtenen ajustant dades experimentals relacionades amb les energies d'empaquetament. La correlació que s'observa en el procés d'ajust entre els paràmetres  $a_{AA'}$  i  $b_{AA'}$  fa que a aquest últim se li pugui assignar un valor constant, estimat a partir de la verticalitat de la repulsió electrònica i amb la distància àtom-àtom de mínima energia<sup>121</sup>. En aquest supòsit, l'energia depèn linealment d'uns paràmetres transferibles i d'uns termes funció de la distribució de distàncies pròpia de cada cristall. Es podrà expressar com

$$\overline{U}_{\text{int}} = \frac{1}{2} \sum_{A} \sum_{A'} a_{AA'} \left[ \rho_A \rho_{A'} \int_0^{\infty} \int_0^{2\pi\pi} \int_0^{\pi} e^{-b_{AA'}r} G_{AA'}(r) r^2 \sin\phi d\phi d\phi dr \right] +$$

$$\frac{1}{2} \sum_{n} \sum_{A} \sum_{A'} c_{AA'n} \left[ \rho_A \rho_{A'} \int_0^{\infty} \int_0^{2\pi\pi} \int_0^{\pi} \frac{1}{r^n} G_{AA'}(r) r^2 \sin\phi d\phi d\phi dr \right],$$
(G.57)

on entre claus hi han els termes característics de cada cristall. Per a definir semblances en termes d'energia s'introduïren els següents índexs  $E_{AA'terme}$ , adimensionals i independents dels paràmetres del camp de força. Referent al terme repulsiu, hom té

$$E_{AA'exp}^{(0)} = \frac{\rho_{A}\rho_{A'} \int_{0}^{r_{radl}} \int_{0}^{2\pi\pi} a_{AA'} e^{-b_{AA'}r} G_{AA'}(r) r^{2} sin\phi d\phi d\phi dr}{\rho_{A}^{0} \rho_{A'}^{0} \int_{0}^{1} \int_{0}^{2\pi\pi} \int_{0}^{2\pi\pi} a_{AA'} e^{-b_{AA'}r} G_{AA'}^{0}(r) r^{2} sin\phi d\phi d\phi dr} = \frac{\frac{a_{AA'}}{4\pi V_{cel}} \int_{0}^{r_{radl}} \int_{0}^{2\pi\pi} \sum_{i \in A, \in (0,0,0)} \sum_{j \in A', \notin m(i)} e^{-b_{AA'}r} \delta(r_{ij} - r) sin\phi d\phi d\phi dr}{a_{AA'}} = \frac{\frac{a_{AA'}}{4\pi V_{cel}} \int_{0}^{r_{radl}} \int_{0}^{2\pi\pi} \sum_{i \in A, \in (0,0,0)} \sum_{j \in A', \notin m(i)} e^{-b_{AA'}r} \delta(r_{ij} - r) sin\phi d\phi d\phi dr}{\sum_{i \in A, \in (0,0,0)} \sum_{j \in A', \notin m(i)} e^{-b_{AA'}r_{ij}}} = \frac{\frac{4\pi V_{cel}}{a_{AA'}} \int_{r_{cov,A}}^{r_{radl}} \int_{0}^{2\pi\pi} e^{-b_{AA'}r} e^{-b_{AA'}r} \delta(r_{ij} - r) sin\phi d\phi d\phi dr}{\sum_{i \in A, \in (0,0,0)} \sum_{j \in A', \notin m(i)} e^{-b_{AA'}r_{ij}}} = \frac{4\pi V_{cel}}{b_{AA'}^{3}} \left( \left( r_{AA'}^{2} b_{AA'}^{2} + 2r_{AA'} b_{AA'} + 2 \right) e^{-b_{AA'}r_{AA'}} - \left( r_{tall}^{2} b_{AA'}^{2} + 2r_{tall} b_{AA'} + 2 \right) e^{-b_{AA'}r_{tall}} \right)$$

on  $r_{AA'}$  és una simplificació de la notació  $r_{\text{cov}A} + r_{\text{cov}A'}$ . Els termes de potències inverses de les distàncies seran

$$E_{AA'n}^{(0)} = \frac{\rho_A \rho_{A'} \int_{0}^{r_{tall}^2 \pi \pi} \int_{0}^{\infty} G_{AA'n} G_{AA'}(r) r^2 \sin\phi d\phi d\phi dr}{\rho_A^0 \rho_{A'}^0 \int_{0}^{0} \int_{0}^{\infty} \int_{0}^{\infty} \int_{0}^{\frac{c_{AA'n}}{r^n}} G_{AA'}^0(r) r^2 \sin\phi d\phi d\phi dr}$$

$$= \frac{\frac{c_{AA'n}}{4\pi V_{cel}} \int_{0}^{r_{tall}^2 \pi \pi} \sum_{0}^{\infty} \sum_{0 \ i \in A, \in (0, 0, 0)} \sum_{j \in A', \notin m(i)} \frac{\delta(r_{ij} - r)}{r^n} \sin\phi d\phi d\phi dr}}{c_{AA'n} \int_{r_{cov}A^+ r_{cov}A^+}^{r_{tall}} \int_{0}^{2\pi \pi} \frac{\sin\phi}{r^{n-2}} d\phi d\phi dr}$$

$$= \frac{\sum_{i \in A, \in (0, 0, 0)} \sum_{j \in A', \notin m(i)} \frac{1}{r_{ij}^n}}{\frac{4\pi V_{cel}}{n-3} \left( \left( r_{cov}A^+ r_{cov}A^+ \right)^{3-n} - r_{tall}^{3-n} \right)}$$

(G.59)

Cal mencionar el cas especial de n igual a u, o terme electrostàtic. Per aquests cas, els paràmetres són més que propietats atòmiques, propietats moleculars, i no es podran expressar en funció d'una distribució entre espècies atòmiques. Aleshores, s'ha definit el següent terme electrostàtic,

$$E_{AA'1}^{(0)} = \frac{\rho_A \rho_{A'} \int_{0}^{r_{idl}^2 2\pi\pi} \frac{C_{ij1}}{r} G_{AA'}(r) r^2 \sin\phi d\phi d\phi dr}{\rho_A^0 \rho_{A'}^0 \int_{0}^{0} \int_{0}^{0} \int_{0}^{0} \int_{0}^{\tilde{c}} \frac{\widetilde{c}_{AA'1}}{r} G_{AA'}^0(r) r^2 \sin\phi d\phi d\phi dr}$$

$$= \frac{\frac{1}{4\pi V_{cel}} \int_{0}^{r_{idl}^2 2\pi\pi} \sum_{0}^{0} \sum_{i \in A, \in (0,0,0)} \sum_{j \in A', \notin m(i)} \frac{C_{ij1}}{r} \delta(r_{ij} - r) \sin\phi d\phi d\phi dr}{\int_{r_{cov}A}^{r_{idl}} \int_{0}^{2\pi\pi} \int_{0}^{0} \frac{\widetilde{c}_{AA'1}}{r} r^2 \sin\phi d\phi d\phi dr}$$

$$= \frac{\sum_{i \in A, \in (0,0,0)} \sum_{j \in A', \notin m(i)} \frac{q_i q_j}{r_{ij}}}{2\pi \widetilde{c}_{AA'1} V_{cel} \left(r_{tall}^2 - \left(r_{cov}A + r_{cov}A'\right)^2\right)}$$
(G.60)

on

$$\widetilde{c}_{AA'1} \equiv \frac{\sum_{i \in A} q_i}{n_A} \frac{\sum_{j \in A'} q_j}{n_{A'}}$$
(G.61)

és un promig de les càrregues. Es comprovà a continuació la quasi independència de (G.61) respectes petites distorsions de les càrregues. Partint de la distribució de distàncies H…H del BEDT-TTF neutre, i simulant les càrregues atòmiques aleatòriament, dintre l'interval 0-0.5 unitats atòmiques, s'han obtingut, per deu conjunts diferents de càrregues o experiments

n	Е <sup>(0)</sup> нн1	ĉ
1	4 682763	0 285
2	4.683805	0.246
3	4.681104	0.250
4	4.685654	0.263
5	4.690047	0.300
6	4.681723	0.281
7	4.667351	0.250
8	4.681064	0.291
9	4.693983	0.237
10	4.679568	0.246

El valor que hom obtindria usant les càrregues *QOPT*, vistes anteriorment, seria de 4.681873, molt similar als de la taula. En comparar cristall isoestructurals s'ha vist que en compostos diferents les variacions del terme estan en la segona xifra decimal. Es pot concloure, per tant, que  $E_{AA'1}^{(0)}$  és quasi independent de les càrregues, requerint-se d'aquestes solament una estimació raonable.

Emprant el vector  $\mathbf{E}^{(0)}$ , la propietat  $f_{\mathcal{C}}(\mathbf{P})$ , donada per

$$f_{C}(\mathbf{P}) = \overline{U}_{int}(\mathbf{P}) = \frac{1}{2} \left( \mathbf{E}_{AA}^{(0)} \quad \cdots \quad \mathbf{E}_{A'A'}^{(0)} \right)_{C} \cdot \mathbf{P}^{t}$$
(G.62)

és l'energia d'empaquetament o calor de sublimació del cristall El vector de paràmetres P ve definit per les següents equacions

$$P_{AA^{\prime}\exp} = a_{AA^{\prime}} \int_{r_{\text{cov}_{A}} + r_{\text{cov}_{A^{\prime}}}} \int_{0}^{2\pi\pi} \int_{0}^{2\pi\pi} e^{-b_{AA^{\prime}}r} r^{2} \sin\phi d\phi d\phi dr, \qquad (G.63)$$

$$P_{AA'1} = \widetilde{c}_{AA'1} \int_{r_{\rm cov\,A}}^{r_{\rm tall}} \int_{0}^{2\pi\pi} \int_{0}^{2\pi\pi} rsin\phi d\phi d\phi dr, \qquad (G.64)$$

i

$$P_{AA'n} = c_{AA'n} \int_{r_{covA} + r_{covA'}}^{r_{tall}} \int_{0}^{2\pi\pi} \frac{\sin\phi}{r^{n-2}} d\phi d\phi dr.$$
(G.65)

De manera anàloga a (G.53), la semblança entre el cristall C i el C' serà la distància euclídia

$$d_{CC'} = \sqrt{\sum_{A} \sum_{A' \ge A} \left( \left( E_{AA' \exp}^{(0)} - E_{AA' \exp}^{(0)} \right)^2 + \sum_{n} \left( E_{AA'n}^{(0)} - E_{AA'n}^{(0)} \right)^2 \right)},$$
(G.66)

on  $_{A' \ge A}$  indica que s'exclouen les interaccions repetides. La semblança per interaccions  $A \cdots A'$  esdevé

$$d_{CC'}^{AA'} = \sqrt{\left(E_{AA'\exp}^{(0)} - E_{AA'\exp}^{(0)}\right)^2 + \sum_{n} \left(E_{AA'n}^{(0)} - E_{AA'n}^{(0)}\right)^2}$$
(G.67)

A continuació es presenten les semblances basades en la distància (G.66) corresponents al conjunt d'estructures  $\kappa$ -(BEDT-TTF)<sub>2</sub>Cu[N(CN)<sub>2</sub>]X, amb X= Cl, Br, I<sub>a</sub> i I<sub>e</sub>. La distància de tall de 20 Å també ha estat suficient, observi's la **Figura G.16**.

Nonlibre de Cristalis 4 Dimensio vector 21 x 9 1 2 3 4 1 0.000 0.320 1.742 1.698 2 0.320 0.000 1.456 1.428 3 1.742 1.456 0.000 0.658 4 1.698 1.428 0.658 0.000 1 ( 20.890) k-(BEDT-TTF)2Cu[N(CN)2]X X=C1 T=12 2 ( 20.597) k-(BEDT-TTF)2Cu[N(CN)2]X X=Br T=12	
Dimensio vector 21 x 9 1 2 3 4 1 0.000 0.320 1.742 1.698 2 0.320 0.000 1.456 1.428 3 1.742 1.456 0.000 0.658 4 1.698 1.428 0.658 0.000 1 ( 20.890) k-(BEDT-TTF)2Cu[N(CN)2]X X=Cl T=12 2 ( 20.597) k-(BEDT-TTF)2Cu[N(CN)2]X X=Br T=12	
1         2         3         4           1         0.000         0.320         1.742         1.698           2         0.320         0.000         1.456         1.428           3         1.742         1.456         0.000         0.658           4         1.698         1.428         0.658         0.000           1         (         20.890)         k-(BEDT-TTF)2Cu[N(CN)2]X         X=Cl         T=12           2         (         20.597)         k-(BEDT-TTF)2Cu[N(CN)2]X         X=Br         T=12	
1         0.000         0.320         1.742         1.698           2         0.320         0.000         1.456         1.428           3         1.742         1.456         0.000         0.658           4         1.698         1.428         0.658         0.000           1         (         20.890)         k-(BEDT-TTF)2Cu[N(CN)2]X         X=Cl         T=12           2         (         20.597)         k-(BEDT-TTF)2Cu[N(CN)2]X         X=Br         T=12	
2 0.320 0.000 1.456 1.428 3 1.742 1.456 0.000 0.658 4 1.698 1.428 0.658 0.000 1 ( 20.890) k-(BEDT-TTF)2Cu[N(CN)2]X X=Cl T=12 2 ( 20.597) k-(BEDT-TTF)2Cu[N(CN)2]X X=Br T=12	
3         1.742         1.456         0.000         0.658           4         1.698         1.428         0.658         0.000           1         (         20.890)         k-(BEDT-TTF)2Cu[N(CN)2]X         X=Cl         T=12           2         (         20.597)         k-(BEDT-TTF)2Cu[N(CN)2]X         X=Br         T=12	
4 1.698 1.428 0.658 0.000 1 ( 20.890) k-(BEDT-TTF)2Cu[N(CN)2]X X=Cl T=12 2 ( 20.597) k-(BEDT-TTF)2Cu[N(CN)2]X X=Br T=12	
1 ( 20.890) k-(BEDT-TTF)2Cu[N(CN)2]X X=Cl T=12 2 ( 20.597) k-(BEDT-TTF)2Cu[N(CN)2]X X=Br T=12	
1 ( 20.890) k-(BEDT-TTF)2Cu[N(CN)2]X X=Cl T=12 2 ( 20.597) k-(BEDT-TTF)2Cu[N(CN)2]X X=Br T=12	
2 ( 20.597) k-(BEDT-TTF)2Cu[N(CN)2]X X=Br T=12	7
	7
3 ( 19.345) k-(BEDT-TTF)2Cu[N(CN)2]X X=I T=127	(E)
4 ( 19.274) k-(BEDT-TTF)2Cu[N(CN)2]X X=I T=127	(A)

Interaco	ions C -C	2	2	4
1	0.000	0.132	0.446	4 0.371
2 3	0.132 0.446	0.000 0.337	0.337	0.308 0.514
4	0.371	0.308	0.514	0.000
Interaco	ions C-S 1	2	3	4
1 2	0.000 0.133	0.133 0.000	0.525 0.392	0.586 0.454
3	0.525	0.392	0.000	0.083
Intorado	iong C H	0.151	0.005	0.000
1 Incerace	1	2	3	4
2	0.000	0.114	0.452	0.316
3 4	0.452 0.316	0.338 0.222	0.000 0.204	$0.204 \\ 0.000$
Interaco	ions C -N			
1	1 0.000	2 0.040	3 0.116	4 0.089
2 3	0.040 0.116	0.000 0.077	0.077 0.000	0.078 0.091
4	0.089	0.078	0.091	0.000
Interaco	ions C -Cu 1	2	3	4
1	0.000	0.036	0.083	0.126
3	0.083	0.048	0.000	0.045
4	0.120	0.091	0.045	0.000
Interaco	lons C -Ar	2	3	4
1 2	0.000 0.036	0.036 0.000	0.134 0.098	0.188 0.152
3 4	0.134 0.188	0.098 0.152	0.000 0.055	0.055 0.000
Interaco	ions S-S			
1	1 0.000	2 0.201	3 1.448	4 1.448
2	0.201	0.000	1.249	1.249
4	1.448	1.249	0.000	0.000
Interaco	ions S-H	2	3	4
1	0.000	0.068	0.232	0.236
3	0.088	0.203	0.000	0.173
4	0.236	0.173	0.149	0.000
Interaco	ions S-N 1	2	3	4
1 2	0.000 0.036	0.036 0.000	0.142 0.107	0.143 0.107
3 4	0.142 0.143	0.107 0.107	0.000 0.000	0.000 0.000
Interaco	ions S-Cu			
1	1 0.000	2 0.020	3 0.068	4 0.068
2	0.020	0.000	0.048	0.048
4	0.068	0.048	0.000	0.000
Interaco	ions S-Ar	2	3	А
1	0.000	0.018	0.039	0.039
∠ 3	0.018	0.021	0.021	0.021
4	0.039	0.021	0.000	0.000
Interaco	lons H -H	2	3	4
1 2	0.000 0.051	0.051 0.000	0.360 0.314	0.221 0.177
3 4	0.360 0.221	0.314 0.177	0.000 0.273	0.273 0.000

Interacci	ons H -N	0	2			
1 2 3 4	1 0.000 0.025 0.078 0.066	2 0.025 0.000 0.056 0.076	0.078 0.056 0.000 0.092	4 0.066 0.076 0.092 0.000		
Interacci	ons H -Cu	2	3	4		
1 2 3 4	0.000 0.009 0.026 0.038	0.009 0.000 0.019 0.030	0.026 0.019 0.000 0.014	0.038 0.030 0.014 0.000		
Interacci	ons H -Ar	2	2	4		
1 2 3 4	0.000 0.003 0.057 0.096	2 0.003 0.000 0.056 0.095	0.057 0.056 0.000 0.039	4 0.096 0.095 0.039 0.000		
Interacci	ons N -N	2	2	4		
1 2 3 4	0.000 0.002 0.008 0.008	2 0.002 0.000 0.006 0.006	0.008 0.006 0.000 0.000	4 0.008 0.006 0.000 0.000		
Interaccions N -Cu						
1 2 3 4	0.000 0.002 0.004 0.004	0.002 0.000 0.002 0.002	0.004 0.002 0.000 0.000	0.004 0.002 0.000 0.000		
Interaccions N -Ar						
1 2 3 4	0.000 0.001 0.007 0.007	0.001 0.000 0.006 0.006	0.007 0.006 0.000 0.000	4 0.007 0.006 0.000 0.000		
Interaccions Cu-Cu						
1 2 3 4	0.000 0.000 0.001 0.001	0.000 0.000 0.001 0.001	0.001 0.001 0.000 0.000	4 0.001 0.001 0.000 0.000		
Interaccions Cu-Ar						
1 2 3 4	0.000 0.001 0.001 0.001	0.001 0.000 0.000 0.000	0.001 0.000 0.000 0.000	4 0.001 0.000 0.000 0.000		
Interaccions Ar-Ar						
1 2 3 4	0.000 0.000 0.002 0.002	0.000 0.000 0.002 0.002	0.002 0.002 0.000 0.000	0.002 0.002 0.000 0.000		

Les diferencies entre les estructures superconductores i les nosuperconductores són més marcades que en l'anàlisi anterior. En aquest cas els termes venen ponderats per l'abundància de les diferents espècies. Així, en termes energètics, la diferència entre els confòrmers eclipsat i alternat del  $\kappa$ -(BEDT-TTF),Cu[N(CN),]I són menys manifestes. Si la densitat de partícules



Figura G.16. Variació de la distància entre cristalls en funció de la longitud de tall. Les fluctuacions que s'observen són típiques en els casos en els que apareixen termes de naturalesa electrostàtica. Per longituds de tall de 20 Å observem convergència.

d'una espècie atòmica és baixa, possiblement marcarà diferències menors respecte l'anàlisi global. D'aquí per exemple els valors baixos de la interacció Cu…Cu o H…X. La interacció entre àtoms majoritaris S…S és la que marca realment la diferència en aquesta anàlisi. En la secció propera es presentaran els gràfics de les distribucions radials S…S.

Entre els cristalls superconductors la similitud (i diferència important respecte els no-superconductor) H…X és molt notable, resultat que està d'acord amb l'associació que es fa entre aquestes interaccions i la superconductivitat d'aquests compostos de transferència de càrrega.

## G.2.3 Semblança en termes de suavitat del cristall

Substituint la constant de força (G.43) en (G.45) el *strain index* quedarà com

$$\langle \omega^{2} \rangle_{SI} = \sum_{A} \sum_{A'} \frac{1}{8\pi^{2} m_{A} V_{cel}} \sum_{i \in A, \in (0,0,0)} \sum_{j \in A', \notin m(i)} \left( \frac{a_{AA'} b_{AA'} (b_{AA'} r_{ij} - 2) e^{-b_{AA'} r_{ij}}}{r_{ij}} + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n(n-1)c_{ijn}}{r_{ij}^{n+2}} \right)$$
(G.68)

on es pot observar que, en aquesta magnitud, anàlogament a l'energia d'empaquetament, s'hi poden distingir els paràmetres del camp de forces, universals, i uns termes funció de la distribució de distàncies, particular de cada cristall.

Cara a definir uns termes adimensionals com en les seccions anteriors, dividirem cada terme pel que correspondria a una distribució uniforme i de densitat unitat. Per obtenir-los es desenvolupa l'energia d'aquest sistema de distribució uniforma i s' arriba a

$$Taylor \left[ U_{u_{i}}^{0}, \left\{ r_{l_{A}} \right\}_{A, l_{A}}, 0, 2 \right] = Taylor \left[ \frac{1}{2} \sum_{A} U_{A}^{0} \left\{ r_{l_{A}}, \phi_{l_{A}}, \phi_{l_{A}} \right\}_{l_{A}}, \left\{ r_{l_{A}} \right\}_{A, l_{A}}, 0, 2 \right] = (G.69)$$

$$= \frac{1}{2} \sum_{A} \sum_{L_{A}} \sum_{A'} P_{A'}^{0} \int_{0}^{0} \int_{0}^{2\pi\pi} Taylor \left[ u_{AA'}(r, \phi, \phi, r_{l_{A}}, \phi_{l_{A}}, \phi_{l_{A}}) G_{AA'}^{0}(r) r^{2} sin\phi, r_{l_{A}}, 0, 2 \right] d\phi d\phi dr =$$

$$= \frac{1}{2} \sum_{A} \sum_{L_{A}} \sum_{A'} \sum_{A'} \int_{a}^{\pi} \int_{a'}^{\pi} \int_{0}^{2\pi\pi} \int_{0}^{2\pi\pi} Taylor \left[ u_{AA'}(r, \phi, \phi, r_{l_{A}}, \phi_{l_{A}}, \phi_{l_{A}}) r^{2} sin\phi, r_{l_{A}}, 0, 2 \right] d\phi d\phi dr =$$

$$= \frac{1}{2} \sum_{A} \sum_{L_{A}} \sum_{A'} \left( \frac{4\pi}{b_{AA'}} \left( a_{AA'}(r_{AA'}^{2}b_{AA'}^{2} + 2r_{AA'}^{2}b_{AA'} + 2) e^{-b_{AA'}r_{AA'}} - a_{AA'} \left( r_{all}^{2}b_{AA'}^{2} + 2r_{ull}^{2}b_{AA'} + 2) e^{-b_{AA'}r_{ad}} \right) + \sum_{n} \frac{4\pi}{n-3} \left( r_{AA'}^{3-n} - r_{ull}^{3-n} \right) \right) +$$

$$+ \frac{1}{2} \sum_{A} \sum_{L_{A}} \sum_{A'} \frac{4\pi}{3} \left( r_{AA'}^{2}a_{AA'}^{2}b_{AA'} e^{-b_{AA'}r_{AA'}} - r_{ull}^{2}a_{AA}^{2}b_{AA'} e^{-b_{AA'}r_{ad}} + \sum_{n} nc_{AA'} \left( \frac{1}{r_{AA'}^{n-1}} - \frac{1}{r_{ull}^{n-1}} \right) \right) r_{A}^{2}$$

La constant de força serà

$$k_{A}^{0} = \frac{4\pi}{3} \sum_{A'} \left( r_{AA'}^{2} a_{AA'} b_{AA'} e^{-b_{AA'} r_{AA'}} - r_{tall}^{2} a_{AA'} b_{AA'} e^{-b_{AA'} r_{tall}} + \sum_{n=1}^{\infty} nc_{AA'} \left( \frac{1}{r_{AA'}^{n-1}} - \frac{1}{r_{tall}^{n-1}} \right) \right)$$
(G.70)

i el valor esperat del quadrat de les freqüències

$$\langle \omega^2 \rangle_{SI}^0 = \sum_A 3\rho_A^0 \omega_A^2 = \sum_A \frac{3k_A^0}{4\pi^2 m_A},$$
 (G.71)

o, expandit

$$\langle \omega^{2} \rangle_{SI}^{0} = \sum_{A} \sum_{A'} \frac{1}{\pi m_{A}} \left( r_{AA'}^{2} a_{AA} b_{AA'} e^{-b_{AA'} r_{AA'}} - r_{tall}^{2} a_{AA} b_{AA'} e^{-b_{AA'} r_{tall}} + \sum_{n=1}^{\infty} nc_{AA'} \left( \frac{1}{r_{AA'}^{n-1}} - \frac{1}{r_{tall}^{n-1}} \right) \right)$$
(G.72)

Els índexs de semblança es defineixen finalment com

$$E_{A^{e}\text{exp}}^{(2)A} = \frac{\frac{1}{8\pi^{2}m_{A}V_{cel}}\sum_{i \in A, \in (0,0,0)}\sum_{j \in A^{\prime}, \notin m(i)} \frac{a_{AA^{\prime}}b_{AA^{\prime}}(b_{AA^{\prime}}r_{ij}-2)e^{-b_{AA}r_{ij}}}{r_{ij}}}{\frac{1}{\pi m_{A}} \left(r_{AA^{\prime}}^{2}a_{AA^{\prime}}b_{AA^{\prime}}e^{-b_{AA}r_{AA^{\prime}}} - r_{tall}^{2}a_{AA^{\prime}}b_{AA^{\prime}}e^{-b_{AA}r_{tall}}\right)}$$

$$= \frac{\sum_{i \in A, \in (0,0,0)}\sum_{j \in A^{\prime}, \notin m(i)} \frac{(b_{AA^{\prime}}r_{ij}-2)e^{-b_{AA}r_{ij}}}{r_{ij}}}{8\pi V_{cel} \left(r_{AA^{\prime}}^{2}e^{-b_{AA}r_{AA^{\prime}}} - r_{tall}^{2}e^{-b_{AA}r_{tall}}\right)}$$
(G.73)

i, referent als termes atractius,

$$E_{A'n}^{(2)A} = \frac{\frac{C_{AA'n}}{8\pi^2 m_A V_{cel}} \sum_{i \in A, \in (0,0,0)} \sum_{j \in A', \notin m(i)} \left(\frac{n(n-1)}{r_{ij}^{n+2}}\right)}{\frac{1}{\pi m_A} \left(nc_{AA'}\left(\frac{1}{r_{AA'}^{n-1}} - \frac{1}{r_{tall}^{n-1}}\right)\right)}$$

$$= \frac{\sum_{i \in A, \in (0,0,0)} \sum_{j \in A', \notin m(i)} \left(\frac{1}{r_{ij}^{n+2}}\right)}{\frac{8\pi V_{cel}}{n-1} \left(\frac{1}{r_{AA'}^{n-1}} - \frac{1}{r_{tall}^{n-1}}\right)}.$$
(G.74)

Els vectors  $\mathbf{E}^{(2)}$  proporcionen una mesura de la *suavitat* del cristall *C* a través del producte escalar

$$f_{C}(\mathbf{P}) = \langle \boldsymbol{\omega}^{2} \rangle_{SI}(\mathbf{P}) = \left( \mathbf{E}_{AA}^{(2)A} \quad \cdots \quad \mathbf{E}_{A'A'}^{(2)A'} \right)_{C} \cdot \mathbf{P}^{t}.$$
(G.75)

En aquest cas les components dels vector de paràmetres P vindran donades, en el cas del terme exponencial, per
$$P_{AA' \exp}^{A} = \frac{a_{AA'}}{\pi m_{A}} \left( r_{AA'}^{2} b_{AA'} e^{-b_{AA'} r_{AA'}} - r_{iall}^{2} b_{AA'} e^{-b_{AA'} r_{iall}} \right), \tag{G.76}$$

i, en la resta de casos, per

$$P_{AA'n}^{A} = \frac{c_{AA'}}{\pi m_{A}} \left( n \left( \frac{1}{r_{AA'}^{n-1}} - \frac{1}{r_{tall}^{n-1}} \right) \right), \tag{G.77}$$

on s'empra el superíndex A per remarcar que la interacció  $A \cdots A'$  està dividida per la massa  $m_A$  de l'àtom A i, per tant, el valor la interacció és diferent segons es consideri un oscil·lador A o A'.

La semblança entre el cristall C i el C' serà la distància euclídia

$$d_{CC'} = \sqrt{\sum_{A} \sum_{A'} \left( \left( E_{AA' \exp}^{(2)A} - E_{AA' \exp}^{(2)A} \right)^2 + \sum_{n=4}^{10} \left( E_{AA'n}^{(2)A} - E_{AA'n}^{(2)A} \right)^2 \right)},$$
(G.78)

que, particularitzant en termes de cada oscil·lador A s'escriurà com

$$d_{CC'}^{A} = \sqrt{\sum_{A'} \left( \left( E_{AA' \exp}^{(2)A} - E_{AA' \exp}^{(2)A} \right)^{2} + \sum_{n=4}^{10} \left( E_{AA'n}^{(2)A} - E_{AA'n}^{(2)A} \right)^{2} \right)}.$$
 (G.79)

Aquesta no és una anàlisi de semblances estrictament en termes de freqüències, sinó en termes de les constants de força, puix que caldria dividir cada un d'aquest termes per  $m_A^{\frac{1}{2}}$ . Diferències grans en la constant de força poden ser poc visibles en les freqüències si els àtoms són pesats. Contràriament, els àtoms lleugers modificaran de manera important els seu moviment oscil·lacilatori per efecte de petits canvis en la superfícies de potencial. S'ha preferit, però, definir els termes d'aquesta manera per tal de seguin adimensionals, per una banda, i per l'altre, per poder veure de forma més precisa els canvis en les forces. A continuació es presenten les semblances basades en la distància (G.78), corresponents al conjunt d'estructures  $\kappa$ -(BEDT-TTF)<sub>2</sub>Cu[N(CN)<sub>2</sub>]X, amb X= Cl, Br, I<sub>a</sub> i I<sub>e</sub>. La distància de tall de 20 Å també ha estat suficient, tal com s'observa en la Figura G.17.

E)
- <b>1</b> )

El que s'esperaria, d'acord amb la teoria *BCS*, i és el que hom observa en aquesta anàlisi, és que, els punts representant cristalls superconductors apareguin propers, dintre aquesta sèrie de compostos isoestructurals. També en aquest cas les estructures superconductores, per X= Cl i Br, són similars, diferenciant-se de les no superconductores,  $\kappa$ -(BEDT-TTF)<sub>2</sub>Cu[N(CN)<sub>2</sub>]I. Desglossat en oscil·ladors, la diferència més important és la relacionada amb l'hidrogen, que és l'àtom més proper als halògens, i que, per tant, veurà més afectada la seva constant de força per efectes de la substitució. En termes de constants de força, però, el sofre és els més afectat per la substitució. Tanmateix, pel fet de ser un àtom relativament pesat, en termes de freqüències les diferències són moderades, tal com es despren del següent llistat, on els termes venen dividits per les respectives masses.

SEMBLA_ Nombre	_ <w2>(DC70. de cristal</w2>	OUT): DC70.W2 ls 4	2		
Dimensi	lo vector	6 x 6	x 8	,	
1 2 3 4	0.000 0.132 0.556 0.364	2 0.132 0.000 0.501 0.358	3 0.556 0.501 0.000 0.659	4 0.364 0.358 0.659 0.000	
1 ( 2 ( 3 ( 4 (	( 3.821 ( 3.703 ( 3.502 ( 3.646	) k-(BEDT-TT) ) k-(BEDT-TT) ) k-(BEDT-TT) ) k-(BEDT-TT)	FF)2Cu[N(CN FF)2Cu[N(CN FF)2Cu[N(CN FF)2Cu[N(CN	1)2]X X=Cl 1)2]X X=Br 1)2]X X=I 1)2]X X=I 1)2]X X=I	T=127 T=127 T=127 (E) T=127 (A)
Oscil.	Lador C	(12.01100)	2		
1 2 3 4	1 0.000 0.050 0.168 0.142	2 0.050 0.000 0.119 0.111	3 0.168 0.119 0.000 0.108	4 0.142 0.111 0.108 0.000	
Oscil.	Lador S	(32.06000)	2		
1 2 3 4	1 0.000 0.032 0.195 0.198	2 0.032 0.000 0.170 0.169	3 0.195 0.170 0.000 0.046	4 0.198 0.169 0.046 0.000	
Oscil.	lador H	(1.007940)			
1 2 3 4	1 0.000 0.117 0.490 0.265	2 0.117 0.000 0.454 0.290	3 0.490 0.454 0.000 0.647	4 0.265 0.290 0.647 0.000	

Oscil.lado	or 1	Ν	(14.00670)	3	4
1 2 3	0.000 0.016 0.048		0.016 0.000 0.033	0.048	0.042 0.042 0.047
4	0.042		0.042	0.047	0.000
Oscil.lado	or 1	Cu	(63.54600)	3	4
1 2 3 4	0.000 0.004 0.009 0.015		0.004 0.000 0.006 0.011	0.009 0.006 0.000 0.000	0.015 0.011 0.006 0.000
Oscil.lado	or 1	Ar	(39.94800)	3	4
1 2 3 4	0.000 0.005 0.022 0.034		0.005 0.000 0.019 0.031	0.022 0.019 0.000 0.012	0.034 0.031 0.012 0.000



Figura G.17. Variació de la distància entre cristalls en funció de la longitud de tall. La convergència és molt ràpida: els termes emprats són els repulsiu i derivades segones de les potència n=4 i superiors.

## G.3 Anàlisi de cristalls de BEDT-TTF

Aquesta secció conté els resultats d'aplicar el programa *DCPAC* a l'estudi estructural de les sals de BEDT-TTF. L'anàlisi de les sals  $\kappa$ -(BEDT-TTF)<sub>2</sub>Cu[N(CN)<sub>2</sub>]X ha estat comentada en il·lustrar-se les diferents mesures de semblança. En aquesta secció, es complementa l'anàlisi numèrica anterior presentant els gràfics de diferents funcions de distribució radial G(r).

També en aquesta secció es detallen les anàlisis per les estructures  $\beta$ -(BEDT-TTF)<sub>2</sub>X<sub>3</sub>, realitzada a igualtat d'anió, que, juntament amb els gràfics de les distribucions radials, permetran connectar l'anàlisi de semblances amb aquestes funcions de distribució.

Finalment, es donen els resultats de l'anàlisi de les sals  $\kappa$  i  $\beta$  realitzada suprimint els anions de les estructures cristal·lines. Es pretén comprovar si existeix algun tipus de semblança entre superconductors de diferent morfologia i, que siguin alhora, diferències amb les estructures no superconductores del  $\kappa$ -(BEDT-TTF)<sub>2</sub>Cu[N(CN)<sub>2</sub>]X amb X= I<sub>a</sub> i I<sub>e</sub>. Curiosament, la interacció S····S, que no participa del desordre cristal·lí d'aquesta estructura, la que compleix aquests requisits.



Figura G.18. Cristall de  $\kappa$ -(BBEDT-TTF)<sub>2</sub>Cu[N(CN)<sub>2</sub>]X. El grup espacial de simetria és P<sub>nma</sub>.



Figura G.19. Cel·la elemental pel cristall  $\beta$ -(BEDT-TTF)<sub>2</sub>X<sub>3</sub>.



Figura G.20. Cel·la elemental pel cristall de BEDT-TTF neutre.

La Taula G.1 conté la llista dels compostos que han estat analitzats, juntament amb la referència de la base de dades de Cambridge, i amb informació d'interès cristal·logràfic. Són les sals  $\kappa$ -(BEDT-TTF), Cu[N(CN), ]X,  $\beta$ -(BEDT-TTF)<sub>2</sub>X<sub>2</sub> i el compost neutre BEDT-TTF. La Figura G.18, Figura G.19 i Figura G.20 representen les seves estructures cristal·lines. La Taula G.3 conté les frequències calculades segons el model d'oscil·ladors isotròpics. Cal considerarles amb cura perquè, en absència de dades pels paràmetres del Br, I, Cu i Au, s'han agafat per aquests contactes els paràmetres del clor. Es pretén essencialment comparar el model amb els valors experimentals de la Figura G.21 i la Figura G.22, i comprovar, per altra banda, el funcionament de l'anàlisi de semblances. En la Figura G.21 hi ha representada la funció densitat de fonons pel  $\beta$ -(BEDT-TTF), I<sub>2</sub>.<sup>122</sup> Els pics a 1.25, 4. i 15. en l'escala de mV corresponen respectivament a 10, 32 i 120 cm<sup>-1</sup>. La Figura G.22 correspon a l'espectre Raman per diferents morfologies de (BEDT-TTF)<sub>1</sub>,<sup>123</sup> El β-(BEDT-TTF)<sub>2</sub>, presenta dues conformacions del grup metilè, una alternada i l'altra eclipsada. Podríem pensar que els pics a l'entorn de 120 cm<sup>-1</sup> podrien correspondre a dos tipus d'hidrogen, puix que, en el  $\beta^*$ -(BEDT-TTF), I<sub>2</sub>, corresponent a l'estructura β-(BEDT-TTF),I<sub>2</sub> ordenada per efecte d'una pressió externa, solament s'hi observa un pic.



Figura G.21. Funció densitat de fonons pel  $\beta$ -(BEDT-TTF)<sub>2</sub>I<sub>3</sub>.



Figura G.22. Espectres Raman per diferents morfologies del  $(BEDT-TTF)_2I_3$ .

12	10	9	ω	ი	4a	4e	ω	2	
β-(BEDT-TTF) <sub>2</sub> Cl <sub>2</sub> Au	β-(BEDT-TTF) <sub>2</sub> l <sub>2</sub> Au	β-(BEDT-TTF) <sub>2</sub> IBrCl	$\beta$ -(BEDT-TTF) <sub>2</sub> ICl <sub>2</sub>	β-(BEDT-TTF) <sub>2</sub> l <sub>3</sub>	κ-(ET) <sub>2</sub> Cu[N(CN) <sub>2</sub> ]I al.	κ-(ET) <sub>2</sub> Cu[N(CN) <sub>2</sub> ]I ec.	κ-(ET) <sub>2</sub> Cu[N(CN) <sub>2</sub> ]Br	κ-(ET) <sub>2</sub> Cu[N(CN) <sub>2</sub> ]Cl	cristall
120	120	120	120	120	127	127	20	15	L
	4.98			1.4			11.6	12.5	т
166.0	115.3	285.1	156.2	144.5	174.6	142.4	156.3	161.9	н
37.7	35.5	39.2	35.6	36.6	38.0	35.4	37.6	39.0	c
42.0	39.1	40.0	41.0	37.6	40.6	42.4	44.6	45.5	s
67.7	•	180.7	66.7		•	•	•	39.6	C
•	ı	45.4	ı	ı	ı	ı	25.8	1	Br
•	11.6	7.3	7.9	12.3	14.1	17.5	1		_
		,	,	,	32.9	33.7	32.7	33.4	Cu
•	'	'	,	'	66.1	59.3	63.5	66.0	z
				ı	63.7	60.6	63.8	66.8	C1

Taula G.3. Freqüències associades al model d'oscil·ladors isotròpics. Els paràmetres del àtoms Br, I, Cu i Au s'han pres iguals als del Cl. Les freqüències seran, per tant, orientatives.

# G.3.1 Anàlisi de semblances

Aquests són els resultats de l'anàlisi de semblances aplicat a les sals  $\beta$ -(BEDT-TTF)<sub>2</sub>X<sub>3</sub>, suposant igualtat d'anió i emprant una distància de tall de vint angstroms.

SEMBLA(DO Nombre de	C71.OUT): De cristalls	<b>C71.INT</b> 5			
1 2 3 4 5	1 0.000 0.483 0.916 0.110 0.496	2 0.483 0.000 0.660 0.454 0.047	3 0.916 0.660 0.000 0.934 0.637	4 0.110 0.454 0.934 0.000 0.474	5 0.496 0.047 0.637 0.474 0.000
1 ( 2 ( 3 ( 4 ( 5 (	2.969) 3.012) 3.255) 2.917) 3.036)	beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2	EI3 T=12 EIC12 T=12 EIBrC1 T=12 EI2Au T=12 EC12Au T=12	20K SC 20K 20K 20K SC 20K SC	
Interacci 1 2 3 4 5	ions S -S 1 0.000 0.066 0.066 0.015 0.071	2 0.066 0.000 0.000 0.080 0.085	3 0.066 0.000 0.000 0.080 0.005	4 0.015 0.080 0.080 0.000 0.085	5 0.071 0.005 0.005 0.085 0.000
Interacc: 1 2 3 4 5	ions S -C 1 0.000 0.015 0.016 0.005 0.011	2 0.015 0.000 0.000 0.020 0.006	3 0.016 0.000 0.000 0.020 0.006	4 0.005 0.020 0.020 0.000 0.015	5 0.011 0.006 0.006 0.015 0.000
Interacci 1 2 3 4 5	ions S -H 1 0.000 0.054 0.045 0.007 0.068	2 0.054 0.000 0.010 0.061 0.015	3 0.045 0.010 0.000 0.052 0.024	$\begin{array}{c} 4 \\ 0.007 \\ 0.061 \\ 0.052 \\ 0.000 \\ 0.075 \end{array}$	5 0.068 0.015 0.024 0.075 0.000
Interacc: 1 2 3 4 5	ions S -Ar 1 0.000 0.249 0.226 0.002 0.259	2 0.249 0.000 0.023 0.249 0.010	3 0.226 0.023 0.000 0.226 0.033	$\begin{array}{c} 4\\ 0.002\\ 0.249\\ 0.226\\ 0.000\\ 0.259 \end{array}$	5 0.259 0.010 0.033 0.259 0.000
Interacc: 1 2 3 4 5	ions C -C 1 0.000 0.027 0.028 0.002 0.019	2 0.027 0.000 0.001 0.029 0.008	3 0.028 0.001 0.000 0.029 0.008	4 0.022 0.029 0.029 0.000 0.000 0.021	5 0.019 0.008 0.008 0.021 0.000

Intera	ccions C -H	2	2	л	F
1	0.000	0.023	0.028	0.017	0.018
2 3	0.023 0.028	0.000 0.007	0.007 0.000	$0.013 \\ 0.014$	$0.012 \\ 0.019$
4	0.017	0.013	0.014	0.000	0.020
J	0.018	0.012	0.019	0.020	0.000
Intera	1 lectons C -Ar	2	3	4	5
1 2	0.000 0.168	0.168 0.000	0.207 0.046	0.006 0.174	0.156 0.012
3	0.207	0.046	0.000	0.214	0.058
4 5	0.156	0.174 0.012	0.214 0.058	0.000	0.163
Intera	ccions H -H				
1	1 0.000	2 0.034	3 0.026	4 0.039	5 0.014
2	0.034	0.000	0.008	0.009	0.020
3 4	0.026	0.008	0.000 0.014	0.014 0.000	0.013
5	0.014	0.020	0.013	0.026	0.000
Intera	ccions H -Ar		2	4	F
1	0.000	0.141	0.790	0.059	0.168
2	0.141	0.000	0.658	0.191	0.032
4	0.059	0.191	0.836	0.000	0.220
5	0.168	0.032	0.633	0.220	0.000
Intera	ccions Ar-Ar 1	2	3	4	5
1	0.000	0.337	0.335	0.081	0.341
∠ 3	0.337	0.000	0.005	0.257	0.004
4	0.081	0.257	0.256	0.000	0.261
5	0.341	0.004	0.007	0.201	0.000
SEMBLA Nombre Dimens	<b>E(DC71.OUT):</b> de cristalls io vector	<b>DC71.ENE</b> 5 10 x 9	2	4	F
SEMBLA Nombre Dimens 1	<b>E(DC71.OUT):</b> de cristalls io vector 1 0.000	DC71.ENE 5 10 x 9 2 1.944	3 2.289	4 0.693	5 2.397
SEMBLA Nombre Dimens 1 2 3	<pre>Le(DC71.OUT): de cristalls io vector 1 0.000 1.944 2.289</pre>	<b>DC71.ENE</b> 5 10 x 9 2 1.944 0.000 1.044	3 2.289 1.044 0.000	4 0.693 2.057 2.473	5 2.397 0.893 1.501
SEMBLA Nombre Dimens 1 2 3 4	<pre>E(DC71.OUT): de cristalls io vector</pre>	<b>DC71.ENE</b> 5 5 10 x 9 2 1.944 0.000 1.044 2.057	3 2.289 1.044 0.000 2.473	4 0.693 2.057 2.473 0.000	5 2.397 0.893 1.501 2.297
SEMBLA Nombre Dimens 1 2 3 4 5	<b>E(DC71.OUT):</b> de cristalls io vector 1 0.000 1.944 2.289 0.693 2.397	DC71.ENE 5 10 x 9 2 1.944 0.000 1.044 2.057 0.893	3 2.289 1.044 0.000 2.473 1.501	4 0.693 2.057 2.473 0.000 2.297	5 2.397 0.893 1.501 2.297 0.000
SEMBLA Nombre Dimens 1 2 3 4 5 1 2	<pre>Le(DC71.OUT): de cristalls io vector 1 0.000 1.944 2.289 0.693 2.397 ( 19.149) ( 19.652)</pre>	DC71.ENE 5 10 x 9 2 1.944 0.000 1.044 2.057 0.893 beta (ET)2 beta (ET)2	3 2.289 1.044 0.000 2.473 1.501 213 T=1 213 T=1 21212 T=1	4 0.693 2.057 2.473 0.000 2.297 20K SC 20K SC	5 2.397 0.893 1.501 2.297 0.000
SEMBLA Nombre Dimens 1 2 3 4 5 5 1 2 3 4 5	<b>E(DC71.OUT):</b> e de cristalls io vector 1 0.000 1.944 2.289 0.693 2.397 ( 19.149) ( 19.652) ( 19.764)	DC71.ENE 5 5 10 x 9 2 1.944 0.000 1.044 2.057 0.893 beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2	3 2.289 1.044 0.000 2.473 1.501 213 T=1 21612 T=1 11BFC1 T=1 11BFC1 T=1 212200 T=1	4 0.693 2.057 2.473 0.000 2.297 20K SC 20K 20K 20K	5 2.397 0.893 1.501 2.297 0.000
SEMBLA Nombre Dimens 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 5	<b>E(DC71.OUT):</b> de cristalls io vector 1 0.000 1.944 2.289 0.693 2.397 ( 19.149) ( 19.652) ( 19.444) ( 19.764) ( 20.491)	DC71.ENE 5 5 10 x 9 2 1.944 0.000 1.044 2.057 0.893 beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2	3 2.289 1.044 0.000 2.473 1.501 2121 T=1 21221 T=1 212Au T=1 212Au T=1	4 0.693 2.057 2.473 0.000 2.297 20K SC 20K 20K 20K SC 20K 20K SC	5 2.397 0.893 1.501 2.297 0.000
SEMBLA Nombre Dimens 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 1 2 3 4 5	<b>E(DC71.OUT):</b> de cristalls io vector 1 0.000 1.944 2.289 0.693 2.397 ( 19.149) ( 19.652) ( 19.444) ( 19.764) ( 20.491) accions S -S	DC71.ENE 5 5 10 x 9 2 1.944 0.000 1.044 2.057 0.893 beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2	3 2.289 1.044 0.000 2.473 1.501 213 T=1 2121 T=1 212Au T=1 212Au T=1 212Au T=1 212Au T=1	4 0.693 2.057 2.473 0.000 2.297 20K SC 20K 20K 20K 20K 20K 20K 20K	5 2.397 0.893 1.501 2.297 0.000
SEMBLA Nombre Dimens 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 Intera 1	<b>E(DC71.OUT):</b> de cristalls tio vector 1 0.000 1.944 2.289 0.693 2.397 (19.149) (19.652) (19.444) (19.764) (20.491) accions S -S 1 0.000	DC71.ENE 5 5 10 x 9 2 1.944 0.000 1.044 2.057 0.893 beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2	3 2.289 1.044 0.000 2.473 1.501 213 T=1 2122 T=1 2122Au T=1 212Au T=1 212Au T=1 212Au T=1	4 0.693 2.057 2.473 0.000 2.297 20K SC 20K SC 20K 20K 20K 20K 20K 20K	5 2.397 0.893 1.501 2.297 0.000
SEMBLA Nombre Dimens 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 Intera 1 2 3	<pre>Le(DC71.OUT): de cristalls do vector 1 0.000 1.944 2.289 0.693 2.397 ( 19.149) ( 19.652) ( 19.444) ( 19.764) ( 20.491) dccions S -S 1 0.000 0.547 0.672</pre>	DC71.ENE 5 5 10 x 9 2 1.944 0.000 1.044 2.057 0.893 beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2	3 2.289 1.044 0.000 2.473 1.501 2121 T=1 21224 T=1 21224 T=1 21224 T=1 21224 T=1 21224 T=1 21224 T=1	4 0.693 2.057 2.473 0.000 2.297 20K SC 20K 20K 20K 20K 20K 20K 20K 20K 20K 20K	5 2.397 0.893 1.501 2.297 0.000 5 0.515 0.495 0.691
SEMBLA Nombre Dimens 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 Intera 1 2 3 4 5	<b>E(DC71.OUT):</b> de cristalls io vector 1 0.000 1.944 2.289 0.693 2.397 ( 19.149) ( 19.652) ( 19.444) ( 19.764) ( 20.491) accions S -S 1 0.000 0.547 0.672 0.603	DC71.ENE 5 5 10 x 9 2 1.944 0.000 1.044 2.057 0.893 beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2 deta (ET)2 beta	3 2.289 1.044 0.000 2.473 1.501 21212 T=1 212Au T=1 212Au T=1 212Au T=1 212Au T=1 3 0.672 0.196 0.000 1.229	4 0.693 2.057 2.473 0.000 2.297 20K SC 20K 20K 20K 20K 20K 20K 4 0.603 1.061 1.229 0.000	5 2.397 0.893 1.501 2.297 0.000 5 0.515 0.495 0.691 0.716
SEMBLA Nombre Dimens 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 Intera 1 2 3 4 5	<pre>E(DC71.OUT): de cristalls io vector</pre>	DC71.ENE 5 5 10 x 9 2 1.944 0.000 1.044 2.057 0.893 beta (ET)2 beta	3 2.289 1.044 0.000 2.473 1.501 21212 T=1 2122Au T=1 212Au T=1 212Au T=1 212Au T=1 212Au T=1 2012Au T=1 3 0.672 0.196 0.000 1.229 0.691	4 0.693 2.057 2.473 0.000 2.297 20K SC 20K SC 20K 20K 20K 20K 20K 20K 20K 20K 20K 20K	5 2.397 0.893 1.501 2.297 0.000 5 0.515 0.495 0.691 0.716 0.000
SEMBLA Nombre Dimens 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 Intera 1 2 3 4 5 Intera	<b>E(DC71.OUT):</b> de cristalls io vector 1 0.000 1.944 2.289 0.693 2.397 ( 19.149) ( 19.652) ( 19.444) ( 19.764) ( 20.491) accions S -S 1 0.000 0.547 0.672 0.603 0.515 accions S -C 1	DC71.ENE 5 5 10 x 9 2 1.944 0.000 1.044 2.057 0.893 beta (ET)2 beta (ET)2 bet	3 2.289 1.044 0.000 2.473 1.501 2121 T=1 21224 T=1 21224 T=1 21224 T=1 21224 T=1 21224 T=1 21224 T=1 3 0.672 0.196 0.000 1.229 0.691 3	4 0.693 2.057 2.473 0.000 2.297 20K SC 20K 20K 20K 20K 20K 20K 20K 20K 20K 20K	5 2.397 0.893 1.501 2.297 0.000 5 0.515 0.495 0.691 0.716 0.000
SEMBLA Nombre Dimens 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 Intera 1 2 3 4 5 Intera 1 2 3 4 5 Intera	<b>E(DC71.OUT):</b> de cristalls io vector 1 0.000 1.944 2.289 0.693 2.397 ( 19.149) ( 19.652) ( 19.444) ( 19.764) ( 20.491) accions S -S 1 0.000 0.547 0.672 0.603 0.515 accions S -C 1 0.000 0.546	DC71.ENE 5 5 10 x 9 2 1.944 0.000 1.044 2.057 0.893 beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2 deta (ET)2 2 0.547 0.000 0.196 1.061 0.495 2 0.546 0.000	3 2.289 1.044 0.000 2.473 1.501 21212 T=1 21224 T=1 21224 T=1 21224 T=1 21224 T=1 21224 T=1 3 0.672 0.196 0.000 1.229 0.691 3 0.437 0.109	4 0.693 2.057 2.473 0.000 2.297 20K SC 20K 20K 20K 20K 20K 20K 20K 20K 20K 20K	5 2.397 0.893 1.501 2.297 0.000 5 0.515 0.495 0.691 0.716 0.000 5 0.997 0.457
SEMBLA Nombre Dimens 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 5 Intera 1 2 3 4 5 5 Intera 1 2 3 4 5 5	<b>E(DC71.OUT):</b> de cristalls io vector 1 0.000 1.944 2.289 0.693 2.397 ( 19.149) ( 19.652) ( 19.444) ( 19.764) ( 20.491) accions S -S 1 0.000 0.547 0.672 0.603 0.515 accions S -C 1 0.000 0.546 0.437 0.437	DC71.ENE 5 5 10 x 9 2 1.944 0.000 1.044 2.057 0.893 beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2 2 0.547 0.000 0.196 1.061 0.495 2 0.546 0.000 0.109 0.546 0.000 0.109	3 2.289 1.044 0.000 2.473 1.501 213 T=1 2122 T=1 2122Au T=1 2122Au T=1 2122Au T=1 212Au T=1 3 0.672 0.196 0.000 1.229 0.691 3 0.437 0.109 0.000	4 0.693 2.057 2.473 0.000 2.297 20K SC 20K SC 20K 20K 20K 20K 20K 20K 20K 20K 20K 20K	5 2.397 0.893 1.501 2.297 0.000 5 0.515 0.495 0.691 0.716 0.000 5 0.997 0.457 0.564
SEMBLA Nombre Dimens 1 2 3 4 5 1 1 2 3 4 5 Intera 1 2 3 4 5 Intera 1 2 3 4 5 Intera 2 3 4 5	<b>E(DC71.OUT):</b> de cristalls io vector 1 0.000 1.944 2.289 0.693 2.397 ( 19.149) ( 19.652) ( 19.444) ( 19.764) ( 20.491) decions S -S 1 0.000 0.547 0.672 0.603 0.515 decions S -C 1 0.000 0.546 1 0.000 0.547 0.637 0.237 0.997	DC71.ENE 5 5 10 x 9 2 1.944 0.000 1.044 2.057 0.893 beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2 2 0.547 0.000 0.196 1.061 0.495 2 0.546 0.000 0.109 0.334 0.457	3 2.289 1.044 0.000 2.473 1.501 21212 T=1 21221 T=1 2122Au T=1 212Au T=1 212Au T=1 212Au T=1 3 0.672 0.196 0.000 1.229 0.691 3 0.437 0.109 0.000 0.229 0.564	4 0.693 2.057 2.473 0.000 2.297 20K SC 20K 20K 20K 20K 20K 20K 20K 20K 20K 20K	5 2.397 0.893 1.501 2.297 0.000 5 0.515 0.495 0.691 0.716 0.000 5 0.997 0.457 0.564 0.770 0.500
SEMBLA Nombre Dimens 1 2 3 4 5 1 1 2 3 4 5 5 Intera 1 2 3 4 5 Intera 1 2 3 4 5 Intera 1 2 3 4 5 Intera 1 2 3 4 5 5 Intera 1 2 3 4 5 5 Intera 1 2 3 4 5 5 Intera 1 2 3 4 5 5 Intera 1 2 3 4 5 5 Intera 1 2 3 4 5 5 Intera 1 2 3 4 5 5 Intera 1 2 3 4 5 5 Intera 1 2 3 4 5 5 Intera 1 2 3 4 5 5 Intera 1 2 3 4 5 5 Intera 1 2 3 4 5 5 Intera 1 2 3 4 5 5 Intera 1 2 3 4 5 5 Intera 1 2 3 3 4 5 5 Intera 1 2 3 1 1 2 3 1 2 3 1 2 3 1 2 3 1 2 3 3 4 5 5 1 1 2 3 3 4 5 5 1 1 1 2 3 1 2 3 1 1 1 1 2 3 1 2 3 1 2 3 1 2 3 1 2 3 1 2 3 1 2 3 1 2 3 1 2 5 1 1 2 3 1 2 3 1 2 3 1 2 3 1 2 3 1 2 3 1 2 3 3 4 5 5 Intera 1 2 3 1 5 1 1 2 3 1 2 3 1 2 3 1 2 3 1 2 3 1 1 2 3 1 2 3 1 1 1 1	<pre>E(DC71.OUT): de cristalls io vector</pre>	DC71.ENE 5 5 10 x 9 2 1.944 0.000 1.044 2.057 0.893 beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2 2 0.547 0.000 0.196 1.061 0.495 2 0.546 0.000 0.109 0.334 0.457	3 2.289 1.044 0.000 2.473 1.501 PIST T=1 PIBTC1 T=1 PIDTC1 T=1 PIC12Au T=1 C12Au T=1 C12Au T=1 3 0.672 0.196 0.000 1.229 0.691 3 0.437 0.109 0.000 0.229 0.564	4 0.693 2.057 2.473 0.000 2.297 20K SC 20K 20K 20K 20K 20K 20K 20K 20K 20K 20K	5 2.397 0.893 1.501 2.297 0.000 5 0.515 0.495 0.691 0.716 0.000 5 0.997 0.457 0.457 0.457 0.457 0.564 0.770 0.000
SEMBLA Nombre Dimens 1 2 3 4 5 1 1 2 3 4 5 Intera 1 2 3 4 5 Intera 1 2 3 4 5 Intera 1 2 3 4 5 Intera 1 2 3 4 5 Intera 1 2 3 4 5 Intera 1 2 3 4 5 5 Intera 1 2 3 4 5 5 Intera 1 2 3 4 5 5 Intera 1 2 3 4 5 5 Intera 1 2 3 4 5 5 Intera 1 2 3 4 5 5 Intera 1 2 3 4 5 5 Intera 1 2 3 4 5 5 Intera 1 2 3 4 5 5 Intera 1 2 3 4 5 5 Intera 1 2 3 4 5 5 Intera 1 1 2 3 1 2 3 1 2 1 2 3 1 2 3 1 2 3 1 2 1 2	<pre>E(DC71.OUT): de cristalls io vector</pre>	DC71.ENE 5 5 10 x 9 2 1.944 0.000 1.044 2.057 0.893 beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2 2 0.547 0.000 0.196 1.061 0.495 2 0.546 0.000 0.109 0.334 0.457 2 0.438	3 2.289 1.044 0.000 2.473 1.501 21212 T=1 2122Au T=1 212Au T=1 212Au T=1 212Au T=1 3 0.672 0.196 0.000 1.229 0.691 3 0.437 0.109 0.000 0.229 0.564 3 0.343	4 0.693 2.057 2.473 0.000 2.297 20K SC 20K SC 20K 20K 20K 4 0.603 1.061 1.229 0.000 0.716 4 0.237 0.334 0.229 0.000 0.770 4 0.069	5 2.397 0.893 1.501 2.297 0.000 5 0.515 0.495 0.691 0.716 0.000 5 0.997 0.457 0.564 0.770 0.000 5 0.000
SEMBLA Nombre Dimens 1 2 3 4 5 1 1 2 3 4 5 Intera 1 2 3 4 5 Intera 1 2 3 4 5 Intera 1 2 3 4 5 Intera 1 2 3 4 5 Intera 1 2 3 4 5 Intera 1 2 3 4 5 Intera 1 2 3 4 5 Intera 1 2 3 4 5 Intera 1 2 3 4 5 Intera 1 2 3 4 5 Intera 1 2 3 4 5 Intera 1 2 3 4 5 Intera 1 2 3 4 5 Intera 1 2 3 4 5 Intera 1 2 3 4 5 Intera 1 2 3 4 5 Intera 1 2 3 4 5 Intera 1 2 3 1 4 5 Intera 1 2 3 1 2 3 1 2 3 1 2 3 1 2 3 1 2 3 1 1 2 3 1 2 3 1 2 3 1 2 3 1 2 3 3 4 5 5 Intera 1 2 3 1 2 3 1 2 3 1 2 3 1 2 1 1 2 3 1 2 3 1 2 1 2	<pre>     E(DC71.OUT):     de cristalls io vector         1         0.000         1.944         2.289         0.693         2.397         ( 19.149)         ( 19.652)         ( 19.444)         ( 19.764)         ( 20.491)         dccions S -S         1         0.000         0.547         0.603         0.515         dccions S -C         1         0.000         0.546         0.437         0.237         0.997         dccions S -H         1         0.000         0.438         -H         0.000         0.448         -H</pre>	DC71.ENE 5 5 10 x 9 2 1.944 0.000 1.044 2.057 0.893 beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2 2 0.547 0.000 0.196 1.061 0.495 2 0.546 0.000 0.196 1.061 0.495 2 0.546 0.000 0.196 1.061 0.495 2 0.546 0.000 0.196 1.061 0.495 2 0.548 0.000 0.196 1.061 0.495 2 0.548 0.000 0.196 1.061 0.495 2 0.548 0.000 0.196 0.000 0.190 0.109 0.334 0.457 0.000 0.196 0.000 0.196 0.000 0.196 0.000 0.196 0.000 0.190 0.190 0.000 0.190 0.000 0.109 0.334 0.000 0.000 0.195 0.000 0.109 0.334 0.000 0.000 0.000 0.109 0.334 0.000 0.000 0.000 0.195 0.000 0.000 0.100 0.1000 0.0000 0.000 0.000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000 0.00000000	3 2.289 1.044 0.000 2.473 1.501 213 T=1 2122 T=1 212Au T=1 212Au T=1 212Au T=1 212Au T=1 3 0.672 0.196 0.000 1.229 0.691 3 0.437 0.109 0.229 0.564 3 0.343 0.105 0.000	4 0.693 2.057 2.473 0.000 2.297 20K SC 20K SC 20K 20K SC 20K 4 0.603 1.061 1.229 0.000 0.716 4 0.237 0.334 0.229 0.000 0.770 4 0.069 0.770	5 2.397 0.893 1.501 2.297 0.000 5 0.515 0.495 0.515 0.495 0.691 0.716 0.000 5 0.997 0.457 0.564 0.770 0.564 0.770 0.501 0.564
SEMBLA Nombre Dimens 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 Intera 1 2 3 4 5 Intera 1 2 3 4 5 Intera 1 2 3 4 5 Intera 2 3 4 5 Intera 2 3 4 5 Intera 2 3 4 5 Intera 2 3 4 5 Intera 2 3 4 5 Intera 2 3 4 5 Intera 2 3 4 5 Intera 2 3 4 5 Intera 2 3 4 5 Intera 2 3 4 5 Intera 2 3 4 5 Intera 2 3 4 5 Intera 2 3 4 5 Intera 2 3 4 5 Intera 2 3 4 5 Intera 2 3 4 5 Intera 2 3 1 4 5 Intera 1 2 3 1 4 5 Intera 1 2 3 1 1 2 3 1 1 1 1 1 1 1 2 3 1 1 1 1	A_E(DC71.OUT): de cristalls io vector 1 0.000 1.944 2.289 0.693 2.397 ( 19.149) ( 19.652) ( 19.444) ( 19.764) ( 20.491) dccions S -S 1 0.000 0.547 0.672 0.603 0.515 dccions S -C 1 0.000 0.546 0.437 0.237 0.997 dccions S -H 1 0.000 0.438 0.343 0.069	DC71.ENE 5 10 x 9 2 1.944 0.000 1.044 2.057 0.893 beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2 2 0.547 0.000 0.196 1.061 0.495 2 0.546 0.000 0.109 0.334 0.457 2 0.438 0.000 0.105 0.403	3 2.289 1.044 0.000 2.473 1.501 213 T=1 21C12 T=1 21C12 T=1 21C2Au T=1 21C2Au T=1 21C2Au T=1 3 0.672 0.196 0.000 1.229 0.691 3 0.437 0.109 0.000 0.229 0.564 3 0.343 0.105 0.000 0.305	4 0.693 2.057 2.473 0.000 2.297 20K SC 20K 20K SC 20K 20K SC 20K 20K 20K 4 0.603 1.061 1.229 0.000 0.716 4 0.237 0.334 0.229 0.000 0.770 4 0.069 0.403 0.305 0.000	5 2.397 0.893 1.501 2.297 0.000 5 0.515 0.495 0.691 0.716 0.000 5 0.997 0.457 0.564 0.770 0.564 0.770 0.564 0.337 0.634

Interaco	cions S -Ar		2		_
1	0.000	1.199	3 1.050	4 0.029	5 1.333
2	1.199	0.000	0.149	1.171	0.136
3	1.050	0.149	0.000	1.022	0.284
4	0.029	1.171	1.022	0.000	1.305
5	1.333	0.136	0.284	1.305	0.000
Interaco	cions C -C				
1	1	2	3	4	5
2	0.000	0.649	0.604	0.125	0.826
3	0.604	0.099	0.000	0.585	0.491
4	0.125	0.611	0.585	0.000	0.733
5	0.826	0.397	0.491	0.733	0.000
Interaco	cions C -H				
	1	2	3	4	5
1	0.000	0.451	0.394	0.126	0.658
2	0.451	0.000	0.097	0.354	0.246
3	0.394	0.097	0.000	0.284	0.542
5	0.658	0.246	0.342	0.583	0.000
Interaco	cions C-Ar	ີ ົ	2	4	Б
1	0,000	0.815	0.965	0.027	0.820
2	0.815	0.000	0.155	0.832	0.040
3	0.965	0.155	0.000	0.983	0.164
4	0.027	0.832	0.983	0.000	0.836
5	0.820	0.040	0.164	0.836	0.000
Interaco	cions H -H				
	1	2	3	4	5
1	0.000	0.299	0.261	0.127	0.476
2	0.299	0.000	0.039	0.204	0.201
4	0.127	0.264	0.233	0.000	0.463
5	0.476	0.201	0.230	0.463	0.000
Interac	rions H -Ar	-			
	1	2	3	4	5
1	0.000	0.378	1.351	0.052	0.461
2	0.378	0.000	0.981	0.426	0.090
3	1.351	0.981	0.000	1.399	0.909
5	0.461	0.428	0.909	0.508	0.000
5		0.020	0.202	0.000	0.000
Interaco	cions Ar-Ar 1	2	3	4	5
1	0.000	0.180	0.177	0.057	0.181
2	0.180	0.000	0.006	0.123	0.006
3	0.177	0.006	0.000	0.120	0.012
4	0.057	0.123	0.120	0.000	0.124
5	0.181	0.006	0.012	0.124	0.000

### SEMBLA\_<W2>(DC71.OUT): DC71.W2

Nombre	e de	e cristalls		5					
Dimens	sio	vector	4 x	4	x	8			
		1	2			3		4	5
1		0.000	1.8	82		4.67	б	0.605	2.245
2		1.882	0.0	00		3.54	б	1.951	0.719
3		4.676	3.5	46		0.00	0	4.795	3.497
4		0.605	1.9	51		4.79	5	0.000	2.252
5		2.245	0.7	19		3.49	7	2.252	0.000
1	(	11.324)	beta	(ET)	)2I3		T=120K	SC	
2	(	11.833)	beta	(ET)	)2IC	12	T=120K		
3	(	12.710)	beta	(ET)	)2IB:	rCl	T=120K		
4	(	11.697)	beta	(ET)	)2122	Au	T=120K	SC	
5	(	12.465)	beta	(ET)	) 2C1:	2Au	T=120K		
Osail	120	lor g							
OBCII	. 140	1	2			З		4	5
1		0_000		41		ດັຂດ	5	0 454	1 247
2		0.000	0.0	00		0.00	2	1 047	0 470
2		0 805	0.0	22			0	0 987	0.170
4		0.005	1 0	47		n 98'	7	0.000	1 207
5		1 247	0 4	70		0.50	, 2	1 207	0 000
5		I. ZI/	J. I	, 0	,		5	<u>-</u> 0/	0.000

Oscil.lado	or C	2	2	٨	F
1 2 3 4 5	0.000 0.805 1.010 0.253 0.890	0.805 0.000 0.256 0.738 0.414	1.010 0.256 0.000 0.956 0.567	0.253 0.738 0.956 0.000 0.782	0.890 0.414 0.567 0.782 0.000
Oscil.lado	or H	2	3	4	5
1 2 3 4 5	0.000 0.809 3.105 0.295 1.004	0.809 0.000 2.492 0.850 0.310	3.105 2.492 0.000 3.172 2.401	0.295 0.850 3.172 0.000 1.098	1.004 0.310 2.401 1.098 0.000
Oscil.lado	or Ar	2	3	4	5
1 2 3 4 5	0.000 1.163 3.249 0.097 1.298	1.163 0.000 2.500 1.201 0.172	3.249 2.500 0.000 3.323 2.384	0.097 1.201 3.323 0.000 1.341	1.298 0.172 2.384 1.341 0.000
SEMBLA_ <w2 Nombre de Dimensio v</w2 	2>(DC71.OU cristalls vector 1	T): DC71.W2 5 4 x 4 2 2	c 8 3	4	5
1 2 3 4 5	0.000 0.875 3.152 0.314 1.076	0.875 0.000 2.515 0.912 0.343	3.152 2.515 0.000 3.219 2.430	0.314 0.912 3.219 0.000 1.156	1.076 0.343 2.430 1.156 0.000
1 ( 2 ( 3 ( 4 ( 5 (	3.358) 3.717) 5.100) 3.263) 4.038)	beta (ET)21 beta (ET)21 beta (ET)21 beta (ET)21 beta (ET)22 beta (ET)20	13 T=12 1Cl2 T=12 1BrCl T=12 12Au T=12 Cl2Au T=12	20K SC 20K 20K 20K SC 20K	
1 ( 2 ( 3 ( 4 ( 5 ( Oscil.lado	3.358) 3.717) 5.100) 3.263) 4.038)	beta (ET)21 beta (ET)21 beta (ET)21 beta (ET)21 beta (ET)20 (32.06000)	13 T=12 1Cl2 T=12 1BrCl T=12 12Au T=12 2l2Au T=12	20K SC 20K 20K 20K SC 20K	F
1 ( 2 ( 3 ( 4 ( 5 ( Oscil.lado 1 2 3 4 5	3.358) 3.717) 5.100) 3.263) 4.038) 0r S 1 0.000 0.166 0.142 0.080 0.220	beta (ET)21 beta (ET)21 beta (ET)21 beta (ET)22 beta (ET)20 (32.06000) 2 0.166 0.000 0.039 0.185 0.083	13       T=12         1212       T=12         1212       T=12         122Au       T=12         12Au       T=12         0.142       0.039         0.000       0.174         0.119	20K SC 20K 20K SC 20K SC 20K 4 0.080 0.185 0.174 0.000 0.213	5 0.220 0.083 0.119 0.213 0.000
1 ( 2 ( 3 ( 4 ( 5 ( Oscil.lado 1 2 3 4 5 Oscil.lado	3.358) 3.717) 5.100) 3.263) 4.038) 0.000 0.166 0.142 0.080 0.220 0.220	beta (ET)21 beta (ET)21 beta (ET)21 beta (ET)21 beta (ET)20 (32.06000) 2 0.166 0.000 0.039 0.185 0.083 (12.01100) 2	13 T=12 13 T=12 13 T=12 12 T=12 12 Au T=12 12 Au T=12 12 Au T=12 3 0.142 0.039 0.000 0.174 0.119 3	20K SC 20K 20K SC 20K SC 20K 4 0.080 0.185 0.174 0.000 0.213 4	5 0.220 0.083 0.119 0.213 0.000
1 ( 2 ( 3 ( 4 ( 5 ( Oscil.lado 1 2 3 4 5 Oscil.lado 1 2 3 4 5	3.358) 3.717) 5.100) 3.263) 4.038) 0r S 1 0.000 0.166 0.142 0.080 0.220 0r C 1 0.000 0.220 0r C 1 0.000 0.232 0.291 0.073 0.257	beta (ET)21 beta (ET)21 beta (ET)21 beta (ET)22 beta (ET)20 (32.06000) 2 0.166 0.000 0.039 0.185 0.083 (12.01100) 2 0.232 0.000 0.074 0.213 0.119	13       T=12         1212       T=12         1212Au       T=12         122Au       T=12         123       0.142         0.039       0.000         0.174       0.119         3       0.291         0.074       0.000         0.276       0.163	20K SC 20K 20K 20K 20K 20K 4 0.080 0.185 0.174 0.000 0.213 4 0.073 0.213 0.276 0.000 0.226	5 0.220 0.083 0.119 0.213 0.000 5 0.257 0.119 0.163 0.226 0.000
1 ( 2 ( 3 ( 4 ( 5 ( Oscil.lado 1 2 3 4 5 Oscil.lado 0scil.lado	3.358) 3.717) 5.100) 3.263) 4.038) or S 1 0.000 0.166 0.142 0.080 0.220 or C 1 0.000 0.232 0.291 0.073 0.257 H	beta (ET)21 beta (ET)21 beta (ET)21 beta (ET)22 beta (ET)20 (32.06000) 2 0.166 0.000 0.039 0.185 0.083 (12.01100) 2 0.232 0.000 0.074 0.213 0.119 (1.007940) 2	13       T=12         1212       T=12         1212Au       T=12         122Au       T=12         3       0.142         0.039       0.000         0.174       0.119         3       0.291         0.074       0.000         0.276       0.163	20K SC 20K 20K 20K 20K 4 0.080 0.185 0.174 0.000 0.213 4 0.073 0.213 0.276 0.000 0.226	5 0.220 0.083 0.119 0.213 0.000 5 0.257 0.119 0.163 0.226 0.000 5
1 ( 2 ( 3 ( 4 ( 5 ( Oscil.lado 1 2 3 4 5 Oscil.lado 1 2 3 4 5 Oscil.lado 1 2 3 4 5	3.358) 3.717) 5.100) 3.263) 4.038) 0.000 0.166 0.142 0.080 0.220 0.220 0.220 0.220 0.220 0.221 0.073 0.257 0.257 0.257 H 1 0.000 0.806 3.093 0.294 1.000	beta (ET)21 beta (ET)21 beta (ET)21 beta (ET)20 (32.06000) 2 0.166 0.000 0.039 0.185 0.083 (12.01100) 2 0.232 0.000 0.074 0.213 0.119 (1.007940) 2 0.806 0.000 2.482 0.847 0.309	13       T=12         1212       T=12         1212Au       T=12         122Au       T=12         123       0.142         0.039       0.000         0.174       0.119         3       0.291         0.074       0.000         0.276       0.163         3       .093         2.482       0.000         3.159       2.392	20K SC 20K 20K 20K 20K 20K 4 0.080 0.185 0.174 0.000 0.213 4 0.073 0.213 0.276 0.000 0.226 4 0.294 0.847 3.159 0.000 1.093	5 0.220 0.083 0.119 0.213 0.000 5 0.257 0.119 0.163 0.226 0.000 5 1.000 0.309 2.392 1.093 0.000
1 ( 2 ( 3 ( 4 ( 5 ( Oscil.lado 1 2 3 4 5 Oscil.lado 1 2 3 4 5 Oscil.lado 1 2 3 4 5 Oscil.lado 2 3 4 5 Oscil.lado	3.358) 3.717) 5.100) 3.263) 4.038) or S 1 0.000 0.166 0.142 0.080 0.220 or C 1 0.000 0.232 0.291 0.073 0.257 or H 1 0.000 0.806 3.093 0.294 1.000 or Ar	beta (ET)21 beta (ET)21 beta (ET)22 beta (ET)22 beta (ET)22 (32.06000) 2 0.166 0.000 0.039 0.185 0.083 (12.01100) 2 0.232 0.000 0.074 0.213 0.119 (1.007940) 2 0.806 0.000 2.482 0.847 0.309 (39.94800) 2	13       T=12         1212       T=12         1212Au       T=12         122Au       T=12         122Au       T=12         123       0.142         0.039       0.000         0.174       0.119         3       0.291         0.074       0.000         0.276       0.163         3       .093         2.482       0.000         3.159       2.392	20K SC 20K 20K 20K 20K 20K 4 0.080 0.185 0.174 0.000 0.213 4 0.073 0.213 0.276 0.000 0.226 4 0.294 0.847 3.159 0.000 1.093 4	5 0.220 0.083 0.119 0.213 0.000 5 0.257 0.119 0.163 0.226 0.000 5 1.000 0.309 2.392 1.093 0.000

Per a racionalitzar tot aquest conjunt de dades se seguirà el següent esquema:

- 1) Superconductor...superconductor. Són similars? Quina o quines són les interaccions similars?
- 2) Superconductor…no-superconductor. Són diferents? Quina o quines són les interaccions més diferents?
- 3) Són les principals similituds en 1) les principals diferències en 2)?

En els tres tipus d'anàlisi, descrits en H.2.1, H.2.2 i H.2,3, observem que els compostos superconductors són similars.

La primera d'aquestes anàlisis, que donaria idea de la semblança en les distribucions radials, o de l'estructura en termes de distàncies, marca una diferència en els dos compostos superconductors de 0.110 enfront de distàncies de 0.4 o superiors respecte els altes compostos, no superconductors. La principal similitud entre els dos superconductors es troba en els contactes S…anió i C…anió. Les principals diferències estarien en els contactes anió…anió i H…anió, la qual cosa semblaria lògica si considerem que entre aquests compostos els canvis són deguts a la substitució de l'anió X. Les principals diferències entre els superconductors i els altres es trobarien en els contactes H…anió, C…anió i anió…anió. Responent a la tercera pregunta veiem que a nivell de distàncies el contacte S…anió és la principal similitud entre els superconductors.

En la segona de les anàlisi, descrita en H2.2 i relacionada amb els termes de l'energia, se segueix observant una diferenciació entre superconductors i nosuperconductors. Les interaccions S…anió, C…anió i H…anió són similars pels dos superconductors. Les diferències entre aquests i els no-superconductors estarien principalment en les interaccions S...S, S...anió i H...anió. En aquest cas i responent a la tercera pregunta observem que, segons el que aquí proposem, les interaccions S...anió i H...anió podrien afectar la superconductivitat dels compostos  $\beta$ -(BEDT-TTF)<sub>2</sub>X<sub>2</sub>.

Observem, per altra banda, que la tercera anàlisi, descrita en H.2.3, proporciona resultats similars, sobre tot si pensem en el paper de S i de H. A la **Taula G.3** es donen les freqüències per fer la comparació, calculades a partir de les equacions (G.43) i (G.44).

Una qüestió oberta és esbrinar si hi han trets comuns entre els superconductors del tipus  $\kappa$ -(BEDT-TTF)<sub>2</sub>Cu[N(CN)<sub>2</sub>]X i els del tipus  $\beta$ -(BEDT-TTF)<sub>2</sub>X<sub>3</sub>. Evidentment l'estructura d'aquests compostos és molt diferent, tal com s'ha vist en descriure els dos patrons d'empaquetament. A més a més, una de les interaccions que es creu crucial alhora de justificar la superconductivitat, la BEDT-TTF...anió, és essencialment diferent, tenint en compte la forma i tipus d'anions. Ens podem preguntar, però, si aquests compostos tenen quelcom en comú en les interaccions BEDTE-TTF...BEDT-TTF. Recordem aquí que la fase  $\beta$  es caracteritza per tenir aquestes molècules formant columnes, mentre que en la fase  $\kappa$ , dímers de BEDT-TTF empaqueten perpendicularment.

Presentem a continuació l'anàlisi per a aquestes interaccions. Hem emprat les estructures del BEDT-TTF neutre, com a punt de referència, les  $\kappa$ -(BEDT-TTF)<sub>2</sub>Cu[N(CN)<sub>2</sub>]Br,  $\kappa$ -(BEDT-TTF)<sub>2</sub>Cu[N(CN)<sub>2</sub>]I<sub>a</sub>,  $\kappa$ -(BEDT-TTF)<sub>2</sub>Cu[N (CN)<sub>2</sub>]I<sub>e</sub> i els tres superconductors  $\beta$ -(BEDT-TTF)<sub>2</sub>I<sub>3</sub>,  $\beta$ -(BEDT- TTF)<sub>2</sub>IBr<sub>2</sub>, i  $\beta$ -(BEDT-TTF)<sub>2</sub>I<sub>2</sub>Au. Hem marcat en negreta el que considerem la interacció que considerem més important, corresponent a S…S en l'anàlisi H.2.2. Observem que aquesta interacció és la comuna pels superconductors. S'ha atribuït la falta de superconductivitat en el  $\kappa$ -(BEDT-TTF)<sub>2</sub>Cu[N(CN)<sub>2</sub>]I al desordre en els grups metilens, que apareixen en conformació alternada i eclipsada. En les funcions de distribució radial S…S comprovarem que en tots els superconductors aquesta distribució és molt ordenada, en el sentit de que moltes distàncies són repetides i la funció presenta pics pronunciats, en el  $\kappa$ -(BEDT-TTF)<sub>2</sub>Cu[N(CN)<sub>2</sub>]I hi hauria un cert desordre en estructura radial dels sofres. Els pics en la funció radial dels superconductors apareixen sempre a la mateixa distància, un primer molt pronunciat a 3.5-3.6 Å, i un segon, més feble, a 6.6 Å.

SEMBLANCES EN CRISTALLS SUPERCONDUCTORS (SALS DE K i B -BEDT-TTF) T=298 K S'HAN TRET ELS ANIONS SEMBLA(DC70.OUT): DC70.INT Nombre de cristalls 7 Dimensio vector 6 x 15 1 2 3 4 5 6 7 0.271 0.050 0.288 0.277 1 0.000 0.300 0.299 0.276 2 0.028 0.064 0.066 0.068 0.300 0.000 3 0.271 0.050 0.000 0.068 0.063 0.082 0.075 4 0.299 0.028 0.068 0.000 0.079 0.068 0.076 5 0.064 0.288 0.063 0.079 0.000 0.047 0.039 6 0.277 0.066 0.082 0.068 0.047 0.000 0.023 7 0.276 0.068 0.075 0.076 0.039 0.023 0.000 BEDT-TTF compost neutre T=298 k-(BEDT-TTF)2Cu[N(CN)2]X X=Br 1 2.011)2 2.006) T=298 SC ( 3 1.990) k-(BEDT-TTF)2Cu[N(CN)2]X T=298 (E) X=I 4 2.003) k-(BEDT-TTF)2Cu[N(CN)2]X X=I T=298 (A) 5 2.002) beta (ET)2I3 T=298K SC SC 2.023) beta (ET)2IBr2 T=298K 6 7 ( 2.025) SC beta (ET)2I2Au T=298K Interaccions Н -Н 1 0.000 2 3 4 0.131 5 б 7 0.069 0.107 0.113 0.073 0.090 1 0.000 2 0.113 0.022 0.042 0.022 3 0.069 0.000 0.064 0.006 0.022 0.044 0.038 4 0.022 0.064 0.000 0.131 0.063 0.029 0.042 5 0.073 0.042 0.006 0.063 0.000 0.036 0.021 6 7 0.107 0.007 0.038 0.029 0.036 0.000 0.017 0.090 0.022 0.022 0.021 0.000 0.042 0.017

Interacció	ons H -C	2	3	А	5	6	7
1 2 3 4 5 6 7	0.000 0.124 0.128 0.117 0.098 0.075 0.079	0.124 0.000 0.004 0.009 0.027 0.051 0.047	0.128 0.004 0.000 0.012 0.031 0.055 0.051	4 0.117 0.009 0.012 0.000 0.019 0.043 0.039	0.098 0.027 0.031 0.019 0.000 0.024 0.020	0.075 0.051 0.055 0.043 0.024 0.000 0.005	0.079 0.047 0.051 0.039 0.020 0.005 0.000
Interacció	ons H -S	0	2	4	-	C	7
1 2 3 4 5 6 7	L 0.000 0.201 0.184 0.202 0.211 0.195 0.190	2 0.201 0.000 0.018 0.002 0.011 0.006 0.011	3 0.184 0.018 0.000 0.019 0.029 0.013 0.008	4 0.202 0.002 0.019 0.000 0.011 0.008 0.012	5 0.211 0.011 0.029 0.011 0.000 0.017 0.022	0.195 0.006 0.013 0.008 0.017 0.000 0.006	/ 0.190 0.011 0.008 0.012 0.022 0.006 0.000
Interacció	ons C -C	2	3	А	5	6	7
1 2 3 4 5 6 7	0.000 0.026 0.028 0.028 0.006 0.005 0.007	0.026 0.000 0.002 0.002 0.022 0.022 0.029 0.031	0.028 0.002 0.000 0.001 0.024 0.031 0.033	4 0.028 0.002 0.001 0.000 0.023 0.030 0.033	0.006 0.022 0.024 0.023 0.000 0.007 0.009	0.005 0.029 0.031 0.030 0.007 0.000 0.002	0.007 0.031 0.033 0.033 0.009 0.002 0.002
Interacció	ons C -S 1	2	3	4	5	6	7
1 2 3 4 5 6 7	0.000 0.043 0.041 0.037 0.016 0.017 0.024	0.043 0.000 0.001 0.006 0.028 0.026 0.020	0.041 0.001 0.000 0.005 0.027 0.025 0.019	0.037 0.006 0.005 0.000 0.022 0.021 0.014	0.016 0.028 0.027 0.022 0.000 0.002 0.008	0.017 0.026 0.025 0.021 0.002 0.000 0.000	0.024 0.020 0.019 0.014 0.008 0.007 0.000
Interacció	ons S-S 1	2	3	Д	5	6	7
1 2 3 4 5 6 7	0.000 0.139 0.126 0.126 0.153 0.146 0.157	0.139 0.000 0.014 0.014 0.015 0.009 0.020	0.126 0.014 0.000 0.000 0.028 0.023 0.033	. 126 0.014 0.000 0.000 0.028 0.023 0.033	0.153 0.015 0.028 0.028 0.000 0.007 0.005	0.146 0.009 0.023 0.023 0.007 0.000 0.011	0.157 0.020 0.033 0.033 0.005 0.011 0.000
SEMBLA_E(I Nombre de Dimensio	DC70.OUT): cristalls vector	<b>DC70.ENE</b> 7 6 x 9	2	4	F	c	7
1 2 3 4 5 6 7	0.000 4.051 4.665 4.678 4.536 3.943 4.326	4.051 0.000 1.215 1.222 1.236 1.070 1.101	4.665 1.215 0.000 0.277 1.186 1.690 1.352	4.678 1.222 0.277 0.000 1.110 1.625 1.285	4.536 1.236 1.186 1.110 0.000 0.832 0.437	3.943 1.070 1.690 1.625 0.832 0.000 0.525	4.326 1.101 1.352 1.285 0.437 0.525 0.000
1 ( 2 ( 3 ( 4 ( 5 ( 6 ( 7 (	20.652) 18.163) 16.978) 16.967) 17.467) 18.253) 17.775)	BEDT-TTF con k-(BEDT-TTF k-(BEDT-TTF k-(BEDT-TTF beta (ET)2I beta (ET)2I beta (ET)2I	npost neutro )2Cu[N(CN)2 )2Cu[N(CN)2 )2Cu[N(CN)2 )2Cu[N(CN)2 3 T=298 Br2 T=298 2Au T=298	e T=298 ]X X=Br T ]X X=I T= ]X X=I T= K K K	=298 SC 298 (E) 298 (A) SC SC SC		
Interacció	ons H -H 1	2	3	4	5	6	7
1 2 3 4 5 6 7	0.000 1.048 1.264 1.244 1.191 0.992 1.177	1.048 0.000 0.278 0.203 0.227 0.063 0.165	1.264 0.278 0.000 0.214 0.075 0.308 0.114	1.244 0.203 0.214 0.000 0.224 0.264 0.152	1.191 0.227 0.075 0.224 0.000 0.246 0.081	0.992 0.063 0.308 0.264 0.246 0.000 0.199	1.177 0.165 0.114 0.152 0.081 0.199 0.000

Interacci	ons H -C	2	2	4	F	E	7
1 2 3 4 5 6 7	0.000 1.807 2.035 2.000 1.934 1.647 1.825	2 1.807 0.000 0.239 0.234 0.240 0.295 0.274	3 2.035 0.239 0.000 0.074 0.174 0.434 0.304	4 2.000 0.234 0.074 0.000 0.102 0.378 0.234	5 1.934 0.240 0.174 0.102 0.000 0.294 0.135	1.647 0.295 0.434 0.378 0.294 0.000 0.178	1.825 0.274 0.304 0.234 0.135 0.178 0.000
Interacci	ons H -S	0	2		-	c.	-
1 2 3 4 5 6 7	1 0.000 1.822 1.932 2.007 2.026 1.820 1.915	2 1.822 0.000 0.207 0.209 0.212 0.025 0.143	3 1.932 0.207 0.000 0.122 0.185 0.203 0.073	4 2.007 0.209 0.122 0.000 0.067 0.205 0.096	5 2.026 0.212 0.185 0.067 0.000 0.209 0.141	6 1.820 0.225 0.203 0.205 0.209 0.000 0.138	1.915 0.143 0.073 0.096 0.141 0.138 0.000
Interacci	ons C -C	2	2	1	F	6	7
1 2 3 4 5 6 7	0.000 2.262 2.588 2.565 2.253 1.937 2.174	2 2.262 0.000 0.332 0.321 0.465 0.669 0.654	2.588 0.332 0.000 0.057 0.553 0.868 0.761	4 2.565 0.321 0.057 0.000 0.499 0.819 0.706	5 2.253 0.465 0.553 0.499 0.000 0.353 0.210	6 1.937 0.669 0.868 0.819 0.353 0.000 0.238	2.174 0.654 0.761 0.706 0.210 0.238 0.000
Interacci	ons C -S	2	3	4	5	6	7
1 2 3 4 5 6	0.000 1.485 1.812 1.849 2.120 1.798	1.485 0.000 0.391 0.463 1.026 0.748 0.748	1.812 0.391 0.000 0.085 0.710 0.520 0.487	1.849 0.463 0.085 0.000 0.626 0.452 0.405	2.120 1.026 0.710 0.626 0.000 0.331 0.229	1.798 0.748 0.520 0.452 0.331 0.000 0.186	1.965 0.799 0.487 0.405 0.229 0.186 0.000
7	1.965	0.799	0.107	0.100			
7 Interacci	0ns S -S	2	3	4	5	6	7
7 Interacci 2 3 4 5 6 7	1.965 ons S -S 1 0.000 1.186 1.521 1.520 1.321 1.248 1.321	2 1.186 0.000 1.018 1.018 0.323 0.213 0.158	3 1.521 1.018 0.000 0.001 0.726 1.228 0.949	4 1.520 1.018 0.001 0.000 0.726 1.228 0.949	5 1.321 0.323 0.726 0.726 0.000 0.518 0.224	6 1.248 0.213 1.228 1.228 0.518 0.000 0.306	7 1.321 0.158 0.949 0.949 0.224 0.306 0.000
7 Interacci 1 2 3 4 5 6 7 SEMBLA_ <w Nombre de Dimensio</w 	1.965 ons S -S 1 0.000 1.186 1.521 1.520 1.321 1.248 1.321 2>(DC70.OU cristalls vector	2 1.186 0.000 1.018 1.018 0.323 0.213 0.158 T): DC70.W2 7 3 x 3 :	3 1.521 1.018 0.000 0.001 0.726 1.228 0.949	4 1.520 1.018 0.001 0.000 0.726 1.228 0.949	5 1.321 0.323 0.726 0.726 0.000 0.518 0.224	6 1.248 0.213 1.228 1.228 0.518 0.000 0.306	7 1.321 0.158 0.949 0.949 0.224 0.306 0.000
7 Interacci 1 2 3 4 5 6 7 SEMBLA_ <w Nombre de Dimensio 1 2 3 4 5 6 7</w 	<pre>1.965 ons S -S 1 0.000 1.186 1.521 1.520 1.321 1.248 1.321 2&gt;(DC70.OU cristalls vector 1 0.000 3.794 3.831 3.973 4.021 3.530 3.553</pre>	2 1.186 0.000 1.018 1.018 0.323 0.213 0.158 T): DC70.W2 7 3 x 3 : 2 3.794 0.000 0.811 0.830 1.224 1.229 1.166	3 1.521 1.018 0.000 0.001 0.726 1.228 0.949 x 8 3 3.831 0.811 0.000 0.515 1.210 1.469 1.302	4 1.520 1.018 0.001 0.726 1.228 0.949 4 3.973 0.830 0.515 0.000 1.089 1.343 1.195	5 1.321 0.323 0.726 0.000 0.518 0.224 5 4.021 1.224 1.210 1.089 0.000 0.685 0.553	6 1.248 0.213 1.228 1.228 0.518 0.000 0.306 6 3.530 1.229 1.469 1.343 0.685 0.000 0.225	7 1.321 0.158 0.949 0.224 0.306 0.000 7 3.553 1.166 1.302 1.195 0.553 0.225 0.000
7 Interacci 1 2 3 4 5 6 7 SEMBLA_ <w Nombre de Dimensio 1 2 3 4 5 6 7 1 ( 2 3 4 5 6 7 1 ( 2 3 4 5 6 7 7 1 ( 2 3 4 5 6 7 7 1 2 3 4 5 6 7 7 1 2 3 4 5 6 7 7 1 2 3 4 5 6 7 7 1 2 3 4 5 6 7 7 1 2 3 4 5 6 7 7 1 2 3 4 5 6 7 7 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 7 1 1 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 3 4 5 6 7 7 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 7 7 7 1 1 ( 2 1 3 1 4 5 6 7 7 7 7 7 7 7 1 ( 2 ( 3 1 4 5 6 7 7 7 7 7 7 7 7 1 2 1 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7</w 	<pre>1.965 ons S -S 1 0.000 1.186 1.521 1.520 1.321 1.248 1.321 2&gt;(DC70.OU Cristalls vector 1 0.000 3.794 3.831 3.973 4.021 3.530 3.553 12.063) 10.319) 9.612) 9.560) 9.761) 10.318) 10.139)</pre>	2 1.186 0.000 1.018 1.018 0.323 0.213 0.158 T): DC70.W2 7 3 x 3 2 3.794 0.000 0.811 0.830 1.224 1.229 1.166 BEDT-TTF c. k-(BEDT-TT; k-(BEDT-TT; beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2	3 1.521 1.018 0.000 0.001 0.726 1.228 0.949 x 8 3 3.831 0.811 0.000 0.515 1.210 1.469 1.302 ompost neu F)2Cu[N(CN F)2Cu	4 1.520 1.018 0.001 0.000 0.726 1.228 0.949 4 3.973 0.830 0.515 0.000 1.089 1.343 1.195 Cre T=298 0.21X X=I T 0.21X X=I T 0.21X X=I T 0.21X X=I T	5 1.321 0.323 0.726 0.726 0.000 0.518 0.224 5 4.021 1.224 1.210 1.089 0.000 0.685 0.553 T=298 SC T=298 (E) T=298 (A) SC SC	6 1.248 0.213 1.228 1.228 0.518 0.000 0.306 6 3.530 1.229 1.469 1.343 0.685 0.000 0.225	7 1.321 0.158 0.949 0.224 0.306 0.000 7 3.553 1.166 1.302 1.195 0.553 0.225 0.000
7 Interacci 1 2 3 4 5 6 7 SEMBLA_ <w Nombre de Dimensio 1 2 3 4 5 6 7 1 ( 2 3 4 5 6 7 ( 2 3 4 5 6 7 ( 2 3 4 5 6 7 ( 2 ( 3 4 5 6 7 ( 2 ( 3 4 5 6 7 ( 2 ( 3 4 5 6 7 ( 2 ( 3 4 5 6 7 ( 2 ( 3 4 5 6 7 ( 2 ( 3 4 5 6 7 ( 2 ( 3 4 5 6 7 ( 2 ( 3 4 5 6 7 ( 2 ( 3 4 5 6 7 ( 2 ( 3 4 5 6 7 ( 2 ( 3 4 5 6 7 ( 2 ( 3 4 5 6 7 ( 2 ( 3 ( 4 5 6 7 ( 2 ( 3 ( 4 5 6 7 ( 3 ( 4 ( 5 6 ( 7 ( 7 ( 2 ( 3 ( 4 ( 5 ( 6 ( 7 ( 7 ( 2 ( 3 ( 7 ( 2 ( 3 ( 6 ( 7 ( ( 7 ( ( 7 ( ( 7 ( ( 7 ( ( 7 ( ( 7 ( ( 7 ( ( 7 ( 7 ( ( 7 ( ( 7 ( ( ( 7 ( ( 7 ( ( 7 ( ( ( 7 ( ( ( 7 ( ( ( 7 ( ( 7 ( ( 7 ( ( 7 ( ( 7 ( ( ( 7 ( ( ( 7 ( ( ( 7 ( ( ( 7 ( ( ( ( 7 ( ( ( 7 ( ( ( ( ( 7 ( ( ( 7 ( ( ( ( ( ( 7 ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( (</w 	<pre>1.965 ons S -S 1 0.000 1.186 1.521 1.520 1.321 1.248 1.321 2&gt;(DC70.OU cristalls vector 1 0.000 3.794 3.831 3.973 4.021 3.530 3.553 12.063) 10.319) 9.612) 9.560) 9.761) 10.318) 10.139) or H 1</pre>	2 1.186 0.000 1.018 1.018 1.018 0.323 0.213 0.158 T): DC70.W2 7 3 x 3 2 3.794 0.000 0.811 0.830 1.224 1.229 1.166 BEDT-TTF c. k-(BEDT-TT k-(BEDT-TT beta (ET)2 beta (ET)2 beta (ET)2	3 1.521 1.018 0.000 0.001 0.726 1.228 0.949 3 x 8 3 3.831 0.811 0.000 0.515 1.210 1.469 1.302 cmpost neu F)2Cu[N(CN F)	4 1.520 1.018 0.001 0.000 0.726 1.228 0.949 4 3.973 0.830 0.515 0.000 1.089 1.343 1.195 Tre T=298 0.21X X=I 0.21X	5 1.321 0.323 0.726 0.726 0.000 0.518 0.224 5 4.021 1.224 1.210 1.089 0.000 0.685 0.553 T=298 SC T=298 (E) T=298 (A) SC SC SC	6 1.248 0.213 1.228 1.228 0.518 0.000 0.306 6 3.530 1.229 1.469 1.343 0.685 0.000 0.225	7 1.321 0.158 0.949 0.224 0.306 0.000 7 3.553 1.166 1.302 1.195 0.553 0.225 0.000

#### 262 Desenvolupament Computacional de la Semblança Molecular Quàntica

Oscil.1	.ador C						
	1	2	3	4	5	6	7
1	0.000	1.834	2.016	1.925	1.788	1.398	1.494
2	1.834	0.000	0.279	0.326	0.851	0.925	0.880
3	2.016	0.279	0.000	0.149	0.742	0.929	0.860
4	1.925	0.326	0.149	0.000	0.632	0.806	0.738
5	1.788	0.851	0.742	0.632	0.000	0.399	0.309
б	1.398	0.925	0.929	0.806	0.399	0.000	0.106
7	1.494	0.880	0.860	0.738	0.309	0.106	0.000
Oscil.1	ador S						
	1	2	3	4	5	6	7
1	0.000	2.175	2.165	2.355	2.550	2.323	2.298
2	2.175	0.000	0.720	0.734	0.790	0.621	0.610
3	2.165	0.720	0.000	0.214	0.852	0.970	0.831
4	2.355	0.734	0.214	0.000	0.761	0.945	0.811
5	2.550	0.790	0.852	0.761	0.000	0.413	0.318
6	2.323	0.621	0.970	0.945	0.413	0.000	0.174
7	2.298	0.610	0.831	0.811	0.318	0.174	0.000

### G.3.2 Distribucions radials

Es presenten aquí les funcions de distribució radial G(r) pels contactes H…anió, H…H, H…S i S…S i pels cristalls de la **Taula G.1**, amb la doble finalitat d'il·lustrar les anàlisi de semblances i veure'n els detalls estructurals.

Observem en la sèrie de compostos  $\beta$ -(BEDT-TTF)<sub>2</sub>X<sub>3</sub> que el primer pic de la distribució H…anió apareix, en tots els superconductors, a una distància de tres angstroms, mentre que per a la resta de compostos apareix a distàncies de l'ordre de dos i mig. Aquests és un fet especialment important perquè s'han associat valors grans d'aquesta distància, amb la presència de fonons lleugers, involucrats en la superconductivitat. Observem també que pel I<sub>2</sub>Au, el superconductor de temperatura crítica més alta de la sèrie, el pic és a una distància lleugerament més gran. Vegi's en la XXX la freqüència associada a l'oscil·lador H. Observem a través d'aquestes gràfiques i de la taula de freqüències la correlació *distàncies llargues-fonons lleugers*. Per altra banda pels compostos  $\kappa$ -(BEDT-TTF)<sub>2</sub>Cu[N(CN)<sub>2</sub>]X (on s'ha pres com anió tot el polímer) no s'hi dóna aquest tipus de correlació de forma clara com per a poder correlacionar-ho qualitativament amb la temperatura crítica.

És interessant observar també la interacció S…S, present en tots aquests compostos i similar entre els superconductors  $\kappa$ -(BEDT-TTF)<sub>2</sub>Cu[N(CN)<sub>2</sub>]Cl i  $\kappa$ -(BEDT-TTF)<sub>2</sub>Cu[N(CN)<sub>2</sub>]Br, amb un pic molt intens (gran nombre de contactes) a la distància de 3.5 Å. Contràriament, pel  $\kappa$ -(BEDT-TTF)<sub>2</sub>Cu[N(CN)<sub>2</sub>]I és significativament més ample (dispersió en els contactes). D'aquí es desprèn que, en les dues primeres estructures, els àtoms de sofre apareixen ordenats, en quant que cada àtom presenta estrictament les mateixes distancies.

En comparar les estructures superconductores de la sèrie  $\beta$ -(BEDT-TTF)<sub>2</sub>X<sub>3</sub>, es comprova que aquest pic a 3.5 Å també es troba present. Això significa que la distància intra-columnes és la mateixa que entre columnes, donat lloc a una estructura reticular, amb les bandes electròniques bidimensionals.<sup>124</sup> Pels superconductors  $\beta$ -(BEDT-TTF)<sub>2</sub>X<sub>3</sub> aquest ordre també es produeix a distàncies llargues. S'observa un segon pic a 6.5 Å, que en les estructures no-superconductores, o no apareix, o apareix a distàncies significativament diferents, o apareix quan el primer pic és a distàncies inferiors (distàncies intracolumnes menors que entre columnes).

Observant aquestes distribucions i l'anàlisi de semblances marcat en negreta de la secció anterior, podríem preguntar-nos si l'absència de superconductivitat en el κ-(BEDT-TTF)<sub>2</sub>Cu[N(CN)<sub>2</sub>]I podria ser deguda, no només a la presència de grups metilens desordenats, en termes cristal·logràfics, sinó també a diferències en l'ordre radial dels sofres.



DISTRIBUCIONS RADIALS H-anió κ-(ET)<sub>2</sub>Cu[N(CN)<sub>2</sub>]X



DISTRIBUCIONS RADIALS H-H κ-(ET)<sub>2</sub>Cu[N(CN)<sub>2</sub>]X



DISTRIBUCIONS RADIALS H-S κ-(ET)<sub>2</sub>Cu[N(CN)<sub>2</sub>]X



DISTRIBUCIONS RADIALS S-S κ-(ET)<sub>2</sub>Cu[N(CN)<sub>2</sub>]X



DISTRIBUCIONS RADIALS H-anió β-(ET)<sub>2</sub>X<sub>3</sub>



DISTRIBUCIONS RADIALS H-anió β-(ET)<sub>2</sub>X<sub>3</sub>



DISTRIBUCIONS RADIALS H-H β-(ET)<sub>2</sub>X<sub>3</sub>



DISTRIBUCIONS RADIALS H-H β-(ET)<sub>2</sub>X<sub>3</sub>



DISTRIBUCIONS RADIALS H-S β-(ET)<sub>2</sub>X<sub>3</sub>



DISTRIBUCIONS RADIALS H-S β-(ET)<sub>2</sub>X<sub>3</sub>



DISTRIBUCIONS RADIALS S-S β-(ET)<sub>2</sub>X<sub>3</sub>



DISTRIBUCIONS RADIALS S-S β-(ET)<sub>2</sub>X<sub>3</sub>

## H. CONCLUSIONS

El concepte *semblança*, tot i admetre diferents quantificacions, és de natura ambigua. Probablement, el lector conegui algunes figures habituals en textos bàsics de psicologia, de les que la ment de l'observador en percep més d'un objecte. M'estic referint a una figura, en blanc i negre, on s'hi observa una copa o el perfil de dues cares mirant-se, depenent de si hom considera el fons de color blanc o bé de color negre. També és habitual la caricatura d'una cara, que l'observador farà *semblant* tant a la d'una dona jove, com a la d'una dona gran. La semblança molecular, fonamentada en descripcions matemàtiques de les molècules, possiblement s'escapi d'aquestes ambivalències inherents a la teoria de la percepció. Tanmateix, i estrictament, qualsevol mesura de semblança molecular és heurística, en quant que hom en desconeix els termes, físics, químics i matemàtics, rellevants en les relacions estructura-propietat, i en quant que és l'objecte de la semblança el descobriment d'aquestes relacions.

Al llarg d'aquesta tesi s'han tractat dos aspectes de la semblança molecular, que s'originen en dues descripcions o representacions diferents d'*estructura*. La primera descripció la constitueixen les funcions de densitat de probabilitat electrònica, en llur relació als efectes espacials de les interaccions lligand-receptor i a les analogies dels àtoms en molècules, i inscrita pròpiament en la *semblança molecular quàntica*; mentre que la segona descripció es fonamenta en les funcions radials de distribució atòmica, lligades a les interaccions electró-fonó, i constituents de la *semblança d'estructures cristal·lines*.

En el primer d'aquests aspectes, el que es refereix a la semblança molecular quàntica, aquesta tesi conté principalment les aportacions següents:

Model de densitats electròniques Atomic Shell Approximation. L'algorisme ASA, en la seva implementació en el programa ASAC, constitueix un procediment d'ajust de densitats electròniques, automàtic, precís i independent de la base de representació de les densitats originals. Les densitats ASA són simples i suficientment acurades per possibilitar l'avaluació pràctica i rutinària de mesures de semblança molecular quàntica. Aquestes distribucions electròniques apareixen també útils en modelar densitats promoleculars i densitats dinàmiques. Les aproximacions promoleculars faciliten l'avaluació de mesures de semblança, en prescindir de la determinació i ajust de les densitats electròniques, sense afectar notòriament els valors de les mesures. Per altra banda, la comparació de les densitats dinàmiques respecte de les estàtiques ha permès analitzar el reordenament de la distribució electrònica afectada pels desplaçaments vibracionals dels nuclis, d'acord al que constituiria una manifestació del *Principi quàntic de Le Chatelier*. Finalment, la utilitat del model pseudo-atòmic ASA és palesa en la deducció dels algorismes de ma-

CONCLUSIONS 279

ximització global de la funció de semblança i en la parametrització lorentziana de les integrals de semblança.

Maximitzadors globals de les mesures de semblança molecular quàntica. Els diferents nivells d'aproximació en la maximització global de la funció de semblança quàntica, implementats en el programa ASASim, són procediments ràpids, robustos i fiables per la identificació de sobreposicions moleculars i avaluacions de mesures de semblança. Apareix suficientment establerta la millora quantitativa en eficiència i convergència respecte metodologies generals, basades en algorismes símplex i en exploracions estocàstiques. La present contribució al desenvolupament de maximitzadors globals repercuteix tant en la teoria de la semblança molecular quàntica, com en la pràctica de les relacions quantitatives estructura-activitat. Respecte els aspectes teòrics, els maximitzadors globals esdevenen eines fonamentals en l'avaluació de mesures de semblança, puix que aquestes s'identifiquen amb els valors dels màxims globals, a fi de possibilitar-ne una definició unívoca i independent dels sistemes de referència de les molècules a comparar. Els algorismes presentats constitueixen alhora una via d'identificació sistemàtica dels diferents màxims locals de la funció de semblança. En la pràctica de les relacions estructura-activitat, aquests avenços possibiliten la implementació eficient de mesures de semblança quantitatives, i, paral·lelament, proporcionen una metodologia totalment automàtica d'alineació molecular.
Respecte la semblança en estructures cristal·lines, la principal aportació d'aquesta tesi és la pròpia definició de semblança, específica per la comparació dels conceptes de *suavitat* o *softness* de les estructures. La metodologia presentada, en aplicar-se a l'anàlisi de sals de BEDT-TTF, evidencia correlacions estructurals entre sals superconductores i no superconductores, en consonància amb les hipòtesis apuntades a la literatura sobre la rellevància de determinades interaccions.

## I. APÈNDIX

Aquest apèndix conté el codi íntegre del programa *ASAC*. El codi s'inclou per a complementar la descripció de l'algorisme *ASA* i del fitxer de comandes *asac.cmd*, descrits en el capítol D, i oferir alhora una visió transparent del procés de càlcul *ASA*. El programa *ASAC* ha estat escrit en Fortran 77. El seu funcionament ha estat comprovat en els compiladors NDP/Fortran en MS-DOS, i en els compiladors de les plataformes Unix Silicon Graphics, IBM i Cray YMP, usant en cada cas les opcions de màxima optimització corresponents a cada compilador.

```
PARAMETERS FOR PROGRAM ASAC.F
*_____
*
*
                   parameter (maxmem=700000)! Working Array Dimensionparameter (nelem=103)! Number of chemical elementsparameter (thold=0.0000001d0)! Threshold for integration
*
         Numbers and Constants
                   parameter (pi=3.1415926535897932385d0,pipi=pi+pi,pi2=pi*pi)
parameter (pi3=pi*pi*pi)
                   parameter (pi3=pi*pi*pi)
parameter (pi12=pi/2)
parameter (sqrt_pi=1.772453851d0,sqrt_pi2=sqrt_pi/2)
parameter (pi32=pi*sqrt_pi)
parameter (pi52=pi*pi32)
                   parameter (zero=0.0d0,one=1.0d0,two=2.0d0,three=3.0d0,four=4.0d0)
parameter (five=5.0d0,seven=7.0d0,eight=8.0d0)
parameter (ten=10.0d0)
                   parameter (half=0.50d0,threetwo=three/two,threefour=three/four)
                   parameter (fourthree=four/three)
                   parameter (fivefour=five/four)
parameter (onethree=one/three)
                   parameter (onefour=one/four)
parameter (seventwo=seven/two)
parameter (potwo=0.20d0)
                    parameter (tenm4=1.0d-4,tenm8=1.0d-8,tenm12=1.0d-12)
*
         Miscellaneous (for subroutine necesser)
                   parameter (maxq=6) ! s p d f g h i
! 0 1 2 3 4 5 6
! 1 3 6 10 15 21 28
                   parameter (maxq2=maxq+maxq,maxq4=maxq2+maxq2)
parameter (maxq6=maxq2+maxq2+maxq2)
                   parameter (maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo
maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=maxfo=m
                   parameter (maxsfak=19)
                   parameter (maxsf=300)
parameter (maxcombi=29)
         Machine Dependent Parameters for Memory Allocation
*
*
                   parameter (nllr8=8)
parameter (ni2r8=4)
parameter (ni4r8=2)
                                                                                                                                    ! Logical*1 in a Real*8
! Integer*2 in a Real*8
! Integer*4 in a Real*8
                               _____
```

```
_____
                                   A S A C PROGRAM
         Fitting Molecular Electron Density to a linear combination of Gaussian 1S Functions.
          Coefficients are restricted to be positive.
                _____
* _
                                                                                       _____
                c1
                              = matrix density functions coefficients
               cl = matrix density functions coefficients
c2 = fitting functions coefficients
cnor2 = normalizing constants for basis 2
ex1 = exponents of the Gaussian functions for basis 1
ex2 = exponents of the Gaussian functions for basis 2
gn = integrals n(i)
latom = atom in which the basis function is centered
lcen1 = list of centers for functions of basis 1
lcen2 = list of centers for functions in basis 1
na = number of primitive functions in basis 1
na = number of basis set
nd1 = dimension of the expanded basis 1
nd2 = dimension of basis 2
nel = number of non primitive functions in basis 1
ng = number of acoms
nfunc = number of non primitive functions in basis 1
nd2 = dimension of basis 2
nfunc = number of non primitive functions in basis 1
nfunc = number of non primitive functions in basis 1
ng = quantum numbers
r = atomic coordinates
cimb = chemical symbols
                c2
                              = fitting functions coefficients
                            = atomic coordinates
= chemical symbols
                simb
                             _____
        PROGRAM ASAC
*
+
      DECLARATIONS
*
*
        implicit real*8 (a-h,o-z)
        include 'asac.h'
*
        character*2 simb(nelem)
character*15 file,fileedf,filefdf,fileout,filefck
        character*36 blis(nelem)
        character*79 commands, comen
        integer*2 nfinb(nelem)
        common/symb/simb,nfinb
        common/basis/blis, ibasnew, irudenb, iothera, iuserpa, iendpar
        common/sfak/isf(-1:maxsfak)
common/fak/ifak(0:maxfak)
        common/combinat/ic(0:maxcombi,0:maxcombi)
*
        dimension wa(maxmem)
*
        data ncmd, nout, nedf, nfdf, nfck, nscr/10, 20, 30, 40, 50, 55/
         _____
        INITIALIZING FITTING COMPUTATION
*
*_____
                                                            _____
*
        write(*,'(1x,79a)') ('-',i=1,79)
write(*,'(/,30x,''A S A C'',/)')
write(*,'(/,17x,''Molecular Electron Density Fitting Program'',
       +
        write(*,'(1x,79a,/)') ('-',i=1,79)
*
        call necesser
*_
        PROCESSING COMMAND FILE
*____
                                            _____
        open(unit=ncmd,file='asac.cmd',status='old',access='sequential',
       +
                form='formatted')
        read(ncmd,'(a)') comen
```

```
read(ncmd,'(a)') commands
       call lowca(commands)
write(*,*) commands
write(*,'(/,1x,79a,//)') ('-',i=1,79)
write(*,*) comen
       write(*,'(/)')
*
       call fitpar(ncmd, commands)
       rewind(ncmd)
       read(ncmd,'(a)') file
read(ncmd,'(a)') file
read(ncmd,'(a)') file
do while (file.ne.' '
       fileout=file(1:lonc(file))//'.out'
fileedf=file(1:lonc(file))//'.edf'
filefdf=file(1:lonc(file))//'.fdf'
       filefck=file(1:lonc(file))//'.fck'
       write(*,'(/)')
*
       if(index(commands,'/g94').ne.0) then
write(*,'(lx,''Processing File: '',a15)') filefck
call READCHK(wa,nedf,fileedf,nfck,filefck,nscr,ierr)
if(ierr.gt.0) stop 'Error in G94 Format Check Point File.'
       end if
*_
                              _____
*
      MEMORY ALLOCATION
*
                               _____
*
       write(*,'(1x,''Processing File: '',a15)') fileedf
*
       iendwa=0
       call PREREAD(fileedf,nedf,na,nfunc,nd1,nd2,wa(1),ierr)
       if(ierr.gt.0) then
write(*,*) 'Error in subroutine PREREAD'
       stop
end if
       nas=(na*na+na)/2
       ndls=(ndl*ndl+ndl)/2
       nd2s=(nd2*nd2+nd2)/2
       nfuncs=(nfunc*nfunc+nfunc)/2
    Permanent data
       ir=iendwa+1
       idsq=ir+3*na
       idfunn=idsq+nas
idfunmc=idfunn+na
       iffunn=idfunmc+na
       iffunmc=iffunn+na
       iex2=iffunmc+na
       ic2=iex2+nd2
       icnor2=ic2+nd2
       it=icnor2+nd2
       igrad=it+nd2
       is=igrad+nd2
       inat=is+nd2s
       ilcen2=inat+InToWP(na,ni2r8)
       iendwa=ilcen2+InToWP(nd2,ni2r8)-1
    Scratch data
       idmp=iendwa+1
       iex1=idmp+nfuncs
       ic1=iex1+nd1
       idm=ic1+nd1
       inq=idm+nd1s
       ilcen1=inq+InToWP(3*nd1,ni2r8)
       imcen=ilcen1+InToWP(nd1,ni2r8)
       ilfunc=imcen+InToWP(nd1,ni2r8)
       iendA=ilfunc+InToWP(nd1,ni4r8)-1
       isi=iendwa+1
       itinv=isi+nd2s
       isnewi=itinv+nd2s
       igradp=isnewi+nd2s
       ign=igradp+nd2
       isn=ign+nd2
       itp=isn+nd2
```

```
ist=itp+nd2
      isnew=ist+nd2
itnew=isnew+nd2s
      ignnew=itnew+nd2
      izfun=ignnew+nd2
      iendB=izfun+InToWP(nd2,nllr8)-1
*
      iendwa=max(iendA,iendB)
     write(*,'(lx,''Working Scratch Memory: '',i8,'' W.'',
+ 5x,''Required: '',i8,'' W.'')') maxmem,iendwa
      if(iendwa.gt.maxmem) stop 'Not Enough Room in Working Array.'
* _ _ _ _ _
             _____
     PERFORMING ATOMIC SHELL APROXIMATION FITTING
                           _ _ _ _
                                                       _____
*
      if(index(commands,'/no_fit').ne.0) then
      write(*,*) '/No_Fit Option: Fitting not performed.'
      else
+
      call ASA(fileout,nout,fileedf,nedf,filefdf,nfdf,commands,comen,
                na,nas,nfunc,nfuncs,nd1,nd1s,nd2,nd2s,
     +
                wa(ir),wa(idsq),wa(idfunn),wa(idfunmc),wa(iffunn),
wa(iffunmc),wa(iex2),wa(ic2),wa(icnor2),wa(it),
wa(igrad),wa(is),wa(idmp),wa(iex1),wa(ic1),wa(idm),
     +
     +
                wa(isi),wa(itinv),wa(isnewi),wa(igradp),wa(ign),
                wa(isn),wa(itp),wa(ist),wa(isnew),wa(itnew),wa(ignnew),
                wa(inat),wa(ilcen2),wa(inq),wa(ilcen1),wa(imcen),
                wa(ilfunc),wa(izfun))
      end if
*
      read(ncmd,'(a)') file
      end do
*
*
     END OF PSMFIT PROGRAM
      close(ncmd)
*
      write(*,'(///,1x,79a)') ('-',i=1,79)
write(*,'(/,5x,''Programm ASAC ended.'',/)')
write(*,'(1x,79a)') ('-',i=1,79)
*
*
      end
*_____
*_*
* _ _ _
      SUBROUTINE ASA
               (fileout, nout, fileedf, nedf, filefdf, nfdf, commands, comen,
     +
                na,nas,nfunc,nfuncs,nd1,nd1s,nd2,nd2s,
                \tt r, dsq, dfunn, dfunmc, ffunn, ffunmc, ex2, c2, cnor2, t,
     +
                grad, s, dmp, ex1, c1, dm, si, tinv, snewi, gradp, gn,
     +
                sn,tp,st,snew,tnew,gnnew,nat,lcen2,nq,lcen1,
                mcen,lfunc,zfun)
      Fitting Molecular Electron Density to a linear combination of
       Gaussian 1S Functions.
      Coefficients are restricted to be positive.
*
* _ _ _ _
                      _____
    DECLARATIONS
*
*
      implicit real*8 (a-h,o-z)
      include 'asac.h'
      character*2 simb(nelem)
character*34 lfit
      character*36 blis(nelem)
      character*80 linia
character*(*) commands,comen
character*(*) fileout,filedf,filefdf
      integer*2 lcen1(nd1),mcen(nd1),nq(3,nd1),lcen2(nd2)
      integer*2 nat(na)
```

```
logical*1 lneg
         integer*2 nfinb(nelem)
logical*1 zfun(nd2)
         common/symb/simb,nfinb
         common/basis/blis,ibasnew,irudenb,iothera,iuserpa,iendpar
         common/sfak/isf(-1:maxsfak)
         common/fak/ifak(0:maxfak)
         common/combinat/ic(0:maxcombi,0:maxcombi)
         dimension r(3,na),dsq(nas)
         dimension dfunn(na), dfunmc(na), ffunn(na), ffunmc(na)
         dimension ex1(nd1), c1(nd1), lfunc(nd1), dm(nd1s)
         dimension ex2(nd2),c2(nd2),cnor2(nd2),t(nd2),grad(nd2),gradp(nd2)
dimension s(nd2s),si(nd2s),snew(nd2s),snewi(nd2s),tinv(nd2s)
dimension gn(nd2),sn(nd2),tp(nd2),st(nd2),tnew(nd2),gnnew(nd2)
         dimension dmp(nfuncs)
*____
                                                                   ------
       INITIALIZING FITTING COMPUTATION
*_
*
         open(unit=nout,file=fileout,status='unknown',access='sequential',
       +
                form='formatted')
         call READINP(fileedf,nedf,na,nat,nel,r,nfuncs,lfunc,ndl,
                              ndls,nq,cl,ex1,lcen1,dm,dmp,ierr)
         if(ierr.gt.0) then
write(*,*) 'Error in subrutine READINP'
              return
         end if
call ATDIS(na,nas,r,dsq)
         call DENSBAS(commands, na, nat, nd2, lcen2, ex2, ierr)
         if(ierr.gt.0) return
        write(nout,'(80a)') ('-',i=1,80)
write(nout,'(/,30x,''A S A C'',/)')
write(nout,'(/,17x,''Molecular Electron Density Fitting Program'',
+ /)')
write(nout,'(80a)') ('-',i=1,80)
write(nout,'(a)') fileedf
write(nout,'(a)') commands
write(nout,'(a)') comen
write(nout,'(80a)') ('-',i=1,80)
write(nout,'(80a)') ('-',i=1,80)
write(nout,'(80a)') ('-',i=1,80)
write(nout,'(')Delta Operator Fitting in file '',a15,/)') fileedf
write(nout,'(')Delta Operator Fitting in file '',a15,/)') fileedf
write(nout,100) 'Number of Functions: ',nfunc
write(nout,100) 'Number of Finting Functions: ',nd1
write(nout,100) 'Number of Fitting Functions: ',nd2
write(nout,100) 'Number of Electrons: ',nel
         write(nout,100) 'Number of Electrons: ',nel
write(nout,100) 'Number of Atoms: ',na
write(nout,'(/,''Cartesian Atomic Coordinates (a.u.)'')')
         do i=1.na
              write(nout, '(10x,i2,5x,a2,3(3x,f13.8))') i,simb(nat(i)),r(1,i),
                                                                                   r(2,i),r(3,i)
         end do
 100 format(a28,i6)
*
        COMPUTING EXACT DENSITY MATRIX INFORMATION
*____
*
        open(unit=nedf,file=fileedf,status='old',access='sequential',
                 form='formatted')
       +
         if(LOCATE(nedf,'Self-similarity',linia,ierr).gt.0) then
  write(*,*) 'ERROR: ''Self-similarity'' not found in EDF.'
              return
         end if
         if(index(commands,'/read_cts').eq.0.or.
+ index(commands,'/g94').ne.0) then
              call ABCD(nd1,nd1s,na,nas,ex1,lcen1,r,nq,dm,dd,nexc1,
                              nnexc1,dsq,mcen)
        +
              backspace(nedf)
write(nedf,'(''Self-similarity'',30x,e22.15)') dd
write(nedf,'(80a)') ('-',i=1,80)
         else
              read(linia,'(45x,e22.15)') dd
         end if
         close(nedf)
```

```
RENORMALIZING ELECTRON DENSITY IF REQUIRED
                                                                                                                         _____
                                                                  _____
             if(index(commands, '/norm dm').eq.0) then
                   nnorm=nel
                    scal=one
             else
                   nnorm=1
                    scal=float(nel)
                   do i=1,ndls
                            dm(i)=dm(i)/scal
                    end do
                   dd=dd/scal**2
             end if
            call EXCINF(na,nas,nat,nd1,nd1s,ex1,nq,lcen1,r,dm,elec,dfunn,
            if(abs(elec-float(nnorm)).gt.tenm4) write(*,*)
           +
           +
                  'Warning: Possible error in input electron density.'
*_
*
          OVERLAP INTEGRAL COMPUTATION
*
*
             call OIFF(nas,nd2,nd2s,cnor2,ex2,lcen2,s,dsq)
            call OIFE(na,nas,r,nd1,nd1s,ex1,nq,dm,lcen1,nd2,cnor2,ex2,lcen2,
           +
                                    t, nexc2, nnexc2, dsg)
*
*
*
            NONRESTRICTED FITTING TO ELECTRON DENSITY
*_
                       _____
             lfit='Overlap Default Fitting
                                                                                            EQI= '
             eqidef=URFIT(dd,nd2,nd2s,c2,s,si,tinv,t)
             write(nout,'(//)')
write(nout,'(''EXCLUDING TERMS IN INTEGRAL COMPUTATION'')')
          wilte(nott, ( Eachorston Lando 
                                               nnexc1,nexc1
           +
             end if
            +
                                         nnexc2,nexc2
             call CGRAD(c2,grad,s,t,nd2)
             call FITINF(na,nat,nd2,nd2s,c2,cnor2,ex2,r,lcen2,s,fdd,fele,
                                       ffunmc,ffunn,dipx,dipy,dipz,scal)
           +
             write(nout, '(//)')
if(index(commands, '/norm_dm').eq.0) then
    write(nout, '(''UNRESTRICTED FITTING RESULTS'')')
             else
                   write(nout,'(
''UNRESTRICTED AND NORMALIZED FITTING RESULTS'')')
           +
            end if
            call PRTINF(nout,dd,na,nat,nd2,lcen2,c2,cnor2,ex2,elec,dfunn,
dfunmc,fdd,fele,ffunmc,ffunn,grad,lfit,eqidef,1,
                                        dipx, dipy, dipz)
* _
*
            POSITIVE RESTRICTED FITTING TO ELECTRON DENSITY
*_
*
             lneg=.false.
             do i=1,nd2
                   lneg=c2(i).lt.zero.or.lneg
             end do
             if(lneg) then
             do i=1,nd2
                   c2(i)=dd/two
             end do
             if(index(commands, '/verbose').ne.0) then
                   nprint=1
             else
                   nprint=0
             end if
             if(index(commands,'/lag').eq.0) then
             lfit='Overlap Restricted Fitting
                                                                                           EQI= '
             eqires=RFIT(c2,s,snewi,tinv,t,grad,gradp,zfun,dd,nd2,nd2s,
                                       nd2n,ncic)
```

```
call FITINF(na,nat,nd2,nd2s,c2,cnor2,ex2,r,lcen2,s,fdd,fele,
      + ffunmc,ffunn,dipx,dipy,dipz,scal)
write(nout,'(//)')
      if(index(commands,'/norm_dm').eq.0) then
    write(nout,'(''RESTRICTED FITTING RESULTS'')')
      else
        write(nout,'(''RESTRICTED AND NORMALIZED FITTING RESULTS''
                       )')
     +
      end if
      write(nout,'(a28,3x,i6)') 'Number of Fitting Functions:',nd2n
write(nout,'(a28,3x,i6)') 'Number of Optimizing steps: ',ncic
      call PRTINF(nout,dd,na,nat,nd2,lcen2,c2,cnor2,ex2,elec,dfunn,
                    dfunmc, fdd, fele, ffunmc, ffunn, grad, lfit, eqires, nprint,
     +
     +
                    dipx,dipy,dipz)
      end if
      lfit='Overlap Lagrange Fitting
                                             EOI= '
      ffunmc,ffunn,dipx,dipy,dipz,scal)
write(nout,'(//)')
      +
      else
         write(nout,'(''RESTRICTED AND NORMALIZED FITTING RESULTS. ''
                   , ''LAGRANGE MULTIPLIER.'')')
     +
      end if
      write(nout,'(a28,3x,i6)') 'Number of Fitting Functions:',nd2n
write(nout,'(a28,3x,i6)') 'Number of Optimizing steps: ',ncic
      call PRTINF(nout,dd,na,nat,nd2,lcen2,c2,cnor2,ex2,elec,dfunn,
                    dfunmc, fdd, fele, ffunmc, ffunn, grad, lfit, eqires, nprint,
     +
                    dipx,dipy,dipz)
*
      end if
      call PRTFUN(filefdf,nfdf,comen,na,nel,nd2,nd2n,c2,cnor2,ex2,
            lcen2,r,nat)
      write(nout,'(//,80a)') ('-',i=1,80)
write(nout,'(/,5x,''Programm ASAC ended.'',/)')
write(nout,'(80a)') ('-',i=1,80)
      close(nout)
      end
*____
                _____
*_*
*____
      FUNCTION URFIT(dd,nd2,nd2s,c2,s,si,tinv,t)
        _____
*
   Fitting Electron Density Using Gaussian 1S Functions.
*
            c2
*
                      = fitting functions coefficients
                   = dimension of basis 2
= number of electrons
= overlap integrals
= inverse matrix of s
            nd2
           nel
*
            s
            si
*
                      = overlap integrals t(i)
*
            t
                                                    implicit real*8 (a-h,o-z)
include 'asac.h'
      dimension c2(nd2),s(nd2s),si(nd2s),tinv(nd2s)
      dimension t(nd2)
    Computing the coeficients of the fitting function
+
      call CHDECINV(s,si,tinv,nd2,ierr)
      Call CHDECINV(S,S),Cl, cl, ,...,
if(ierr.gt.0) then
write(*,*) ' Error in CHDECINV. Colum ',ierr
write(*,*) ' Printing Overlap Matrix'
         call ESCSM(s,nd2,4)
         stop 'Ill-conditioning in Overlap Matrix'
      end if
*
      ii=0
      do i=1,nd2
         ii=ii+i
         c2(i)=si(ii)*t(i)
```

```
end do
      ii=1
      do i=2,nd2
         .
do j=1,i−1
             c=si(ii+j)
             c2(i)=c2(i)+c*t(j)
             c2(j)=c2(j)+c*t(i)
         end do
         ii=ii+i
      end do
*
*
    Quadratic error integral calculation
      ii=1
      ss=zero
     do i=2,nd2
        do j=1,i-1
             ss=ss+c2(i)*c2(j)*s(ii+j)
         end do
         ii=ii+i
      end do
      ss=ss*two
      do i=1,nd2
      ss=ss+(c2(i)*c2(i))
end do
      ddss=zero
     do i=1,nd2
        ddss=ddss+(c2(i)*t(i))
      end do
     URFIT=dd+ss-(two*ddss)
*
     end
* _ _ _ _ .
*_*
*_____
                    _____
     FUNCTION RFIT(c,s,snewi,tinv,t,grad,gradp,zfun,dd,n,ns,nn,ncic)
*___
    Fitting Electron Density Using Gaussian 1S Functions.
Coefficients are Restricted to be Positive.
*
*
* _ _ _ _
                                                         _____
*
     implicit real*8 (a-h,o-z)
include 'asac.h'
*
      logical*1 ziter,zfun(n)
*
     dimension c(n),t(n),grad(n),gradp(n)
      dimension s(ns), snewi(ns), tinv(ns)
*
*
    Initializing gradients and control variables
*
      call CGRAD(c,grad,s,t,n)
     ncic=0
     ziter=.true.
*
    ITERATING TO THE RESTRICTED MINIMUM
*
     do while(ziter)
*
+
     ncic=ncic+1
      if(ncic.gt.10*n) then
         write(*,*) 'Warning: Supered the number of cicles in RFIT.'
         return
      end if
*
    Reducing Space Dimension form N to NN
      nn=0
      do i=1,n
         else
             zfun(i)=.true.
             nn=nn+1
             c(nn)=c(i)
             grad(nn)=grad(i)
         end if
      end do
*
    Stablishing new dimentioned Overlap Matrix and its inverse
      ii=0
      iinew=0
```

```
inew=0
      do i=1,n
    if(zfun(i)) then
              inew=inew+1
               jnew=0
              do j=1,i
                   if(zfun(j)) then
                       jnew=jnew+1
snewi(iinew+jnew)=s(ii+j)
                   end if
              end do
              iinew=iinew+inew
          end if
          ii=ii+i
      end do
*
      call CHDECINV(snewi,snewi,tinv,nn,ierr)
      if(ierr.gt.0) then
   write(*,*) ' Error in CHDECINV. Colum ',ierr
   write(*,*) ' Printing Reduced Overlap Matrix'
          call ESCSM(snewi,nn,4)
          stop 'Ill-conditioning in Reduced Overlap Matrix'
      end if
*
*
    Nearing Path
      ii=0
      do i=1,nn
         ii=ii+i
      gradp(i)=snewi(ii)*grad(i)
end do
      ii=1
      do i=2,nn
          gradpi=gradp(i)
          gradi=grad(i)
          do j=1,i-1
q=snewi(ii+j)
              gradpi=gradpi+q*grad(j)
              gradp(j)=gradp(j)+q*gradi
          end do
          gradp(i)=gradpi
          ii=ii+i
      end do
*
*
    Maximum Advancing through Nearing Path QLAN
*
      qlan=one
      do i=1,nn
          if(gradp(i).le.zero.or.c(i).eq.zero) then
              qlani=one
          else
          qlani=c(i)/gradp(i)
end if
          qlan=min(qlan,qlani)
      end do
*
*
    New coefficients
      do i=1,nn
          c(i)=c(i)-qlan*gradp(i)
          if(c(i).lt.1.0d-10) c(i)=zero
      end do
*
    Restoring Space Dimension to N
*
+
      ii=nn
      do i=n,1,-1
          if(zfun(i)) then
              c(i)=c(ii)
              ii=ii-1
          else
              c(i)=zero
          end if
      end do
*
*
    Computing new gradient
*
      call CGRAD(c,grad,s,t,n)
*
*
    Conditions of a restricted minimum
      ziter=glan.lt.one
      if(.not.ziter) then
          do i=1,n
```

```
ziter=ziter.or.(c(i).eq.zero.and.grad(i).lt.zero)
         end do
      end if
*
*
      end do
*
      RFIT=EQI(c,s,t,dd,n,ns)
      end
*___
                _____
*_*
*____
                    _____
                                               FUNCTION RLFIT(c,ex,s,snew,si,sinew,tinv,t,tp,tnew,gn,gnnew,sn,
        st,grad,gradp,zfun,nnorm,dd,n,ns,nn,ncic)
     +
*____
       Fitting Electron Density Using Gaussian 1S Functions. Coefficients are Restricted to be Positive.
*
*
      A Lagrange Multiplier is introduced to asure Normalization Condition NNORM.
*
*
                                 _____
*
      implicit real*8 (a-h,o-z)
include 'asac.h'
      logical*1 ziter,zfun(n)
*
      dimension c(n), ex(n), t(n), grad(n)
      dimension s(ns), si(ns)
      dimension tp(n),gradp(n)
      dimension gn(n),sn(n),st(n)
dimension gnnew(n),tnew(n)
dimension snew(ns),sinew(ns),tinv(ns)
*
      nneg=0
100
      continue
      ineg=0
    Computing Lagrange multiplier
      do i=1,n
         gn(i)=(pipi/ex(i))**threefour
      end do
*
      ii=0
      do i=1,n
         ii=ii+i
sn(i)=si(ii)*gn(i)
         st(i)=si(ii)*t(i)
      end do
      ii=1
do i=2,n
         do j=1,i-1
             q=si(ii+j)
              sn(i) = sn(i) + q*gn(j)
             sn(j)=sn(j)+q*gn(i)
st(i)=st(i)+q*t(j)
st(j)=st(j)+q*t(i)
         end do
         ii=ii+i
      end do
      rnsn=zero
      rnst=zero
      do i=1,n
         rnsn=rnsn+(gn(i)*sn(i))
         rnst=rnst+(gn(i)*st(i))
      end do
      qlanda=(float(nnorm)-rnst)/rnsn
      do i=1.n
         tp(i)=t(i)+qlanda*gn(i)
      end do
*
    Initializing gradients and control variables
4
      call CGRAD(c,grad,s,tp,n)
      ncic=0
      ziter=.true.
    ITERATING TO THE RESTRICTED MINIMUM
*
      do while(ziter)
```

```
*
       ncic=ncic+1
       if(ncic.gt.10*n) then
          RLFIT=EQI(c,s,t,dd,n,ns)
write(*,*) 'Warning: Supered the number of cicles in RLFIT.'
           return
       end if
*
    Reducing Space Dimension form N to NN
       nn=0
       do i=1,n
           if(c(i).eq.zero.and.grad(i).gt.zero) then
               zfun(i)=.false.
           else
                zfun(i)=.true.
                nn=nn+1
                c(nn)=c(i)
                gnnew(nn)=gn(i)
                tnew(nn)=t(i)
                grad(nn)=grad(i)
           end if
       end do
*
*
    Stablishing new dimentioned Overlap Matrix and its inverse
       ii=0
       iinew=0
       inew=0
       do i=1,n
    if(zfun(i)) then
                inew=inew+1
                jnew=0
                do j=1,i
                     if(zfun(j)) then
                          jnew=jnew+1
snew(iinew+jnew)=s(ii+j)
                     end if
                end do
                iinew=iinew+inew
           end if
           ii=ii+i
       end do
*
       call CHDECINV(snew,sinew,tinv,nn,ierr)
       if(ierr.gt.0) then
  write(*,*) ' Error in CHDECINV. Colum ',ierr
  write(*,*) ' Printing Reduced Overlap Matrix'
  call ESCSM(snew,nn,4)
           stop 'Ill-conditioning in Reduced Overlap Matrix'
       end if
*
    Computing New Lagrange multiplier
       ii=0
       do i=1,nn
           ii=ii+i
          sn(i)=sinew(ii)*gnnew(i)
st(i)=sinew(ii)*tnew(i)
       end do
       ii=1
       do i=2,nn
           do j=1,i-1
                g=sinew(ii+j)
g=sinew(i)=sn(i)+q*gnnew(j)
sn(j)=sn(j)+q*gnnew(i)
st(i)=st(i)+q*tnew(j)
                st(j)=st(j)+q*tnew(i)
           end do
           ii=ii+i
       end do
       rnsn=zero
       rnst=zero
       do i=1,nn
           rnsn=rnsn+(gnnew(i)*sn(i))
           rnst=rnst+(gnnew(i)*st(i))
       end do
       glanda=(float(nnorm)-rnst)/rnsn
*
*
    Nearing Path
       do i=1,nn
           tp(i)=tnew(i)+qlanda*gnnew(i)
       end do
```

```
call CGRAD(c,grad,snew,tp,nn)
*
      ii=0
      do i=1,nn
        ii=ii+i
         gradp(i)=sinew(ii)*grad(i)
      end do
      ii=1
      do i=2,nn
         gradpi=gradp(i)
         gradi=grad(i)
         do j=1,i-1
         gradp(i)=gradpi
         ii=ii+i
      end do
*
    Maximum Advancing through Nearing Path QLAN
*
      qlan=one
      do i=1,nn
         if(gradp(i).le.zero.or.c(i).eq.zero) then
             qlani=one
         else
         qlani=c(i)/gradp(i)
end if
      qlan=min(qlan,qlani)
end do
*
    New coefficients
*
      do i=1,nn
         c(i)=c(i)-qlan*gradp(i)
if(c(i).lt.1.0d-10) c(i)=zero
      end do
*
*
    Restoring Space Dimension to N
      ii=nn
      do i=n,1,-1
         if(zfun(i)) then
             c(i)=c(ii)
             ii=ii-1
         else
             c(i)=zero
         end if
      end do
*
      do i=1,n
      tp(i)=t(i)+qlanda*gn(i)
end do
*
*
    Computing new gradient
*
      call CGRAD(c,grad,s,tp,n)
*
*
    Conditions of a restricted minimum
*
      ziter=qlan.lt.one
      if(.not.ziter) then
    do i=1,n
             ziter=ziter.or.(c(i).eq.zero.and.grad(i).lt.zero)
         end do
      end if
*
*
      end do
+
*----last step
      nn=0
      do i=1,n
         if(c(i).eq.zero) then
        zfun(i)=.false.
         else
             zfun(i)=.true.
             nn=nn+1
             c(nn)=c(i)
             gnnew(nn)=gn(i)
             tnew(nn)=t(i)
```

```
end if
  end do
  ii=0
  iinew=0
  inew=0
  do i=1,n
      if(zfun(i)) then
           inew=inew+1
            jnew=0
           do j=1,i
                if(zfun(j)) then
                     jnew=jnew+1
snew(iinew+jnew)=s(ii+j)
                end if
           end do
           iinew=iinew+inew
      end if
      ii=ii+i
  end do
  call CHDECINV(snew,sinew,tinv,nn,ierr)
  if(ierr.gt.0) then
write(*,*) ' Error in CHDECINV. Colum ',ierr
write(*,*) ' Printing Reduced Overlap Matrix'
call ESCSM(snew,nn,4)
      stop 'Ill-conditioning in Reduced Overlap Matrix'
  end if
  ii=0
  do i=1,nn
      ii=ii+i
      sn(i)=sinew(ii)*gnnew(i)
st(i)=sinew(ii)*tnew(i)
  end do
  ii=1
  do i=2,nn
      do j=1,i-1
           g=sinew(ii+j)
g=sinew(i)=sn(i)+q*gnnew(j)
sn(j)=sn(j)+q*gnnew(i)
st(i)=st(i)+q*tnew(j)
           st(j)=st(j)+q*tnew(i)
      end do
      ii=ii+i
  end do
  rnsn=zero
  rnst=zero
  do i=1,nn
      rnsn=rnsn+(gnnew(i)*sn(i))
      rnst=rnst+(gnnew(i)*st(i))
  end do
  qlanda=(float(nnorm)-rnst)/rnsn
   computing fitting function coeficients
  do i=1,nn
      tp(i)=tnew(i)+qlanda*gnnew(i)
  end do
  ii=0
  do i=1,nn
      ii=ii+i
      c(i)=sinew(ii)*tp(i)
  end do
  ii=1
  do i=2,nn
      do j=1,i-1
           cc=sinew(ii+j)
c(i)=c(i)+cc*tp(j)
           c(j)=c(j)+cc*tp(i)
      end do
      ii=ii+i
  end do
Restoring Space Dimension to N
```

ii=nn

\*

\*

\*

+

```
do i=n,1,-1
         if(zfun(i)) then
             c(i)=c(ii)
             ii=ii-1
         else
             c(i)=zero
         end if
      end do
      do i=1,n
      tp(i)=t(i)+qlanda*gn(i)
end do
   Computing new gradient
*
+
      call CGRAD(c,grad,s,tp,n)
     do i=1,n
         if(c(i).lt.zero) then
             c(i)=zero
             ineg=ineg+1
             nneg=nneg+1
         print*,' putada : negatiu ',i,nneg,ineg
end if
      end do
      if(ineg.gt.0.and.nneg.lt.50) go to 100
*_____
*
     RLFIT=EQI(c,s,t,dd,n,ns)
*
      end
*_____
                 _____
*_*
* _ _ _ _
     SUBROUTINE PREREAD(fileedf,nedf,na,nfunc,nd1,nd2,nat,ierr)
* _ _ _
*
   Pre-reading input files for memory allocation.
*____
                                                      _____
*
      implicit real*8 (a-h,o-z)
      include 'asac.h'
*
      character*(*) fileedf
      character*80 linia
character*2 simb(nelem)
      integer*2 nfinb(nelem)
*
     dimension nat(1)
*
      common/symb/simb.nfinb
*
   Reading dimension information.
*
     open(unit=nedf,file=fileedf,status='old',access='sequential',
          form='formatted')
     +
    Exact density function size.
*
      if(LOCATE(nedf,'Number of atoms',linia,ierr).gt.0) return
     read(linia,100) na
if(LOCATE(nedf,'Number of basis functions',linia,ierr).gt.0)
        return
      read(linia,100) nfunc
     if(LOCATE(nedf, 'Number of Gaussian primitives', linia, ierr).gt.0)
     +
        return
     read(linia,100) nd1
*
   Fitting functional space size.
      if(LOCATE(nedf,'Atomic numbers',linia,ierr).gt.0) return
      read(linia,100) n
if(n.gt.2*maxmem) stop 'ERROR: Not enough memory for PREREAD.'
      call READIA(n, nedf, nat)
      nd2=0
      do i=1,n
        nd2=nd2+nfinb(nat(i))
      end do
      close(nedf)
```

```
*
100 format(50x,i12)
      end
*
*_*
* _ _ _ _ _
                            _____
                                     _____
                                                               _____
      SUBROUTINE DENSBAS(commands,na,nat,nd2,lcen2,ex2,ierr)
*
     Constructing basis for Density Function.
*____
                      = exponents of the Gaussian functions for basis 2
= list of centers for functions of basis 2
*
            ex2
*
            lcen2
           na
                      = number of atoms
= atomic number
*
*
           nat
                      = dimension of basis 2
*
            nd2
                     = chemical symbols
*
            simb
                                                _____
*_
  _____
                                _ _ _
      implicit real*8 (a-h,o-z)
include 'asac.h'
+
      character*2 simb(nelem)
character*36 blis(nelem)
character*(*) commands
      integer*2 nfinb(nelem)
integer*2 nat(na)
integer*2 lcen2(nd2)
*
      common/symb/simb,nfinb
      common/basis/blis, ibasnew, irudenb, iothera, iuserpa, iendpar
      dimension ex2(nd2)
*
      ierr=0
      nf=0
      if(index(commands, '/rudenberg').ne.0) then
         istart=irudenb
      else
         istart=ibasnew
      end if
      do i=1,na
          if(nat(i).le.18) then
              read(blis(istart+nat(i)),100) pp1,pp2,pp3,pp4
         else
              igetp=0
              do ipar=iothera,iendpar
                   if(index(blis(ipar),simb(nat(i))).ne.0) then
                       igetp=1
read(blis(ipar),100) pp1,pp2,pp3,pp4
                  end if
              end do
              if(igetp.eq.0) then
    write(*,*) 'Error in DENSBAS(): No parameter for ',
                               simb(nat(i)),'.
     +
                  ierr=1
                  return
              end if
         end if
*
         nfuns=nfinb(nat(i))
beta=ppl*log(float(nfuns))+pp2
         beta=exp(exp(beta))
         alpha=pp3*log(beta-one)+pp4
         alpha=exp(alpha)
         do ifun=1,nfuns
              ex2(nf+ifun)=alpha*beta**ifun
              lcen2(nf+ifun)=i
         end do
         nf=nf+nfuns
*
      end do
*
100 format(3x,4(1x,f7.4))
4
      end
*___
            _____
*_*
* _ _ _
     BLOCK DATA
*
```

*										
	include	e 'asac.h	'							
*	charact	character*2 simb(nelem) character*36 blis(nelem)								
÷	intege	r*2 nfinb	(nelem)	)						
	common,	/basis/bl /symb/sim	is,ibas b,nfink	snew,i:	rudenb	,iothe	ca,iuse	erpa,i	endpar	
	data a	mb/IU I		1. ID.			INT I		E I INOI	
	4 uata S.	'Na',	'Mg','A	Al','S	г, в i','Р	','S '	,'Cl',	'Ar','	K ','Ca',	
	+	'Sc',	'Ti','\	7','C	r','Mn	','Fe'	,'Co',	'Ni','	Cu','Zn',	
	+	'Ga',	'Ge','/	As','S	e','Br	','Kr'	,'Rb',	'Sr','	Y ','Zr',	
	+	'ND', 'SD'	'MO','' 'Te' 'l	'C','R'	1','RN 2''('S'	','Pd' ''Ba'	,'Ag', 'La'	'Ca',' 'Ce''	ln','Sn', Pr' 'Nd'	
	+	'Pm',	'Sm','E	Lu','G	d','Tb	','Dy'	,'Ho',	'Er','	Tm','Yb',	
	+	'Lu',	'Hf',']	[a','W	','Re	','0s'	,'Ir',	'Pt','	Au','Hg',	
	+	'TI',	'Pb','E	3i', 'P	o','At	','Rn'	,'Fr',	'Ra','	Ac','Th', Fal 'Em'	
	+	'Md',	'No','I	чр, г Jw'/	а, Аш	, СШ	, DR ,	CI,	es, fill,	
	data ni	Einb /								
	e⊥ement +	_ Н 10	не 10							
		Li,	Be	в	С	N	0	F	Ne	
	+	20,	20,	20,	20,	20,	20,	20,	20,	
	4	Na	Mg	Al	Si	P 25	S	Cl	Ar 2E	
	Ŧ	∠⊃, K	∠∍, Ca	∠⊃, Sc	∠s, Ti	25, V	∠⊃, Cr	⊿э, Mn	∠o, Fe	
	+	30,	30,	30,	30,	, 30	30,	30,	30,	
		Co	Ni	Cu	Zn	Ga	Ge	As	Se	
	+	30, Br	30, K~	30, Ph	30, Sr	30, V	30, 7r	30, Nb	30, Mo	
	+	вr 30.	30.	ко 35	35 35	1 35	4r 35	35.	мо 35.	
		Tc	Ru	Rh	Pd	Ag	Cd	In	Sn Sn	
	+	35,	35,	35,	35,	35,	35,	35,	35,	
	<b>_</b>	Sb	Te	I 25	Xe	Cs	Ba	La	Ce	
	Ŧ	35, Pr	ss, Nd	зэ, Pm	зэ, Sm	35, Eu	ss, Gd	35, Th	ss, Dv	
	+	35,	35,	35,	35,	35,	35,	35,	35,	
		Ho	Er	Tm	Yb	Lu	Hf	Ta	W	
	+	35,	35,	35, T∽	35, D+	35,	35,	35, mi	35, Dh	
	+	ке 35.	US 35.	⊥r 35.	РС 35.	АЦ 35.	нg 35	35.	РD 35.	
		Bi	Po	At	Rn	Fr	Ra	Ac	Th	
	+	35,	35,	35,	35,	35,	35,	35,	35,	
	<b>_</b>	Pa	U 2E	Np	Pu	Am 3 F	Cm 3 F	Bk 25	CÍ 35	
	т	ss, Es	σσ, Fm	Md	No	Lw	53,	33,	55,	
	+	35,	35,	35,	35,	35/				
	Even-tempe	ered Basi	s Set (	Genera	tors					
	data il	basnew,ir	udenb,i	other	a,iusei	rpa,iei	ndpar/(	),18,3	6,39,39/	
					, _ 20001			,_0,0	.,,02,	
	data bi	lis/								
	Parameter	s for ato	ms H –	Ar de	rived 4	From r	rogram	BASNE	W.	
	(BASNEW:	from 50	ш <u>ы п</u> – to 2 fi	inctio	ns, sta	arting	alpha	= 0.0	n. 1,	
	starting	beta = 1	.2, and	steep	est des	scent s	step =	0.000	5,	
	URHF/6-33	l1G** den	sity.)							
	+	'H	-0.6870	) 1 2	599 N	5131 -	-3.9820	9'.		
	+	'He	-0.7144	1.4	289 0.	.5322 -	-3.9818	, B',		
	+	'Li	-0.6771	1.4	779 0	.5789 -	-3.996	9',		
	+	'Be	-0.6857	1.5	127 0	.5840	-3.9958	Β',		
	+ +	. R	-0.6802 -0 6860	4 1.5	500 U. 909 0	.0027 · 6164 .	-3.9989	י'י, יר		
	+	'N	-0.6906	5 1.6	164 0	.6247 -	-4.0018	3',		
	+	'0	-0.7091	1.6	745 0	.6209	-3.999	5',		
	+	' F	-0.7277	1.7	323 0	.6224 ·	-3.9958	3',		
	+	'Ne	-0.7568	3 1.8	132 0.	.6181 .	-3.9892	∠', `'		
	+ +	'Na 'Ma	-0.7490	) 1.7	503 U. 250 N	.033⊥ · .6356 ·	-3.99/(	י. זי.		
	+	'Al	-0.7569	1.8	448 0	.6368 -	-3.992	Ξ',		
	+	'Si	-0.7673	3 1.8	774 0	6387	-3.9900	, 'C		
	+	' P	-0.7662	2 1.8	732 0	.6395 .	-3.9902	2',		
	+	'S	-U.7578 -0 7526	s ⊥.8 5 1 g	579 (). 539 ()	.6472 · 6537 ·	-3.9931 _3 9940	⊥', Э'		
	+	'Ar	-0.7693	1.8	926 0	.6525 -	-3.989	, 7',		
								-		
	Parameters	s for atom	ms H -	Ar de	rived b	oy Rude	enberg	•		

```
(J.Chem.Phys.,71,3956,1979)
                 ' H
                       -0.4250 0.9280 0.3243 -3.3920',
     +
     +
     +
     +
     +
     +
     +
     +
     +
     +
     +
     +
     +
                  'S -0.5461 1.4398 0.5313 -3.0781'
'Cl -0.5446 1.4316 0.5316 -2.8774'
'Ar -0.5428 1.4224 0.5262 -2.6897'
     +
     +
+
   Parameters for other atoms, derived also from program BASNEW.
   (BASNEW: from 50 to 2 functions, starting alpha = 0.01, starting beta = 1.2, and steepest descent step = 0.0005,
*
    URHF/STO-3G density.)
                  'Co -0.7908 1.9194 0.6690 -3.9721',
'Br -0.8316 2.0464 0.6693 -3.9643',
'Re -0.7663 2.0389 0.7298 -4.0254',
     +
     +
            64 *
     +
      end
*_*
*
      SUBROUTINE READINP(fileedf,nedf,na,nat,nel,r,nfuncs,lfunc,
          ndl,ndls,nq,cl,exl,lcenl,dm,dmp,ierr)
     +
*
   Reading exact density function
* _ _
                                        _____
                       = matrix density functions coefficients
= exponents of the Gaussian functions for basis 1
            c1
            exl
                      = chowing which the basis function is centered
= list of centers for functions of basis 1
= number of primitive functions in basis 1
            latom
*
            lcen1
*
            mfunc
            na
nat
                       = number of atoms
                        = atomic number
                       = dimension of the expanded basis 1
= number of electrons
            ndl
            nel
            nfunc
                       = number of non primitive functions in basis 1
            nq
                       = quantum numbers
= atomic coordinates
            r
          _____
*
       implicit real*8 (a-h,o-z)
      include 'asac.h'
      character*2 simb(nelem)
character*80 linia
      character*(*) fileedf
      integer*2 nat(na)
integer*2 lcen1(nd1),nq(3,nd1)
       integer*2 nfinb(nelem)
+
       common/symb/simb,nfinb
       common/sfak/isf(-1:maxsfak)
       common/fak/ifak(0:maxfak)
       common/combinat/ic(0:maxcombi,0:maxcombi)
       dimension dmp(nfuncs)
       dimension r(3,na)
       dimension cl(ndl),exl(ndl),lfunc(ndl),dm(ndls)
       ij(ifil,jcol)=max(ifil,jcol)*(max(ifil,jcol)-1)/2+min(ifil,jcol)
+
      open(unit=nedf,file=fileedf,status='old',access='sequential',
            form='formatted')
       if(LOCATE(nedf, 'Number of electrons', linia, ierr).gt.0) return
      read(linia,100) nel
```

```
if(LOCATE(nedf,'Atomic numbers',linia,ierr).gt.0) return
      read(linia,100) n
read(nedf,*) (nat(i),i=1,n)
*
      if(LOCATE(nedf,'Current cartesian coordinates',linia,ierr).gt.0)
         return
      read(linia,100) n
      call READRA(n,nedf,r)
      if(LOCATE(nedf, 'Primitives to basis functions map', linia, ierr).
      + gt.0) return
read(linia,100) n
      call READIA(n,nedf,lfunc)
      nf=1
      do i=1,na
*
      if(LOCATE(nedf,'Primitive basis set for '//simb(nat(i))//
+ 'N',linia,ierr).gt.0) return
      read(linia,100) n
      call READRA(n,nedf,ex1(nf))
      call READRA(n,nedf,c1(nf)
      read(nedf,*) (nq(1,k),nq(2,k),nq(3,k),k=nf,n+nf-1)
do j=nf,n+nf-1
lean1(f);
          lcen1(j)=i
      end do
      nf=nf+n
*
      end do
      if(LOCATE(nedf,'Total Density',linia,ierr).gt.0) return
      read(linia,100) n
      call READRA(n, nedf, dmp)
    Eliminating density terms for integration efficiency
+
      do i=1,n
          if(abs(dmp(i)).lt.thold) dmp(i)=zero
      end do
    Renormalizing the Primitive functions
      do i=1,nd1
         ex=2*ex1(i)
nx=2*nq(1,i)
         ny=2*nq(2,i)
nz=2*nq(3,i)
         ns=nx+ny+nz
         ns2=ns/2
         xyz=(isf(nx-1)*isf(ny-1)*isf(nz-1)*pi32)/
(2**ns2*sqrt(ex**(ns+3)))
     +
         cl(i)=cl(i)/sqrt(xyz)
      end do
*
*
*
    Multiplaying matrix density function by the function coefficients
      do i=1,nd1
         do j=i,ndl
              dm(ij(i,j))=c1(i)*c1(j)*dmp(ij(lfunc(i),lfunc(j)))
          end do
      end do
*
*
      close(nedf)
*
100 format(50x,i12)
      end
*
                                  ------
*_*
* _ _ .
      SUBROUTINE ATDIS(na,nas,r,dsq)
* _ _ _ _ _ .
                                             ------
+
      implicit real*8 (a-h,o-z)
include 'asac.h'
*
      dimension r(3,na),dsq(nas)
*
    Computing Square Atomic Distances
```

```
ii=0
        do i=1,na
           ii=ii+i
           dsq(ii)=zero
        end do
        ii=1
        do i=2,na
           do j=1,i-1
                  dsq(ii+j) = (r(1,i)-r(1,j)) **2+(r(2,i)-r(2,j)) **2+ (r(3,i)-r(3,j)) **2 
           end do
            ii=ii+i
       end do
*
       end
*____
*_*
*_____
       SUBROUTINE ABCD(nd1,nd1s,natom,nas,ex1,lcen1,r,nq,dm,dd,nexcl,
      +
                            nnexcl,dsq,mcen)
*_____
*
      Exact Self-Similarity Integration
*_
             cl = matrix density functions coefficients
exl = exponents of the Gaussian functions for basis 1
lcenl = list of centers for functions of basis 1
maxa = maximum number of atoms
maxdl = maximum dimension for basis 1
maxs1 = dimension of the array for symmetric matrices
nd1 = dimension of the expanded basis 1
nq = quantum numbers
r = atomic coordinates
*
*
*
*
*
*
*
*
         _____
*
*
       implicit real*8 (a-h,o-z)
       include 'asac.h'
+
        integer*2 lcen1(nd1),mcen(nd1),nq(3,nd1)
       logical*1 zpar(0:maxq4)
       common/sfak/isf(-1:maxsfak)
common/fak/ifak(0:maxfak)
       common/combinat/ic(0:maxcombi,0:maxcombi)
*
        dimension r(3,natom),dsq(nas)
        dimension ex1(nd1),dm(nd1s)
        dimension cpoly(0:maxq4),pow2(0:maxq4)
       dimension per1(3),per12(3),per123(3)
dimension lcase2(0:4),lcase3(0:4),lcase4(0:4),lcase5(0:4)
*
        data lcase2/0,1,1,1,1/
       data lcase3/0,0,1,1,1/
data lcase4/0,0,0,1,1/
data lcase5/0,0,0,0,1/
*
     Initializing
       dd=zero
       nexcl=0
       nnexcl=0
*
        pow=one
        do i=0,maxq4
           pow2(i)=pow
       pow=2*pow
end do
*
        ia=lcen1(nd1)
        ii=nd1
        do i=nd1,1,-1
            if(ia.ne.lcen1(i)) then
                 do j=i+1,ii
                      mcen(j)=i+1
                 end do
                 ia=ia-1
ii=i
           end if
        end do
        do j=1,ii
           mcen(j)=1
       end do
       do i=1,maxq4,2
           zpar(i-1)=.true.
```

```
zpar(i)=.false.
        end do
*
     Computing D**2 integral
*
*
        ii12=(nd1*nd1+nd1)/2
*
        do i1=nd1,1,-1
            qido=onethree
            qiido=two
            qldo=fourthree
            qlldo=four
            ii23=(i1*i1+i1)/2
            j1=lcen1(i1)
j12=(j1*j1-j1)/2
            el=ex1(i1)
            perl(1)=el*r(1,j1)
perl(2)=el*r(2,j1)
perl(3)=el*r(3,j1)
perl(3)=el*r(3,j1)
            mcil=mcen(il)
            mcill=mcil-1
*
        do i2=i1,1,-1
    ii13=ii12
    ii34=(i2*i2+i2)/2
             j2=lcen1(i2)
             j13=j12
             j23=(j2*j2-j2)/2
             jj12=j12+j2
            dm12=dm(ii12)
            e2=ex1(i2)
            e12=e1+e2
            per12(1) = per1(1) + e2*r(1, j2)
            per12(2)=per1(2)+e2*r(2,j2)
per12(3)=per1(3)+e2*r(3,j2)
cap12=e1*e2*dsq(jj12)
*
        do i3=i2,1,-1
            ii14=ii13
            ii24=ii23
             j3=lcen1(i3)
             i14=j13
             j24=j23
            j34=(j3*j3-j3)/2
jj13=j13+j3
             jj23=j23+j3
            dm13=dm(ii13)
            dm23=dm(ii23)
            e3=ex1(i3)
            e123=e12+e3
            per123(1)=per12(1)+e3*r(1,j3)
per123(2)=per12(2)+e3*r(2,j3)
per123(3)=per12(3)+e3*r(3,j3)
cap13=e1*e3*dsq(jj13)
cap22=2*e2*dsq(jj22)
            cap23=e2*e3*dsq(jj23)
            i4poli=min(i3,mcill)
*
    MONOCENTRIC INTEGRALS
4
        do i4=i3,mci1,-1
            dm14=dm(ii14)
            dm24=dm(ii24)
            dm34 = dm(ii34)
*
            d1234=dm12*dm34+dm13*dm24+dm14*dm23
*
            if(d1234.eq.zero) then
            nexcl=nexcl+1
*
            else
*
            nnexcl=nnexcl+1
            nx=nq(1,i1)+nq(1,i2)+nq(1,i3)+nq(1,i4)
ny=nq(2,i1)+nq(2,i2)+nq(2,i3)+nq(2,i4)
nz=nq(3,i1)+nq(3,i2)+nq(3,i3)+nq(3,i4)
*
            if(zpar(nx).and.zpar(ny).and.zpar(nz)) then
                  ex=e123+ex1(i4)
                  nn=nx+ny+nz
                  nn2=nn/2
                  xyz=isf(nx-1)*isf(ny-1)*isf(nz-1)/(pow2(nn2)*
                       sqrt(ex**(nn+3))
       +
```

```
dd=dd+qido*xyz*d1234
           end if
*
           end if
            qido=qldo
            ii14=ii14-1
            ii24=ii24-1
            ii34=ii34-1
        end do
*
*
    POLICENTRIC INTEGRALS
*
        do i4=i4poli,1,-1
            dm14=dm(ii14)
            dm24=dm(ii24)
           dm34=dm(ii34)
           d1234=dm12*dm34+dm13*dm24+dm14*dm23
*
            if(d1234.eq.zero) then
*
           nexcl=nexcl+1
+
           else
*
           nnexcl=nnexcl+1
            i4=lcen1(i4)
            jj14=j14+j4
            jj24=j24+j4
            jj34=j34+j4
            e4=ex1(i4)
            ex=e123+e4
           ex12=sqrt(ex)
           ex32=ex*ex12
           cap14=e1*e4*dsq(jj14)
           cap24=e2*e4*dsq(jj24)
cap34=e3*e4*dsq(jj34)
capa=exp(-(cap12+cap13+cap14+cap23+cap24+cap34)/ex)
           xyz=capa
*
           do ixyz=1,3
                 na=nq(ixyz,i1)
                 nb=nq(ixyz,i2)
                 nc=nq(ixyz,i3)
nd=nq(ixyz,i4)
                 nabcd=na+nb+nc+nd
*
*
     Quantum number equals 1
                 if(nabcd.eq.1) then
                 p=(per123(ixyz)+e4*r(ixyz,j4))/ex
                 cpoly(na)=r(ixyz,j1)
                 cpoly(nb)=r(ixyz,j2)
                 cpoly(nc)=r(ixyz,j3)
                 cpoly(nd)=r(ixyz,j4)
                 xyz=xyz*(p-cpoly(1))
*
     Quantum number equals 2
                 else if(nabcd.eq.2) then
p=(per123(ixyz)+e4*r(ixyz,j4))/ex
cpoly(lcase2(na))=r(ixyz,j1)
cpoly(lcase2(nb))=r(ixyz,j2)
                 cpoly(lcase2(nc))=r(ixyz,j3)
                 cpoly(lcase2(nd))=r(ixyz,j4)
                 pl=p-cpoly(1)
cpoly(lcase3(nd))=r(ixyz,j4)
cpoly(lcase2(nc))=r(ixyz,j3)
cpoly(lcase2(nb))=r(ixyz,j2)
                 cpoly(lcase2(na))=r(ixyz,j1)
                 p2=p-cpoly(1)
xyz=xyz*(one+2*ex*p1*p2)/(2*ex)
*
     Quantum number equals 3
                 else if(nabcd.eq.3) then
p=(per123(ixyz)+e4*r(ixyz,j4))/ex
cpoly(lcase2(na))=r(ixyz,j1)
cpoly(lcase2(nb))=r(ixyz,j2)
                 cpoly(lcase2(nc))=r(ixyz,j3)
```

```
cpoly(lcase4(nd))=r(ixyz,j4)
           pl=p-cpoly(1)
cpoly(lcase2(nb))=r(ixyz,j2)
           cpoly(lcase2(na))=r(ixyz,j1)
           cpoly(lcase3(nc))=r(ixyz,j3)
           cpoly(lcase3(nd))=r(ixyz,j4)
           p2=p-cpoly(1)
           cpoly(lcase2(na))=r(ixyz,j1)
           cpoly(lcase2(nd))=r(ixyz,j2)
cpoly(lcase3(na))=r(ixyz,j1)
           cpoly(lcase4(nc))=r(ixyz,j3)
           cpoly(lcase2(nd))=r(ixyz,j4)
          p3=p-cpoly(1)
          xyz=xyz*(p1+p2+p3+2*ex*p1*p2*p3)/(2*ex)
Quantum number equals 4
           else if(nabcd.eq.4) then
           p=(per123(ixyz)+e4*r(ixyz,j4))/ex
cpoly(lcase2(nb))=r(ixyz,j2)
           cpoly(lcase2(na))=r(ixyz,j1)
           cpoly(lcase3(nb))=r(ixyz,j2)
           cpoly(lcase2(nc))=r(ixyz,j3)
           cpoly(lcase5(nd))=r(ixyz,j4)
          pl=p-cpoly(1)
cpoly(lcase2(na))=r(ixyz,j1)
           cpoly(lcase2(nd))=r(ixyz,j2)
cpoly(lcase3(nc))=r(ixyz,j3)
           cpoly(lcase4(nd))=r(ixyz,j4)
          p2=p-cpoly(1)
cpoly(lcase2(nb))=r(ixyz,j2)
cpoly(lcase2(na))=r(ixyz,j1)
cpoly(lcase4(nc))=r(ixyz,j3)
           cpoly(lcase3(nd))=r(ixyz,j4)
           p3=p-cpoly(1)
           cpoly(lcase2(na))=r(ixyz,j1)
cpoly(lcase2(nb))=r(ixyz,j2)
           cpoly(lcase3(na))=r(ixyz,j1)
           cpoly(lcase5(nc))=r(ixyz,j3)
           cpoly(lcase2(nd))=r(ixyz,j4)
          p4=p-cpoly(1)
prod2=p1*(p2+p3+p4)+p2*(p3+p4)+p3*p4
prod4=p1*p2*p3*p4
           ex2=ex*ex
           xyz=xyz*(three+2*ex*prod2+4*ex2*prod4)/(4*ex2)
Higher Quantum numbers
           else if(nabcd.gt.4) then
           p=(per123(ixyz)+e4*r(ixyz,j4))/ex
           pa=p-r(ixyz,j1)
          pb=p-r(ixyz,j2)
pc=p-r(ixyz,j3)
           pd=p-r(ixyz,j4)
           do ii=0,nabcd
               cpoly(ii)=zero
           end do
           pani=one
          do iqa=na,0,-1
pai=ic(na,iqa)*pani
               pbni=one
           do iqb=nb,0,-1
               iqab=iqa+iqb
               pabi=ic(nb,iqb)*pbni*pai
               pcni=one
          do iqc=nc,0,-1
               iqabc=iqab+iqc
               pabci=ic(nc,iqc)*pcni*pabi
               pdni=one
           do iqd=nd,0,-1
               ii=iqabc+iqd
               pabcdi=ic(nd,iqd)*pdni*pabci
               cpoly(ii)=cpoly(ii)+pabcdi
               pdni=pdni*pd
           end do
               pcni=pcni*pc
           end do
               pbni=pbni*pb
           end do
               pani=pani*pa
           end do
           c=zero
           do ii=0,nabcd,2
               ii2=ii/2
```

\*

```
c=c+cpoly(ii)*isf(ii-1)/(pow2(ii2)*ex**ii2)
             end do
             xyz=xyz*c
*
             end if
*
         end do
*
         dd=dd+qido*d1234*xyz/ex32
*
*
         end if
*
         qido=qldo
         ii14=ii14-1
         ii24=ii24-1
         ii34=ii34-1
      end do
*
*
*
         qido=qiido
         qldo=qlldo
ii13=ii13-1
         ii23=ii23-1
      end do
         qido=fourthree
         qiido=four
         qldo=four
         qlldo=eight
ii12=ii12-1
      end do
end do
*
*
      dd=dd*pi32
*
*
      end
*____
                        _____
*_*
* _ _ _
                      _____
     SUBROUTINE EXCINF(na,nas,nat,nd1,nd1s,ex1,nq,lcen1,r,dm,elec,
+ dfunn,dfunmc,scal,dsq)
                                                   _____
*
   Computing information about the exact density function
*
*
     implicit real*8 (a-h,o-z)
include 'asac.h'
integer*2 nat(na)
integer*2 lcenl(ndl),nq(3,ndl)
      common/sfak/isf(-1:maxsfak)
      common/fak/ifak(0:maxfak)
      common/combinat/ic(0:maxcombi,0:maxcombi)
      dimension dfunn(na),dfunmc(na)
      dimension r(3,na),dsq(nas)
      dimension ex1(nd1),dm(nd1s)
      dimension cpoly(0:maxq2)
*
      ij(ifil,jcol)=max(ifil,jcol)*(max(ifil,jcol)-1)/2+min(ifil,jcol)
*
*
   Computing the number of electrons and Mulliken charges
      elec=zero
      do i=1,na
         dfunmc(i)=float(nat(i))/scal
      end do
*
      ii=0
      do i=1,nd1
         icen=lcen1(i)
         ex=2*ex1(i)
         nx=2*nq(1,i)
         ny=2*nq(2,i)
nz=2*nq(3,i)
         ns=nx+ny+nz
         ns2=ns/2
         xyz=(isf(nx-1)*isf(ny-1)*isf(nz-1)*pi32)/
                     (2**ns2*sqrt(ex**(ns+3)))
```

```
ii=ii+i
          dmij=dm(ii)
elec=elec+xyz*dmij
          dfunmc(icen)=dfunmc(icen)-xyz*dmij
       end do
       iia=1
       do i=2,nd1
          qmul=zero
          exa=ex1(i)
          icen=lcen1(i)
           iicen=(icen*icen-icen)/2
          do j=i-1,1,-1
               exb=ex1(j)
               jcen=lcen1(j)
eab=exa+exb
               capab=exa*exb*dsq(iicen+jcen)
               xyz=exp(-capab/eab)
               do ixyz=1,3
                    ma=nq(ixyz,i)
mb=nq(ixyz,j)
                    mab=ma+mb
                    p=(exa*r(ixyz,icen)+exb*r(ixyz,jcen))/eab
                    pa=p-r(ixyz,icen)
                    pb=p-r(ixyz,jcen)
                    do ii=0,mab
cpoly(ii)=zero
                    end do
                    pani=one
                    do iqa=ma,0,-1
                         pbni=one
                    do iqb=mb,0,-1
ii=iqa+iqb
                         cpoly(ii)=cpoly(ii)+(ic(ma,iqa)*ic(mb,iqb)*pani*
                                                 pbni)
      +
                         pbni=pbni*pb
                    end do
                    pani=pani*pa
end do
                    c=zero
                    do ii=0,mab,2
                        c=c+cpoly(ii)*float(isf(ii-1))*sqrt(pi/
(float(2**ii)*eab**(ii+1)))
      +
                    end do
                    xyz=xyz*c
               end do
               dmij=dm(iia+j)
               xyzdm=xyz*dmij
elec=elec+two*xyzdm
               qmul=qmul+xyzdm
               dfunmc(jcen)=dfunmc(jcen)-xyzdm
          end do
          iia=iia+i
          dfunmc(icen)=dfunmc(icen)-qmul
       end do
*
    Computing the value of the matrix density function at nuclear
*
    coordinates
       do i=1,na
iia=0
          sum=zero
          do ia=1,nd1
               ifac=1
               iacen=lcen1(ia)
da=dsq(ij(iacen,i))
          do ib=ia,1,-1
ibcen=lcen1(ib)
               db=dsq(ij(ibcen,i))
yf=exp(-exl(ia)*da)*exp(-exl(ib)*db)*dm(iia+ib)
               do ixyz=1,3
                    do j=1,nq(ixyz,ia)
    yf=yf*(r(ixyz,i)-r(ixyz,iacen))
                    end do
                    do j=1,nq(ixyz,ib)
                    yf=yf*(r(ixyz,i)-r(ixyz,ibcen))
end do
               end do
               sum=sum+yf*ifac
               ifac=2
          end do
          iia=iia+ia
          end do
          dfunn(i)=sum
       end do
```

## 306 Desenvolupament Computacional de la Semblança Molecular Quàntica

\*

```
end
*____
                          _____
*_*
*
      SUBROUTINE ESCSM(a,n,ndec)
*____
                                     _____
*
 Printing symetric matrices.
                        _____
*
      implicit real*8 (a-h,o-z)
      parameter (linfix=5,nblanc=1,ncolp=80,nexp=4)
parameter (fllow=1.d-50)
      character*30 fmt1,fmt2
dimension a((n*n+n)/2)
      ij(ifil,jcol)=max(ifil,jcol)*(max(ifil,jcol)-1)/2+min(ifil,jcol)
*
           fmt1/'(1x, x, ( x,i ))'/,
fmt2/'(1x,i , ( x,f . ))'/
      data fmt1/'(lx,
     +
+
      lind=int(log10(float(n)))+1
      amin=a(1)
      amax=a(1)
      do i=1, (n*n+n)/2
          amin=min(amin,a(i))
          amax=max(amin,a(i))
      end do
      lmin=int(log10(abs(amin+fllow)))+1
      lmax=int(log10(abs(amax+fllow)))+1
      lnum=max(1, Imin, lmax)
      if(lnum.gt.limfix) then
  fmt2(17:17)='e'
          lnum=ndec+nexp+3
      else
          lnum=lnum+ndec+2
      end if
      lnum=max(lnum,lind)
*
      lcol=lnum+nblanc
      ncol=min(n,(ncolp-(lind+nblanc))/lcol)
*
      ngr=n/ncol
      if(mod(n,ncol).gt.0) ngr=ngr+1
      write(fmt1(5:7),'(i3)') lind
write(fmt1(10:11),'(i2)') ncol
write(fmt1(13:14),'(i2)') nblanc
write(fmt1(18:20),'(i3)') lnum
write(fmt2(6:8),'(i3)') lind
write(fmt2(10:11),'(i2)') ncol
write(fmt2(13:14),'(i2)') nblanc
write(fmt2(18:20),'(i3)') lnum
write(fmt2(22:23),'(i2)') ndec
      ii=1
      if=0
      do i=1,ngr
          if=min(if+ncol,n)
          write(*,fmt1) (nc,nc=ii,if)
          do nf=1,n
             write(*,fmt2) nf,(a(ij(nf,nc)),nc=ii,if)
          end do
          ii=if+1
      end do
      end
*_*
*____
       _____
      SUBROUTINE CHDECINV(A,AI,TI,N,IERR)
* _ _
                                                                * Symmetric matrix inversion by CHOLESKY'S DECOMPOSITION
*____
                                      _____
                                                implicit real*8 (A-H,O-Z)
include 'asac.h'
      INTEGER P,Q,R,S,U,V
      parameter(toler=1.d-12)
      dimension A(1:(N*N+N)/2),AI(1:(N*N+N)/2),TI(1:(N*N+N)/2)
*
*
```

```
*
          Ν
                        MATRIX DIMENSION
          TI(NN)
TI(NN)
                        INPUT MATRIX TO BE DECOMPOSED
OUTPUT INVERSE OF TRIANGULAR MATRIX
*
*
*
                        PROCESS TOLERANCE
          TOLER
*
          IERR
                        ERROR INDICATOR
                        EQ.0 IF DECOMPOSITION ACHIEVED SUCCESFULLY GT.0 SINGULAR MATRIX, GIVES THE ROW IN WHICH PROBLEM
*
*
*
                              APPEARED
*
*
          MATRIX DIMENSIONS ARE NN=(N*N+N)/2 (SYMMETRIC MATRICES)
*
       IERR=0 ! INITIALIZE ERROR CONDITION
*
*
     TEST SPECIAL CONDITIONS
4
       IF(n.le.0) RETURN
IF(n.eq.1) then
AI(1)=ONE/A(1)
       return
       end if
*
*
     MATRIX A REMAINS UNCHANGED
*
       do i=1,(n*n+n)/2
    TI(i)=A(i)
       end do
*
*
     CHOLESKY'S TRIANGULAR DECOMPOSITION
*
       P=0
       do I=1,N
       Q=P+1
       R=0
       do J=1,I
X=TI(P+1)
IF (Q.le.P) then
       sum=zero
       do K=Q,P
                R=R+1
       sum=sum+TI(K)*TI(R)
       end do
       X=X-sum
       end if
       R=R+1
       P=P+1
       F=F+1
IF (I.eq.J) then
IF(X.LE.toler) then
IF(X.LE.toler) then
       IERR=J ! ERROR CONDITION
       RETURN
       end if
       TI(P)=ONE/SQRT(X)
       else
       TI(P)=X*TI(R)
       end if
           end do
       end do
     TRIANGULAR MATRIX INVERSION
*
*
       P = 0
       R = 0
       V=0
       do I=2,N
           P=P+1
           R=R+I
           Y=-TI(R+1)
          do J=2,I
       P=P+1
       S=V+1
       V=S
       U=I-2
       sum=ZERO
       K=R
       do while (k.ge.p .or. k.eq.r)
sum=sum+TI(K)*TI(S)
       S=S-U
       U=U-1
       K=K-1
       end do
       TI(P)=sum*Y
           end do
       end do
*
```

```
INVERSE MATRIX CALCULATION
*
      ii=0
      ki=0
      do i=1,n
         do j=1,i
             c=zero
             kk=ki
             do k=i,n
                 c=c+TI(kk+i)*TI(kk+j)
                 kk=kk+k
             end do
             AI(ii+j)=c
         end do
         ii=ii+i
         ki=ki+i
      end do
*
      END
*_*
* _ _ _
      SUBROUTINE CGRAD(c,grad,s,t,n)
*_____
                                     _____
*
     implicit real*8 (a-h,o-z)
include 'asac.h'
      dimension c(n), grad(n), s((n*n+n)/2), t(n)
*
   Gradient Calculation. Note that GRAD is half the true gradient, in order to simplify the computation of the search path.
*
      do i=1,n
         grad(i)=c(i)-t(i)
      end do
      ii=1
      do i=2,n
         ci=c(i)
         gradi=grad(i)
         do j=1,i-1
             cj=c(j)
sij=s(ii+j)
gradi=gradi+cj*sij
             grad(j)=grad(j)+ci*sij
         end do
         grad(i)=gradi
         ii=ii+i
      end do
*
      end
*____
            _____
*_*
* _ _ _
                   _____
                                            _ _ _ _ _
     SUBROUTINE FITINF(na,nat,nd2,nd2s,c2,cnor2,ex2,r,lcen2,s,fdd,fele,
        ffunmc,ffunn,dipx,dipy,dipz,scal)
    +
*
*
     implicit real*8 (a-h,o-z)
include 'asac.h'
+
      integer*2 nat(na)
      integer*2 lcen2(nd2)
*
      dimension ffunn(na),ffunmc(na)
     dimension r(3,na)
dimension c2(nd2),cnor2(nd2),ex2(nd2),s(nd2s)
*
   Fitted self-similarity
      iia=0
      fdd=zero
      do i=1,nd2
         ifac=1
         do j=i,1,-1
             fdd=fdd+ifac*s(iia+j)*c2(i)*c2(j)
             ifac=2
         end do
         iia=iia+i
      end do
*
   Computing number of electrons for fitted function
      fele=zero
      do i=1,nd2
```

```
ex=ex2(i)
           xyz=pi32/sqrt(ex**3)
fele=fele+xyz*c2(i)*cnor2(i)
       end do
+
*
     Computing Mulliken charges for fitted function
       do i=1,na
           ffunmc(i)=float(nat(i))/scal
       end do
       do i=1,nd2
           ex=ex2(i)
           icen=lcen2(i)
           xyz=pi32/sqrt(ex**3)
ffunmc(icen)=ffunmc(icen)-xyz*c2(i)*cnor2(i)
       end do
*
*
     Fitted Function nucleous value
       do i=1,na
           y=zero
       do j=1,nd2
           jcen=lcen2(j)
           Join Total(j,
ds=((r(1,jcen)-r(1,i))**2+(r(2,jcen)-r(2,i))**2+
(r(3,jcen)-r(3,i))**2)
y=y+exp(-ex2(j)*ds)*c2(j)*(ex2(j)/pil2)**threefour
      +
       end do
           ffunn(i)=y
       end do
    Fitted Dipole
       dipx=zero
       dipy=zero
       dipz=zero
       do i=1,na
    q=float(nat(i))/scal
           dipx=dipx+q*r(1,i)
dipy=dipy+q*r(2,i)
           dipz=dipz+q*r(3,i)
       end do
       do i=1.nd2
           lceni=lcen2(i)
           q=c2(i)*cnor2(i)*(pi/ex2(i))**threetwo
           dipx=dipx-q*r(1,lceni)
           dipy=dipy-q*r(2,lceni)
           dipz=dipz-q*r(3,lceni)
       end do
       dipx=dipx*scal
       dipy=dipy*scal
       dipz=dipz*scal
*
       end
* _ _ _ _ _ _ _ _ _
                        _____
*_*
*
       SUBROUTINE PRTINF(nout,dd,na,nat,nd2,lcen2,c2,cnor2,ex2,elec,
            dfunn,dfunmc,fdd,fele,ffunmc,ffunn,grad,lfit,
      +
      +
                             eqidef,nprt,dipx,dipy,dipz)
*
       implicit real*8 (a-h,o-z)
include 'asac.h'
       character*2 simb(nelem), sy
       character*(*) lfit
       integer*2 nat(na),lcen2(nd2)
       integer*2 nfinb(nelem)
       common/symb/simb.nfinb
       dimension dfunn(na),dfunmc(na)
       dimension ffunn(na), ffunmc(na)
       dimension c2(nd2), cnor2(nd2), ex2(nd2), grad(nd2)
*
       write(nout,*) lfit,eqidef
       erdd=(fdd-dd)*100/fdd
       write(nout,150) 'Computed Number of Electrons: ',elec
write(nout,150) 'Fitted Number of Electrons: ',fele
write(nout,200) 'Selfsimilarity:',dd,fdd,erdd
write(nout,'(''Dipole Moment Dx: '',el5.8,'' Dy: '',el5.8,
+ '' Dz: '',el5.8)') dipx,dipy,dipz
```

```
write(nout, '(a)') 'Atomic Population Analysis'
     do i=1,na
        write(nout,'(10x,i2,5x,a2,2(3x,f13.5))') i,simb(nat(i)),
                                                 dfunmc(i),ffunmc(i)
     end do
     write(nout, '(a)') 'Function Values at nuclear coordinates'
     do i=1,na
        end do
*
     write(nout,'(a)') 'Fitted Function Listing'
write(nout,'(19x,''Exponents'',11x,''Occ. Num.'',7x,''Grad.'')')
     do i=1.nd2
        cocu=c2(i)*cnor2(i)*(pi/ex2(i))**threetwo
*
        if(cocu.ne.zero.or.nprt.eq.1) then
                               ! Now TRGRD is the true gradient
        trgrd=two*grad(i)
        sy=simb(nat(lcen2(i)))
        if(sy(2:2).eq.'
                        ') sy(2:2)='0'
        write(nout, '(1x, i5, 3x, a2, i2.2, 3x, e16.10, 4x, f12.7, 4x, e10.4)')
                    i, sy, lcen2(i), ex2(i), cocu, trgrd
        end if
*
     end do
*
150 format(a31,2x,f10.5)
200 format(a15,12x,3(4x,f12.5),'%')
     end
*___
           _____
*_*
*___
     FUNCTION EQI(c,s,t,dd,n,ns)
*____
                                          _____
*
     implicit real*8 (a-h,o-z)
     include 'asac.h'
     dimension c(n),s(ns),t(n)
*
   Quadratic Integral Error calculation
     ii=1
     ss=zero
     do i=2,n
        ci=c(i)
        do j=1,i-1
    ss=ss+ci*c(j)*s(ii+j)
        end do
        ii=ii+i
     end do
ss=ss*two
     do i=1,n
        ss=ss+(c(i)*c(i))
     end do
     ddss=zero
     do i=1,n
        ddss=ddss+(c(i)*t(i))
     end do
     EQI=dd+ss-(two*ddss)
*
     end
* _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _
                  _____
*_*
*____
     SUBROUTINE OIFF(nas,nd2,nd2s,cnor2,ex2,lcen2,s,dsq)
*____
                                                        _____
*
    Computing Fitted-Fitted Overlap Integrals.
*-----
                                              _____
          cnor2 = normalizing constants for basis 2
*
          ex2
*
                   = exponents of the Gaussian functions for basis 2
         ex2 = exponents of the Gaussian functions for ,
gn = integrals n(i)
lcen2 = list of centers for functions of basis 2
nd2 = dimension of basis 2
s = overlap integrals
*
*
*
*
                _____
         _ _ _ _ _ _ _
                                           _____
*
     implicit real*8 (a-h,o-z)
     include 'asac.h'
     integer*2 lcen2(nd2)
*
     dimension cnor2(nd2), ex2(nd2), s(nd2s)
```

```
dimension dsq(nas)
    Normalizing the set of functions 2 (fitting function)
*
       do i=1,nd2
          cnor2(i)=(ex2(i)/pi12)**threefour
       end do
    Computing s(i,j) integrals
       ii=0
       do i=1,nd2
          ii=ii+i
          s(ii)=one
       end do
       ii=1
       do i=2, nd2
          icen=lcen2(i)
          iicen=(icen*icen-icen)/2
          do j=1,i-1
               jcen=lcen2(j)
               sumex=ex2(i)+ex2(j)
               s(ii+j)=cnor2(i)*cnor2(j)*(pi/sumex)**threetwo*
                        exp(-(ex2(i)*ex2(j)/sumex)*dsq(iicen+jcen))
     +
          end do
          ii=ii+i
      end do
*
       end
* _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _
                      _____
*_*
*_____
      SUBROUTINE OIFE
       (natom, nas, r, ndl, ndls, exl, nq, dm, lcen1, nd2, cnor2, ex2, lcen2, t,
     +
            nexcl,nnexcl,dsq)
                                  _____
* _ _ _ _ _ _ _ _ _
*
   Computing Fitted-Exact Overlap Integrals.
* _
                  _____
   _____
             cnor2 = normalizing constants for basis 2
*
                      = normalizing constants for basis 2
= exponents of the Gaussian functions for basis 1
= exponents of the Gaussian functions for basis 2
= list of centers for functions of basis 2
= dimension of the expanded basis 1
= dimension of basis 2
= quantum numbers
= atomic coordinates
= overlap integrals t(i)
            ex1
ex2
*
*
*
            lcen1
            lcen2
            nd1
nd2
+
            nq
            r
t
*
                                                      ------
*
       implicit real*8 (a-h,o-z)
include 'asac.h'
       integer*2 lcen1(nd1),nq(3,nd1)
       integer*2 lcen2(nd2)
*
       common/sfak/isf(-1:maxsfak)
common/fak/ifak(0:maxfak)
       common/combinat/ic(0:maxcombi,0:maxcombi)
+
       dimension ex1(nd1),dm(nd1s)
       dimension cnor2(nd2),ex2(nd2)
       dimension t(nd2)
       dimension r(3,natom),dsq(nas)
       dimension cpoly(0:maxq2),pow2(0:maxq2)
dimension pers(3),pers1(3),pers12(3)
dimension lcase2(0:4),lcase3(0:4)
*
       data lcase2/0,1,1,1,1/
       data lcase3/0,0,1,1,1/
       ij(ifil,jcol)=max(ifil,jcol)*(max(ifil,jcol)-1)/2+min(ifil,jcol)
*
    Computing t(i) (integrals A.B.S).
       nexcl=0
       nnexcl=0
       pow=one
       do i=0,maxq2
          pow2(i)=pow
          pow=2*pow
       end do
```

```
*
         do is=nd2.1.-1
+
         tint=zero
         es=ex2(is)
         js=lcen2(is)
         pers(1) = es*r(1, js)
        pers(2)=es*r(2,js)
pers(3)=es*r(3,js)
         ii12=(nd1*nd1+nd1)/2
*
*
         do i1=nd1,1,-1
*
              factij=one
             j1=lcen1(i1)
j12=(j1*j1-j1)/2
e1=ex1(i1)
              es1=es+e1
             pers1(1)=pers(1)+el*r(1,j1)
pers1(2)=pers(2)+el*r(2,j1)
pers1(3)=pers(3)+el*r(3,j1)
caps1=es*el*dsq(ij(js,j1))
*
         do i2=i1,1,-1
*
*
             dm12=dm(ii12)
*
             if(dm12.eq.zero) then
*
             nexcl=nexcl+1
*
             else
*
             nnexcl=nnexcl+1
              j2=lcen1(i2)
              jj12=j12+j2
              e2=ex1(i2)
              ex=es1+e2
              ex12=sqrt(ex)
             ex12=sqrt(ex)
ex32=ex*ex12
pers12(1)=pers1(1)+e2*r(1,j2)
pers12(2)=pers1(2)+e2*r(2,j2)
pers12(3)=pers1(3)+e2*r(3,j2)
caps2=es*e2*dsq(ij(js,j2))
cap12=e1*e2*dsq(jj12)
cap12=e1*e2*dsq(jj12)
              capa=exp(-(caps1+caps2+cap12)/ex)
             xyz=capa
             do ixyz=1,3
    na=nq(ixyz,i1)
                    nb=nq(ixyz,i2)
                    nab=na+nb
                    p=pers12(ixyz)/ex
*
     Quantum number equals 1
                    if(nab.eq.1) then
                   cpoly(na)=r(ixyz,j1)
cpoly(nb)=r(ixyz,j2)
xyz=xyz*(p-cpoly(1))
     Quantum number equals 2
*
                    else if(nab.eq.2) then
                    cpoly(lcase2(na))=r(ixyz,j1)
cpoly(lcase2(nb))=r(ixyz,j2)
                    pl=p-cpoly(1)
                    cpoly(lcase2(nb))=r(ixyz,j2)
                    cpoly(lcase2(na))=r(ixyz,j1)
                   p2=p-cpoly(1)
xyz=xyz*(one+2*ex*p1*p2)/(2*ex)
*
     Quantum number equals 3
                    else if(nab.eq.3) then
                   cpoly(lcase2(na))=r(ixyz,j1)
cpoly(lcase2(nb))=r(ixyz,j2)
pl=p-cpoly(1)
                    cpoly(lcase2(nb))=r(ixyz,j2)
```

```
cpoly(lcase2(na))=r(ixyz,j1)
               p2=p-cpoly(1)
cpoly(lcase2(na))=r(ixyz,j1)
               cpoly(lcase2(nd))=r(ixyz,j2)
cpoly(lcase2(nb))=r(ixyz,j2)
cpoly(lcase3(na))=r(ixyz,j1)
               p3=p-cpoly(1)
               xyz=xyz*(p1+p2+p3+2*ex*p1*p2*p3)/(2*ex)
*
    Quantum number equals 4
               else if(nab.eq.4) then
               cpoly(lcase2(nb))=r(ixyz,j2)
               cpoly(lcase2(na))=r(ixyz,j1)
               cpoly(lcase3(nb))=r(ixyz,j2)
               pl=p-cpoly(1)
cpoly(lcase2(na))=r(ixyz,j1)
               cpoly(lcase2(nb))=r(ixyz,j2)
               p2=p-cpoly(1)
cpoly(lcase2(nb))=r(ixyz,j2)
cpoly(lcase2(na))=r(ixyz,j1)
               p3=p-cpoly(1)
               cpoly(lcase2(na))=r(ixyz,j1)
               cpoly(lcase2(nb))=r(ixyz,j2)
cpoly(lcase3(na))=r(ixyz,j1)
               p4=p-cpoly(1)
prod2=p1*(p2+p3+p4)+p2*(p3+p4)+p3*p4
prod4=p1*p2*p3*p4
               exex=ex*ex
               xyz=xyz*(three+2*ex*prod2+4*exex*prod4)/(4*exex)
*
    Higher Ouantum numbers
               else if(nab.gt.4) then
               pa=p-r(ixyz,j1)
pb=p-r(ixyz,j2)
               do ii=0,nab
                    cpoly(ii)=zero
               end do
               pani=one
               do iqa=na,0,-1
                    pai=ic(na,iqa)*pani
                    pbni=one
               do iqb=nb,0,-1
                    ii=iqa+iqb
                    pabi=ic(nb,iqb)*pbni*pai
                    cpoly(ii)=cpoly(ii)+pabi
pbni=pbni*pb
               end do
               end do
pani=pani*pa
end do
               c=zero
               do ii=0,nab,2
                    ii2=ii/2
                    c=c+cpoly(ii)*isf(ii-1)/(pow2(ii2)*ex**ii2)
               end do
               xyz=xyz*c
*
               end if
          end do
*
          tint=tint+factij*dm12*xyz/ex32
          end if
*
          factij=two
          ii12=ii12-1
       end do
*
      end do
*
*
       t(is)=tint*cnor2(is)*pi32
*
       end do
*
       end
* _ _ _
                             _____
*_*
* _ _
      SUBROUTINE PRTFUN(filefdf,nfdf,comen,na,nel,nd2,nd2n,c2,cnor2,ex2,
                            lcen2,r,nat)
      +
```

```
_____
*
       implicit real*8 (a-h,o-z)
       include 'asac.h'
+
       character*(*) filefdf,comen
       integer*2 nat(na),lcen2(nd2)
       dimension r(3,na),c2(nd2),cnor2(nd2),ex2(nd2)
+
*
       open(unit=nfdf,file=filefdf,status='unknown',access='sequential',
             form='formatted')
      +
*
       write(nfdf,'(80a)') ('-',i=1,80)
write(nfdf,'(17x,
+ ''ASAC FITTING PROGRAM v2.1 DENSITY OUTPUT FILE'')')
      + ''ASAC FITTING PROGRAM v2.1 DENSITY OUTPUT FILE'')')
write(nfdf,'(80a)') ('-',i=1,80)
write(nfdf,'('Number of atoms'',28x,''N='',4x,i8)') na
write(nfdf,'(''Number of atoms'',24x,'N='',4x,i8)') nel
write(nfdf,'(''Number of shells'',27x,''N='',4x,i8)') nd2n
write(nfdf,'(''Atomic numbers'',29x,''N='',4x,i8)') na
write(nfdf,'(13i6)') (nat(i),i=1,na)
write(nfdf,'(''Atomic cartesian coordinates'',15x,''N='',4x,i8)')
+ 3*na
      +
               3*na
       call WRITERA(3*na,nfdf,r)
       write(nfdf,'(''Centers, coefficients and exponents'',8x,''N='',
              4x,i8)') nd2n
       ii=0
       do i=1,nd2
          if(c2(i).ne.zero) then
           ii=ii+1
           write(nfdf,150) lcen2(i),c2(i)*cnor2(i),ex2(i)
           end if
       end do
+
       write(nfdf,'(80a)') ('-',i=1,80)
       if(ii.ne.nd2n) print*, 'NO SON IGUALS! ', ii, nd2n
       close(nfdf)
150 format(1x, i6, 2(1x, e16.10))
       end
* _ _ _ _ _
                    _____
*_*
* _ _
       integer function InToWP(NInts,NKind)
*
      Dummy function to return the number of working precision values required to hold NInts integers.
*
*
*
       implicit integer*4 (A-Z)
*
       InToWP = (NInts + NKind - 1) / NKind
*
       end
*_*
                            _____
*____
       subroutine necesser
                                     _____
*____
*
       implicit real*8 (A-H,O-Z)
include 'asac.h'
       common/sfak/isf(-1:maxsfak)
       common/fak/ifak(0:maxfak)
       common/combinat/ic(0:maxcombi,0:maxcombi)
* Factorial & Semifactorial numbers
       ifak(0)=1
       isf(-1)=1
isf(0)=1
       do i=1,maxfak
           ifak(i)=i*ifak(i-1)
       end do
       do i=1,maxsfak
          isf(i)=isf(i-2)*i
       end do
* Combinatory numbers
```

```
do i=0,maxcombi
    ic(i,0)=one
        do j=0,i-1
           ic(i,j+1)=ic(i,j)*float(i-j)/(j+1)
        end do
     end do
     end
*___
                     _____
     ___
*_*
*_____
                        _____
     subroutine lowca(line)
* _ _ _ _
                                                  -----
     character line*(*)
     ilowa = ichar('a')
     icapa = ichar('A')
icapz = ichar('Z')
     do i=1,len(line)
        iline=ichar(line(i:i))
if(iline.ge.icapa.and.iline.le.icapz) then
    line(i:i)=char(iline-icapa+ilowa)
        endif
     end do
     end
* _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _
              _____
*_*
*
     function LONC(caract)
* _ _ _ _ _
                           _____
     character*(*) caract
     do lonc=len(caract),1,-1
    if(caract(lonc:lonc).ne.' ') return
     end do
     end
* _ _ _
    ____
                           _____
*_*
* _ _ _ _
     subroutine READIA(n,nfile,ia)
*
     dimension ia(n)
     read(nfile,*) (ia(i),i=1,n)
*
     end
*___
* _ *
*_____
                                _____
     subroutine WRITEIA(n,nfile,ia)
     dimension ia(n)
     write(nfile,'(13i6)') (ia(i),i=1,n)
*
     end
*_____
                            *_*
* _ _ _ _
     subroutine READRA(n,nfile,ra)
*
     real*8 ra(n)
     read(nfile,*) (ra(i),i=1,n)
*
     end
*____
*_*
*_____
                                    subroutine WRITERA(n,nfile,ra)
*
     real*8 ra(n)
     write(nfile,'(5(1x,e15.9))') (ra(i),i=1,n)
     end
* *
* _ _ _
                                              _____
     function LOCATE(nfile,string,linia,ierr)
     character*(*) string,linia
     integer LOCATE
+
     rewind(nfile)
     ierr=0
LOCATE=ierr

100 read(nfile,'(a)',end=105,err=105) linia

if (index(linia,string(1:lonc(string))).ne.0) return

goto 100
 105 ierr=1
```

\*
```
LOCATE=ierr
      end
* *
*___
      SUBROUTINE READCHK(wa,nedf,fileedf,nchk,filechk,nscr,ierr)
*___
 Converting the Gaussian 94 Formatted Check Point File to EDF file.
*
*
      implicit real*8 (a-h,o-z)
      include 'asac.h'
*
      character*79 linia,titol,job
      character*(*) fileedf,filechk
*
      dimension wa(maxmem)
      open(unit=nchk,file=filechk,status='old',access='sequential',
            form='formatted')
      open(unit=nedf,file=fileedf,status='unknown',access=
      form='unformatted')
      write(nedf,'(80a)') ('-',i=1,80)
write(nedf,'(17x,
+ ''ASAC FITTING PROGRAM v2.1 DENSITY INPUT FILE'')')
      + ''ASAC FITTING PROGRAM
write(nedf,'(80a)') ('-',i=1,80)
read(nchk,'(a)') titol
write(nedf,'(a)') titol
read(nchk,'(a)') job
write(nedf,'(a)') job
      call lowca(job)
      if(LOCATE(nchk,'Number of atoms',linia,ierr).gt.0) return
      write(nedf,'(2a)') linia(1:40),linia(45:lonc(linia))
read(linia,100) na
*
      if(LOCATE(nchk,'Charge',linia,ierr).gt.0) return
      write(nedf,'(2a)') linia(1:40),linia(45:lonc(linia))
+
      if(LOCATE(nchk,'Multiplicity',linia,ierr).gt.0) return
      write(nedf,'(2a)') linia(1:40),linia(45:lonc(linia))
      if(LOCATE(nchk,'Number of electrons',linia,ierr).gt.0) return
write(nedf,'(2a)') linia(1:40),linia(45:lonc(linia))
read(linia,100) ne
      if(LOCATE(nchk, 'Number of basis functions', linia, ierr).gt.0)
     +
         return
      write(nedf,'(2a)') linia(1:40),linia(45:lonc(linia))
      read(linia,100) nbf
      if(LOCATE(nchk, 'Number of contracted shells', linia, ierr).gt.0)
     + return
write(nedf,'(2a)') linia(1:40),linia(45:lonc(linia))
read(linia,100) ncs
      if(LOCATE(nchk,'Number of primitive shells',linia,ierr).gt.0)
         return
      write(nedf,'(2a)') linia(1:40),linia(45:lonc(linia))
      read(linia,100) nps
      if(LOCATE(nchk,'Total Energy',linia,ierr).gt.0) return
      write(nedf,'(2a)') linia(1:40),linia(45:lonc(linia))
      if(LOCATE(nchk,'RMS Density',linia,ierr).gt.0) return
write(nedf,'(2a)') linia(1:40),linia(45:lonc(linia))
+
      if(LOCATE(nchk,'Dipole Moment',linia,ierr).gt.0) return
      read(nchk,*) dipx,dipy,dipz
write(nedf,'(''Dipole Moment Dx: '',
+ '' Dz: '',e15.8)') dipx,dipy,dipz
                                          Dx: '',e15.8,'' Dy: '',e15.8,
      iendwa=0
      inat=iendwa+1
      ir=inat+InToWP(na.ni4r8)
      iex=ir+3*na
      ic=iex+nps
```

```
icsp=ic+nps
     inst=icsp+nps
incc=inst+InToWP(ncs,ni4r8)
     insm=incc+InToWP(ncs,ni4r8)
     iendwa=insm+InToWP(ncs,ni4r8)-1
     if(LOCATE(nchk,'Atomic numbers',linia,ierr).gt.0) return
     write(nedf, '(2a)') linia(1:40),linia(45:lonc(linia))
read(linia,100) n
     call READIA(n,nchk,wa(inat))
     call WRITEIA(n,nedf,wa(inat))
+
     if(LOCATE(nchk, 'Current cartesian coordinates', linia, ierr).gt.0)
        return
     write(nedf,'(2a)') linia(1:40),linia(45:lonc(linia))
     read(linia,100) n
call READRA(n,nchk,wa(ir))
     call WRITERA(n,nedf,wa(ir))
*
     call RDBASIS(nchk,nscr,na,nps,ncs,nprim,wa(iex),wa(ic),wa(icsp),
                 wa(inst),wa(incc),wa(insm),wa(inat))
*
*
     iendwa=0
     inat=iendwa+1
     iex=inat+InToWP(na,ni4r8)
     ic=iex+nprim
     ilfunc=ic+nprim
     inx=ilfunc+InToWP(nprim,ni4r8)
     iny=inx+InToWP(nprim,ni4r8)
     inz=iny+InToWP(nprim,ni4r8)
     ilend=inz+InToWP(nprim,ni4r8)
iendwa=ilend+InToWP(na,ni4r8)-1
     *
     +
*
*
*
     if(index(job,'freq').ne.0) then
     iendwa=0
     ihes=iendwa+1
     na3=na*3
     ifc=ihes+((na3*na3+na3)/2)
     +
     call RDFCTS(nchk,na,wa(ihes),wa(ifc),ierr)
     if(ierr.gt.0) return
write(nedf,'(''Isotropic Force Constants'',18x,''N='',4x,i8)') na
     call WRITERA(na, nedf, wa(ifc))
     end if
     iendwa=0
     idm=iendwa+1
     iendwa=idm+((nbf*nbf+nbf)/2)-1
     *
     if(LOCATE(nchk, 'Total MP2 Density', linia, ierr).eq.0) then
     read(linia,100) n
write(nedf,'(''Total Density'',30x,''N='',4x,i8)') n
     call READRA(n,nchk,wa(idm))
call WRITERA(n,nedf,wa(idm))
     else if(LOCATE(nchk,'Total SCF Density',linia,ierr).eq.0) then
     read(linia,100) n
write(nedf,'(''Total Density'',30x,''N='',4x,i8)') n
call READRA(n,nchk,wa(idm))
     call WRITERA(n, nedf, wa(idm))
```

```
if(index(job,'mp2').ne.0) write(*,*) 'Warning: MP2 computation but
     + SCF density in FChk.
     else
        return
      end if
*
     write(nedf,'(''Number of Gaussian primitives'',14x,''N='',
            4x,i8)') nprim
    +
*
      write(nedf,'(''Self-similarity'',30x,''(not computed yet)'')')
*
      write(nedf,'(80a)') ('-',i=1,80)
*
     close(nedf)
     close(nchk)
      close(nscr)
100 format(50x,i12)
      end
*
*_*
*____
                                                _____
     subroutine RDFCTS(nchk,n,hess,afca,ierr)
*
      implicit real*8 (A-H,O-Z)
      character*79 linia
     dimension hess((n*n+n)/2),afca(n)
ij(ifil,jcol)=max(ifil,jcol)*(max(ifil,jcol)-1)/2+min(ifil,jcol)
+
     Reading and Computing Isotropic Atomic Force Constants
      if(LOCATE(nchk,'Cartesian Force Constants',linia,ierr).eq.0) then
        read(linia,100) ncf
call READRA(ncf,nchk,hess)
      else
        write(*,*) 'Cartesian Force Constants not in FChk.'
      end if
*
     do i=1.n
        i3=3*i
        afca(i)=(hess(ij(i3,i3))+hess(ij(i3-1,i3-1))+
                  hess(ij(i3-2,i3-2)))/3
      end do
100 format(50x, i12)
      end
*___
                  _____
*_*
* _ _ _ _ _
                       _____
     subroutine RDBASIS(nchk,nscr,na,nps,ncs,nprim,ex,c,csp,nst,ncc,
+ nsm,nat)
                                      _____
     implicit real*8 (A-H,O-Z)
character*79 linia
      dimension ex(nps),c(nps),csp(nps)
     dimension nat(na), nst(ncs), ncc(ncs), nsm(ncs)
*
     if(LOCATE(nchk,'Primitive exponents',linia,ierr).gt.0) return
read(linia,100) n
call READRA(n,nchk,ex)
     if(LOCATE(nchk,'Contraction coefficients',linia,ierr).gt.0) return
read(linia,100) n
     call READRA(n,nchk,c)
     if(LOCATE(nchk,'P(S=P) Contraction coefficients',linia,ierr).eq.0)
        then
     read(linia,100) n
      call READRA(n,nchk,csp)
     end if
     if(LOCATE(nchk,'Shell types',linia,ierr).gt.0) return
read(linia,100) n
      call READIA(n,nchk,nst)
     if(LOCATE(nchk,'Number of primitives per shell',linia,ierr).gt.0)
        return
     read(linia,100) n
```

```
call READIA(n,nchk,ncc)
if(LOCATE(nchk,'Shell to atom map',linia,ierr).gt.0) return
read(linia,100) n
call READIA(n,nchk,nsm)
ips=0
ibf=0
nprim=0
do i=1,ncs
    if(nst(i).eq.0) then
                                    ! SHELL S
        ibf=ibf+1
        nprim=nprim+ncc(i)
        do j=1,ncc(i)
            write(nscr)
+
                  ex(ips+j),c(ips+j),0,0,0,nat(nsm(i)),nsm(i),ibf
        end do
                                     ! SHELL SP
    else if(nst(i).eq.-1) then
        ibf=ibf+1
        nprim=nprim+ncc(i)*4
        do j=1,ncc(i)
            write(nscr)
                  ex(ips+j),c(ips+j),0,0,0,nat(nsm(i)),nsm(i),ibf
+
        end do
        ibf=ibf+1
        do j=1,ncc(i)
            write(nscr)
                  ex(ips+j),csp(ips+j),1,0,0,nat(nsm(i)),nsm(i),ibf
        end do
        ibf=ibf+1
        do j=1,ncc(i)
            write(nscr)
+
                  ex(ips+j), csp(ips+j), 0, 1, 0, nat(nsm(i)), nsm(i), ibf
        end do
        ibf=ibf+1
        do j=1,ncc(i)
            write(nscr)
                   ex(ips+j),csp(ips+j),0,0,1,nat(nsm(i)),nsm(i),ibf
+
        end do
                                     I SHELL P
    else if(nst(i).eq.1) then
        ibf=ibf+1
        nprim=nprim+ncc(i)*3
        do j=1,ncc(i)
            write(nscr)
                  ex(ips+j), c(ips+j), 1, 0, 0, nat(nsm(i)), nsm(i), ibf
+
        end do
        ibf=ibf+1
        do j=1,ncc(i)
            write(nscr)
+
                  ex(ips+j),c(ips+j),0,1,0,nat(nsm(i)),nsm(i),ibf
        end do
        ibf=ibf+1
        do j=1,ncc(i)
            write(nscr)
                   ex(ips+j),c(ips+j),0,0,1,nat(nsm(i)),nsm(i),ibf
+
        end do
                                     ! SHELL D6
    else if(nst(i).eq.2) then
        ibf=ibf+1
        nprim=nprim+ncc(i)*6
        do j=1,ncc(i)
            write(nscr)
                  ex(ips+j),c(ips+j),2,0,0,nat(nsm(i)),nsm(i),ibf
+
        end do
        ibf=ibf+1
        do j=1,ncc(i)
            write(nscr)
                  ex(ips+j), c(ips+j), 0, 2, 0, nat(nsm(i)), nsm(i), ibf
+
        end do
        ibf=ibf+1
        do j=1,ncc(i)
            write(nscr)
                   ex(ips+j),c(ips+j),0,0,2,nat(nsm(i)),nsm(i),ibf
+
        end do
ibf=ibf+1
        do j=1,ncc(i)
            write(nscr)
                   ex(ips+j),c(ips+j),1,1,0,nat(nsm(i)),nsm(i),ibf
+
        end do
        ibf=ibf+1
        do j=1,ncc(i)
    write(nscr)
                  ex(ips+j),c(ips+j),1,0,1,nat(nsm(i)),nsm(i),ibf
+
```

\*

\*

```
end do
             ibf=ibf+1
             do j=1,ncc(i)
                 write(nscr)
                       ex(ips+j),c(ips+j),0,1,1,nat(nsm(i)),nsm(i),ibf
     +
             end do
         else if(nst(i).eq.3) then
                                         ! SHELL F10
            ibf=ibf+1
             nprim=nprim+ncc(i)*10
             do j=1,ncc(i)
                 write(nscr)
                       ex(ips+j), c(ips+j), 3, 0, 0, nat(nsm(i)), nsm(i), ibf
     +
             end do
             ibf=ibf+1
            do j=1,ncc(i)
                 write(nscr)
                       ex(ips+j),c(ips+j),0,3,0,nat(nsm(i)),nsm(i),ibf
             end do
             ibf=ibf+1
            do j=1,ncc(i)
                 write(nscr)
                      ex(ips+j),c(ips+j),0,0,3,nat(nsm(i)),nsm(i),ibf
             end do
             ibf=ibf+1
            do j=1,ncc(i)
                 write(nscr)
                       ex(ips+j), c(ips+j), 1, 2, 0, nat(nsm(i)), nsm(i), ibf
             end do
             ibf=ibf+1
             do j=1,ncc(i)
                 write(nscr)
                       ex(ips+j),c(ips+j),2,1,0,nat(nsm(i)),nsm(i),ibf
             end do
             ibf=ibf+1
             do j=1,ncc(i)
                 write(nscr)
                       ex(ips+j),c(ips+j),2,0,1,nat(nsm(i)),nsm(i),ibf
     +
             end do
             ibf=ibf+1
             do j=1,ncc(i)
                 write(nscr)
                       ex(ips+j),c(ips+j),1,0,2,nat(nsm(i)),nsm(i),ibf
     +
             end do
             ibf=ibf+1
             do j=1,ncc(i)
                 write(nscr)
                       ex(ips+j),c(ips+j),0,1,2,nat(nsm(i)),nsm(i),ibf
     +
             end do
             ibf=ibf+1
            do j=1,ncc(i)
                 write(nscr)
     +
                       ex(ips+j), c(ips+j), 0, 2, 1, nat(nsm(i)), nsm(i), ibf
             end do
             ibf=ibf+1
             do j=1,ncc(i)
                 write(nscr)
                       ex(ips+j),c(ips+j),1,1,1,nat(nsm(i)),nsm(i),ibf
     +
             end do
        else
             stop 'ERROR: Shell type not avaible for program ASAC.'
         end if
         ips=ips+ncc(i)
      end do
100
    format(50x,i12)
      end
*___
                  _____
     ____
*_*
     subroutine WRBASIS(nedf,nscr,na,nprim,ex,c,lfunc,nx,ny,nz,lend,
                        nat)
     implicit real*8 (A-H,O-Z)
include 'asac.h'
     character*2 simb(nelem)
     integer*2 nfinb(nelem)
     dimension ex(nprim),c(nprim),lfunc(nprim),nx(nprim),ny(nprim),
                nz(nprim),lend(na),nat(na)
     +
     common/symb/simb,nfinb
```

\* \*

\*

\*

```
rewind(nscr)
      do i=1,nprim
          read(nscr) ex(i),c(i),nx(i),ny(i),nz(i),ndum,nac,lfunc(i)
          lend(nac)=i
      end do
*
*
      lini=1
      do i=1,na
          nppa=lend(i)-lini+1
          if(nat(i).gt.0) then
write(nedf,'(''Primitive basis set for '',a2,17x,''N='',
4x,i8)') simb(nat(i)),nppa
     +
              call WRITERA(nppa,nedf,ex(lini))
call WRITERA(nppa,nedf,c(lini))
              write(nedf, '(40i2)') (nx(k), ny(k), nz(k), k=lini, lend(i))
              do j=i+1,na
                   if(nat(j).eq.nat(i)) nat(j)=0
              end do
          end if
          lini=lend(i)+1
      end do
*
      write(nedf,'(''Primitives to basis functions map'',10x,''N='',4x,
+ i8)') nprim
      call WRITEIA(nprim, nedf, lfunc)
*
      end
*____
*_*
*
      subroutine FITPAR(ncmd, commands)
* _
                                  _ _ _ _
                                              _____
*
*
   Reading user's parameters for fitting starting basis.
*
      implicit real*8 (A-H,O-Z)
      include 'asac.h'
      character*80 linia
      character*2 simb(nelem)
      character*36 blis(nelem)
character*(*) commands
      integer*2 nfinb(nelem)
*
      common/symb/simb,nfinb
      common/basis/blis, ibasnew, irudenb, iothera, iuserpa, iendpar
+
      if(LOCATE(ncmd,'NAtFuncs',linia,ierr).eq.0) then
          read(ncmd,*) n
read(ncmd,*) nz,naf
          if(nz.eq.0) then
              do i=1,nelem
                  nfinb(i)=naf
              end do
          else
              nfinb(nz)=naf
              do i=2,n
                   read(ncmd,*) nz,naf
                  nfinb(nz)=naf
              end do
          end if
      end if
+
      if(index(commands,'/rudenberg').ne.0) then
          istart=irudenb
      else
         istart=ibasnew
      end if
      if(LOCATE(ncmd,'AtParams',linia,ierr).eq.0) then
    read(ncmd,*) n
          do i=1,n
              read(ncmd,*) nz,pp1,pp2,pp3,pp4
if(nz.le.18) then
                  write(blis(istart+nz),100) simb(nz),pp1,pp2,pp3,pp4
              else
                   iget=0
                   do ipar=iothera,iendpar
                        if(index(blis(ipar),simb(nz)).ne.0) then
                            write(blis(ipar),100) simb(nz),pp1,pp2,pp3,pp4
                            iget=1
                        end if
                   end do
```

## 322 Desenvolupament Computacional de la Semblança Molecular Quàntica

## J. REFERÈNCIES BIBLIOGRÀFIQUES

• J. J. Novoa, P. Constans, M.-H. Whangbo. On the strength of the C-H…O hydrogen bond and the eclipsed arrangement of the methyl group in a tricyclic orthoamide trihydrate. Angew. Chem. Int. Ed. Engl., **32**, 588-589 (1993).

• C. Rovira, P. Constans, M.-H. Whangbo, J. J. Novoa. *Theoretical study of the structure and vibrational spectra of the*  $(H_2O)_2\cdots$ *HF and*  $H_2O\cdots$ *(HF)*<sub>2</sub> *molecular complexes.* International Journal of Quantum Chemistry, **52**, 177-189 (1994).

• P. Constans, R. Carbó. *Atomic Shell Approximation: Electron density fitting algorithm restricting coefficients to positive values.* Journal of Chemical Information and Computer Sciences, **35**, 1046-1053 (1995).

• P. Constans, L. Amat, X. Fradera, R. Carbó. *Quantum Molecular Similarity Measures and the Atomic Shell Approximation*. In *Advances in Molecular Similarity (Proceedings of the 2<sup>nd</sup> Girona Seminar on Molecular Similarity)*, R. Carbó and P. G. Mezey (Editors), vol. 1, JAI PRESS INC, Greenwich (Conn.), (1996).

• J. Cioslowski, B. B. Stefanov, P. Constans. *Efficient algorithm for quantitative assessment of similarities among atoms in molecules*. Journal of Computational Chemistry, **17**, 1352-1358 (1996).

• X. Fradera, L. Amat, M. Torrent, J. Mestres, P. Constans, E. Besalú, J. Martí, S. Simon, M. Lobato, J. M. Oliva, J. M. Luís, J. L. Andrés, M. Solà, R. Carbó, M. Duran. *Analysis of the changes on the potential energy surface of Menshutkin reactions induced by external perturba-tions*. Journal of Molecular Structure (Theochem), **371**, 171-183 (1996).

• L. Amat, R. Carbó, P. Constans. Algorisme d'optimització global de les mesures de semblança quàntica molecular. Scientia Gerundensis, 22, 109-121 (1996).

• P. Constans, L. Amat, R. Carbó-Dorca. *Toward a global maximization of the molecular similarity function: Superposition of two molecules.* Journal of Computational Chemistry, (1997).

• P. Constans, R. Carbó-Dorca, P. G. Mezey. *A manifestation of atomic shell structure in the dynamic ASA electron density distribution of molecules.* Chemical Physics, (enviat).

• P. Constans, L. Amat, R. Carbó-Dorca. *Algorithmic advances in quantum similarity computations.* International Journal of Quantum Chemistry, (en preparació).

• X. Fradera, L. Amat, P. Constans, R. Carbó-Dorca. *Simple atomic electron densities for quantum molecular alignments.* (en preparació).

\* \* \*

- a) Advances in Molecular Similarity. R. Carbó-Dorca, P. G. Mezey (Eds.), vol. 1, JAI
   PRESS Inc, Greenwich, Conn. (1996).
  - b) J. P. Doucet, J. Weber. *Computer-Aided Molecular Design. Theory and Applications*. Academic Press, London (1996).
  - c) Molecular Similarity and Reactivity: From Quantum Chemical to Phenomenological Approaches. R. Carbó (Ed.), Kluwer Academic Publishers, Amsterdam (1995).
  - d) *Molecular Similarity in Drug Design*. P. M. Dean (Ed.), Blackie Academic & Professional, London (1995).
  - e) *Topics in Current Chemistry. Molecular Similarity II.* vol. 174, Springer-Verlag, Berlin, Heidelberg (1995).
  - f) *Topics in Current Chemistry. Molecular Similarity I.* vol. 173, Springer-Verlag, Berlin, Heidelberg (1995).
  - g) *3D QSAR in Drug Design*. H. Kubinyi (Ed.), ESCOM Science Publishers B. V., Leiden (1993).
  - h) Concepts and Applications of Molecular Similarity. M. A. Johnson, G. M. Maggiora (Eds.), Wiley Interscience, New York (1990).
  - i) *Reviews in Computational Chemistry*. K. B. Lipkowitz, D. B. Boyd (Eds.), VCH Publishers Inc., New York (1990).
- <sup>2</sup> S. R. Heller. J. Chem. Inf. Comput. Sci. **32**, 578 (1992).
- <sup>3</sup> J. Greer, J. W. Erickson, J. J. Baldwin, M. D. Varney. J. Med. Chem. 37, 1035 (1994).
- <sup>4</sup> Per *reviews* recents vegi's:
  - a) M. Karelson, V. S. Lobanov. Chem. Rev. 96, 1027 (1996).
  - b) C. Hansch, D. Hoekman, H. Gao. Chem. Rev. 96, 1045 (1996).
  - c) H.-J. Böhm, G. Klebe. Angew. Chem. Int. Ed. Engl. 35, 2588 (1996).
- <sup>5</sup> a) R. G. Woolley. Adv. in Phys. 25, 27 (1976).
  b) R. G. Woolley. J. Am. Chem. Soc. 100, 1073 (1978).

- c) P. Claverie, G. Jona-Lasinio. Phys. Rev. A 33, 2245 (1986).
- d) H. J. Monkhorst. In Modelling of Structure and Properties of Molecules. Z. B. Maksic
- (Ed.), Ellis Horwood Limited, New York (1987).
- e) B. R. Fischer, P. Mittelstaedt. Phys. Lett. A 147, 411 (1990).
- f) R. G. Woolley. J. Mol. Struct. (Theochem) 230, 17 (1991).
- g) R. G. Woolley. Mol. Phys. 85, 539 (1995).
- <sup>6</sup> a) J. V. Newman. *Mathematical Foundations of Quantum Mechanics*.
  b) F. W. Byron, R. W. Fuller. *Mathematics of Classical and Quantum Physics*. Dover Publications Inc., New York (1992).
- <sup>7</sup> a) M. Born, J. R. Oppenheimer. Annln. Phys. 84, 457 (1927).
  - b) M. Born, K. Huang. *Dynamical Theory of Crystal Lattices. Appendix 8.* Oxford University Press, Oxford (1954).
- <sup>8</sup> P. G. Mezey, *Potential Energy Hypersurfaces*, Elsevier, Amsterdam (1987).
- <sup>9</sup> P. G. Mezey, in *Molecular Similarity and Reactivity: From Quantum Chemical to Phenomenological Approaches*. R. Carbó (Ed.), Kluwer Academic Publishers, Dordrecht, p57 (1995).
- <sup>10</sup> R. F. W. Bader, P. F. Zou. Chem. Phys. Lett. 191, 54 (1992).
- <sup>11</sup> a) T. L. Gilbert. Phys. Rev. B. 12, 2111 (1975).
  - b) E. H. Lieb. Int. J. Quantum Chem. 24, 243 (1983).
- <sup>12</sup> P. Hohenber, W. Kohn. *Phys. Rev.* **136**, 864 (1964).
- <sup>13</sup> R. G. Parr, W. Yang. *Density-functional theory of atoms and molecules*. Oxford University Press, New York (1989).
- <sup>14</sup> a) E. Steiner. J. Chem. Phys. **39**, 2365 (1963).
  - b) W. A. Bingel. Z. Naturforsch. A18, 1249 (1963).
- <sup>15</sup> Bader, R. F. W., Atoms in Molecules: A Quantum Theory. Calderon Press. Oxford, 1990.
- <sup>16</sup> R. F. W. Bader, H. Essén. J. Chem. Phys. 80, 1943 (1984).
- <sup>17</sup> J. Cioslowski, S. T. Mixon. J. Am. Chem. Soc. 114, 4382 (1992).
- <sup>18</sup> J. Cioslowski, S. T. Mixon. J. Am. Chem. Soc. 114, 4382 (1992).
- <sup>19</sup> J. Cioslowski, S. T. Mixon. J. Am. Chem. Soc. 113, 4142 (1991).
- <sup>20</sup> a) J. Cioslowski, S. T. Mixon. *Inorg. Chem.* **32**, 3209 (1993).
  - b) J. Cioslowski. Int. J. Quant. Chem. S24, 15 (1990).
- <sup>21</sup> J. Cioslowski, S. T. Mixon. J. Am. Chem. Soc. 115, 1084 (1993).
- <sup>22</sup> J. Cioslowski, P. R. Surjan. J. Molec. Struct. (THEOCHEM) 255, 9 (1992).
- <sup>23</sup> L. Cohen. J. Chem. Phys. 70, 788 (1979).
- <sup>24</sup> a) R. Carbó, L. Leyda, M. Arnau. Int. J. Quantum Chem. 17, 1185 (1980).
  - b) R. Carbó, L. Domingo. Int. J. Quantum Chem. 32, 517 (1987).
  - c) R. Carbó, B. Calabuig. Int. J. Quantum Chem. 42, 1681 (1992).
  - d) R. Carbó, B. Calabuig. Int. J. Quantum Chem. 42, 1695 (1992).

- e) R. Carbó, B. Calabuig, L. Vera, E. Besalú. Adv. Quantum Chem. 25, 253 (1994).
- f) E. Besalú, R. Carbó, J. Mestres, M. Solà. In Topics in Current Chemistry, 173, 31 (1995).

g) R. Carbó, E. Besalú. In *Molecular Similarity and Reactivity: From Quantum Chemical to Phenomenological Approaches.* R. Carbó (Ed.) Kluwer Academic Publishers. Amsterdam (1995).

- <sup>25</sup> J. Cioslowski, E. D. Fleischmann. J. Am. Chem. Soc. 113, 64 (1991).
- <sup>26</sup> R. F. W. Bader, A. Larouche, C. Gatti, M. T. Carroll, P. J. MacDougall, K. B. Wiberg. J. *Phys. Chem.* 87, 1142 (1987).
- <sup>27</sup> R. W. F. Bader, M. T. Carroll, J. R. Cheeseman, C. Chang. J. Am. Chem. Soc. **109**, 7968 (1987).
- <sup>28</sup> R. W. F. Bader. Can. J. Chem. 64, 1036 (1986).
- <sup>29</sup> R. W. F. Bader, T. A. Keith, K. M. Gough, K. E. Laidig. *Mol. Phys.* **75**, 1167 (1992).
- <sup>30</sup> R. W. F. Bader, T. A. Keith. J. Chem. Phys. 99, 3693 (1993).
- <sup>31</sup> C. Chang, R. W. F. Bader. J. Phys. Chem. 96, 1654 (1992).
- <sup>32</sup> a) P. G. Mezey. J. Comput. Chem. 8, 462 (1987).
- b) P. G. Mezey. J. Math. Chem. 2, 299 (1988).
- <sup>33</sup> J. Cioslowski, A. Nanayakkara. J. Am. Chem. Soc. 115, 11213 (1993).
- <sup>34</sup> B. B. Stefanov, J. Cioslowski. Can. J. Chem. 74, 1263 (1996).
- <sup>35</sup> M. D. Newton. J. Chem. Phys. **51**, 3917 (1969).
- <sup>36</sup> R. F. Stewart. Acta Cryst. A32, 525 (1976).
- <sup>37</sup> a) B. Dawson. *Proc. Roy. Soc.* A298, 255 (1967).
  - b) K. Kurki-Suonio. Acta Cryst. A24, 379 (1968).
  - c) F. L. Hirshfeld. Acta Cryst. B27, 769 (1971).
- <sup>38</sup> a) R. F. Stewart. J. Chem. Phys. **51**, 4569 (1969).
  - b) E. Hellner. Acta Cryst. B33, 3813 (1977).
- <sup>39</sup> P. Coppens, P. J. Becker. International Tables for Cristalography. C, 627-629 (1992).
- <sup>40</sup> P. Coppens, T. N. Guru Row, P. Leung, E. D. Stevens, P. J. Becker, Y. W. Yang. Acta Cryst. A35 63 (1979).
- <sup>41</sup> P. Coppens. International Tables for Cristalography. **B**, 10-16 (1993).
- <sup>42</sup> K. Ruedenberg, W. H. E. Schwarz. J. Chem. Phys. 92, 4956 (1990).
- <sup>43</sup> a) K. L. Kunze, M. B. Hall. J. Am. Chem. Soc. 108, 5122 (1986).
  - b) K. L. Kunze, M. B. Hall. J. Am. Chem. Soc. 109, 7617 (1987).
  - c) W. H. E. Schwarz, P. Valtazanos, K. Ruedenberg. Theor. Chim. Acta 68, 471 (1985).
  - d) H. E. Schwarz, L. Mensching, P. Valtazanos, W. VonNiessen. *Int. J. Quantum Chem.* **29**, 909 (1986).
  - e) W. H. E. Schwarz, L. Mensching, P. Valtazanos, W. VonNiessen. *Int. J. Quantum Chem.* **30**, 439 (1986).
- <sup>44</sup> a) H. Sambe, R. H. Felton. J. Chem. Phys. 62, 1122 (1975).

b) M. Yáñez, R. F. Stewart, J. A. Pople. Acta Cryst. A34, 641 (1978).

c) B. I. Dunlap, J. W. D. Connolly, J. R. Sabin. J. Chem. Phys. 71, 3396 (1979).

d) B. I. Dunlap, D. W. Brenner, J. W. Mintmire, R. C. Mowrey, C. T. White. *J. Phys. Chem.* **95**, 5763 (1991).

e) A. C. Good, W. G. Richards. J. Chem. Inf. Comput. Sci. 33, 112 (1992).

f) J. Mestres, M. Solà, M. Duran, R. Carbó. J. Comp. Chem., 15, 1113 (1994).

g) J. Mestres, M. Solà, M. Duran, R. Carbó. In *Molecular Similarity and Reactivity: From Quantum Chemical to Phenomenological Approaches*. R. Carbó (Ed.) Kluwer Academic Publishers, Netherlands (1995).

h) P. M. W. Gill. J. Phys. Chem. 100, 15421 (1996).

<sup>45</sup> Unsöld, A. Ann. Physik, **82**, 355 (1927).

<sup>46</sup> Y. Tal. *Phys. Rev. A*, **18**, 1781 (1978).

<sup>47</sup> a) P. Coppens, D. Pautler, J. F. Griffin. J. Am. Chem. Soc. **93**, 1051 (1971).

b) M. Yáñez, R. F. Stewart. Acta Cryst. A34, 648 (1978).

c) W. H. E. Schwarz, A. Lagenbach, L. Birlenbach. Theor. Chim. Acta, 88, 437 (1994).

<sup>48</sup> a) J. A. Grant, B. T. Pickup. J. Phys. Chem. **99**, 3503 (1995).

b) J. D. Augspurger, H. A. Sheraga. J. Comput. Chem. 17, 1549 (1996).

<sup>49</sup> a) P. D. Walker, G. A. Arteca, P. G. Mezey. J. Comp. Chem., **12**, 220 (1991).

b) G. A. Arteca, N. D. Grant, P. G. Mezey. J. Comp. Chem., 12, 1198 (1991).

c) X. Luo, G. A. Arteca, P. G. Mezey. Int. J. Quant. Chem., 42, 459 (1992).

d) J. A. Grant, M. A. Gallardo, B. T. Pickup. J. Comput. Chem. 17, 1653 (1996).

<sup>50</sup> A. C. Good, E. E. Hodgkin, W. G. Richards. J. Chem. Inf. Conput. Sci. 32, 188 (1992).

<sup>51</sup> a) S. Huzinaga. J. Chem. Phys. 42, 1293 (1965).

b) S. Huzinaga. J. Chem. Phys. 67, 5973 (1977).

<sup>52</sup> R. Carbó, E. Besalú. Computers Chem. 18, 117 (1994).

<sup>53</sup> R. Carbó. ATOMIC Program 1995. Sobre una modificació de A general program for calculation of SCF orbitals by the expansion method. B. Roos, C. Salez, A. Veillard, E. Clementi, IBM Research /RJ518(#10901) 1968.

<sup>54</sup> a) P. Cortona, A. V. Monteleone, P. Becker. *Int. J. Quantum Chem.* 56, 831 (1995).
b) P. Cortona. *Phys. Rev. B* 46, 2008 (1992).

<sup>55</sup> R. S. Mülliken. J. Chem. Phys. 23, 1833 (1955).

b) Frost, A.A. J. Chem. Phys., 1967, 47, 3707.

c) Moncrieff, D.; Wilson, S. Molecular Physics, 1994, 82, 523-530.

<sup>56</sup> Reeves, C.M.; Harrison, M.C. J. Chem. Phys., **1963**, 39, 11-17.

<sup>57</sup> a) Ruedenberg, K.; Raffenetti, R.C.; Bardon, D. *Energy, Structure and Reactivity*, Proceedings of the 1972 Boulder Conference on Theoretical Chemistry (Wiley, New York), 164 (1973).

b) Schmidt, M.W.; Ruedenberg, K. J. Chem. Phys., 71, 3951 (1979).

- c) Feller, D.F.; Ruedenberg, K. Theoret. Chim. Acta, 52, 231 (1979).
- <sup>58</sup> J. W. Thompson, S. Wilson. J. Phys. B: At. Mol. Opt. Phys. 23, 2205 (1990).
- <sup>59</sup> a) Politzer, P.; Parr, R.G. J. Chem. Phys., **1976**, 64, 4634-4637.
  - b) Proft, F.; Geerlings, P. Chem. Phys. Lett., 1994, 220, 405-410.
- <sup>60</sup> Dunning, T.H.; Hay, P.J. *Modern Theoretical Chemistry*. 1, 1-28. Plenum. New York, 1976.
- <sup>61</sup> a) P. G. Mezey. Can. J. Chem. 72, 928 (1994).
  - b) P. G. Mezey. *Shape in Chemistry: An Introduction to Molecular Shape and Topology*. VCH Publishers, New York (1993).
  - c) P. G. Mezey. In Concepts and applications of molecular similarity. M. A. Johnson and G.
  - M. Maggiora. Wiley, New York (1990).
  - d) P. G. Mezey. J. Comput. Chem. 8, 462 (1987).
- 62 R. Carbó, L. Domingo. Algebra Matricial y lineal. McGraw-Hill, Madrid.
- 63 C. A. Coulson, M. W. Thomas. Acta Crystallogr. B27, 1354 (1971).
- <sup>64</sup> a) C. Scheringer. Acta Cryst. A32, 271 (1976).
  - b) K. Kurki-Suonio. Isr. J. Chem. 16, 132 (1977).
  - c) F. L. Hirshfeld. Isr. J. Chem. 16, 168 (1977).
  - d) P. Coppens, E. D. Stevens. Isr. J. Chem. 16, 175 (1977).
  - e) E. D. Stevens, J. Rys, P. Coppens. Acta Cryst. A33, 333 (1977).
  - f) P. Coppens. In *International Tables for Cristallography*. **B**, 18-20. Kluwer Academic Publishers (1992).
  - g) P. Coppens, J. Becker. In *International Tables for Cristallography*. C, 634-635. Kluwer Academic Publishers (1992).
  - h) P. Azavant, A. Lichanot, M. M. Rerat. Int. J. Qaunt. Chem. 58, 419 (1996).
- <sup>65</sup> a) B. Dawson, A. C. Hurley, V. W. Maslen. *Proc. R. Soc. London Ser. A* 298, 289 (1967).
  b) C. Scheringer. *Acta Cryst.* A41, 73 (1985).
  - c) J. K. Mackenzie, S. L. Mair. Acta Cryst. A41, 81 (1985).
- <sup>66</sup> CRC Handbook of Chemistry and Physics. 70<sup>th</sup> ed. 1989-1990. CRC Press.
- <sup>67</sup> B. K. Vainshtein. Fundamentals of Crystals. Symmetry and Methods of Structural Crystallography. 2<sup>nd</sup> ed. Springer-Verlag, Berlin, Heidelberg, 232 (1981).
- <sup>68</sup> a) P. G. Mezey. Int. J. Quant. Chem. 25, 853 (1984).
  - b) P. G. Mezey. *Non-visual Molecular Shape Analisys: Shape Changes in Electronic Exitations and Chemical Reactions*. In *Computational Advances in Organic Chemistry (Molecular Structure and Reactivity)*. C. Ogretir and I. Csizmadia (Eds.) Kluwer Academic Publishers, Dordrecht (1991).
  - c) P. G. Mezey. *Shape in Chemistry: An Introduction to Molecular Shape and Topology*.18-19, VCH Publishers, New York (1993).
- <sup>69</sup> W. Kutzelnigg. Int. J. Quant. Chem. 51, 447 (1994).

<sup>70</sup> a) A. Itai, N. Tomioka, M. Yamada, A. Inoue and Y. Kato, in *3D QSAR in Drug Design*. *Theory, Methods and Applications*. H. Kubinyi (Ed.), Leiden, The Netherlands, p. 200 (1993).

b) C.G. Wermuth and T. Langer, in *3D QSAR in Drug Design. Theory, Methods and Applications*. H. Kubinyi (Ed.), Leiden, The Netherlands, p. 117 (1993).

- c) A.K. Ghose, M.E. Logan, A.M. Treasurywala, H. Wang, R. Wahl, B.E. Tomczuk, M.R.
- Gowravaram, E.P. Jaeger and J.J. Wendoloski, J. Am. Chem. Soc. 117, 4671-4682 (1995).

d) D.M. Mottola, S. Laiter, V.J. Watts, A. Tropsha, S.D.Wyrick, D.E. Nichols and R.B. Mailman, *J. Med. Chem.* **39**, 289-296 (1996).

e) B.F. Thomas, I.B. Adams, S.W. Mascarella, B.R. Martin and R.K. Razdan, *J. Med. Chem.* **39**, 471-479 (1996).

- <sup>71</sup> Nyburg, S.C. Acta Cryst. **B30**, 251-253 (1974).
- <sup>72</sup> a) Martin, Y.C.; Bures, M.G.; Willet, P. In *Reviews in Computational Chemistry*. 1990,
  K.B. Lipkowitz and D.B. Boyd (Eds.), VCH Publishers, Inc., 213.
  - b) Martin, Y.C. J. Med. Chem. 1992, 35, 2145.

c) Willet, P. In *Molecular Similarity in Drug Design*. **1995**, P.M. Dean (Ed.), Blackie Academic & Professional, 110.

d) Mason, J.S. In *Molecular Similarity in Drug Design*. **1995**, P.M. Dean (Ed.), Blackie Academic & Professional, 138.

- <sup>73</sup> V. Y. Lunin, N. L. Lunina. Acta Cryst. A52, 365 (1996).
- <sup>74</sup> a) McLachlan, A.D. Acta Cryst. **1972**, A28, 656.
  - b) Gavuzzo, E.; Pagliuca, S.; Pavel, V.; Quagliata, C. Acta Cryst. 1972, B28, 1968-1969.
  - c) Kabsch, W. Acta Cryst. 1976, A32, 922.
  - d) Mackay, A.L. Acta Cryst. 1977, A33, 212.
  - e) McLachlan, A.D. Acta Cryst. 1982, A38, 871.
- <sup>75</sup> a) Danziger, D.J.; Dean, P.M. J. theor. Biol. **1985**, 116, 215.
  - b) Lewis, R.A.; Dean, P.M. Proc. R. Soc. Lond. 1989, B236, 141.
  - c) Barakat, M.T.; Dean, P.M. J. Comput.-Aided Molecular Design 1990, 4, 295.
  - d) Barakat, M.T.; Dean, P.M. J. Comput.-Aided Molecular Design 1990, 4, 317.
  - e) Barakat, M.T.; Dean, P.M. J. Comput.-Aided Molecular Design 1991, 5, 107.
  - f) Papadopoulos, M.C.; Dean, P.M. J. Comput.-Aided Molecular Design 1991, 5, 119.
  - g) Diana, G.; Jaeger, E.P.; Peterson, M.L.; Treasurywala, A.M. J. Comput.-Aided Molecular Design **1993**, *7*, 325.
- <sup>76</sup> Khul, F.S.; Crippen, G.M.; Freisen, D.K. J. Comput. Chem. 1984, 5, 24.
- <sup>77</sup> a) Piela, L.; Kostrowicki, J.; Scheraga, H.A. J. Phys. Chem. **1989**, *93*, 3339.
  - b) Kostrowicki, J.; Piela, L.; Cherayil, B.J.; Sheraga, H.A. J. Phys. Chem. 1991, 95, 4113.
  - c) Pillardy, J.; Olszewski, K.A.; Piela, L. J. Phys. Chem. 1992, 96, 4337.
  - d) Pillardy, J.; Piela, L. J. Phys. Chem. 1995, 99, 11805.

- <sup>78</sup> Press, W.H.; Teukolsky, S.A.; Vetterling, W.T.; Flannery, B.P. Numerical Recipes. The art of scientific computing. Cambridge University Press, **1992**.
- <sup>79</sup> Wolfe, M.A. Numerical Methods for Unconstrained Optimization. Van Nostrand Reinhold Company Ltd. **1978**, Berkshire, England. 89-94.
- <sup>80</sup> Allen, F.H.; Kennard, O. 3D Search and Research using the Cambridge Structural Database. Chemical Design Automation News **1993**, 8, 31.
- <sup>81</sup> M. J. Frisch, G. W. Trucks, H. B. Schlegel, P. M. W. Gill, B. G. Johnson, M. A. Robb, J. R. Cheeseman, T. Keith, G. A. Petersson, J. A. Montgomery, K. Raghavachari, M. A. Al-Laham, V. G. Zakrzewski, J. V. Ortiz, J. B. Foresman, C. Y. Peng, P. Y. Ayala, W. Chen, M. W. Wong, J. L. Andres, E. S. Replogle, R. Gomperts, R. L. Martin, D. J. Fox, J. S. Binkley, D. J. Defrees, J. Baker, J. P. Stewart, M. Head-Gordon, C. Gonzalez, and J. A. Pople, *Gaussian 94, Revision B.3*, Gaussian, Inc., Pittsburgh PA, **1995**.
- <sup>82</sup> J. A. Nelder and R. Mead, *Comput. J.*, **7**, 308 (1965).
- <sup>83</sup> Artymiuk, P.; Grindley, H.M.; Mackenzie, A.B.; Rice, D.W.; Ujah, E.C.; Willett, P. In *Molecular Similarity and Reactivity: From Quantum Chemical to Phenomenological Approaches.* R. Carbó (De.) Kluwer Academic Publishers. Amsterdam, **1995**.
- <sup>84</sup> Shapiro, L.; Fannon, A.M.; Kwong, P.D.; Thompson, A.; Lehmann, M.S.; Grübel, G.; Legrand, J.F.; Als-Nielsen, J.; Colman, D.R.; Hendrickson, W.A. *Nature* **1995**, *374*, 327.
- <sup>85</sup> J. Cioslowski, B. B. Stefanov. *Mol. Phys.* 84, 707 (1995).
- <sup>86</sup> B. B. Stefanov, J. Cioslowski. J. Comput. Chem. 16, 1394 (1995).
- <sup>87</sup> J. Cioslowski, A. Nanayakkara, M. Challacombe. Chem. Phys. Lett. 203, 137 (1993).
- <sup>88</sup> J. Cioslowski. Int. J. Quant. Chem. 37, 291 (1990).
- <sup>89</sup> a) R. Fletcher. *Comput. J.* **13**, 317 (1970).
  - b) D. Goldfarb. Math. Comput. 24, 23 (1970).
  - c) D. F. Shanno. Math. Comput. 21, 647 (1967).
  - d) C. G. Broyden. Math. Comput. 21, 368 (1967).
- <sup>90</sup> *Gaussian 94*, Revision D.2, M. J. Frisch, G. W. Trucks, H. B. Schlegel, P. M. W. Gill, B. G. Johnson, A. Robb, J. R. Cheeseman, T. Keith, G. A. Petersson, J. A. Montgomery, K. Raghavachari, M. A. Al-Laham, V. G. Zakrzewski, J. V. Ortiz, J. B. Foresman, J. Cioslowski, B. B. Stefanov, A. Nanayakkara, M. Challacombe, C. Y. Peng, P. Y. Ayala, W. Chen, M. W. Wong, J. L. Andres, E. S. Replogle, R. Gomperts, R. L. Martin, D. J. Fox, J. S. Binkley, D. J. Defrees, J. Baker, J. P. Stewart, M. Head-Gordon, C. Gonzalez, and J. A. Pople, Gaussian, Inc., Pittsburgh PA, (1995).
- <sup>91</sup> Link L609 is based on concepts and algorithms appearing in CPL 219 (1994) 151, CPL 203 (1993) 137, CPL 194 (1992) 73, JACS 114 (1992) 4392, Theochem 255 (1992) 9, JACS 113 (1991) 4142, JJQC S24 (1990) 15.
- <sup>92</sup> J. Cioslowski, A. Nanayakkara, J. Am. Chem. Soc., **115**, (1993) 11213.
- <sup>93</sup> I. Riess, W. Munch, *Theor. Chim. Acta*, **58**, (1981) 295.

R.F.W. Bader, P. Becker, Chem. Phys. Lett., 148, (1988) 452.

- <sup>94</sup> Geiser, U., Schultz, A.J., Wang, H.H., Watkins, D.M., Stupka, D.L., Williams, J.M., Schirber, J.E., Overmyer, D.L., Jung, D., Novoa, J.J., Whangbo, M.-H., *Physica C*, **174**, 475 (1991).
- <sup>95</sup> Williams J.M., Wang H.H., Beno M.A., Emge T.J., Sowa L.M., Copps P.T., Behroozi F., Hall L.N., Carlson K.D., *Inorg. Chem.* 23, 3839 (1984).
- <sup>96</sup> Bardeen, J., Cooper, L.N., Schrieffer, J.R., Phys. Rev., 106, 162 (1.957); 108, 1175 (1957).
- <sup>97</sup> Williams J,M., Ferraro J.R., *Introduction to Synthetic electrical Conductors*. Academic Press, New York (1987).
- <sup>98</sup> Per una monografia del tema veure Ishiguro T., Yamaji K., Organic Supercondoctors, Springer-Verlag (1990).
- <sup>99</sup> Jerome D., Mazaud A., Ribault M., Bechgard K., J. Phys. Lett. 41, L195 (1980).
- <sup>100</sup> Reynolds, C.A., Serin, B., Wright, W.H., Nesbitt, L.B., Phys. Rev., 78, 487 (1950).
- <sup>101</sup> Maxwell, E., *Phys. Rev.*, **78**, 477 (1950).
- <sup>102</sup> Frölich, H., Phys. Rev., 79, 845 (1950).
- <sup>103</sup> Cooper, L.N., Phys. Rev., **104**, 1189 (1956).
- <sup>104</sup> McMillan, W.L., *Phys. Rev.*, **167**, 331 (1968).
- <sup>105</sup> Whangbo, M.-H., Williams, J.M., Schultz, A.J., Emge, T.J., Beno, M.A., *J. Am. Chem. Soc.*, **109**, 90-94 (1987).
- <sup>106</sup> Nowark, A., Weger M., Schweitzer D., Keller, H.J., Solid State Commun., 60, 199 (1986).
- <sup>107</sup> Gavezzotti A., Simonetta M., Chem. Rev. 82, (1982).
- <sup>108</sup> Per possibles expansions en sèries i limitacions de l'equació anterior, vegi's: *Dinamics and interactions. Intermolecular forces.* Stone, A.J., NATO ASI series. Series C, Mathematical and physical sciences; v.135.
- <sup>109</sup> Per potencials àtom-àtom anisotròpics, vegi's: Stone A.J., Price S.L., *J. Phys. Chem.* 92, 3325 (1988).
- <sup>110</sup> Kitaigorodski A.I., Advances in Structure Research by Diffraction Methods, 3, 173-247. Pergamon Press. Oxford 1970.
- <sup>111</sup> Mirsky K., Proceedings of an International Summer School i Crystallographic Computing, Delf University Press, 1978.
- <sup>112</sup> Williams D.E., Acta Crystallogr. A 36, 277 (1980).
- <sup>113</sup> Kaplan I.G., *Theory of molecular interactions*, Studies in physical and theoretical chemistry,42, Elsevier Science Publishers (1986).
- <sup>114</sup> Williams, D.E., Cox, S.R., Acta Cryst., B40, 404 (1984).
- <sup>115</sup> Pauling L., *The nature of the Chemical Bond*, Cornell University Press, Ithaca, New York (1939).
- <sup>116</sup> Allred, A.L., J. Inorg. Nucl. Chem., 5, 264 (1958).

- <sup>117</sup> Numerical Recipes. The art of the scientific computing., Press W.H., Flannery B-P., Teukolsky S.A., Vetterling W.T., Cambridge University Press, 1990.
- <sup>118</sup> Besler B.H., Merz K.M., Kollman P.A., J. Comput. Chem., **11** 431-439 (1990).
- <sup>119</sup> Fillippini G., Gavezzotti A. A set of transferable intermolecular potential functions for organic crystals containing C,H,N,O,S and Cl, without hydrogen bonds. (no publicat).
- <sup>120</sup> Streitwieser A., Heatcock C.H., *Química Orgánica*, McGraw-Hill (1987).
- <sup>121</sup> Williams D.E., Cox S.R., Acta. Cryst., B40, 404 (1984).
- <sup>122</sup> Nowack A., Poppe U., Weger M., Schweitzer D., Schwenk H., Phys. B, 68, 41-47 (1987).
- <sup>123</sup> Schweitzer D., Keller J., *Molecular metal and supercondoctors: BEDT-TTF radical salts*, NATO series (Organic and inorganic Low-dimensional Crystalline Materials).
- <sup>124</sup> Whangbo M.-H. et al., J. Am. Chem. Soc., 109, 2016 (1987).