

## UNA EXPERIENCIA DE TRABAJO COOPERATIVO EN ECONOMÍA DE LA EMPRESA

Callado Muñoz, Francisco José  
Universitat de Girona  
Facultat de Ciències Econòmiques i Empresariales

Utrero Gonzalez, Natalia  
Universitat de Girona  
Facultat de Ciències Econòmiques i Empresariales

### RESUMEN

- El objeto de este trabajo se centra en el aprendizaje cooperativo. En concreto en el análisis de la introducción de una experiencia de este tipo en el segundo curso de una de las nuevas titulaciones de grado. Se pretende analizar entre otras cuestiones la puesta en marcha, la valoración del alumnado sobre este modo de trabajo, la cohabitación con otros medios de evaluación y trabajo más tradicionales y por último su efecto sobre los resultados finales del alumno en la asignatura. Los resultados preliminares muestran una relación positiva entre la valoración subjetiva del diseño de la asignatura y la calificación obtenida por el alumno. Así mismo, se encuentra una correlación positiva entre el resultado de la prueba tradicional y el trabajo cooperativo semanal. Los resultados de este análisis pretenden contribuir al conocimiento de los elementos que pueden influir en el éxito de este tipo de procedimientos así como proporcionar algunas claves que ayuden en la organización, distribución y evaluación tanto de los grupos de trabajo como de las propias experiencias de aprendizaje cooperativo.

**Palabras clave:** Aprendizaje Cooperativo, Implementación, Evaluación, Resultados.

## 1. Introducción

Algunos de los cambios a los que se enfrenta la enseñanza superior en los próximos años tienen que ver con la creación del Espacio Europeo de Educación Superior (Gainza, 2003). Se trata por tanto de afrontar los desafíos generales dentro de un marco europeo y con unos objetivos comunes a alcanzar.

Uno de los elementos que aparecen cuando se habla de esta adaptación es la de propiciar un cambio en el concepto de aprendizaje de transmisor (profesor) a receptor (alumno) como dos entidades diferenciadas. Se debe evolucionar hacia un concepto de guía (el profesor conducirá) para la construcción activa de conocimiento por parte del alumno. Se trata, por tanto, de la construcción progresiva y conjunta de sistemas de significación compartidos entre ambos y de un traspaso gradual del control y la responsabilidad del aprendizaje del profesor al alumno. Una de los procedimientos que propician este cambio es el del uso de técnicas de trabajo y aprendizaje cooperativo.

En este contexto, la facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universitat de Girona ha puesto en funcionamiento las nuevas titulaciones de grado, adaptadas al EEES. Una de las nuevas titulaciones es el grado de Contabilidad y Finanzas que sustituye a la antigua diplomatura en Ciencias Empresariales. Los otros dos grados son el de Administración y Dirección de Empresas y el de Economía. La implantación de esta nueva titulación ha supuesto la renovación en el diseño de algunas asignaturas, así como el desarrollo de otras nuevas. En todas ellas, y gracias a una labor de adaptación y diseño supervisado de las mismas, se ha tratado de adaptar tanto el programa como los métodos de trabajo del alumno a la filosofía de Bolonia.

En la puesta en marcha de los tres grados, se ha tratado de superar el modelo habitual de docencia y aprendizaje. De manera tradicional se ha venido propiciando un tipo de estudiante pasivo, que acude a clase, toma apuntes y se presenta al examen, que normalmente carece de sentido crítico y encuentra difícil realizar análisis y tomar decisiones cuando se enfrenta al mundo real. En el nuevo diseño se trata de superar este modelo y dar un mayor protagonismo al alumno y a su desarrollo tanto personal como intelectual. Se le proponen nuevos métodos de trabajo, se le invita a expresar sus pensamientos y a valorar de manera crítica los contenidos de cada asignatura etc. Un elemento adicional a este proceso de adaptación a Bolonia es reducir el absentismo en las aulas así como el número de alumnos que no logran superar la asignatura. Se trata pues de implicar al alumno en su propio proceso de aprendizaje.

## 2. Proyecto en Economía de la Empresa

La motivación de este trabajo surge como consecuencia de la puesta en marcha de una nueva asignatura denominada Economía de la Empresa. Esta asignatura es una troncal de segundo curso, se desarrolla a lo largo de un semestre y es la primera vez que se imparte en este grado. Viene a sustituir a la asignatura Introducción a la economía política (economía de la empresa) de la antigua diplomatura.

El programa de la nueva asignatura contiene un completo conjunto de actividades de aprendizaje cooperativo que pretenden dotar de mayor aplicación al contenido de la misma. La asignatura esta organizada en dos sesiones semanales de 1,5 horas. De las dos sesiones semanales, una se dedica a clase magistral y la otra a desarrollar diferentes prácticas (sesiones de trabajo cooperativo) relacionadas con los conceptos teóricos explicados en la clase anterior en grupos de 3 a 5 personas. La formación de los grupos tiene carácter voluntario, es decir, los alumnos deciden cómo se agrupan y cuántos miembros tiene cada grupo, dentro de los límites marcados por el profesor.

El objetivo de esta asignatura es la de ofrecer al estudiante una visión integrada sobre como el modelo de negocio, la estructura organizativa, los agentes implicados y los sistemas de incentivos y mecanismos de control corporativo de la empresa interactúan y se ajustan de manera dinámica. Este ajuste debe permitir a la empresa adaptarse a su entorno competitivo y conseguir los objetivos fijados, tanto a corto como largo plazo.

A partir de estos objetivos el desarrollo de las actividades de trabajo cooperativo se ha definido alrededor del estudio de un grupo de empresas reales. Se proporcionaron a cada uno de los grupos 3 empresas, que cotizan en bolsa, distribuyendo de manera equilibrada dichas empresas según su tamaño. Es decir cada grupo contaría con empresas de una importancia similar a la del resto de grupos para que no fuese más complicada la búsqueda de información y el análisis de las mismas. Trabajar con este tipo de empresas permite relacionar todos los contenidos del curso con lo que está sucediendo en el mundo real, tanto financiero como económico, y favorece la implicación del alumno con la materia al ver su aplicación más concreta.

Con este grupo de empresas los grupos deben trabajar en una serie de aspectos concretos que tienen su base en el programa de la asignatura y que serían los siguientes:

- El gobierno de la empresa: en este tema se habla de la estructura de gobierno de la empresa y de los problemas de gestión y dirección que se pueden derivar de la definición de esta estructura. A partir del enfoque dado, los alumnos analizarían el tipo de empresa, tanto desde el punto de vista de la estructura de propiedad como de la estructura financiera. Una vez definido el tipo de organización se tendría que valorar también qué incentivos y qué mecanismos de control tiene establecidos la misma para tratar de acercar los intereses de trabajadores, directivos y propietarios.
- El modelo de negocio: los alumnos tendrían que profundizar en la definición del modelo de negocio de las tres empresas que están analizando. A partir del estudio del entorno externo e interno, analizar cuál sería la planificación estratégica a cada nivel: corporativo, de negocio y funcional.
- Estructura interna de la empresa: en este tema se define la arquitectura de una organización. Se tiene que establecer como se asignan las responsabilidades, como se toman decisiones y donde se toman, qué tareas tiene que realizar el trabajador etc. A partir de los conceptos trabajados a clase los alumnos tendrían que analizar la organización interna y cómo se relaciona esta con el modelo de negocio y la planificación estratégica del punto anterior. Pueden definir el organigrama de cada una de las empresas y estudiar su sistema de incentivos y control.
- Dimensión de la empresa y estrategias de crecimiento: en este tema se habla de la definición de la frontera de la empresa y de su gestión a lo largo del tiempo. Los alumnos pueden plantearse algunos aspectos como la frontera de la empresa desde el punto de vista vertical y horizontal, qué tipo de diversificación está llevando a cabo y cual se podría plantear cada una de las empresas (relacionándola con la planificación estratégica), como ha llevado a cabo el proceso de internacionalización etc.

El alumno debe ir construyendo un informe final sobre las tres empresas que tenga una coherencia global. No tan sólo con las diferentes partes de esta asignatura, sino aprovechando otras competencias y habilidades trabajadas durante el curso. Algunos de los temas tendrán un tratamiento más detallado en los cursos siguientes

(dirección estratégica, dirección financiera etc). Además del trabajo semanal los alumnos deben entregar este informe final. Se les proporcionó un esquema de cómo debía ser este informe y que puntos debía tratar. Se adjunta en el anexo 1.

Para realizar el trabajo en grupo semanal, se ha de haber leído el material proporcionado previamente y buscado determinada información. La práctica ha de realizarse durante la clase, no antes. La nota obtenida por un grupo es la misma para todos los miembros que hayan participado en ella. Esta nota puede ser corregida (al alza o a la baja) por la implicación e interés (o ausencia del mismo) de cada alumno dentro del grupo. Así mismo, se ha dado la posibilidad de que los alumnos valoren el trabajo realizado por su propio grupo. Esta valoración se ha tenido en cuenta para la valoración final individual de cada alumno. La forma de valorar el trabajo semanal ha seguido dos tipos de procedimientos. Por un lado, los grupos entregaban el trabajo y el profesor corregía el mismo dando la correspondiente retroalimentación. En estos casos es más complicado saber como se trabaja dentro del grupo y si existen alumnos que no han participado lo suficiente. Por el otro, la práctica se corregía en clase y se solicitaba a miembros del grupo elegidos por el profesor la respuesta a cada una de las cuestiones planteadas. En este segundo caso la nota de la persona del grupo era la que valía para todos los miembros. Por tanto, todos los miembros del grupo han debido trabajar y conocer bien el resultado del trabajo para optar a una buena calificación. El tipo de corrección no era conocido por los alumnos y se comunicaba poco antes del final de la clase.

Junto con la puesta en práctica del trabajo cooperativo se ha mantenido una prueba tradicional a mitad de cuatrimestre (examen parcial presencial). Tanto el trabajo cooperativo como el examen parcial suponen un 20% de la nota final cada uno. Al final del cuatrimestre se ha realizado una evaluación mediante examen escrito e individual que supone el 60% de la calificación.

Esta experiencia se ha llevado a cabo en tres grupos de dicha asignatura durante el primer semestre del curso 2010-2011. En estos grupos se pueden distinguir dos tipos de alumnos. En dos de ellos, son alumnos que se han pasado al grado desde la antigua diplomatura, es decir alumnos que comenzaron primero un año antes y que han decidido continuar el segundo curso en la nueva titulación y por tanto con un enfoque pedagógico completamente diferente al realizado en el curso anterior. El tercer grupo es distinto, se trata de alumnos que ya son diplomados y que han decidido realizar un curso puente para tener también el título de grado. Los alumnos son diferentes en edad y formación, pero tienen en común el hecho de que este curso es el primero en el que se enfrentan a todas las asignaturas con diseño adaptado a Bolonia.

A partir de la implantación de la nueva asignatura y los resultados obtenidos por los estudiantes nos planteamos que sería interesante realizar una reflexión sobre la misma tanto desde el punto de vista del profesorado como del alumno que es la parte central en este modo de trabajo con el fin de mejorar el diseño de la asignatura y de las prácticas de trabajo cooperativo de la misma. Para ello, se ha realizado una encuesta entre los estudiantes sobre aspectos relativos al diseño y organización tanto del contenido teórico como cooperativo de la asignatura. También se tiene información sobre la valoración de los alumnos del funcionamiento de los grupos de trabajo. Estos datos se han puesto en relación con los datos individuales del alumno como notas anteriores o tipo de acceso a los estudios y con el rendimiento obtenido en la asignatura.

## 2. Objetivos

- El objetivo de este trabajo sería el de analizar la puesta en marcha de la asignatura de Economía de la Empresa en el grado de Contabilidad y Finanzas. En particular, se plantean tres grandes objetivos:
- Analizar la valoración subjetiva del alumnado sobre la asignatura y la carga de trabajo de la misma y relacionarla con la calificación obtenida. De este modo, se podría entender si la predisposición positiva por parte del alumnado supone un incentivo por sí mismo para la realización del trabajo en grupo o si debe ir acompañado de una recompensa importante (porcentaje de nota asignado a este tipo de trabajo). Este aspecto es importante, puesto que de encontrarse evidencias positivas, podría marcar las líneas para el desarrollo nuevas prácticas en grupo y conseguir una mayor implicación del alumnado. El hecho de disponer de información sobre el funcionamiento de los grupos de trabajo, también nos permitirá intentar entender qué aspectos hacen que unos grupos funcionen mejor que otros, con el fin de poder diseñar mejores grupos en el futuro.
- Analizar las relaciones entre el trabajo en grupo y los resultados finales del alumno en la asignatura y las características personales de los alumnos. Los resultados de este análisis pretenden contribuir al mayor conocimiento de los elementos que pueden influir en el éxito del alumno.
- Explicar los resultados obtenidos por los alumnos en función de sus características personales: edad, género, estudios de los que procede, resultados en otras asignaturas... Con este análisis se pretende conocer qué tipo de alumno responde mejor a estas técnicas y por tanto qué alumnos se encuentran en riesgo de no adaptarse a esta nueva forma de aprendizaje y sobre los que se debería realizar un mayor seguimiento para conseguir mejores resultados.

## 3. Datos

Los principales datos utilizados en este estudio son las calificaciones de cada una de las prácticas realizadas por los distintos grupos, la nota obtenida en el examen parcial y la calificación final de la asignatura. Así mismo se dispone de la siguiente información sobre los alumnos:

- Domicilio.
- Edad.
- Vía de acceso a la universidad.
- Tipo de centro donde cursó la educación secundaria y bachillerato.

También se ha realizado una encuesta sobre la estructura de la misma a los alumnos que asistían regularmente a clase y que han seguido activamente el proyecto explicado en el apartado anterior. La encuesta tenía 24 preguntas divididas en dos partes sobre el diseño y la estructura de la asignatura. La encuesta no era anónima y se realizó antes del examen final. Alrededor de un 75% de los alumnos que han asistido a clase regularmente han contestado completamente la encuesta. Esto supone un 61% de los alumnos matriculados. Un 10% adicional de alumnos contestó la encuesta de forma incompleta (anónima) lo que ha imposibilitado su inclusión en el presente estudio.

Toda esta información se ha analizado de forma conjunta para poder establecer conclusiones sobre los objetivos propuestos.

#### 4. Resultados

##### 4.1 Valoración subjetiva de la asignatura

En primer lugar debemos comentar el aumento importante del seguimiento de la asignatura así como el porcentaje de presentados a la evaluación final. Comparándolo con años anteriores en la diplomatura de empresariales. La tasa de no presentados en el caso de Economía de la empresa se sitúa por debajo del 5% de los matriculados. En el caso de la antigua diplomatura de empresariales esta tasa se sitúa en torno al 20%. En cuanto a los resultados de la encuesta (anexo 2 del trabajo) se demuestra en líneas generales que los alumnos están satisfechos con el diseño y estructura de la asignatura. Más del 75% de los alumnos tiene una opinión buena de la asignatura (pregunta 1). También se muestran satisfechos con el porcentaje de clases prácticas y teóricas (pregunta 2). Las preguntas de control confirman estos resultados (preguntas 3, 7 y 10). Más del 75% del alumnado está de acuerdo con que el contenido práctico le ha sido útil para entender la asignatura y por el hecho de que los debates entre compañeros les ayudan y esclarecen dudas (preguntas 9 y 16). También, más del 75% consideran que el sistema de prácticas les ha ayudado a llevar la asignatura al día (pregunta 12).

Por lo que respecta a los puntos más criticables por los alumnos, cabe destacar el tiempo para desarrollar las prácticas que consideran se podría aumentar (pregunta 13) y la valoración del trabajo semanal, que estiman debería ser más importante, más del 50% de los alumnos (pregunta 18). Este punto es especialmente interesante, puesto que parte de los incentivos de los alumnos están relacionados con la recompensa por el trabajo que realizan. Estos resultados suponen un incentivo tanto a continuar en el proyecto planteado como para introducir cambios que incidan en la línea planteada y que mantengan motivados a los alumnos a desarrollar un trabajo continuado.

Una vez obtenido un idea general de las valoraciones de los alumnos parece interesante analizar las opiniones según el grupo de clase u otras características personales. En particular, utilizaremos las respuestas dadas a la primera pregunta en la que se pide la opinión general sobre la asignatura. La tabla 1 muestra las valoraciones distinguiendo por grupo, convocatoria, sexo, edad y resultados de las pruebas de evaluación.

TABLA 1: Valoración media de la asignatura por grupo, número de convocatoria, género, edad, nota práctica, nota parcial y nota del examen.

Tipo	Media	[95% Intervalo de confianza]	
Grupo_AC	3.79	3.64	3.95
Grupo_BC	3.85	3.58	4.12
Grupo_DC	4.00	3.82	4.18
Primera convocatoria	<b>3.80</b>	3.65	3.96
Segunda convocatoria	<b>3.92</b>	3.76	4.08
Hombre	<b>3.75</b>	3.61	3.89
Mujer	<b>3.95</b>	3.79	4.11
Edad Q1	3.74	3.52	3.97
Edad Q2	3.86	3.69	4.03
Edad Q3	3.82	3.62	4.03
Edad Q4	<b>4.09</b>	3.86	4.32
Nota Practica Q1	3.78	3.52	4.03

Nota Practica Q2	3.86	3.62	4.11
Nota Practica Q3	3.83	3.62	4.03
Nota Practica Q4	3.96	3.75	4.17
Nota Parcial Q1	3.81	3.55	4.08
Nota Parcial Q2	3.85	3.63	4.07
Nota Parcial Q3	3.90	3.77	4.04
Nota Parcial Q4	3.86	3.64	4.09
Nota Examen Q1	3.81	3.59	4.04
Nota Examen Q2	<b>4.00</b>	3.79	4.21
Nota Examen Q3	3.75	3.52	3.98
Nota Examen Q4	3.86	3.60	4.11

La valoración de la asignatura no presenta diferencias significativas cuando se distingue el grupo donde se cursó la misma, la calificación en el trabajo en grupo y la calificación del parcial. En estos dos últimos casos resulta interesante puesto que estas dos calificaciones eran conocidas por los alumnos en el momento de realizar la encuesta. La mejor o peor nota en estas dos variables no parece tener efecto en la valoración global que se hace de la asignatura. La edad sí que parece introducir una valoración distinta en el último cuartil (alumnos con una mayor edad) donde es significativamente superior a la del resto de los alumnos. Lo mismo se encuentra en el caso del sexo y de la convocatoria en la que se aprueba la asignatura: hombres y alumnos que aprueban en la primera convocatoria valoran de manera distinta, peor en este caso, la asignatura que los que lo hacen en la segunda o son mujeres que proporcionan una valoración superior. Los alumnos cuya nota en el examen se sitúa en el segundo cuartil también valoran por encima del resto la asignatura.

TABLA 2: Puntuación media de las prácticas por grupo, número de convocatoria, genero, edad, nota parcial y nota del examen.

Tipo	Media	[95% Intervalo de confianza]	
grupo_AC	63.40	59.53	67.27
grupo_BC	62.42	58.96	65.87
grupo_DC	<b>67.82</b>	65.24	70.41
Primera convocatoria	<b>68.98</b>	66.59	71.37
Segunda convocatoria	<b>58.68</b>	54.78	62.57
hombre	<b>61.44</b>	57.21	65.67
mujer	<b>66.90</b>	64.54	69.25
Edad Q1	61.65	56.79	66.50
Edad Q2	<b>68.27</b>	64.49	72.04
Edad Q3	<b>67.29</b>	62.25	72.34
Edad Q4	62.14	58.30	65.97
Nota Parcial Q1	63.16	58.14	68.18
Nota Parcial Q2	<b>67.00</b>	63.75	70.26
Nota Parcial Q3	64.48	58.35	70.60
Nota Parcial Q4	63.25	58.39	68.10

Nota Examen Q1	<b>59.72</b>	53.84	65.60
Nota Examen Q2	65.00	59.42	70.58
Nota Examen Q3	64.88	60.99	68.76
Nota Examen Q4	<b>67.60</b>	63.94	71.25

La tabla 2 muestra un análisis similar pero esta vez la variable de interés es la calificación de las actividades de trabajo cooperativo. En primer lugar el grupo D presenta unos resultados significativamente superiores al resto de grupos. Este hecho se puede explicar por tratarse de alumnos que ya son diplomados y que están realizando el curso puente para obtener el grado en contabilidad y finanzas. Sus mayores conocimientos y experiencia en otras asignaturas pueden ayudar a su desempeño en este tipo de actividades. De nuevo el sexo y la convocatoria en la que se supera la asignatura son relevantes. Los alumnos que aprueban en primera convocatoria y las mujeres (que antes valoraban mejor la asignatura) tienen mejores resultados en las actividades cooperativas. Los hombres y los que aprueban en segunda convocatoria presentan resultados contrarios. Por tanto parece que un buen resultado en el trabajo en grupo favorece aprobar la asignatura en la primera ocasión. En el caso de la edad, los dos grupos intermedios, es decir ni los mayores ni los más jóvenes, obtienen mejores resultados en las actividades en grupo. La nota del examen resulta también una variable interesante. Los que obtienen una puntuación baja en el examen también lo hacen en las actividades de trabajo cooperativo. Los que obtienen mejores calificaciones en el examen presentan la relación contraria. Parece existir una relación positiva entre ambas calificaciones.

La tabla 3 presenta las correlaciones entre las calificaciones obtenidas en cada uno de los apartados de la evaluación y la nota final en la asignatura. Tan solo se obtiene una correlación positiva y significativa entre la nota del examen y la nota del trabajo en grupo y el parcial. Esta correlación es mayor en el caso del trabajo cooperativo. Aunque los tres apartados presentan una correlación positiva con la nota final, en ningún caso esta resulta significativa.

TABLA 3: Correlaciones entre las pruebas evaluables.

	Practica	Parcial	Examen	Nota final
Práctica	1			
Parcial	0.077	1		
Examen	0.3047*	0.2025*	1	
Nota final	0.1067	0.129	0.0781	1

\*significativo a 0.05

Finalmente se analizan los determinantes de la nota en el examen final que representa el porcentaje más elevado de los tres apartados de la evaluación (60%). En las 5 regresiones se incluyen las variables analizadas en las dos primeras tablas. A continuación se van introduciendo el resto de variables de las que se dispone. Se han realizado estimaciones adicionales pero los principales resultados, que aparecen en la tabla 4, se obtienen con estos 5 modelos y sus respectivas variables.

TABLA 4: Determinantes de la nota del examen final

	Reg 1	Reg 2	Reg 3	Reg 4	Reg 5
Practica	0.2084**	0.2090**	0.1735*	0.1896**	0.1776*
	(0.1036)	(0.1017)	(0.0983)	(0.0998)	(0.1007)
Parcial	0.0997	0.1000	0.0950	0.0955	0.0919
	(0.0754)	(0.0627)	(0.0611)	(0.0611)	(0.0612)
Convocatoria	-1.7764	-1.7531	-1.6563	-1.9607	-1.9114
	(2.9660)	(2.7726)	(2.6650)	(2.6575)	(2.6595)
Genero	0.9695	0.9822	2.6964	3.1563	3.1409



	(2.4423)	(2.3712)	(2.3389)	(2.3426)	(2.3439)
Edad	-1.2506	-1.2406	-1.6086	-1.4947	-1.8099
	(1.3440)	(1.1777)	(1.1346)	(1.1650)	(1.2124)
Num_grupo	4.8462***	4.8465***	5.0629***	5.0459***	5.4576***
	(1.6553)	(1.5755)	(1.5145)	(1.5201)	(1.5821)
Valor_asignat		-0.0963	0.1543	0.0585	0.1839
		(1.930)	(1.8533)	(1.8755)	(1.8812)
Lengua			-2.1060**	-2.3499***	-2.5051***
			(0.8431)	(0.8580)	(0.8740)
Educ. padre				0.8159	0.8016
				(1.0229)	(1.0236)
Tipo instituto					-1.3788
					(1.4592)
constante	27.1287**	27.3712**	29.99***	28.0959***	29.0834***
	(12.6228)	(11.3444)	(10.9472)	(11.3244)	(11.3788)
	111	111	110	107	107
R <sup>2</sup>	0.21	0.21	0.24	0.26	0.27

En primer lugar los resultados en las actividades de trabajo cooperativo tienen un efecto positivo y significativo en todos los modelos sobre la calificación obtenida en el examen final. Estos coeficientes están de acuerdo con la evidencia inicial obtenida en las tablas anteriores. Parece existir una relación clara entre el desempeño en estas actividades y la nota del examen final. El grupo en el que se cursa la asignatura también es relevante. El coeficiente positivo confirma que los grupos de tarde y en especial el grupo con los alumnos del curso puente obtienen mayores calificaciones en el examen que los alumnos del grupo de mañana. En el tercer modelo se introduce la lengua materna del alumno. El resultado negativo indica que los alumnos con catalán como lengua materna obtienen mejores resultados en el examen que los que tienen el castellano. Este resultado se repite cuando se introducen nuevas variables. Por último, ni el tipo de instituto (público, privado, concertado) ni la educación de los progenitores (los resultados son similares en el caso de la madre) resultan relevantes a la hora de explicar el resultado en el examen final.

#### 4. Conclusiones

1) Los resultados de la encuesta demuestran en líneas generales que los alumnos están satisfechos con el diseño y estructura de la asignatura. Más del 75% de los alumnos tiene una opinión buena de la asignatura. También se muestran satisfechos con el porcentaje de clases prácticas y teóricas. Además se ha reducido considerablemente el porcentaje de alumnos que no se presentan a la evaluación final.

2) Más del 75% del alumnado está de acuerdo con que el contenido práctico le ha sido útil para entender la asignatura y con el hecho de que los debates entre compañeros les ayudan y esclarecen dudas. También, más del 75% consideran que el sistema de prácticas les ha ayudado a llevar la asignatura al día. Sin embargo demandan mayor tiempo para realizar los trabajos y una mayor peso en su valoración en la evaluación final.

3) Las calificaciones conocidas en el momento de la encuesta no condicionan la valoración de la asignatura por parte de los alumnos. Sin embargo, la edad, el sexo y la convocatoria sí que influyen. Mayor edad, hombres y alumnos que aprueban en la primera convocatoria (menor edad, mujeres y los que lo hacen en la segunda) valoran peor (mejor) la asignatura.

4) Los resultados en las actividades de trabajo cooperativo son mejores cuanto mayores son los conocimientos y la experiencia de los alumnos (curso puente), si se aprueba en primera convocatoria, se es mujer y se obtiene un mejor resultado en el examen final. Parece existir una relación positiva entre los resultados cooperativos y la calificación del examen.

5) Los resultados en las actividades de trabajo cooperativo tienen un efecto positivo y significativo sobre la calificación obtenida en el examen final. Los grupos de tarde, en especial el grupo con los alumnos del curso puente, y los alumnos que tienen el catalán como lengua materna obtienen también mayores calificaciones en el examen. Ni el tipo de instituto (público, privado, concertado) ni la educación de los progenitores (los resultados son similares en el caso de la madre) resultan relevantes a la hora de explicar el resultado en el examen final.

## 5. Cuestiones para el debate y extensiones

- Mejora de los porcentajes de seguimiento de la asignatura y reducción de los no presentados.
- Combinación de los diferentes modos de evaluación. Trabajo cooperativo frente a exámenes tradicionales. ¿Cuál es la mejor combinación?
- Peso de las distintas actividades en la evaluación final de la asignatura. ¿Se debe reducir el peso del examen o incluso eliminarlo?
- Diseñar el trabajo cooperativo de tal manera que sea lo más sencillo posible identificar la aportación y trabajo individual en el mismo.
- Entender las relaciones que se pueden establecer entre los distintos modos de trabajo es decir, la cohabitación del trabajo cooperativo con otros medios de evaluación más tradicionales, como el examen parcial. En particular nos interesa evaluar qué efectos ha tenido la prueba intermedia en el desarrollo de las siguientes sesiones prácticas.
- Realizar una comparativa de las tasas de éxito de la asignatura actual diseñada con trabajo cooperativo con las tasas de éxito de la asignatura anterior de la diplomatura que tenía un carácter más tradicional.

## 6. Referencias

Gainza, A.M. (2003). El profesor universitario en el siglo XXI. En A. Monereo, C. y Pozo, J.I.: La universidad ante la nueva cultura educativa. Madrid: Editorial Síntesi, 119-140.

## Anexo 1

### TRABAJO FIN DE CURSO

Suponga que trabaja en la consultora RENTA-5. Uno de los clientes principales de la oficina de Girona les ha solicitado un informe sobre tres empresas del IBEX-35 a fin de llevar a cabo una importante inversión. El director de la oficina le encarga el informe a su grupo de trabajo. Les pide que el informe sea completo en la comparativa de los datos y claro en la recomendación para el inversor. El informe debe contener los siguientes apartados:

1. **Análisis DAFO** de cada una de las empresas solicitadas. Destacando sobre todo fortalezas y oportunidades.
2. **Gobierno corporativo:** empresa con mejor gobierno y menos problemas de agencia partiendo de los siguientes datos.
  - Numero de consejeros.
  - Porcentaje de consejeros ejecutivos, independientes y dominicales.
  - Tipo de presidente del consejo de administración: ejecutivo o no.
  - Porcentaje de acciones en manos de los miembros del consejo de administración.
  - Principales accionistas y su participación.
  - Índice de Herfindahl con la información sobre los 5 primeros accionistas.
3. **Política de remuneración.** Señale que empresa tiene una política de remuneración más adecuada para resolver los problemas de agencia y conseguir maximizar la riqueza de los accionistas.
4. **Estructura financiera** de las empresas: empresa con mejor estrategia financiera para los accionistas según la siguiente información:
  - Fondos propios financiación interna.
  - Deuda a corto y a largo plazo.
5. **Líneas de negocio:** Señale las líneas de negocio, si la empresa está diversificada y cómo. Señale también si son empresas nacionales, multinacionales, globales...
6. **Estructura organizacional:** Señale la empresa con mejor estructura para las líneas de negocio de la empresa.
7. **Frontera empresarial:** Señale si ha habido cambios recientemente y si esto podría afectar a los accionistas (emisión de nuevas acciones, endeudamiento...)
8. **Recomendación final de inversión**

**Anexo 2:**

**ENCUESTA SOBRE ECONOMÍA DE LA EMPRESA**

Cada pregunta se contesta en base a la siguiente escala de 1 a 5:

Total desacuerdo	Desacuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
------------------	------------	--------------------------	------------	--------------------------

Total desacuerdo es equivalente a una valoración de 1 y completamente de acuerdo a 5.

**A. DISEÑO DE LA ASIGNATURA**

**1. Valoración general de la asignatura**

Más del 75% del alumnado tiene una opinión BUENA de la asignatura. La media y la mediana sobre 5 puntos son 3.85 y 4 respectivamente.

**2. El reparto de contenidos teóricos-prácticos es adecuado**

Más del 75% del alumnado tiene una opinión BUENA de la asignatura. La media y la mediana sobre 5 puntos son 3.85 y 4 respectivamente.

**3. El contenido teórico debería ser mayor**

La media de la pregunta es 2.55 y la mediana 3, por tanto, los alumnos en general están de acuerdo con el peso del contenido teórico.

**4. El contenido teórico se debería explicar con mayor profundidad**

La media de la pregunta es 2.99 y la mediana 3

**5. Las referencias y lecturas proporcionadas son herramientas útiles para completar las clases teóricas**

Más del 75% del alumnado está de acuerdo con que las referencias son herramientas útiles para completar las clases teóricas. La media y la mediana sobre 5 puntos son 3.85 y 4 respectivamente.

**6. He utilizado de forma regular las referencias y lecturas proporcionadas**

La media de la pregunta es 3.60 y la mediana 4, por tanto más de la mitad del alumnado ha utilizado de forma regular el material adicional proporcionado.

**7. El contenido práctico debería ser mayor**

La media de la pregunta es 2.82 y la mediana 3, de manera que más del 50% no considera que sea necesario incrementar el contenido práctico.

**8. El contenido práctico está ligado a la teoría y ayuda a su comprensión**

Más del 75% del alumnado está de acuerdo con que el contenido práctico está ligado a la teoría y ayuda a su comprensión. La media y la mediana sobre 5 puntos son 4.05 y 4 respectivamente.

**9. El contenido práctico me ha sido muy útil**

Más del 75% del alumnado está de acuerdo con que el contenido práctico le ha sido útil. La media y la mediana sobre 5 puntos son 3.76 y 4 respectivamente.

**B. ESTRUCTURA DE LA ASIGNATURA**

**10. Una clase práctica a la semana es demasiado**

La media es 2.92 y la mediana 3, por tanto no consideran que una clase práctica semanal sea ni poco ni demasiado.

**11. El tiempo para desarrollar las prácticas es adecuado**

La media es 2.90 y la mediana 3, por tanto no consideran que el tiempo para desarrollar las prácticas sea ni poco ni demasiado.

**12. El sistema presencial de prácticas me ha ayudado a llevar la asignatura al día**

Más del 75% del alumnado está de acuerdo con que el sistema presencial de prácticas le ha ayudado a llevar la asignatura al día. La media y la mediana sobre 5 puntos son 3.86 y 4 respectivamente.

**13. Sería útil ampliar el plazo de entrega de tareas hasta 40-36 horas después de la clase**

Más del 75% del alumnado está de acuerdo con que sería útil ampliar el plazo de entrega. La media y la mediana sobre 5 puntos son 3.76 y 4 respectivamente.

**14. Sería útil conocer los enunciados de la clase práctica con anterioridad para poder prepararla mejor**

Más del 75% del alumnado está de acuerdo con que sería útil conocer los enunciados con anterioridad. La media y la mediana sobre 5 puntos son 3.75 y 4 respectivamente.

**15. Las prácticas en grupo no son útiles porque siempre acaban trabajando los mismos**

La media es 2.91 y la mediana 3, por tanto no consideran que las prácticas no sean útiles.

**16. Las prácticas en grupo son útiles porque los compañeros te ayudan a entender mejor las cosas**

Más del 75% del alumnado está de acuerdo con la utilidad de las prácticas en grupo. La media y la mediana sobre 5 puntos son 3.81 y 4 respectivamente.

**17. La valoración de las prácticas (20%) es adecuada**

La media es 2.95 y la mediana 3, por tanto no consideran que la valoración de las prácticas no sea adecuada.

**18. El trabajo semanal es demasiado para el peso que tiene en el global de la asignatura**

Más del 50% del alumnado está de acuerdo con que el trabajo semanal es demasiado. La media y la mediana sobre 5 puntos son 3.54 y 4 respectivamente.

**19. Realizar un examen parcial es útil**

Más del 75% del alumnado está de acuerdo con que el examen parcial es útil. La media y la mediana sobre 5 puntos son 3.95 y 4 respectivamente.

**20. La valoración del examen (20%) es adecuada**

Más del 50% del alumnado está de acuerdo con que la valoración del examen es adecuada. La media y la mediana sobre 5 puntos son 3.39 y 4 respectivamente

**21. La valoración del examen podría ser más alta**

La media es 2.90 y la mediana 3, por tanto no consideran que la valoración del examen no sea adecuada.

**22. Con el trabajo semanal de prácticas el examen parcial podría desaparecer**

La media es 3.18 y la mediana 3, por tanto no consideran que el examen debiera desaparecer.

**23. Con el examen parcial, el número de prácticas se podría reducir**

La media es 3.28 y la mediana 3, por tanto no consideran que las prácticas se puedan reducir.

**24. El examen final debería de tener menor peso puesto que se ha realizado un trabajo continuado a lo largo del curso**

Más del 75% del alumnado está de acuerdo con que el examen final debería tener menos peso. La media y la mediana sobre 5 puntos son 3.95 y 4 respectivamente