

ELABORACIÓ D'UNA EINA D'AVALUACIÓ DE MÒDULS DE MÀSTER SEGONS ELS ESTUDIANTS

Sílvia Font-Mayolas
Departament de
Psicologia. Institut de
Recerca sobre Qualitat de
Vida. Universitat de Girona
silvia.font@udg.edu

Anna Belén Gómez
Departament de
Psicologia. Institut de
Recerca sobre Qualitat de
Vida. Universitat de Girona
ana.gomez@udg.edu

Montserrat Planes
Departament de Psicologia.
Institut de Recerca sobre
Qualitat de Vida. Universitat
de Girona
montserrat.planes@udg.edu

M^a Eugènia Gras
Departament de Psicologia.
Institut de Recerca sobre
Qualitat de Vida. Universitat
de Girona
eugenia.gras@udg.edu

Resum:

En aquest estudi es presenta una proposta d'instrument d'avaluació per a mòduls de màsters oficials. Es tracta d'un autoinforme que els estudiants responen de forma anònima en finalitzar el mòdul. Aquest qüestionari consta de preguntes de format tancat i obert i cerca recollir informació sobre: correspondència dels continguts amb els descriptors del mòdul, avenç en les competències del programa, idoneïtat de la metodologia docent, funcionalitat dels aprenentatges assolits, pertinença del tipus d'avaluació, i elements positius i a millorar del mòdul. Aquest instrument s'ha administrat per avaluar un mateix mòdul de màster en els anys acadèmics 2009-10 i 2010-11. L'ús de l'instrument d'avaluació de mòdul de màster proposat ha possibilitat detectar quins elements docents funcionaven de forma idònia i quins calia millorar. És a dir, malgrat tractar-se d'una mostra reduïda d'estudiants i tot i haver aplicat l'instrument a l'avaluació d'un únic mòdul, aquest es percep com una eina de base útil pel desenvolupament d'estratègies d'avaluació dels nous màsters.

Objectius:

- Elaborar un instrument d'avaluació de mòduls de màster a fi de conèixer la percepció dels estudiants respecte a:
 - o Correspondència dels continguts amb els descriptors del mòdul.
 - o Avenç en les competències del programa.
 - o Idoneïtat de la metodologia docent.
 - o Funcionalitat dels aprenentatges assolits al mòdul.
 - o Pertinença del tipus d'avaluació.
 - o Elements positius del mòdul.
 - o Elements a millorar del mòdul.

- Assajar l'ús d'aquest instrument per a la valoració d'un mòdul de màster oficial al llarg de dos anys acadèmics

Desenvolupament:

Introducció:

En l'Espai Europeu d'Educació Superior l'avaluació esdevé un element clau pel disseny de les guies docents de les assignatures o mòduls (Vicerectorat de Docència i Política Acadèmica de la Universitat de Girona, 2007). Més enllà del com avaluar les competències que assolixen els estudiants (Sánchez, 2011), se situa l'avaluació pròpiament de la implantació i dels resultats dels mòduls docents com a forma de rendir comptes i com a via per cercar l'excel·lència en la formació ofertada. És a dir, cal conèixer si els mòduls impartits s'han ajustat a factors imprevistos, a especificitats

contextuals i als criteris o preferències dels estudiants que el cursen, així com si els mòduls han estat efectius en els seus objectius (Blasco, 2009). Segons Gairín (2009) és necessari revisar permanentment el disseny de les guies i les metodologies d'avaluació i, la veu dels estudiants, com a primers implicats, hi ha de ser present. Així la valoració de l'estudiant del funcionament dels mòduls docents pot aportar informació valuosa per a la millora i alhora pot ser entesa com una forma de fomentar la participació estudiantil a la universitat (Grané, Todolí, Mora, Beltrán i Mancheño, 2009; Soler et al., 2009).

Mostra:

Els participants de l'estudi (N = 9) són els estudiants matriculats al mòdul obligatori "Habilitats bàsiques del psicòleg clínic i de la salut: avaluació i diagnòstic" (3 crèdits ECTS) del Màster en Psicologia Clínica, de la Salut i Qualitat de vida adscrit al Departament de Psicologia i a l'Institut de Recerca sobre Qualitat de Vida de la Universitat de Girona, en les seves dues primeres edicions (6 estudiants l'any acadèmic 2009-10 i 3 estudiants l'any acadèmic 2010-11).

Instruments i Procediment:

S'ha utilitzat un autoinforme d'elaboració pròpia constituït per preguntes de format tancat i obert. Les variables recollides en aquest instrument són les següents:

- Correspondència dels continguts de les classes amb els descriptors del mòdul.

Es presentaven els descriptors del mòdul verificats per l'Agència Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación, i es preguntava pel nivell de correspondència amb els continguts de les classes. La resposta es recollia de forma dicotòmica ("sí"/"no").

- Avanç en les competències del programa.

Es mostrava el llistat de competències vinculades al mòdul i es preguntava si, en comparació amb el nivell presentat abans del mòdul, l'estudiant percebia que havia avançat. Les respostes es recollien amb l'escala "no he avançat", "he avançat força" i "he avançat notablement".

- Idoneïtat de la metodologia docent.

Es preguntava si la metodologia docent (combinació de classe expositiva amb anàlisi de casos) era idònia. La resposta es recollia amb l'escala "gens", "una mica", "força" i "molt".

- Funcionalitat dels aprenentatges assolits al mòdul.

Es preguntava si els estudiants consideraven les competències assolides al mòdul com a útils pel seu perfil professional. La resposta es recollia amb l'escala "gens", "una mica", "força" i "molt".

- Pertinença del tipus d'avaluació.

S'ha utilitzat un autoinforme d'elaboració pròpia constituït per preguntes de format tancat i obert. Les variables recollides en aquest instrument són les següents:

- Correspondència dels continguts de les classes amb els descriptors del mòdul.

Es presentaven els descriptors del mòdul verificats per l'Agència Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación, i es preguntava pel nivell de correspondència amb els continguts de les classes. La resposta es recollia de forma dicotòmica ("sí"/"no").

- Avanç en les competències del programa.

Es mostrava el llistat de competències vinculades al mòdul i es preguntava si, en comparació amb el nivell presentat abans del mòdul, l'estudiant percebia que havia avançat. Les respostes es recollien amb l'escala "no he avançat", "he avançat força" i "he avançat notablement".

- Idoneïtat de la metodologia docent.

Es preguntava si la metodologia docent (combinació de classe expositiva amb anàlisi de casos) era idònia. La resposta es recollia amb l'escala "gens", "una mica", "força" i "molt".

- Funcionalitat dels aprenentatges assolits al mòdul.

Es preguntava si els estudiants consideraven les competències assolides al mòdul com a útils pel seu perfil professional. La resposta es recollia amb l'escala "gens", "una mica", "força" i "molt".

- Pertinença del tipus d'avaluació.

Es preguntava si el tipus d'avaluació del mòdul (25% assistència i participació activa, 25% anàlisi de cas i 50% aplicació procés d'avaluació) era idònia. La resposta es recollia amb l'escala "gens", "una mica", "força" i "molt".

- Elements positius del mòdul.

Se sol·licitava fer esment dels elements positius a destacar del mòdul. La/es resposta/es es recollien en format obert.

- Elements a millorar del mòdul.

Es demanava fer esment dels elements a millorar del mòdul. La/es resposta/es es recollia/en en format obert.

L'autoinforme es va administrar en finalitzar el mòdul l'octubre de 2009 i de 2010 garantint la voluntarietat i l'anonimat dels participants i amb una taxa de participació del 100% dels alumnes matriculats. L'instrument complet es presenta a l'Annex.

Resultats:

Pel que fa a la correspondència entre els descriptors del mòdul verificats per l'Agència Nacional de Evaluación y Acreditación (ANECA) i el continguts que s'han treballat en la implantació del mòduls, s'observa que tots els participants responen que el descriptor d'avaluació i diagnòstic i el de tècniques i instruments de recerca s'han correspost amb el contingut de les classes en tots dos anys acadèmics (veure taula 1). En canvi al primer any d'implantació dues de les respostes van referir que el descriptor sobre ètica i el descriptor vinculat a recerca no s'havien vist reflectits a les classes.

Taula 1: Correspondència dels descriptors del mòdul amb els continguts treballats*

Descriptors	Any acadèmic 2009-10		Any acadèmic 2010-11	
	Sí	No	Sí	No
Avaluació: aplicació del codi deontològic i preceptes legals.	5 (83,3%)	1 (16,7%)	3 (100%)	-
Avaluació i diagnòstic: estructura del procés d'avaluació.	6 (100%)	-	3 (100%)	-
Tècniques i instruments	6	-	3	-

d'avaluació.	(100%)		(100%)	
Avaluació: recerca	5 (83,3%)	1 (16,7%)	3 (100%)	-

* n (%)

En relació a la percepció d'avenç en les competències treballades al mòdul, s'aprecia com la majoria dels estudiants de la primera promoció i tots els de la segona promoció consideren que han avançat força i alguns molt en les competències que eren objectiu del programa (veure taula 2). No obstant, en el primer any d'implantació, hi hagué un cas que respongué que no havia avançat gens en la competència relacionada amb identificar, seleccionar, elaborar i aplicar tècniques d'avaluació, i dos casos que no perceberen haver avançat en la competència vinculada a l'ètica.

Taula 2: Avenç en les competències treballades al mòdul*

Competències	Any acadèmic 2009-2010			Any acadèmic 2010-2011		
	No he avançat	He avançat força	He avançat notablement	No he avançat	He avançat força	He avançat notablement
Conèixer els diferents models d'avaluació en l'àmbit de la Psicologia Clínica, de la Salut i Qualitat de Vida.	-	5 (83,3%)	1 (16,7%)	-	2 (66,7%)	1 (33,3%)
Saber identificar, seleccionar, elaborar i aplicar les tècniques d'avaluació en aquest àmbit.	1 (16,7%)	3 (50%)	2 (33,3%)	-	2 (66,7%)	1 (33,3%)
Ser capaç d'assolir un determinat nivell de comprensió de la demanda dels destinataris.	-	3 (50%)	3 (50%)	-	2 (66,7%)	1 (33,3%)
Conèixer i ajustar-se a les obligacions deontològiques en aquest àmbit.	2 (33,3%)	3 (50%)	1 (16,7%)	-	2 (66,7%)	1 (33,3%)
Saber proporcionar retroalimentació als destinataris de forma adequada.	-	5 (83,3%)	1 (16,7%)	-	1 (33,3%)	2 (66,7%)
Avaluar la pròpia activitat i el propi aprenentatge per a conèixer i comprendre les pròpies limitacions personals, de coneixement i habilitats psicològiques i elaborar estratègies per a millorar-les.		2 (33,3%)	4 (66,7%)	-	2 (66,7%)	1 (33,3%)

* n (%)

Quant a la percepció del nivell d'idoneïtat del tipus de metodologia docent emprada (combinació de classe expositiva amb continguts teòrico-pràctics, lectures i anàlisi de casos), es detecta que el total de participants consideren que la metodologia ha estat completament adequada (veure taula 3).

Taula 3: Idoneïtat de la metodologia docent (combinació de classe expositiva amb continguts teòrico-pràctics, lectures i anàlisi de casos)*

Idoneïtat de la metodologia docent	Any acadèmic 2009-10	Any acadèmic 2010-11
Gens	-	-
Una mica	-	-
Força	-	-
Molt	6 (100%)	3 (100%)

* n (%)

Respecte a la funcionalitat dels aprenentatges assolits en aquest mòdul, més de la meitat dels estudiants de la primera promoció i tots els de la segona promoció responen que cursar el mòdul els ha estat útil pel seu perfil professional (veure taula 4).

Taula 4: Funcionalitat dels aprenentatges assolits al mòdul*

Funcionalitat dels aprenentatges	Any acadèmic 2009-10	Any acadèmic 2010-11
Gens	-	-
Una mica	-	-
Força	2 (33,3%)	-
Molt	4 (66,7%)	3 (100%)

* n (%)

Pel que fa a la valoració de la pertinença del tipus d'avaluació (25% assistència i participació activa, 25% redacció informe clínic, i 50% aplicació del procés d'avaluació), la major part dels participants contesten que l'avaluació ha estat entre força i molt pertinent (veure taula 5).

Taula 5: Pertinença del tipus d'avaluació*

Pertinença del tipus d'avaluació	Any acadèmic 2009-10	Any acadèmic 2010-11
Gens	-	-
Una mica	-	-
Força	2 (33,3%)	2 (66,7%)
Molt	4 (66,7%)	1 (33,3%)

* n (%)

A les taules 6 i 7 es reproduïxen les respostes recollides a les preguntes obertes sobre elements positius i elements a millorar el mòdul respectivament. Donada la mida de la mostra de participants, les respostes no s'han categoritzat sinó que s'ha considerat més profitós mostrar el total de contestes. Entre els elements positius del mòdul, els estudiants d'ambdós anys acadèmics recullen el tipus de metodologia docent emprada i els materials de treball i de lectura lliurats. Pel que fa als elements a millorar, el seu número és menor al dels elements positius i s'observa que els alumnes de la primera edició del mòdul es refereixen sobretot a la necessitat d'incrementar el treball de tipus pràctic, i també a l'interès de treballar més els aspectes ètics així com a

les limitacions de l'espai (mòdul) i a les característiques del calendari dels docents. En canvi, els elements a millorar enumerats en la segona edició del mòdul ja no inclouen aquestes temàtiques sinó que se centren en elements organitzatius com pot ser disposar dels materials amb temps d'antelació.

Taula 6: Elements positius del mòdul

Any acadèmic 2009-10
1. Conèixer els diferents models d'avaluació en l'àmbit de la psicologia clínica.
2. Treballar amb casos reals.
3. L'elevada participació dels alumnes.
4. Reflexió intensiva dels temes tractats.
5. La quantitat de documentació lliurada.
6. S'afavoreix la participació dels alumnes facilitant l'atenció.
7. Material docent específic i pràctic, comentaris de casos i la seva anàlisi.
8. El seguiment d'un cas per poder aplicar els coneixements teòrics.
9. La contrastació de les nostres accions amb els models teòrics estàndards d'aplicació.
10. La discussió de les idees en els diferents casos i la discussió de les alternatives de resolució dels casos.
11. Trobo molt adequat des del meu punt de vista haver pogut relacionar la teoria amb casos pràctics ja que així personalment he pogut integrar molt adequadament els continguts.
12. Trobo adequat el material que se'ns ha ofert ja que és d'utilitat o ens ha servit per poder tenir més informació.
13. El poder fer debat amb els companys i comparar les diferents visions, punts de vista, ja que això sempre aporta molt.
14. Trobo molt àmplia i treballada la bibliografia lliurada.
15. Recomanació pertinent de bibliografia.
16. Capacitat i formació de les docents.
17. Compartir i explicar experiències professionals.
Any acadèmic 2010-11
1. La combinació de teoria amb anàlisi de casos.
2. El domini de la matèria per part de les docents.
3. Les classes participatives.
4. La correcta combinació de teoria i pràctica, poder combinar casos amb allò que s'ha explicat a nivell teòric serveix per acabar d'entendre els conceptes.
5. Una bona organització i classificació dels diferents temes tractats a classe.
6. Proporcionar eines a l'alumnat per a la realització de l'avaluació psicològica, així com bibliografia.
7. La classe s'adapta a l'alumne, podent incidir en aquells elements que li són de més interès.
8. La presentació de casos pràctics que es van comentant a classe, permet afiançar i focalitzar l'aprenentatge.

Taula 7: Elements a millorar del mòdul

--

Any acadèmic 2009-10
1. M'agradaria que les classes del mòdul fossin més pràctiques.
2. Evitar combinar les classes dels professors del mateix mòdul perquè fa perdre el fil conductor.
3. Caldria més pràctica amb role-playing.
4. Seria necessari posar en pràctica els aspectes més deontològics.
5. Incloure l'exposició de dilemes ètics que possiblement podrien aparèixer en la presentació dels diversos casos, sobretot en el cas de la relació terapèutica.
6. Potser el temps. Trobo que és una assignatura que, fins i tot, per poder treballar amb més casos i poder practicar més i poder integrar ben bé la informació, potser hauria de tenir més sessions.
7. Encara faltarien més casos per poder adquirir i assumir millor tots els conceptes.
8. Espai físic reduït i fred (mòdul).
9. Indicar al calendari la planificació del mòdul: dia i professor que impartirà la classe.
Any acadèmic 2010-11
1. Poder disposar prèviament d'alguns dels materials de treball.
2. Les possibilitats de fer treballs en grup s'han vist limitades per les reduïdes dimensions del grup classe.
3. L'apartat de l'entrevista pel vincle no m'acaba d'interessar, tot i que l'he vist útil, no m'hi decanto.
4. Dificultat per trobar un subjecte a qui aplicar el procés de l'avaluació psicològica.

Conclusions i prospectiva

L'ús de l'instrument d'avaluació de mòdul de màster proposat ha possibilitat detectar quins elements docents funcionaven de forma idònia i quins calia millorar. És a dir, malgrat tractar-se d'una mostra reduïda d'estudiants i tot i haver aplicat l'instrument a l'avaluació d'un únic mòdul, aquest es percep com una eina de base útil pel desenvolupament d'estratègies d'avaluació dels nous màsters.

Més específicament, l'administració d'aquest instrument de valoració final del mòdul ha permès als docents adonar-se que en una primera edició del màster alguns estudiants consideraven que dos descriptors no havien estat treballats. Des del punt de vista dels docents, els continguts s'havien distribuït equitativament entre els diversos descriptors i també la resta d'estudiants consideraven que tots els descriptors s'havien vist reflectits a les classes. No obstant, disposar d'aquesta informació va servir per hipotetitzar que potser calia fer més evident i clar quins descriptors s'estaven treballant a cada moment i, més concretament en el cas del descriptor de recerca, per emfasitzar en les derivacions dels continguts dels mòduls en futures recerques dels estudiants. Igual comentari es pot realitzar pel que fa a les competències donat que en la primera edició hi hagué 3 ocasions en que es considerà que no s'havia avançat en alguna de les competències del programa fet que fou útil conèixer per a aprofundir en les seves estratègies de treball de manera que aquesta resposta no aparegué en la segona edició.

La majoria dels participants considera que la metodologia docent emprada s'adiu als descriptors i a les competències del programa fet que avala la continuïtat de la combinació de les classes expositives teòrico-pràctiques, les lectures i l'anàlisi de casos en futures edicions d'aquest mòdul. Així mateix la major part dels estudiants

consideren que els aprenentatges assolits en aquest mòdul, siguin coneixements, habilitats o actituds, els són profitosos.

Si bé la majoria dels estudiants han considerat el tipus d'avaluació entre força i molt pertinent, igualment caldria preguntar-se quines estratègies prendre per incrementar la satisfacció amb la forma d'avaluar essent aquest un possible tema específic futur d'estudi.

Els elements positius esmentats del mòdul són similars en ambdues edicions i donen suport al tipus de metodologia docent emprada així com als materials de treball elaborats. Els elements a millorar enumerats en la primera edició i que feien referència a l'espai, a la necessitat de més treball pràctic i a la combinació de classes de més professors ja no apareixen en la segona edició arrel de canvis en l'edifici, a la preparació de més material de caràcter pràctic i a una millor organització del calendari. En la segona edició s'esmenten proporcionalment menys elements a millorar si bé apareixen noves propostes com pot ser disposar dels materials de les classe amb suficient temps d'antelació que poden ser tingudes en compte en futures imparticions d'aquest mòdul.

S'observa doncs que l'administració d'aquest tipus d'instrument per a la valoració d'un mòdul de màster aporta informació útil tant per a valorar la coherència entre l'actuació docent i el sistema d'avaluació proposat (Gairín, 2009) com per ajudar en el judici crític del propi treball a la cerca d'estratègies en la cerca de l'excel·lència de la formació que oferim als graduats. Així mateix aquest instrument permet ser adaptat fàcilment a l'avaluació d'altres mòduls del mateix màster o d'altres màsters. Alhora es podria considerar administrar aquest qüestionari no només al final del màster sinó també al llarg de la realització del mòdul a fi de disposar d'un feedback sobre el funcionament del mòdul en el seu mateix any de realització.

Finalment esmentar, tal i com s'ha observat en recerques prèvies (Font-Mayolas i Gómez, 2008; Lima i Hadji, 2005), l'interès i la necessitat de tenir en compte l'opinió dels estudiants o futurs professionals en formació per a una millor organització de la docència.

Qüestions i/o consideracions per al debat

- Poden ser els qüestionaris a omplir pels estudiants una bona estratègia per valorar els mòduls dels nous màsters?
- Quines variables poden haver quedat fora del qüestionari proposat i seria convenient tenir en compte?
- Quines altres formes d'avaluació podrien completar l'avaluació dels màsters?

Referències

Blasco, J. (2009). *Guia pràctica 1. Com iniciar una avaluació: oportunitat, viabilitat i preguntes d'avaluació*. Barcelona: Institut Català d'Avaluació de Polítiques Públiques.

Font-Mayolas, S i Gómez, A.B. (2008). Estudi de la relació entre qualificació i autoavaluació: anàlisi dels criteris de valoració de l'estudiant. Comunicació presentada

al *Congrés Internacional L'Estudiant, eix del canvi a la universitat* celebrat a Girona, Espanya.

Gairín, J. (2009) (Coord.). *Guia per a l'avaluació de competències en l'àrea de Ciències Socials*. Barcelona: AQU Catalunya.

Grané, N., Todolí, J.L., Mora, J., Beltrán, A. i Mancheño, B. (2008). Experiencias de participación estudiantil en el diseño e implementación de actividades curriculares. Ponència presentada al *Congrés Internacional L'Estudiant, eix del canvi a la universitat* celebrat a Girona, Espanya.

Lima, L. i Hadji, C. (2005). Quand les étudiants jugent leurs études. Quelques enseignements d'une recherche internationale. *Papers: revista de sociologia*, 76, 67-96.

Sánchez, J. (2011). Evaluación de los aprendizajes universitarios : una comparación sobre sus posibilidades y limitaciones en el Espacio Europeo de Educación Superior. *Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria*, 4 (1), 40-54.

Soler, P., Fullana, J., Muñoz, G., Pallisera, M., Planas, A., Vilà, A. i Vilà, M. (2009). *La participació dels estudiants en la universitat. Anàlisi de la situació a la Universitat de Girona*. Girona: Universitat de Girona.

Vicerektorat de Docència i Política Acadèmica de la Universitat de Girona (2007). 5. *Avaluació de l'aprenentatge*. Girona: Universitat de Girona.

Annex: Qüestionari per a l'avaluació d'un mòdul docent de màster universitari

ASSIGNATURA: HABILITATS BÀSIQUES DEL PSICÒLEG CLÍNIC I DE LA SALUT II: AVALUACIÓ I DIAGNÒSTIC.

PROGRAMA: MÀSTER EN PSICOLOGIA CLÍNICA, DE LA SALUT I QUALITAT DE VIDA.

CURS:

Benvolguts/des,

A continuació us adrecem un seguit de preguntes per a valorar la docència en aquesta assignatura a fi de millorar-la en futures edicions del màster. La vostra participació és voluntària i les respostes són confidencials. Moltes gràcies.

1/ Indica si el contingut de les classes ha correspost als **descriptors** del mòdul verificats per l'Agència Nacional d'Avaluació de la Qualitat i Acreditació (ANECA).

DESCRIPTORS	SÍ	NO
Avaluació: aplicació del codi deontològic i preceptes legals.		
Avaluació i diagnòstic: estructura del procés d'avaluació.		
Tècniques i instruments d'avaluació		
Avaluació: recerca		

2/ Pel que fa a les competències treballades a classe i en comparació amb el nivell presentat abans de començar el mòdul, indica el tipus d'avenç:

COMPETÈNCIES	No he avançat	He avançat força	He avançat notablement
Conèixer els diferents models d'avaluació en l'àmbit de la Psicologia Clínica, de la Salut i de la Qualitat de Vida.			
Saber identificar, seleccionar, elaborar i aplicar les tècniques d'avaluació en aquest àmbit.			
Ser capaç d'assolir un determinat nivell de comprensió de la demanda del destinatari.			
Conèixer i ajustar-se a les obligacions deontològiques en aquest àmbit.			
Saber proporcionar retroalimentació als destinataris de forma adequada.			
Avaluar la pròpia activitat i el propi aprenentatge per a conèixer i comprendre les pròpies limitacions personals, de coneixement i habilitats psicològiques i elaborar estratègies per a millorar-les.			

3/ La metodologia docent (combinació de classe expositiva amb anàlisi de cas) ha estat idònia:

- Gens Una mica Força Molt


4/ Els aprenentatges assolits al mòdul són útils pel meu perfil professional:


- Gens Una mica Força Molt


5/ El tipus d'avaluació (25% assistència i participació activa, 25% anàlisi de cas i 50% aplicació procés d'avaluació) del mòdul és idoni:

- Gens Una mica Força Molt


6/ Els elements positius que destaco del mòdul són:


 _____


 _____

 _____

7/ Els elements a millorar o que he trobat a faltar al mòdul són:

 _____

 _____

 _____

