

EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LA IMPLANTACIÓN DE LOS GRADOS

Fernando J. García Quero
Universidad de Granada
fgguero@ugr.es

María Ángeles Sánchez
Domínguez
Universidad de Granada
sancheza@ugr.es

Dolores Jiménez Rubio
Universidad de Granada
dolores@ugr.es

José Antonio Rodríguez
Martín
Universidad de Granada
josearm@ugr.es

Resumen

En este trabajo se presenta una experiencia basada en el método de encuestas para la detección de las dificultades que encuentran los estudiantes de primer curso de Grado, en el proceso de aprendizaje por competencias. Este método posibilita un feedback entre profesorado y alumnado para compartir observaciones, preocupaciones y sugerencias durante el transcurso del semestre (en tiempo real), que permite detectar obstáculos en el proceso de aprendizaje. Dado que las encuestas se realizan a lo largo del curso, habrá tiempo de reacción para intentar minimizar las debilidades y maximizar las potencialidades detectadas. En las encuestas presentadas en esta experiencia la población objetivo es el estudiante, no el profesor.

Texto de la comunicación

La implantación del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), se ha traducido en que, en la actualidad, uno de los desafíos más importantes para la Universidad sea la necesidad de abordar un cambio en la metodología de enseñanza. Aunque en la última década las universidades españolas han experimentado una importante transformación en muchos niveles, aún se requiere una adaptación de sus modelos de enseñanza a las nuevas necesidades educativas que han surgido durante los últimos años. En el nuevo modelo de enseñanza-aprendizaje, las competencias académicas dejan de ser el objetivo único de la formación, y se hace imprescindible que los estudiantes alcancen otro tipo de competencias, que van más allá de las centradas, exclusivamente, en los contenidos. Según Echevarría (2001, pp.44), las competencias hacen referencia a los conocimientos, destrezas y actitudes, que permiten resolver problemas de forma autónoma y creativa en un entorno laboral y organizativo concreto. Para lograr estas competencias es necesario que el docente busque el desarrollo "global" del estudiante, promoviendo tanto el conocimiento académico y profesional, como el desarrollo de actitudes y habilidades, que acerquen al estudiante a otros contextos, que, posteriormente, formarán parte de sus ámbitos de actuación profesional y social (Sanz, 2001; 2005).

Como consecuencia, uno de los retos principales ante el que se encuentran los docentes es la incorporación de estas competencias en los diseños curriculares, concretamente, a través de las labores de tutorización y orientación del alumnado. En este sentido, y tal cómo especifica el informe Delors (1996), la actitud del docente debe adaptarse a este nuevo modelo, incluyendo la enseñanza de tres niveles diferentes de competencias (académicas, profesionales y personales)¹. Por tanto, se

¹ Un ejemplo concreto de este tipo de experiencia educativa es el proyecto Sócrates-Erasmus titulado *Tuning Educational Structures in Europe* (González y Wagenaar, 2003).

tiene que planificar y desarrollar la enseñanza de un modo diferente, con una implicación mayor del profesor en el proceso de aprendizaje del alumnado, reforzando su papel como tutor y orientador. Para poder enfocar la labor docente hacia la adquisición de este tipo de competencias, es necesario conocer cuál es el punto de partida del alumnado, con el objeto de poder incidir en aquellas competencias que no están adquiridas y reforzar las que empiezan a manifestarse. Bajo este planteamiento, se enmarca la experiencia docente que presentamos, cuyos objetivos principales han sido:

-Hacer partícipes a los alumnos del nuevo diseño curricular basado en las competencias, con el fin de que conozcan en qué consiste, cuál es su aplicabilidad y bajo qué fundamentos se lleva a cabo.

-Establecer un feedback profesor-estudiante para detectar y rectificar posibles obstáculos en la planificación de la docencia por competencias (material docente, método de evaluación, metodología docente, tiempos, uso de TICs, bibliografía, eficacia de las prácticas, etc.), al objeto de mejorar el proceso de aprendizaje del alumnado, en el contexto del EEES.

-Reforzar la labor de tutorización con el alumnado para hacer frente a los obstáculos encontrados. Dado que el método de encuestas permite conocer la opinión, las dificultades y los problemas a los que se enfrentan los estudiantes de primer curso del grado, el profesor puede reorientar y reforzar la labor de tutorización con ellos (método de estudio, servicios de la universidad que mejorarían su rendimiento académico, programas de movilidad, etc.), en la dirección que le permita hacer que vayan alcanzando las competencias claves para su formación.

Todos estos argumentos han fundamentado la puesta en marcha de la experiencia docente que exponemos a continuación. Para su realización, se ha requerido por parte de los profesores implicados, de un lado, estar dispuestos a establecer un feedback continuo con los estudiantes, que les ha permitido ajustar su docencia a las dificultades detectadas tras el análisis de los resultados de la primera encuesta y, de otro, un cambio en la idea tradicional del concepto de tutorías y de la orientación del alumnado. En líneas generales, la experiencia ha consistido en una intervención en el aula, a través de la realización de dos encuestas al alumnado. La primera, una vez transcurridas las cuatro primeras clases del curso, y la segunda, antes del examen final de la asignatura.

Las encuestas han tenido preguntas relacionadas con los tres grados de competencias que tiene que adquirir el alumno (del conocer –académicas-, del hacer -habilidades y destrezas-, del ser -actitudes y responsabilidades-), lo que ha posibilitado que los docentes tuvieran una visión inicial, respecto a las competencias de su alumnado, para mejorar su papel como tutores y desarrollarlas. A continuación pasamos a relatar la experiencia concreta y los principales resultados y aportaciones de la misma.

Datos generales de la experiencia docente

Esta experiencia se ha llevado a cabo en el curso 2010/2011, y ha estado dirigida, aproximadamente, a 420 estudiantes matriculados, 350 de 1º del Grado de Ingeniería de la Edificación, y 70 de 1º del Grado de Marketing e Investigación de Mercados, de la Universidad de Granada. La elección de estudiantes de primer curso de los nuevos grados nos ha facilitado un acercamiento al alumnado de nuevo ingreso, un alumnado con necesidades específicas de tutorización en el nuevo contexto del EEES. En este

trabajo, se presentan únicamente los resultados que se corresponden con los alumnos del Grado en Ingeniería de la Edificación, puesto que los alumnos de Marketing no finalizarán la asignatura hasta junio del presente año, por lo que hasta la fecha no han contestado a la segunda encuesta, siendo imposible contrastar los datos.

De los 350 alumnos matriculados en los 6 grupos del Grado en Ingeniería de la Edificación, han participado 251 en la primera encuesta y 184 en la segunda (ver tabla 1).

Tabla 1. Participación en las encuestas	
(1) Nº alumnos matriculados en el Grado en Ingeniería de la Edificación	350
(2) Nº alumnos que participan en la primera encuesta	251
% (2)/(1)	71,7%
(3) Nº alumnos que participan en la segunda encuesta	184
%(3)/(2)	73.3%

Fuente: Elaboración propia.

Una cuestión a destacar es que la realización de la encuesta ha sido optativa y anónima. Además, para la realización de la misma, se ha utilizado una plataforma web de la Universidad de Granada, lo que ha permitido que los alumnos respondieran a la encuesta fuera del aula, puesto que únicamente requerían de conexión Internet para hacerlo. Este hecho revela, como corroboran los datos de las encuestas, que la asistencia y participación en las actividades planteadas en clase es elevada, de tal modo que el 95% de los alumnos que han participado en esta experiencia acuden a más del 80% de las clases (pregunta 12 de la primera encuesta y 6 de la segunda).

Por otra parte, y debido a que han participado cuatro profesores en este proyecto, ha sido necesaria la planificación del trabajo en diferentes fases:

1. Reuniones previas del profesorado implicado y diseño de encuestas, con preguntas comunes y específicas a las circunstancias de cada docente.
2. Realización de encuestas y tratamiento de datos (análisis de estadística descriptiva).
3. Actuación, tanto en el aula como en las tutorías individuales, de acuerdo a los problemas y necesidades detectados en la primera encuesta.
4. Tras procesar y analizar los datos de la segunda encuesta, evaluación y puesta en común de los resultados y enseñanzas de cara al próximo curso.

Primera encuesta: presentación, motivación y resultados principales

Como hemos mencionado anteriormente, el objetivo principal de esta primera encuesta es dotar al profesorado de información sobre su alumnado, con la intención de mejorar su labor de orientación y tutoría durante el transcurso de la asignatura (ver anexo 1 modelo primera encuesta).

En esta primera encuesta, se evalúan las competencias con las que parte el alumnado en los ámbitos relacionados con su adaptación al mundo universitario y a su conocimiento sobre otros servicios diferentes de los académicos, a los que puede acceder por ser universitario (preguntas 1 a 11). Asimismo, se recoge información sobre la percepción inicial del alumno sobre la asignatura, así como de su manera de abordar el estudio, las clases y las prácticas (preguntas 12 a 24). Para terminar, se plantea una pregunta final para que el alumno pueda escribir algún comentario que

estime oportuno sobre la labor docente desarrollada (pregunta 25). Es importante hacer mención a que en la sesión de presentación de la asignatura, y antes de pasar las encuestas, los profesores explican en qué consiste esta experiencia, cuáles son sus motivaciones y, en esencia, el papel que debe asumir el alumnado en los nuevos grados. Así, en la introducción del curso, se expone la necesidad de pasar de un modelo de alumno, fundamentalmente, pasivo, con un aprendizaje centrado en la reproducción verbal o escrita del conocimiento, a uno más activo, en el que el alumno debe ser partícipe de su propio proceso de aprendizaje. En este punto, hay que destacar los resultados de la pregunta 8, ya que un 78% de los estudiantes dicen conocer el método de aprendizaje y de trabajo de los grados. Sin embargo, los alumnos no conocen cuáles son los argumentos bajo los que se fundamenta la creación de los nuevos grados, ni tampoco tienen información suficiente sobre el modelo de aprendizaje basado en competencias, en el marco del proceso de Bolonia.

A continuación, en las tablas 2 y 3, exponemos los resultados correspondientes a la primera encuesta. En la tabla 2, los datos están representados por frecuencias, puesto que las preguntas únicamente requerían de respuestas si o no (preguntas 1 a 10). En cuanto a la tabla 3 (preguntas 11 a 24), hemos realizado un análisis de estadística descriptiva, con el fin de que los resultados sean más significativos y puedan ser comparables posteriormente con los obtenidos en la segunda encuesta.

Preguntas	% Respuesta Si	% Respuesta No
1	74.31%	25.69%
2	100%	
3	89.33%	10.67%
4	97.63%	2.37%
5	96.44%	3.56%
6	88.54%	11.46%
7	92.89%	7.11%
8	77.87%	22.13%
9	24.51%	75.49%
10	28.85%	71.15%

Preguntas	Media	Desviación estándar	Coefficiente Pearson (%)	de	Moda
11	3,11	1,41	0,45		3
12	3,85	0,46	0,12		4
13	3,43	0,70	0,20		4
14	3,42	0,69	0,20		4
15	3,23	0,75	0,23		3
16	3,16	0,81	0,26		3
17	3,36	0,76	0,23		4
18	3,26	0,81	0,25		4
19	2,08	0,97	0,47		1 y 2
20	2,18	0,89	0,41		2
21	1,99	0,85	0,45		2
22	3,01	0,91	0,30		3
23	3,08	0,82	0,27		3
24	3,29	0,88	0,26		4

FUENTE: Elaboración propia.

Esta primera encuesta tiene como objetivo informar al profesorado sobre el camino en el que debe ir dirigiendo y enfocando su labor de tutorización. En este sentido, las principales conclusiones a las que se han llegado interpretando los resultados de las tablas 2 y 3 son:

- Como regla general, la gran mayoría de los alumnos tienen carnet de estudiante universitario (75%) y conocen las plataformas docentes más importantes que se utilizan en la Universidad de Granada como, por ejemplo, el Tablón de Docencia (100%) o la herramienta de Gestión de Trabajo (89%). Del mismo modo, los estudiantes disponen mayoritariamente de cuenta de correo institucional (98%) y saben consultar sus expedientes académicos (98%).
- En cuanto al conocimiento sobre otros servicios que presta la universidad, más allá de los estrictamente relacionados con sus estudios, los resultados muestran que pocos estudiantes, 24%, conocen la posibilidad de acceder en la universidad a servicios de diferente índole como deportes, asesoramiento, voluntariado, ocio y tiempo libre, etc. (preguntas 9 y 10). Este es un aspecto en el que los profesores tienen que hacer mención en su labor de tutorización, mostrándoles a los alumnos la cantidad de posibilidades y de servicios a los que pueden optar en la universidad (estancias y becas en el extranjero, orientación psicológica, profesional o relacionada con habilidades sociales y de estudio, etc.).
- La información sobre la asignatura, el método de evaluación y los materiales disponibles (preguntas 13, 14, 17) llegó correctamente a los estudiantes, ya que estos ítems alcanzaron las medias más altas. No obstante la información referida al método de evaluación de la práctica y su contenido (pregunta 15 y 18), así como a las actividades planificadas durante el curso (pregunta 16) presentan valores medios más bajos, indicando la necesidad de orientar mejor a los estudiantes en estos aspectos.
- Los resultados son, sin duda, menos satisfactorios en el uso de material bibliográfico para mejorar los apuntes y preparar los ejercicios de clase o el examen (preguntas 19, 20 y 21). En este apartado, el profesorado tiene una importante tarea para incentivar e inculcar en el alumnado el fomento del estudio mediante la utilización de manuales, información en la web y el trabajo en la biblioteca.
- Como norma común, los estudiantes no tienen problema en preguntar dudas en clase o en tutoría al profesor (pregunta 22), aunque hay un porcentaje que sigue sin hacerlo, por lo que es importante, durante el transcurso del semestre, animar al alumnado a participar en clase y preguntar las dudas, tanto en el aula como en tutorías.
- Se aprecia un alto interés mostrado por los estudiantes por conocer noticias relacionadas con la asignatura (pregunta 23), lo que hace imprescindible que el profesora siga trabajando en este sentido durante el transcurso del semestre.
- Otra cuestión significativa es que el 92.9% de los estudiantes consideran importante asistir a clase el primer día, esto se debe sin duda a la importancia que el alumnado le da a conocer el sistema de evaluación, el modo de

funcionamiento de la asignatura (bibliografía, práctica, normas) y al docente que la va a impartir clase.

Sobre la base de estas reflexiones, cada profesor ha ido incorporando diferentes estrategias y nuevas actividades encaminadas a mejorar algunos de los resultados que hemos encontrado deficitarios, concretamente se muestra un especial interés por mejorar el conocimiento de la universidad y de los servicios que presta a los estudiantes, hacer hincapié en la práctica de la asignatura, especificando las tareas y los objetivos a cumplir, fomentar el aprendizaje autónomo mediante el estudio con bibliografía citada en clase y otros manuales diferentes al básico de trabajo, fomentar el grado de participación y debate en clase y mantener el interés por cuestiones relacionadas los contenidos de clase y que están presentes en la realidad más cercana del alumnado.

Segunda encuesta: presentación, motivación y resultados principales

La realización de esta segunda encuesta se justifica en varios sentidos (ver anexo 2 modelo segunda encuesta): por una parte, para contrastar los resultados con algunas preguntas ya realizadas en la primera, a fin de detectar si la labor de tutorización ha tenido algún efecto positivo sobre algunas deficiencias que se habían detectado en la primera encuesta (preguntas 1 a 21); por otra parte, incorporar preguntas nuevas que hagan reflexionar al alumnado sobre si han adquirido competencias diferentes de las estrictamente académicas (preguntas 22 a 34). Los resultados obtenidos se aprecian en las tablas 4 y 5:

Preguntas	% Respuesta Si	% Respuesta No
1	78.38%	21.62%
2	83.78%	16.22%
3	87.57%	12.43%
4	77.84%	12.16%
5	32.97%	67.03%

Preguntas	Media	Desviación estándar	Coefficiente de Pearson (%)	Moda
6	3.65	0.79	0.22	4
7	3.68	0.69	0.20	4
8	3.28	0.78	0.24	3
9	2.14	0.96	0.45	2
10	2.35	0.95	0.40	2
11	1.95	0.95	0.49	1
12	2.86	0.89	0.31	3
13	2.92	0.89	0.30	3
14	2.25	0.85	0.26	4
15	3.08	0.85	0.27	3
16	2.98	0.94	0.31	3
17	3	0.97	0.32	3
18	3.31	0.81	0.24	4

19	3.21	0.79	0.25	3
20	2.83	0.98	0.35	3
21	2.42	1.13	0.46	1

FUENTE: Elaboración propia.

Preguntas	Media	Desviación estándar	Coefficiente de Pearson (%)	Moda
22	2.81	0.61	0.22	3
23	2.92	0.60	0.23	3
24	2.90	0.75	0.26	3
25	2.91	0.68	0.23	3
26	2.99	0.70	0.23	3
27	2.92	0.79	0.27	3
28	3.09	0.86	0.28	3
29	3.10	0.82	0.26	3
30	3.17	0.75	0.24	3
31	3.22	0.73	0.23	3
32	3.03	0.77	0.25	3
33	3.06	0.80	0.26	3
34	3.23	0.72	0.22	3

FUENTE: Elaboración propia.

A partir de las tablas presentadas se obtienen diferentes conclusiones que dividiremos en dos bloques: a) para comprobar la eficacia de nuestra labor de tutorización; b) para interpretar la percepción de los alumnos sobre el grado que han alcanzado en las diferentes competencias establecidas en esta asignatura.

a) Valoración de la tutorización mediante la comparación de preguntas repetidas en ambas encuestas (de las pregunta 1 a la 21):

- Frente a la primera encuesta en la que solo un 24.51% del alumnado conocían y usaban los servicios que proporciona la universidad, en la segunda encuesta se percibe que el porcentaje ha mejorado, pasando a ser del 32.97%. La labor desempeñada por los profesores en este sentido, enviar e-mail e informar en clase sobre diferentes actividades organizadas por la universidad (como por ejemplo los cursos que ofrece al gabinete psicopedagógico sobre técnicas de estudio y estrategias para hablar en público o hacer frente a los nervios en los periodos de exámenes) ha sido positiva.
- La percepción del alumnado por la claridad del sistema de evaluación y la información correspondiente a la parte práctica mejora levemente, pasando a tener una media del 3.28 (pregunta 8 segunda encuesta) frente a la del 3.16 (pregunta 16 primera encuesta).
- Se percibe que, una vez finalizada la asignatura, los estudiantes han calificado con una menor nota (3,28) el sistema de evaluación (pregunta 8 de la segunda encuesta) que a principio de curso (media de 3.42 en la pregunta 14 primera encuesta). Este hecho podría explicarse, como bien fundamenta algún estudiante en la pregunta 35, porque la carga de trabajo de la parte práctica es muy alta y su consideración en la nota final no refleja todo el trabajo que implica. Para la

planificación del próximo curso será necesario revisar el sistema de evaluación y dar mayor peso relativo a las prácticas.

- Los resultados obtenidos en las preguntas 9, 10 y 11, ponen de manifiesto que la orientación de los profesores hacia el uso de bibliografía en la preparación de la asignatura no han surtido efecto, puesto que las medias se mantienen prácticamente constantes de la primera a la segunda encuesta. Este hecho nos debe hacer reflexionar y a buscar nuevas fórmulas para motivar a los estudiantes en la utilización de fuentes bibliográficas y de la biblioteca.
- En cuanto a la facilidad del alumnado para dirigirse al profesor y preguntarle dudas o inquietudes respecto a la asignatura, el cual presentaba un valor alto en la primera encuesta (media de 3.08), se mantiene constante. Este hecho demuestra que a pesar de hacer un esfuerzo por que el alumnado participe y comparta sus dudas en clase, llegados un cierto nivel de participación la tarea de incrementarlo se hace muy difícil.
- La última consideración de estas preguntas se refiere al interés del alumno por relacionar lo aprendido fuera del aula. Valoramos de forma muy positiva esta actitud y la volvemos a corroborar en la pregunta 16 de la segunda encuesta con una media similar (2.98), además en este mismo sentido hemos añadido las preguntas 17, 18, 19, 20 y 21, las cuales nos muestran diferentes apreciaciones: por una parte los estudiantes, como demuestran las altas medias de las preguntas 17, 18 y 19, gracias a la asignatura no sólo se han interesado por cuestiones que antes no se habían ni tan siquiera planteado, sino que las han discutido con su entorno más cercano y las han relacionado con los sucesos que ocurren a su alrededor. Este es sin duda uno de los mayores logros de esta experiencia, puesto que, como opina el profesor Colander (2007, p. 29) la clave para que los estudiantes aprendan es conseguir que hablen de cuestiones económicas con su entorno, lo que les llevará a interesarse por leer sobre cuestiones económicas. A pesar de este acercamiento entre la vida cotidiana (no académica) de los alumnos y los conceptos tratados en el aula, los estudiantes valoran algo peor la relación de la asignatura con su carrera (pregunta 21), aunque no podemos olvidar que los resultados obtenidos se corresponden exclusivamente a los estudiantes del Grado en Ingeniería de la Edificación y la asignatura que se imparte es la de Economía. En este sentido y de cara a próximas experiencias, sería muy interesante plantear esta pregunta también en la primera encuesta para poder comparar su percepción antes y después de las clases.

Interpretación de la percepción de los alumnos sobre las competencias alcanzadas (de la pregunta 2 a la 24).

En su mayoría, los estudiantes opinan que la asignatura contribuye positivamente a la adquisición de las competencias establecidas en el plan de estudios de la asignatura. Sobre todo perciben que les ha ayudado a fomentar competencias más relacionadas con su capacidad de razonamiento crítico y autocrítico (pregunta 30 con media 3.17), su compromiso ético y la sensibilidad por temas medioambientales y sociales (preguntas 29 y 33 con medias 3.10 y 3.06), su motivación por la calidad (pregunta 34 con media 3.24) o su capacidad de trabajar de forma autónoma (pregunta 31 con media 3.22). De forma positiva, aunque en menor grado, han valorado alcanzar competencias más relacionadas con sus habilidades de gestión de la información, de trabajo en grupo, comunicación oral, de análisis y síntesis y de relaciones

interpersonales (preguntas 23 a 28, con medias entre 2.92 y 2.92). En este sentido es necesario diseñar nuevas actividades y estrategias para primar la realización de las actividades que contribuyan a fomentar la adquisición de las destrezas más relacionadas con las capacidades de organización y planificación, competencias que perciben como menos desarrolladas (pregunta 22 con media 2.81)

Conclusiones

Como en todo proceso de evaluación, cada una de las dos fases de encuesta concluyó con un proceso de feedback rápido, conciso y claro entre las partes implicadas (profesores y estudiantes), así como con una propuesta de planes de mejora. Esto es, frente a las encuestas que realizan la mayoría de las universidades en las que no se conocen los resultados hasta que ha terminado el curso, en nuestro proyecto ha habido tiempo de reacción para corregir dificultades o problemas que iban afectando negativamente el aprendizaje de los estudiantes en algunos factores, como los que hemos comentado anteriormente. También es importante subrayar que las preguntas planteadas en ambas encuestas se basan en la evaluación del alumno respecto a la consecución de las competencias, sin entrar en la evaluación de la labor del profesor, que se realiza regularmente por otros medios.

El papel de la tutoría alcanza una relevancia notoria en el EEES, posibilitando nuevas oportunidades de aprendizaje para los alumnos en los nuevos Grados. La tutoría va mucho más allá de la mera resolución de dudas sobre conocimientos adquiridos en clase, debiendo cubrir otros muchos ámbitos de interés para ayudar a que los consigan sus objetivos académicos, profesionales y personales, a través del uso de la totalidad de recursos institucionales y comunitarios. Las tutorías, ya sean en el despacho o en el aula, no deben limitarse solo a las estrictamente académicas (resolver dudas sobre contenidos del programa), sino que deben ampliarse también a otros aspectos que inciden directamente en el aprendizaje (Rodríguez Espinar, 2004). La realización de esta experiencia ha permitido una mejora en la tutorización de los alumnos, principalmente en cuestiones diferentes a las estrictamente académicas. De la experiencia docente presentada en este trabajo destacaríamos los siguientes aspectos que deberán ser tenidos en cuenta para mejorar nuestra planificación del próximo curso:

-Aunque en líneas generales el sistema de evaluación ha sido adecuado, pensamos que de cara a próximos años es importante dotar de mayor puntuación a la parte práctica de la asignatura, puesto que supone un gran esfuerzo de trabajo para los alumnos que no se ve recompensado con una puntuación concreta muy alta en la calificación final.

-En nuestra opinión ha sido determinante para implicar al alumnado en la participación en este trabajo, el haberles explicado en todo momento en qué consiste el proyecto, por qué se estaba llevando a cabo y cuáles eran los objetivos y necesidades que intentaba cubrir. Esto ha provocado que los alumnos se impliquen y se interesen por el mismo, a pesar de que la realización de las encuestas era optativa, anónima y on-line.

-De cara al próximo curso y al Grado en Marketing, donde aún no se ha realizado la segunda encuesta, se llevará a cabo al finalizar las clases, una sesión de presentación

de resultados a los alumnos que hayan participado y quieran conocer las percepciones generales sobre las competencias que alcanzadas.

-Es necesario reflexionar y buscar nuevas fórmulas para motivar a los estudiantes en la utilización de fuentes bibliográficas en la preparación de las asignaturas, puesto que como hemos comprobado, son muy pocos los que trabajan en la biblioteca o complementan los apuntes con manuales de la bibliografía. En este mismo sentido, hay que hacer más hincapié en las posibilidades que la universidad ofrece a sus estudiantes, más allá de las estrictamente académicas.

Para finalizar queremos hacer mención a que en líneas generales valoramos muy positivamente la experiencia realizada, no sólo por los resultados obtenidos, sino porque nos ha brindado la posibilidad de discutir, reflexionar y enfrentar posicionamientos diferentes sobre la enseñanza, lo que sin duda mejorará nuestra labor docente futura.

Bibliografía

Colander, D. (2007). El arte de enseñar economía. *Revista Asturiana de Economía*, 38, 23-38. La versión original: (2004). The Art of Teaching Economics. *International Review of Economics Education*, 3(1),63-76.

Delors, J (1996). *La educación encierra un tesoro*. Madrid. Santillana. Ediciones UNESCO.

Echevarría, B. (2001). Configuración actual de la profesionalidad. *Letras de Deusto*, 31.35-55

González, J. y Wagenaar, R. (2003). *Tuning Educational Structures in Europe. Final Report. Phase One*, Bilbao, Universidad de Deusto Recuperado. 15 Enero de 2011 a <http://www.relint.deusto.es/TUNNINGProject/index.htm>

Rodríguez Espinar, S. (Coord.) (2004). *Manual de tutoría universitaria. Recursos para la acción*, Barcelona, Ediciones Octaedro.

Sánchez Pozo, A. (2008). Elementos clave en el diseño de módulos y titulaciones EEES. *Revista de Investigación en Educación*, 5, 41-48.

Sanz Oro, Rafael (2001). *Orientación y Psicopedagogía y Calidad Educativa*. Pirámide, Madrid

Sanz Oro, Rafael (2005). Integración del estudiante en el sistema universitario: La tutoría. *Cuadernos de Integración Europea* - Septiembre 2005 - páginas 69-95 Recuperado en 10 de Diciembre de 2010 a http://campus.usal.es/~ofeees/NUEVAS_METODOLOGIAS/TUTORIAS/2005-02-69.pdf

Le rogamos objetividad y rigor en sus respuestas y garantizamos el anonimato de los participantes. Muchas gracias por su colaboración.

Debe marcar con una X donde corresponda

Si No

1. Tengo el carnet de estudiante universitario.
2. Se utilizar el Tablón de Docencia.
3. Se utilizar la opción "Gestión de trabajos" del Tablón de Docencia.
4. Tengo cuenta de correo institucional de la UGR (@correo.ugr.es).
5. Se consultar mi expediente académico en www.ugr.es.
6. Asistí a clase el primer día de presentación de la asignatura.
7. Considero que es conveniente asistir el primer día de presentación de la asignatura.
8. Conozco el método de aprendizaje y de trabajo del estudiante en los Grados.
9. Conozco los servicios que presta la UGR, tales como servicio de deportes, Gabinete Psicopedagógico y CICODE.
10. He usado páginas de Internet de la UGR de carácter no académico (ej., UGR en facebook).
11. ¿Cuántas asignaturas he aprobado en el primer semestre? (indique el número)

Debe marcar con una X según la siguiente escala: 1 calificación más baja o mínima, 4 calificación máxima.

	1	2	3	4
12. Asisto con regularidad a las clases 4 (80-100%), 3(79-60%) 3(59-30%) 1(menos del 30%).				
13. El sistema de evaluación de la asignatura ha estado fijado y claro desde el principio.				
14. El sistema de evaluación de la asignatura es justo.				
15. El método de evaluación de las prácticas y su participación en la calificación final de la asignatura es justo.				
16. La información sobre las diferentes actividades planificadas para el curso (lecciones magistrales, ejercicios para corregir en clase, casos prácticos, etc.) ha estado clara desde el principio.				
17. La información sobre qué materiales se van a utilizar en cada una de las actividades y dónde encontrarlos ha estado clara desde el principio.				
18. La información sobre el contenido de las prácticas (en qué consisten, plazo de entrega y evaluación) ha estado clara desde el principio de curso.				
19. Completo los apuntes de clase con los libros de la bibliografía recomendada.				
20. Para preparar los ejercicios utilizo la bibliografía de prácticas recomendada.				
21. Trabajo en la biblioteca y utilizo manuales de la biblioteca.				
22. Si no comprendo alguna cuestión, pregunto al profesor, sin dificultad y con accesibilidad por mi parte.				
23. Me interesa conocer las noticias relacionadas con esta asignatura.				
24. Conozco las asignaturas que integran el plan de estudios del grado que estudio.				

25. Realice los comentarios o propuestas que desee.

Anexo 2. Encuesta final a los alumnos de 1º del Grado en Ingeniería de la Edificación

Le rogamos objetividad y rigor en sus respuestas y garantizamos el anonimato de los participantes. Muchas gracias por su colaboración.

Debe marcar con una X donde corresponda

Si No

1. Tengo el carnet de estudiante universitario.
2. Consulto con regularidad (cada 2 días) mi cuenta de correo institucional de la UGR (@correo.ugr.es).
3. Consulto mi expediente académico en www.ugr.es una vez finalizado el plazo de cumplimentación de actas.
4. Conozco el método de aprendizaje y de trabajo del estudiante en los Grados.
5. He utilizado algunos de los servicios que presta la UGR, tales como servicio de deportes, Gabinete Psicopedagógico y CICODE.

Debe marcar con una X según la siguiente escala: 1 calificación más baja o mínima, 4 calificación máxima.

	1	2	3	4
6. He asistido con regularidad a las clases en el 2º semestre, 4 (80-100%), 3(79-60%) 3(59-30%) 1(menos del 30%).				
7. El sistema de evaluación de la asignatura es justo.				
8. El método de evaluación de las prácticas y su participación en la calificación final de la asignatura es justo.				
9. He completado los apuntes de clase con los libros de la bibliografía recomendada.				
10. Para preparar los ejercicios he utilizado la bibliografía de prácticas recomendada.				
11. He trabajado en la biblioteca y utilizado los manuales de la biblioteca.				
12. La orientación bibliográfica facilitada por el profesor ha sido adecuada para preparar la materia teórica				
13. La orientación bibliográfica facilitada por el profesor ha sido adecuada para preparar las prácticas				
14. Cuando no he comprendido alguna cuestión, he preguntado al profesor en clase, sin dificultad y con accesibilidad por mi parte.				
15. Cuando he tenido dudas fuera de horas de clase, he preguntado al profesor en tutorías o por Internet (correo electrónico, Tablón de Docencia, etc.) *Si no ha tenido dudas, deje esta pregunta en blanco.				
16. Me interesa conocer las noticias relacionadas con esta asignatura.				
17. Esta asignatura me ha motivado a interesarme por cuestiones que nunca me había planteado.				
18. He comentado y discutido con mi entorno (compañeros, amigos, familia...) cuestiones tratadas en clase.				
19. He visto en la vida real situaciones o casos parecidos a la materia estudiada en esta asignatura.				
20. Esta asignatura me ha ayudado a entender cómo funciona la economía y cómo se comportan los agentes económicos en la vida real.				
21. Esta asignatura será útil para mi formación como graduado y para mi carrera profesional.				

Para las siguientes preguntas: 1 = Ningún nivel para esta competencia 2= poco nivel 3= suficiente nivel para esta competencia 4 = mucho nivel para esta competencia	1	2	3	4
El trabajo (teórico-práctico) y esfuerzo que he realizado en esta asignatura ha fomentado:				
22. Mi capacidad de organización y planificación				
23. Mi capacidad de análisis y síntesis.				
24. Mi habilidad de comunicación oral y escrita en lengua castellana.				
25. Mis habilidades de gestión de la información (habilidad para buscar y analizar información proveniente de diversas fuentes).				
26. Mi capacidad para la resolución de problemas.				
27. Mis habilidades en las relaciones interpersonales.				
28. Mi capacidad de trabajo en equipo.				
29. Mi compromiso ético.				
30. Mi capacidad de razonamiento crítico y autocrítico.				
31. Mi habilidad para trabajar de forma autónoma.				
32. Mi capacidad de aprendizaje autónomo.				
33. Mi sensibilidad hacia temas medioambientales y sociales.				
34. Mi motivación por la calidad.				

35. Realice los comentarios o propuestas que desee.

Cuestiones y/o consideraciones para el debate

¿El actual sistema de evaluación y acreditación del profesorado universitario (ANECA) hace que los docentes den prioridad a sus tareas investigadoras sobre las docentes?

¿Están los estudiantes universitarios motivados a aprender con la implantación de los Grados? o ¿solo les preocupa aprobar?

¿Qué percepción tienen los alumnos sobre la universidad, la labor del docente, sus derechos, obligaciones, etc.?