

LA IMPORTANCIA DE LA COORDINACIÓN ENTRE ASIGNATURAS Y LA PLANIFICACIÓN DOCENTE EN EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS EN EL ALUMNO

M^a Teresa Villacé Molinero
Universidad Rey Juan Carlos
teresa.villace@urjc.es

Begoña Pontes Rodríguez
Universidad Rey Juan Carlos
begona.pontes@urjc.es

Resumen

La comunicación se centra en la importancia de la planificación de la docencia, en concreto en la coordinación de las metodologías docentes para el desarrollo de las competencias objetivo en tres materias diferentes del mismo área de conocimiento, que se imparten a los mismos alumnos durante el segundo curso del Grado en Turismo. En la comunicación se describen las fases de puesta en marcha del proyecto, las metodologías docentes aplicadas para el desarrollo de cada competencia y la descripción de la experiencia por parte de alumnos y profesores. Finalmente, se presenta una comparativa de los resultados alcanzados por parte de los estudiantes entre distintos cursos académicos, en función de la aplicación o no, de coordinación docente previa.

Introducción

La coordinación de asignaturas supone un paso adelante en el aprendizaje académico y en el desarrollo de competencias objetivo en la titulación de turismo. Mediante la planificación docente conjunta de tres materias del mismo área de conocimiento (comercialización e investigación de mercados) impartidas a los mismos alumnos del grado de turismo, se pretende que los estudiantes comprendan los objetivos de las asignaturas, es decir, que no se trata de materias “estanco”, si no que cada una de ellas complementa al resto (tanto en contenidos como en las competencias que alcanzan). Esta coordinación tiene como meta generar un mayor aprendizaje tanto de las competencias genéricas como de las específicas, y permite generar sinergias de las que obtendrán un beneficio directo los estudiantes.

Las materias implicadas en el estudio son: Análisis del Mercado Turístico, Marketing Turístico y Comunicación Comercial Turística, todas ellas impartidas a lo largo del segundo curso de la mencionada titulación (incluso en diferentes campus: Fuenlabrada y Vicálvaro). Durante el curso 2009/2010 las materias fueron impartidas por los mismos profesores que lo han hecho durante el curso 2010/2011, de forma que los resultados son independientes de la persona que imparte la docencia y por tanto, comparables.

El objetivo general de la comunicación es analizar la efectividad de la coordinación de metodologías docentes en el aprendizaje y en el desarrollo de competencias por parte del alumno en el Grado de Turismo. Más concretamente los objetivos específicos de la presente comunicación son:

- Seleccionar actividades formativas coordinadas que permitan mejorar y evaluar cada competencia objeto de desarrollo.
- Análisis de la percepción del nivel de aprendizaje académico por parte del alumno y de los profesores. Comprobando por tanto, si la realización de actividades conjuntas permite un aprendizaje más profundo y duradero en el tiempo, ya que permite relacionar materias y áreas de estudio.

- Análisis de la autoevaluación del estudiante en el desarrollo de sus competencias. No solamente es importante la evolución real en el aprendizaje de competencias sino también su percepción de avance.
- Evaluar el nivel de satisfacción con la coordinación de las asignaturas.
- Identificación de los aspectos más favorables del proyecto y por tanto, a mantener en posteriores cursos académicos.
- Definición de propuestas de mejora tanto en actividades realizadas como en mecanismos de coordinación entre asignaturas.
- Comparación de resultados finales alcanzados por los estudiantes en función de la existencia (curso 2010-2011) o no de coordinación entre las asignaturas (curso 2009-2010).

La estructura de la comunicación propuesta es la siguiente: en la primera parte de la comunicación se presenta y describe el proyecto realizado y se justifica la necesidad de planificación y coordinación de la docencia entre asignaturas. Posteriormente, se enumeran las fases del plan de trabajo y se analizan los resultados obtenidos en la aplicación de las nuevas metodologías docentes. Finalmente, se realizan propuestas de mejora y se comparan los resultados entre los diferentes cursos académicos en función de la aplicación de la coordinación entre asignaturas.

Justificación e interés del proyecto

La coordinación de actividades es uno de los puntos de estudio en la implantación de las nuevas metodologías del Espacio Europeo de Educación Superior, de ahí la necesidad de su implantación y seguimiento en las nuevas titulaciones.

El proyecto de coordinación de actividades y desarrollo de competencias en el Grado de Turismo, se realizó en base a la experiencia previa en cursos anteriores. A continuación, se detalla el balance de los resultados del curso 2009/2010:

- Los estudiantes no conocían las guías docentes de cada materia, no entendían los objetivos de las mismas ni las competencias que debían alcanzar (a pesar de que los profesores emplearon, al menos, una sesión de clase en explicarlo y a pesar de que la guía docente está disponible tanto en la web de la universidad como en el campus virtual de la asignatura).
- Los alumnos percibían que realizaban trabajos y actividades similares para cada materia.
- Se producía duplicidad en los métodos docentes para alcanzar las mismas competencias (comunicación oral y escrita fundamentalmente), mientras que otras competencias definidas no se alcanzaban.
- Se percibió que la materia de Marketing Turístico, impartida en el primer semestre, podría vertebrar los trabajos y la consecución de competencias de las otras dos, ya que el proyecto final de dicha materia es la elaboración de un plan de Marketing y en las otras dos el proyecto final es la elaboración de una de las partes de dicho plan de Marketing (ver figura 1). De este modo, si los proyectos se desarrollan de modo coordinado, los estudiantes realizarán el mismo esfuerzo para alcanzar las competencias genéricas y específicas de cada materia, apreciando al mismo modo que los contenidos de las tres materias se complementan, que las tres están coordinadas y que se les está evaluando por procesos de aprendizaje complementarios que redundarán en un conocimiento integral del área de conocimiento de comercialización e investigación de mercados.

Por todo esto, se decidió aplicar un método docente y de evaluación de los resultados del aprendizaje coordinado y complementario, con el objetivo de incrementar el nivel de aprendizaje de los estudiantes, así como para generar mayores resultados de los esfuerzos docentes aplicados en las tres materias.

Figura 1. Esquema lógico de la elaboración del plan de marketing y relación con las materias.



Fases del plan de trabajo realizado

El proyecto desarrollado en el curso académico 2010/2011 fue previamente planificado en base a la experiencia docente del curso académico 2009/2010. Se definieron una serie de fases de implantación para su correcto desarrollo y seguimiento. Estas fases son las siguientes:

FASE I: Planteamiento. Durante los meses de Junio y Julio de 2010 se realizó la coordinación de las guías docentes de cada una de las asignaturas involucradas en el proyecto. Se determinaron las actividades a realizar en cada una de las asignaturas para el desarrollo de las competencias y se coordinaron las pruebas evaluables y los calendarios de trabajo.

FASE II. Inicio. En el mes de Septiembre de 2010, al inicio de las asignaturas, se explicó la metodología de trabajo para las tres materias. Se identificaron los grupos de trabajo para las dos asignaturas del primer cuatrimestre y se asignó un orden de trabajo. También se detectaron los alumnos no matriculados en alguna de las asignaturas y se concretó su plan de trabajo con el resto de estudiantes.

FASE III. Desarrollo. A lo largo del primer cuatrimestre, se realizó un seguimiento de las actividades y de los trabajos de los alumnos. En este periodo las reuniones de coordinación entre profesores fueron programadas periódicamente. Además como instrumento de comunicación entre los campus, se enviaron mails con cuestiones a debatir y a concretar entre los diferentes profesores que imparten las materias.

FASE IV. Evaluación. En las fechas fijadas a principios de curso, se realizaron las presentaciones orales de forma conjunta para las dos asignaturas: Marketing y Análisis del Mercado turístico.

FASE V. Resultados del proyecto. En Diciembre de 2010, una vez acabado el primer cuatrimestre, se analizaron los resultados de la primera parte del proyecto,

con el objetivo de realizar las modificaciones necesarias para el segundo cuatrimestre.

FASE VI. Comienzo de la aplicación en el segundo semestre. La metodología de trabajo para la asignatura Comunicación Comercial Turística es la misma que la utilizada para las dos asignaturas previas. Se vuelven a llevar a cabo las acciones realizadas en las fases II, III y IV.

FASE VII. Análisis de los resultados globales y comparación con cursos anteriores. Una vez terminado el curso académico, se valorarán los resultados alcanzados, el grado de satisfacción de los estudiantes y el nivel de consecución de las competencias de cada materia.

Actividades Formativas Realizadas

El objeto de la integración de las tres asignaturas del área de Comercialización e Investigación de Mercados dentro del currículo del Grado en Turismo, no era sólo la potenciación de determinadas competencias, sino también la coordinación metodológica y de las actividades formativas propuestas entre las diversas asignaturas. En concreto, se plantearon las siguientes actividades:

- Trabajo en grupo: Realización de un plan de marketing conjunto. Tal y como se ha comentado previamente, en las tres asignaturas los docentes diseñaron grupos de trabajo integrados por los mismos alumnos (cinco en total), que plantearon trabajos sobre tres tipos de temáticas: destinos turísticos, creación de nuevos productos turísticos y mejora de producto turístico existente.
- Presentaciones orales conjuntas en las asignaturas que se impartían en el primer cuatrimestre. El calendario de presentaciones fue coordinado por los profesores previamente y comunicado a los alumnos. Ambos profesores asistían a la presentación calificando y preguntando de forma separada en función de las necesidades de cada materia.
- Desarrollo de casos prácticos, en cada una de las asignaturas, cuyo objetivo era el aprendizaje basado en la resolución de problemas concretos.
- Lectura y exposición de artículos de investigación del sector turístico, con la finalidad de contextualizar la situación actual y previsible del sector, así como de desarrollar capacidades de análisis teórico y comunicación oral.
- Tutorías evaluables 360°. Se llevó a cabo un sistema de medición de la adquisición y evolución de las competencias, alumno por alumno y en grupo, articulado sobre la tutoría convencional común al resto de asignaturas del Grado. Las tutorías fueron previamente planificadas por el profesor a lo largo del curso y formaban parte de la calificación del alumno en cada asignatura.
- Charlas formativas impartidas por profesionales sobre determinadas competencias: el trabajo en equipo, la creatividad y la comunicación oral. El propósito era reforzar la adquisición de aquellas competencias más relevantes en el plan formativo del Grado en Turismo. Estas charlas combinaban contenidos teóricos con la realización de actividades prácticas en el aula.
- Finalmente, como complemento al trabajo en grupo, y con objeto de incentivar la competencia entre los grupos de trabajo (al igual que sucede en el mercado real), se propuso a los estudiantes un concurso, en el cual se obtenían puntos adicionales en función de la calidad de sus trabajos. El ranking fue el siguiente: trabajos *líder* (1 punto), trabajos *retador* (0,75 puntos), trabajos *seguidor* (0,25 puntos) y trabajos *nulos* (copiados o muy deficientes, 0 puntos).

Evaluación del desarrollo de competencias

Con objeto de evaluar si las actividades desarrolladas en clase han contribuido al desarrollo de las mencionadas competencias, se realizó una encuesta. La muestra estaba formada por 370 estudiantes de segundo curso del Grado en Turismo. El estudio se realizó en los diferentes campus donde se imparte la titulación (Vicálvaro y Fuenlabrada), tanto en el grado bilingüe como en el grado en español. Se elaboró un cuestionario con 58 ítems referentes a once de las competencias incluidas en las guías docentes de las asignaturas: a) planificación y organización, b) trabajo en equipo, c) comunicación oral y d) escrita, e) creatividad, f) razonamiento crítico, g) aprendizaje autónomo, h) motivación por la calidad, i) capacidad de síntesis, j) negociación y k) toma de decisiones. Estos ítems fueron seleccionados en base a la literatura previa existente referente a la evaluación de competencias (Villa y Poblete, 2007; Villa y Villa, 2007; Arreaza, 2008; Márquez, Pascual y Gimenez, 2009).

El cuestionario se administró a los alumnos en dos momentos, la primera en septiembre de 2011 y la segunda en diciembre de 2011. La escala de respuesta fue tipo Likert de 5 puntos donde 1 = Nunca y 5 = Siempre. Con objeto de evaluar la percepción de desarrollo de las competencias por parte del alumno, se realizó el análisis de la varianza de un factor (ANOVA) de los ítems que medían cada competencia, es decir, se comparó el nivel de desarrollo de las competencias en el alumno antes de empezar el curso, con las competencias alcanzadas al finalizar el mismo.

En la tabla 1. se comparan las calificaciones medias del conjunto de ítems que definen cada competencia analizada para los dos periodos de estudio. Tal y como se puede observar, todas y cada una de las competencias analizadas obtienen mejores resultados en el segundo periodo de estudio. Es decir, los alumnos perciben que el nivel de desarrollo de sus competencias ha mejorado al terminar el cuatrimestre.

El análisis de la varianza efectuado nos muestra que las mencionadas diferencias entre el nivel de desarrollo antes y después del curso son significativas en la mayoría de los ítems que definen las competencias analizadas. La primera excepción se produce en la competencia "Toma de decisiones", cuyos ítems no muestran diferencias significativas. Es decir, los alumnos no perciben haber mejorado de forma significativa la capacidad de tomar decisiones. Por otra parte, todos los ítems que definen la capacidad de "negociación" muestran diferencias estadísticamente significativas, salvo en el ítem: "Soy capaz de escuchar, comprender y valorar el resto de opiniones de mis compañeros", el cual a pesar de mejorar al final del periodo analizado no mejora de forma significativa, por tanto, la capacidad de negociación sólo mejora parcialmente.

Tabla 1. Comparación del desarrollo de competencias

Competencias	Media Antes	Media Después
<i>Planificación y Organización</i>	3.56	3.86
<i>Trabajo en Equipo</i>	4.04	4.2
<i>Comunicación oral</i>	3.35	3.53
<i>Comunicación escrita</i>	3.71	3.96
<i>Creatividad</i>	3.55	3.85
<i>Razonamiento crítico</i>	3.46	3.81
<i>Aprendizaje autónomo</i>	3.35	3.54
<i>Motivación por la calidad</i>	3.68	3.93

<i>Capacidad de análisis y síntesis</i>	3.53	3.73
<i>Negociación</i>	3.84	4.02
<i>Toma de decisiones</i>	3.37	3.38

Una vez analizadas las percepciones del estudiante del nivel de desarrollo de sus competencias, es conveniente describir también las opiniones y las percepciones de los profesores que han impartido las diferentes asignaturas. En este sentido, los profesores perciben un claro desarrollo en competencias como la “planificación y organización”, “trabajo en equipo”, “comunicación oral” y “motivación por la calidad”. Se considera por tanto que las actividades utilizadas para el desarrollo de las competencias ha tenido un claro efecto positivo en los estudiantes. Sin embargo, se percibe la necesidad de implantar en próximos cursos académicos actividades específicas para competencias más complejas como la capacidad de “negociación” y la “toma de decisiones”.

Evaluación del nivel de satisfacción con la coordinación de asignaturas

Como complemento a la información proporcionada por el cuestionario sobre desarrollo de competencias, que se acaba de comentar, se efectuó un segundo cuestionario con el propósito de medir la satisfacción de los alumnos en relación a cinco aspectos concretos: el aprendizaje teórico alcanzado (AT), el desarrollo de competencias (DC), el aprovechamiento del tiempo (ATPO), la necesidad de coordinación entre profesores (CP) y la propuesta de extensión de la metodología a otras asignaturas del Grado en Turismo (EXT). Estos ítems fueron medidos también mediante escalas Likert donde 1 = Totalmente en desacuerdo y 5 = Totalmente de acuerdo. En la tabla 2. se detalla el resultado obtenido en la evaluación de la coordinación de las asignaturas en los dos campus en que se efectuó la encuesta.

Tabla 2. Evaluación de la coordinación de las asignaturas (%)

	AT	DC	ATPO	CP	EXT
1	0,9	0,9	2,8	0,9	1,8
2	1,9	8,5	10,4	2,8	5,7
3	23,6	23,6	29,2	11,3	13,2
4	62,3	55,7	39,7	49,2	47,2
5	11,3	11,3	17,9	35,8	32,1

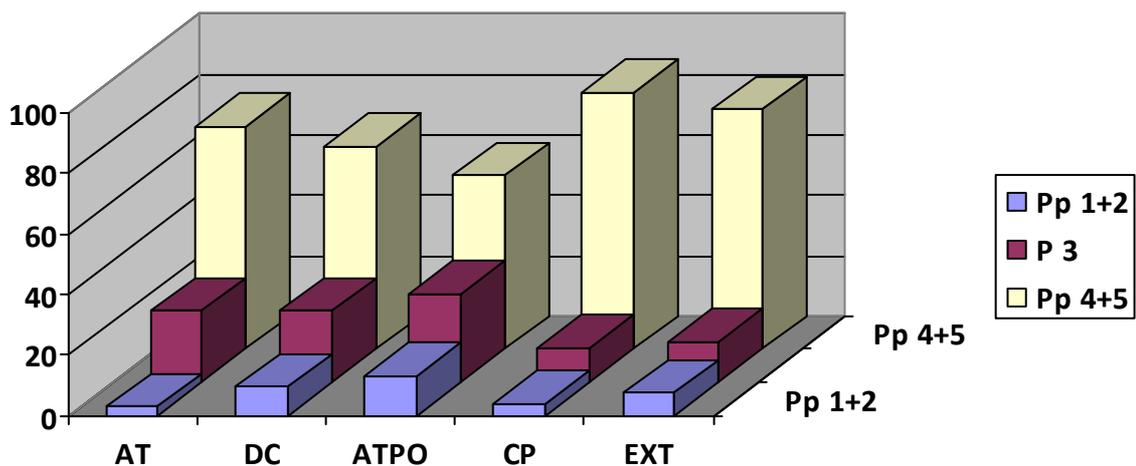
Una primera lectura de los resultados, revela que la distribución de frecuencias, en ninguno de los ítems considerados, se ha concentrado en la posición central de la escala (riesgo frecuente en las escalas de Likert), lo que resulta altamente significativo. De hecho, ha sido la primera de las posiciones favorables la que en todos los casos comprende los mayores porcentajes de respuesta, por encima del 50% en el Aprendizaje Teórico y el Desarrollo de Competencias, en torno al 50% en la Coordinación de los profesores y la petición de Extensión del método propuesto, y sólo por debajo del 50% (39,7) en el caso de el Aprovechamiento del Tiempo. Pero aún en

éste, como veremos mejor con el gráfico 1., las posiciones favorables en conjunto superan ampliamente el 50% (57,6%).

No por obvio resulta menos significativo el sensu contrario. Las posiciones escalares desfavorables, en el mejor de los casos, apenas superan el 10% (10,4; la segunda posición en Aprovechamiento del Tiempo). Más aún, sumadas y en el mejor de sus casos, las percepciones desfavorables no alcanzan el 15% (13,2; también en el Aprovechamiento del Tiempo). Y en cuanto a las posiciones centrales, que indican percepciones neutras siempre de más difícil explicación, en ningún caso llegan al 30%.

Para una mejor comprensión de los resultados, en el gráfico 1. se agrupan las respuestas por evaluaciones negativas de la escala (1, 2), neutra (3), y positivas (4, 5), recurso habitual cuando la escala de Likert pretende obtener conclusiones de calado más sociológico que psicológico o psicosocial. En este gráfico, se pone de relieve cómo, sumadas, las percepciones favorables oscilan entre el 57,6 % en Aprovechamiento del Tiempo y el 85% en Coordinación Docente. (73,6% AT; 67% DC; 57,6% ATPO; 85% CP; y 79,3% EXT).

Gráfico 1. Agrupación de las respuestas por niveles de satisfacción



En resumen, tras la experiencia metodológica, los alumnos objeto de estudio dijeron sentirse mayoritariamente satisfechos o muy satisfechos con el sistema piloto: un 57,6% en cuanto a su optimización de los tiempos de estudio y trabajo (ATPO); el 67% en relación con la mejora de las competencias adquiridas; el 73,6% al valorar el incremento de su aprendizaje teórico; un 79,3% solicitando la extensión de esta metodología a otras asignaturas del Grado; y, finalmente, el 85% por lo que se refiere a la percepción positiva de la coordinación del cuerpo docente.

Comparación de resultados académicos

Otro de los objetivos del proyecto de coordinación de asignaturas en el segundo curso del grado de turismo es comparar las calificaciones finales alcanzadas por los estudiantes, en función de la existencia (curso 2010-2011) o no de coordinación entre las asignaturas (curso 2009-2010). En este sentido, se pretende evaluar si la coordinación no sólo desarrolla de forma específica las competencias

objetivo de la titulación, si no también si permite la mejora del rendimiento académico de los alumnos.

Tal y como se observa en la tabla 3., el número de suspensos es inferior en el curso académico donde se coordinan las asignaturas (29,82%) en comparación con el curso sin coordinación (46,7%). Además, las calificaciones mejoran notablemente; se reduce el número de aprobados (8,77%) pero aumenta significativamente el número de notables (38,01%) y sobresalientes (8,19%). Es decir, se extreman las calificaciones. Sin embargo, el número de no presentados aumenta en gran medida de 5,5% en el curso 2009/2010 a 15,21% en el curso 2010/2011. Esto puede ser debido a que la coordinación de varias asignaturas conlleva una mayor implicación por parte del alumno en cada una de ellas (y en su conjunto), de lo contrario se puede quedar descolgado en varias asignaturas en lugar de en alguna de éstas de forma aislada. No obstante, este abandono de las asignaturas no debería suceder ya que en la planificación de la coordinación se tuvo en cuenta la posibilidad de que existieran alumnos no matriculados en todas las asignaturas coordinadas, y que por lo tanto, se pudieran cursar de forma independiente.

Tabla 3. Comparación de las calificaciones en función de la existencia o no de coordinación entre las asignaturas

	CURSO 2009/2010 <i>Sin Coordinación</i>	CURSO 2010/2011 <i>Con Coordinación</i>
SUSPENSOS	46,70%	29,82%
APROBADOS	24,73%	8,77%
NOTABLES	18,13%	38,01%
SOBRESALIENTE	4,94%	8,19%
NO PRESENTADO	5,5%	15,21%

Según la opinión y la percepción de los profesores involucrados, esta mejoría en las calificaciones se produce porque la coordinación de las materias permite una mejor comprensión de los conocimientos explicados de forma teórica. Además, su puesta en práctica a través de las actividades relacionadas y coordinadas permiten al alumno entender mejor los objetivos de cada materia y aprovechar las sinergias de los conocimientos adquiridos en cada una de las asignaturas.

Aspectos más favorables de la coordinación

El hecho de que los alumnos involucrados en el programa piloto hayan desarrollado un mismo tema de trabajo desde diferentes disciplinas, ha tenido dos consecuencias altamente positivas. Desde la percepción del docente, ha sido la mejor de las herramientas para verificar el modelo de evaluación continua requerido por el modelo *Bolonia*.

Y aún más importante y significativa resulta la percepción del 85% de los 370 alumnos implicados (el 100% de los participantes en la experiencia), que consideraron la coordinación docente como favorable o muy favorable para su formación académica.

Esta coordinación, positivamente valorada por docentes y discentes, se ha concretado en el ensamblaje metodológico de las tres disciplinas en torno al referido trabajo en grupo. Y así, el análisis más exhaustivo propio del Análisis de Mercados, se trabajó paralelamente con el estudio de las necesidades de los consumidores y la definición de la estrategia aportados por el Marketing, todo ello enmarcado por la dimensión comunicativa crucial para el servicio a ofertar, que un consumidor cada vez más informado y exigente requiere, que aporta la Comunicación Comercial.

Propuestas de mejora

A pesar del notable éxito de la experiencia, es necesario plantear una serie de mejoras para próximos cursos académicos donde la coordinación puede generalizarse a un curso completo, incluso a todo el grado de turismo. Se presentan por tanto, las siguientes líneas de mejora:

- Es conveniente realizar actividades específicas para desarrollar competencias más complejas como la capacidad de negociación y la toma de decisiones.
- Por otra parte, se propone planificar temporalmente las actividades. Especialmente, cuando las asignaturas son simultáneas, ya que los alumnos se involucran más con las materias cuyas actividades tienen anteriores fechas de entrega. En este caso, para la asignatura Análisis del Mercado Turístico, cuyas prácticas son los primeros pasos naturales de un plan de Marketing, es necesario anticipar sus actividades de forma que se deje tiempo a las relacionadas con la estrategia de marketing.
- También es necesario una mayor diferenciación de las actividades propuestas y de los objetivos a alcanzar en cada materia de estudio. En algunos casos, la similar forma de impartir la asignatura produce confusión en el alumno sobre qué tiene que hacer en cada materia y qué competencias tiene que desarrollar en cada asignatura.

Conclusiones

Una vez analizados los resultados obtenidos en el proyecto de coordinación de diferentes asignaturas en la titulación de turismo, se presentan las principales conclusiones alcanzadas:

- La planificación docente y la coordinación de actividades entre asignaturas mejora el rendimiento académico del alumno. Las calificaciones medias mejoran sustancialmente, aumenta el número de notables y sobresalientes, reduciéndose por tanto, el número de suspenso y de aprobados.
- El alumno valora positivamente la coordinación de las asignaturas, su nivel de satisfacción es mayor, considera que ha aprendido más y que ha rentabilizado sus esfuerzos. Incluso opina que debería existir un mayor número de asignaturas coordinadas en el plan de estudios.
- Las metodologías docentes coordinadas permiten la evolución de un mayor número de competencias y una mayor profundización en el desarrollo de éstas.
- La coordinación docente se ha revelado como una herramienta eficaz que puede facilitar la exigencia de evaluación continua del EEES.
- El alumno percibe que el desarrollo de sus competencias mejora a lo largo del curso. No obstante, existen distintas percepciones por parte de los alumnos en

cuanto al grado de desarrollo de las competencias alcanzadas. Algunos se sobre estiman, mientras que otros, la minoría se infravalora.

- Entre la problemática encontrada destacamos:
 - o La confusión por parte de los alumnos de los objetivos y tareas que corresponden con cada asignatura.
 - o El mayor abandono de las asignaturas de los alumnos menos implicados.
 - o La necesidad de un mayor nivel de implicación del profesor, aunque también lo es su nivel de satisfacción debido a una mejor comprensión de la materia de estudio.
- En cuanto a las mejoras que se plantean para futuros cursos académicos se expone la necesidad de coordinar no solo actividades y competencias, sino también tiempos. Es fundamental realizar cronogramas para evitar descompensación de tareas. Finalmente, se propone realizar actividades específicas para desarrollar competencias como la negociación y la toma de decisiones.

Bibliografía

Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y la Acreditación. *Libro Blanco. Título de Grado en Turismo*. Madrid: ANECA, 2004.

Arreaza Beberide, F. (2008). *Evaluando competencias*. IV Jornadas regionales Asociación de Profesores de Escuelas Oficiales de Idiomas de Castilla-La Mancha. Recuperado 20 Julio 2010, desde:
http://www.eeooiinet.com/n_apeoicim/docs/evaluar_competencias.pps

Benito, A. y Cruz, A. *Nuevas claves para la docencia universitaria en el Espacio Europeo de Educación Superior*. Madrid: Ed. Narcea, 2005.

Márquez García, A.; Pascual Reguera I. y Gimenez Martín, E. (2009) *Desarrollo de Competencias en el ámbito de los nuevos planes de estudio*. Recuperado 20 Julio 2010, desde:
<http://www.eduonline.ua.es/jornadas2009/comunicaciones/3P3.pdf>

Miguel Díaz, M. de. *Modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de competencias. Orientaciones para promover el cambio metodológico en el espacio europeo de educación superior*. Madrid: MEC. Dirección General de Universidades. Programa de Estudios y Análisis, 2005.

Riesco González, M. "El enfoque por competencias en el EEES y sus implicaciones en la enseñanza y el aprendizaje". *Tendencias Pedagógicas*, 13 (2008), pp. 79-105.

Villa, A. y Poblete, M. (2007). Aprendizaje basado en competencias: una propuesta para la evaluación de las competencias genéricas. *Plataforma 2008*, Universidad de Deusto, Bilbao, 241 – 247.

Villa, A. y Villa, O. (2007). El aprendizaje basado en competencias y el desarrollo de la dimensión social en las universidades. *Educar* 40, 15-48.

Cuestiones y/o consideraciones para el debate

- ¿La coordinación de actividades entre asignaturas mejora el rendimiento académico del estudiante o por el contrario les hace menos exigentes ya que necesitan menos horas de dedicación?
- ¿Es necesario una coordinación total entre asignaturas o es mejor para el alumno cierta flexibilidad en la aplicación de las metodologías docentes por parte de los distintos profesores?
- ¿Es necesario la coordinación de las metodologías y actividades realizadas en las diferentes asignaturas del plan de estudios para no desarrollar todos los profesores las mismas competencias?
- ¿Cómo debe gestionarse la coordinación del plan de estudios? ¿Quién debe impulsarla: los coordinadores de titulación, los coordinadores de cada asignatura o debe venir de órganos superiores?
- ¿La coordinación debe ser una obligación o una posibilidad de mejora? ¿La libertad de cátedra entra en conflicto con la necesidad de coordinación entre profesores?
- ¿La coordinación entre asignaturas repercute en el abandono de éstas, es decir, en el número de no presentados?
- ¿Cuáles son los problemas más frecuentes en la coordinación de asignaturas?