

LA TRANSICIÓN POST-COMUNISTA EN RUMANÍA: UN LENTO PROCESO DEMOCRATIZADOR



Petre-Grigore, Nițescu

NIE: X5720629T

Grado en Ciencias Políticas y de la Administración (CPA)

Trabajo Final de Grado (TFG)

Universidad de Girona (UdG)

Facultad de Derecho

Tutora

Dra. Tünde Mikes Jani

Entrega: 25 de mayo de 2016

Defensa: 9 de junio de 2016

Índice

1. Introducción.....	6
2. Introducción histórica del país	10
2.1 Prehistoria	10
2.2 Historia.....	11
2.2.1. Edad Antigua	11
2.2.2. Edad Media.....	11
2.2.3. Edad Moderna.....	12
2.2.4. Edad Contemporánea.....	12
3. Sobre la geografía del territorio rumano	14
3.1 La región de Transilvania	17
3.2 La región de Valaquia (Țara Românească).....	18
3.3 La región de Moldavia	20
3.4 La región de Dobrogea.....	21
4. Rumanía en la Tercera Ola de Democratización.....	23
5. Las principales características del régimen de Ceaușescu	29
5.1 La biografía de Nicolae Ceaușescu	29
5.2 La Política Exterior: evolución del régimen en la esfera internacional (apertura hacia el Occidente)	30

5.3	La Política Interior (autoritarismo y control policial de la población): de <i>partido único</i> a <i>culto a la personalidad</i>	36
6.	La Revolución Popular de 1989 (<i>Revoluția din decembrie 1989</i>)	39
6.1	El intento fracasado de revolución en Iași	39
6.2	La chispa se enciende en Timișoara.....	40
6.3	21 de Diciembre: București y todo el país	42
6.4	La reacción exterior	43
6.5	22 de Diciembre	44
6.6	El juicio final: Tribunal Militar Excepcional.....	45
7.	Las características del proceso de transición post-comunista en Rumanía	49
7.1	Transformación política	49
7.1.1.	Los Partidos Políticos después de la Revolución de 1989.....	50
7.2	Transformación económica.....	53
7.3	Transformación social: el impacto de la transición	57
7.4	LAS MINERIADAS	61
7.5	La integración de Rumanía en los Organismos Internacionales	65
7.5.1.	Integración en la Alianza Atlántica (OTAN).....	65
7.5.2.	Integración en la Unión Europea (UE)	67
8.	Conclusiones	70
9.	Bibliografía.....	74

Agradecimientos

El honor de poder estar aquí y poder presentar este trabajo lo debo a muchas personas formidables que deseo recordarlas y anunciarlas aquí. En primer lugar, debo un gran agradecimiento a todas las personas que han estado conmigo durante estos duros años y me han apoyado tanto en los días fáciles como en los más difíciles y que han tenido siempre una palabra de apoyo y ánimo para mí, para poder enfrentar todas las adversidades y barreras que se han puesto ante mi durante todos estos años. Sin el apoyo fantástico que me han ofrecido me habría sido mucho más difícil superar los momentos de dificultad.

Quiero agradecer a todos los profesores de la Universidad de Girona que he tenido como maestros, les quiero agradecer la implicación que han tenido a la hora de enseñarnos, a todos nosotros los alumnos de esta universidad, pero sobre todo les quiero agradecer la comprensión que han tenido conmigo. Como muchos de ellos saben he sido tanto alumno como trabajador, mis años de estudio los he compartido con el trabajo remunerado.

También, quiero dar las gracias a todos mis compañeros de universidad con los que hemos compartido tantos nervios ante de los exámenes. Quiero darles las gracias a todos aquellos que me han ayudado en aquello en lo que han podido.

Quiero agradecerle a mi compañero Julio por las veces que hemos tenido que cambiar de turno de trabajo para que yo pueda asistir a las clases y a los exámenes. No voy a olvidar, aunque ya no este entre nosotros, a mi compañero y AMIGO José Manuel Ochoa Justicia, le doy las gracias por sus palabras de apoyo y sus grandes consejos. No te olvidaré querido amigo.

Doy las gracias a todo el equipo directivo de Roberlo, sobre todo a aquellos que han comprendido mi sueño, *el sueño de terminar con éxito la carrera*.

1. Introducción

La visión retrospectiva de la historia europea del siglo XX nos permite distinguir varias tendencias y fenómenos históricos: las dos guerras mundiales que tuvieron lugar principalmente en territorio europeo, el orden social totalitario de carácter derechista, las experiencias comunistas en los países del Este, la división en bloques económicos y militares y las tensiones de la Guerra Fría, y finalmente el ocaso de los regímenes sociales, nacionales y políticos.

Rumanía fue protagonista de todos estos procesos históricos, lo que explica en gran medida tanto su proximidad con la historia de otros Estados vecinos como el carácter singular de su proceso de vuelta a un régimen social democrático como el que existe actualmente.

Debo señalar desde el principio que Rumanía tuvo una débil tradición democrática. Los rumanos que habían vivido en el Imperio Austro-Húngaro y el Imperio del Zar vendrían a formar parte del Estado rumano (1918) con una experiencia política democrática reducida. La política rumana en el periodo de entreguerras se articuló alrededor de algunas personalidades fuertes, como el dirigente liberal Ionel Brateanu, el líder del campesinado Iuliu Maniu, el fundador del movimiento derechista *Guardia de Hierro*¹ Corneliu Zelea Codreanu, el rey Carol II y el general Ion Antonescu. Así, en las mismas décadas que la Constitución de 1923 permaneció en vigor, la vida política rumana estuvo dominada por personalidades con tendencias dictatoriales. Todo esto es importante porque sólo así se podrá entender la lenta democratización del Estado rumano.

Las instituciones del Estado moderno de Rumanía se fundaron durante el reinado de Alexandru Ioan Cuza (1859-1866) y Carol I (1866-1914), y los derechos y libertades democráticos se consagraron en la Constitución de 1866²; sin embargo, y de acuerdo con la tradición balcánica, este marco teóricamente democrático en la práctica sólo ha funcionado de manera aproximada, pese a los esfuerzos de la clase política rumana formada en Occidente y de Carol I Hohenzolern³ de guiar a la

¹ Garda de Fier en rumano, fue una rama paramilitar, un movimiento fascista que contó con el apoyo de los intelectuales, los estudiantes, los sacerdotes y una parte del campesinado –sectores que estaban de acuerdo con la exaltación de valores nacionales y ortodoxos- el movimiento de la Guardia de Hierro (nombre que proviene de la Guardia de Hierro del Arcángel Miguel), no consiguió llegar al poder, a pesar de su victoria electoral de 1937 (fue el tercer partido más votado, 15,5%). Veiga, F. (1989): *La mística del ultranacionalismo. Historia de la Guardia de Hierro. Rumania 1919-1941*. Barcelona: U.A.B. pp.161-181.

² (Enciclopedia României, 2016). Disponible en: http://enciclopediaromaniei.ro/wiki/Alexandru_Ioan_Cuza

³ Su nombre completo es Karl Eitel Friedrich Zephyrinus, ha sido rey de Rumanía durante 48 años (la más larga monarquía de la historia de los estados rumanos). (Enciclopedia României, 2016). Disponible en: http://enciclopediaromaniei.ro/wiki/Carol_I_de_Hohenzollern-Sigmaringen

sociedad rumana hacia el modelo evolutivo experimentado con éxito en Europa Occidental. También se debe añadir que en lo que se refiere a la vida política, el mayor logro ha sido la implantación de un sistema de *rotación gubernamental* o alternancia en el gobierno, cuyos protagonistas fueron el Partido Nacional Liberal y el Partido Conservador.

Como bien se sabe la caída del régimen se produjo hacia finales de la década de los ochenta, que coincide también en el periodo de democratización de muchos países tanto de Europa como de otros países de América Latina. Las transiciones hacia la democracia en los finales del siglo XX tuvieron lugar entre 1974 y 1990⁴, Rumanía dio el paso hacia un gobierno democrático en diciembre de 1989. Si tenemos en cuenta las olas de democratización, Rumanía entra en el periodo de la *Tercera Ola*. A finales de la década de los ochenta la ola democrática penetró en el mundo comunista. Por ejemplo, en 1988 Hungría empezó una transición hacia un sistema parlamentario multipartidista. Lo mismo pasó en los países bálticos (1990). Con la tercera ola de democratización en los últimos meses de 1989 cayeron los regímenes comunistas de Alemania Oriental, Checoslovaquia y Rumanía, y en 1990 estos países pudieron realizar elecciones democráticas⁵.

El principal objetivo de este trabajo es presentar los años de transición de Rumanía teniendo en cuenta su peculiar ruptura con el régimen del dictador Ceaușescu. Para comprender la transición política en Rumanía es necesario presentar el contexto político en el que se produjeron las transformaciones, a menudo convulsivo y paradójico. El régimen rumano debido a su peculiaridad es difícil de entender y ser analizado en su totalidad, pero a pesar de esto intentaré explicar las transformaciones sufridas y el camino emprendido. Por tanto, la transición política de Rumanía es un caso de transición inacabada, teniendo en cuenta que apenas han transcurrido 27 años desde la caída del régimen comunista y dictatorial.

Con el objetivo de clarificar las diversas materias trabajadas en el presente trabajo he considerado conveniente dividir el trabajo en varios capítulos.

El primer capítulo consiste en una breve introducción histórica del país, comenzando desde la prehistoria del territorio y su población hasta la unificación de los tres territorios que forman el Estado.

⁴ Huntington, S.: *LA TERCERA OLA; La democratización a finales del siglo XX*. Barcelona: Paidós Ibérica, S.A., 1994, pp. 25-36.

⁵ *Ibíd*em, p. 111.

En el segundo capítulo presento las principales características del territorio rumano, desde el punto de vista paisajístico, cultural, económico y geográfico.

Una vez presentado el marco general (la prehistoria del país y las características generales del mismo) el tercer capítulo será dedicado para explicar la posición de Rumanía después de la Segunda Guerra Mundial, exactamente el curso histórico en la tercera ola democratizadora.

En el cuarto capítulo pretendo explicar el régimen de Ceaușescu, los años de dictadura bajo la figura del dictador y de su familia. La evolución de la dictadura hacia un régimen personalista las etapas de apertura al occidente y encierre.

A partir del quinto capítulo comienzo a describir lo que ha sido la *transición* del país. En este capítulo intentaré presentar el comienzo de la transición que se dio mediante una ruptura con el régimen, *La Revolución popular de 1989*.

El sexto capítulo es la continuación del quinto explicando la transición democrática del país a partir de 1990 que es cuando hubo las primeras elecciones democráticas. En este capítulo intentaré explicar los años de transición, los duros años de transición inacabados de democracia en el país. Aquí introduciré también la integración del país en las Organizaciones Internacionales y Regionales (como la Organización Internacional de las Naciones Unidas y la Unión Europea).

Durante la transición hacia la democracia la población rumana ha sido sometida a unos cambios radicales. La educación ha recibido grandes cambios, el Producto Interior Bruto se ha visto muy afectado y esto ha producido grandes cambios en la calidad de vida de la población durante los primeros años de transición. Aquí es muy importante explicar también los años inacabados de emigración de la población rumana hacia los países desarrollados, sobre todo de Europa occidental.

Por último, dedicaré un breve capítulo a las conclusiones a las que he llegado durante la realización del trabajo.

Me he visto obligado hacer una rigurosa búsqueda de información para poder realizar este trabajo, tengo que reconocer que sigue habiendo poca información sobre los países de la antigua Unión Soviética y sobre todo de Rumanía. Por consiguiente, el resultado puede ser un poco subjetivo y relativo. Para realizar el trabajo he utilizado varias fuentes de información: desde libros, revistas publicados en español y rumano hasta artículos de periódicos publicados en Rumanía y España.

Puedo afirmar que escribir sobre mi país no es una tarea fácil debido a la difícil tarea de encontrar información fiable. Rumanía es el quinto país “latino” de Europa, olvidado en un rincón de los Balcanes, un país en el que aparentemente no ocurre nunca nada, el país menos atractivo de Europa tanto turísticamente como para las inversiones, y todo esto por la falta de información que existe sobre el mismo o también porque como veremos a lo largo de este trabajo, después de una cruel y larga historia de dictaduras Rumanía, a partir de su Revolución popular, se enfrenta a una terrible crisis en todo los aspectos. La crisis a la que Rumanía se sigue enfrentando *lentamente* es *la crisis de la transición*.

Estamos en el año 2016. ¿Cuál ha sido la breve historia de este país? ¿Qué ha ocurrido durante los años de transición democrática con el país? ¿Cómo afronta la población de Rumanía el lento proceso democratizador del país? Tengo aquí tres preguntas básicas a las que intentaré responder a lo largo de este trabajo.

2. Introducción histórica del país

2.1 Prehistoria

Las primeras evidencias de signos (Paleolítico inferior) de existencia de “vida humana” en el actual territorio rumano están datadas desde hace 2 millones de años A.d.C. En el Valle de Minis, al sur-oeste de los Cárpatos, fueron descubiertos cerca de Anina, en una cámara de una cueva, los restos más antiguos de Homo sapiens, dándole el nombre de “Ion din Anina” (Joan de Anina), y con una antigüedad de 40.000 años⁶.



Pensador de la Hamangia (estatua neolítica).

La importancia del hallazgo viene dada porque estos restos fósiles representan, hasta el momento, a los primeros humanos modernos que entraron en Europa procedentes de Oriente Próximo y el Cáucaso, también podríamos decir que es el ser humano moderno más viejo del continente europeo.

En el entorno del Danubio, en esta zona de los Balcanes se desarrolló la primera cultura de Europa, la Vinča (Vincha) entre el VI y el VII milenio a.C. La escritura Vinča (alfabeto Vinča o escritura europea antigua), fue el nombre que se dio a unas marcas halladas en diferentes recipientes, con relación a estas marcas hay controversia ya que hay quien defiende que fue un sistema de escritura y quienes dudan de que lo sean⁷. Durante la Edad de Bronce los pueblos indoeuropeos, en la zona de Rumanía los tracios, se asientan en la península balcánica y en los valles del Danubio.

⁶ Calafeteanu, I., *Historia romanilor*, (2015). Disponible en:
<http://old.presidency.ro/index.php?RID=htm&id=1&exp2=ro>

⁷ *Ibidem*.

2.2 Historia

2.2.1. Edad Antigua

Los griegos iniciaron la colonización de la zona del mar Negro en el s. VIII a.C. Heródoto, en su libro V de Historia, s. IV a.C., menciona a los pueblos dacios (Dacia) y getas (Getae), ambos de origen tracio, asentados en el territorio de la actual Rumanía. El rey dacio Burebista, en el s. I a.C., unificó un Estado para hacer frente a la amenaza de las legiones romanas. Decebal (87-106 e.n), fue el último rey dacio, consiguió consolidar el estado, pero las legiones del emperador Trajano en el año 106 d.C., conquistaron Dacia, que se convirtió en una provincia romana. Con el tiempo se mezclaron los romanos con las tribus conquistadas, naciendo el pueblo dacio-romano, que hablaba el latín vulgar y que con el paso del tiempo también se cristianizó⁸.

En los años 270-275 d. C., el emperador Aurelio retiró las legiones del sur del Danubio. Sufriendo el territorio mil años de invasiones esporádicas de poblaciones migratorias (godos, hunos, eslavos, búlgaros, etcétera), debido a su enclave geográfico, para terminar después varios siglos de invasiones turcas y rusa, y a pesar de todo, la civilización dacio-romana ha sobrevivido hasta la actualidad⁹.

Hay una teoría moderna que puede explicar el origen de los rumanos: el análisis lingüístico y geo-históricos, tienden a indicar que los rumanos se han unido como principal grupo étnico del sur y del norte del Danubio, en las regiones anteriormente colonizadas por los romanos.

2.2.2. Edad Media

En el año 1003 Transilvania pasó a integrarse en el Reino de Hungría. A partir de 1526 se formó como principado independiente, bajo soberanía nominal del Imperio Otomano. El primer testimonio documental del pueblo rumano tuvo lugar en 1.160, constituyéndose aquel año los principados Valaquia (Tara Româneasca) y Moldavia (Moldova). El Imperio otomano invadió los territorios de Valaquia, Moldavia a finales del s. XIV. Los príncipes de los territorios ocupados lucharon contra el invasor otomano, destacando Mircea I cel Batrân (el Viejo) – Valaquia-, Vlad III Tepes (el Empala-

⁸ Calafeteanu, I., *Historia romanilor* (2015). Disponible en:
<http://old.presidency.ro/index.php?RID=htm&id=1&exp2=ro>

⁹ *Ibidem*.

dor) –Transilvania-, y Stefan III cel Mare (el Grande o el Santo) –Moldavia, impidiendo la expansión de los otomanos hacía el centro de Europa¹⁰.

2.2.3. Edad Moderna

En 1599-1600 los principados de Valaquia, Moldavia fueron unificados como reino por Mihai Viteazul¹¹ (Miguel el Valiente) junto con Transilvania. Por primera vez en la historia él unió todos los territorios habitados por los rumanos, convirtiéndose en Príncipe sobre Valaquia, Moldavia y Transilvania. Pero la situación interna era bien complicada, los grandes imperios vecinos –Imperio Otomano, Imperio Habsburgo- unieron sus fuerzas para derrocar al príncipe. La unión duró poco. Mihai Viteazul fue asesinado en 1601¹². El actual himno rumano recuerda la gesta de Mihai como el inicio de la toma de la conciencia nacional rumana.

2.2.4. Edad Contemporánea

Las luchas en el territorio rumano contra los Imperios Otomano y Reino de Hungría se sucedieron, sin variaciones relevantes, hasta el siglo XIX. En el año 1812 el Imperio Ruso anexionó parte de Moldavia (Basarabia), y el dominio del Reino de Hungría se extendió a toda Transilvania. Los rumanos como tantas naciones europeas en crisis, sintieron la llamada del nacionalismo en este siglo XIX. En 1848 este sentimiento se ve reforzado en Valaquia y Moldavia que junto a los campesinos del territorio se rebelan contra los Imperios otomano y ruso, siendo aplastada la insurrección y restauran el reglamento orgánico¹³.

Los delegados locales propusieron la autonomía de los principados de Valaquia y Moldavia, bajo el nombre de Rumanía y la elección de un rey extranjero, con poder hereditario y neutral con el país. En agosto de 1859 se creó la comisión unificadora en París, que terminaría por formar la nación Rumana¹⁴. En 1859 los principados escogieron como monarca a Alexandru Ion Cuza¹⁵, que fue reconocido por las potencias del momento y por el Sultán en 1861. La Constitución de 1866

¹⁰Calafeteanu, I., *Historia romanilor* (2015). Disponible en:
http://old.presidency.ro/index.php?_RID=htm&id=1&exp2=ro

¹¹ Mihai Viteazul (1593-1601).

¹²Calafeteanu, I., *Historia romanilor* (2015). Disponible en:
http://old.presidency.ro/index.php?_RID=htm&id=1&exp2=ro

¹³ *Ibidem*.

¹⁴ *Ibidem*.

¹⁵ Alexandru Ioan Cuza (1859-1866).

instauró un poder legislativo bicameral y el voto universal, con derechos especiales por parte de los propietarios¹⁶.

En 1881 Rumanía se proclama reino, siendo nombrado rey Carol de Hohenzollern-Sigmaringen¹⁷ (Carol I), noble de origen prusiano, que ha sido apoyado por Napoleón III y, el canciller alemán Otto von Bismark. Con él empieza la época de Rumanía como reino. El siguiente rey ha sido Ferdinand I de Hohenzollern-Sigmaringen (hijo de Carol I) que a su vez fue seguido por su hijo, Carol II, personalidad polémica de temperamento inestable y aventurero que tras varias renunciaciones al trono, entre los años 1930-1934, instauró un régimen monárquico autoritario conocido también como el régimen carlista abriéndose así una larga época de regímenes dictatoriales.

El 1 de diciembre de 1918 tuvo lugar la unión de los tres principados rumanos, con la anexión de Transilvania, es por tanto en este día que definitivamente Rumanía se consolidó como país. En esta fecha se celebra actualmente el día Nacional de Rumanía.



Mapa histórico de la Gran Rumanía (1918-1940). Fuente: GreaterRomaniaHistoricRegions.

¹⁶ Calafeteanu, I., *Historia romanilor* (2015). Disponible en:

<http://old.presidency.ro/index.php?RID=htm&id=1&exp2=r0>

¹⁷ Carol I de Hohenzollern-Sigmaringen (n. 10 abril 1839, Sigmaringen - d. 27 septiembre 1914, Sinaia), fue el primer rey de Rumanía (10 de mayo 1866 – 27 de septiembre de 1914). Seguido por su hijo Ferdinand I de Hohenzollern-Sigmaringen (n. 24 agosto 1865, Sigmaringen - d. 20 julio 1927, Sinaia), durante su mandato se realizó *Marea Unire* en 1918 (27 de septiembre 1914 – 20 de julio 1927). Carol II de Hohenzollern-Sigmaringen (n. 3 octubre 1893, Sinaia - 3 abril 1953, Estoril, Portugal), fue el tercer rey de Rumanía. Mihai I de Hohenzollern-Sigmaringen (n. 25 octubre 1921, Sinaia), es el último rey de Rumanía. Por primera vez que se sentó en el trono real tenía la edad de 6 años (el 20 de julio de 1927). (Enciclopedia României), Disponible en:

http://enciclopediaromaniei.ro/wiki/Mihai_I#Prima_domnie._Lipsa_de_prestigiu_a_Regen.C5.A3ei

3. Sobre la geografía del territorio rumano

El territorio de Rumanía está situado en Europa Centro-Oriental, en un punto muy estratégico por donde pasan muchos caminos que vinculan a los países occidentales atlánticos con los meridionales¹⁸. Rumanía tiene las características de un país *cárpato-danubiano-póntico*¹⁹ por encontrarse en la zona de máximo desarrollo de la cadena montañosa de los Cárpatos, sobre el curso inferior del Danubio y a orillas del Mar Negro. El territorio rumano impresiona por su variedad, armonía y simetría de sus formas de relieve. De forma casi circular, el territorio de Rumanía presenta sus grandes áreas naturales distribuidas en un anfiteatro concéntrico. Fuertemente marcado por los Cárpatos, el Danubio y el Mar Negro, el relieve de Rumanía está distribuido del modo más armónico: en el centro se encuentra el altiplano de Transilvania, rodeado por la cadena de los Cárpatos (las montañas, intensamente pobladas desde los tiempos más antiguos, que forman un arco en el centro del país y cubren un 31% del área nacional). En el exterior existe una franja de llanuras bajas, que se extienden hacia el Danubio (Valaquia) y hacia el Prut (Moldavia), ríos que conforman las fronteras Sur y Este del país, respectivamente. El atributo *carpático* viene dado por el peso importante que la cadena de los Cárpatos tiene en Rumanía, bajo el aspecto tanto de sus dimensiones físicas, como de la transcendental importancia que tienen para el pueblo²⁰.

Los Cárpatos se erigen hasta 2.543 m, rodeados a su vez por un cinto de lomas y colinas que no sobrepasan 1.000 m. Estas montañas abarcan alrededor de 14 millones de habitantes, constituyen el núcleo étnico-rumano (más de la mitad de la población son rumanos). El territorio rumano se configuró en el terciario, cuando se levantó la cadena de los Cárpatos, que constituyen el elemento morfológico esencial del país. Conformados en el curso de la orogénesis alpino-himalaya, los Cárpatos pueden considerarse como una continuación de los Alpes, aunque su estructura es menos compacta. Los Cárpatos Orientales están constituidos por tres cadenas paralelas, orientadas de N a S. Con una altitud media de 1.200-1.350 m, alcanzan su punto culminante en el monte Pietrosu (2.305 m), en el extremo septentrional de la cadena. Perpendiculares a los Cárpatos Orientales, en dirección E-O se extienden los Cárpatos Meridionales, con su cumbre más elevada en el monte Moldoveanu

¹⁸ Grigore, P., *Geografía Física a României*, Editia a II-a-, București, Editura Fundatiei Romania de Maine, 2006, p. 21. Disponible en: <https://es.scribd.com/doc/245502465/geografia-fizica-a-romaniei-carte-pdf>

¹⁹ *Ibidem*, pág. 19 y ss.

²⁰ Mehedinti, S., *Geografía României*. București: Academiei, pp. 8-12.

(2.543 m). La sección rumana del sistema de los Cárpatos comprende también al O un conjunto montañoso aislado, el de los montes Apuseni²¹.

Otra de sus características es de *país danubiano*, del total de 2.850 kilómetros 1.075 kilómetros recorre el territorio rumano. Por eso existen las afirmaciones que el Danubio es un río rumano.

Al estar situado en el área *geopolítica y geoestratégica* tan agitada y fragmentada del Mar Negro (ant. Pontus Euxinus), Rumanía es, asimismo, un *país pónico*. En palabras del geógrafo rumano, Simion Mehedinti, “la salida al mar representa la más favorable fachada para cualquier Estado”²². Por otra parte, entre los países pónicos, exceptuando Rusia, Rumanía ocupa el tercer lugar en población (detrás de Ucrania y Turquía)²³.

El eje de la hidrografía rumana es el Danubio, que tras atravesar el arco de los Cárpatos Meridionales en las Puertas de Hierro, discurre por la llanura de Valaquia y cruza la meseta de Dobroja para desembocar en el Mar Negro, formando un vasto delta pantanoso. Entre los numerosos cursos de agua que tributan en él destacan los ríos Timis, Jiu, Olt, Arges, Siret y, sobre todo, el Prut²⁴.

El clima de Rumanía está sustancialmente condicionado por las masas de aire continental, dado que el arco de los Cárpatos cierra el territorio por tres de sus lados. El régimen térmico presenta, por lo tanto, amplias oscilaciones, con inviernos fríos y veranos calurosos y breves. Las temperaturas medias disminuyen de Oeste a Este en invierno, y con veranos, cuyas temperaturas se elevan de Norte a Sur. Las precipitaciones están vinculadas con el relieve, recibiendo las montañas como mínimo un promedio de mil milímetros anualmente, mientras que las llanuras reciben de quinientos a seiscientos milímetros con una disminución de las cantidades del Oeste a Este.

El territorio de Rumanía se caracteriza por tener tres grandes regiones: *Transilvania, Moldavia y Valaquia* (o *Tara Romanesca*). También se debe añadir otra región que es un poco particular, que es la región de *Dobrogea*.

²¹ Ibídem, p. 11.

²² Ibídem, p.12.

²³ Además, Rumanía ocupa uno de los primeros lugares estratégicos, euxino-europea, junto a Turquía. Grigore, P., *Geografía Física a României*, Editia a II-a-, București, Editura Fundatiei Romania de Maine, 2006, p. 24. Disponible en: <https://es.scribd.com/doc/245502465/geografia-fizica-a-romaniei-carte-pdf>

²⁴ Ibídem, p. 26.

Como se puede observar en el mapa siguiente, el país se encuentra dividido (actualmente) en las siguientes regiones y subregiones: Transilvania, Moldova; Bucovina, Crisana, Maramures, Banat, Oltenia, Muntenia, y Dobrogea, habiendo desaparecido la Besarabia, que incluía la casi totalidad de la actual República de Moldavia, la cual tras una intrincada historia, se declaró independiente de la extinta Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), el 27 de agosto de 1991²⁵.



Fuente: Romania-central.com. Regiones de Rumania-Histórico y Cultural.

Los distritos rumanos son: Alba, Arad, Argeș, Bacău, Bihor, Bistrița-Năsăud, Botoșani, Brașov, Brăila, Buzău, Caraș-Severin, Călărași, Cluj, Constanța, Covasna, Dâmbovița, Dolj, Galați, Giurgiu, Gorj, Harghita, Hunedoara, Lalomița, Iași, Ilfov, Maramureș, Mehedinți, Mureș, Neamț, Olt, Prahova, Satu Mare, Sălaj, Sibiu, Suceava, Teleorman, Timiș, Tulcea, Vaslui, Vâlcea y Vrancea.

En cuanto a la estructura política, con una forma de Estado de República Unitaria, y un sistema de gobierno de tipo semipresidencialista, la mayoría rumana, con su lengua propia, comparte espacio con las minorías de habla húngara/magiar, alemana y romaní²⁶ de entre las más importantes. En la actualidad es el séptimo país de la Unión Europea (UE) en cuanto a población, estimada en unos 21.361.000 habitantes en 2010, con una extensión de 238.390 km² y se halla dividido administrativamente en 41 provincias más la Capital București, de gran importancia política, con una amplia

²⁵ Perchoc, P., *Espacio postsoviético, diario del año*. Revista: El estado del mundo: anuario económico geopolítico mundial, 2010, pp. 611-615.

²⁶ Ver: El estado del mundo. Anuario económico geopolítico mundial 2010. Balcanes, Rumania. Akal, 2009, p.592.

extensión territorial y una población que ronda los dos millones de personas, ocupando actualmente el séptimo lugar de entre las ciudades más pobladas de la Unión.

3.1 La región de Transilvania

En el siglo XII se encuentran en tierra szeklers tumbas de caballeros húngaros que defendían la frontera sud oriental de Transilvania contra los búlgaros. La instalación de szeklers en Transilvania fue progresiva, igual que la de los sajones²⁷. Los Tratados de paz internacionales de 1919-1920, signados en Neuilly, Saint Germain, Trianon y París, establecieron las nuevas realidades europeas y sancionaban, también, la unión de las provincias que estaban habitadas por rumanos en un solo Estado²⁸. Desde el Tratado de Trianon, después de la Primera Guerra Mundial, Transilvania pasa a formar parte del Estado de Rumanía.

Transilvania es una región localizada en el centro de la actual Rumanía. Está rodeada por los Cárpatos que transcurren por el país.

La capital de la región de Transilvania es Alba Iulia, que está situada en la meseta del mismo nombre, mientras que Braşov y Sibiu, dos de las principales ciudades, están al pie de los Cárpatos. Asimismo, la región de Transilvania comprende cuatro subregiones: Transilvania, Banat, Crişana y Maramureş. En centro y este -Transilvania 55.146 km² (es la más grande de las cuatro regiones); Maramures, 19.497 km² en norte; Crisana, 12.238 km² en Nord-Oeste; y la subregión de Banat, 18.966 km² en la parte sur-oeste del²⁹.

Transilvania es una fosa tectónica con acumulación de depósitos terciarios. En Maramures, existen explotaciones mineras de cobre, oro, plata, sal; el subsuelo de Crisana contiene yacimientos de bauxita, hierro y arcilla de alta calidad; Banat tiene importantes yacimientos minerales y aguas termales. En Banat se encuentra la mayor minería de mármol de Rumanía. El lignito se encuentra en el subsuelo de Transilvania³⁰.

²⁷ Torrens Arnal, M., Pagesos del Post-Socialisme: Un Estudi de Comunitat a Transilvània, 2013, Manuscrito.

²⁸ Calafeteanu, I., *Istoria Romanilor*, 2015. Disponible en:

http://old.presidency.ro/index.php?_RID=htm&id=1&exp2=ro

²⁹ Disponible en: <https://es.wikipedia.org/wiki/Transilvania#Geograf.C3.ADA> [Fecha de consulta: 5 de marzo 2016].

³⁰ *Ibidem*.

La llanura de Transilvania ha permitido el desarrollo de la agricultura cerealística, cultivándose en esta zona el trigo, la cebada, el centeno, el maíz, pero también el cáñamo y las patatas, mientras que en los Târnave hay viñedos famosos³¹.

Transilvania es una región de contraste, con economía agrícola y ganadera, con grandes y modernos centros industriales y activas cuencas mineras. Las ciudades más conocidas, que fueron fundadas por los sajoses, son Cluj-Napoca, Târgu-Mureș, Brașov y Sibiu.

En su conjunto, Transilvania es la más desarrollada región de Rumanía, porque es una de las regiones que más contacto ha tenido con la Europa Occidental y porque es una región muy bien industrializada y comercialmente es abierta a los intercambios.

La población rumana y la transilvana en particular presentan un nivel de preparación profesional muy aceptable, lo cual contribuye positivamente a la instalación de multinacionales en su territorio, como por ejemplo las del sector de la automoción, debido también a los menores costes de producción. Tal como apunté anteriormente la mayor producción industrial se concentra en esta región, pues ofrece mejores facilidades de inversión por parte de las autoridades, unido a la fama general de mano de obra más cualificada y productiva de su población.

3.2 La región de Valaquia (Țara Românească)

Valaquia se sitúa al norte del Danubio y la frontera con Bulgaria, y al sur de los Cárpatos Meridionales que cubren todo el norte de la región, separando Valaquia de Transilvania. Está formada por la unión de dos subregiones, Oltenia al oeste y Muntenia al este. Las ciudades más importantes de Valaquia son: București, Pitesti, Ploiesti y Craiova. București es la capital del país, fundada en 1459³² por el príncipe Vlad Țepeș –más conocido como Drácula-. La ciudad se levanta sobre una terraza fluvial, en la orilla izquierda del río Dâmbovița. București en el transcurso del siglo XVI se convirtió en el centro urbano y a partir de este momento la importancia económica de la llanura valaca comenzó su gran desarrollo, tanto político como económico. Desde la unión de los

³¹ Ibídem.

³² En documentos oficiales está presente desde 1459, el documento fundacional fue firmado por Vlad Tepes el 20 de septiembre.

principados de Moldavia y Valaquia (1862), București fue proclamada capital de las dos regiones, aunque los mayores cambios vinieron a partir de la Segunda Guerra Mundial³³.

Antes de la formación de Rumanía, en el siglo XIX, los rumanos eran conocidos como *vlacons*³⁴, y de ahí Valaquia. Valaquia también recibe el nombre de Țara Românească (tierra de los rumanos)³⁵.

La parte oeste del río Olte se denomina Oltenia (una de las dos subregiones de Valaquia), mientras que la mitad oriental se conoce como Muntenia. El Principado de Valaquia fue fundado en el año 1290 por Radu Negro, pero este principado estuvo sometido al gobierno húngaro unos 40 años, cuando Basarab I derrotó al rey húngaro Carol Roberto de Anjou en la batalla de la Posada³⁶ y consiguió la independencia de Valaquia.



Fuente: Wikimedia.org

Tara Romanesca alrededor de los años 1390

El clima es continental con veranos calurosos y tormentosos, e inviernos muy fríos y nevados (en las últimas décadas los inviernos son menos fríos)³⁷.

Valaquia es una región con una base agrícola, con cereales y viñedos. También tiene una industria dedicada a la explotación de los yacimientos de sal gema, petróleo³⁸ y de lignito. Contiene una gran variedad de aguas minerales que se localizan sobre todo en el valle del Olt.

³³ Disponible en: <http://enciclopediaromaniei.ro/wiki/Bucuresti> [Fecha de la consulta: 5 de marzo 2016].

³⁴ El origen de la palabra es godo, que significa extranjero.

³⁵ Răzvan, L., Orașele din Țara Românească până la sfârșitul secolului al XVI-lea, 2004, București: Paralela 45.

³⁶ La batalla de la Posada constituyó la guerra de independencia de Țara Românească.

³⁷ Disponible en: [https://es.wikipedia.org/wiki/Valaquia_\(regi%C3%B3n\)#Geograf.C3.ADA](https://es.wikipedia.org/wiki/Valaquia_(regi%C3%B3n)#Geograf.C3.ADA) [Fecha de la consulta: 5 de marzo 2016].

³⁸ Rumanía es el mayor productor de petróleo de Europa Central y Oriental y cuenta con reservas de alrededor de 1.000 millones de barriles, no siendo óbice para que importe crudo a través del Mar Negro empleando los puertos de Constanza y Tulcea. De igual modo cuenta con abundantes reservas de gas natural. Fuente: BP Statistical Energy Sur-

La economía de la llanura se ve modificada a partir de la segunda guerra mundial. En primer lugar la explotación de petróleo y de gas natural, y en segundo, el paso hacia una agricultura basada en la extensión de los sistema de riego, elevando más la producción de los diferentes cultivos de la región. Este hecho ayudo al incremento de la población en la región.

Hay que añadir que Valaquia es una región de escaso nivel de desarrollo económico a pesar de los recursos naturales de los que dispone. Salvo la parte de la capital y algunos otros departamentos que desempeñan funciones turísticas e industriales, Valaquia es menos desarrollada que Transilvania sobre todo en el proceso de transición.

3.3 La región de Moldavia

La región se encuentra en el Este del país y está separada por el río Prut de República Moldavia. Es uno de los Principados más antiguos de Rumanía. Históricamente obtuvo la independencia con respecto de Hungría en 1349 junto a su príncipe Bogdan I³⁹. El centro del principado medieval de Moldova fue Bucovina. Bucovina es una de las subregiones que componen el Principado de Moldova. Está situada en los Cárpatos Orientales y se divide entre Ucrania (norte) y Rumanía (sur). Con el tratado de Saint-Germain (1919), la mayor parte de la región fue asignada a Rumanía y el resto a Polonia, pero con el Tratado de Sèvres (1920), pasó totalmente a Rumanía. La historia no acaba aquí, en 1940 Rumanía se vio obligada a ceder la parte norte a la URSS, pero con la gran suerte de poder recuperarla de nuevo cuando la ofensiva germano-rumana penetró en el territorio soviético. A pesar de esto la URSS la recuperó en 1944 y fue anexionada por este país en 1947⁴⁰.

El Principado de Moldova ha sido el centro de grandes disputas con los turcos. Desde Suceava, Stefan cel Mare (Esteban el Grande) había sido el príncipe que más disputas tuvo con los turcos en el período 1457 a 1504, y junto a su heredero, Petru Rares, construyó monasterios por todo el principado. Petru Rares fue derrotado por los turcos en 1538, y a partir de ese momento la época dorada del Moldova se vio oscurecida, se vio obligada a pagar grandes tributos en oro y plata al imperio otomano.

vey. Disponible en: <http://www.bp.com/content/dam/bp/en/corporate/pdf/bp-statistical-review-of-world-energy-2015-full-report.pdf> [Fecha de consulta: 15 febrero 2016].

³⁹ El primer príncipe de Moldova fue Bogdan I (1359-1365). Disponible en: <http://enciclopediaromaniei.ro/wiki/Moldova> [Fecha de consulta: 7 de marzo 2016].

⁴⁰ Disponible en: <https://ro.wikipedia.org/wiki/Moldova> [Fecha de la consulta: 7 de marzo 2016].

En 1859, el Príncipe Alexandru Ioan Cuza⁴¹ unificó Moldova y Valaquia con propósitos defensivos contra las tres potencias que se encontraban en aquel entonces en el territorio, los imperios de los zares, los Habsburgo y los otomanos.

Las principales riquezas de la región de Moldova son, los recursos agrícolas, forestales, piscícolas y el potencial hidroenergético junto a algunos materiales de construcción.

Moldova tiene un régimen climático más frío que las demás regiones, con largos inviernos en el oeste y más caluroso y menos lluvioso en el este. La provincia de Suceava destaca el cultivo de patata, y en la llanura de Moldova el de los cereales. A parte los famosos viñedos de Cotnari, también destaca los árboles frutales, sobre todo los manzanos⁴².

En cuanto a la población del territorio se destaca que la mayoría es rumana y registra una gran movilidad territorial como: desplazamientos definitivos (hacia otras regiones del país mejor desarrolladas económicamente), temporales y diarios. Las ciudades que destacan en la región son: Suceava⁴³, Iasi⁴⁴, Bacau, Piatra-Neamt, Galati.

La región de Moldova es una región con recursos naturales abundantes, pero a pesar de esto, junto a la región de Dobroja, es una de las más deprimidas económicamente del país.

Antes de terminar con la breve presentación de Moldova conviene señalar que los más pintorescos tesoros de Rumanía son los Monasterios Pintados que se encuentran en la región de Bucovina, algunas protegidas por el patrimonio de la humanidad UNESCO. Son considerados obras maestras del arte Bizantina, estas siete iglesias en Moldova son consideradas únicas en Europa.

3.4 La región de Dobrogea

La región se encuentra en el Este del país y está limitada por el Danubio y el Mar Negro. Dobrogea históricamente ha sido una región que ha estado ocupada por los turcos hasta 1878. Después

⁴¹ Alexandru Ioan Cuza, proclamó aquí el primer Estado rumano de los tiempos modernos y fundó la primera Universidad de Rumania, que lleva su nombre.

⁴² Grigore, P., *Geografía Física a României*, Editia a II-a-, București, Editura Fundatiei Romania de Maine, 2006. Disponible en: <https://es.scribd.com/doc/245502465/geografia-fizica-a-romaniei-carte-pdf>

⁴³ Suceava fue antigua capital de Moldova hasta el siglo XVI.

⁴⁴ Iași es la capital de la región de Moldova a partir del siglo XVI.

de esta fecha la región se reintegra a Rumanía y comienza un cierto desarrollo, sobre todo en la parte meridional, donde está situado el departamento de Constanța⁴⁵.

Dobrogea es la región donde se encuentra el Delta del Danubio, de 4.340 Km² que se extiende sobre el Mar Negro. El Delta es extraordinario para su colección de la especie de pájaros y animales, sobre 300 especies (la mitad de la población de gansos de pecho-rojo del mundo se pasan el invierno aquí). Es casa para los lobos, el enot (perro de mapache), el desmán, el castor, el coipo y visón europeo así como varias especies de serpientes, los lagartos y las tortugas. En los numerosos lagos y pantanos habitan más de 1200 variedades de plantas. El río Danubio en esta región de Delta se divide en tres brazos, formando tres canales: Chila, Sulina y Sfîntu Gheorghe⁴⁶.

La población de Dobrogea es un verdadero mosaico de nacionalidades y etnias. Aquí conviven rumanos, turcos, búlgaros, griegos, lipovanos rusos, cuyos antepasados habían llegado al delta en los siglos XVII-XVIII como refugiados religiosos que se oponían a las reformas de carácter secular del zar Pedro el Grande. También conviven los ucranianos y gitanos⁴⁷.

Como ya había mencionado anteriormente Dobrogea, a pesar de su potencial marítimo y su diversidad, es una región bastante deprimida económicamente. Con excepción de Constanța la mayor parte de la región esta subdesarrollada.

⁴⁵ Constanța es una ciudad puerto por donde sale la mayor parte de las exportaciones rumanas. También es una ciudad turística con estaciones como: Mangalia, Mamaia, Olimp, Neptun, etcétera.

⁴⁶ Grigore, P., *Geografía Física a României*, Editia a II-a-, București, Editura Fundatiei Romania de Maine, 2006. Disponible en: <https://es.scribd.com/doc/245502465/geografia-fizica-a-romaniei-carte-pdf>

⁴⁷ Disponible en: <https://es.wikipedia.org/wiki/Dobruja> [Fecha de consulta: 7 de marzo 2016].

4. Rumanía en la Tercera Ola de Democratización

Rumanía forma parte de los países que consiguieron su democracia en el período conocido como la *Tercera ola de democratización*⁴⁸. Dentro de la tercera ola de democratización se incluyen unos treinta países. La democratización de estos países se produjo básicamente entre los años 1974 y 1990.

Según Huntington, la *democratización* de un país implica: (1) el fin de un régimen autoritario, (2) el establecimiento de un régimen democrático y (3) la consolidación del régimen democrático⁴⁹. Los países que han conseguido la democratización han pasado por estas tres etapas.

Los grandes cambios políticos suelen implicar violencia⁵⁰, en algunos casos la violencia puede ser muy extrema. La tercera ola de democratización también ha tenido varios episodios de violencia en determinados países. Esta violencia se produjo ya sea mediante una invasión extranjera como fue el caso de Panamá y Granada, o debido a guerras civiles como fue el caso de Nicaragua, o mediante *sublevaciones revolucionarias*⁵¹.

Los países realizaron la transición hacia la democracia de diferentes maneras. Algunos de ellos lo hicieron mediante transformaciones, reemplazos, traspasos y rupturas. En el caso de Rumanía la democracia se obtuvo mediante una *ruptura violenta* con el régimen. Portugal⁵² y Rumanía fueron los dos países que rompieron con el régimen mediante una sublevación revolucionaria, pero la revolución portuguesa había implicado menos violencia que en el caso de Rumanía que la revolución popular había sido apoyada por los militares.

Rumanía ha llevado a cabo el proceso de democratización de una forma diferente a la de sus vecinos socialistas (Hungría, URSS, Bulgaria, Polonia, Checoslovaquia). Para entender por qué Rumanía es un *caso especial* de cambio de régimen voy a tomar de referencia el cuadro elaborado por Huntington.

⁴⁸ Según la clasificación hecha por Huntington (1994), existen tres olas y contraolas de democratización: Primera – extensa- ola de democratización (1828-1926); Primera contraola (1922-1942); Segunda –breve- ola de democratización (1943-1962); Segunda contraola (1958-1975); Tercera ola de democratización (1974-), p.26,

⁴⁹ (Huntington, 1994), p. 45.

⁵⁰ La violencia política implica la acción de personas que agreden físicamente a otras personas o propiedades para afectar la composición o la conducta del gobierno. (Huntington, 1994), p. 177.

⁵¹ *Ibíd.*

⁵² En Portugal, a diferencia de Rumanía, la transición hacia la democracia había comenzado en 1974 mediante un golpe militar. (Huntington, 1994), p.178.

El régimen autoritario de Ceaușescu⁵³ al comienzo había sido un régimen de partido único, pero que se fue desarrollando en los años ochenta hacia un régimen personalista en el cual el líder individual era la fuente de autoridad. Es un caso parecido al de España con el Franco. El régimen personalista⁵⁴ de Ceaușescu ejemplificaba el modelo de Weber de régimen sultanizado⁵⁵, caracterizado por patrocinio, nepotismo, amiguismo y corrupción. Durante el régimen personalista de Ceaușescu se había suprimido casi por completo la competencia como la participación.

Como se puede observar en la Tabla 1 los regímenes de Hungría, URSS y Bulgaria fueron regímenes de partido único, con lo cual este hecho favoreció la transformación del régimen. Según Huntington, “en las transformaciones, los que están en el poder en los regímenes autoritarios desempeñan el papel decisivo en el fin de estos regímenes y su cambio por un sistema democrático”⁵⁶ En el caso de Polonia y Checoslovaquia el proceso de democratización se llevó mediante un traspaso⁵⁷. El caso de Rumanía ha sido algo diferente porque el régimen personalista de Ceaușescu se resignó con menor facilidad a dejar el poder voluntariamente. Este hecho ha provocado, a diferencia de sus vecinos, que el proceso se realice mediante la ruptura y la muerte del dictador y su mujer.

Rumanía es uno de los países de la tercera ola de democratización que ha realizado el cambio mediante un proceso violento, pero llevado a cabo desde el *poder popular* con la ayuda de las fuerzas armadas que estaban en descontento con el régimen autoritario. Esta característica diferencia fuertemente el proceso comparado con los demás países porque el cambio vino desde abajo y no desde arriba como en el caso de los Estados vecinos. El hecho de que el cambio se realizó mediante una ruptura violenta ha provocado, como vamos a ver más adelante, grandes problemas para la consolidación democrática y su avance a diferencia de sus vecinos que consiguieron una transición más acelerada.

⁵³ Desde 1965 a 1989.

⁵⁴ El gobernante ejerce el poder sin restricciones, a su propia discreción y, sobre todo, sin verse limitado por normas o compromisos con alguna ideología o sistema de valores. Las normas y pautas de una administración burocrática son constantemente subvertidas por las decisiones personales y arbitrarias del gobernante, que no se siente obligado a justificarlas en términos ideológicos (Linz, 1990), *Transiciones a la Democracia*, REIS, pp.7-33. Disponible en: https://vpngateway.udg.edu/REIS/PDF/DanaInfo=www.reis.cis.es+REIS_051_03.pdf

⁵⁵ El término “sultanístico” está tomado del uso por Max Weber en Guenther Roth y Claus Wittich, *Economy and Society*, vol. I (Nueva York: Bedminster, 1968), pp. 231-256.

⁵⁶ Huntington (1994), p. 120.

⁵⁷ Huntington (1994), el traspaso lo define como la unión de la acción del gobierno con los grupos de oposición, p. 143.

Tabla 1
Los regímenes autoritarios y los procesos de liberalización y democratización, 1974-1990

Regímenes				
Procesos	Partido único	Personal	Militar	Oligarquía racial
Transformación 16	Taiwán Hungría México URSS Bulgaria 5	España India Chile 3	Turquía Brasil Perú Ecuador Guatemala Nigeria Paquistán Sudán 8	
Traspaso 11	Polonia Checoslovaquia Nicaragua Mongolia 4	Nepal 1	Uruguay Bolivia Honduras El Salvador Corea 5	Sudáfrica 1
Reemplazo 6	Alemania or. 1	Portugal Filipinas Rumanía 3	Grecia Argentina 2	
Intervención 2	Granada 1		Panamá 1	
Totales 35	11	7	16	1

Fuente: Huntington (1994), p. 110.

Para entender la ruptura con el régimen autoritario de Ceaușescu debemos volver a la historia de país. Rumanía se clasifica dentro del grupo de países que no han tenido nunca una experiencia democrática, y eso es así, como ya veremos a continuación, porque Rumanía tiene una larga historia de dictaduras.

A continuación se resumirá, en pocas líneas, la historia contemporánea de Rumanía, desde la primera etapa dictatorial que creó Carol II.

La primera etapa dictatorial de Rumanía comenzó con Carol II⁵⁸ en 1930, cuando, tras unas negociaciones entre el príncipe y los principales políticos rumanos, el trono le fue restituido. Así, Carol II fue proclamado rey por la Asamblea Nacional, otorgando a Elena el título de reina y a Miguel el de príncipe heredero. Empezó una política tendente a eliminar las influencias de los partidos y acumular en sus manos los poderes del Estado, lo que fue corroborado políticamente en febrero de 1938. Los problemas más importantes de su reinado fueron la oposición del movimiento fascista de la Guardia de Hierro⁵⁹, que intentó asesinarle en dos ocasiones; el temor al ataque de la Unión Soviética, que deseaba recuperar la Besarabia; y las ambiciones que albergaba Alemania a propósito del petróleo rumano. Carol no supo hacer frente a estas dificultades, y cuando los alemanes invadieron el país en 1940, fue obligado a abdicar y a exiliarse.

La segunda etapa dictatorial comenzó con Ion Antonescu (Pitesti, 1882 – București, 1946), había sido militar y político rumano. Tras estudiar en escuelas militares de Francia, participó en la Primera Guerra Mundial y obtuvo rápidos ascensos. En 1938, siendo jefe de Estado Mayor, fue detenido como instigador de una revuelta contra Carol II. Una vez perdonado, ocupó el cargo de mi-

⁵⁸ Carol II (Sinaia, 1893 – Estoril, 1953) Rey de Rumania, era el hijo primogénito del rey Fernando y la reina María de Rumania. Su primer matrimonio, morganático, tuvo lugar con Zizi Lambrino, hija de un coronel del ejército rumano. En 1921 casó con la princesa Elena de Grecia, con quien tuvo su único hijo, el príncipe Miguel, nacido aquel mismo año. Abandonó a su esposa en 1925 por Magda Lupescu, casada, con quien se estableció en París. Carol fue entonces requerido por su padre para que volviera, a lo que Carol contestó enviando la renuncia a sus derechos dinásticos que, nunca se cansó de repetir, le fueron arrebatada por la fuerza. El 20 de junio de 1927, muerto el rey Fernando, fue proclamado rey Miguel, hijo de Carol y Elena, y se nombró un consejo de regencia. Sin embargo, Carol contaba dentro de su país con el apoyo del pueblo, el ejército y los partidos políticos, a excepción de los liberales de Bratiano. El único obstáculo para su vuelta a Rumanía, la anulación del matrimonio con Elena en 1928, se solucionó con la reconciliación entre ambos, que tuvo lugar en un viaje a Viena. Abandonó Rumanía para vivir en distintos países: México (1940-44), Brasil (1944-47) y Portugal (1947-53). El 5 de julio de 1947 se casó con Magda Lupescu en Río de Janeiro (Enciclopedia României, 2016). Disponible en: http://enciclopediaromaniei.ro/wiki/Carol_al_II-lea_de_Hohenzollern-Sigmaringen [Fecha de consulta: 19 de abril de 2016].

⁵⁹ Guardia de Hierro fue fundada por Zelea Corneliu Codreanu, político rumano de carácter anticomunista y antisemita. En 1922 fue cofundador de la Asociación de Estudiantes Cristianos, asociación adherida a la Liga Nacional para la Defensa del Cristianismo, que estaba dirigida por un profesor universitario antisemita. Promovió el asesinato de los "traidores a la patria", e incluso en 1925 asesinó a tres policías de su ciudad natal, pero salió impune de la acusación. Más tarde se adhirió a las ideas *fascistas*; en 1927, año de la muerte del ministro Angelescu, fundó su propio partido político de tendencia ultranacionalista, la Legión del Arcángel Miguel, partido que a partir de 1931, al tener un corte más militarista, cambió el nombre por el de Guardia de Hierro. De gran influencia en 1937 durante el gobierno de Goga al ser el tercer partido más votado (15,5%), se caracterizó por preconizar la acción violenta y su marcado carácter antisemita. Tras el golpe de estado de enero de 1938, el rey de Rumanía, Carol II, ejerció su poder dictatorial para destituir al gobierno y disolver la Guardia de Hierro. El rey mandó encarcelar en abril de 1938 a Codreanu, que había fundado otro partido tras la disolución de la Guardia de Hierro, el Todo por la Patria (Totul pentru Tara). Codreanu murió asesinado por sus guardianes cuando le trasladaban de una prisión a otra junto con trece de los miembros de su partido político mientras, supuestamente, trataban de escapar (Enciclopedia României, 2016). Disponible en: http://enciclopediaromaniei.ro/wiki/Pactul_de_neagresiune_electoral%C4%83#Rezultatul_alegerilor_parlamentare [Fecha de la consulta: 19 de abril 2016].

nistro de la Guerra y después el de jefe de gobierno (1940-1944), asumiendo la presidencia con carácter dictatorial y obligando al rey a abdicar. Durante su mandato, Antonescu formó un gobierno de militares y técnicos. Su objetivo era el mantenimiento del orden público y el establecimiento de una administración eficaz mediante un gobierno autoritario. Su nueva dictadura militar recibió el respaldo de los antiguos partidos políticos, que veían a Ion Antonescu como única figura capaz de guiar al país en las circunstancias del momento. Las medidas impuestas por Antonescu habían supuesto la implantación de un Estado militarista, autoritario y conservador, pero no fascista – Antonescu carecía de un movimiento de masas similar al alemán o al italiano-, interesado principalmente en el mantenimiento del orden público y de la seguridad del país.

Aunque Antonescu contaba con poderes dictatoriales, permitió la existencia de una oposición política a su gobierno relativamente amplia.

Durante la Segunda Guerra Mundial apoyó a Alemania y conquistó a los soviéticos varias regiones. En 1944 firmó un armisticio con Rusia para luchar contra Hungría; al final de la guerra, los rusos lo capturaron y fue condenado por el Tribunal Popular Rumano y fusilado como criminal de guerra⁶⁰.

Tras la destitución, en 1944, del mariscal Antonescu por el rey Mihai I (Miguel I)⁶¹ mediante un golpe de estado, al acabar la Segunda Guerra Mundial, el general Nicolae Radescu asumió temporalmente el poder antes de ser obligado a dimitir por presión de los soviéticos. El ejército soviético invadió Rumanía y los comunistas obligaron a abdicar a Mihai I a punta de pistola en 1947, cuando contaba con tan sólo veintiséis años de edad; fue expulsado del país y todos sus bienes quedaron expropiados.

Constantín Parhon tomó las riendas del gobierno hasta que en 1945, Petru Groza, se convirtió en el Primer Ministro de Rumanía, quien era conocido como *el burgués rojo*, y había fundado el Frente

⁶⁰ (Enciclopedia României, 2016), Disponible en:

http://enciclopediaromaniei.ro/wiki/Ion_Antonescu#R.C4.83zboiul_.C3.AEmpotriva_Uniunii_Sovietice [Fecha consulta: 14 de mayo 2016].

⁶¹ Nacido en Sinaia, Rumanía, el 25 de octubre de 1921, hijo de Carlos II de Rumanía y de la Princesa Elena de Grecia, nieto del rey Fernando I de Rumanía, fue Rey de Rumanía que ocupó el trono entre 1927 y 1930, y entre 1940 y 1947. Fue proclamado heredero de Rumanía cuando su padre se fugó con su amante. En 1992 pudo volver a su país, siempre bajo control de las fuerzas rumanas debido a la alta popularidad del monarca que provocó la reacción del gobierno Ilescu, que le prohibió la entrada en el país ; la segunda ocasión fue en 1996, cuando el presidente conservador Constantinescu selló la reconciliación y le devolvió la ciudadanía así como numerosas propiedades. (Enciclopedia României, 2016), Disponible en: http://enciclopediaromaniei.ro/wiki/Mihai_I [Fecha de la consulta: 19 abril de 2016].

de Labradores, *Frontul Plugarilos*, en 1933. Su mandato duró desde 1945 hasta el año 1952, destacando de este periodo la proclamación de la “*República Popular*” en 1947, cuando fue obligado a abdicar el rey Mihai I.

Petru Groza, fue relevado por Gheorghiu-Dej⁶², aunque se mantuvo como Presidente del Presidium de la Gran Asamblea Nacional de Rumanía hasta su muerte en 1958. Éste último, fue el verdadero responsable de la instalación del comunismo en Rumanía, aunque conservó una política de cierta autonomía económica y política con respecto al Pacto de Varsovia. Gheorghiu-Dej, sin duda, fue el protagonista de la rápida industrialización de Rumanía tras conseguir en 1962 la colectivización total del campo rumano, enfrentándose con otros países de la órbita socialista que sin embargo la preferían ver como una potencia exclusivamente agrícola.

En 1965, aconteció la toma de posesión por parte de Nicolae Ceaușescu de la Jefatura del Partido Comunista Rumano. Posteriormente en el año 1967 fue nombrado Jefe del Estado y se proclamó la República Socialista de Rumanía. Este hecho, dio inicio a lo que posteriormente sería el período de la *República Socialista de Rumanía*, que transcurrió desde el año 1965 hasta el 1989, que también fue conocido como “*Rumanía Comunista*”. A partir de este momento se vuelve a experimentar en el país una clara merma de las libertades individuales y de la falta de pluralidad en el espacio político, presentándose una clara tendencia al totalitarismo.

Si entendemos este largo período de dictaduras, entenderemos también por qué Rumanía no ha logrado tener una transición igual o casi parecida a sus vecinos excomunistas. Me detengo aquí con la explicación sobre Rumanía en la tercera ola de democratización. Se ha visto claramente que Rumanía no ha experimentado en ningún momento un episodio democrático hecho que dio lugar a una diferenciación con sus vecinos.

⁶² Nacido en Bârlad en 1901 y fallecido en București en 1965, este político y sindicalista rumano, se le considera como el iniciador de la línea política de independencia de Rumanía frente a Moscú, ya que favoreció los intereses rumanos frente a los soviéticos. En 1952 se convirtió en el líder del partido Comunista, presentando su dimisión el 21 de abril de 1953. Disponible en: https://es.wikipedia.org/wiki/Gheorghe_Gheorghiu-Dej [Fecha de consulta: 19 abril de 2016].

5. Las principales características del régimen de Ceaușescu

5.1 La biografía de Nicolae Ceaușescu

Nicolae Ceaușescu nació, en el seno de una pobre familia campesina en la población de Scornicești⁶³ (cerca de la capital, București), el 26 de enero de 1918. Fue el dictador rumano entre los años 1965 a 1989. Procedente de una familia campesina, emigró a București en 1928 para trabajar en la Industria⁶⁴; un año después entraba en el movimiento sindical y en 1933 se unía a la Juventud Comunista. Por su activa militancia fue confinado en varias ocasiones en cárceles o campos de concentración, primero en 1936 y luego durante la Segunda Guerra Mundial⁶⁵.



Foto: Nicolae Ceaușescu. Fuente: Enciclopedia României.

Al terminar la Segunda Guerra Mundial fue elegido diputado (1946) y accedió al Comité Central del Partido Comunista (1948), al tiempo que la influencia soviética en aquella zona convertía a Rumanía en un régimen comunista. Pasó por diversos cargos políticos en la agricultura y las fuerzas

⁶³ Era una Villa de campesinos a unos 160 Km al oeste de la capital de București.

⁶⁴ Trabajó como aprendiz de zapatero, pero nunca había llegado a dominar el oficio para prosperar.

⁶⁵ Enciclopedia României, *Nicolae Ceaușescu*, Disponible en:
http://enciclopediaromaniei.ro/wiki/Nicolae_Ceau%C5%9Fescu [Fecha consulta: 22 abril 2016].

armadas; en 1955 accedió al Politburó⁶⁶. En 1965 culminó su ascensión al hacerse con la Secretaría General del Partido que dos años más tarde completó con la Presidencia del Consejo de Estado⁶⁷.

Una posterior reforma de la Constitución le permitió hacerse designar presidente de la República en 1974. Durante más de veinte años, Ceaușescu gobernó Rumanía como un dictador implacable: mantuvo un Estado policial de corte estalinista (basado en una eficaz policía política, la Securitate), al que añadió un toque autóctono de corrupción y nepotismo. El «clan» de los Ceaușescu monopolizó los más importantes cargos del país y acumuló gracias a su poder una enorme fortuna⁶⁸.

5.2 La Política Exterior: evolución del régimen en la esfera internacional (apertura hacia el Occidente)

Gheorghiu-Dej murió en marzo de 1965 y Nicolae Ceaușescu fue elegido su sucesor el 22 del mismo mes y año. Había participado en la redacción del Manifiesto del P.C. de 1964 y fue visto desde el primer momento como alguien que seguiría la política de Gheorghiu-Dej y que, como Secretario General, tendría la dirección suprema de los asuntos políticos de Rumanía⁶⁹.

La etapa de la historia rumana bajo la dictadura de Nicolae Ceaușescu, representó un gran punto de inflexión para el país. Rumanía se había convertido en un país socialista bajo las líneas marcadas por Moscú, pero con una peculiaridad propia. Rumanía, bajo Ceaușescu, había llegado incluso a desaprobar públicamente las intervenciones de la URSS en Checoslovaquia y Afganistán, lo que provocó el interés y asombro de los países occidentales⁷⁰.

A mi parecer, hay dos constantes en la política de su dictadura: por una parte, una apertura más marcada hacia el nacionalismo, manifestada en la recuperación de los valores culturales tradicionales y en la convivencia de mantener las distancias con la URSS, y, por otra parte, una política exterior encaminada hacia la obtención de una mayor credibilidad (la no participación de Rumanía en

⁶⁶ Abreviatura de Buró Político, se refiere al máximo órgano ejecutivo de distintos partidos políticos, especialmente de partidos comunistas. En los estados socialistas, el Politburó es el máximo órgano de poder, y es electo por el Comité Central, a su vez electo por el supremo órgano de decisión, el Congreso. Disponible en: <https://es.wikipedia.org/wiki/Politburó>

⁶⁷ Enciclopedia României, *Nicolae Ceaușescu*. Disponible en: http://enciclopediaromaniei.ro/wiki/Nicolae_Ceau%C5%9Fescu [Fecha consulta: 22 abril 2016].

⁶⁸ *Ibidem*.

⁶⁹ *Ibidem*.

⁷⁰ *Ibidem*.

las operaciones del Pacto de Varsovia, su oposición a los planes de integración económica de los Estados comunistas).

Ceașescu a lo largo de su mandato, logró por un lado transmitir una imagen de independencia en el mundo, que le llevó a jugar papeles destacados en tareas diplomáticas como las cuestiones de Oriente Medio y la Guerra de los Seis Días⁷¹, que le ayudó a conseguir numerosos admiradores en la escena internacional, y por otro lado, pudo conseguir crear una fuerte estructura y dictadura comunista de corte totalitario en el interior del país. Se presentaba como un continuista de las políticas anteriores que se habían saldado con éxitos en la producción industrial.

Con esta mejora de imagen, el régimen de Ceașescu logra los créditos necesarios para crear las grandes empresas industriales (con miles de trabajadores) que dieran fuerza y cohesión al régimen. Precisamente durante el período de 1956 a 1975 se desarrolló una política exterior encaminada a falsear la realidad interior del país y del pueblo rumano, presentándose el “*Conducător*” Ceașescu como un rebelde a Moscú, a la manera del mariscal Tito en Yugoslavia, a la vez que trabajaba por una Europa unida en su pretensión de establecer buenas relaciones con Occidente⁷².

Las relaciones exteriores de Rumanía en este período fueron incrementándose en el tiempo porque Ceașescu necesitaba apoyarse en Occidente para lograr la inclusión de Rumanía o participación en organismos internacionales como la ONU, la OIT, o la OMS⁷³.

En la primera etapa de su dictadura, Ceașescu estaba muy ambicionado para tener un gran desarrollo económico y destacar en el bloque por sus métodos y estrategias industriales para las que observaba con admiración los sistemas occidentales⁷⁴. Él había sido el gran impulsor de Rumanía en la colaboración con el Occidente y el distanciamiento de la URSS. El régimen de Ceașescu insistía en la independencia frente a la URSS.

Desde 1967 hubo un gran interés por parte de EE.UU, en que Rumanía se integrara en el FMI y en el Banco Mundial, que era difícil porque requería hacer transparentes sus verdaderas cuentas, la

⁷¹ El 5 de junio de 1967, estalló la *Guerra de los Seis Días*. A partir de ese momento, Israel sufría la gran posibilidad de su aniquilación por parte de Egipto, Jordania y Siria. Del 5 al 10 de junio, Israel se enfrentó a una coalición de 4 países árabes: Egipto, Jordania, Siria e Irak. Disponible en: <https://www.idfblog.com/spanish/guerra-de-los-seis-dias-1967/> [Fecha consulta: 14 de mayo 2016].

⁷² (Ferrero Blanco, 2006), *Las contradicciones entre las políticas interior y exterior en la Rumanía de la Guerra Fría (1956-1975)*, p. 153. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2195678.pdf>

⁷³ *Ibidem*, p. 156.

⁷⁴ *Ibidem*.

estructura económica de la república con sus producciones y reservas y que todo ello fuera aceptado por la URSS. Finalmente Rumanía entro en la década de 1970 en el GATT, FMI y Banco Mundial, y en 1975 fue declarada “*nación más favorecida*” por EE.UU., lo que protegía de posibles iniciativas hostiles de la URSS⁷⁵.

Lo que Ceaușescu intentaba con todos estos contactos y relaciones era la obtención de ayudas económicas para el desarrollo de Rumanía. Por ejemplo, con la OIT y el Programa de desarrollo de Naciones Unidas, en Rumanía cerca de București, en la población de Otopeni se creó una escuela especial donde se explicaban *los métodos más modernos de economía*. Esta escuela recibía visitas permanentes de directores de empresas, técnicos de industria e ingenieros industriales para ayudar a los técnicos rumanos. Rumanía daba una imagen de un país subdesarrollado, pero al régimen no le importaba porque de este modo se aprovechaba de las ayudas que recibía de las Naciones Unidas⁷⁶.

En relación con la ONU, Rumanía tuvo un gran éxito. El Ministro de exteriores, Cornelio Mănescu, fue elegido Presidente de la Asamblea General para el vigésimo segundo período de deliberaciones (también en 1967) y fue la primera vez en la historia de la ONU que el representante de un Estado Comunista recibía un nombramiento de esta magnitud, que ni siquiera jamás había recibido la URSS⁷⁷.

En cuanto a las relaciones de Rumanía con la OMS se debe destacar los sorprendentes avances que obtuvieron los especialistas rumanos que trabajaban en proyectos compartidos con la OMS como: la malaria, virus, tuberculosis y radiaciones. La OMS mantenía excelentes relaciones con București, Iași y Cluj. En mayo de 1969 el Director General de la OMS, Marcelino Candau, visitó Rumanía.

En la década de 1960, la URSS no interfirió en los acuerdos que Rumanía establecería con EE.UU, el GATT y el FMI. Ni con ciertas decisiones propias en el terreno económico ni en el incremento del comercio con Europa Occidental, que pasó del 15% al 40%⁷⁸. El hecho de que la URSS haya tenido un cierto grado de permisividad con Rumanía ayudó a que el país alcanzase un gran impulso industrial, después de que ya había conseguido una agricultura muy fértil, realmente

⁷⁵ Enciclopedia României, *Nicolae Ceaușescu*. Disponible en: http://enciclopediaromaniei.ro/wiki/Nicolae_Ceau%C5%9Fescu [Fecha consulta: 22 abril 2016].

⁷⁶ (Ferrero Blanco, 2006), p. 158.

⁷⁷ *Ibidem*.

⁷⁸ *Ibidem*.

mecanizada, y en el que las exportaciones de manufacturas habían ido sustituyendo a las de materias primas. Destacando la venta de maquinaria agrícola, siderúrgica y madera transformada. Rumanía se alejaba cada vez más de las directrices soviéticas en el terreno económico para poder conseguir ese gran desarrollo industrial que tanto deseaba.

Esta permisividad por parte de la URSS hizo que en el año 1968 Rumanía se atreviera hasta condenar la invasión de la URSS en Checoslovaquia⁷⁹. En aquel entonces el dictador Ceaușescu se había mostrado atrevido y hasta insolente, había dado un discurso en el que se atrevió a rechazar la teoría de Bréznnev de la Soberanía Limitada⁸⁰, se negó a aceptar el carácter *supranacional* del Pacto de Varsovia y del COMECON en el área.

Siguiendo en la misma línea, la actitud de rechazo más evidente de Ceaușescu con la URSS coincidió con la fecha en que expiraban los tratados de amistad rumano-ruso, rumano-polaco y rumano-búlgaro. Normalmente estos tratados siempre se firmaban con antelación a la fecha de su expiración.

Las relaciones que Rumanía establecía con sus vecinos eran sobre todo de carácter económico. Con Bulgaria se formalizó un proyecto para la construcción de un complejo hidroeléctrico en el Danubio y para promocionar intercambios turísticos⁸¹.

Con el mundo capitalista y en concreto con los EE.UU., Rumanía, a partir de 1965, estableció unas relaciones diferentes de las que hubo hasta entonces. Como su gran interés era el desarrollo

⁷⁹ En agosto de 1968 la URSS invadió Checoslovaquia para aplastar el gobierno liberal de Dubcek. La caída de Checoslovaquia fue el momento más alto del asiente gobierno de Ceaușescu. Convocó una manifestación en București para condenar la invasión soviética, un acto muy valiente. Parte de su discurso fue, “*La invasión a Checoslovaquia es un gran error, una amenaza para la paz en Europa, y al futuro del socialismo en el mundo. Es completamente inaceptable que los países socialistas invadan la libertad y la independencia de otro país*”. (Caicedo, 2016) [Fecha de consulta: 13 Enero del 2016]

⁸⁰ La doctrina de “Soberanía Limitada” fue elaborada por los teóricos del *Kominform*. La versión actualizada de dicha doctrina fue presentada oficialmente por Breznev en un discurso que pronunció en Varsovia en noviembre de 1968 ante el pleno del V Congreso del POUP. La teoría consistía en los siguientes aspectos: a) que el Partido Comunista afectado no pedía ayuda; b) en la pretensión meramente puntual de ayuda ante un peligro inminente, sin prefijar de modo decisivo el marco de las relaciones exteriores de los países del bloque soviético; c) en que la cuestión de la soberanía no estaba pensada tanto para los propios países socialistas, sino especialmente para la URSS como potencia hegemónica; bajo esa soberanía indiscutible quedaban acogidos dichos países socialistas (Martín de la Guardia & Pérez Sánchez, 1999), *El mundo después de la Segunda Guerra Mundial*, Madrid, p.27.

La Kominform (acrónimo en ruso de Oficina de Información de los Partidos Comunistas y Obreros) era una organización para el intercambio de información y experiencias entre los partidos comunistas. Era la sucesora de la antigua Komintern, acrónimo ruso de "Internacional Comunista", que había sido disuelta por Stalin durante la Segunda guerra mundial. Disponible en: <https://es.wikipedia.org/wiki/Kominform>

⁸¹ (Ferrero Blanco, 2006), p. 160.

económico, la relación con EE.UU se había convertido en una relación bien fluida sobre todo porque se trataba del máximo ejemplo capitalista en el mundo. Un ejemplo de esta relación es la visita que realizó en 1968 el Presidente del Consejo Nacional de Investigación Científica, Alejandro Bir-ladeanau, al frente de una delegación de científicos, al Consejero especial para Ciencia y Tecnología, Donald Hornig, invitado por éste⁸².

Ceaușescu estuvo interesado enormemente en todo aquello que podría significar desarrollo económico, y todo ello para conseguir ser menos dependiente de la URSS y del CAME y poder así gobernar con mayor apoyo y reconocimiento por parte del mundo Occidental. Desde la visita del presidente Richard Nixon (1969) a București las relaciones entre EE.UU y Rumanía mejoraron significativamente.

Para conseguir sus objetivos, Ceaușescu puso en práctica en Europa Occidental una doble estrategia: en primer lugar intensificó las relaciones con el Occidente basadas sobre todo en el comercio, y por el otro, mantenía la forma del bloque del Este a la hora de comunicarse entre el socialismo y capitalismo.

Rumanía y Francia desde siempre mantuvieron unas buenas relaciones, con Ceaușescu estas relaciones se vieron favorecidas. La Francia De Gaulle había establecido buenas relaciones con Rumanía de Ceaușescu, animaba a Rumanía a retirarse del Pacto de Varsovia, como Francia se había retirado de la participación militar de la OTAN, a la vez que ofrecía la posibilidad de instalar dos centrales atómicas. Incluso llegó a sugerir *la asociación de Rumanía a la construcción europea en torno al Mercado Común*⁸³. Con la Alemania Federal, Ceaușescu mantuvo unas relaciones bastante intensas, más que con los demás países europeos. En una visita estrella que realizó, el que más tarde se había convertido en el presidente de la RFA, Willy Brandt, Rumanía firmó cuatro acuerdos importantes en aquel entonces: consular, cultural, de turismo y de coproducción cinematográfica. A consecuencia de estos acuerdos Rumanía fue el primer Estado del Este que intercambió embajadores con la RFA.

El régimen de Ceaușescu trabajó bien duro para establecer relaciones de todo tipo con todo el mundo. Las visitas realizadas en *Latinoamérica* son otro ejemplo de los esfuerzos del régimen para establecer contactos a nivel internacional. Entre 1968 y 1969, Mănescu visitó la mayoría de países

⁸² *Ibidem*, p. 161.

⁸³ *Ibidem*.

latinoamericanos: México, Colombia, Ecuador, Venezuela, Chile, Brasil, Argentina, Perú, y Uruguay. Rumanía buscaba relaciones de todo tipo con estas visitas, pero sobre todo buscaba apoyo internacional y un amplio mercado⁸⁴. También estableció relaciones con el *Oriente Próximo*, *China* e *India*.

La época dorada de Rumanía estaba alcanzando el punto máximo. A partir de la crisis económica que se inició con la caída del dólar y que se ahondó con los acuerdos de la OPEP, marcaron un cambio de rumbo ya irreversible. Al principio de la crisis, Rumanía aún podía vender mejor su petróleo, pero después el encarecimiento del mismo, añadido al deterioro de las industrias rumanas, ya no pudo realizar las exportaciones deseadas para poder mantener la situación económica. Este hecho provocó un grave deterioro de la situación económica y la deuda externa rumana se agravó.

Ceaușescu ya no tenía un contexto favorable para su política independentista de *apertura* hacia el Occidente. En la década de los años setenta las presiones soviéticas aumentaron considerablemente sobre los países del bloque. Aprovechando la salida del gobierno de Corneliu Mănescu, Ceaușescu lo utilizó como cabeza de turco ante la URSS, ahora que volvía a necesitar el apoyo del Kremlin.

El último signo de autonomía de Ceaușescu costó muy caro al pueblo rumano. Conducido por su fantasía de ser *autárquico* y de no depender de absolutamente nadie y, sobre todo, llevado por el deseo de no deber ni un céntimo al Occidente, desde los comienzos de la crisis de 1970 Ceaușescu se fijó el objetivo de devolver toda deuda externa contraída hasta aquel entonces.

Este hecho dio lugar a establecer y promover políticas internas de durísimas condiciones, reforzó su política económica de corte estalinista, aumentando la represión contra la población que cada vez era más díscola con el régimen. Todo esto finalmente condujo a las protestas inevitables de la década de 1980 que, junto a los cambios internos de la URSS y la nueva coyuntura, propiciarían la caída del régimen. Pero antes de hablar sobre la caída del régimen es importante explicar la evolución del Partido Comunista rumano hacia el culto a la personalidad del dictador Ceaușescu.

⁸⁴ *Ibíd.*, p. 164.

5.3 La Política Interior (autoritarismo y control policial de la población): de *partido único a culto a la personalidad*

Una de las instituciones paradigmáticas de la manipulación personal de Ceaușescu fue el PC rumano y la evolución de su organigrama. Desde su ascenso al poder, Ceaușescu había ido acumulando en su persona todos los cargos posibles que le añadían prestigio y poder. Con el Congreso del PC de 1965, Ceaușescu consiguió cambiar el Politburó por un poderoso Comité Ejecutivo con él al frente, que abarcaría también el control del Presídium. Ceaușescu pasó entonces de ser Primer secretario del PC a Secretario General, lo que significaba un notable aumento de sus atribuciones y funciones. Desde esta posición privilegiada y con su densa red de relaciones exteriores que se había encargado de crear, Ceaușescu pudo ejercer su poder despótico⁸⁵.

Para 1971 Nicolae Ceaușescu ya llevaba 6 años de un muy popular y relativamente liberal gobierno en Rumanía. Su viaje a China y Corea del Norte le hizo cambiar. Ha Ceaușescu le encanto lo que había visto en estos dos países, el control absoluto que estos dictadores tenían sobre su población. Desde ahora en adelante daba comienzo a gobernar Rumanía en la misma línea, siguiendo el ejemplo de su admirado Mao, “*el culto a la personalidad*”. Desde este momento Ceaușescu comenzó con su comportamiento dictatorial. Su dictadura pasaba desde los niveles más altos a los más bajos posibles⁸⁶.

A partir de ahora comenzó el ataque a los artistas e intelectuales, se fue imponiendo progresivamente un fuerte control sobre la actividad cultural en general. La vida política y social se ve dominada –al menos en el discurso oficial- por el recurso al culto de la personalidad⁸⁷. El “*Gran Líder*” o “*Genio de los Cárpatos*” se sitúa en la cúspide de la tradición histórica rumana. La prensa, la radio y la televisión centran su actividad en adular al *Gran Hombre*, y la maquinaria propagandística trabaja sin cesar para alimentar la imagen faraónica de Ceaușescu. En aquella época Rumanía se había convertido en un gran escenario, 20 millones de personas que aplaudían al unísono a un

⁸⁵ Enciclopedia României, *Revoluția Culturală. Cultul personalității*. Disponible en: http://enciclopediaromaniei.ro/wiki/Nicolae_Ceau%C5%9Fescu#Politica_extern.C4.83:_de_la_sprijin_la_izolare

⁸⁶ (Marin, 2013), *Cultul personalității lui Nicolae Ceaușescu între propaganda și rezistența în România comunistă*, Iasi, p. 38.

⁸⁷ Tovarășul Nicolae Ceaușescu, cel mai iubit și stimat fiu al națiunii noastre, cititorul de geniu al României socialiste moderne, strălucit conducător de partid și de țară, personalitate de înalt prestigiu a vieții politice contemporane, ce s-a impus în conștiința întregii omeniri ca mare Erou al păcii, al înțelegerii și colaborării între toate națiunile lumii. Ejemplo de culto a la personalidad en Rezoluția Congresului al XIV-lea al PCR. Disponible en: http://enciclopediaromaniei.ro/wiki/Nicolae_Ceau%C5%9Fescu#Politica_extern.C4.83:_de_la_sprijin_la_izolare

solo actor, Nicolae Ceaușescu. Para ello organizaba diversas manifestaciones del tipo oriental para honrarlo⁸⁸.

El instrumento de represión de la población era la *Securitate* (la *milicia* secreta). Era una institución monstruosa con más de 700 mil informadores por todo el país. En cada institución pública, en cada empresa, universidad, escuela había como mínimo un informante. Pero no solamente estos eran los que delataban algunas prácticas prohibidas, la extraordinaria colaboración de la gente con el régimen era espectacular. Y eso no se observaba únicamente en los más de 4 millones de miembros del PC. Había muchos que no eran miembros de partido que colaboraban con el régimen para poner en práctica los objetivos del mismo: la represión total de los que se querían salir de la fila.

La dictadura de Ceaușescu había superado todas las fronteras –fronteras en las que puedes decir que entre política y el resto de la vida existe alguna separación-. El régimen de Ceaușescu no dejó ni una puerta a través de la cual puedas obtener algo de autonomía. Por ejemplo, uno de sus planes diabólicos fue la norma⁸⁹ a través de la cual las mujeres estaban obligadas a tener cuatro hijos, hasta estaban prohibidos los preservativos.

A partir de los años 80 la economía de Rumanía había empeorado, la deuda externa se estimó en 16 mil billones de dólares y en 1980 decidió pagarla de una vez originando una grave crisis económica y social. El pueblo rumano cayó en una pobreza extremadamente aguda. Los recortes energéticos se habían convertido en algo muy habitual, la gente moría congelada en invierno de frío por culpa de los recortes en la calefacción y gas. Las colas para adquirir productos básicos eran inacabables⁹⁰. La vida se había encarecido de un modo alarmante, la represión había aumentado aún más, en Rumanía comenzó a reinar una cruel miseria, todo faltaba. Los sueldos eran tan míseros que

⁸⁸ (Marin, 2013), *Cultul personalitatii lui Nicolae Ceaușescu intre propaganda si rezistenta in Romania comunista*, Iasi, p. 39.

⁸⁹ Se había adoptado y aplicado el decreto 779/1966, a través del cual el régimen quería influenciar de forma positiva en la demografía del país haciéndola crecer. Además, se modificó el Código Civil, Código de Familia y el Código Penal. (Soare F. S., 2013), *Familia, Casatoria si Divortul intre Ideologia Comunista si Pronatalism*, Iasi, pp.157-183.

⁹⁰ Recuerdo perfectamente que mis padres me levantaban a las 4 de la madrugada para ir hacer cola al supermercado para comprar un litro de leche. El azúcar, el aceite, el pan estaban racionalizados en función de los miembros de la familia. Recuerdo que para una familia de 5 miembros sólo teníamos derecho a dos barras de pan. El azúcar sólo nos proporcionaban 1kg al mes, etc. La carne prácticamente no existía en los escaparates, la mayoría de los embutidos eran de soja.

apenas cubrían las necesidades básicas para no morir de hambre, el nivel de vida de la población se llegó a catalogar como de auténtica pobreza⁹¹.

Haciendo referencia sobre el conformismo de la población, la documentación existente nos informa de que en Rumanía no había movimientos de oposición interna hacia el régimen como en los otros países vecinos. Esto es debido a que desde el Estado rumano y la Securitate se llevó a cabo todo tipo de controles, se destrozó a la oposición ya desde antes del régimen de Ceaușescu. No fue posible que surgiera un grupo de contestación como en Checoslovaquia o en Polonia que se pudieran reactivar después de las décadas de 1980 y 1990.

Finalmente, la popularidad y credibilidad del régimen de Ceaușescu disminuyen de manera muy acusada, a causa del aumento de las medidas represivas y del control en los ámbitos más íntimos de la vida de la población. Se empieza a oír críticas, no sólo de la intelectualidad considerada incómoda por el régimen comunista sino también de quienes teóricamente apoyaban al sistema. En 1976, se rebelan los trabajadores de Valea Jiului, y en 1987, los de la industria de Brasov.

En realidad, los sucesos de diciembre de 1989 llegaron cuando la clase política rumana ni contaba con una oposición real y consistente, ni había una alternativa de gobierno con programa y organización. Como he dicho, ya desde antes del régimen de Ceaușescu la clase política rumana pagaba el precio del largo periodo de dictaduras de distinta índole, desde 1938 hasta 1989, de las cuales el régimen comunista fue el más duradero y represivo, y con mayores repercusiones.

Todo este largo período de penuria, miseria, sufrimiento, represión, persecución, hambre, esclavitud, impotencia, odio hacia el régimen, etcétera dio lugar a un acontecimiento que es conocido como la *Revolución Popular rumana*.

⁹¹ Enciclopedia României, *Criza și esecul Regimului Ceaușescu*. Disponible en: http://enciclopediaromaniei.ro/wiki/Nicolae_Ceau%C5%9Fescu#Politica_extern.C4.83:_de_la_sprîjin_la_izolare

6. La Revolución Popular de 1989 (*Revoluția din decembrie 1989*)

Millones de rumanos están convencidos que en 1989 hemos asistido a una Revolución. Yo mismo he vivido durante 27 años con la idea de que hubo una Revolución. Después de documentarme para la realización de este trabajo he descubierto que no hubo una Revolución, no al menos después de la fuga de los Ceausescu, sino una contrarrevolución llevada a cabo por los que querían hacerse con el poder. Cómo se explicaría sino las miles de personas fallecidas durante las protestas en las grandes ciudades del país. Revolución había sido hasta el 22 de diciembre de 1989 hasta que los Ceaușescu intentaron escapar. El 22 de diciembre de 1989 ha sido un crimen cometido por los que se querían hacer con el poder.

6.1 El intento fracasado de revolución en Iași

El primer intento revolucionario se registró el 14 de diciembre de 1989 en la capital moldava (Rumanía), Iași. En el volumen *Revoluția din Decembrie 1989 –Cronologie*, Alesandru Duțu explica el momento en el cual se ha intentado organizar una manifestación en *Piata Unirii*. Se trata de una agrupación formada por unos intelectuales, que hacían un llamamiento a los ciudadanos del municipio salir a manifestarse “*Ha llegado el momento de quitarnos las esposas. Poner fin a las ganas, al frio y a la oscuridad que nos subyuga desde hace 25 años*”⁹²

El intento fracasó porque en la capital moldava se encontraba una delegación de deportistas que pertenecían al Ministerio de Interior, que participaban a un concurso llamado Dinamoviada. Este concurso en principio debería haberse desarrollado en la ciudad de Oradea⁹³, pero fue trasladado en Iași. La ciudad estaba repleta de *militieni* y *securisti*, hecho que permitió bloquear el acceso de los grupos manifestantes hacia la *Piata Unirii*. Hasta en la mañana siguiente de 15 de diciembre en Iași “*se ha hecho limpieza*”⁹⁴. En Iași, la población testó la capacidad de reacción del sistema represivo

⁹² El texto original es: “A venit momentul descătușării noastre. Să punem capăt foamei, frigului și întunericii care ne stăpânesc de 25 de ani”. (Duțu, 2010), *Revoluția din decembrie 1989, Cronologie*, p. 79.

⁹³ Es un municipio situado en Nord-Oeste de Rumanía, en la región de Crisana. Enciclopedia României, *Oradea*. Disponible en: <http://enciclopediaromaniei.ro/wiki/Oradea>

⁹⁴ (Duțu, 2010), *Revoluția din decembrie 1989, Cronologie*, p. 79.

de Ceaușescu. Esto se producía ocho días antes de que el *Frontul Salvării Naționale*⁹⁵ se declare como el nuevo gobierno de București.

6.2 La chispa se enciende en Timișoara

En Timișoara⁹⁶ las cosas estaban claras. Todas las acciones producidas desde el exterior y también desde el interior estaban dirigidas hacia el pastor protestante László Tökés⁹⁷. El pastor había criticado reiteradamente el régimen de Ceaușescu, y al hacerlo había conseguido acercarse a muchos fieles.

El 10 de diciembre de 1989 el pastor ya había anunciado a sus feligreses que el 15 de diciembre ya no podría oficializar la misa porque sería evacuado. Cuando su obispo trató de retirarlo el 16 de diciembre de 1989 miles de personas rodearon su iglesia en su apoyo. Se relata que cada hora las personas venían para dar apoyo a su pastor y que después de las 17.00 algunos ya comenzaron a ser más agresivos. Se intentó parar la manifestación, la circulación se había cerrado, los tranvías se habían detenido, pero nada paró el asalto al régimen comunista. Timișoara tenía todos los ases para la chispa de lo que habría de ser después la Revolución.

Durante el transcurso de tres días, la reacción de la población había sido prudente. Con la excepción del día 17 de diciembre, cuando en la Plaza *Operei* se reúnen más de 3.000 personas gritando *libertad* o cantando el Himno nacional *Deșteaptă-te Române*⁹⁸, pasando al día siguiente al inicio de una feroz represión militar que alcanzó su mayor grado el día 18 de diciembre con la proclamación del Estado de sitio⁹⁹. Pero el 20 de diciembre es cuando la población de Timișoara explo-

⁹⁵ Fue el grupo gobernante después del *golpe de Estado* (se ha considerado según ciertos autores, como un golpe de Estado en el que intervino de modo directo la temida *Securitate* del régimen) contra Ceaușescu, puso fin a la revolución rumana de 1989 convirtiéndose después en partido político y antecesor del Partido Socialdemócrata (PSD) y del Partido Demócrata (PD).

⁹⁶ Es una de las ciudades más grandes de Rumanía, es el centro cultural y económico en la zona oeste del país. Es un municipio situado dentro de la gran región de Transilvania. Enciclopedia României, *Timișoara*. Disponible en: http://enciclopediaromaniei.ro/wiki/Timisoara#Cadrul_geografic

⁹⁷ Es uno de los líderes políticos de la comunidad húngara en Rumanía, de profesión pastor reformado. Antes de la Revolución fue un gran oponente del régimen comunista de Ceaușescu. (Wikipedia, 2016). Disponible en: https://ro.wikipedia.org/wiki/L%C3%A1szl%C3%B3_T%C5%91k%C3%A9s

⁹⁸ En español, Despiértate rumano.

⁹⁹ (Javier, 2001), *La revolución rumana de 1989, Papeles del Este*. Tradiciones Postcomunistas, n° 2, pp. 5-6.

ta, empezaron a salir en masa, decenas de miles de personas en las calles de Timișoara haciendo de esta ciudad una ciudad *libre de comunismo*¹⁰⁰.

El 17 de diciembre 1989, Ceaușescu dio una dramática sesión en el CPEX (Comitetul Politic Executiv). Había jugado una escena de renuncia de la función de secretario general del PCR. Convencido de que no lo hará, delegó sus poderes en su esposa Elena hasta que él regresaría de Irán. El 18 de diciembre viajó a Irán para celebrar unos acuerdos económicos entre los dos países. Esta visita duró hasta el 20 de diciembre. A su regreso lo primero que le preocupó fue la situación en Timișoara. Se le había informado que los incidentes se saldaron con sólo 13 muertos, pero la realidad no era eso. Al final se le dijo la verdad, habían 52 muertos de los cuales 40 habían sido trasladados a București por orden de Elena Ceaușescu para ser incinerados en un crematorio de București para posteriormente sus cenizas sean tiradas¹⁰¹.

Ceaușescu estaba convencido que desde fuera, y también desde dentro, intentaban apartarlo del poder. Él aseguraba que en la reunión entre Gorbachov y Bush en Malta¹⁰² se había pactado la capitulación del socialismo. Sino como se explicaría lo que estaba sucediendo en Alemania, Checoslovaquia y Bulgaria, y antes en Polonia y Hungría. Decía que eran cosas organizadas por parte de los EE.UU, URSS y Occidente.

Era el 20 de diciembre y Ceaușescu se preparaba para dar un discurso sobre los advenimientos en Timișoara. Mediante una teleconferencia, un discurso y un decreto, Ceaușescu pide a la población dar “*una respuesta firme a los círculos revolucionarios*”, pero los rumanos ya estaban cansados de las mentiras del dictador y nadie salto en su apoyo. La prensa interna intentaba esconder lo que estaba sucediendo en Timișoara, pero en la radio *Europa Libera* los mensajes anti-Ceaușescu se multiplicaban. Timișoara ya estaba en huelga general. Los trabajadores de varias fábricas comenzaron a dirigirse hacia el centro de la ciudad gritando mensajes como: “*Fuera Ceaușescu, Libertad, Fuera Comunismo, Sin violencia, No somos gamberros, Ceaușescu y esposa nos han destrozado nuestra infancia, etcétera*”¹⁰³.

¹⁰⁰ (Duțu, 2010), *Revoluția din Decembrie 1989 / Cronologie*, p. 117.

¹⁰¹ *Ibidem*, p. 119.

¹⁰² La Cumbre de Malta comprendió una reunión entre el presidente de Estados Unidos George HW Bush y el líder de la URSS Mijail Gorbachov, que tuvo lugar los días **2 y 3 de diciembre 1989**, apenas unas semanas después de la caída del muro de Berlín. Durante la cumbre, Bush y Gorbachov se declaran el fin de la Guerra Fría. Disponible en: https://es.wikipedia.org/wiki/Cumbre_de_Malta

¹⁰³ (Duțu, 2010), *Revoluția din Decembrie 1989 / Cronologie*, p. 119

¡La revolución popular ya había comenzado! Europa ya había comenzado a contar los días del régimen. Varios líderes europeos el 20 de diciembre hicieron algunas declaraciones sobre lo que estaba sucediendo con el régimen de Ceaușescu.

6.3 21 de Diciembre: București y todo el país

Este día Ceaușescu organiza un mitin en la capital con la esperanza de obtener más adeptos a su política y a su régimen totalitario. Tenía la esperanza de dirigirse a unos 10.000 participantes para informarles de unas nuevas medidas que había tomado: un aumento de sueldo de 200 lei, más 100 lei para las pensiones y 2.000 lei para las madres con más de dos hijos. Tenía claro que deseaba permanecer como sea en el poder, restablecer el orden y asegurar la victoria del socialismo en Rumanía. Los que estaban contratados por el partido lo aplaudían, los demás lo insultaban y abucheaban. Se vio superado y hundido por la multitud. Las promesas del dictador señalaban claramente su desesperación. Desde aquel momento se vio claramente que Nicolae Ceaușescu ya no controlaba la situación. Viéndose en esta situación había dado la orden de reprimir más las protestas.

En desacuerdo con la situación en las calles y en el país en general declara: “Defenderemos el país, defenderemos el socialismo, con el arma en la mano, porque estamos en guerra peor que la que hubo en contra del Hitlerismo. Pues, estamos en situación de guerra, y no de necesidad. Armada, Internele, Securitatea que cumplan con su deber”¹⁰⁴.

Así ha comenzado la revolución en București. En la Plaza Rumana, en la Plaza Rosesti, en la Intercontinental y la Sala Dalles, se habían formado los primeros grupos de manifestantes. Ceaușescu dio la orden para dispersarlos. En la noche del 21 comienza todo. Las fuerzas de seguridad, armada, intervienen comienzan los primeros disparos. Al día siguiente todo sigue. El país entero *estaba en guerra contra el totalitarismo de Ceaușescu*.

En varios municipios del país la población ha salido a las calles para manifestarse contra el régimen totalitario. En muchas ciudades ha habido confrontaciones entre las fuerzas de seguridad y la población, creándose un estado revolucionario muy sangriento. Se comienza a disparar a todos los que intentaban entrar en las sucursales del PCR o cometían algún acto vandálico. Hombres, mujeres

¹⁰⁴ Texto original: “Vom apăra cauza, vom apăra socialismul, cu arma în mână, pentru că suntem într-un război mai greu decât cel împotriva hitlerismului. Deci, suntem în stare de război, și nu de necesitate. Armata, Internele, Securitatea să-și facă datoria” (Dușu, *Revoluția din Decembrie 1989 / Cronologie*, 2010), pp. 137-138.

y niños fueron disparados, matados, detenidos por las fuerzas de seguridad que aún seguían siendo fieles al régimen. Decenas de personas fallecieron en todo el país durante la jornada del día 21 de diciembre.

6.4 La reacción exterior

Las declaraciones y condenas exteriores no tardaron en llegar. El rey Mihai I mediante la radio BBC hace un llamamiento al pueblo rumano para seguir adelante con la huelga general y las protestas contra el régimen totalitario. A las fuerzas de seguridad les pide derrocar inmediatamente al régimen familiar¹⁰⁵.

M.S. Gorbachov declara en el parlamento soviético que siguen con mucha atención lo que está sucediendo en Rumanía y que está en todo momento en contacto con su Embajada en București... *“Tenemos una sorpresa que la anunciaremos más tarde en el Parlamento”*. I.P. Aboimov, adjunto del ministro de Exterior soviético, declara ante el embajador rumano en Moscú, Ion Bucur, que las aseveraciones con vista a la implicación de la URSS en los asuntos internos del país *no disponen de ninguna base y no son conformes a la realidad*¹⁰⁶.

Helmut Kohl, canciller de Alemania Occidental, considera que la represión en Rumanía es *una cosa terrible*, condena la represión de las manifestaciones en Rumanía, expresa su solidaridad con las familias de las víctimas de la opresión, pide detener la violencia e iniciar un diálogo con los manifestantes: *“el Liderazgo rumano –afirma el canciller alemán- debe satisfacer de inmediato las obligaciones que asumió en la Conferencia sobre la Seguridad y la Cooperación en Europa”*¹⁰⁷.

Gyula Horn, Ministro de Asuntos Exteriores de Hungría, declaró que el Gobierno húngaro está estudiando la posibilidad de denuncia del Tratado de amistad y cooperación firmado con Hungría¹⁰⁸.

¹⁰⁵ Texto original de la declaración: *“Apelez la armata română, ca să răstoarne imediat regimul familial al impostorilor și al Securității lor! Cer tuturor muncitorilor să declare și să aplice grevă generală în toată țara, să se formeze în țară un guvern de generali și elemente ale partidului, opus acestui regim! Sunt și voi fi alături de voi toți! Mihai!”* (Duțu, *Revoluția din Decembrie 1989 / Cronologie*, 2010), p. 148.

¹⁰⁶ *Ibidem*.

¹⁰⁷ *Ibidem*.

¹⁰⁸ *Ibidem*, p.149.

Richard Boucher, portavoz del Departamento de Estado de los EE.UU, declaró en una conferencia de prensa que las noticias llegadas de manera informal indican que “las manifestaciones en Timișoara contra el régimen continúan, igual que continúa la represión contra los manifestantes de todo el país, y las acciones las califica de “*bárbaras*”. Según lo informado por Nestor Rates en la Radio Europa Libre “*el portavoz de EE.UU reveló que las conversaciones mantenidas con los soviéticos dedicadas a la situación en Rumania, el gobierno de Estados Unidos pidió a Moscú utilizar su influencia para poner fin a la violencia*”¹⁰⁹.

Marlin Fitzwater, portavoz de la Casa Blanca, hablando en nombre del presidente George Bush, apela de nuevo al gobierno rumano para poner fin a la brutal represión de las manifestaciones populares, la apertura de fronteras y de respetar sus obligaciones contraídas en Helsinki¹¹⁰.

Joe Clark, Secretario de Estado del Ministerio de Asuntos Exteriores de Canadá anuncia el retiro del Embajador de Canadá en București, suspensión y supresión de facilidades arancelarias para las importaciones y de los contratos oficiales celebrados con Rumanía¹¹¹.

El gobierno polaco condena las acciones represivas del Gobierno rumano y pide a los líderes en Bucarest cumplir con las Convenciones Internacionales sobre derechos humanos¹¹².

El Parlamento de la *República Soviética Socialista de Moldova* pide al parlamento de Moscú condenar en modo oficial las acciones de represión en Timișoara y la política del gobierno rumano¹¹³.

Las declaraciones de protesta y condena al régimen vinieron de todas partes, pero parece que nada de esto le importaba a Ceaușescu y el siguió con la dura represión.

6.5 22 de Diciembre

El 22 de diciembre 1989, Nicolae Ceaușescu vivió con intensidad los últimos momentos al mando del país. Aunque todo a su alrededor se estaba desmoronando él aún pensaba en reprimir más a la población, pero ya no sabía cómo hacerlo, la Armada y Securitatea lo abandonaron. El gol-

¹⁰⁹ Ibidem.

¹¹⁰ Ibidem.

¹¹¹ Ibidem.

¹¹² Ibidem.

¹¹³ Ibidem.

pe de estado venia de las manos de Stanculescu¹¹⁴, que pidió a las fuerzas de seguridad retirar el fuego contra los manifestantes. Otro general, Iulian Vlad, algo más discreto retiró unos 2.000 soldados de las calles. Es el momento en el cual Ceaușescu observa que sus órdenes son ejecutadas totalmente al revés. Los manifestantes aumentan en número, las tropas abandonan las calles. El dictador constata que ya no manda en el país y que es otra persona que lo hace, pero no sabe quién¹¹⁵.

En su último intento de restablecer el orden, Ceaușescu hace su aparición ante los manifestantes intentando explicarles que lo que estaba sucediendo en el país era un *golpe de estado* y que pronto el orden se reestablecerá¹¹⁶.

Ceaușescu, después del intento fracasado de calmar la manifestación, decide huir y lo hace con un helicóptero, pero su fuga no dura mucho. Posteriormente fueron detenidos.

6.6 El juicio final: Tribunal Militar Excepcional

La decisión de liquidación de los dictadores (Elena y Nicolae) fue tomada ya en la noche del 24 de diciembre, en la sede del Ministerio de Defensa Nacional (MApN)¹¹⁷. Esta decisión había sido tomada por el trio *Ion Iliescu – Silviu Brucan – Nicolae Militaru*¹¹⁸. Desde el principio, desde que los detuvieron se deseaba ejecutarlos sin ningún tipo de juicio previo. Algunos relatos hablan de cómo se daban las órdenes de liquidación, una liquidación *accidental*. Pero los militares no querían mancharse las manos con la sangre de los dictadores. En la misma noche la decisión se tomó, habían de ser *juzgados sumariamente y ejecutados*.

El grupo para la liquidación de los dictadores, que se formó inmediatamente después de la fuga de estos, es relativamente pequeño. *La iniciativa* de liquidar a los Ceaușescu pertenece a Silviu Brucan, mensajero del eje Moscú – Washington¹¹⁹. *La decisión* de liquidarlos pertenece a Ion

¹¹⁴ General Victor Atanasie Stanculescu, después de la muerte de Ceaușescu se convirtió en Ministro de Economía (28 diciembre 1989 – 16 febrero 1990) y Ministro de Defensa Nacional (16 febrero 1990 – 28 febrero 1990). Disponible en: [http://enciclopediaromaniei.ro/wiki/Guvernul_Petre_Roman_\(1\)#Componen.C5.A3a_cabinetului](http://enciclopediaromaniei.ro/wiki/Guvernul_Petre_Roman_(1)#Componen.C5.A3a_cabinetului)

¹¹⁵ Después de suicidio del general Vasile Milea, el general Iulian Vlad ordenó la retirada de los soldados de las calles. (Duțu, *Revoluția din Decembrie 1989 / Cronologie*, 2010), p. 160.

¹¹⁶ “*Tovarasii! Mergeti la casele voastre! S-a pregatit o lovitura de stat, dar vom restabili ordinea. Acum plecati la casele voastre! Este o incercare de lovitura de stat!*”, (Duțu, *Revoluția din Decembrie 1989 / Cronologie*, 2010), p.150.

¹¹⁷ En rumano, Ministerul Apararii Nationale (MApN).

¹¹⁸ Cartianu, G. (2010). *Sfarsitul Ceausestilor*. Bucuresti, p. 331.

¹¹⁹ *Ibidem*, p.330.

Iliescu, Presidente del Consejo de Salvación Nacional (CFSN)¹²⁰. El mismo Consejo el día 24 de diciembre crea, mediante un *Decreto*, el Tribunal Militar Excepcional para proceder de urgencia a juzgar los hechos imputados a los dictadores.

El 24 de diciembre, EE.UU habían propuesto ofrecerles a los dictadores asilo y protección. El departamento de Estado de EE.UU., bajo influencia de George P. Shultz, Henry Kissinger y Lawrence Eagleburger, ofreció asilo y protección a los dictadores para salvarles de la muerte, pero el CFSN lo rechazaron¹²¹.

El 25 de diciembre de 1989, el día de Navidad, se celebra el juicio *improvisado* de los dictadores. La parodia judicial del siglo XX. Un proceso *estalinista*¹²² bajo un gran sumario, es decir liquidación política. Un proceso en el cual los imputados no tienen derecho a la defensa y la sentencia se sabe desde antes. Una sentencia evidentemente dictada políticamente. Un proceso basado en un *acta de acusación*¹²³ llena de mentiras.

Debo añadir que este tipo de proceso ha sido empleado durante los años de dictaduras que Rumanía ha tenido. Ceaușescu lo ha utilizado las veces que ha necesitado para liquidar la oposición durante los primeros años de su régimen. La página volteó.

El presidente del Tribunal dicta la sentencia, “*el Tribunal en nombre de la ley y del pueblo declara en secreto, condena por unanimidad de votos a los imputados Ceaușescu Nicolae y Ceaușescu Elena a la pena capital y la incautación total de las propiedades, por la comisión de los delitos:*

- *Genocidio, según el art. 357, apartado 1, letras a-c, del Código Penal;*
- *La subversión del poder del Estado, según el art. 162 apartado 1, Código Penal;*
- *Actos de sabotaje, según el art. 163 del Código Penal;*

¹²⁰ El Consejo de Salvación Nacional de Rumanía fue constituido, “según sus fundadores”, por el deseo del pueblo rumano el 22 de diciembre 1989 como órgano supremo del Estado.

¹²¹ Cartianu, G. (2010). *Sfarsitul Ceausestilor*. București, p. 339.

¹²² *Ibidem*, p. 375.

¹²³ En el acta de acusación aparecen 5 puntos: 1. Genocidio- más de 60.000 víctimas; 2. La subversión del poder del Estado mediante la organización de la acción armada contra el pueblo y el poder del Estado; 3. La infracción de destrucción de bienes públicos mediante explosiones en las ciudades; 4. Socavar la economía nacional; 5. El intento de huir del país en base a unos fondos de más de 1 millar de dólares depositados en cuentas extranjeras. (Especificación: el punto 5 no ha existido en el acto de acusación improvisado por el procurador Dan Voinea para el proceso en Targoviste. Este punto ha sido introducido ulteriormente por Ion Iliescu, en București). Cartianu, G. (2010). *Sfarsitul Ceausestilor*. București.

- *La subversión de la economía nacional, según el art. 165, apartado 2, Código Penal, todas con aplicación de los arts. 33-34 y 41, apartado 2, Código Penal. [...].*

*Con derecho de recurso*¹²⁴.

Esta última frase ya no fue pronunciada por el juez, Gica Popa, “*olvidó*” leer esta precisión final.

El reloj de Nicolae Ceaușescu se ha parado a la edad de 71 años, 10 meses y 29 días. De estos años, 45 significaron poder, y 24 años *poder absoluto*.

Según el derecho nacional e internacional todo el juicio ha sido una violación de todas las normas. El decreto de creación del Tribunal Militar Excepcional había sido publicado en el *Monitorul Oficial* dos días después de su creación¹²⁵.

El Decreto fue redactado y firmado por Ion Iliescu, Presidente del CFSN, el 24 de diciembre 1989. *Ha sido un falso histórico*. En aquel entonces, Ion Iliescu no poseía ningún tipo de poder legal oficial, menos para decretar la creación de un tribunal militar. El CFSN era una lista con 29 nombres de los cuales Ion Iliescu –con su deseo- estaba el último en la lista. El Consejo no tenía ni Presidente ni Vicepresidente. El decreto de nombramiento como Presidente del Consejo fue emitido el 26 de diciembre de 1989, dos días después de la constitución del Tribunal Militar Excepcional y a un día del proceso y ejecución de los dictadores¹²⁶.

El proceso de ejecución de los dictadores fue “rejuzgado”, simbólicamente, el 11 de enero de 1996. Se había creado *Curtea Morala a Revolutiei*, presidida por el juez Corneliu Turianu, expresidente del Tribunal del Municipio de București. El veredicto de la Corte consta de un set de conclusiones, sin valor jurídico, pero de gran importancia para reestablecer la verdad de lo sucedido.

Algunas de las conclusiones a las que se llegó fueron:

- no se había efectuado el seguimiento penal;
- ha sido negado el principio de defensa por la no presentación del material de seguimiento penal;

¹²⁴ Cartianu, G. (2010). *Sfarsitul Ceausestilor*. București, p. 514

¹²⁵ *Ibidem*, p. 332.

¹²⁶ *Ibidem*.

- El proceso se llevó a cabo fuera de las normas legales, en una instancia convocada ilegalmente;
- No se ha dispuesto el control médico psiquiátrico, obligatorio en los casos con pena de muerte;
- La sentencia no tenía carácter firme y definitiva¹²⁷;
- Se les ha negado el derecho de pedir el indulto;
- Ha sido violada la norma legal conforme la sentencia no puede ser ejecutada antes de 5 días de pedir el indulto¹²⁸.

En 25 años, después de la aniquilación de los dictadores ningún tribunal de Rumanía ha organizado un proceso similar al de los Ceaușescu. Según la *Curtea Morala a Revolutiei* el proceso es nulo de pleno derecho y la sentencia también.

¹²⁷ Según la sentencia tenía derecho de recurso. Las decisiones judiciales, en Rumanía, tendrán carácter definitivo transcurridos 10 días de su pronunciación.

¹²⁸ (Ardeleanu, Savaliuc, & Baiu, 1996), *Procesul Ceausescu*. București: Ziua.

7. Las características del proceso de transición post-comunista en Rumanía

La transición en Rumanía comenzó de una manera trágica y con mal pie. Comenzó muy mal, comenzó sin saber claramente hacia donde se tenía que ir.

Han pasado más de 25 años desde la caída del régimen comunista, pero todavía es difícil intentar discernir e interpretar correctamente la evolución política económica y social del país. La transformación conclusiva y paradójica del régimen rumano representa un cambio de sistema, que engloba la ruptura violenta con el régimen político, la ruptura con el sistema económico, con el marco jurídico y las instituciones del anterior régimen. Como ya he precisado anteriormente las formas de articular el poder en el pasado, estuvieron teñidas de autoritarismo. En ningún momento las instituciones se han caracterizado por ser democráticas. En el caso de Rumanía, solamente hubo un periodo en el cual hubo un sistema parlamentario, y es el periodo de entreguerras.

7.1 Transformación política

Los partidos comunistas del viejo régimen se reconvirtieron en fuerzas nacionalistas o socialdemócratas. A comienzos de la transición la tendencia general de los partidos fue buscar un amplio electorado, pero la violenta caída del régimen de Ceaușescu generó una gran confusión.

El nuevo partido creado, el Frente de Salvación Nacional (FSN), que más tarde se transformó en Partido Demócrata Socialista Rumano (PDSR), nunca tuvo la intención de que el cambio de sistema sea un cambio basado en la ruptura con el régimen. De hecho, FSN era una continuación clara del antiguo régimen porque comprendía casi el total de los antiguos excomunistas. El régimen de Iliescu¹²⁹ se proponía mantener la línea continuista, siendo apoyado por una gran parte de la población. Está claro que los primeros años de la transición están caracterizados por tener una fuerte tendencia por mantener características del antiguo régimen, tanto por parte de los excomunistas que ahora estaban en el poder como por parte de la población.

¹²⁹ Ion Iliescu fue un destacado colaborador de la dictadura comunista de Nicolae Ceaușescu, se formó en la Unión Soviética de Stalin, a su regreso volvió a Rumanía para asumir el cargo de ministro de Juventud de Ceaușescu. En 1989, con la huida de los Ceaușescu, se apresuró en prohibir el Partido Comunista de Rumanía y en su lugar creó Frente de Salvación Nacional (La hemeroteca, 2016). Disponible en:

<http://lahemerotecadelbuitre.com/piezas/elecciones-rumania-1990-ion-iliescu-obtiene-un-sospechoso-triunfo-con-mas-del-90-de-los-votos/>

La transición en Rumanía se realizó a tres ritmos: a) en la calle: habían los estudiantes, intelectuales, etcétera los que deseaban una transformación rápida del sistema; b) las instituciones: como el ejército, la burocracia y una buena parte de la población que deseaban un cambio gradual y sin conflictos considerando suficiente la caída del régimen dictatorial de Ceaușescu; y c) las Instituciones Occidentales (sobre todo la UE) fueron las que presionaron a los nuevos gobiernos de Rumanía para hacer las reformas necesarias para que la democracia se institucionalice definitivamente.

7.1.1. Los Partidos Políticos después de la Revolución de 1989

Mediante el Decreto Ley 8/1989, en Rumanía se organizaron un gran número de partidos después de la caída del régimen de Ceaușescu. Muchos de ellos tenían el mismo programa electoral y político, ningún partido en aquel entonces no podía ofrecer las soluciones a los problemas por los que Rumanía estaba pasando en aquel entonces.

El 20 de mayo de 1990 se celebraron las primeras elecciones libres y multipartidistas a las que concurrieron 88 partidos políticos. Estos comicios elevaron a Ion Iliescu a la presidencia de la república y otorgaron la mayoría absoluta a su partido, El Frente de Salvación Nacional. Éste obtuvo en las elecciones del 20 de mayo de 1990 el 66,31% de los votos populares y 263 escaños en la Asamblea Nacional. En el Senado, el FSN consiguió 67,02 % de los votos y 92 escaños contra 28 de las restantes formaciones políticas. El FSN, como sucesor del partido comunista, ha tenido claras ventajas organizativas y de experiencia. Fue el único que conservó una estructura que abarcó a todo el territorio nacional.

Tabla 2
Elecciones Generales, 20 de mayo 1990

Partidos	Asamblea Nacional		Senado	
	%	escaños	%	escaños
FSN	66,31	263	67,02	92
UDMR	7,23	29	7,20	12
PNL	6,41	29	7,06	9
MER	2,62	12	2,45	1
PNC _(cd)	2,56	12	2,50	1
AUR	2,12	9	2,15	2
PDAR	1,83	9	1,59	0
PER	1,62	8	1,38	1
PSDR	1,05	5	1,10	0
Indep.				1
Total		376		119

Fuente: Elaboración propia según datos del Institutul National de Statistica (INSSE).

El entorno fue confuso, inestable e incierto. Durante los años de transición, en Rumanía, los partidos políticos tomaron la costumbre de crear alianzas y hacer escisiones muy a menudo. En 1991, el FSN se convirtió en PDSR (El Partido Democrático Socialista de Rumanía). Para hacernos una idea recordaré unos cuantos partidos más importantes de la escena política después de 1989:

- PNTCD (Partido Nacional Cristiano Demócrata) y PNL (Partido Nacional Liberal), estos dos los hemos encontrado también en el periodo inter-bélico, son partidos que podemos decir que son con tradición. PNTCD y PNL en 1996 crearon una alianza (para obtener un número mayor de votos) en la misma alianza también se han adherido otros partidos, que posteriormente abandonaron. La coalición de estos partidos en 1996 recibió el nombre de CDR (Convención Demócrata de Rumanía), su presidente fue Ion Diaconescu.
- PDSR (Partido Democrático Social de Rumanía), presidente Ion Iliescu. Tiene su origen en la raíz postcomunista del FSN que se había instalado en el poder después de la huida y captura de los Ceaușescu.
- PD (Partido Demócrata), presidente Petre Roman.
- UDMR (Unión Demócrata de los Magiares de Rumanía), presidente Bela Marko. Se formó el 25 de diciembre de 1989 y obtuvo reconocimiento jurídico el 26 de enero de 1990.
- ApR (Alianza para Rumanía), presidente Teodor Melescanu.
- PUNR (Partido de la Unidad Nacional de Rumanía).
- UFD (Unidad de las Fuerzas Democráticas).
- PRM (Partido Rumanía Grande), presidente Corneliu Vadim Tudor, un poeta de la corte de Ceaușescu, forma parte de un grupo peligroso, el de la ideología nacional-comunista.

Estos son algunos de los partidos que aparecieron después del 89. Inicialmente se constituyeron bajo otros nombres y posteriormente han creado diferentes alianzas para constituirse en nuevos partidos. Inicialmente la escena política en Rumanía era poco madura, pero lamentablemente esta inmadurez política siguió a lo largo de los próximos años de transición.

A finales de 1991 el Parlamento aprobaba el proyecto de la nueva Constitución. El 9 de diciembre del mismo año el pueblo rumano la ratificó. A partir de este momento la Constitución de 1991 proclama Rumanía como *república* y estado *unitario* e *indivisible*. Además de ser, *un Estado de*

*derecho, social y democrático*¹³⁰. Es uno de los momentos en los que parece que Rumanía se consolida como un Estado de Derecho. La Constitución de 1991 fue redactada para defender al partido postcomunista que estaba en el poder. Se creó un sistema político defectuoso y una *partitocracia* en toda regla¹³¹.

Otra muestra de la confusión e inmadurez política la podemos observar en el gran número de primer-ministros que Rumanía tuvo después de 1989: PDSR: Petre Roman (1989 -1991); Theodor Stolojan (1991-1992); Nicolae Vacaroiu (1992 -1996); CD: Victor Ciorbea (1996 -1998); Radu Vasile (1998 - 1999); Mugur Isarescu (1999 - 2000). Estos cambios son la consecuencia, en gran parte, de las manifestaciones producidas (la huelga de los mineros mientras gobernaba Petre Roman), y a las fricciones entre los partidos de la alianza CDR.

Las transformaciones políticas débiles, la ausencia de una verdadera lucha contra el antiguo régimen y sus continuistas, los cambios de presidencia anuales, la falta de consenso político, la corrupción política y económica, la sensación de caos e imprevisibilidad se vieron reflejadas en la marcha hacia un estado democrático.

El cambio tardó demasiado. A finales de 1999 Rumanía había comenzado a cambiar notablemente. Con la admisión de Rumanía para empezar las negociaciones para adhesión en la UE¹³², así comenzó una nueva etapa para el Gobierno de București que se tuvo que enfrentar a difíciles problemas para conseguir un sistema democrático verdadero. A partir de este momento el gobierno de București emprende la verdadera lucha contra el comunismo. En los años siguientes, entre 2000-2005 Rumanía había conseguido dos grandes logros. En primer lugar, la adhesión a la OTAN fue un momento histórico para Rumanía (29 de marzo de 2004, en Washington), “la adhesión a la OTAN fue un momento histórico para Rumanía, tanto por la consagración de pertenecer al sistema Euro-Atlántico de los valores como por proporcionar la más grande garantía de seguridad de la historia contemporánea de Rumanía, para el beneficio directo de los ciudadanos rumanos y el democrático, y para el desarrollo estable y próspero de la sociedad rumana”¹³³. En segundo lugar, Rumanía consigue firmar el Tratado de Adhesión a la UE. Este Tratado para Rumanía significó mucho, porque a

¹³⁰ (Președintele României, 2016), *Constitutia României*. Disponible en:

<http://old.presidency.ro/index.php?RID=htm&id=15>

¹³¹ (Marcu, Rumanía Territorio Olvidado: Procesos de Transición e Integración 1989-2005, 2005), p. 53.

¹³² Las negociaciones de adhesión se iniciaron el 15 de febrero de 2000, junto con los países: Bulgaria, Letonia, Lituania, Malta y Eslovaquia.

¹³³ Dijo el Ministro de Relaciones Exteriores, Titus Corlatean. (AGERPRES, 2016). Disponible en: <http://madrid.mae.ro/es/romania-news/4090#null>

partir de este momento Rumanía hizo los cambios necesarios para reunir las condiciones económicas y políticas conocidas como “*Criterios de Copenhague*”¹³⁴.

Para concluir la parte de la transformación política debo añadir que este análisis ha demostrado que la escena política de Rumanía ha perjudicado mucho el avance de la democracia en el país, y gracias a las presiones Occidentales la escena política se ha estabilizado a partir del 2000.

7.2 Transformación económica

A continuación me propongo analizar las características de la transformación económica del país y su impacto real en la economía interna y en la población. Debo mencionar que en Rumanía la transformación económica registró grandes desequilibrios dependiendo de cada región. Además, estos desequilibrios registrados dominaron y retrasaron notablemente –al igual que la transformación política- el proceso de transición.

Si tenemos presente las convulsiones sociales –registradas durante los primeros años de transición- más las convulsiones políticas y religiosas entre la iglesia católica y la iglesia ortodoxa (mayoritaria en el país), veremos una clara repercusión negativa en la actividad económica. Rumanía comenzaba esta nueva etapa partiendo de una economía socialista *ultra-centralizada*, nada funcional y tecnológicamente atrasada. La obsesión de Nicolae Ceaușescu de producir todo dentro del país para no tener que depender de las importaciones, unida a una racionalización extrema de recursos financieros y energéticos, había creado un modelo económico muy peligroso, un modelo con muy poca capacidad de adaptación a los cambios del mercado.

Los gigantes industriales (las fábricas energéticas, automovilísticas, mineras, y de hierro y acero) funcionaban bajo un sistema económico de planificación centralizada cuyas características fueron:

- Propiedad y gestión estatal;
- Extrema rigidez;
- Predominio de la oferta;

¹³⁴ Según estos criterios Rumanía debía: poseer una economía de mercado en funcionamiento capaz de competir y sostener la presión de las fuerzas del mercado dentro del mercado interno de la UE; adoptar las reglas, normas y políticas comunes que constituyen el hábeas legislativo de la UE; tener una democracia estable, que respete los derechos humanos, la ley y las minorías. (Marcu, 2005), p. 203.

- Obsesión industrializadora (pero con mucha carencia de estímulos para la innovación)¹³⁵.

Este modelo económico acabó creando auténticos *agujeros negros* en la economía del país. Los últimos años de dictadura, Ceaușescu había dirigido las exportaciones hacia el bloque comunista. Por consiguiente, en los años anteriores a la Revolución, la producción industrial disminuía de forma incesante, al tiempo que varias fábricas en situación de quiebra recibían la ayuda del Estado para evitar problemas sociales. Este hecho dejó la economía del país dentro del abismo.

La liberalización de la economía tardó en hacerse sentir. El gobierno del país tardó en suprimir el monopolio estatal en varios campos. El viejo ideal comunista que aún mantenía sus raíces en el nuevo gobierno, llevó a un proceso de privatización demasiado largo, ya que no se aceptaron las medidas de choque propuestas por Petre Roman.

El proceso de privatización en Rumanía comenzó con: el Decreto sobre la libre empresa 54/1990 y la Ley 15/1990 sobre la reorganización de las empresas bajo el control del Estado. La Ley sobre las sociedades 31/1990 consiguió crear un gran número de pequeñas empresas destinadas al sector servicio y la Ley 18/1991 abrió paso a las reformas agrarias¹³⁶. Mediante esta ley se había comenzado la restitución de las tierras a los particulares. Las políticas de privatización no dieron los resultados esperados en los primeros años de reformas. En 1995, sólo un 20% de las empresas privatizables habían sido privatizadas.

La gran privatización en Rumanía vino a partir de 1995. Mediante la *Ley 55/1995* el gobierno adoptó un nuevo programa de privatización a gran escala mediante la implantación de unos certificados de propiedad. Más de 15.000 ciudadanos (91% de la población adulta) obtuvieron y utilizaron estos certificados¹³⁷. Pero la clase política rumana no conseguía establecer un programa de adaptación a la economía de mercado. La privatización de la industria resultaba muy difícil, en gran parte por:

- La complejidad técnica;

¹³⁵ Ibidém, pp.81-82.

¹³⁶ Ley nº. 18/1991 de 19/02/1991 *Legea fondului funciar*. La ley permitía la reedificación de viejas fincas agrícolas de hasta 10 hectáreas de extensión, se aplicó equivocadamente, lo que ocasionó un estado de confusión que sigue prácticamente inalterado a fecha de hoy. La partición de la propiedad como consecuencia de la aplicación de la ley ha impedido que se implantaran técnicas agrícolas modernas.

¹³⁷ (Marcu, 2005), p. 86.

- Escases de ahorro interno por parte de la población;
- Imposibilidad de proceder a una valoración exacta de los activos debido a la creciente tasa de inflación;
- Escasa presencia de inversión extranjera, etcétera¹³⁸.

Durante el periodo 1990-1994, las privatizaciones se produjeron lentamente. El proceso ha sido frenado sobre todo por parte de la clase política. A partir de 1995 el nuevo programa intentó cambiar esto, pero los resultados tampoco mejoraron mucho. Entre 2000 y 2002, se privatizaron algunas grandes empresas: los astilleros de Tulcea y Braila. La industria aeronáutica de Bacau. El 2001 se empezó la privatización de SIDEX (el Combinado Siderúrgico de Galati). En 2002 se empezó la privatización de la Banca Comercial Rumana¹³⁹.

Una serie de privatizaciones dudosas, rodeadas de acusaciones por parte de la prensa de corrupción en el ámbito personal y político, no condujeron a una mejoría en la economía como se esperaba. De hecho, la pésima imagen política y social, la falta de una legislación atractiva y coherente, más el añadido de la falta de disciplina financiera, hicieron que las inversiones extranjeras en el país quedasen en unos niveles muy bajos. Los avances de la privatización fueron más lentos de lo esperado. Además, la mayoría de las privatizaciones e inversiones extranjeras se llevaron a cabo en regiones como: el municipio de București (la Capital) y Transilvania. El resto de las regiones: Moldavia, Valaquia, y Dobrogea registraron menos privatizaciones e inversiones extranjeras.

En el contexto del colapso económico creado desde 1990, es importante señalar que si no hubiera intervenido el movimiento migratorio, el país estaría en una crisis económica y social de proporciones inimaginables. A lo largo del periodo de transición, Rumanía ha ido perdiendo muchos puestos de trabajo. La tasa de desempleo ha ido creciendo cada año. En 1991, el país registraba una tasa de desempleo del 3% (porcentaje sobre la población activa). En un solo año el paro en aumento al 8,2% (1992), al 10,4% en 1993 y al 10,9% en 1994. Al comienzo de 1995 el paro se mantenía bastante alto, pero luego, descendió a menos del 7% en 1996. Pero a partir del 1997 el desempleo siguió en aumento registrando en el año 1999 el 11,5% de paro. Fue el año que más desempleo registró el país. A partir del 2001 el desempleo ha ido disminuyendo gracias a unas políticas emprendidas por el gobierno en las que se comprometía a reducir la tasa de desempleo y aumentar el salario mínimo bruto. A partir del 2002 la tasa de desempleo va disminuyendo progresivamente, pero es

¹³⁸ (Marcu, 2005), p. 88.

¹³⁹ *Ibidem*, pp.89-91.

debido al proceso de emigración masiva que se está llevando a cabo con la apertura de la frontera del espacio Schengen de la UE para los ciudadanos rumanos. Millones de personas emprendieron rumbo hacia Europa Occidental para encontrar trabajo, hecho que ayudó a la entrada de un gran número de divisas.

Tabla 3
La evolución del desempleo (1991-2015)

Año	Tasa de desempleo (%)
1991	3,0
1992	8,2
1993	10,4
1994	10,9
1995	9,5
1996	6,6
1997	8,9
1998	10,3
1999	11,5
2000	10,2
2001	8,8
2002	8,4
2003	7,2
2004	6,2
2005	5,9
2006	5,2
2007	4,1
2008	4,4
2009	7,8
2010	6,9
2011	5,1
2012	5,5
2013	5,6
2014	5,2
2015	4,9

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Ministerul Muncii, Familiei, Protectiei Sociale si Persoanelos Varstnice.

7.3 Transformación social: el impacto de la transición

Rumanía fue y sigue siendo el país más poblado entre los países del Este, por detrás de Polonia. Durante los años de la transición el país ha registrado una disminución continua en su población como consecuencia de los factores: crisis económica y social. Durante la transición se produjo una tendencia negativa en las tasas de crecimiento de la población, alcanzando un valor interanual de -0,21% a principios del siglo XXI. Si en 1990 la población de Rumanía registraba un total de 23.489 millones de personas (11.910 millones de mujeres y 11.580 millones de hombres), en 1995 la población del país era de 22.965 millones de personas (11.681 millones de mujeres y 11.284 millones de hombres). En 2005, la población de Rumanía ha descendido a 21.108 millones de personas. Se observa, por lo tanto, la disminución de la población a lo largo de la década 1990-2005. En la siguiente década 2005-2015 la población de Rumanía ha seguido registrando notables descensos. Si en el año 2010, la población total que el país registraba era de 20.299 millones de personas (10.439 millones mujeres y 9.860 millones hombres), en 2015 la población total había descendido hasta 19.511 millones de personas (10.060 millones mujeres y 9.451 millones hombres).

Tabla 4
Población total de Rumanía (1990-2015)

Año	Total (millones de personas)	Mujeres	Hombres
1990	23.489	11.910	11.580
1995	22.965	11.681	11.284
2000	22.128	11.303	10.825
2005	21.408	10.969	10.439
2010	20.299	10.439	9.860
2015	19.511	10.060	9.451

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística (INE).

La desfavorable evolución (-) de la población tuvo como principal causa el deterioro del nivel de vida, después de un periodo en el que la población sufrió carencias crónicas de orden nutritivo, agravadas por la falta de correlación entre los precios y los salarios, vino la crisis económica de la transición post-comunista. Con las privatizaciones y las reestructuraciones, una gran parte de la población se queda sin empleo (o tiene empleos precarios), los ingresos son muy reducidos, y por lo tanto el poder adquisitivo de la población disminuye notablemente. Otro factor de la disminución demográfica de la población de Rumanía está representado por la emigración. Una gran parte de la

población comprendida entre 20 y 40 años emigró durante la última década, en busca de mejores condiciones de vida y eso contribuye a la despoblación del territorio.

La transición económica y política tuvo fuertes impactos sobre la población en general. Entre 1989 y 1994 los ingresos medios de la población disminuyeron un 21%, mientras que el consumo registró una caída aún más fuerte (-29%), debido a la caída del PIB¹⁴⁰. En 1999 la tasa de crecimiento del PIB era de -0,4 %, después del año 2000 el PIB registró un ligero y progresivo aumento hasta alcanzar la tasa de 8,5% en el año 2008. En 2009, la tasa de crecimiento del PIB había vuelto a caer a niveles negativos (-7,1%)¹⁴¹.

Durante la transición Rumanía registro la tasa máxima de pobreza (entre 1994-1995). Actualmente el país consiguió reducir el número las personas que viven por debajo del umbral de la pobreza, del 50% en 2000, hasta 25-30% en 2004¹⁴². Las reformas políticas y la reestructuración empresarial hundieron a la población rumana en altos niveles de pobreza. Además, se debe añadir que los altos niveles de pobreza se registran de diferentes maneras. Por lo general los más pobres son las familias en las que la cabeza de familia es la mujer, y con un gran número de hijos (más de dos). En el ámbito rural es donde más pobres se registran debido a la escases de ingresos y a la fragmentación de las tierras que, como ya había mencionado, se había llevado a cabo mediante la ley 18/1991.

En cuanto a los desequilibrios regionales, como ya había mencionado al principio de este trabajo, Rumanía registra fuertes disparates económicos y sociales. La actividad industrial se concentra en determinadas zonas, sobre todo en la región de Transilvania y la Capital. Las regiones más desfavorecidas están situadas al N-E del país (Moldavia) y en el Sur (Muntenia), y S-E (Dobrogea). También se debe añadir que existen departamentos dentro de las macro-regiones que tienen un alto desarrollo, pero en números generales el desarrollo económico y social es muy bajo.

El problema de los altos niveles de pobreza registrados en Rumanía, provocó un gran número de migraciones hacia el Occidente, y sobre todo hacia los países de la UE. La presencia de inmigrantes rumanos en el mundo se ha incrementado de manera significativa en los últimos años, después de la caída del régimen dictatorial. La emigración que comenzó después de 1989 estuvo determinada por la gran necesidad de la población de mejorar sus condiciones de vida. En el país fal-

¹⁴⁰ (Marcu, 2005), p. 129.

¹⁴¹ Instituto Nacional de Estadística (INE).

¹⁴² (Marcu, 2005), p. 129.

taban las oportunidades, el paro estaba en pleno crecimiento, la situación económica era desastrosa, la privatización casi imposible, la corrupción política se multiplicó y la pobreza de la población se agudizó de manera insoportable.

En Rumanía se puede hablar de la existencia de una *cultura de la inmigración* comunitaria tras la Revolución de 1989. La UE constituye el principal foco de atracción de la inmigración rumana que se dirige a Europa. A partir del año 2002, tras la apertura del espacio Schengen¹⁴³ para la circulación de los ciudadanos rumanos en la UE, la población rumana no ha cesado de emigrar.

En lo referente a la diferencia entre las regiones como origen de estos movimientos migratorios debe quedar claro que algunas, como las más desarrolladas del Oeste del país, fueron las que tradicionalmente se vieron siempre inmersas en este fenómeno, dando paso posteriormente, a las regiones menos desarrolladas como las que se encuentran en el Este y el Sur del país, las más pobres.

Si se tuvieran que dividir los flujos migratorios procedentes de Rumanía tendré en cuenta la clasificación efectuada por Silvia Marcu¹⁴⁴, que establece tres períodos:

- a) El primer, desde 1990 a 1995, que se destacó por la existencia de una emigración cuasi-testimonial desde Rumanía en los primeros años y que se fue incrementando de forma paulatina. Además este primer período es de *carácter temporal*¹⁴⁵ con una tasa anual de emigración situada en un 3%. Fue un periodo de exploración inicial, de búsqueda de oportunidades laborales que realizaron los rumanos por primera vez en Europa, ya que hasta 1989 el régimen había prohibido cualquier salida, incluso cualquier tipo de relación con el extranjero¹⁴⁶. Los destinos iniciales de los ciudadanos de Rumanía fueron Israel, Hungría y Alemania, por razones étnicas.

¹⁴³ El Acuerdo de Schengen, que marca la libre circulación de personas en el marco de la UE, fue suscrito por Francia, Alemania, Italia, y países del Benelux en 1985. Posteriormente, el acervo Schengen fue comunitarizado, integrándose como un Protocolo Anexo al Tratado de la UE. (Marcu, *Del Este al Oeste: Geopolítica fronteriza e inmigración de la Europa Oriental a España*, 2010), p. 67.

¹⁴⁴ Es doctora en Geografía e investigadora “Ramón y Cajal” en el Centro Superior de Investigaciones Científicas, Instituto de economía, Geografía y demografía.

¹⁴⁵ En estos casos el objetivo es conseguir con el desplazamiento una renta suficiente que permita una mejora en las condiciones de vida en el país de origen (la mayor parte de los inmigrantes rumanos, se incluyen en esta categoría) (Marcu, *Rumanía Territorio Olvidado: Procesos de Transición e Integración 1989-2005*, 2005).

¹⁴⁶ Hasta 1989, el régimen férreo de Nicolae Ceausescu prohibió la salida de Rumanía. Cualquier relación con el extranjero era perseguida y castigada por la policía política secreta “Securitate”. Por ello, hubo exiliados y refugiados políticos desde Rumanía, que salieron del país cruzando de manera ilegal las fronteras, a riesgo de perder su vida.

- b) La segunda etapa comprende el periodo 1996-2001, cuando la tasa de emigración se situó en un 7%. El destino de los rumanos cambió hacia Canadá, Italia y España, mientras que la migración de origen étnico (hacia Israel, Hungría, Alemania) disminuyó, siendo gradualmente, sustituida por la migración económica.
- c) Después de la apertura para la libre circulación de rumanos y búlgaros en el espacio comunitario, la emigración aumentó. La salida para trabajar en el extranjero se convirtió en un fenómeno de masas, situándose la tasa de emigración temporal entre un 10 y un 28 por mil. Por tanto, desde 1989, más de una tercera parte de los hogares rumanos, (2,5 millones) tuvieron al menos uno de sus miembros en el extranjero.

Tabla 5
Los emigrantes rumanos según el país de destino y periodos (1990-2007), (%)

País de destino	1990-1995	1996-2001	2000-2007
Italia	8	22	48
España	3	9	26
Alemania	8	6	5
Francia	4	6	2
Hungría	9	9	4
Israel	18	17	0
Turquía	10	7	1
Grecia	4	4	2
Canadá	4	7	2
Bélgica	6	1	1
Rusia	5	2	0
Otros países	21	10	9
Total	100	100	100

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Rumanía, enero de 2007, El Informe de la Fundación Soros para una Sociedad Abierta, 2007.

Según se observa en la tabla anterior, la dirección dominante de emigración se modificó a lo largo del periodo de transición. Tal como se observa en el periodo 2000-2007 tanto como Italia y España incrementaron los flujos migratorios. La máxima atracción la ofreció Italia, seguida por España, país con una política migratoria y de integración más tolerante que el resto de los países de la UE. Italia y España fueron, pues, destinos “cómodos” debido a la semejanza cultural y a la facilidad de aprendizaje de los idiomas¹⁴⁷.

¹⁴⁷ (Marcu, Sobrevivir a la transición. La emigración internacional de rumanos desde un enfoque territorial, 2008), p. 10. Disponible en:

https://www.academia.edu/1434519/Sobrevivir_a_la_transici%C3%B3n._La_emigraci%C3%B3n_internacional_de_rumanos_desde_un_enfoque_territorial

Rumanía es un país latino y, aunque perdido en un mar de eslavos, y geopolíticamente aislado del núcleo románico, mantuvo a lo largo de la historia su identidad y sus valores espirituales europeos manifestados, sobre todo, en el carácter romance de su idioma¹⁴⁸.

Rumanía durante los años de transición ha sufrido un gran deterioro en el ámbito cultural y deportivo, por falta de apoyo económico sobre todo. De hecho, el objetivo primordial de las instituciones culturales en este periodo ha sido la supervivencia. En el terreno deportivo, el rendimiento de los deportistas se vio muy afectado y se ha situado muy por debajo de la época anterior.

La reforma del sistema educativo efectuada con el propósito de integrar a Rumanía en las estructuras europeas tampoco tuvo éxito.

Antes de acabar con la transformación política, económica y social quiero hablar sobre un fenómeno o acontecimientos que tuvieron lugar durante los años de transición del país y que tuvo algunas repercusiones tanto a nivel político, económico y social. Estos acontecimientos son conocidos como “*las mineriadas*”.

7.4 LAS MINERIADAS

En primer lugar la palabra *mineriada* solo existe en el idioma rumano. En esencia, *mineriada* significa, simplemente, movilización de mineros. En cualquier lugar del mundo las movilizaciones de mineros, o de cualquier obrero, no reciben un nombre específico que, en el caso rumano, etiqueta un producto, que se ha venido a través de los medios, como indignante, anti-rumano, salvaje y criminal.

En realidad, las *mineriadas* son sólo eso, la movilización de los mineros rumanos en el contexto convulso que tiene lugar tras la Revolución de 1989¹⁴⁹. La privatización masiva que sufrió la clase obrera a manos de la nueva clase política hizo que muchos de ellos se manifestaran.

Para un mejor acercamiento, se pueden clasificar las *mineriadas* en dos grandes grupos:

¹⁴⁸ (Eliade M. , 1965), *Breviario de los rumanos*, Madrid, pp.24-28.

¹⁴⁹ (Historias de Rumanía, 2016). Disponible en: <http://rumania.wordpress.com/2007/01/09/sindicalistas-rumanos-ii-miron-cozma-y-las-mineriadas/>

- Las primeras de 1990, que se enmarcan en la resistencia obrera contra las primeras drásticas medidas liberalizadoras. Fueron utilizadas por el presidente Iliescu para que su llegada a București sirva para desactivar el movimiento de los que no aceptaban el resultado de las primeras elecciones “democráticas” en las que el pueblo rumano voto masivamente a los que, para muchos, representan el mantenimiento de ciertas políticas comunistas.
- Las segundas mineriadas, que se produjeron en torno al año 2000 de reacción contra las medidas del Fondo Monetario Internacional sobre la minería e industria rumanas. Cuando la terapia de choque impuesta por el FMI está convirtiendo la industria rumana en un desierto productivo, y la minería en concreto está sufriendo un proceso de reconversión que está dejando en la calle a miles de familias. En este caso, nadie se aprovecha de los mineros, estos fueron por decisión propia a enfrentarse al gobierno de Constantinescu que atajó la revuelta minera de la manera más salvaje.

a) LAS PRIMERAS MINERIADAS

Fueron cuatro las marchas a Bucarest (enero, febrero, junio y septiembre de 1991) de los mineros del Valle del Jiu, en la provincia de Huneadoara, en el oeste de Rumania. En esta zona, alrededor de las ciudades de Petrosani, Lupeni, Petrila y otras, se extraía la mayor parte del carbón rumano¹⁵⁰. Esta industria fue esencial bajo el régimen de Ceaușescu, aunque hubo ya huelgas y protestas violentas en 1977, y después en 1985. No existen cifras oficiales de las víctimas de las movilizaciones.

Lo cierto es que algunos rumanos, que exigían más velocidad hacia el capitalismo, no aceptaron los resultados de las elecciones rumanas, donde el Frente de Salvación Nacional de Iliescu y Petre Roman arrasó. Ésta victoria apabullante significaba, simplemente, que la mayoría de los rumanos veían con preocupación el paso al Capitalismo, y preferían que, si había que darlo obligatoriamente, como se les hizo creer, que se hiciera con calma. Ya antes de estas elecciones, el 28 de enero de 1990 se organiza una marcha en contra de la decisión de Iliescu y del FSN de participar en ellas. La multitud se concentra frente al Palacio Victoria, la sede del gobierno, y hay intentos de entrar en él. Como réplica, el FSN organiza otra contramanifestación llamando a miles de trabajadores de las fábricas de Bucarest. Entonces Iliescu hace una llamada a la colaboración de los mineros del valle

¹⁵⁰ (Alanier, 2016). Disponible en: <http://www.alanier.at/Rumania.html>

del Jiu, que en número de unos 5000 llegan armados con palos a la capital. Esta se considera la *primera de las mineriadas*¹⁵¹.

En la misma línea el 18 de febrero de 1990 tiene lugar una manifestación anticomunista frente al palacio del gobierno, con una duración de dos días. De nuevo se recurre a los mineros del Valle del Jiu que, junto a la policía, logran disolver la manifestación. Es la segunda mineriada. Como se ve, todavía el movimiento obrero y el gobierno son aliados frente a los intentos de transformar la sociedad rumana y su tejido social y productivo.

La tercera mineriada, en junio de 1990, es la más violenta de este primer grupo. Tiene lugar entre el 13-15 de junio, cuando las fuerzas del orden, apoyados por los mineros llegados a Bucarest, intervienen para disolver la manifestación que durante varias semanas se había concentrado en Piata Universitate. El motivo era que no aceptaban el triunfo en las primeras elecciones de la “democracia” del Frente de Salvación Nacional de Iliescu. Como dijo Virgil Zbaganu, los mismos que pedían democracia a gritos no aceptaban el resultado que no les gustaba¹⁵².

Los enfrentamientos entre fuerzas del orden y manifestantes empezaron el 13 de junio, y el 14 llegaron los mineros de Petrosani, que fueron llamados para apoyar a la policía y al ejército. Los mineros fueron conducidos a puntos neurálgicos de la ciudad, principalmente a Universitate, donde se concentraba la mayor cantidad de manifestantes. El enfrentamiento fue el más violento de todos, y por eso esta mineriada es la más recordada en Bucarest. Los mineros con herramientas y bates llevan a cabo funciones policiales, destrozan sedes de partidos políticos, y reprimen a estudiantes y paseantes acompañados de la policía rumana. Los manifestantes tampoco se quedaron atrás en sus acciones violentas, quemando autobuses, destrozando mobiliario urbano y edificios oficiales (Por ejemplo el edificio de Policía Capitala), y empeñándose en no aceptar el resultado de las elecciones. Como se ve, las marchas mineras en este periodo tienen como causa principal la llamada de Iliescu a los mineros para que estos apoyaran a las fuerzas del orden frente a los manifestantes que, impacientes, exigían acelerar las reformas económicas¹⁵³.

¹⁵¹ (Wikipedia, 2016). Disponible en: <http://ro.wikipedia.org/wiki/Mineriad%C4%83>

¹⁵² (Historias de Rumanía, 2016). Disponible en: <http://rumania.wordpress.com/2007/01/09/sindicalistas-rumanos-ii-miron-cozma-y-las-mineriadas/>

¹⁵³ (Enciclopedia României, 2016). Disponible en: http://enciclopediaromaniei.ro/wiki/Frontul_Salv%C4%83rii_Na%C5%A3ionale#Pia.C5.A3a_Universit.C4.83.C5.A3ii_Alegerile_din_20_mai_1990_Mineriada_din_13.2F15_iunie

Los motivos de los mineros para aceptar el llamamiento de Iliescu y Roman están claros: ésta era entonces la única opción para evitar que sus puestos de trabajo se convirtieran en un recuerdo nostálgico (como luego sucedió). Lo que no está tan claro es porque el gobierno tuvo que recurrir a los mineros para mantener el orden. De hecho no recurrió solamente a ellos, pues como se ha visto también pidió ayuda a miles de obreros de las fábricas de los suburbios de București.

Posiblemente Iliescu quería el respaldo de la clase obrera (recordemos que el ESN estaba conformado por excomunistas del anterior régimen) para afianzar su imagen de enlace entre los tiempos viejos y los nuevos, frente a los valedores de la transformación radical. Igualmente, puede que también deseara poner el peso de la represión en los mineros para evitar relacionar la represión de las autoridades con la represión durante los días de diciembre de 1989, cuando en principio el ejército y la Securitate disparan contra la población, y después, cuando el golpe ha triunfado, algunos desconocidos continúan disparando.

Sin embargo, *la cuarta mineriada*, en septiembre de este mismo año, es diferente. Esta cuarta mineriada es una revuelta obrera contra las decisiones del gobierno nacional que está aplicando ya los dictados del Fondo Monetario Internacional sin freno alguno. De hecho entre sus exigencias estaría la dimisión del primer ministro Petre Roman. Esta cuarta mineriada es un gran éxito del movimiento obrero rumano, porque se consigue un triunfo excelente en su lucha contra las privatizaciones que el gobierno Roman había empezado a enarbolar por bandera. Dada la cantidad de proyectos de cierre de industrias y de despidos planificados, Miron Cozma¹⁵⁴ amenaza al presidente Iliescu y al primer ministro Petre Roman con que “Si no se solucionan en el menor tiempo posible las reivindicaciones de los mineros, iremos a Bucarest y los derrocaremos”¹⁵⁵.

b) LAS SEGUNDAS MINERIADAS

Las siguientes mineriadas serán ya en 1999, preparado el camino para que la opinión pública rumana considerara estos movimientos, las mineriadas, y cualquier movilización obrera similar, como actos de vandalismo o demostraciones antinacionales, en vez de una lucha por conservar el trabajo y la sociedad. Entre 1997 y 2000 se despidieron más de 90.000 mineros en Rumanía, por no

¹⁵⁴ Nacido en 1954 en Bihor, audaz líder de las más célebres mineriadas de la historia, considerado el sindicalista más influyente en la historia de Rumanía. Disponible en: <http://rumania.wordpress.com/2007/01/09/sindicalistas-rumanos-ii-miron-cozma-y-las-mineriadas/>

¹⁵⁵ (Historias de Rumanía, 2016). Disponible en: <http://rumania.wordpress.com/2007/01/09/sindicalistas-rumanos-ii-miron-cozma-y-las-mineriadas/>

hablar del resto de los sectores productivos. Fue un verdadero desastre para la población, que obligo a millones de rumanos a huir de su país para poder sobrevivir. Es en este contexto que se dan las siguientes mineriadas (dos), la detención del líder sindical Miron Cozma, y el asesinato sin aclarar de otro líder sindical que amenazaba con continuar con el testigo del movimiento obrero contra las privatizaciones: Virgil Sahleanu.

Los culpables políticos de lo que sucedió durante las primeras mineriadas no fueron culpados de ningún delito hasta el día de hoy. Aún los representantes de las Asociaciones de Víctimas Minería-delor piden el enjuiciamiento de los líderes políticos implicados en ellas. Reclaman el arresto del expresidente Ion Iliescu, el exdirector del SRI Virgil Magureanu, el general mayor (rez.) Corneliu Diamandescu, general (rez.) Peter Petre (excomandante del U.M. 0575 Magurele), etcétera¹⁵⁶.

Es importante tener en cuenta las mineriadas porque tuvieron un gran impacto en la evolución de la transición en Rumanía. Debido a ellas el país no pudo hacer las reformas necesarias para poder avanzar más rápidamente en la transformación económica. Otro impacto lo ha tenido para el gobierno en cuanto el primer ministro Petre Roman fue obligado a retirarse y dejar atrás el plan de reforma democrática. También a nivel social las mineriadas dejaron una gran huella, pero se debe señalar que fue culpa de los políticos por aprovecharse de un movimiento obrero para combatir unas manifestaciones pacíficas llevadas a cabo por los intelectuales del país contra el gobierno continuista del Iliescu.

7.5 La integración de Rumanía en los Organismos Internacionales

7.5.1. Integración en la Alianza Atlántica (OTAN)

Después de la caída del régimen comunista, asegurar la seguridad del país se había convertido en una tarea indispensable para los gobiernos post-comunistas. Formar parte de los Organismos Internacionales para Rumania se había convertido en un gran reto a cumplir. Rumanía es un país situado entre dos regiones bastante conflictivas (la antigua URSS y la antigua Yugoslavia), con una inseguridad e inestabilidad que preocupa a organizaciones como la Alianza Atlántica (OTAN).

Tanto en la Cumbre de Madrid de 1997, como en la de Washington (1999), las puertas de la OTAN para Rumanía permanecieron cerradas debido al retraso de los procesos de reforma en el

¹⁵⁶ (Ene, 2016). Disponible en: <http://avmr.ro/categorie/actiuni-mineriade/>

país. En la Cumbre de Madrid celebrada a primeros de julio de 1997, la OTAN había abierto las puertas para el ingreso de los países excomunistas Hungría, Polonia y República Checa¹⁵⁷.

La integración en la organización militar tuvo un gran apoyo, tanto por parte de los partidos políticos del país, como de la mayoría de la población.

En noviembre de 2002, la OTAN dio pasos relevantes en la Cumbre de Praga¹⁵⁸ invitando a siete países del antiguo bloque comunista (Rumanía, Bulgaria, Eslovaquia, Eslovenia, Lituania, Letonia y Estonia) a ingresar en la mayor ampliación de sus 53 años de historia. El ingreso, que no se hizo real hasta el 2 de abril de 2004, tuvo más fundamento político que militar para reforzar la democracia aún frágil de Rumanía. El gobierno tuvo que hacer grandes esfuerzos para reformar las instituciones, sobre todo dos de ellas de mayor importancia: la Fiscalía Nacional Anticorrupción y el Registro Nacional de Informaciones Secretas y de Estado¹⁵⁹.

Con el ingreso de Rumanía en la OTAN, el país tuvo que reestructurar las fuerzas armadas, con la reducción de los efectivos militares (112.00 militares y 28.000 civiles) y la reducción del arsenal militar¹⁶⁰.

El ingreso de Rumanía en la OTAN fue un gran logro para el país, desde su ingreso se afirmó que Rumanía cumplió todos los requisitos impuestos para la adhesión: tiene un régimen democrático, solucionó el problema de las minorías étnicas, y tiende a cumplir los rigores de una economía de mercado funcional.

A través de Rumanía, la OTAN ejerce su control en los Balcanes, el Oriente Próximo y el espacio occidental de la antigua URSS, por lo tanto el ingreso de Rumanía en la Alianza no se hizo porque el país había cumplido con todos los criterios impuestos por la Alianza, sino que Rumania forma parte de una zona estratégica para OTAN.

¹⁵⁷ (Marcu, 2005), p.188.

¹⁵⁸ En el mismo escenario donde los tanques soviéticos aplastaron en 1968 la revolución de primavera de Alexander Dubceck.

¹⁵⁹ (Marcu, 2005), p.198

¹⁶⁰ *Ibidem*, p.198.

7.5.2. Integración en la Unión Europea (UE)

En el apartado sobre la política exterior del régimen de Ceaușescu hemos visto que Rumanía ha mantenido unas buenas relaciones con el Occidente y sobre todo con Europa. Las relaciones entre Rumanía y UE fueron, sobre todo, de carácter económico. Rumanía desde la época de Ceaușescu quiso tener, en las relaciones con UE, un marco jurídico bien definido.

A partir de la caída del régimen dictatorial, Rumanía volcó sus esfuerzos en política exterior para desarrollar las relaciones con UE. Mediante el Acuerdo Europeo firmado a 1 de febrero de 1990 y entrado en vigor el 1 de febrero de 1995, Rumanía comenzaba las nuevas relaciones rumano-comunitarias para la preparación de la integración de Rumanía en la UE.

*El Libro Blanco*¹⁶¹, es un documento elaborado por la Comisión para la preparación de los países en vista a la integración en el Mercado Interior. Rumanía desde el principio tuvo que empezar a asumir las leyes, reglamentos, normas y estándares de la UE para su preparación para la adhesión. El país ya comenzó a dar el paso para formar parte de la UE.

En 1997, en la Cumbre de Luxemburgo, la UE había comenzado las negociaciones de adhesión con los países excomunistas vecinos (Hungría, Polonia, Estonia, la República Checa y Eslovenia). En aquel entonces Rumanía no estaba aún cumpliendo los *critérios*¹⁶² para poder comenzar con las negociaciones, pero las puertas siguieron abiertas para el país¹⁶³.

A finales de 1999, en la Cumbre de Helsinki, Rumanía fue invitada a empezar las negociaciones con la UE, a partir del mes de febrero del año 2000. Para la ampliación que se llevó a cabo en el 2004, (fue el año en el que entraron 10 países, la mayoría de ellos excomunistas) Rumanía y su país

¹⁶¹ Los Libros Blancos de la Comisión son documentos que contienen propuestas de acción de la UE en un campo específico. A veces constituyen una continuación de los Libros Verdes, cuyo objetivo es iniciar un proceso de consultas a escala europea. Cuando un Libro Blanco es acogido favorablemente por el Consejo de la UE, puede dar lugar a un programa de acción de la Unión en el ámbito tratado. Disponible en: http://ec.europa.eu/white-papers/index_es.htm

¹⁶² Sobre todo con los *Criterios de Copenhague* que incluyen: a) Instituciones estables que garanticen la democracia, el estado de derecho, los derechos humanos y la protección de las minorías; b) la existencia de una economía de mercado en funcionamiento, así como la capacidad para hacer frente a la presión de la competencia y a las fuerzas del mercado de la Unión; c) la capacidad para asumir las obligaciones de los miembros, incluyendo la adhesión a la Unión económica y Monetaria. (Marcu, 2005), p. 203.

¹⁶³ *Ibidem*, p. 204.

vecino, Bulgaria, fueron excluidos de la adhesión principalmente por no cumplir con los criterios económicos con vista a la integración¹⁶⁴.

Desde sus comienzos, el proceso de transición política rumana fue menos rápido que en otros Estados que se encontraban en proceso de adhesión a la UE.

Las negociaciones de Rumanía con la UE duraron cuatro años, entre enero de 2000 y diciembre de 2004, pero en 2004 Rumanía no había sido aceptada. En abril de 2005 se firmó el Tratado de Adhesión, con el propósito de acoger, tanto a Rumanía como Bulgaria, como miembros de la UE en enero de 2007.

Con la adhesión de Rumanía y Bulgaria se completará la quinta ampliación de la UE, que se inició en mayo de 2004 con la adhesión de diez nuevos Estados miembros, la mayoría de ellos de Europa Central.

Rumanía para poder entrar a formar parte de la UE tuvo que hacer grandes esfuerzos y reformas sobre todo en los ámbitos de la justicia y los asuntos de interior, como también en política de competencia y medio ambiente.

En las conclusiones de los informes de 2005 de la Comisión Europea, se destaca que Rumanía – en cuanto a los criterios políticos- había hecho ya grandes avances en la reforma del sistema judicial, la integración de las minorías, la protección de los niños y la restitución de la propiedad. En cuanto al proceso de mejora económica, la Comisión afirmó que la evolución económica de Rumanía había sido favorable. El crecimiento del PIB real en 2004 había sido del 8,3% en Rumanía. La inflación había ido en descenso y el desempleo se redujo ligeramente. En otros ámbitos de la economía la Comisión afirmó que la privatización en Rumanía había sido la más desatendida, lo que supuso un retraso en vista de la integración¹⁶⁵.

Justo antes de la firma del Tratado de Adhesión, la Comisión Europea constataba que, aún Rumanía debía hacer mayores esfuerzos en:

- La lucha contra el *blanqueo de dinero*;

¹⁶⁴ *Ibidem*.

¹⁶⁵ (Comisión Europea, 2005), pp. 4 y ss. Disponible en: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52005DC0534&qid=1463405488864&from=ES>

- en cuanto a la *política social*, debe hacer mayores esfuerzos en lo que se refiere al Derecho del trabajo y el diálogo social y debe mejorar notablemente la salud pública, la integración social y las condiciones en los centros de asistencia y luchar contra la discriminación;
- en el sector de la *justicia* y los *asuntos de interior*, debe acelerar los preparativos para aplicar las políticas comunitarias de visados y lucha contra la droga y los mecanismos de cooperación judicial entre los Estados miembros. Sigue habiendo deficiencias en lo que respecta al control financiero, que puede afectar la capacidad de los países de ejecutar de modo sólido y eficaz programas financiados por la UE;
- Rumanía debe esforzarse más en el sector *audiovisual* y en cuanto a la ejecución del acervo relativo a la *unión aduanera*. Por otro lado, Rumanía debe potenciar la *lucha contra la delincuencia organizada*;
- Eliminar las *violaciones de los derechos de propiedad intelectual*;
- La inspección de las enfermedades animales;
- Ante dificultades considerables respecto a la capacidad administrativa del *marco institucional* y a la adecuada *gestión y control financieros* de la aplicación de los programas apoyados por los *fondos estructurales* financiados por la UE y las medidas del *Fondo de Cohesión*;
- a las normas de la UE sobre *contratación pública*;
- en cuanto a la *informatización* y la *interconexión* con los sistemas informáticos de la UE en el sector de la fiscalidad¹⁶⁶

El ritmo general de las reformas fue lento.

El 25 de abril el país fue listo para la firma del Tratado de Adhesión con la UE. Rumanía firmó el tratado el 25 de abril de 2005 en Luxemburgo, para su integración de manera oficial a partir del 1 de enero de 2007. El tratado que firmó Rumanía tuvo una cláusula muy dura para el país, aceptaba el aplazamiento de la adhesión para el año 2008 si no cumplía con los criterios. Además, el aplazamiento de la adhesión se podría realizar con el acuerdo de dos terceras partes de los Estados miembros. Rumanía aún corría el riesgo de no ingresar en 2007. Por fin, en el año 2007, y con el ingreso de Rumanía en la UE, todos los países satélites, excomunistas del bloque soviético pasaron a formar parte de una nueva Europa.

¹⁶⁶ *Ibidem*, pp.6-19.

8. Conclusiones

En el capítulo de conclusiones finales, intentaré sintetizar el análisis hecho hasta ahora sobre el proceso de transición. Como se ha podido observar a lo largo de este trabajo Rumanía ha tenido una dura historia, una historia que puede ser interpretada como una historia sin grandes logros, pero al mismo tiempo como una historia llena de lucha y conquistas para poder sobrevivir a todos los cambios sobrevenidos en su entorno. De una forma más rápida o más lenta, Rumanía ha logrado en todo momento adaptarse a los movimientos políticos y económicos producidos durante su historia.

Debo reconocer que hay muchos puntos que no he tocado, ya sea por falta de información o por falta de espacio, pero que me hubiera gustado incluir.

Comenzando ya con la síntesis de los capítulos trabajados, sobre la prehistoria del territorio de Rumanía no hay grandes cosas que decir. Simplemente se ha podido observar que el territorio tiene una larga historia, una historia llena de conflictos bélicos con los diferentes imperios, pero que ha sabido salirse victoriosa de todos ellos.

En cuanto al capítulo sobre la geografía del país, se pudo observar que Rumanía es un país que impresiona por su variedad. Sus grandes montañas, ríos y llanuras hacen del territorio un territorio digno de explorar y visitar. Sus características de país *cárpato-danubiano-pónico* le han conferido su gran esplendor. Sus recursos naturales fueron las causas de los grandes intentos de conquista a lo largo de su historia. El oro, la plata, el lignito, hierro, petróleo, gas, etcétera, fueron los recursos naturales que provocaron de alguna manera desde la época de los principados las batallas por el territorio.

Es un país con grandes recursos naturales, con posibilidad de tener una gran agricultura, industria, turismo, pero a pesar de disponer de todo lo necesario para formar parte de los países más desarrollados, Rumanía sigue siendo un país en el cual la riqueza parece ser su gran enemigo. A Rumanía le falta una élite política que sepa y desee gestionar adecuadamente todos los recursos naturales de los que dispone a favor del país. La élite actual es incapaz de ponerse al servicio de la sociedad y del país para gestionar estos recursos naturales y humanos de los que dispone.

La tercera ola de democratización para Rumanía ha sido un caso especial. Rumanía fue el único país comunista que realizó el cambio hacia la democracia de forma violenta. La ruptura con el antiguo régimen se hizo de manera espontánea y con una gran violencia. También se observa que Ru-

manía desde sus inicios había permanecido en una especie de círculo bajo dictaduras. No había experimentado en ningún momento a lo largo de su historia algún episodio democrático. Como he señalado antes, este hecho ralentizó muchísimo la transición hacia un país democrático estable.

Sobre las principales características del régimen de Ceaușescu, hemos observado que sus políticas fueron políticas de apertura hacia el Occidente. Políticas peculiares. Formaba parte del Pacto de Varsovia, pero no estaba de acuerdo con sus políticas. En cuanto a las políticas económicas el régimen tenía las suyas. Su primera etapa de dictadura estuvo encaminada para obtener un gran desarrollo industrial, diferente a la de los demás países socialistas de la URSS. El gran deseo de Ceaușescu de formar parte de los países desarrollados le empujó a establecer relaciones con casi todos los países occidentales, EE.UU, Asia, etcétera. También quiso formar parte de organizaciones internacionales, y lo consiguió. Toda esta apertura del régimen hacia el occidente le fue beneficiosa al país. Rumanía había conseguido destacar, tener una gran industria, una gran agricultura, y todo eso alejada de las directrices soviéticas. Pero no todo estuvo bien. Todos los sueños de conseguir una economía a nivel occidental se vieron limitados por la crisis de los años 1970. A partir de ahí las políticas del régimen se volvieron mucho más restrictivas internamente, y todo, por la obsesión del régimen de devolver la deuda contraída con el occidente. Los esfuerzos del régimen de devolver la deuda externa hicieron que adoptara políticas de austeridad extremas que llevaron al pueblo a la desnutrición. Sus políticas de austeridad dieron paso a la formación de una ciudadanía pobre, sin recursos, y mucha falta de alimentos. Había dirigido toda la producción nacional para la exportación.

Además, para poder seguir con sus políticas de austeridad tuvo que utilizar los métodos de exterminio y persecución a la poca oposición que tenía. Fue imponiendo progresivamente el control sobre las actividades en todas las ramas. De partido único paso al culto a la personalidad.

La Revolución popular fue la chispa que abrió el camino de Rumanía hacia la democracia. Como he dicho en el capítulo sobre la revolución, hubo una revolución hasta el 22 de diciembre, pero a partir de ahí hubo un golpe de Estado llevado a cabo por los que se querían hacerse con el poder. El golpe de Estado de Ion Iliescu que se auto instaló como presidente, fue apoyado por el Ejército y por los servicios secretos. El enjuiciamiento y la ejecución de los dictadores fueron tomados por el trio Iliescu – Brucan – Militaru. El juicio fue una mentira, la sentencia también. Sí, hubo una *Revolución Popular*, pero hasta el 22 de diciembre. A partir de esta fecha fue una contra revolución en las que murieron miles de personas inocentes. Y todo ello para justificar el ascenso en el poder de los que habían sido las antiguas nomenclaturitas.

Sobre el proceso de transición post-comunista se puede concluir que fue algo desastroso. La transformación política no ayudó en nada el avance del país hacia una democracia estable, al menos en la primera década de transición. La instauración en el poder del FSN como heredero claro de la anterior elite política hizo que el país, en sus primeros años de transición democrática, se viera limitado en los avances hacia una democracia estable. Una conclusión muy importante de la transición política es que al final la clase política del país se dio cuenta de lo esencial que es establecer una democracia real, que tenga garantizada la libertad de expresión, de asociación, y de voto. Todo ello fue gracias a las presiones europeas y occidentales que se aplicó durante la transición del país. Sin estas presiones la clase política rumana no hubiera hecho los avances que se hicieron hasta el momento. El hecho de admitir a Rumanía en las Organizaciones Internacionales y regionales obligó a la clase política contraer obligaciones y compromisos con éstas.

Es verdad, que tal como hemos visto, la transformación política no ha sido de un día para el otro. La revolución en sí no fue exactamente un cambio real y verdadero de régimen, sino un simple cambio de gobierno, desde un gobierno *personalista* a uno de *partido único*. Y digo esto porque como hemos visto en las primeras elecciones se habían presentado 88 partidos, pero la mayoría de los votos se fueron para el FSN, además la posterior reforma Constitucional se hizo de tal forma que favorezca al partido que ya estaba en el poder.

Está claro que a Rumanía le falta aún voluntad política, le faltan políticos que sepan marcar unas pautas y directrices bien encaminadas a cambiar la imagen desastrosa del país. La democratización del país es un viaje largo y doloroso –tal como hemos visto para muchísima gente-. Pero sin una élite comprometida con el cambio este viaje se vuelve mucho más difícil de aguantar.

Durante la transición, el país estuvo sometido a políticas reformadoras que no mejorarían la economía. La recesión económica del país fue tan profunda que había dejado a la población con una tasa de pobreza hasta llegar al 50%. La privatización de la industria, las transformaciones económicas, la reestructuración de la producción agrícola fueron muy lentas. Los primeros diez años de reformas económicas en el país habían sido un fracaso total, y todo ello fue porque la clase política no deseaba dar el paso firme hacia el nuevo modelo de economía capitalista. La élite política de Rumanía tardó en romper con la época anterior, el modelo de una economía planificada y centralizada tardó en desaparecer. La consecuencia de todo ello ha sido una mala transformación económica, con grandes desequilibrios, poca credibilidad por parte de los inversores y una mala imagen del país en el exterior.

Después del 2000 el país comenzó a tener mejores resultados y todo gracias a las presiones de la UE y las directrices marcadas por ésta para poder entrar dentro de la misma, con una economía capaz de hacer frente a la presión del mercado interior. La economía del país va mejorando gradualmente, pero debo añadir que las mejoras económicas se dan en algunas regiones del país no en todas. Como hemos visto la región de Transilvania y la capital son las más favorecidas. El resto aún tienen grandes desequilibrios económicos.

Hemos visto que el impacto de la transición en la población fue excesivo. La sociedad sufrió todas las consecuencias de la dura y lenta transformación del régimen. Hemos visto que la población disminuyó considerablemente durante los años de transición principalmente por la falta de recursos económicos. La población del país se vio obligada durante todos estos años –hasta el día de hoy- a emigrar en diferentes países de todo el mundo. La salida de los jóvenes de Rumanía, junto a la disminución de jóvenes preparados, dejó el país en una situación de difícil recuperación. La pobreza se acentuó de forma muy cruel para el pueblo rumano, éste tuvo que hacer sacrificios que a veces resultaron inútiles. La clase política dejó bien humillado el país.

Se necesita una gran voluntad política y visión a largo plazo para hacer de Rumanía un país moderno y con futuro. Desgraciadamente aún existen fuerzas políticas que buscan alargar el proceso de transición postcomunista el máximo de tiempo posible, para sacar partido de las ambigüedades del proceso.

Por último, quiero añadir que a veces es fácil leer e interpretar las cosas desde fuera, pero lo difícil es vivirlas día tras día. Puedo ponerme como ejemplo en la primera década de la transición, y aseguro que no ha sido nada fácil. Recuerdo que, para mí, la peor época vivida en Rumanía había sido los doce años vividos después de la Revolución, los primeros 12 años de transición postcomunista. No había horizonte para nosotros, no había esperanzas de mejoras, no había visión de futuro. Mis sueños ya no existían, no tenía una imagen sobre mí dentro del país, lo único que quería era la posibilidad de huir de la miseria y del fracaso.

9. Bibliografía

- AGERPRES, L. A. *EMBAJADA DE RUMANIA en el Reino de España*. (14 de abril de 2016).
Obtenido de <http://madrid.mae.ro/es/romania-news/4090#null>
- Alanier, (2016). Obtenido de <http://www.alanier.at/Rumania.html>
- Arachelian, V., & Mungiu-Pippidi, A. (2014). *Tranziția Primii 25 de ani*. Iași: POLIROM.
- Ardeleanu, T., Savaliuc, R., & Baiu, C. I. (1996). *Procesul Ceaușescu*. București: Ziua.
- Boicu, G. M. (2004). La Transición hacia una policía democrática: estudio comparativo entre el sistema español y el sistema rumano. Barcelona, España.
- Boicu, G. M. (2004). La transición post comunista en Rumanía: Problemas y fallos de la ley penal rumana. Barcelona, España: Universidad de Barcelona.
- Caicedo, G. (2016). *YouTube*. Obtenido de Biografía Nicolae Ceausescu :
<https://www.youtube.com/watch?v=cEcJw0W1DEg>
- Calafeteanu, I. (2015). *Președintele României*. Obtenido de Isteria românilor:
http://old.presidency.ro/index.php?_RID=htm&id=1&exp2=ro
- Capelle-Pogăcean, A. (2009). El estado del mundo: anuario económico geopolítico mundial. 592.
- Cartianu, G. (2010). *Sfârșitul Ceaușeștilor*. București: Adevărul Holding.
- Cartianu, G., & Ciocăzanu, L. (2015). *Miracolul din Noiembrie*. București: Adevărul.
- Comisia Națională de Statistică. (1996). *Studii electorale, de dezvoltare regională și de turism*. București.
- Comisión Europea. (2005). *Comunicación de la Comisión: Informe de seguimiento exhaustivo sobre la preparación para la adhesión a la UE de Bulgaria y Rumanía*. Bruselas: Comisión Europea. Obtenido de <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52005DC0534&qid=1462550246763&from=ES>

- Diminescu, D., & Lăzăroiu, S. (2002). *Migrația circulatorie a românilor după 1990*. București: OIM.
- Duțu, A. (2010). *Revoluția din Decembrie 1989 / Cronologie*. Obtenido de <http://irrd.ro/wp-content/uploads/2014/05/cronologia2.pdf>
- Eliade, M. (1965). *Breviario de los rumanos*. Madrid.
- Eliade, M. (1985). De Zalmoxis y Gengis-Kahn. Religiones y folklore de Dacia y de la Europa oriental. Madrid: Cristiandad.
- Eliade, M. (2001). *Diario portugues (Escrito autobiográfico)*. Barcelona: Kairós.
- Enciclopedia României*. (2016). Obtenido de http://enciclopediaromaniei.ro/wiki/Carol_I_de_Hohenzollern-Sigmaringen
- Enciclopedia României*. (2016). Obtenido de http://enciclopediaromaniei.ro/wiki/Alexandru_Ioan_Cuza
- Enciclopedia României*. (2016). Obtenido de http://enciclopediaromaniei.ro/wiki/Ion_Antonescu#R.C4.83zboiul_.C3.AEmpotriva_Uniunii_Sovietice
- Enciclopedia României*. (2016). Obtenido de http://enciclopediaromaniei.ro/wiki/Carol_al_II-lea_de_Hohenzollern-Sigmaringen
- Ene, V. (2016). *AVMR (Asociația Victemelor Mineriadelor 1990-1991 din România)*. Obtenido de <http://avmr.ro/categorie/actiuni-mineriade/>
- Ferrero Blanco, M. D. (2006). *Las contradicciones entre las políticas interior y exterior en la Rumanía de la Guerra Fría (1956-1975)*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2195678.pdf>
- Historias de Rumanía*. (2016). Obtenido de <http://rumania.wordpress.com/2007/01/09/sindicalistas-rumanos-ii-miron-cozma-y-las-mineriadas/>
- Huntington, S. (1994). *LA Tercera Ola; La democratización a finales del siglo XX*. Barcelona: Paidós Ibérica, S.A.

- Javier, C. P. (2001). La revolución rumana de 1989, Papeles del Este. *Tradiciones Postcomunistas*, n° 2, 5-6.
- La hemeroteca* . (2016). Obtenido de <http://lahemerotecadelbuitre.com/piezas/elecciones-rumania-1990-ion-iliescu-obtiene-un-sospechoso-triunfo-con-mas-del-90-de-los-votos/>
- Linz, J. (1990). Transiciones a la Democracia. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS)*, 7-33.
- Maravall, J. M. (1985). *La política de la transición*. Madrid: Taurus Ediciones.
- Maravall, J. M. (1995). *Los resultados de la democracia. Un estudio del sur y el este de Europa*. Madrid: Alianza Editorial.
- Marcu, S. (2005). *Rumanía Territorio Olvidado: Procesos de Transición e Integración 1989-2005*. Valladolid: Universidad de Valladolid: Secretariado de Publicaciones e Intercambio Editorial.
- Marcu, S. (2008). *Sobrevivir a la transición. La emigración internacional de rumanos desde un enfoque territorial*. Obtenido de https://www.academia.edu/1434519/Sobrevivir_a_la_transici%C3%B3n._La_emigraci%C3%B3n_internacional_de_rumanos_desde_un_enfoque_territorial
- Marcu, S. (2010). *Del Este al Oeste: Geopolítica fronteriza e inmigración de la Europa Oriental a España*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.
- Marin, M. (2013). Cultul personalității lui Nicolae Ceaușescu între propagandă și rezistență în România comunistă. En F. S. Soare, *Politică și societate în epoca Ceaușescu* (págs. 35-49). Iași: POLIROM.
- Martín de la Guardia, R. M., & Pérez Sánchez, G. A. (1999). *El mundo después de la Segunda Guerra Mundial*. Madrid: Ediciones Akal, S.A.
- Mehedinți, S. (1954). *Geografia României*. București: Academiei.
- Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Varstnice* . (2016). Obtenido de <http://www.mmuncii.ro/j33/index.php/ro/transparenta/statistici/date-statistice>

Perchoc, P. (2010). Espacio postsoviético, diario del año. *El estado del mundo: anuario económico geopolítico mundial*, 611-615.

Președintele României. (2016). Obtenido de http://old.presidency.ro/index.php?_RID=htm&id=15

Răzvan, L. (2004). *Orașele din Țara Românească până la sfârșitul secolului al XVI-lea*. București: Paralela 45.

Soare, F. (2013). *Politică și societate în epoca Ceaușescu*. Iași: POLIROM.

Soare, F. S. (2013). Familia, Căsătoria și Divorțul între Ideologia Comunistă și Pronatalism. En F. S. Soare, *Politica și societate în epoca Ceaușescu* (págs. 157-183). Iași: POLIROM.

Torrens Arnal, M., (2013). *Pagesos del Post-Socialisme: Un Estudi de Comunitat a Transilvània*. Barcelona. U.A.B. Tesis Doctoral.

Veiga, F. (1989). *La mística del ultranacionalismo. Historia de la Guardia de Hierro. Rumania 1919-1941*. Barcelona: U.A.B.

Wikipedia. (2016). Obtenido de https://ro.wikipedia.org/wiki/L%C3%A1szl%C3%B3_T%C5%91k%C3%A9s

Wikipedia. (2016). Obtenido de <http://ro.wikipedia.org/wiki/Mineriat%C4%83>

Zafrila, P. J. (2007). El nacionalismo rumano en la obra de Mircea Eliade. *Thémata. Revista de filosofía*.