

TREBALL FINAL DE MÀSTER



MIJS



JOVENTUT I SOCIETAT



MÀSTER INTERUNIVERSITARI

Títol: Jove Participa 2016. Una experiència pilot de pressupostos participatius a Pineda de Mar

Autor: Pau Villaronga Cases

Tutor: Mònica Figueras Maz

Data presentació: 23 de setembre de 2016

Universitats organitzadores:



ÍNDEX

PRIMERA PART: INTRODUCCIÓ

1. Justificació i objectius Pàg. 4

SEGONA PART: MARC TEÒRIC

2. La participació Pàg. 7
- 3.1 Conceptualització Pàg. 7
 - 3.2 Tipologies de participació Pàg. 8
 - 3.3 Avaluació dels processos participatius Pàg. 16
3. Participació juvenil Pàg. 19
- 3.1 Concepte i Apoderament Pàg. 19
 - 3.2 Exemples de participació juvenil Pàg. 21
4. Pressupostos Participatius Pàg. 24
- 4.1 Què són? Pàg. 24
 - 4.2 Per a què serveixen? Pàg. 25
 - 4.3 Antecedents al món i Catalunya Pàg. 26

TERCERA PART: PROJECTE PILOT *"JOVE PARTICIPA 2016"*

5. Contextualització Pàg. 29
6. Metodologia Pàg. 31
7. Explicació del projecte *"Jove Participa 2016"* Pàg. 33
8. Difusió del projecte Pàg. 36
9. Procés assembleari Pàg. 40

10. DAFO	Pàg. 46
11. Conclusions	Pàg. 54
12. Bibliografia	Pàg. 62

ANNEXOS

a) Annex 1: Diari de camp	Pàg. 64
b) Annex 2: Preguntes entrevistes	Pàg. 79
c) Annex 3: Qüestionari assemblea	Pàg. 81
d) Buidat de cursos en Ajuntaments propers a Pineda	Pàg. 84

TAULES/IMATGES

Taula 1 Escala Participació d'Arnstein	Pàg 9
Taula 2 Tipologia de Participació de Sarah White	Pàg 12
Imatge 1 Escala de Participació de Li i Bernoff	Pàg 16
Taula 3 Quatre models d'avaluació segons Tamayo	Pàg 17
Taula 4 Mapa municipis del Maresme	Pàg 32
Imatge 2 Esquema estructura <i>Jove Participa 2016</i>	Pàg 36
Taula 5 Graella per calcular díptics i cartells	Pàg 36
Imatge 3 Codi QR	Pàg 37
Taula 6 Cost difusió	Pàg 39
Taula 7 Propostes de cursos i tallers	Pàg 40
Taula 8: DAFO	Pàg 52

1. JUSTIFICACIÓ I OBJECTIUS

El motiu pel qual vaig decidir fer un treball de final de màster sobre els Pressupostos Participatius va ser gràcies a una de les ponències del Màster on es tractava aquest tema. Allà vaig començar a tenir el primer contacte amb aquest mecanisme de participació i per sorpresa meva vaig adonar-me com els joves decidien el destí de la partida econòmica de les regidories de joventut de determinats ajuntaments.

Aquesta primera motivació em va portar a “estirar els fils” de la participació i a vincular les pràctiques del màster en aquesta idea inicial. El pas següent va ser sol·licitar a l’Ajuntament de Pineda de Mar que acceptessin el conveni, i per tant que tinguessin un estudiant en pràctiques a la regidoria de Joventut (mai n’havien tingut cap!). Agraïco a l’Ajuntament el gest desinteressat d’acceptar-me i especialment al tècnic de joventut el Sr. Javier Naya per fer-me sentir com un membre més de l’equip, des del primer dia.

Un cop escollit el lloc, les pràctiques i el tema, la tasca següent va ser anar modelant una proposta de participació que fos profitosa per la regidoria i que alhora obrís una porta innovadora als joves de la vila. L’Espai Jove de “*Can Jalpi*” va ser el punt de trobada de reunions diverses que finalment es van materialitzar en el projecte pilot anomenat “*Jove Participa 2016*”.

Els objectius d’aquest treball han anat variant a mesura que anava construint-lo, vull dir amb això, que no han estat pensats prèviament sinó que han sofert un procés de transformació a mesura que el treball anava prenent forma.

Els objectius del treball són:

1. **Aprofundir sobre la participació juvenil a nivell municipal** centrat en els pressupostos participatius.

2. **Dissenyar un projecte de pressupostos participatius de joventut, implementar i avaluar-lo.**
3. **Valorar l'apoderament juvenil** d'uns pressupostos participatius.

El present treball de Fi de Màster s'estructura en dos blocs clarament diferenciats. El primer és el marc teòric i el segon, l'estudi pràctic.

En el primer apartat, i sota el nom de *Marc teòric*, aportaré tota la informació rellevant que m'ha ajudat a construir una visió conceptual del què és la participació i on analitzo les diferents tipologies, així com escales, patrons i graus de participació. Finalment l'apartat conclou amb l'avaluació ja que tot procés participatiu necessita una valoració final a fi d'adequar els seus processos a millores futures.

Seguidament, analitzo la participació dins la joventut, és a dir, m'apropro en aquesta franja d'edat com a objecte d'estudi principal. En aquest apartat, explicaré breument l'apoderament juvenil i exposaré dos casos significatius d'aquest fenòmen: l'Horta Alliberada de Sants i la participació dels joves del poble de Santa Eulàlia de Ronçana.

Un cop analitzat què és la participació i la participació juvenil, introdueixo què són els pressupostos participatius, els seus orígens i com s'han implementat progressivament al món en general i a Catalunya en concret.

La segona part del treball, "*Projecte Pilot: Jove participa 2016*", és pròpiament l'estudi de camp que es centre en el poble de Pineda de Mar, vila costanera del Maresme. En un primer moment, es contextualitza la seva ubicació i es fa un petit estudi estadístic de la població juvenil. Seguidament, s'explica la metodologia escollida (quantitativa/qualitativa) i els instruments emprats per l'observació participant. Tot seguit, es procedeix a explicar la difusió del projecte i l'assemblea de joves on es van decidir els millors tallers aportats. Finalment es conclou amb l'avaluació del procés.

Per acabar el treball apporto una avaluació del projecte en forma de Debilitats, Amenaces, Fortaleses i Oportunitats (DAFO), unes conclusions i la bibliografia final.

A l'apart d'annexos apareixen tots els documents enumerats a l'apartat metodològic.

2. LA PARTICIPACIÓ

En aquests apartats analitzaré el concepte de participació seguit de les diferents tipologies ordenades cronològicament amb la finalitat de poder apreciar l'evolució que ha tingut aquesta temàtica al llarg del temps i com aquestes teories es complementen entre elles fent que l'anterior no quedi obsoleta per la més actual. Finalment, analitzo un sistema d'avaluació d'aquests processos participatius.

2.1 CONCEPTUALITZACIÓ

Tanmateix, abans de començar a estudiar les diferents teories de la participació, es convenient saber l'origen d'aquesta paraula. L'etimologia d'aquest terme és d'arrel llatina, *participare*, format pel mot *pars, partis* (porció) i *capere* (prendre o agafar), traduït seria agafar o prendre part.

La participació és un concepte polimorfa, prolífic, ampli i més encara segons el context i el moment històric que es parli i molts autors l'entenen com un mitjà de transformació social. L'autor Cornwall entén participació com donar veu a aquells que no en tenen o aquells a qui no se'ls escolta. Per tant, pot generar tensions que afecte a un equilibri polític i social d'un context determinat (Cornwall 2002, 12).

En la mateixa línia, però més extens i concret, tenim l'autor Folgueiras que diu que la participació és un dret de la ciutadania, una acció col·lectiva i social que genera un compromís i una responsabilitat compartida que permet intervenir en les decisions, crea oportunitats pel desenvolupament de capacitats, sobretot per aquelles persones que tradicionalment han estat excloses, i afavoreix o expressa un sentiment d'identitat a una comunitat, sempre i quan es practiqui en clau d'equitat (Folgueiras 2005, 58-74).

Una altra definició acotada seria la que afirma que participar és qualsevol activitat adreçada a influir directament o indirectament en les polítiques (Font i Blanco, 2003). Tanmateix, la definició que considero més rica és l'extreta del Grup d'Aprofundiment

Democràtic (GPD) de la taula dels drets socials de Catalunya que defineix la participació com la intervenció conscient i intencionada de tot ciutadà en assumptes públics, a fi d'instaurar una societat més lliure i justa possible (GPD, 2000, pp. 2-3). En aquesta definició hi podem trobar elements implícits i imprescindibles en la participació com la consciència i la voluntat ciutadana, la implicació de tots i la justícia present a la societat.

En els processos de participació, la intervenció en la presa de decisions pot variar en funció del nivell d'implicació de les persones relacionat amb les possibilitats de participar, per tant mai serà la mateixa i anirà variant depenent del quant i el quan intervinguin els participants en el procés.

S'ha de tenir en compte que el grau d'intervenció en la presa de decisions és conseqüència de dos factors. El primer és de caràcter psicològic i un segon de caràcter social. El primer fa referència a les competències que té un persones a l'hora de participar i prendre decisions i, el segon, fa referència al context social, legal, polític, econòmic que envolten al procés.

Per aquestes dues raons, el nivell de la intervenció en experiències participatives són diferents en funció del context i de la situació. Pot ser gradual, incrementant el nivell d'apoderament de la ciutadania o ser un procés a la inversa.

En aquests nivells de participació hi apareix la figura de l'expert en front a la figura dels participants. A mesura que gradualment es va pujant de nivell de participació, la figura del professional es dilueix fins a treballar de manera igualitària.

2.2 TIPOLOGIES DE PARTICIPACIÓ

Tot seguit i per ordre cronològic explicaré les tipologies de participació que he cregut adequades per eixamplar coneixements en aquest tema L'escala de participació d'Arnstein, el patró de participació de Susskind, la participació segons Sarah White, els graus de participació del professor Jaume Trilla i la participació on-line de Josh Bernoff.

El primer autor que intenta establir un esquema sobre diferents fases de la participació és Sherry Arnstein amb la seva proposta de participació gradual a través de la participació juvenil i infantil de l'any 1969, l'**Escala de Participació d'Arnstein**. Aquesta escala recull el que es considera participació i el que no. Hi ha vuit esglaons d'acord amb l'abast del poder ciutadà per determinar la decisió final.

Control Ciutadà	Poder Ciutadà
Poder Delegat	
Col·laboració	
Mitigació	Simbolisme
Consulta	
Informació	
Teràpia	No Participació
Manipulació	

Taula 1: "Els vuit esglaons de l'escala de participació¹"

El primer esglaó és la **manipulació** i no està considerat participació. Les estructures creades en aquest punt de la participació ciutadana no posseeixen una legítima funció de poder decisor i són impulsades per algú que busca substituir la participació genuïna. És una forma il·lusòria de participació, busca la distorsió per convertir-la en un instrument de relacions públiques de les autoritats. Un exemple d'aquesta no participació seria la creació de consells assessors on es demana la participació de ciutadans quan sigui convenient perquè donin suport a les iniciatives.

El segon escaló és la **teràpia**, tampoc és considerada per l'autora com participació i afirma que potser és més deshonest i arrogant que l'anterior perquè són espais creats per a que la ciutadania, sobretot la més desfavorida, es desfogui en forma de teràpia grupal i conduïda per experts que intenten "educar-los" però les seves demandes no són ateses.

¹ Extret de Arnstein, Sherry R. "A Ladder of Citizen Participation," JAIP, Vol. 35, No. 4, July 1969, pp. 216-224.

² El tokenisme fa referència a la pràctica d'utilitzar a un membre de grups discriminats (indígenes, negres,

El tercer graó és la **informació**, forma part de la participació simbòlica perquè informar als ciutadans dels seus drets i responsabilitats podria ser un dels passos per una legítima participació, però en aquest cas només es queda en informar. S'entén que la comunicació és unidireccional, des de les altes esferes fins als ciutadans i no existeix retorn. Els canals més importants són les notícies, anuncis, pòsters, etcètera.

El quart esglaió és la **consulta**, també forma part de la participació simbòlica, es creen espais per convidar als ciutadans a donar les seves opinions però si no es barreja amb altres mètodes de participació i d'implicació ciutadana acaba sense oferir garanties en la consecució d'idees i projectes dels ciutadans. Podrien ser les enquestes, entrevistes o reunions de barri. Molts cops l'èxit d'aquest mètode de participació es valora quantitativament.

El cinquè graó és la **mitigació**, tot i que es comença a entregar algun nivell d'influència, segueix la lògica d'una participació simbòlica, els ciutadans comencen a tenir més influència però el poder segueix concentrat en les elits. És una etapa on els ciutadans estan a la defensiva i el poder compleix amb els mínims que ha de fer però posant obstacles a les contribucions dels ciutadans amb una forta burocratització o poca informació sobre el funcionament dels espais de participació.

El sisè esglaió és el **col·laboració**, forma part del poder ciutadà, en aquest moment el poder es redistribueix per mitjà de negociacions amb estructures com organitzacions socials a escala de barri on s'identifiquen líders. S'acorda compartir responsabilitats de formulació de propostes i presa de decisions, tanmateix el poder de la decisió final segueix sent en mans de les autoritats.

El setè escaló és el **poder delegat**, també format part de la classificació de poder ciutadà, en aquests cas la balança en les negociacions pot acabar inclinant-se cap a les iniciatives dels ciutadans per un major poder. Els ciutadans tenen responsabilitat suficient com per assegurar la viabilitat del programa.

L'últim graó és el **control ciutadà**, forma part de la classificació de poder ciutadà i és el màxim nivell que estipula Sherry Arnstein. Els ciutadans participen sense tutela de l'administració perquè disposen del poder, les eines i els recursos de gestió necessaris.

Per tant, el primer i segon esglaió constitueixen un tipus de no participació emmascarada en forma de participació. El tercer, quart i cinquè esglaió són, segons Arnstein, formes de participació simbòlica (tokenism²) i només hi hauria participació genuïna en els últims tres esglaons.

Aquesta escala té limitacions, els ciutadans i els actors poderosos no són grups homogenis amb una manera de fer simple, aquests blocs tenen una sèrie de subconjunts integrants amb diferents punts de vista, interessos i conflictes que difícilment els nivells de participació de la realitat es podrien classificar de manera precisa en cada un dels esglaons.

La segona teorització és la que ens presenten els autors Susskind i Elliot l'any 1993. Diferencien tres tipus de **patrons de participació** observats a partir de diferents experiències participatives a Bèlgica, Dinamarca, Espanya, França, Holanda, Anglaterra i Suïssa:

a) La **participació paternalista**: aquella on hi ha un fort control en la intervenció per part de les autoritats i on els ciutadans tenen poca influència en les decisions.

b) La **participació conflictiva**: aquella participació on la ciutadania reclama a les autoritats obtenir un major control en les decisions i la confrontació caracteritza les relacions entre els dos.

c) La **participació co-productiva**: aquella participació on les decisions es prenen de manera equitativa i conjuntament entre la ciutadania i les autoritats.

² El tokenisme fa referència a la pràctica d'utilitzar a un membre de grups discriminats (indígenes, negres, dones, etcètera) per representar a tots els membres d'aquests grups eliminant la necessitat de qüestionar els assumptes d'accés, de discriminació, de racisme, de sexisme, etcètera.

Els autors afirmen que els tres tipus de patrons de participació es poden desenvolupar en una mateixa experiència creant una dinàmica que passa d'un patró a l'altre segons les característiques de cada cas. Aquesta classificació, semblant a l'anterior (No participació, Simbolisme i Poder Ciutadà), simplifica l'escala d'Arnstein i l'enriqueix amb un protagonisme dels ciutadans, on ells són el que, en el cas del segon patró, exigeixen més protagonisme.

La tercera teoria de participació ve de mans de Sarah White, sociòloga de la universitat de Bath (Anglaterra), que afirmava en relació a la participació *“l'aparent transparència – apel·lant a la gent- amaga el fet que la participació pot agafar múltiples formes i servir a diferents interessos. De fet, és aquesta capacitat per acomodar tant amplia gamma d'interessos que explica perquè la participació pot ser aplaudida de manera tant generalitzada”*. Com que la participació és acceptada per molts col·lectius i règims, l'autora estableix una **Tipologia de Participació** l'any 1996 en base a quatre grans ítems, la forma de participació, els interessos de les autoritats (dalt-baix), els interessos dels participants (baix-dalt) i la funció de cada tipus de participació.

Forma	Autoritat Dalt-baix	Participants Baix-dalt	Funció
Nominal	Legitimació	Inclusió	Publicitat
Instrumental	Eficiència	Cost	Mitjans
Representativa	Sostenibilitat	Influència	Veü
Transformativa	Empoderament	Empoderament	Mitjans/ Fins

Taula 2: Tipologia de Participació de Sarah White

Un exemple de la funció de la **publicitat** és quan les autoritats creen grups de dones per demostrar la “sensibilitat de gènere” però que els manca essència real. La funció de **mitjans** seria quan es busca que la gent participi en projectes per augmentar-ne l'eficiència en alienar l'oferta amb la demanda expressada en la participació. Per les persones, la

participació esdevé un cost inevitable per aconseguir el que necessiten. La funció de **veu** busca implicar les persones en la formació de les seves pròpies associacions per gestionar el desenvolupament local. Per últim, els **mitjans/ fins**, actors externs interactuen amb les persones amb la finalitat específica d'apoderar-les i dotar-les de les eines per provocar canvis que necessitin.

Aquesta teoria pot complementar a les vistes fins ara. Dóna raó de ser i intentar explicar la funció dels esglaons d'Arnstein així com els patrons de Susskind i Elliot.

La quarta proposta surt a partir d'una escala de participació de Roger Hart que a la vegada surt de la proposta de Sherry Arnstein. Els autors d'aquesta teoria anomenada **Graus de Participació** són Jaume Trilla i Anna Novella fet l'any 2001. Defineix quatre nivell de participació: participació simple, consultiva, projectiva i metaparticipació.

Des de la participació simple a la metaparticipació es dóna un increment progressiu de la complexitat de la participació

a) Participació Simple

Aquest nivell es caracteritza per una participació extremadament organitzada, és la que consisteix en formar part en un procés com espectador sense que hi hagués cap intervenció per a la preparació, ni en les decisions ni en el contingut. Un exemple clar seria un espectador a un concert de música o un aficionat al futbol que assisteix al camp a veure el seu equip debutar.

b) Participació Consultiva

Aquest segon nivell va un pas més enllà que l'anterior, es vol escoltar la paraula dels subjectes. Se'ls motiva perquè opinin, proposin, valorin i per fer-ho es faciliten canals per fer-ho. Uns exemples d'aquesta participació podria ser l'acció d'anar a votar, formar part d'una tertúlia o participar a través de les noves tecnologies com el Twitter.

c) Participació Projectiva

En aquest tercer nivell de participació el subjecte es converteix en agent. Se'l demana que decideixi, que elabori, que dissenyi (l'individu s'ha de sentir part del projecte), que gestioni, que executi i que valori. Va més enllà d'opinar, sinó que forma part del com fer-ho. És una participació en totes les fases de l'activitat. L'exemple més conegut seria un pressupost participatiu.

d) Metaparticipació

En l'últim nivell, l'objecte de la participació és la pròpia participació, és quan els propis subjectes demanen, exigeixen o generen nous espais i mecanismes de participació. Apareix quan un col·lectiu considera que el reconeixement dels seus drets de participació no són reconeguts o quan els canals establerts no són suficients. Els exemples de metaparticipació són el moviment del 15M, el moviment sufragista o el procés d'independència a Catalunya.

Per tant, dins d'aquests nivells, el "prendre part" es podria englobar en els dos primers i el "ser part" seria els dos últims nivells.

Per acabar la una breu mirada sobre diferents tipologies de participació, he cregut oportú cercar informació sobre la participació on-line, una acció molt present en els nostres dies que està canviant la manera de participar, sobretot del col·lectiu de persones joves.

Per introduir aquesta tipologia faré servir la proposta de Charlee Li i de Josh Bernoff extret del llibre "El Mundo Groundswell" de 2009 on també ens fa servir una escala de la participació però en aquest cas a nivell virtual. Es necessari aclarir que aquesta escala no implica una relació de subordinació, és normal que un mateix usuari sigui part de varies tipologies fent que ofereixi una presència complexa a les xarxes socials.

a) Els creadors

En la part alta de l'escala hi trobem els creadors, són els grans encarregats de generar continguts en les xarxes socials, publiquen posts, articles, gestionen alguna pagina web. Els creadors acostumen a comentar les seves experiències, escriure crítiques, prescriure productes o serveis que molts cops estan relacionats amb marques.

b) Els crítics

Per sota dels creadors hi trobem els crítics, no creen continguts però reaccionen als generats pels creadors, són en part el motor dels creadors. Són molt importants pel funcionament de les xarxes socials perquè són els encarregats de generar feedback al contingut compartit sobre les marques. Incentivar-los perquè participin assegura l'èxit de l'estratègia de la marca ja que dinamitzaran els comentaris i valoracions per

c) Col·leccionistes

Aquest grup no crea ni critica, només emmagatzema contingut generat per altres usuaris. Són també un col·lectiu important perquè tenen forces seguidors que reben tot material que han trobat.

d) Sociables

És el segment d'usuaris que creix més ràpid, comparteixen experiència a la xarxa, molts relacionats amb algun producte o servei.

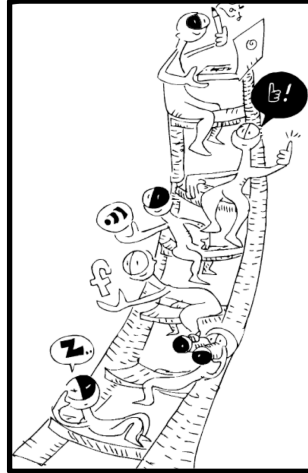
e) Espectadors

Aquest nivell són els usuaris que no generen continguts, no comenten, no valoren, no col·leccionen. Veuen vídeos, llegeixen blocs, consulten fòrums però no estan disposats a relacionar-se

f) Inactius

Són aquelles persones que no participen de ninguna manera a les xarxes socials, ni tan sols com espectadors.

Aquest nou tipus de tipologia de participació és semblant a l'escala d'Arnstein però en aquest cas l'accent recau en el participants, no és una escala de subordinació, en aquesta nova manera de fer, els participants poden formar part de les diferents variables que ens dona l'autor.



Escala de participació on-line de Li i Bernoff

2.3 AVALUACIÓ DELS PROCESSOS PARTICIPATIUS

S'entén per avaluar al procés sistemàtic d'obtenció d'informació orientat a emetre judicis de valor respecte a un criteris establerts. Per tant, per realitzar una correcta avaluació hem d'estipular amb previsió uns criteris que ens orientin per saber **què** mirar, **on** mirar i **com** mirar.

La proposta d'avaluació que exposaré tot seguit, està extreta dels autors Jorba i Anduiza, i està pensada per processos de participació ciutadana i d'iniciatives institucionals. He escollit aquest pel fort accent en una avaluació dels aspectes procedimentals i no tant els mateixos resultats, donat que el projecte en si no ha finalitzat.

En funció de quin sigui l'objectiu del procés participatiu, l'avaluació es durà a terme d'una manera o d'una altra. En concret, podem identificar almenys cinc finalitats que ens marcaran el camí del perquè volem avaluar.

- **Compliment d'una norma:** quan l'avaluació es planteja com una exigència, com un pas més per a la finalització del procés. Quan aquesta és l'única finalitat l'avaluació té una utilitat reduïda.

- **Legitimitat:** utilitzada per dotar d'arguments una pràctica participativa, per justificar i buscar la neutralitat del procés de participació. Molts cops es tracta d'una avaluació controlada pels responsables del procés.
- **Eficàcia:** des de la lògica tècnica per millorar la continuïtat del procés de participació i poder-ho realitzar amb una màxima eficàcia.
- **Corresponsabilitat:** des d'una lògica de cogestió conjunt amb l'administració l'avaluació permet una reflexió i apropiació del sentit de la participació.
- **Construcció de ciutadania:** l'avaluació forma part d'una estratègia més àmplia que té com objectiu l'aprenentatge constant, la capacitació i la implicació ciutadana en afers públics.

Un procés d'avaluació hauria de perseguir la millora a través de l'aprenentatge, la cogestió dels processos participatius i la construcció de la ciutadania. Els mètodes d'avaluació es diferencien segons el que es vulgui emfatitzar: els instruments participatius o els impactes.

Un altre procés d'avaluació diferent és el proposat per l'autor Tamayo en el 1997, més centrada en la gestió pública i que recullo en la següent taula on ens mostren quatre models d'avaluació:

	Avaluació com a mesura	Avaluació com a gestió	Avaluació com a judici	Avaluació com a negociació
Què és avaluar?	Mesurar resultats tangibles	Analitzar correspondència entre criteris, resultats i causes	Determinar la qualitat del procés i/o resultats en relació a ideals	Definició conjunta de què és i en què consisteix l'èxit
Finalitat	Compliment dels objectius	Millora dels processos i resultats	Apropar-se a un ideal	Reflexió col·lectiva, negociació i

				consens
Enfocament	Aproximació positivista	Aproximació positivista	Aproximació normativa	Aproximació constructivista
Rol de l'avaluador	L'avaluador com a científic	L'avaluador com a tècnic	L'avaluador com a jutge	L'avaluador com a mediador.

Taula 3: Quatre models d'avaluació segons Tamayo.

El primer model, *"Avaluació com a mesura"*, està orientat als resultats i a l'impacte mesurable que resulta del procés. El segon, *"Avaluació com a gestió"*, es centre més en el procés que en els resultats finals, és a dir, es focalitza més en la relació entre els objectius desitjats i els finals, així com la manera per aconseguir-los. El tercer model, *"Avaluació com a judici"* predomina l'element normatiu i polític, de manera que es valoren els resultats en funció d'uns ideals polítics previs que es consideren desitjables i que es volen assolir. Finalment, Tamayo, ens exposa *"l'Avaluació com a negociació"*, com un procés de negociació i construcció conjunta de coneixement. En aquest model els actors del procés defineixen els objectius i criteris a avaluar i el seu grau d'èxit.

3. PARTICIPACIÓ JUVENIL

En aquest apartat s'aplicaran els conceptes estudiats a l'apart anterior sobre participació però aplicat a la joventut. Seguidament es concreta el concepte d'apoderament que actualment està molt utilitzat no sols en àmbits acadèmics sinó també en els mitjans. Finalment apporto dos exemples d'apoderament juvenil a través de la participació un al districte de Sants (Barcelona) i l'altra en el poble de Santa Eulàlia de Ronçana.

3.1 Concepte i apoderament

La participació juvenil consisteix en la influència real dels joves en les situacions i les decisions, no en una presència passiva com subjectes o destinataris de serveis. Malgrat que els estudis sobre participació molts cops avaluen les activitats en funció del seu abast (la quantitat, la freqüència i la duració), la qualitat és l'indicador més important. L'assistència de joves a una sèrie de reunions i la seva aportació dialèctica no significa que existeixi una verdadera participació. La qualitat d'aquesta contribució es mostra en els seus efectes i en els resultats que produeixen, fins i tot en el canvi comunitari.

La participació juvenil inclou les iniciatives dels joves per planificar programes escollits per ells; dels adults, per implicar als joves en els seus programes i activitats; i dels adults i els joves que col·laboren en associacions intergeneracionals. Tot i així, el problema no està en si la iniciativa està dirigida per joves, adults o és intergeneracional, sinó en si els joves exerceixen una influència tangible sobre la realitat.

La participació juvenil és coherent amb la idea de joves com a recursos i contrasta amb el concepte de joves com a problemes que impregna els mitjans de comunicació, les ciències socials i la pràctica professional en referència als joves (Checkoway i Gutiérrez 2009, 10).

El protagonisme de cada una de les etapes de la vida (nen, jove, adult i ancià) és assumir que aquests tram de la vida la gestionin les persones implicades, i a la vegada suposa

també, plantejar que entre les diferents etapes de la vida existeixi un diàleg igualitari on cada veu pugui expressar-se i ser escoltada.

En el cas de la joventut aquesta idea d'un diàleg igualitari és especialment necessari. Els joves són, com apunta Lansdown (2003) "part de la solució de les dificultats a les que ens enfrontem i no únicament un problema que altres hagin de resoldre, ja que ells són actors socials amb habilitats i capacitats suficients per trobar solucions constructives a les situacions que estan vivint"(Lansdown 2003, 2-5).

Per tant, participar en general i la juvenil en concret, implica relacionar-se amb els altres i això comença per un canvi addicional: reconèixer que l'altre existeix i acceptar-lo com a interlocutor.

Una de les sensacions que existeix en el món de l'associacionisme és que els poders públics, bàsicament els mitjans de comunicació, prefereixen centrar l'atenció en els "antisistema" més que en l' associacionisme del sistema. Pel poder és millor que la dissidència estigui en els antisistema que en l'associacionisme del sistema (Serrano 2008, 27).

El concepte d'apoderament (empowerment) està àmpliament emprat en molts camps tot i que l'ús de la paraula canvia segons el context on s'aplica. Per tant, el concepte és ampli, per aquesta raó utilitzaré una definició feta per Bauman que defineix apoderament com la capacitat de les persones en la presa de poder en dominar o influir en les forces personals, polítiques, econòmiques i socials. Ser capaç de prendre decisions, actuar eficaçment, influir sobre les diverses opcions que es tenen a l'abast.

A l'hora de teoritzar, les autores Bacqué i Biewener delimiten en tres els models d'apoderament centrats en els objectius (Bacqué & Biewener 2013).

1. El **model radical** està lligat als postulats de Paulo Freire segons el qual l'apoderament està relacionat amb la persecució del reconeixement per part de grups estigmatitzats, pels drets socials, per la redistribució de recursos. En definitiva,

la transformació social i l'emancipació individual i col·lectiva. Per tant, és essencial per aquest model el qüestionament de les estructures existents.

2. El model **socio-liberal** defensa les llibertats individuals amb la finalitat de la cohesió social i no qüestiona les estructures existents, per tant legitima el rol de l'Estat i de les seves polítiques en funció dels drets cívics i combatre les desigualtats.
3. El model **neoliberal** considera que l'Estat ha d'estar al servei dels mercats i l'apoderament està lligat al treball i el consum. Cal garantir les oportunitats sense qüestionar les desigualtats.

També existeix dues formes d'apoderament en relació amb les estructures de poder, una concepció vertical i una concepció horitzontal (Garriga 2014, 10).

La **concepció vertical** és l'apoderament cedit per part d'uns agents que disposen de poder però que accedeixen a concedir-lo. Aquests agents poden ser institucions, poders públics que permeten, sota el seu criteri, elements que apoderen als joves. Aquests elements són controlats, tenen limitacions i té com a objectiu el control de les persones.

La **concepció horitzontal** està basat en l'apoderament per part d'individus i ciutadans que qüestiona les estructures de poder formal. L'objectiu d'aquesta concepció és canviar les relacions de poder vertical per establir una relació horitzontal.

Quina influència real tenen els joves en les situacions i les decisions? Exposaré dos casos de diferents nivells d'apoderament juvenil actual.

3.2 Exemples d'apoderament

El primer cas és L'Horta Alliberada de Sants, un projecte nascut de la necessitat dels veïns del barri per donar una alternativa a un terreny insalubre i abandonat originat durant l'escat de la bombolla immobiliària. Les persones joves, juntament amb el recolzament del veïnat, van apropiarse del solar, netejant i preparant-lo per ús agrícola, tots el veïns hi tenen accés i poden sembrar i recollir els fruits. Els joves implicats entenen participació en

L'Horta Alliberada com cooperació, com implicació responsable, directa, activa i efectiva que repercuteix en la cohesió social del barri, impulsant l'intercanvi de coneixements i destreses.

Aquest exemple d'apoderament juvenil l'entenc com una resistència a la societat consumista on el distanciament amb l'administració és imprescindible per recordar que l'espai públic segueix sent de la ciutadania amb una concepció horitzontal del poder.



L'horta alliberada de Sants envoltada per edificis.

El segon cas són els Pressupostos Participatius de Santa Eulàlia de Ronçana. El procés de pressupostos participatius amb joves de Santa Eulàlia de Ronçana és una experiència molt consolidada al municipi, que ha arrelat i que té encara un llarg recorregut de millora.

Cal destacar que, tot i ser una experiència amb uns bons resultats pel que fa al volum de la participació amb un número destacable de joves actius que han viscut el procés al llarg dels deu anys, i per la qualitat democràtica del mateix, on els joves actuen des de la igualtat d'oportunitats, deliberen i decideixen les millors accions a fer amb el pressupost d'activitats joves del municipi, no és un projecte de gran transcendència pel que fa a la

millora substancial de la vida dels joves de Santa Eulàlia en temes vitals com poder accedir a un habitatge i lloc de treball digne.

Aquests pressupostos participatius afecten majoritàriament a polítiques afirmatives on l'objectiu és afirmar la condició juvenil, que els joves visquin el màxim de plenitud possible aquesta etapa.



Figura associada amb el “La Taka punt Jove” de Santa Eulàlia de Ronçana

Tot i ser un procés de participació poc agosarat pel que fa als recursos públics que es posen en joc, els beneficis revertits a la comunitat han estat molt rellevants en clau de cohesió social, convivència, augment del sentiment de pertinença a la comunitat i en la creació d'espais d'aprenentatge significatius des de diferents punts de vista.

Segurament el valor més important és aquest: a través d'un sistema de participació de democràcia directa s'ha creat un espai d'educació no formal estable, que parteix de les inquietuds dels mateixos joves i que proporciona a partir del seu propi interès multitud d'aprenentatges que els servirà per les seves vides personals i que també representen un actiu social per tota la comunitat de Santa Eulàlia.

4. ELS PRESSUPOSTOS PARTICIPATIUS

En aquest capítol analitzaré què són els pressupostos participatius, per què serveixen i quins són els antecedents d'aquest procés de participació ciutadana.

4.1 Què són?

Quan parlem de pressupostos participatius, en termes generals, ens referim a mecanismes de participació directa de la ciutadania en l'elaboració dels pressupostos públics. (Font i Blanco 2003). La majoria d'aquests processos s'estructuren en diverses fases que poden ser:

- Formulació de propostes.
- Avaluació tècnica i financera.
- Priorització de les propostes.
- Selecció de propostes pel pressupost.

En aquest procés de participació no es tracta de qüestionar la responsabilitat ni del govern ni dels legisladors, el que es busca és crear espais de participació ciutadana per definir les seves prioritats i en la discussió sobre la distribució d'aquests.

La majoria d'experiències es repeteixen cada any. S'inicia amb una celebració d'assemblees obertes a tothom on es plantegen les prioritats de la població i s'escullen els representants. En les següents fases els delegats de les assemblees juntament amb els tècnics i representants polítics del municipi fan una avaluació financera de totes les propostes formulades i acabaran prioritzant-les d'acord amb els recursos existents. La proposta final es duta al ple municipal com una part dels pressupostos.

Finalment, pot ser necessari puntualitzar aspectes concrets de la proposta o fer-ne un seguiment, en tot cas és necessari constituir un òrgan mixt (social i polític) per comprovar l'estat en que es troben les propostes (Blanco i Llop 2004, 10).

El gran element característic dels pressupostos participatius és la seva diversitat pel que fa a la forma en què s'apliquen, a les condicions polítiques en què es desenvolupen i als resultats que assoleixen:

- Àmbit territorial on es desenvolupen acostumen a ser a nivell municipal.
- Els temes que es discuteixen són els pressupostos, tot i que en realitat no en la seva totalitat sinó més aviat en un capítol d'inversions. Això fa que molts cops es centrin en temàtiques concretes
- El grau de complexitat varia segons els casos en funció de moltes coses, el tipus de participació, la diversitat d'espais, el nombre de reunions, el tipus de relacions entre els organismes i espais participatius, etcètera.
- El tipus de persones i de col·lectius que hi participen. En algunes experiències es restringeix la participació a representants d'entitats, o s'obre a tothom, o el representants d'entitats tenen un cert grau de privilegis, també el representats polítics poden tenir un cert grau de pes.

4.2 Per a què serveixen?

El principal objectiu és la participació directa dels ciutadans amb la finalitat d'abastir les principals necessitats quotidianes del barri, poble o ciutat on viuen per incloure-ho en el pressupost del municipi i establir un seguiment constant.

A més de decidir el destí de part del pressupost també es busca treballar els següent punts:

- **Promoure** que la ciutadania no sigui simple observadora i que es converteixi en protagonista activa treballant així per una democràcia participativa.
- **Cercar**, entre tots, solucions que corresponguin a les necessitats i desitjos reals.

- **Aconseguir** una major transparència, eficiència i eficàcia de la gestió administrativa compartint debats amb els representants polítics, el personal tècnic i la ciutadania sobre el destí dels impostos.

- **Fomentar** la reflexió activa i la solidaritat entre els ciutadans per conèixer i dialogar sobre altres necessitats dels veïns.

- **Millorar** el canal de comunicació entre administració i ciutadania.

Idealment, qualsevol procés de pressupost participatiu hauria de permetre assolir tots els objectius. Fer possible la reflexió sobre les necessitats, identificar les demandes i prioritzar-les en el temps, prendre decisions concretes, executables d'acord amb la viabilitat i el volum de recursos disponibles, fixar un termini d'execució i fer-ne un seguiment.

4.3 Antecedents al món i a Catalunya

La idea i posada en pràctica del "Pressupost Participatiu" va néixer a partir del 1988 en diverses ciutats del Brasil, sent Porto Alegre la ciutat de referència amb més d'un milió d'habitants. La institucionalització d'aquesta iniciativa ha estat objecte d'interès fora del Brasil. D'aquesta manera, el Pressupost Participatiu de Porto Alegre va ser seleccionat pel programa de Gestió Urbana de la ONU com una des les vint-i-dues pràctiques de gestió pública. A la conferència mundial de l'ONU sobre problemes urbans, celebrat el juny del 1996, aquesta experiència va ser escollida com una de les 42 millors pràctiques de gestió urbana del món.

Porto Alegre és la capital de l'Estat de Rio Grande do Sul, fins als anys vuitanta la ciutat va experimentar un fort creixement de la població fent que un terç dels ciutadans visquessin en zones perifèriques de la ciutat sense infraestructures bàsiques.

Aquestes zones, sense clavegueram, sense carrers pavimentats o cases sense aigua potable, suposava una despesa pública important a l'administració. Fins el 1989 l'Ajuntament era el

que decidia el destí de les inversions, les prioritats i les necessitats no coincidien amb les de la població.

L'any 1989, va començar a funcionar el sistema de Pressupost Participatiu amb el handicap d'atraure una participació modesta i ser, a la vegada, un sistema completament nou. És a partir de 1990, gràcies a una reforma fiscal, la ciutat va recuperar la seva capacitat d'inversió fent que els Pressupostos Participatius agafessin més impuls i força. La població començà a veure que les seves decisions es respectaven i que això repercutia positivament en el nivell de vida.

A partir de l'any 1991, el Pressupost Participatiu va esdevenir en un procés massiu que mobilitza les comunitats de tots els barris. Cada any es va anar incrementant la quantitat de participants, el 1994 van ser 11.000 persones, el 1995 més de 14.000 (Pont 2002).

A Europa van començar a implantar-se aquest sistema de participació a finals dels anys 90 i segons (Sintomer et al. 2008) van calcular a través d'un estudi que a Europa Occidental més de 100 ciutats van realitzar pressupostos participatius al 2008³.

Pel que fa a nivell espanyol, els pressupostos participatius es comencen a implantar en tres municipis andalusos a partir del 2001, a partir d'aquest moment s'expandeix per tota la geografia d'Espanya incorporant municipis com Rubí i Albacete al 2002, Almansa al 2003, Sevilla, Petrer i Getafe en el 2004. En el 2010, 12 de les 17 comunitats autònomes tenen experiències de pressupostos participatius. En l'actualitat no es disposa d'un número exacte d'experiències dutes a terme a Espanya però una aproximació feta al 2010 estimava en 70 el nombre de pressupostos participatius implementats (Pineda 2009).

L'inici de noves experiències participatives coincideix amb normalment després d'unes eleccions municipals i disminueix o es paralitza en l'últim any de mandat.

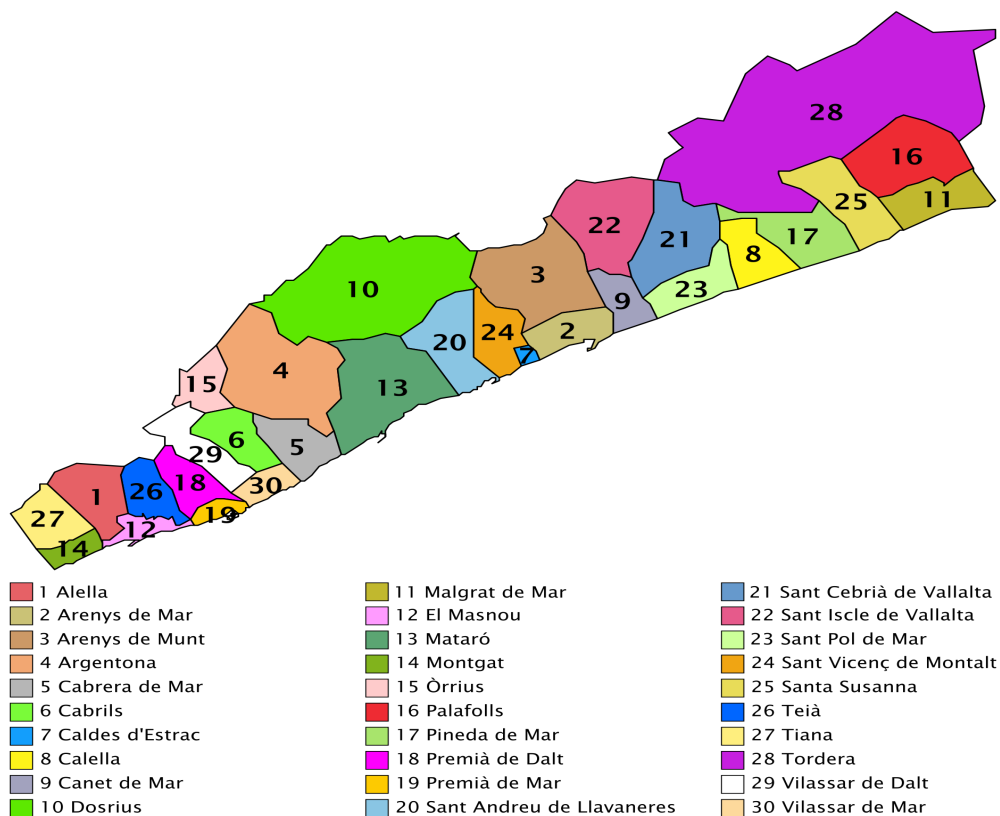
³ En aquest estudi no es té molt en compte les ciutats petites.

Per ordre de municipis per comunitat autònoma en el 2010, Andalusia lidera la quantitat d'experiències participatives amb un 43% seguida pel País Valencià amb un 18% i Catalunya amb un 15% (Ministerio 2010).

Pel que fa a Catalunya els municipis amb més rellevància que han aplicat els pressupostos participatius són Arenys de Mar, Calella, Santa Eulàlia de Ronçana, Sabadell, Terrassa, Vilafranca del Penedès, Rubí i Sant Cugat. Tot i que la majoria de municipis on s'han impulsat pressupostos participatius són governants per forces polítiques d'esquerra no vol dir que aquestes experiències estiguin monopolitzades per un tendència ideològica, de fet, tal i com comenta Ganuza (2005) més que una estratègia de partit, el que existeix és una estratègia de persones concretes per dur a terme aquests processos participatius.

5. CONTEXTUALITZACIÓ

Pineda de Mar és una població costanera de la comarca de l'Alt Maresme. A uns 55 Km de Barcelona i a 30 Km Mataró, capital de la comarca. La seva ubicació marítima fa que la població tingui un alt nombre de serveis turístics de temporada, mentre que la resta de l'any, Pineda esdevé un poble amb escassa activitat econòmica.



Taula 4: Mapa de municipis de la comarca del Maresme

Pineda de Mar té un total de població de 26.516 habitants segons les dades del padró municipal en data 31 desembre de 2011. D'aquest total, 7.677 persones estan dins la franja de 12 als 35 anys, per tant, el percentatge de població juvenil és d'un 22,5%.

Val a dir, que d'entre els total de joves, 3.986 són nois, i 3.691 són noies. La dada ens informa que no hi ha diferències significatives de gènere al poble.

En canvi, on apareix una dada interessant a nivell de població són en les franges juvenils. El total de joves dins la franja de 12 a 18 anys dóna un total de 1.702 joves. Mentre que el total de joves dins la franja de 19 a 35 anys dóna un total de 5.945 joves. Aquesta dada és prou significativa perquè ens informa que la població juvenil és majoritàriament gran.

Una altra aportació que les dades ens ofereixen és la procedència de la població juvenil. Del total de la població juvenil, 2.067 nois i noies són d'altres nacionalitats, 362 comprenen la franja de 12 a 18 anys i 1.705 comprenen la franja de 19 a 35 anys, el que comporta que la població immigrant entre la població juvenil és del 34,77%.

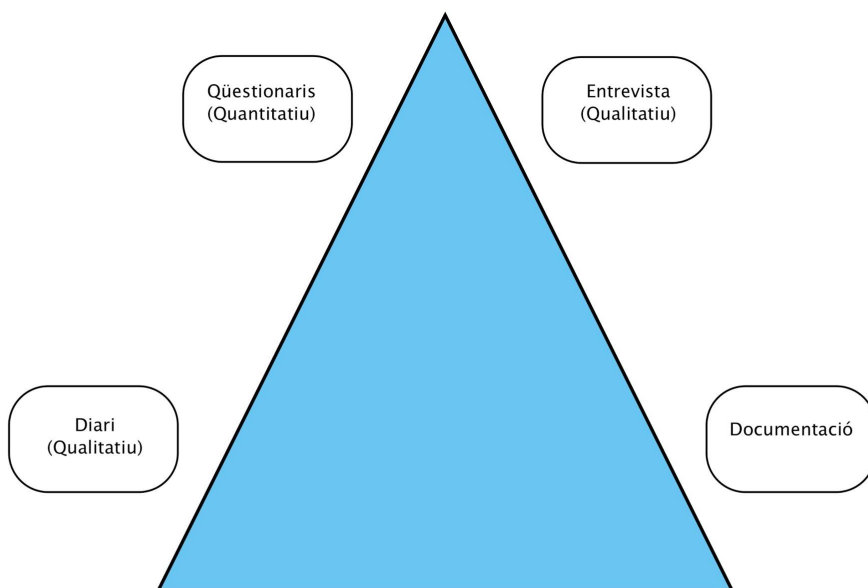
D'altra banda, a partir de les dades de l'informe estadístic les realitats juvenils del Maresme 2010, elaborat per l'Observatori de Desenvolupament Local del Maresme amb la col·laboració i suport del Servei Comarcal de Joventut del Consell Comarcal del Maresme, podem concloure que la població del municipi de Pineda de Mar s'ha incrementat un 1,3% en el període 2007-2010 ⁴

⁴ Dades extretes del Pla Local de Joventut de Pineda de Mar

6. METODOLOGIA

La manera com he abordat els objectius d'aquest treball és un híbrid entre l'anàlisi qualitativa i quantitativa de les dades, amb instruments diversos.

En primer lloc citaré el diari de camp (veure annex-1) com l'eina qualitativa que m'ha estat de força utilitat alhora de portar un registre de l'observació diària de les pràctiques a Can Jalpí durant els mesos de març i abril. Les anotacions han sigut una barreja de fets observables, així com interpretacions personals barrejades amb impressions emocionals. Per tant, l'observació participant ha estat molt valuosa a fi de registrar de forma sistemàtica el dia a dia de l'espai jove.



Un altre instrument important, ha sigut l'entrevista a un expert de joventut (veure annex-2). Gràcies a l'assignatura del Màster "*Joventut, Educació i Participació*" vaig tenir l'oportunitat de conèixer el ponent Sr. Dani Marín on ens va explicar la seva experiència en la consolidació dels pressupostos participatius, des de fa més d'una dècada. Arrel d'aquesta

ponència, vaig pensar que seria molt interessant concertar una entrevista amb el tècnic de joventut de Santa Eulàlia de Ronçana i enregistra-la pel treball, així doncs el 25 d'abril vaig tenir l'ocasió de passar prop de dues hores amb ell al punt jove de Santa Eulàlia de Ronçana a través d'una entrevista semiestructurada on les preguntes havien estat consensuades prèviament amb el tècnic de joventut de Pineda de Mar i la tutora. Aprofito aquests espais per agrair-li la seva col·laboració.

Un tercer instrument van ser els qüestionaris (veure annex-3) que es van enviar on-line a tots els participants de l'assemblea jove. Aquestes respostes van ser analitzades quantitativament i les preguntes van ser elaborades a partir dels objectius previs de manera que el mateix instrument fos una avaluació del procés. Només van respondre els qüestionaris de 8 joves d'un total de 20.

Un quart instrument ha estat un qüestionari a diferents professionals vinculats amb participació: la Regidora de joventut de Pineda de Mar, el Tècnic de joventut de Pineda de Mar i el Tècnic Conseller a l'Ajuntament de Barcelona.

Finalment, la documentació diversa del propi ajuntament així com d'altres ajuntaments veïns va ser força enriquidor per contrastar l'experiència pilot. En concret es va elaborar un buidat de cursos formatius que es feien en altres ajuntaments propers (veure annex-4). Dins d'aquesta documentació s'ha analitzat la població juvenil gràcies a les dades del diagnòstic del Pla Local de Joventut i on s'explicarà extensament en l'apartat anomenat contextualització del treball.

Per donar validesa a les dades, es van triangular totes les informacions de tots els instruments a fi de cercar fiabilitat en els resultats. Emergint així, l'informe de les conclusions.

7. EXPLICACIÓ DEL PROJECTE “Jove Participa 2016”

L'origen d'aquest projecte neix impulsat des del consistori de l'Ajuntament de Pineda amb la col·laboració de l'alumne en pràctiques del Màster Interuniversitari en Joventut i Societat. Des de la regidoria es vol millorar la comunicació amb els joves, donar a conèixer el Consell de Joves i augmentar la participació dels joves en espais de l'administració.

Els processos de participació són uns mecanismes de participació ciutadana i de gestió dels recursos municipals a través dels quals els ciutadans decideixen les línies d'actuació de les polítiques del municipi establint, d'aquesta manera, un canal de democràcia participativa directa.

El “*Jove Participa 2016*” és un projecte pilot per treballar la participació i la implicació juvenil en les polítiques de joventut de Pineda de Mar. D'aquesta manera s'apodera els joves perquè pensin, decideixin i realitzin els tallers i cursos que millor responguin a les seves necessitats.

Durant el disseny d'aquest projecte s'ha anat modificant la idea original. Donat que és el primer cop que es fa, des de l'Ajuntament es va creure oportú impulsar aquest projecte com a pilot per saber quina resposta tindrà entre les persones joves i, d'aquesta manera, per l'any següent poder activar uns pressupostos participatius més ambiciosos. Per tant, es centraran en uns pressupostos participatius de cursos i tallers que es duran a terme a finals d'any.

A més a més, aquest projecte pilot pretén incorporar nous canals de comunicació i d'apropament entre les diferents entitats del poble, els joves no associats i l'administració del municipi.

Els objectius que s'han plantejat per treballar són els següents:

- Aprendre a parlar en públic i defensar els propis criteris amb respecte.
- Saber escollir la proposta més adequada per tot el col·lectiu jove.

- Promoure l'autonomia dels grups motors per implementar la proposta.
- Fomentar la responsabilitat dels joves per tirar endavant la proposta que l'assemblea li ha confiat.
- Viure l'esperit democràtic a través de la participació directa.
- Apoderar al jovent per assumir els seus propis projectes.
- Aprendre a gestionar la frustració i l'acceptació del No.

El projecte dut a terme amb col·laboració del Consell de la Joventut, en tant que part de la difusió es fa a través d'ells, la presa de decisions finals i l'avaluació.

El desenvolupament del projecte "Jove Participa 2016" està format per quatre etapes:

- Etapa 1: organització a nivell tècnic, informar als joves sobre el projecte i fer difusió a nivell municipal durant el mes de maig del 2016.
- Etapa 2: assemblea del Consell de Joventut de Pineda de Mar, òrgan pel qual es debat i es decideixen les propostes que es porten a terme, prevista pel dia 18 de juny del 2016.
- Etapa 3: execució de les activitats previstes durant un període de tres mesos, octubre, novembre i desembre del 2016.
- Etapa 4: avaluació i retorn de les propostes realitzades i del projecte en la seva totalitat. El retorn es farà amb la participació del joves organitzadors, participants i del Consell de la Joventut.



Esquema de les fases del projecte

Un cop elaborat l'esquema del disseny es necessari l'aprovació per part de l'equip de Govern Municipal. En aquesta reunió es dona a conèixer els objectius del projecte, els costos que tindrà, les dates rellevants, la difusió i la coordinació. També es responen tots els dubtes que es plantegen així com també la incorporació d'aspectes que no es tenien en compte.

Alguns regidors posen en manifest que el cost de la difusió pot superar al del projecte en sí. També es mostren preocupats per possibles duplicitats amb cursos i tallers que s'estiguin donant al poble, això pot generar competència deslleial i ens emplacen a fer un buidatge de tots els tallers que s'estiguin fent al poble, tant públics com privats.

8. DIFUSIÓ DEL PROJECTE

Un cop definit els dies i les fases que compondran l'execució del projecte es posa en marxa la fase de la difusió.

Per donar a conèixer el projecte al poble i en concret a la població jove es decideix informar a la població a través de la ràdio municipal, de cartells i díptics col·locats en punts estratègics de més confluència d'habitants i finalment a les escoles, on es troben la gran majoria de joves. L'elaboració d'una graella dels espais, equipaments i instituts va ser necessària per calcular la quantitat d'impresos necessaris.

	Díptics	Cartells	Total alumnes
Ajuntament	25	1	
Can Jalpí	40	4	
Centre Cívic	70	2	
Biblioteca Poble Nou	70	1	
Biblioteca Serra Moret	70	1	
Can Comas	40	2	
Can Xaubet	70	2	
Teatre	30	1	
INS Pineda	50	2	208
INS Euclides	130	2	537
INS Coromines	200	2	812
PTT	35	2	138
Comerços	0	12	

Cartelleres	0	45
Nino Buscató	0	1
Centre Anna Bachs	25	
Temple	15	1

Total	870	81
Per encarregar	900	90

Taula 5: Graella per calcular díptics i cartells

Durant el disseny del díptic i el cartell es va debatre sobre la quantitat de text explicatiu que hi hauria d'haver. Donat que era el primer cop que es feia un projecte participatiu es va creure oportú fer una breu explicació per no afeixugar al lector i deixar la majoria de l'espai del díptic lliure perquè els joves omplissin amb les seves propostes. La majoria dels díptics van ser repartits per les escoles del poble. Aprofitant una de les tasques dels educadors socials als instituts es va transmetre la informació necessària perquè els mateixos professionals fessin arribar als alumnes i als professors quin era el projecte.

Pel que fa al cartell, es va decidir informar sobre la data i el lloc de l'assemblea i adjuntar un codi QR vinculat a un formulari on-line on s'explicava en detall l'objectiu d'aquest projecte i donar l'opció de poder omplir el formulari telemàticament.



Imatge 3 Codi QR

També es van redactar notícies per posar-les al web de l'Ajuntament així com també en el de la ràdio. Però la part més efectiva de la difusió fou amb la incorporació a les xarxes socials.

Can Jalpí disposa d'un perfil a Facebook on informa sobre les seves activitats, a través d'aquest canal es va anar donant informació diària sobre el projecte, informació sobre com accedir al formulari web, on poder aconseguir un díptic i els seus punts de recollida, respostes a dubtes. Aquest perfil que disposa prop de mil cinc-centes persones és un canal immediat on la informació que es donava era diària. A més a més, també es van utilitzar perfils de facebook d'altres entitats del poble relacionades amb el jovent.

Can Jalpí disposa d'un perfil a Facebook on informa sobre les seves activitats, a través d'aquest canal es va anar donant informació diària sobre el projecte, informació sobre com accedir al formulari web, on poder aconseguir un díptic i els seus punts de recollida, respostes a dubtes. Aquest perfil que disposa prop de mil cinc-centes persones és un canal immediat on la informació que es donava era diària. A més a més, també es van utilitzar perfils de facebook d'altres entitats del poble relacionades amb el jovent.

Els missatges diaris que es posaven el perfil de Can Jalpí i en un grup creat expressament pel projecte eren diferent i pensats per atraure l'atenció del lector amb un text curt i clar.

"T'agradaria fer tallers de Capoeira, Ioga o Cupcakes? Porta a terme la teva proposta a través del Jove Participa 2016 enviant-ho al següent formulari: <http://goo.gl/forms/uuMeg6nQAK>"

"Recorda que per defensar la teva proposta l'has de donar a conèixer el dissabte 18 de juny a les 10h del matí a l'assemblea que farem a Can Jalpí. Encara ets a temps per enviar les teves idees a través del següent formulari <https://goo.gl/Oz7iHv>

Tu poses les idees, nosaltres l'esmorzar!☺"

Per acabar, es va redactar una carta per enviar a totes les entitats del poble per informar oficialment del projecte, d'aquesta manera s'utilitzava el canal informal com és el facebook però també el tradicional com és una carta.

El cost total del projecte juntament amb el cost del refrigeri puja un total de 660,92€

Concepte	Cost
900 díptics	295,24 €
90 cartells	115,68 €
Esmorzar assemblea participativa	250,00 €
Total	660,92 €

Taula 6: Cost difusió

10. PROCÉS ASSEMBLEARI

Un cop rebudes les propostes de cursos i tallers es va fer un recopilatori per comprovar que totes les propostes entraven dins de la normativa. Finalment es van recollir 13 propostes totes on-line, excepte dues que es van lliurar en mà a l'Espai Jove. Seguidament es va preparar l'assemblea, de manera que cada jove disposés de la següent graella de cursos.

Nº	PROPOSTES	PUNTUACIÓ
1	Hena àrab	
2	El mapa de les emocions	
3	Auxiliar d'estètica	
4	Som taronges senceres. Parlem d'amor romàntic	
5	Pilates	
6	Taller de risoteràpia	
7	Taller d'imatge	
8	La imatge com a comunicació	
9	Maquillatge per dia a dia	
10	El teu armari perfecte	
11	Construcció d'instruments amb material reciclat	
12	Curs d'Arqueologia	
13	Elaborar Ratafia	

Taula 7: Propostes de cursos i tallers.

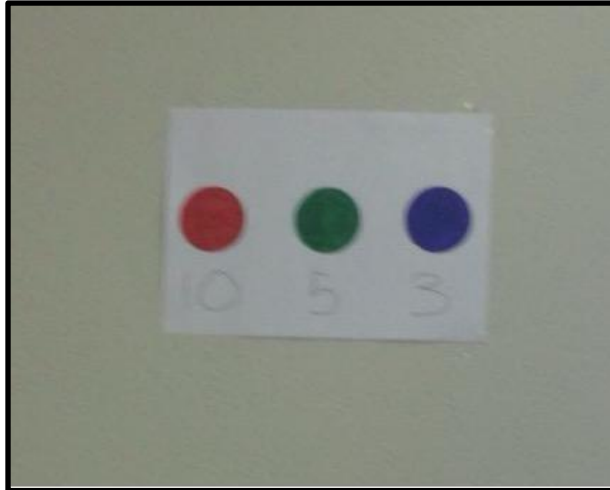
Durant la preparació es va posar accent en la duració de l'assemblea, volia que fos un procés àgil, fluid i enriquidor

El dissabte 18 de juny a les 10 del matí va tenir lloc l'assemblea a l'Espai Jove de Can Jalpí amb la presència de la Regidora i el tècnic de joventut els quals van fer una presentació del projecte i seguidament van informar de les instruccions per engegar l'assemblea.



Procés assembleari: explicació del funcionament

La votació tenia dues modalitats: individual i grupal. La primera, cada persona a títol personal puntuava cada taller de la següent manera: es va repartir tres tipus de gomets entre els joves, amb una puntuació cadascuna: vermell, 10 punts; verd, 5 punts; blau, 3 punts. Es va recordar que només es podien escollir 5 tallers i que es disposava d'un pressupost de 2500 euros. També es van eliminar els tallers número 1 i el 3 perquè no van venir a presentar-los la qual cosa quedava invalidat la seva oportunitat de ser escollit.



Procés assembleari: gomet vermell, verd i blau amb la puntuació corresponent.

La votació en grup tenia més complexitat i es faria per **prioritats**, de manera que cada grup disposava de 100 punts distribuïts: 35 punts, 25 punts, 20 punts, 10 punts, 5 punts, 5 punts. Els grups es van fer aleatòriament, de manera que cada jove quan entrava a l'assemblea era registrat i se li donava un full amb els cursos darrera del qual hi havia el número del grup assignat i el funcionament l'assemblea. L'ordre de les votacions era: primer la grupal i finalment la individual.

Seguidament, es van presentar tots els tallers. La persona que el presentava era el jove que havia enviat la proposta, dins el termini, i va haver de defensar "les virtuts" del seu taller davant l'assemblea a fi de convence'ls amb els seus arguments i obtenir així, més punts.



Procés assembleari: explicació de cada taller per part dels joves

Un cop presentats tots els tallers es va procedir a fer petits grups i debatre els 5 millors. Si al petit grup no hi havia consens, com a últim recurs, la votació es feia a mà alçada. Sorprenentment, l'ambient que imperava a la sala era de diàleg i respecte. En cap moment hi va haver cridòria ni aixecament de to de veu i es pot dir que al llarg dels vint minuts de debat en petit grup, es respirava un ambient col.laboratiu i de "bon rotllo".

A mesura que els grups acabaven, s'entregava la puntuació al tècnic de joventut i aquest actualitzava el rànquing de puntuació. Per engrescar el procés i a l'hora donar temps al tècnic, es va fer un petit refrigeri la qual cosa va agradar molt els joves. Va ser també un espai més informal per poder compartir entre uns i altres el resultat de la votació grupal i el contingut dels tallers.



Procés assembleari: refrigeri

Un cop acabat el refrigeri, es va fer la votació individual de manera que cada jove havia d'enganxar els tres gomets segons les seves prioritats en el panell de la paret.



Procés assembleari: votació individual amb gomets

Un cop escrita la votació individual i la grupal, es procedeix a la suma total dels tallers escollits i l'ordre de puntuació determinava els cinc primers tallers que es realitzarien a finals d'any. Finalment, els cinc tallers escollits van ser per ordre de puntuació:

1. El mapa de les emocions amb 163 punts
2. Construcció d'instruments amb material reciclat amb 128 punts
3. Som taronges senceres. Parlem d'amor romàntic amb 126 punts
4. La imatge com a comunicació amb 78 punts
5. Taller de risoteràpia amb 59 punts

#1	PORTALADO GENERAL	PORTALADO INDIVIDUAL	PORTALADO TOTAL
1	305	50	355
2	115	88	203
3	55	50	105
4	70	56	126
5	23	17	40
6	23	34	57
7	0	0	0
8	45	33	78
9	0	0	0
10	0	0	0
11	75	53	128
12	10	11	21
13	33	22	55

Procés assembleari: resultats

Un cop escollits els cinc tallers, es va demanar la col·laboració de dos joves per taller a fi de agilitzar el taller. Els responsables dels tallers són els que hauran de cercar les persones que portaran a terme aquest taller així com l'espai, material i distribució del pressupost.

L'assemblea va durar una hora i quinze minuts fent que el temor d'avorrir al jovent es dissipés.

Pocs dies després de realitzar l'assemblea Jove a Can Jalpí, es va passar un qüestionari online, consensuat amb el tècnic, a tots els participants a l'assemblea a fi que responguessin unes preguntes i prendre el pols de com havia anat l'assemblea.

11. AVALUACIÓ DEL PROJECTE

DEBILITATS, AMENACES, FORTALESES I OPORTUNITATS (DAFO)

Com una eina d'avaluació del procés "*Jove Participa 2016*" presento el DAFO, on queden recollides les Debilitats, Fortaleses, Amenaces i Oportunitats del projecte Pilot. La construcció del DAFO s'ha portat a terme gràcies al diari de camp (observació participant), qüestionari on-line dels membres de l'assemblea jove, entrevistes i documentació diversa.

Debilitats

La regidoria de joventut, com impulsora del projecte "*Jove Participa 2016*", comparteix espai amb Educació i Participació Ciutadana perquè els tres estan sota la supervisió d'una mateixa regidora. Aquest fet ha permès tenir accés en aquests dos àmbits amb facilitat però ha **faltat una interdepartamentalitat amb altres regidories**. De fet, només s'ha tingut contacte amb aquesta regidoria exceptuant el moment de la presentació a la Junta de Govern. És imprescindible que per donar resposta a les necessitats i inquietuds dels joves, les regidories d'habitatge o treball hi formin part en un futur, donat que l'emancipació i la feina són dos temes latents en les preocupacions dels joves.

Un altre aspecte a destacar és el **fort pes de l'Ajuntament en l'organització** del procés i la poca presència de col·lectius o entitats que formen part del disseny. És cert, que és el primer cop que es porta a terme un procés d'aquest tipus, però la idea és anar deixant espai perquè grups de joves s'encarregin de l'organització. La intenció és deixar que un grup motor de joves s'encarreguin de portar-lo a terme en un futur..

En relació a aquesta idea, el tècnic de joventut de Santa Eulàlia de Ronçana, va expressar en l'entrevista que la idea inicial dels pressupostos participatius estava vinculat a un grup motor que s'encarregava de tirar endavant el projecte, organitzar-lo i dissenyar-lo. Aquest grup, al cap d'onze anys, ha desaparegut i ara és l'Ajuntament l'encarregat de liderar-ho.

El pressupost destinat per aquest projecte estava definit per realitzar cinc tallers a finals d'any, no es va fer pública la quantitat de diners però, sí la quantitat de tallers a escollir. Encara que la **partida econòmica fos petita** és convenient explicar als joves l'import

assignat i el per què. De fet, aquesta observació la va fer un dels joves enquestats que va formar part del procés *“ens diuen que podem proposar, debatre i escollir un projecte, però no ens consideren prou aptes per saber la quantitat de diners que es destinaran”*.

Lligat amb el tema de la poca interdepartamentarietat amb regidories com habitatge i treball, una de les principals debilitats que trobo en els pressupostos participatius és que estan enfocats a cobrir les necessitats de les polítiques afirmatives però **no pensades en cobrir aquelles inquietuds o necessitats que recauen en altres departaments** com són habitatge o treball. Seria del tot interessant, pensar uns pressupostos de joventut pensats per recollir propostes per crear i accedir al treballar i millorar l'accés a l'habitatge. Alternatives joves, per a joves.

Un altre punt és **l'excés de normativa** descrita en els fulletons informatius per poder presentar una proposta. A l'entrevista amb en Dani Marin vam coincidir que seria convenient intentar reduir la quantitat de normes, sobretot per no limitar als joves a pensar propostes, al cap i a la fi es demana idear, crear i treballar la creativitat dels joves.

Seguint amb la línia del fort pes que té l'Ajuntament en el disseny i l'organització, aquest també supervisa i **controla el nivell d'apoderament** que poden tenir accés els joves, ho fa directament a través de les limitacions que ell mateix estableix per poder presentar una proposta. Això fa que existeixi una sensació decisòria i de poder per escollir, però en realitat està acotada per uns límits que no contempla que es puguin sobrepassar.

També, aquest espai de debat i decisions per a joves **no té una continuïtat en altres àmbits** del poble. És important saber l'opinió dels joves i quines propostes son capaces d'inventar per respondre a unes polítiques afirmatives, però no existeix cap altre canal de pressupostos participatius per tractar temes de més rellevància.

Cada professional a l'hora de poder valorar el nivell d'apoderament dels joves ho interpreta de manera diferent donat que no hi ha una barem comú per mesurar-ho i posa accent en aspectes diferents. En les preguntes a professionals, el Conseller Tècnic vincula

l'apoderament amb la transparència d'informació *“L'autèntic apoderament és tenir tota la informació necessària i tots els condicionants i limitacions que representa un pressupost que sempre és limitat. Això apodera a qualsevol col·lectiu que participa en els pressupostos”*.

Per últim, els joves que van participar en pensar les propostes formaven part de totes les franges d'edat, des de 12 als 35 anys, tanmateix, els que van participar en l'assemblea tant sols eren joves majors de 25 anys.

Fortaleses

El projecte va rebre el **suport de tota la junta de govern** així com els partits que hi eren presents. Això afavoreix una acceptació del projecte així com la seva acceptació i comunicació.

Com s'ha comentant anteriorment en l'apartat de debilitats, el disseny i l'organització va a càrrec de l'administració, tanmateix el **centre d'atenció recau exclusivament sobre els joves**.

En aquesta línia, el projecte busca **treballar i millorar les capacitats comunicatives** dels joves com perdre la por a parlar en públic, saber transmetre les seves idees i poder persuadir i convèncer als altres membres de l'assemblea de les virtuts del taller que defensen.

A les enquestes fetes als joves que van participar en el procés assembleari, un 60% van rebre la informació del projecte a través dels amics i un 40% a través de les xarxes social. Aquest fet xoca amb la quantitat de recursos en paper que es van destinar per crear cartells i díptics per tot el poble. Aquesta dada és prou significativa perquè la manera d'arribar als joves avui dia, és a través de les xarxes socials.

Finalment, els **cursos i tallers que surten del projecte són propostes pensades i demanades per els mateixos joves**. Això assegura que els mateixos interessats hi vulguin participar. En una de les respostes a un jove sobre si considerava important aquests espais

de participació deia: *“Perquè els joves som una part de la societat molt important que a vegades no s'escolta i d'aquesta manera s'aconsegueix que ens donin veu en les activitats que aniran dirigides a nosaltres. Això fa que els recursos destinats a aquestes iniciatives/tallers/activitats, estiguin millor invertits, ja que assegura que els joves estaran interessants i hi voldran participar.”*

Amenaces

El projecte, així com el disseny i l'organització depèn completament de la **voluntat política**, això fa que la seva existència també depengui d'aquesta voluntat de l'administració i no dels joves del municipi. Es pot dir, i seguint la mateixa línia argumentativa, que gràcies a la voluntat de la regidora, aquest projecte ha estat possible, però d'igual manera, la seva voluntat hagués pogut condicionar l'elecció d'alguns tallers quan va manifestar si *“l'Ajuntament disposava d'algun vot decisor per escollir un dels tallers?”* Els pressupostos participatius necessiten d'un aprenentatge democràtic que demana el seu temps.

Aquest **projecte només atindrà les inquietuds superficials dels joves**, cobreix unes polítiques afirmatives que busquen la reafirmació de la condició juvenil però que no arriben a treballar unes polítiques nuclears com l'emancipació o la cerca de feina. Aquests projectes, per altra banda, desvien l'atenció i les preocupacions dels joves per centrar-se en decidir activitats lúdiques.

Una altra amenaça és fer una **valoració a curt termini i de forma quantitativa** del projecte. En refereixo, a fer un balanç d'èxit en funció de números i quantitats. És evident que una experiència pilot és l'embrió d'un projecte més gran. La presidenta del Consell de Joves així ho va expressar en una entrevista *“cal donar una oportunitat al projecte, encara que no tingui una resposta quantitativa adequada. Els joves de Pineda, els costa participar. Ho tenen tot mastegat. Però amb constància i bons resultats del projecte, farà que de mica en mica els joves es vagin fent aquest espai com a propi.”*

A més a més de realitzar una avaluació a final del curs, també és necessari establir una avaluació durant el transcurs del projecte amb els joves. Una avaluació conjunta a nivell municipal, amb els grups motors, amb els joves participants del procés i amb els membres del Consell de Joves.

Finalment, aquest projecte se l'ha volgut **vincular amb el Consell de Joves** per donar una oportunitat a aquesta entitat. Però, el Consell de Joves porta molts anys en funcionament i, si els joves no hi participen, no és perquè no el coneguin, sinó per la seva poca equitat democràtica que el mateix funcionament intern del consell té⁵. Això pot fer que molts joves vinculin el projecte "Jove Participa 2016" amb aquest òrgan.

De fet aquest òrgan, poc conegut i poc representatiu de la diversitat jove al poble, xoca amb la descripció que en fa el Pla Local de Joventut del Municipi on diu que *"existeix un canal de comunicació entre els joves i l'Ajuntament de Pineda de Mar (Consell Local de Joventut), que permet que siguin ells mateixos, els agents actius de les polítiques de joventut que s'ofereixen, fomentant la seva participació, el diàleg amb l'administració i la presa conjunta de decisions"*.

El projecte "Jove Participa 2016" disposava d'un **pressupost limitat**, donat que es va decidir escollir només cursos i tallers. Tanmateix, els pressupost per curs i taller era superior al que es destina normalment a un. Però els joves de Pineda els interessa fer cursos i tallers?

El projecte "Jove Participa 2016", donat que és el primer cop que es fa, no compta amb un espai de debat sobre com s'hauria d'organitzar i dissenyar uns pressupostos participatius. Pels anys següent, seria convenient poder **formar taules de debat per parlar sobre la quantitat de diners que es destinaran**, debatre-ho amb l'Ajuntament, decidir quina normativa posar, debatre què es decidirà i dissenyar el funcionament intern del procés. En definitiva, que el jove no només formi part del procés decisorí sinó també del procés de disseny i d'organització del projecte.

⁵ Els nou vots del consell es reparteixen entre les vuit entitats que formen part del consell i un novè per tots els joves no associats que hi participin.

Fer que el jove formi part d'aquestes taules de debat previs als pressupostos participatius pot quedar dissipat si creiem que la seva participació en l'assemblea i en l'activitat és suficient. En Dani Marin comentava que *"no tenim pensat modificar la partida econòmica que es destina als pressupostos participatius de Santa Eulàlia donat que no hi ha cap jove que hagi expressat la preocupació per augmentar-los"*.

Oportunitats

Com ja he comentat abans, un dels objectius ocults del projecte *"Jove Participa 2016"* des de l'Ajuntament, era **donar a conèixer el Consell de Joves** de Pineda, un òrgan destinat a preparar la Festa Major Jove i una activitat anomenada "Strambotik Holly festival". Els joves que formen part del Consell, fa temps que exposen a la regidoria la seva preocupació per la poca participació de joves. Per aquesta raó el projecte *"Jove Participa 2016"* podria ser la plataforma perquè els joves participessin al Consell. Com es veu aquesta idea pot ser alhora una oportunitat i una amenaça. Caldria potser, explicitar els objectius i sanejar el procés democràtic del Consell.

El paper de les noves tecnologies en l'impacte del projecte *"Jove participa 2016"* ha estat molt més rellevant en l'àmbit de la difusió, que el sistema tradicional d'impremta. La gran majoria de joves que van participar en el procés assembleari van rebre la informació a través d'internet i dels amics, deixant els díptics i cartells en un segon i tercer pla. El públic que anava dirigit aquest projecte està connectat a les xarxes socials. Paper imprès Vs xarxes socials decanta la balança cap a una tendència ja coneguda, els joves estan en massa a internet. Aquesta idea fomenta la rapidesa, l'economia i l'abast del projecte.

Un altre punt de la difusió va ser la ràdio amb les habituals falques informatives. Els joves enquestats no van rebre la informació per aquest canal, això fa pensar que els **joves de Pineda de Mar escolten poc la ràdio local**, no obstant aquests canal és molt útil per donar a conèixer aquestes activitat i projectes que s'estan fent des de l'Ajuntament a tots els ciutadans.

Donat que gran part de la informació rebuda per part dels joves ha estat a través de xarxes social i entre amics, seria convenient pensar en actualitzar el sistema de difusió de la regidoria de joventut. Com afirma la regidora en una entrevista “*L'era de la imatge... No tinc clar els mecanismes per captar la seva atenció per aquest mitjà*”. Els joves no estan dins la xarxa tradicional d'intercanvi d'informació, els joves estan connectats a les xarxes social i seria convenient poder **disposar d'un Community Manager** que permetés arribar a gran part dels joves del poble.

L'organització i el disseny d'aquest projecte hauria d'anar **desvinculant-se de la regidoria de joventut per passar en mans d'un grup motor/entitat/consell** que s'encarregui de dur-ho a terme. Això permetria una altra manera de treballar valors i aptituds dels joves.

Finalment, seria una gran oportunitat rebre la **col·laboració del professorat dels instituts** de Pineda, per assegurar una acció recíproca d'ajuda. El projecte ofereix treballar competències comunicatives, organitzatives i socials a l'alumnat que estan implicades en tots els processos d'ensenyament i d'aprenentatge.

Debilitats	Fortaleses
<ul style="list-style-type: none"> ● Poca trasnversalitat amb altres regidories. ● Exclusivitat organitzativa del projecte per part de l'Ajuntament. ● Pressupost poc agosarat. ● No respon a les inquietuds imminents dels joves (treball, habitatge,...). ● Excés de normes. ● Nivell d'apoderament supervisat per un control superior. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Suport i compromís polític. ● Els joves són el centre i els protagonistes del projecte. ● Treballar capacitats comunicatives. ● Efectivitat del boca a boca i les xarxes socials en la difusió. ● Escollir cursos i tallers d'interès pels joves.

<ul style="list-style-type: none"> ● No existeix una continuïtat d'espais de participació juvenils. ● Poca presència de joves entre 12 i 16 anys. 	
<p>Amenaces</p>	<p>Oportunitats</p>
<ul style="list-style-type: none"> ● Dependència d'una voluntat política, en el moment que l'administració ho decideixi pot eliminar el projecte. ● No respon a les inquietuds imminents dels joves. ● Valorar els resultats en una visió de curt termini. ● Vincular el projecte amb el Consell de Joves per fer difusió d'aquest òrgan. ● No anar més enllà d'un projecte de pressupostos participatius de cursos i tallers. ● No existència d'un espai de debat amb joves sobre el disseny i l'organització. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Donar a conèixer el Consell de Joves de Pineda de Mar. ● Millorar el canal de comunicació dels joves amb l'Ajuntament. ● Obrir una porta a nous espais de participació. ● Una bona revisió del projecte i continuar-lo ajudarà a consolidar-lo. ● Passar l'organització del projecte en mans d'un grup motor de joves. ● Ús efectiu de les noves tecnologies com a canal d'informació. ● Creació d'un Pla de Comunicació o rebre suport d'un Community Manager.

Taula 8: DAFO

11. CONCLUSIONS

Les principals conclusions a les que he arribat en aquest treball les he dividit en tres grans categories, que es corresponen amb els objectius inicials que em vaig proposar a l'inici del treball que eren: aprofundir sobre la participació juvenil a nivell municipal centrat en els pressupostos participatius; dissenyar un projecte de pressupostos participatius de joventut, implementar-ho i avaluar-lo i finalment, valorar l'apoderament juvenil, així com els diferents estats emocionals que va suscitar l'experiència

1. Aprofundir sobre la participació juvenil a nivell municipal centrat en els pressupostos participatius.

- El projecte "*Jove Participa 2016*" neix, segons Susskind i Elliot, com un **patró marcadament paternalista** donat el fort control de l'administració sobre els pressupostos participatius. Aquesta actitud és del tot justificable donat que l'experiència és pionera al poble i per tant, han aparegut pors, incerteses, dubtes davant d'una nova manera de fer. Malgrat tot, la decisió de tirar-lo endavant demostra una certa valentia i una aposta per buscar noves maneres per fer que els joves participin. La posada en marxa no ha implicat un patró conflictiu sinó més aviat s'entreveu una tendència coproductiva en un futur.
- La participació del projecte "*Jove Participa 2016*" és, segons l'escala d'Arnstein, un **poder delegat** perquè són els mateixos joves els qui aporten, negocien i escullen el tipus de tallers que volen tirar endavant. En aquest sentit, ni la regidora, ni el tècnic, com a representats del poder, han fet decantar la balança cap a interessos particulars o institucionals. Tant de bo, els joves en el futur, tinguin la responsabilitat suficient per assegurar la viabilitat del programa.
- **La intencionalitat del projecte és transformar la manera com els joves han participat fins ara** a la regidoria de l'ajuntament. Sarah White afirma que la intencionalitat transformadora és l'objectiu de la participació. Sóc conscient que

aquestes actituds no es canvien fàcilment, però les petites coses poden tenir un fort poder transformador.

- Donar veu i poder als joves fa que es sentin subjectes actius per elaborar, decidir, executar i valorar allò que volen. En aquesta experiència, apareix l'embrió d'una **participació projectiva**, segons Trilla i Novella, perquè el jove es sent part del projecte i va més enllà de demanar-li la seva opinió.

2. Dissenyar un projecte de pressupostos participatius de joventut, implementar i avaluar-lo.

a) Dissenyar:

- La idea del projecte, malgrat que s'inicia d'una forma individual, és totalment **col.laborativa i compartida** i, de no sé així, segurament no s'hauria implementat. Donar a conèixer el projecte a l'equip tècnic (regidora, tècnic i educadors socials) i posteriorment a l'Equip de Govern ha sigut l'èxit de la seva materialització. En aquestes reunions el projecte anava prenent forma, es concretaven els seus objectius, els costos que tindria, les dates rellevants, la difusió i la coordinació. També es responien a tots els dubtes que es plantejaven, així com també, la incorporació d'aspectes que no es tenien en compte inicialment.
- El procés de pressupostos participatius del "*Jove Participa 2016*" és un projecte pilot que busca fer un tast sobre la resposta que tindrien els joves en un projecte de més volada. Aquest projecte finalitzarà a finals d'any 2016 amb l'aplicació de les propostes escollides. **Tot i ser un projecte poc agosarat en recursos econòmics, ofereix una porta d'entrada a altres projectes participatius juvenils**
- Aquest projecte ofereix treballar sobre les **polítiques afirmatives**, aquelles que reafirmen la condició juvenil, però no va més enllà. No és un projecte que desveli quines són les inquietuds profundes dels joves, per intentar modificar seves

condicions de vida dins el poble, com és el cas de l'emancipació o l'accés a una feina. Però, si el projecte tingués continuïtat, i els joves anessin enfortint la seva consciència i apoderament, potser aquest projecte podria oferir un espai de reflexió per transformar les seves condicions i, esdevenir així, un projecte més transitori cap a unes polítiques més nuclear i transversal. Però això ja formaria part d'una altra recerca.

- **El paper de les noves tecnologies** (codi QR, facebook, formularis de google) en la difusió del projecte "*Jove Participa 2016*" ha estat molt més rellevant que el sistema tradicional d'impremta (rètols i cartells), malgrat el seu cost econòmic. La gran majoria de joves que van participar en el procés assembleari van rebre la informació a través d'internet i dels amics, deixant els díptics i cartells en un segon i tercer pla. Els joves estan en massa a internet.
- Si es fes una segona edició del projecte "*Jove Participa 2017*", **l'estalvi econòmic de cartells i díptics es podria invertir en una major partida econòmica pels propis joves**, en forma d'ampliar l'oferta formativa de cursos i tallers o contractar el servei d'un Community Manager.

b) Implementar:

- Per tirar endavant qualsevol projecte participatiu, és del tot necessari que l'assemblea sigui un èxit. Gràcies a la bona preparació, aniticiapació de possibles problemes i experiències anteriors, el **procés assembleari del projecte "*Jove Participa 2016*" va ser àgil, enriquidor i amè.**
- Els processos de participació es cremen en parlar i parlar sobretot a les taules de discussió, per això un element indispensable en un procés de participació és el menjar. Tenint en compte aquesta idea, a l'assemblea **es va oferir un petit refrigeri als joves** (inclòs en el pressupost) que va fomentar l'intercanvi informal i un clima distens, agradable i enriquidor.

- Les exposició en públic de les propostes i el treball de discussió en petits grups va fomentar les següents **habilitats comunicatives i socials**: aprendre a parlar en públic i defensar els propis criteris amb respecte; saber escollir la proposta més adequada per tot el col·lectiu jove; promoure l'autonomia dels grups motors per implementar la proposta; fomentar la responsabilitat dels joves per tirar endavant la proposta; viure l'esperit democràtic a través de la participació directa; i aprendre a gestionar la frustració i l'acceptació del No. Des d'aquesta visió podríem entendre el procés de participació com una escola de ciutadania basada en l'experiència vivencial dels participants.
- La implementació dels tallers tindrà lloc durant l'últim trimestre de l'any 2016, però durant el mes de juliol de 2016, ja s'han portat a la pràctica les reunions del grup motor amb el tècnic de joventut per concretar els dies del taller així com el tallerista contractat, entre d'altres. **El seguiment és un recurs clau per assegurar l'èxit del projecte.**

c) Avaluar:

- l'avaluació ha de servir per aprendre i millorar per aquesta raó s'ha **elaborat el DAFO del projecte "Jove participa 2016"** a fi de buscar les Debilitats, Amenaces, Fortaleses i Oportunitats del projecte.
- **Les debilitats del projecte "Jove Participa 2016"** es concreten en: poca transversalitat amb altres regidories.; exclusivitat organitzativa del projecte per part de l'Ajuntament; pressupost poc agosarat; no respon a les inquietuds imminents dels joves (treball, habitatge, salut, etcètera); excés de normes; nivell d'apoderament supervisat per un control superior; no existeix una continuïtat d'espais de participació juvenils; i poca presència de joves entre 12 i 16 anys.

- **Les amenances del projecte “Jove Participa 2016”** es concreten en: dependència d’una voluntat política, en el moment que l’administració ho decideixi pot eliminar el projecte; no respon a les inquietuds imminents dels joves; .valorar els resultats en una visió de curt termini; vincular el projecte amb el Consell de Joves per fer difusió d’aquest òrgan; no anar més enllà d’un projecte de pressupostos participatius de cursos i tallers; no existència d’un espai de debat amb joves sobre el disseny i l’organització.
- **Les fortaleeses del projecte “Jove Participa 2016”** es concreten en: suport i compromís polític; els joves són el centre i els protagonistes del projecte; treballa capacitats comunicatives; efectivitat del boca a boca i les xarxes socials en la difusió; escollir cursos i tallers d’interès pels joves; l’èxit d’aquest projecte recau en la constància
- **Les oportunitats del projecte “Jove Participa 2016”** es concreten en: donar a conèixer el Consell de Joves de Pineda de Mar; millorar el canal de comunicació dels joves amb l’Ajuntament; obrir una porta a nous espais de participació; una bona revisió del projecte i continuar-lo ajudarà a consolidar-lo; passar l’organització del projecte en mans d’un grup motor de joves; ús efectiu de les noves tecnologies com a canal d’informació; creació d’un Pla de Comunicació o rebre suport d’un Community Manager
- Seria bo, un cop acabat tots els cursos, **fer una altra assemblea de joves per poder-ne fer una avaluació** de tot el procés i fer que els joves es sentin corresponsables de la millora del pròxim projecte “Jove Participa 2017”.

3. Valorar l’apoderament juvenil d’uns pressupostos participatius

- Segons el qüestionari, el 75% dels participants a l’assemblea es van sentir valorats. Aquesta idea reflecteix força bé la idea d’apoderament perquè els joves es reconeixen amb capacitats de decidir allò que volen. Per tant, es pot inferir que **els**

pressupostos participatius han atorgat als joves participants un major apoderament ni que sigui d'una forma puntual o esporàdica.

- Segons el qüestionari, el 25% dels participants es van sentir escoltats. Aquesta dada contrasta significativament amb el 75% de sentir-se valorats que he analitzat en la conclusió anterior. Per tant, **pels joves és molt més important sentir-se valorats a sentir-se escoltats**, dada que contrasta significativament perquè, per definició, el jove és aquell a qui vol que se l'escolti. De vegades utilitzem formes de participació encoberta per fer veure que ens escoltem els joves i mantenir-los així "contents", però en veritat el que el jove vol és un ple reconeixement de si mateix.
- Segons les autores Bacqué i Biewener el projecte "*Jove Participa 2016*" **és un model socio-liberal d'apoderament**. Aquest model defensa les llibertats individuals amb la finalitat de la cohesió social i no qüestiona les estructures existents, per tant legitima el rol de l'Estat i de les seves polítiques. Els joves del projecte en cap moment van qüestionar el sistema ni l'ajuntament així com el mateix funcionament de l'assemblea.
- **El nivell d'apoderament dels joves existeix però està limitat a un control de major supervisió estipulat previament.** Els límits permesos del poder són atorgats a través de la normativa del propi Ajuntament i ell decideix fins a on cal donar poder. Si els joves en volen més, l'Ajuntament no ho contempla. Cal tenir en compte que aquesta ha estat una experiència pilot.
- Seguint amb la idea anterior, **l'apoderament d'aquest projecte és de concepció vertical**, és a dir, el poder és cedit per part de l'Ajuntament que disposa de poder i accedeix a otorgar-lo als joves. Si aquest projecte tingués continuïtat i arrelés dins el poble, es podria inferir que l'apoderament deixaria de ser vertical per esdevenir un apoderament horitzontal. Possiblement quan hom s'adona que li "donen" poder, acaba entenent que el poder sempre l'ha tingut.

A tall de reflexió i després de tot el que he viscut en relació als pressupostos participatius i d'aquest projecte en particular em qüestiono:

¿Quina autoritat tenen avui les institucions de reclamar-nos una declaració de renda transparent, mentre van sortint a la llum les escletxes legals, a l'abast de molt pocs, amb els papers de Panamà? Sembla com si la part de càstig que tota política fiscal té, només sigui aplicable a la classe mitjana i baixa, aquells que no es poden escapar, aquells que, contents, participen en el debat d'una partida econòmica dels pressupostos participatius que no han estat evadits. Ens sentim realitzats repartint-nos les engrunes mentre que el pa sencer és a paradisos fiscals.

¿És possible que la crisi econòmica i les evasions de diner públic hagi accelerat els processos participatius per part dels dirigents polítics per distreure la població i rebaixar l'estat de crispació?

13. BIBLIOGRAFIA

Arnstein, S. (1969) A Ladder of Citizen Participation. Journal of the American Institute of Planners, Vol. 35, No. 4.

Bacqué, Mh & Biewener, C (2013) L'empowerment, une pratique émancipatrice. París: La Découverte.

Blanco, I. i Lop, I. (2004) Pressupostos participatius: per on comencem? Barcelona: Fundació Jaume Bofill.

Briceño, M. (2003) ¿Por qué fracasan los proyectos tecnológicos educativos en las universidades venezolanas? Análisis de un caso: Universidad Simón Rodríguez. Arbitraje, 1 (2), p. 39-49.

Checkoway, B. i Gutiérrez, L. (2009) Teoría y practica de la participación juvenil i el cambio comunitario. Barcelona: Graó.

Cornwall, A. (2002) Making spaces, changing places: situating participation in development. Brighton: Institute of Development Studies.

Folgueiras, P. (2007) De la tolerancia al reconocimiento: Programa de formación para una ciudadanía intercultural. Universitat de Barcelona. [<http://goo.gl/u2LX3X>]. Consultat 4 d'Abril 2016.

Folgueiras, P. (2009) Elaboració d'un programa de formació per promoure la participació activa en societats multiculturals. Temps d'Educació(36). [<http://goo.gl/GivvEl>] Consultat 4 d'Abril 2016.

Font, J. i Blanco, I. (2003) Experiències de participació ciutadana. Polis la ciutat participativa. Participar en els municipis: qui, com, i per què? Barcelona: Centre per la Participació Ciutadana. Diputació de Barcelona.

Ganuzo, E. i Álvarez C. (coords.). (2003) Democracia y presupuestos participativos. Barcelona: Icaria Editorial

Garriga Tella, P. (2014) Apoderament juvenil: com i cap a on?. Universitat de Girona. [<http://goo.gl/u00ywQ>] Consultat 26 de Juny.

Grup d'Aprofundiment Democràtic, Taula Cívica pels Drets Socials (2000) Participación ciudadana: reflexiones y propuestas. Catalunya.

Lansdown, G. (2003) Global Priorities for youth. Young participation in decisionmaking. [<http://goo.gl/bs7tS1>]. Consultat 17 de Maig de 2016.

Li, C. i Bernoff, J. (2009) El Mundo Groundswell: como aprovechar los movimientos sociales espontaneos de la red. Barcelona: Empresa Activa.

Martí, Jorba, Parès M. (2007) La qualitat en la participació: orientacions per a l'avaluació participada. Barcelona: Fundació J. Bofill

Ministerio de Igualdad (2010) Los presupuestos participativos y las políticas de juventud: Un estudio de caso sobre la cultura de la participación social en España. Madrid: Injuve.

Pineda, C. (2009) Los Presupuestos Participativos en España: un nuevo balance, Revista de Estudios de la Administración Local y Autonómica (REALA) nº 311, pp. 279-301

Pont, R. (2002) Democratización del estado: la experiencia del presupuesto participativo. Bilbao: Hegoa.

Tamayo Sáez, M. (1997) El análisis de las políticas públicas. En R. Bañón , & E. Carrillo, *La nueva Administración Pública*. Madrid: Alianza.

Serrano, J. (2008) Contra la democracia participativa. Los tramposos atajos hacia la participación. Barcelona: Fundació Francesc Ferrer i Guardia.

Susskind, L. i Elliot, M. (1983) Paternalism, conflict, and coproduction: learning from citizen action and citizen participation in Western Europe. New York: Plenum Press.

Sintomer, Herzberg, Röche A. (2008). Participatory bugeting in Europe: potentials and Challenges. *International Journal of Urban and Regional Research* 32 (1): 164-168.

Trilla, J. i Novella, A. (2001) Educación y participación social de la infancia. *Revista Iberoamericana de Educación*, 26, 137-164. [<http://rieoei.org/rie26a07.htm>]. Consultat 14 de Març de 2016.

Wandersman, A. (1984) "Citizen participation". *Psychology and community change*. Illinois, Dorsey Press, p. 167-234.

White, S. (1996) Depoliticising development: the uses and abuses of participation. *Development in Practice*, Vol 6, Issue 1

ANNEXOS

ANNEX 1 Diari

21/3/2016

Primera dia de pràctiques. L'emoció del primer dia, barrejat amb la incertesa del que em trobaré fan que avui em senti un pèl inquiet. S'ha de dir que he trigat gairebé tres mesos en aconseguir els permisos i les signatures per poder fer les pràctiques a l'Ajuntament de Pineda, poble del pare que conec des de petit. Les anteriors visites amb el tècnic van ser una sòlida plataforma d'inici on li vaig presentar, tímidament, els meus interessos relacionats amb els Pressupostos Participatius (PsP).

Finalment sóc aquí. El tècnic molt amablement m'ha mostrat les instal·lacions de l'equipament de joventut de "Can Jalpi", una antiga masia catalana de dues plantes amb funcionalitats distintes. Aquesta masia, propietat de l'Ajuntament, va ser restaurada l'agost del 2014 i gràcies a les obres ha canviat la façana amb un color siena molt llamatiu i s'ha renovat l'interior de la planta baixa. També s'ha instal·lat un sistema de tancament a través de targetes electròniques que permet l'ús de diverses sales, així com càmeres de seguretat amb visió directa a la comissaria de la Policia Local, per prevenir bretolades a la façana. Actualment l'edifici acull les instal·lacions vinculades a la Regidoria de Joventut, com les oficines del Centre Obert, l'Espai Jove i les instal·lacions de l'Agrupament Escolta i Guia Montpalau de Pineda, a la primera planta.

Després de la "visita turística" pels locals, el tècnic mostra interès pel meu projecte però alhora és prudent. Comenta que seria millor començar només en fer cursos perquè ara acaba el tercer trimestre i s'han de planificar els cursos del primer trimestre del curs vinent. M'ha demanat que cerqui cursos que s'estan fent en altres municipis i que es puguin adequar a les instal·lacions que m'ha ensenyat.

La demanda consisteix en fer un buidat de cursos i tallers que es fan a diferents municipis catalans de semblant població que a Pineda de Mar i d'aquesta manera poder donar idees als joves en el Consell de la Joventut.

Interiorment, no m'acaba d'agradar la proposta perquè anticipem als joves idees sense arriscar-nos a conèixer les seves autèntiques demandes. De fet aquesta manera de fer "parternalista" ja està recollida per Suskind i Elliot quan descriuen els tres tipus de patrons que es poden donar en els processos de participació.

També és cert, que mai s'ha fet al poble una cosa semblant i entenc que el tècnic sigui prudent alhora de tirar endavant la proposta. Potser, si l'experiència surt bé, es pot tendir a un model participatiu més col.laboratiu i corresponsable.

Malgrat tot, penso que he tingut sort que la meua proposta de pràctiques hagi estat escoltada i recollida amb les seves variacions. Penso que aquí puc tenir una bona oportunitat per aprendre.

22/3/2016

Avui el tècnic de joventut m'ha presentat a l'actual Regidora de Joventut amb la qual he tingut un intercanvi interessant mentre esmorzàvem. A la trobada, ha vingut també l'antiga regidora de joventut que ara és d'urbanisme i l'administradora. S'ha de dir, que no estic gens acostumat a aquest tipus de protocols tan formals però fent pràctiques en un Ajuntament era del tot necessari fer les oportunes presentacions. Fins i tot, diria que hi havia una certa expectació per conèixer qui era l'alumne de pràctiques que venia de la Universitat de Girona.

Seguidament, he continuat la meua tasca de cerca de cursos en el despatx del tècnic. Després de cercant-ne uns quants i passar-los a un Excel, he cregut oportú ampliar la investigació a d'altres municipis amb un major nombre de població com Mataró, Mollet del Vallès o Girona. Penso que, si el que es pretén és cercar cursos que es fan en diferents municipis, no és important la variable població sinó el taller en si. De fet, allò que el fa diferent és en la quantitat de persones a qui va dirigit el curs i el preu d'entrada.

És curiós constatar que en la majoria de municipis, ja sigui grans o petits, el preu dels tallers no són tant públics com em pensava. Puc arribar a entendre que es pagui un preu simbòlic, ja que molts cops sembla que si no es posa un preu, no té valor, o bé que l'usuari es pot desentendre més fàcilment. Però, els preus públics dels cursos i tallers de Mataró, Girona o Mollet són realment alts per ser tallers públics encarats a la gent del poble.

Desconec el preu dels tallers o cursos privats, però si el que es pretén amb les polítiques de joventut és promoure l'assistència als cursos d'aquells col.lectius marginals trobo que no ho aconseguiran. També és possible que subvencioni els cursos, però en els fulletons informatius no ho he sabut trobar.

23/3/2016

Estic a punt d'acabar la feina encomanada pel tècnic. Li mostraré els conclusions i els possibles tallers i/o cursos. Continuo fent l'Excel dels cursos i tallers.

Donada la rapidesa que està agafant la proposta decideixo avui sens falta escriure a la meva tutora de pràctiques a fi d'informar-la de com van les coses i sobretot per comptar amb ella alhora d'assessorar-me en el projecte.

29/3/2016

Avui és dimarts. Cada dimarts es fa una reunió de coordinació entre els treballadors de l'espai Jove a Can Jalpí i avui m'han convidat a assistir. La reunió la formen els següents membres:

- 3 Educadors
- La Regidora de Joventut
- El Tècnic
- 1 medidora intercultural compartida entre divesos municipis
- I jo, estudiant de pràctiques

S'ha fet un traspàs d'informació sobre els tallers que es faran, sobre les xerrades informatives, en aquest cas sobre la privacitat per internet. Aquesta xerrada no té molta difusió perquè només hi ha 30 places i els educadors tenen pensat agafar el mateixos joves de l'espai jove i dur-los directament a la xerrada, d'aquesta manera ja està omplerta. Aquesta decisió està bé, però la regidora i el tècnic prefereixen que es faci difusió pel poble i per altres col·lectius que no estan associats ni són usuaris de l'espai jove perquè també vinguin, com és el cas del grup de premonitors. Per això, es farà difusió a través del facebook de l'espai jove. També, d'aquesta manera es dona a conèixer al poble que Can Jalpí està actiu.

Els educadors han comentat que han vingut de fer unes tutories en els col·legis. No han especificat de què anaven ni de què s'ha parlat dins dels instituts.

La medidora intercultural Maite comenta que per les properes festes del barri del Carme s'hauria d'intentar augmentar la participació de joves immigrants. Els més petits sempre participen perquè són més fàcils de motivar, però existeix una falta de participació de joves adolescents immigrants. Es vol fer una activat de cuina, típica d'aquí i seva, durant les festes per part de les dones immigrants. Els educadors han comentat que ells faran el possible perquè els joves de l'Espai Jove vagin a la festa i col·laborin en el que calgui. També, proposen coincidir el torneig de futbol durant les festes en un camp nou que s'ha fet al barri del Carme i d'aquesta manera fer que el joves del barri del Carme participin.

La medidora també comenta que existeix un petit col·lectiu de joves immigrants del Carme que es volen constituir com una entitat: Associació de Joves del Maresme. La finalitat d'aquest grup, amb seu a Pineda però encarada a tot al Maresme, seria vetllar per aquells joves immigrants i fills immigrants que deixen els estudis i no troben feina. Molts cops són enviats al

seu país d'origen o acaben tenint problemes amb la justícia. Volen ajudar-los, preguntant-los què volen fer, reconduir-los i orientar-los. Un educador proposa aplicar el protocol DLI.

M'ha semblat interessant escoltar a la mediatra intercultural de manera que quan acabi la reunió parlaré amb ella. Crec que em pot aportar una visió diferent, més a peu de carrer, de la realitat dels joves.

Tot seguit, el tècnic de joventut i jo mateix exposem la idea del projecte pilot de pressupostos participatius amb el seguit de passos que s'haurien de dur a terme. Es debat amb els educadors i es puntualitzen un seguit de temes, com per exemple qui seran els encarregats de fer el seguiment dels grups motors de joves que surtin de l'assemblea, un educador ha preguntat si hauran de ells tres els encarregats de fer-ho (no massa content). Els he comentat que això no s'ha parlat encara ja que estem al principi del projecte, però que és una bona idea i que es tindrà en compte. També es comenta de no voler interferir en les activitats del "Consell de la Joventut de Pineda" i de crear un parèntesis dins d'aquest per poder utilitzar aquest òrgan per dur a terme el debat sobre els pressupostos participatius. D'aquesta manera, el tècnic comenta que se'ls hi dona més protagonisme perquè fins llavors només s'encarreguen de dur el tema de les barraques de festa major i una activitat de rua durant l'estiu.

Es vol que aquesta assemblea no estigui només encarada a entitats i a joves associats, sinó també al gran col·lectiu de joves no associats de Pineda. Es comenta utilitzar xarxes de difusió a nivell municipal com la ràdio o el mateix web, els instituts amb els mateixos educadors i els espais de treball amb joves, com el mateix espai jove, els grups de premonitors o la mediatra intercultural del Carme.

Sento que la proposta va agafant forma. Durant la reunió he percebut que el tècnic es mostrava motivat pel projecte a fi d'engrescar a la resta de l'equip en aquesta experiència pilot al poble.

He aconseguit parlar amb la mediatra per una futura visita pel barri del Carme i de Poblenou.

30/3/2016

El tècnic i l'auxiliar d'administració han estat molt enfeïnats per quadrar unes factures. Havia una que no estava registrada i que els ha fet anar de corcó tot el matí. Jo m'he dedicat a seguir amb el tema del projecte pilot dels pressupostos participatius.

Seguidament, m'he posat en contacte amb la mediatra comunitària, la Maite per poder estar un parell de dies amb ella per saber què fa i poder anar a fer una "Volta Comunitària" pel barri del Carme. Ella ha acceptat i quan quadri horaris em dirà quan puc anar. D'aquesta manera podré veure una altra vessant de la regidoria de joventut, concretament centrada amb la intervenció al col·lectiu de jove immigrants.

Finalment avui he acabat l'Excel que em va encarregar el tècnic i li he enviat. De moment no hi ha retorn.

31/3/2016

El tècnic m'ha demanat que prepari una presentació en Power Point pel divendres vinent per informar a la Junta de Govern sobre el projecte de PsPs. Ha de ser una presentació breu de cinc minuts, on aparegui la idea fonamental, què i com es treballarà i quins són els passos i terminis que tenim pensat. S'ha de dir que la idea em provoca una certa inquietud i percebo que el projecte està agafant una volada important.

Durant el dia, he estat elaborant un marc normatiu del que podria ser el projecte pilot dels pressupostos participatius a Pineda. També d'aquesta manera, estic intentant posar sobre paper el procediment que hauríem de seguir a fi d'elaborar un informe d'activitat per presentar al Govern.

També ens hem posat en contacte amb la presidenta del Consell de la Joventut de Pineda per convocar una reunió i d'aquesta manera exposar la idea al Consell. Hem decidit no dur tota la idea feta, sinó demanar opinió al Consell perquè valori la proposta i els terminis que es poden donar per presentar les butlletes i el possible dia de l'Assemblea jove.

A part del tema de PsPs, he estat comprovant fitxes i dades d'usuaris d'un curs de monitors que s'està impartint a l'espai jove. Treball burocràtic.

En línies generals, sento que la proposta pren forma i estic una mica sorprès de la rapidesa en la gestió per portar endavant el projecte, que per altra banda és totalment innovador i per tant arriscat. Tot plegat m'obliga a llegir i rellegir bibliografia del màster a l'entorn dels PsPs a fi de tenir una visió més clara del que anem a fer a l'Ajuntament de Pineda.

1/3/2016

El tècnic em comenta la cerca que li vaig enviar de cursos de la zona. En parlem però no aporta gaire més comentari. Crec que tenia necessitat de saber què es feien en altres localitats semblants, a fi de no aportar una idea gaire dissonant de la resta.

Em tranquil·litza rebre notícies de la meva tutora, em fa sentir que vaig bé. I per a mi, això és important. Cal tenir en compte que el tècnic ha confiat en mi per fer aquest projecte, i jo realment estic de pràctiques i per tant, no tinc gaire, per no dir gens, experiència en el tema. És per mi una gran responsabilitat, per això el tenir contacte amb la Universitat em fa sentir més tranquil i segur alhora de tirar endavant l'experiència.

4/4/2016

Avui al matí hem tingut l'entrevista amb la presidenta del Consell de la Joventut de Pineda per presentar-li la proposta de pressupostos participatius. Ha rebut amb bons ulls aquesta proposta

perquè fa temps que el Consell nota que cada cop més, els joves desconnecten del Consell i només es parla de dues activitats, les barraques de pineda i l'Estrambòtic holy party.

La presidenta ha recalcat, sobre el projecte dels pressupostos, que és molta responsabilitat per part del Consell triar les propostes i excloure d'altres. També ha celebrat que aquesta proposta vingui de part de l'Ajuntament perquè ells (consell) s'ho miraran com espectadors.

Jo he intentat fer veure que els pressupostos participatius és una mitjà no una finalitat i que la responsabilitat és un valor que es vol treballar amb aquest projecte. També he intentat fer veure que no es durà tot des de l'Ajuntament, ni que el consell s'ha de desvincular i ser un espectador. Perquè funcioni, tots hem de posar de la nostra part. Després d'explicar el procediment i els criteris de les propostes, la presidenta ha exposat que la part més important és la difusió, ho diu perquè ells tenen molts problemes per arribar als joves. El poble sap de l'existència de les barraques i de la Estrambòtic, però pocs són els que coneixen el Consell de joves.

Ha comentat que a pineda existeix el problema que participen sempre els mateixos i que la sorprendria molt que vinguessin més joves el dia de l'assemblea. També creu que la joventut de pineda està acostumada a que els hi facin tot, ho tenen tot mastegat, però quan els toca implicar-se no venen mai, excepte els de sempre.

He notat que la noia té una visió una mica derrotista, és cert que dins el seu nucli no existeix molta participació externa, però això m'ha fet preguntar-me el per què. ¿Com és que els joves de Pineda no van al Consell de la joventut? Per exemple, jo no coneixia de la seva existència.

De fet, m'ha vingut diverses raons per les quals els joves no participen en la presa de decisions dins el Consell. La primera, és perquè els mateixos joves potser decideixen no participar, totalment legítim i lliure per decidir. La segona, per la desconexió d'aquest òrgan, si no es fa difusió del que es fa i quan es fa, no es pot participar. La tercera, per la poca democratització d'aquest espai. Vull dir amb això, que el sistema de votació és poc equitatiu des del meu punt de vista, perquè s'atorga un vot únic a tots els joves individuals no associat, mentre que les entitats que formen part del consell tenen un vot. Penso que això no afavoreix que vinguin nous joves a títol personal no vinculats a cap entitat.

Abans d'acabar la reunió, la noia ha comentat diversos cops que el més important és la difusió i que no ens rendim encara que vinguin pocs joves. Aquestes propostes són bones i han de tenir una continuïtat i que potser el primer cop que es faci no tindrà molta tirada però segurament la segona sí.

Constato la necessitat per connectar amb els joves de Pineda, malgrat que disposen d'un Consell específic per ells però aquesta eina crec que està força burocratitzada per les entitats i es mostra poc flexible per incorpora nous joves del poble a títol individual.

Abans d'acabar el dia de pràctiques ha vingut a l'Espai Jove, una dona víctima de violència de gènere a parlar amb l'administrativa, que és la presidenta del col·lectiu de dones de Pineda. Han estat parlant i finalment han trucat a la regidora de violència de gènere que ha vingut per assessorar-la. La dona comentava que ha tingut males experiències amb serveis socials i que no està disposada a tornar.

Jo finalment vaig marxar, però sembla que després que arribés la responsable sembla que la cosa no va anar massa bé i van acabar discutint entre elles.

Marxo amb un regust de sentiments contradictoris. Percebo que s'han fet molts avenços en crear òrgans d'ajuda als col·lectius però qüestiono la seva eficàcia real per arribar a donar solucions concretes. Suposo que tot plegat, em fa adonar, amb grans dosis de realisme, que la vida no és tan simple com de vegades ens pensem.

5/4/2016

Avui al matí hi ha hagut una reunió dels tècnics d'educació de joventut de l'Ajuntament de Pineda amb els seus respectius regidors per parlar amb representants de l'Institut d'Ensenyament Secundari "Euclides" a fi de coordinar feina entre l'Ajuntament i l'institut.

En concret s'ha parlat dels cursos de formació de grau mitjà (CGM) que s'imparteixen en aquest institut. El jove que rep aquests cursos ha de fer un total de 350 hores de pràctiques i demanen poder-les vincular a l'Espai Jove, fora d'horari lectiu.

Un cop acaba la reunió la regidoria ha comentat al tècnic que hi ha hagut diversos actes vandàlics al poble relacionat amb grafitis, en concret són *tacs*, és a dir, signatures del joves pintades a les parets. L'any passat es va fer un catàleg per saber quines parets públiques es poden pintar i d'aquesta manera donar permisos al joves perquè ho facin.

Moltes de les parets que demanaven eren propietats privades en desús i per tant no tindrien problemes amb els propietaris. Però, això significaria crear un conveni específic per a cada propietari i això és molta paperassa. S'ha pensat fer un curs de grafitis per pintar el pas a nivell que hi ha sota l'espai jove ja que cada setmana es pinta.

Ha sigut interessant la reunió d'avui i la coordinació amb els instituts de la zona. M'adono de la importància de coordinar diverses regidories per treballar amb objectius comuns de millora.

7/4/2016

Durant tot el dia he estat dissenyant el fullotó informatiu que serà la butlleta per omplir dels PsPs. El tècnic considera més apropiat fer un díptic que un tríptic perquè d'aquesta manera deixa més espai per escriure.

M'ha donat instruccions per fer-lo, en concret em diu que sigui entenedor pels joves, no ha d'estar molt carregat amb lletra i posar el que sigui indispensable. El problema és que, com que es fa per primer cop, i no s'ha fet mai abans, s'ha de deixar clares les idees per evitar malentesos. Quan tingui el document fet, l'enviarà a impremta i allà em farà un disseny atractiu. Ara constato que la proposta està del tot encarrilada.

També he estat preparant la reunió de demà amb la Junta de Govern; pensar en aquesta trobada m'ha distret molt de la feina que estava fent. He preparat un power point amb les principals idees i ho he contrastat amb el tècnic per afinar conceptes. L'elaboració d'aquest Power Point amb les idees condensades de la proposta m'ha obligat a estar moltes hores per preparar-lo. De fet, aquesta síntesi visual en forma de presentació m'ha ajudat molt a concretar el projecte alhora que se m'obrien noves preguntes les quals he anotat en un full a fi de poder-les exposar a algun expert perquè m'orienti. Decideixo enviar el Power Point a la tutora de pràctiques a fi d'obtenir conformitat.

Durant la tarda, hem rebut la visita de la directora general de joventut Marta Vilalta.

“Radio Pineda: La Directora General de Joventut de la Generalitat, Marta Vilalta, ha visitat el Centre de Recursos per a Joves de Can Jalpí de Pineda per conèixer l'equipament municipal i també els serveis i activitats que s'hi ofereixen. Han tractat les diverses accions i programes per fomentar la transició escola-treball, així com l'atenció als joves amb abandonament prematur dels estudis. La visita ha servit per posar les bases de cara a una col·laboració més profunda entre la Direcció General de Joventut, el Consell Comarcal del Maresme i l'Ajuntament de Pineda de Mar. En la seva visita a Pineda, Marta Vilalta, ha destacat la importància de les polítiques de joventut i del treball conjunt dels ajuntaments, els consells comarcals i la Generalitat, sempre des d'un punt de vista «integral i transversal per donar resposta a les necessitats del jovent, que és l'objectiu que ens marquem com a Direcció General de Joventut».

Segons la Directora General de Joventut de la Generalitat, Marta Vilalta, els centres de recursos per a joves, com el de Can Jalpí de Pineda, són espais de referència arreu del territori per donar resposta a les necessitats dels joves.

En la visita, ahir a la tarda, Marta Vilalta va estar acompanyada pel conseller d'Educació i de Joventut del Consell Comarcal del Maresme, Ignasi Bernabeu, la vicepresidenta del Consell Comarcal, la pinedenca Mònica Palacín; la regidora de presidència, Silvia Biosca; i la regidora d'Educació i Joventut, Sònia Moraleda. Ignasi Bernabeu va destacar la tasca que es fa des de Can Jalpí i el suport als municipis des del Consell Comarcal del Maresme. La regidora Sònia Moraleda, ha destacat «el treball transversal que es fa des de l'equip de joventut i el centre de recursos per a joves, acompanyant-los en les diferents etapes i necessitats»

Javier Naya, dinamitzador juvenil de l'Ajuntament de Pineda, va rebre tota la comitiva i va explicar els serveis que acull Can Jalpí. La visita de la Directora General de Joventut va estar coordinada des del Consell Comarcal i va visitar també Mataró i Tordera.”

La regidora i el tècnic van estar tot el matí del dia anterior preparant la reunió amb la Directora General de Joventut, era el primer cop que venia a veure les instal·lacions i era una bona ocasió per poder aconseguir alguna subvenció.

11/4/2016

Ahir vaig enviar el primer esborrany del díptic anomenat "*Jove Participa*" a la impremta i avui ja ha arribat. Gran part del dia he estat realitzant modificacions, comentant-les amb el tècnic, pensant maneres per no posar tanta lletra. Llegir, rellegir, i torna a llegir per modificar i millorar.

He comprovat que el tècnic li agrada utilitzar eufemismes i frases en positiu, per exemple en comptes de posar "*es obligatori l'assistència per presentar la proposta*" diu "*Vine a l'assemblea per donar a conèixer la teva proposta*".

També, m'he posat en contacte amb una amiga del màster per demanar-li la seva opinió sobre les modificacions de la butlleta i també amb una altra amiga del poble per veure com ho valorava. Finalment, he anat a la copisteria per parlar amb el dissenyador gràfic per ensenyar-li les modificacions finals.

Durant tot el matí, el tema que s'ha estat parlat a Can Jalpí és sobre l'assemblea que es farà al vespre sobre la construcció d'una mesquita al barri del Carme. S'espera molta aflluència de veïns, però a la vegada es respira un mal ambient.

12/4/2016

Avui ha vingut el president de l'Associació de Veïns del Carme per parlar sobre com coordinar activitats que fan ells al barri, amb l'Espai Jove per poder atraure més presència de joves. En aquesta reunió hi ha els dos educadors, el tècnic, la mediadora intercultural, el president de l'associació i jo.

La reunió comença amb el tema de l'assemblea que es va fer ahir al barri per parlar sobre la creació de la mesquita. El president que hi va ser, està molt dolgut per les intervencions que es van fer, considera que la feina que s'ha fet durant tants anys per dignificar el barri, crear convivència i cohesió es va trencar ahir. De fet, comenta que no sap si seguirà encapçalant l'associació perquè veu que la feina feta fins llavors no ha servit per res.

Després d'aquest breu traspàs d'informació sobre l'assemblea d'ahir comença la reunió pròpiament. L'Espai Jove està planificant fer un torneig de futbol a les noves pistes del barri del Carme. El president proposa que si es pogués fer el torneig durant les festes del Carme aniria molt bé per atraure públic jove i a la vegada portaria més públic per veure el partit.

La mediadora està organitzant un tast de cuina i menjars casolans africans que es poden fer durant la festa del Carme, el president li agrada la idea. També des de Can Jalpí s'està fent un

curs de cuina per a joves i la proposta és que siguin ells els que facin les postres gratuïtes o bé que es cobri poc, de manera que els diners que es recullin vagin per l'associació.

El president comenta que el proper dia 24 faran una paella i comenta que estaria bé fer-ho amb col·laboració amb els joves de l'Espai Jove. Els educadors consideren que es massa just i que no disposen de temps per preparar alguna activitat ni si els joves podran venir. S'acaba la reunió.

Un dels educadors ha informat al tècnic que vindrà un jove a fer hores comunitàries perquè la policia el va multar per no recollir excrements del seu gos. El jove ha de fer deu hores i el tècnic ha delegat la feina als educadors perquè el posin a fer alguna activitat vinculada amb la neteja.

Avui és dimarts, per tant, torna a haver reunió d'equip. S'inicia la reunió comentant que s'ha de coordinar més amb les activitats del centre obert de Pineda. La regidora i el tècnic coincideixen que aquests any es fa molta difusió del que es fa a Can Jalpí.

Els educadors es queixen que només en són dos, el tercer està de baixa i ells dos han d'absorbir la feina de tres, a més un d'aquests dos està a mitja jornada i l'altre al 60% així que a afectes pràctics en són un. Han demanat que ampliïn la jornada a l'educadora de mitja jornada perquè no dóna l'abast. El tècnic hi està d'acord però ho veu lent i complicat, diu "*Las cosas de palacio van despacio*".

S'ha parlat del projecte "Jove Participa 2016" i dels folletons que s'haurien de fer. La regidora és partidària de fer un folleto per alumne. El tècnic creu que és una mica exagerat, per aquesta raó he pensat crear un formulari google on es podrà accedir a través d'un codi QR i del facebook per rebre les propostes per internet. La regidora creu que com és el primer cop hauriem de fer un folleto per alumne, uns 1700.

Ja és un fet. La proposta de Pressupostos Participatius ha quallat i està en boca dels màxims responsables de la Regidoria.

15/4/2016

Avui hem presentat el projecte "*Jove Participa, 2016*" a la junta de Govern. He de confessar que estava força nerviós. S'ha fet una breu presentació dels membres que eren tots el regidors de l'Ajuntament, el tècnic. Finalment l'alcalde que no ha pogut assistir. El tècnic m'ha presentat com un jove estudiant del màster "*Joventut i Societat*" i he sentit que cinquanta mil ulls em miraven expectants i curiosos. Val a dir, que alguns han destensat el moment comentant que és molt bo que hi hagi un estudiant en pràctiques i que això sempre renova.

Seguidament el tècnic ha pres la paraula i ha fet la presentació del projecte dels Pressupostos Participatius a través d'un Power Point que li he proporcionat, on s'explicaven els objectius que es volen treballar, els passos que es seguiran, el procediment a seguir i la difusió.

Els regidors han coincidit (menys el d'hisenda) que 2.000€ és molt poc pressupost i que això ja genera frustració, amb aquests diners poca cosa es farà. També, la regidora adjunta a l'alcaldia ha comentat que el cost de la difusió d'un projecte com aquest serà superior al cost destinat als projectes. El tècnic els ha donat la raó, però ha argumentat que és un projecte pilot, una prova per saber com pot anar en un futur. En aquest moment he constatat que el Tècnic ha defensat molt hàbilment la proposta i que se l'ha feta seva perquè se la creu. Això, m'ha agradat. Tanmateix, penso que la regidora té raó.

Un altre regidor ha comentat que a Pineda es fan molts cursos i tallers. Preguntava si havíem pensat fer una llista de tots els que es fan per saber quins es dupliquen i quins no. Llavors jo he pres la paraula i he comentat que té raó, tot i que mentalment pensava que a Pineda no es fan tants cursos com sembla, i li he comentat que amb aquest projecte es pretén també integrar cursos de manera que propostes que estiguin duplicades es puguin ajuntar per crear-ne una de singular. Per exemple, si els joves escullen teatre i fer cursos d'anglès, es proposaria integrar-les per fer-ne una de sola és a dir fer teatre en anglès. Això evita duplicitats. Els ha agradat.

Abans d'acabar la reunió, el regidor d'hisenda ha comentat una preocupació que té. L'incivisme dels joves, sobretot amb els grafitis i els tacs. El regidor estava força enfadat i ha equiparat els grafitis que fan els joves amb les pixades que fan els gossos per marcar terreny, gos Alfa grafiter Alfa. Ell pregunta el què s'ha de fer, seguir multant-los, fer un curs de civisme?

El tècnic ha comentat que això va per èpoques, que el que potser toca ara és enganxar a uns quants i fer-ne difusió perquè els altres sàpiguen què els pot passar, com escarni. També ha comentat que seria interessant fer un curs de civisme a les escoles pel que fa als grafitis i tacs. Realment, he constatat que els més preocupats pels tacs són els regidors, de fet no he vist més grafitis dels normals al poble i no sento que la gent del poble els trobin malament. Segurament aquests nous tacs han aparegut concentrats a la casa del regidor d'hisenda.

Finalment, la reunió de la Junta de Govern s'acaba aprovant per unanimitat el projecte "*Jove Participa 2016*". Em sento molt més tranquil. El Projecte és un fet.

18/4/2016

Com que la Junta de Govern ha aprovat el projecte "*Jove participa 2016*", el tècnic m'ha encarregat fer una breu descripció del projecte.

Amb el tècnic hem estat parlant del que ha d'haver dins de la descripció del projecte "*Jove Participa 2016*". Li he ensenyat l'esbós de la descripció i ha retocat punts, així com elements que falten per omplir. Ha fet treure els 2000€ del pressupost perquè aquesta descripció /memòria és només del porcés participatiu, no de les activitats que en surtin. Per tant, només es té en compte la difusió i l'esmorzar de l'assemblea. Aquest esmorzar és una idea que li vaig proposar al tècnic per fer més atractiva l'assemblea perquè un professor del màster ens va

comentar que els processos participatius es cremen a les taules de discussió. Si es menja mentre es discuteix tot és més fàcil.

En principi, ho vol presentar demà dimecres al tècnic de pressupostos perquè li aprovin. Avui em tocarà córrer altre cop.

Li comento al tècnic que estic organitzant una entrevista amb el tècnic de joventut de Santa Eulàlia de Ronçana, Dani Marí, a fi que m'informi del procediment de PsPs del seu poble i sobretot que m'aclareixi dubtes que encara tinc. En Dani ens va venir a informar al màster sobre la seva experiència al poble de més de 10 anys de PsPs. Val a dir, que va ser en aquelles sessions a la universitat on vaig veure que el meu projecte podria anar per aquesta línia. El tècnic ho troba molt interessant.

19/4/2016

Avui he quedat amb la Mayte Fayboy, la noia de medicació intercultural de Pineda. Hem agafat un autobús per desplaçar-nos al barri de Poblenou de Pineda. És el primer cop que agafo un autobús per desplaçar-me pel poble. Quan li he comentat que sempre havia anat a peu ella m'ha comentat que prefereix agafar el bus perquè s'informa i s'aprèn molt de la gent que l'agafa.

Acompanyar a la Mayte ha estat una experiència molt interessant. Només a tall d'exemple enumero els espais i entitats que hem anat a visitar.

- Grup de dones Magrebis de Poblenou on ensenyen llengües (Català, àrab, castellà...). Amb elles hem parlat sobre les activitats que es volen fer amb coordinació amb les festes del poble per donar-se a conèixer.
- Casal d'avis. He constatat que el col·lectiu de gent gran tenen una quantitat d'activitats molt nombrosa, en contra del que ens podíem haver imaginat.
- Grup Musica africana. El responsable volia que la Mayte aconseguís que l'Ajuntament portés un grup del Senegal. Ella li comenta que potser seria més fàcil que els mateixos africans del Poble podrien tocar.
- Centre Civi Poblenou. Fa molt poc que l'han obert. El centre està al mateix lloc que Serveis Socials, és a dir, comparteixen instal·lacions.
- Policia. La Mayte es coordina amb els policies que coneixen la realitat de carrer del poble a fi de detectar possibles demandes.
- Bars. La Mayte entrava dins els bars amb molt confiança i parlava amb els cambrers i propietaris.

He constatat la importància de conèixer la gent per poder fer un treball directe d'acció social. M'ha agradat fer aqueta visita amb ella.

Finalment he retornat a Can Jalpí. Allà ha vingut una dona d'INNOVA (oficina d'ocupació i informació del poble) per coordinar un curs de seguretat amb Can Jalpí. La dona ens ha

explicat que l'atur juvenil a Pineda és un dels més alts de tota Catalunya. La dada de l'atur jove és de 25,4, aquesta dada és la més alta de tot el Maresme.

Avui, dia interessant. La visita amb la Mayte ha sigut molt enriquidora però les dades de l'atur són realment esfereïdores. Penso que jo també hi sóc dins d'aquestes dades.

25/4/2016

Avui tinc l'entrevista amb en Dani Marín, tècnic de joventut a Santa Eulàlia de Ronçana. Tinc l'entrevista transcrita.

26/4/2016

Avui he fet un traspàs d'informació al tècnic sobre l'entrevista que vaig tenir ahir amb el tècnic de joventut de Santa Eulàlia de Ronçana. Estava molt interessat hi he pogut traslladar-li el meu neguit sobre la rapidesa en que ho estem fent tot, el tècnic de Santa Eulàlia també ho pensa però diu que fins que no acabi tot el procés no és valorable.

També em comenta que generar moltes expectatives al voltant dels PsPs i no està a l'alçada genera frustració. Crec que poden venir molts joves però amb un pressupost tan baix, 2000€ segur que genera frustració i molts d'aquests joves ja no voldran tornar a participar mai més amb temes de l' Ajuntament.

El tècnic de Pineda també ho creu i així ho va comentar a la Junta de Govern. Malgrat tot, torna a insistir que l'experiència és pilot i ja veurem com funciona, tot i així ha comentat que li podria destinar uns 500€ de més.

Li recordo que marxo durant una setmana al Marroc amb el màster a veure les polítiques de joventut d'aquest país.

9/5/2016

Tornada del Marroc i intercanvi d'impresions. Durant la meva estada a l'estranger, el tècnic va creure oportú donar l'ordre d'imprimir díptics i cartells. Ja els tenim. Jo segueixo pensant que és tot una mica precipitat, però que més vull, estic fent pràctiques i el meu projecte ha pres cos.

El tècnic m'ha demanat que fes un excel amb els possibles llocs on poden anar el cartells i els díptics i les quantitats.

Ens hem passat el dia entregant cartells per tot el poble.

Els he portat espècies del Marroc al tècnic i a l'administrativa. Els ha agradat.

10/5/2016

Hem acabat d'entregar tots els díptics a les biblioteques, centres cívics, instituts. La gent pregunta i nosaltres els expliquem el projecte tan bé com sabem a fi d'engrescar els joves en aquesta nova proposta.

Constato que la manera com s'explica ajuda a engrescar els joves. No sé com s'ha fet als instituts d'ensenyament secundari per part dels educadors. També sé que s'ha donat difusió per la Ràdio Pineda i que s'han enganxat cartells grans a totes les tanques publicitàries del poble a nivell estratègic. Ara cal esperar.

Avui és dimarts i com cada dimarts hi ha reunió d'equip. Es tracten els punts següents:

- A. Es valora l'activitat que porta per nom "*Com t'ho fas de tarda*". Aquesta activitat és una campanya esportiva adreçada als joves de 12 a 15 anys amb l'objectiu d'oferir-los alternatives al seu oci. Té una durada d'un mes i es realitzen activitats cada dissabte a la tarda. Es porta a terme entre el mes d'abril i maig i fa molts anys que es fa al poble. La valoració es molt bona i el dinamitzador considera que per l'any vinent es podria allargar una mica més perquè als joves els hi ha agradat molt. Creu que per allargar-ho incorporaria una activitat de dansa. S'ha creat un grup de facebook per comunicar-se entre ells i un de whatsapp que han incorporat la regidora. El tècnic prefereix quedar al marge, masses grups.
- B. Un dels nois amb mesures preventives se li ha donat l'opció de venir a Can Jalpí tres setmanes o fer l'activitat del Bàsquetbeat més unes horettes de més. Aquest noi té asperger. Aquesta activitat consisteix en fer percussió musical amb pilotes de bàsquet.
- C. Aquesta setmana vindran tres joves més de mesures preventives que han estat enganxats per saltar a un camp de futbol i jugar a pilota. M'ha semblat ridícul quan ho he sentit!

11/5/2016

El tècnic m'ha encarregat crear un grup de facebook per arribar als joves de Pineda a través de les xarxes. El grup té el mateix nom de la proposta és a dir "*Jove Participa 2016*". També he creat un document amb les frases que es posaran cada dia a mode de recordatori. Joestic una mica preocupat per arribar als joves, el tècnic no massa. Considera que a través del facebook i posant cada dia una informació serà suficient per arribar a més joves. El problema que veig que molts joves d'instituts no fan servir el facebook i l'altre problema és per entrar a les amistats que té el perfil de Can Jalpí, s'ha de fer una per una i són 1.300 persones! Així que se'm gira feina. En calma i invertint moltes hores he aconseguit introduir totes les persones una per una.

12/5/2016

He continuat introduint persones dins el grup de facebook. En 24h ha contestat gent però tots són majors de 35 anys interessats en fer cursos. Realment funciona donar-se a conèixer a través de facebook. Però potser la franja que a mi més m'interessa no arriba tant.

Això em torna a obrir el dubte de les franges d'edat. Realment són intervals massa amplis per abastar interessos tan diferents. Aquest és un tema pendent a parlar a llarg termini. Potser ara no toca tenint en compte que l'experiència és pilot.

17/5/2016

Avui el tema torna a ser la difusió del projecte. He tornar a llançar més informacions pel facebook. També he fet un e-mail informatiu per a totes les entitats del poble amb la intenció de donar a conèixer el projecte "*Jove Particpa 2016*".

Per empènyer el projecte, la regidora comenta la possibilitat d'informa a tots els grups de whatsapp a fi de fer més fina la difusió del projecte.

Jo he insistit al tècnic perquè parli amb els professors del PTT perquè amb ells es va organitzar la "Cursa Jove" i ara els joves estan motivats en fer coses.

Com es veu la meva màxima prioritat és donar difusió del projecte però la vida a l'Espai Jove continua amb altres fronts d'acció. El tècnic i la regidora han comentat diversos temes:

1. El tema brigada, com tarimes i llocs per fer activitats que la gent proposa. S'acosten les festes d'estiu i és temps d'organitzar-les correctament. El tècnic es queixa que tenia dues reunions amb encarregats de petites festes majors i no s'han presentat i s'ensuma que vindran a última hora, a l'últim moment per demanar que els hi paguin algun material, però abans necessita saber el què.
2. Es comenta sobre les bases de barraques, van retocar unes petites modificacions i estan a l'espera que ho aprovi el cap d'àrea i en dues setmanes ja estaran adjudicades a principis de juliol. L'any passat van haver problemes per tema estelades, aquest any es vol introduir noves normatives per evitar conflictes.
3. Es decideix fer reunió amb el Consell de joves, ells han fet un anunci al facebook pel dia 16 de juny. Però seria necessari parlar amb els de la junta abans per parlar sobre el "Estrambotic HollyFestival", reservar material policia, explicar el tema de les bases de barraques, el sistema de puntuació que s'havia pactat amb ells l'any anterior i tema de programació de barraques. Haurien d'intentar explicar què estan fent per veure el tema de dates.

19/5/2016

Avui he estat redactant una carta per enviar-la a totes les entitats del poble amb la intenció de donar més difusió del projecte “*Jove Participa 2016*” i als grups de facebook. El tècnic m’ha modificat la carta de dalt a baix perquè considera que ha de ser molt més curta ja les entitats no s’ho llegiran. Un cop feta, la carta serà envia a través del correu de l’Ajuntament.

Pel que fa al facebook el tècnic afirma que ens hem de fer molt més pesats i insistir a través de les xarxes socials. Li he comentat que parli amb el grup del PTT que va organitzar la cursa jove, també li he dit que parli amb els del baixellat artístic que estan organitzant una exposició a Can Jalpí. M’ha comentat que ho tenia en ment i que ho farà. Per part meva tornaré a insistir des del Cau perquè proposin alguna activitat.

He notat que el tècnic no està molt atent al tema i m’he assabentat que està tenint problemes amb un dels educadors sobre tema hores i centrifuga la feina cap a la seva companya.

20/5/2016

Avui és el meu últim dia de pràctiques, el tècnic ha estat fora la major part del temps per intentar arreglar el tema de les hores amb l’educador social. L’administrativa m’ha explicat el problema i entenc que el tècnic estigués aquests dies poc atent.

Les coses comencen i acaben. Però encara que avui és el meu darrer dia sento que no he acabat. El projecte “*Jove participa 2016*” tot just comença i evidentment el dia de l’assemblea que serà el dia 18 de juny hi seré a peu de canó, engrescant i ajudant a constituir els grups de discussió per saber finalment quins cursos es faran el curs vinent.

ANNEX 2 Preguntes entrevistes

Preguntes entrevista Dani Marin Tècnic de Joventut a Santa Eulàlia de Ronçana.

- Existia algun embrió de participació ciutadana al poble?
- Quins són els orígens dels pressupostos participatius a Santa Eulàlia?
- La participació ciutadana és un procés d’aprenentatge col·lectiu no gaire fàcil de fer. Com es va anar introduint progressivament aquesta nova manera de participar en les decisions de la vila?
- Quins van ser els principals problemes alhora d’introduir la proposta?
- Quins aspectes van sobtar positivament alhora d’implementar la proposta?

1a Fase: Organització a nivell tècnic.

- Com es va fer la crida (campanya) perquè els joves participessin?
- Com encaixa aquest projecte de pressupostos participatius en un Pla Local de Joventut més enllà de treballar la participació?

2a Fase: Assemblea

- Un cop els joves van assistir a la crida, com es va portar a terme l'assemblea? Us van ajudar els educadors? L'assemblea era vinculant o consultiva?
- Quin és el procediment que feu servir perquè funcioni l'assemblea en funció de les propostes?
- En les taules de discussió en petit grup (la part més enriquidora) com fometeu el debat entre els joves? En aquestes taules petites els joves tenen totes les propostes que s'han presentat, o només unes quantes?
- Un cop acabada l'assemblea, quines percepcions de caire emocional més habituals es respiren en l'ambient? (frustració, èxit, resolució,...)
- Com es maneja la frustració?
- Els processos participatius s'acostumen a cremar en les taules de discussió. Com ho feu per evitar el cansament, l'avorriment, la manca de resolució, la desídia?
- El perfil de jove participant en l'assemblea és un jove de tradició associativa?
- Els joves no associats amb poca tradició participativa assisteixen?
- Com ho feu per repartir les propostes en els grups
- Els hi doneu un barem per discutir en les taules de petit grups.

3a Fase: activitats

- Un cop establerts les activitats votades en l'assemblea, qui fa el seguiment per comprovar que s'està fent l'activitat?
- Quan una proposta és votada i durant el seguiment "cau", és a dir que es selecciona però no es porta a terme, què passa?
- Quant de temps destina un tècnic de joventut en tot el procés de participació?

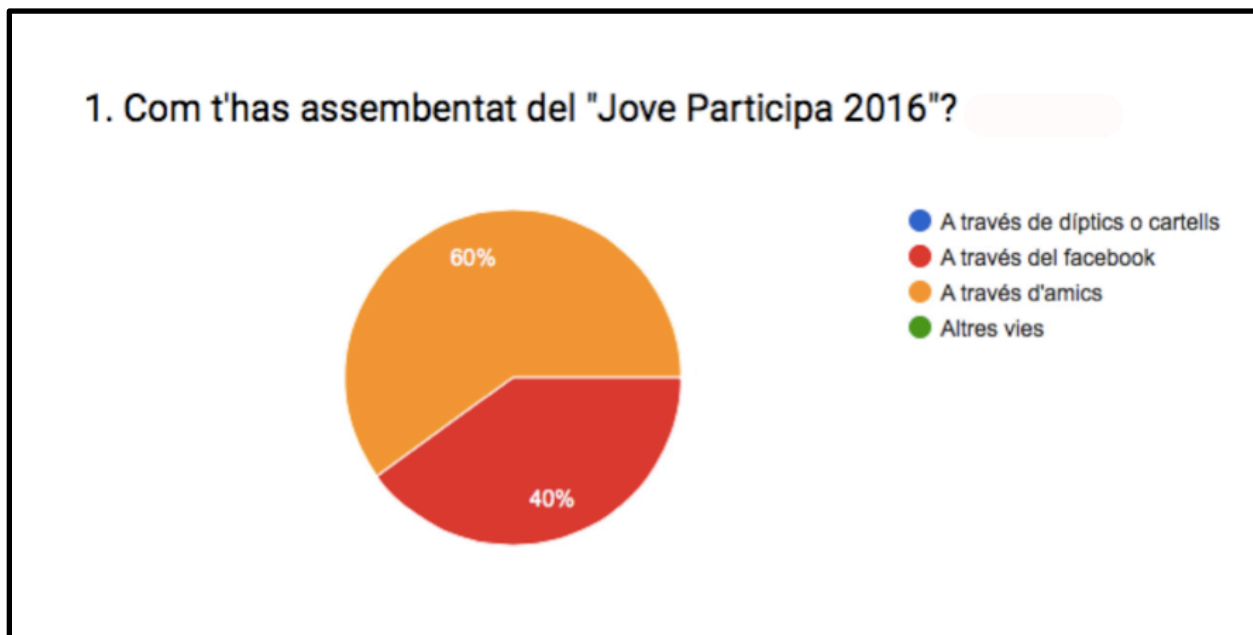
4a Fase: avaluació i retorn

- Elaboreu avaluació? Quantes?
- Quantitatiu, qualitatiu?
- Qui avalua? Amb qui avalueu?
- Existeix un retorn? A on es desenvolupa?

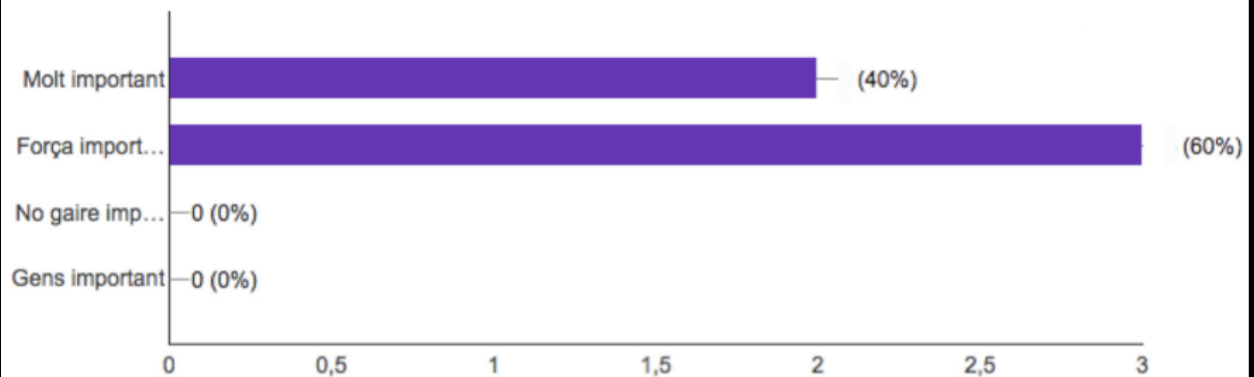
Preguntes a Sònia Moraleda Regidora de Joventut, Ciutadania i Participació de Pineda de Mar i Javier Naya Tècnic de Joventut de Pineda de Mar.

1. Uns pressupostos participatius ofereixen apoderament als joves? Per què?
2. Quins processos de participació vinculats amb l'administració ofereixen més apoderament als joves?
3. Quin paper tenen o tindran les noves tecnologies en els processos de participació?
4. Com valora l'existència de processos de participació per a joves? Creu que existeixen prous espais de participació amb ells?

ANNEX 3 Qüestionari Assemblea



2. Com d'importants són per a tu aquests espais de participació?



3. Per què creus que són/no són importants aquests espais de participació?

Perquè ens donen veu. Som nosaltres qui decidim el tallers i això motiva tant fer-los com compartir-los. Alhora també es coneix gent i es crea una mena de cohesió. Crec que ens empodera com a joves.

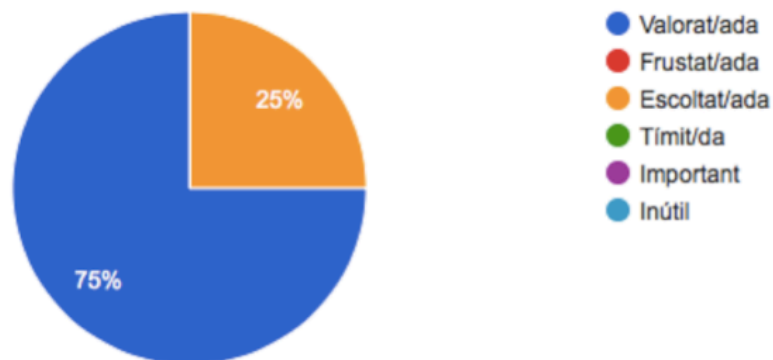
Perquè ens donen veu. Som nosaltres qui decidim el tallers i això motiva tant fer-los com compartir-los. Alhora també es coneix gent i es crea una mena de cohesió. Crec que ens empodera com a joves.

Perquè els joves som una part de la societat molt important que a vegades no s'escolta i d'aquesta manera s'aconsegueix que ens donin veu en les activitats que aniran dirigides a nosaltres. Això fa que els recursos destinats a aquestes iniciatives/tallers/activitats, estiguin millor invertits, ja que assegura que els joves estaran interessants i hi voldran participar.

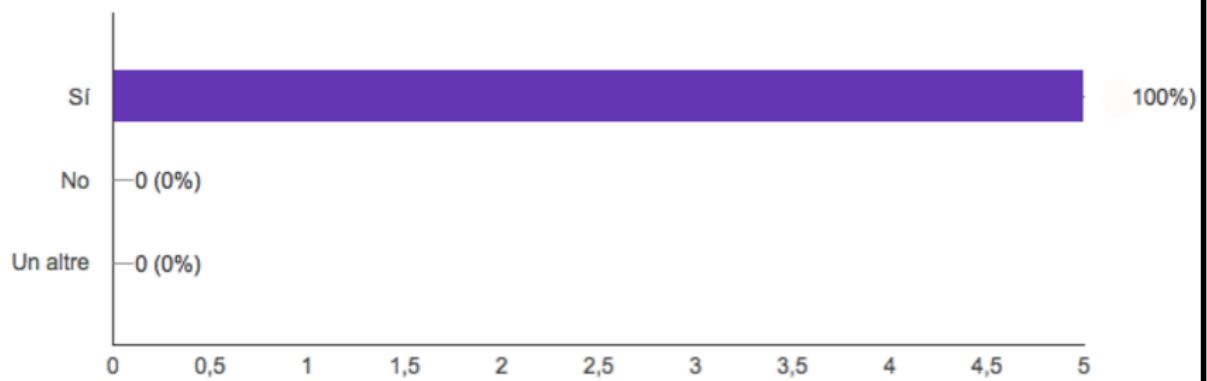
Per saber que és el que el poble necessita de veritat

Sobretot per ajudar i conduir a la gent jove

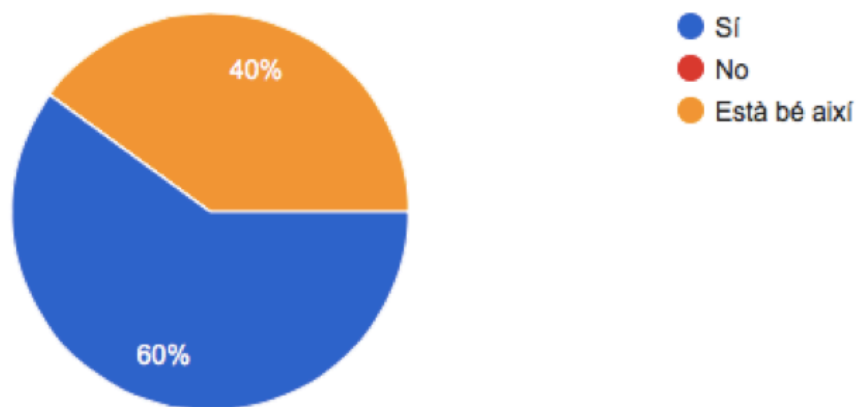
4. Entre els adjectius següents quin s'ajusta millor a la teva experiència viscuda a l'assemblea?



5. Creus que val la pena continuar el projecte jove participa pel curs vinent?



6. Creus que s'hauria d'augmentar el pressupost el proper any?



7. Quins aspectes creus que s'haurien de millorar?

Penso que s'hauria de fer més difusió de la iniciativa amb una mica més de marge de temps perquè arribi a més joves que hi vulguin participar.

1. La difusió 2. faltava participació dels més joves (12-16)

1. La difusió 2. faltava participació dels més joves (12-16) 3. deixar més clar que no es va a vendre els productes/activitats pròpies

Especificar el pressupost.

Una mica més de difusió per haver poder assistit més gent a la proposta de formació

ANNEX 4 Buidatge de cursos en ajuntaments propers a Pineda

Mataró
Art i Creativitat
Fotografia i retoc digital 47€
Edició i gravació de vídeo 47€
Crea el teu propi gegantó 47€
Taller de dibuix i pintura 26€
Taller d'experiments científics 26€
Percussió corporal i dansa creativa 26€
Dissenya la teva pròpia roba 26€
Taller de còmics 26€
Curs bàsic de fotografia digital 52€
Creació del teu projecte fotogràfic personal 56€
Taller de Ligthroom i gestió RAW 56€
Taller de foto creativa 56€
Fotografia de viatges 42€
Fotografia d'aproximació a l'aire lliure 49€
Retoc fotogràfic 56€

Gravació de vídeo bàsic 56€
Curs d'enregistrament 47€
Taller d'interiorisme 48€
Ceràmica: perfeccionament de tècniques de construcció de peces 56€
Taller de patronatge i costura 49€
Tècniques de costura: aprèn a cosir 49€
Aprèn a pintar amb aquarel.la 56€
Taller de reconstrucció de mobles 56€
Taller de pintura de mobles i objectes 56€
Serigrafia a casa: Estampació 56€
Reparacions domèstiques bàsiques 42€
EmotionArt 47€
Art i Literatura 54€
Curs de pràctiques en interpretació grafològica 54
Astronomia, tan fàcil com mirar el cel 40€
Paralelismes, art i cinema 54€